

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране**РЕШЕНИЕ****№ С-10****от 30.09.2026 г.****КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 30.09.2026 г., като разгледа свое Решение № С-5 от 20.05.2026 г. и писмо с вх. № Е-03-17-39 от 20.08.2026 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД, установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В тази връзка, с Решение № С-5 от 20.05.2026 г. КЕВР е издала на „Топлофикация-ВТ“ АД сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство през периода от 01.04.2026 г. до 30.04.2026 г., включително, които са прехвърлени на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) в съответствие с чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Решение № С-5 от 20.05.2026 г., в частта относно „Топлофикация-ВТ“ АД, е постановено по заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 13.05.2026 г., в което като количество нетна електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, подадено към електроразпределителната мрежа, дружеството е посочило 1644,2736 MWh. Въз основа на представените със заявлението данни и при отчитане на дробния остатък от предходния период в размер на 0,926 MWh са издадени и прехвърлени на ФСЕС 1645 бр. сертификати за произход, като е определен дробен остатък за следващ период в размер на 0,200 MWh.

След издаване на решението, в КЕВР е постъпило писмо с вх. № Е-03-17-39 от 30.06.2026 г. от Министерството на енергетиката, с което Комисията е уведомена за резултатите от извършена планова проверка на „Топлофикация-ВТ“ АД в периода от 22.04.2026 г. до 24.04.2026 г. От представените документи са установени данни, че на 22.04.2026 г. и 23.04.2026 г. в „Топлофикация-ВТ“ АД е работил когенератор № 2, докато когенератор № 1 е бил спрян. С оглед изясняване на фактическите обстоятелства КЕВР е изисквала от „Топлофикация-ВТ“ АД допълнителна информация и документи относно провеждането на функционална 72-часова проба на когенератор № 2, работните часове и произведените количества електрическа енергия от когенератори № 1 и № 2 поотделно, както и нетните количества електрическа енергия, подадени от всяко от съоръженията към електроразпределителната мрежа.

В отговор, с писмо с вх. № Е-03-17-39 от 20.08.2026 г., „Топлофикация-ВТ“ АД е представило информация, според която през м. април 2026 г. когенератор № 1 е работил 654 часа и е произвел 1724,918 MWh електрическа енергия, а когенератор № 2 е работил 49 часа и е произвел 55,729 MWh електрическа енергия. Същевременно дружеството е посочило, че при изготвяне на заявлението за издаване и прехвърляне на сертификати за произход за м. април 2026 г. е допусната техническа грешка, като вместо бруто произведена електрическа

енергия в размер на 1724,918 MWh е вписано 1780,647 MWh, респективно вместо нето продадена електрическа енергия 1594,531 MWh е вписано 1644,274 MWh и за разликата от 49,743 MWh не следва да се издават сертификати за произход и не следва да се прехвърлят на ФСЕС.

Въз основа на представената информация и документи и извършеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

В подаденото заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 13.05.2026 г., за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена през м. април 2026 г., „Топлофикация-ВТ“ АД е допуснало технически грешки при подаване на данните за произведената енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като вместо бруто произведена електрическа енергия в размер на 1724,918 MWh е вписано 1780,647 MWh, респективно вместо нето продадена електрическа енергия 1594,531 MWh е вписано 1644,274 MWh и за разликата от 49,743 MWh, за която не е следвало да се издават сертификати за произход, неправилно е поискано да се прехвърли на ФСЕС.

Допуснатите технически грешки в данните, посочени в заявлението, са възпроизведени в Решение № С-5 от 20.05.2026 г., в частта относно „Топлофикация-ВТ“ АД, като са довели също така до грешки при определянето на количеството електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство, на резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за това производство, на броя на издадените и прехвърлените сертификати за произход, на дробния остатък за следващ период.

За отстраняване на допуснатите технически грешки, в мотивите на Решение № С-5 от 20.05.2026 г. в частта относно „Топлофикация-ВТ“ АД следва да бъдат извършени следните корекции:

1. На стр. 15 в данните относно количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, подадени към електроразпределителната мрежа (ЕРМ): цифрата „1644,2736“ да се чете „1594,531“;

2. На стр. 16, първи абзац, думите „ЕРМ: 1645 бр.“, „ОБЩО: 1645 бр.“ и „За ФСЕС: 1645 бр.“ да се четат съответно „ЕРМ: 1595 бр.“, „ОБЩО: 1595 бр.“ и „За ФСЕС: 1595 бр.“;

3. Първата таблица на стр. 16 да се чете:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	34 920 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,28%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,17%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,44%

4. На стр. 17, първи абзац, в израза: „– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = 136,373 MWh“ цифрата „136,373“ да се чете: „80,644“;

5. На стр. 17, таблицата да се чете:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1895,520	1895,520	–	–

Електрическа енергия	MWh	1724,918	1724,918	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4516,223	4516,223	–	–

6. На стр. 17 в абзаца:

„Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Енето:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Енето на изхода на централата:

$1780,647 \text{ MWh} - 136,373 \text{ MWh} = 1644,274 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата Енето.“.

Думите „ $1780,647 \text{ MWh} - 136,373 \text{ MWh} = 1644,274 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата Енето“ да се четат „ $1724,918 \text{ MWh} - 80,644 \text{ MWh} - 49,743 \text{ MWh} = 1594,531 \text{ MWh}$ – отговаря на Енето от ВЕКП“.

7. В „Изводи“, на стр. 17 и стр. 18:

7.1. на стр. 17, в първото тире изразът „ $1780,647 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1724,918 \text{ MWh}$** “;

7.2. на стр. 17, във второто тире изразът „ $1780,647 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1724,918 \text{ MWh}$** “;

7.3. на стр. 17, в третото тире изразът „ $1644,274 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1594,531 \text{ MWh}$** “;

7.4. на стр. 17 и стр. 18, в четвъртото тире таблицата да се чете:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2026	1814,759	0	няма	няма	няма	няма	1814,759	1814,926	1814	0,926
04/2026	1594,531	0	няма	няма	няма	няма	1594,531	1595,457	1645	0,457

7.5. на стр. 18, в петото тире на двете места текстът „ 1645 бр. “ да се чете „ **1595 бр.** “.

8. На стр. 18 изводът да се чете:

„Въз основа на горното следва на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени **1595 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **1595 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.04.2026 г. до 30.04.2026 г.**“

За отстраняване на допуснатите технически грешки, в диспозитива на Решение № С-5 от 20.05.2026 г. е необходимо да бъдат извършени корекции, като четвърта точка относно „Топлофикация-ВТ“ АД следва да се чете:

„4. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново

5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.04.2026 г. ÷ 30.04.2026 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 920 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1895,520 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2395,597 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1724,918 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,44%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,17%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2026 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-6-04-26/000000001 до № ЗСК-6-04-26/000001595;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-6-04-26/000000001 до № ЗСК-6-04-26/000001595.“.

Предвид горното, допуснатите в Решение № С-5 от 20.05.2026 г. на КЕВР очевидни фактически грешки в частта относно „Топлофикация-ВТ“ АД следва да бъдат поправени по реда и при условията на чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Съгласно посочената разпоредба очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичането на срока за обжалване. Решение № С-5 от 20.05.2026 г. на КЕВР е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. ЗЕ не съдържа специални правила за поправка на очевидни фактически грешки в административен акт, поради което по аргумент от чл. 13, ал. 8 от ЗЕ в случая следва да намери субсидиарно приложение АПК. Съгласно правната теория и съдебната практика вследствие на поправката на очевидни фактически грешки първоначалният административен акт - Решение № С-5 от 20.05.2026 г. и административният акт, с който грешките се поправят, образуват едно цяло – поправения административен акт.

С оглед избягване на съмнение, противоречиви тълкувания и спорове, сертификати от № ЗСК-6-04-26/000001596 до № ЗСК-6-04-26/000001645, които са били издадени въз основа на погрешно представена информация от заявителя, следва да се считат за невалидни.

Съгласно чл. 62, ал. 2, изречение второ от АПК за поправката на очевидни фактически грешки се съобщава на заинтересованите лица. В тази връзка „Топлофикация-ВТ“ АД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ следва да бъдат уведомени за взетото решение, както и същото да бъде публикувано на електронната страница на Комисията и корекциите да се отразят в регистъра на сертификатите.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Поправя очевидни фактически грешки в Решение № С-5 от 20.05.2026 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, както следва:

I. В мотивите на Решение № С-5 от 20.05.2026 г., в частта относно „Топлофикация-ВТ“ АД:

1. На стр. 15, в данните относно количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, подадени към електроразпределителната мрежа (ЕРМ): цифрата „1644,2736“ да се чете „**1594,531**“;

2. На стр. 16, първи абзац, думите „ЕРМ: 1645 бр.“, „ОБЩО: 1645 бр.“ и „За ФСЕС: 1645 бр.“ да се четат съответно „ЕРМ: **1595 бр.**“, „ОБЩО: **1595 бр.**“ и „За ФСЕС: **1595 бр.**“;

3. Първата таблица на стр. 16 да се чете:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	34 920 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,28%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,17%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,44%

4. На стр. 17, първи абзац, в израза: „– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = 136,373 MWh“ цифрата „136,373“ да се чете: „**80,644**“;

5. На стр. 17, таблицата да се чете:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1895,520	1895,520	–	–
Електрическа енергия	MWh	1724,918	1724,918	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4516,223	4516,223	–	–

6. На стр. 17 в абзаца:

„Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Енето:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова

промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Енето на изхода на централата:

$1780,647 \text{ MWh} - 136,373 \text{ MWh} = 1644,274 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата Енето.“.

Думите „ $1780,647 \text{ MWh} - 136,373 \text{ MWh} = 1644,274 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата Енето“ да се четат „ $1724,918 \text{ MWh} - 80,644 \text{ MWh} - 49,743 \text{ MWh} = 1594,531 \text{ MWh}$ – отговаря на Енето от ВЕКП“.

7. В „Изводи“, на стр. 17 и стр. 18:

7.1. на стр. 17, в първото тире изразът „ $1780,647 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1724,918 \text{ MWh}$** “;

7.2. на стр. 17, във второто тире изразът „ $1780,647 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1724,918 \text{ MWh}$** “;

7.3. на стр. 17, в третото тире изразът „ $1644,274 \text{ MWh}$ “ да се чете „ **$1594,531 \text{ MWh}$** “;

7.4. на стр. 17 и стр. 18, в четвъртото тире таблицата да се чете:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- даж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2026	1814,759	0	няма	няма	няма	няма	1814,759	1814,926	1814	0,926
04/2026	1594,531	0	няма	няма	няма	няма	1594,531	1595,457	1645	0,457

7.5. на стр. 18, в петото тире на двете места текстът „1645 бр.“ да се чете „**1595 бр.**“.

8. На стр. 18 изводът да се чете:

„Въз основа на горното следва на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 1595 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 1595 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2026 г. до 30.04.2026 г.“

II. В диспозитива на Решение № С-5 от 20.05.2026 г. четвърта точка, относно „Топлофикация-ВТ“ АД, да се чете:

„4. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.04.2026 г. ÷ 30.04.2026 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – $34\,920 \text{ kJ/nm}^3$;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1895,520 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2395,597 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1724,918 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,44%;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,17%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2026 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-6-04-26/000000001 до № ЗСК-6-04-26/000001595;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-6-04-26/000000001 до № ЗСК-6-04-26/000001595.“.

III. Сертификати от № ЗСК-6-04-26/000001596 до № ЗСК-6-04-26/000001645 да се считат за невалидни.

IV. „Топлофикация-ВТ“ АД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат уведомени за взетото решение, както и същото да бъде публикувано на електронната страница на Комисията за енергийно и водно регулиране и корекциите да се отразят в регистъра на сертификатите.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14 (четирнадесет) дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Председател на Комисията за
енергийно и водно регулиране

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

X

Главен секретар на Комисията за
енергийно и водно регулиране