

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране**РЕШЕНИЕ****№ Ц-27****от 04.07.2025 г.****КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 04.07.2025 г., след като разгледа Решение № 9735 от 12.09.2024 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9922 от 2022 г., с което се оставя в сила Решение № 5273 от 10.08.2022 г., поправено с Решение № 1443 от 06.03.2023 г. на Административен съд - София град по адм. дело № 11697 от 2021 г., с което е обявено за нищожно Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката е върната за ново произнасяне при спазване на указанията по прилагане на закона, дадени с влезли в сила съдебни решения - Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г., с което се оставя в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. дело № 5461 от 2016 г., с което е отменено Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката е върната за ново произнасяне при спазване на дадените от съда указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2015 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 22 от посоченото решение, Комисията е определила на „Алт Ко“ АД преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 137,49 лв./MWh, в т.ч.: индивидуални разходи за единица енергия – 127,49 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 10,00 лв./MWh. При ценообразуващи елементи: необходими годишни приходи – 2 415 хил. лв., в т. ч.: разходи – 2 318 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 609 хил. лв.; регулаторна база на активите – 1 743 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 5,56%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh, при цена на природен газ на обществения доставчик – 484,26 лв./knp³.

С Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. Комисията, считано от 01.10.2015 г., е утвърдила изменение на пределните цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”, вследствие изменение на цената на природния газ. По т. 12 от Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. Комисията е определила на „Алт Ко“ АД преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 129,77 лв./MWh, в т.ч.: индивидуални разходи за единица енергия – 119,77 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh. При ценообразуващи елементи: необходими годишни приходи – 2 277 хил. лв., в т. ч.: разходи – 2

181 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 472 хил. лв.; регулаторна база на активите – 1 726 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 5,56%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh, при цена на природен газ на обществения доставчик – 440,68 лв./ km^3 .

„Алт Ко“ АД е подало заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г. за изменение на действащите цени на електрическата енергия, като е предложило за утвърждаване преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 152,94 лв./MWh, в т.ч.: индивидуална цена на комбинирана електрическа енергия – 142,94 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh. Предложените цени са обосновани от дружеството с факти и обстоятелства, както следва: „Алт Ко“ АД е посочило, че няма да може да произведе утвърденото с Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, тъй като в резултат на висока плътност на заразяване с вируси на растенията, Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) е направила обследване на 30 дка краставици и е установила заразяване от вируси при 70-80 % от растенията, отразено с Констативен протокол № БЛ 32774 от 28.05.2015 г., вследствие на което е дала предписание в оранжерия „Кресна“ да бъде извършено цялостно обеззаразяване по метода „соларизация“ в периода 10.07.2015 г. до 30.11.2015 г. Дружеството е посочило, че в този период оранжерията не може да работи, респективно ко-генерационният модул също няма да работи. В тази връзка „Алт Ко“ АД е отбелязало, че планираното производство на електрическа енергия ще се намали от 11 668 MWh на 8 030 MWh, респективно количествата необходим природен газ ще се намалят от 3 140 km^3 на 2036 km^3 .

По т. 17 от Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., във връзка с изменение на цените на природния газ, считано от 01.04.2016 г., КЕВР е утвърдила изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, включително на „Алт Ко“ АД, както следва: преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 107,72 лв./MWh, в т.ч.: индивидуални разходи за единица енергия – 99,72 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh. При ценообразуващи елементи: необходимими годишни приходи – 1 919 хил. лв., в т. ч.: разходи – 1 826 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 117 хил. лв.; регулаторна база на активите – 1 681 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 5,56%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh. При постановяване на Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., КЕВР е разгледала направеното в това административно производство от „Алт Ко“ АД възражение срещу определената преференциална цена на електрическата енергия, с аргументи, че следва тя да бъде съобразена с намаленото производство през регулаторния период на електрическа енергия - от 11 668 MWh на 8 030 MWh, респективно намалено количество природен газ от 3140 km^3 на 2036 km^3 . Комисията мотивирано е отхвърлила възраженията на „Алт Ко“ АД, като е счела че включването в изчисленията на по-висока цена на природния газ, в сравнение с действителната ще доведе до компенсиране на влиянието на по-ниското производство. Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г. не е обжалвано от „Алт Ко“ АД.

С Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. КЕВР е отказала да измени преференциалната цена на електрическата енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. и изменена с Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г.

По жалба на „Алт Ко“ АД, с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град (АССГ), по адм. дело № 5461 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 11017 от 2017 г., е отменено Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на КЕВР и преписката е върната за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона. Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на

ВАС е приел решението на АССГ за валидно, допустимо и правилно и го е оставил в сила, като е споделил изводите на АССГ. При проверката на първоинстанционното решение ВАС е установил, че „за изясняване на спорните по делото въпроси съдът е допуснал изготвянето на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ) и допълнителна СИЕ, заключенията на които са кредитирани от АССГ като обективни и компетентни. Според вещото лице в стойността на необходимите годишни приходи е включена годишна възвръщаемост в рамките на 96 хил. лв., като в случай, че КЕВР би приела искането за промяна на преференциалните цени, то това би довело до намаляване на загубата, която ще реализира „Алт Ко“ АД. В стойностно изражение, вещото лице е преценило, че отрицателният ефект от неизменените цени за дружеството са най-малко 91 000 лв., от които 65 000 лв. нереализирана възвръщаемост и 26 000 лв. загуба. Въз основа на данните от заключението по изготвените експертизи, административният съд е приел, че решението на КЕВР е незаконосъобразно, като издадено в противоречие с установеното от фактическа страна за наличие на предпоставки за приложение на чл. 42, ал. 1 от НРЦЕЕ (отм.) и е стигнал до еднозначния извод, че е налице както съществено изменение относно ценообразуващите елементи, така и на финансовото състояние на енергийното предприятие.“.

Касационната инстанция е мотивирала решението за отмяна на Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на КЕВР, както следва: „КЕВР, като орган, натоварен с регулиране на дейностите в енергетиката (чл. 10, ал. 1 от ЗЕ), има правомощието да регулира цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени потребители, както и тези, по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на потребители (чл. 30, ал. 1 от ЗЕ), а също и да определя преференциални цени на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от комисията по групи производители и по критерии съгласно НРЦЕЕ (чл. 33, ал. 1 и ал. 3 от ЗЕ). При изпълнението на регулаторните си правомощия КЕВР се ръководи от принципите, въведени с нормата на чл. 23, ал. 1 ЗЕ, включително като осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите.

Съгласно чл. 36, ал. 1 от ЗЕ, цените на електрическата и на топлинната енергия се образуват от енергийните предприятия, съобразно изискванията на закона, наредбите и указанията, дадени от Комисията. Правната рамка на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ се съдържа в Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (отм., но действаща към относимия период). Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 НРЦТЕ (отм.) при метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на Комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи. С идентично съдържание е и нормата на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦЕЕ (отм.). В резултат на регулаторния преглед Комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването на разходи и възвръщаемост на капитала. Съгласно относимата за случая разпоредба на чл. 42, ал. 1 от НРЦЕЕ (отм.) енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичане на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В настоящия случай няма спор, че с Констативен протокол БЛ

№ 32774 от 28.05.2015 г. на областна дирекция по безопасност на храните - гр. Благоевград при обследване на 30 дка от бл. 1 от оранжерията на оспорващото дружество е установено заразяване на 70-80% от растенията и е предписано тяхното унищожаване. Правилно е прието, че от констатацията на последния протокол не може да се презюмира, че безусловно и непосредствено следва да се унищожат всички култури на територията на оранжерията, разположени на общо 200 дка. Обоснован е изводът, че в процесното решение на КЕВР неправилно е прието, че 28.05.2015 г. е датата, на която „Алт Ко“ АД е узнало за предстоящото спиране на централата, поради което и следвало да съобщи това на Комисията и да бъде отразено в хода на процедурата по утвърждаване на цените с решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. на КЕВР. През май дружеството производител на електрическа енергия не би могло да защити искане за коригиране на цените, тъй като не е имало яснота дали и колко време няма да работи централата му. Това му е станало известно едва с връченото на 08.07.2015 г. предписание на ОДБХ - Благоевград със следното съдържание: „Да се унищожат заразената култура, като растителните остатъци се депонират по подходящ начин, а преди това се обеззаразят с дезинфектант. Да бъде направено цялостно обеззаразяване в стопанството с цел предотвратяване разпространяването на вредни организми чрез прилагане на санитарни мерки (соларизация) - след приключване на вегетацията на културите от 10.07.2015 г. до 30.11.2015 г.“

С оглед приложимата правна уредба и в резултат съвкупната преценка на доказателствата по делото, в т.ч. и заключенията на приетите по делото две експертизи, първоинстанционният съд е извел правилни правни изводи, че незаконосъобразно КЕВР е отказала изменение на преференциалната цена на електрическа енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г., изменена с Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. на КЕВР.

Непредвиденото обстоятелство е оказало пряко и непосредствено влияние върху утвърдените ценообразуващи елементи и върху финансовото състояние на дружеството, което обстоятелство е отразено и в мотивите на процесното решение на Комисията - че в периода 01.07 - 30.11.2015 г. (5 месеца) „ЧЕЗ Електро България“ АД не е префактурирал на „НЕК“ ЕАД количества енергия, произведени от „Алт Ко“ АД, от което следва, че в този период централата не е работила. С Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. КЕВР е утвърдила ценообразуващи елементи на преференциалната цена, формирана от индивидуални разходи за единица енергия - 119,77 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ - 10,00 лв./MWh; - Необходими годишни приходи - 2 277 хил. лв., в т. ч.: разходи - 2 181 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи - 1 472 хил. лв.; регулаторна база на активите - 1 726 хил. лв.; норма на възвръщаемост - 5, 56%; - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство - 11 668 MWh; - Цена на природен газ на обществения доставчик - 440,68 лв./квт³. Тези ценообразуващи елементи - с оглед приетите по делото основна и допълнителна СИЕ, при евентуалното отчитане на посоченото от „Алт Ко“ АД обстоятелство биха се променили, както следва: електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство намалява от 11 668 MWh на 7 511 MWh, или намаление с 35,63%; променливите разходи от 1 472 хил. лв. на 986 хил. лв., или намаление с 33%.

Действаща като регулаторен орган, КЕВР следва да определи цените като приложи единни критерии и методика, и се съобрази с нормативно установените изисквания, вземайки предвид съдържащата се в заявленията на отделните дружества информация. Утвърдените от КЕВР пределни цени на „Алт Ко“ АД не са формираны в съответствие с изискванията на чл. 31 ЗЕ - същите да се основават на обективни критерии и да са определени, съобразно предварително зададени изисквания, което се установява от доказателствата по делото, в т.ч. и заключението на вещите лица.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав намира, че отказът на КЕВР да измени преференциалните цени по отношение на „Алт Ко“ АД е извършен в противоречие на материалноправните разпоредби, поради което правилно първоинстанционният съд е

отменил решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на КЕВР и върнал преписката на органа с указания да постанови ново решение, с оглед установеното от фактическа страна и в съответствие с действащата правна уредба. “.

Дружеството „Алт Ко“ ЕООД, с ЕИК 206114571 е универсален правопреемник на дружеството „Алт Ко“ АД, с ЕИК 831268730, считано от 02.06.2020 г., на основание конститутивното действие на вписването в Търговския регистър на преобразуването на дружеството чрез промяна в правната му форма. Промени в правната форма на дружеството са вписани в Търговския регистър, като считано от 07.08.2020 г. дружеството е ООД, а считано от 07.04.2022 г. отново е ЕООД. Дружеството не е лицензирано по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

След връщане на преписката, КЕВР се е произнесла с Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г., с което е определила на „Алт Ко“ ООД, за периода от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г., преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 130,10 лв./MWh, в т.ч.: индивидуални разходи за единица енергия – 122,10 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8 лв./MWh. При ценообразуващи елементи: необходимими годишни приходи – 1 555 хил. лв., в т. ч.: разходи – 1 464 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 755 хил. лв.; регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 5,56% и количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh.

По жалба на „Алт Ко“ ООД, Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г. на КЕВР е обявено за нищожно с Решение № 5273 от 10.08.2022 г., поправено с Решение № 1443 от 06.03.2023 г. на АССГ по адм. дело № 11697 от 2021 г., оставено в сила с Решение № 9735 от 12.09.2024 г. на ВАС по адм. дело № 9922 от 2022 г. Административният съд е приел, че издаденото след връщането на преписката решение на КЕВР противоречи на влязлото в сила съдебно решение. Според първоинстанционния съд, противоречие е налице в периода, по отношение на който е следвало да се произнесе КЕВР и който в оспореното решение е значително по-малък (с 10 месеца) от заявления и от коментирания в съдебното решение, като на практика по отношение на периода е налице неизпълнение на съдебния акт. В допълнение, АССГ намира за необходимо да отбележи, че в Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г. липсва обосновка за това как и по какъв начин, въз основа на кои конкретни данни е определен размерът на преференциалната цена и на ценообразуващите елементи на същата цена, от което съдят прави извод, че решението е немотивирано, което представлява неспазване изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като ограничава правото на защита на засегнатите от него лица и пречатства съдебния контрол върху неговата материална законосъобразност.

ВАС приема, че АССГ правилно е обосновал решението си с приложимост на разпоредбата на чл. 177, ал. 2 от АПК, предвид противоречие на оспореното решение на КЕВР с влязло в сила съдебно решение № 4660 от 11.07.2017 г., по адм. дело № 5461/2016 г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г., по адм. дело № 11017 от 2017 г. по описа на ВАС. Касационната инстанция посочва, че съдебното решение се ползва със сила на присъдено нещо между страните и неговото конститутивно действие е следвало да се зачете от административния орган, на когото преписката е била върната за ново произнасяне, при съобразяване с мотивите в това решение. Според ВАС, вместо органът да се съобрази с влезлия в сила съдебен акт и при пълен идентитет между фактическите обстоятелства, при които е издал Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. и оспореното Решение Ц-31 от 28.07.2021 г., след връщане на административната преписка не е изпълнил задължителните указания на съда по тълкуване и прилагане на закона и не се е произнесъл с волеизявление в указания от касационната инстанция смисъл, а именно: не се е произнесъл за периода, за който следва да се определи (измени) преференциалната цена от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г., а за периода 20.04.2016 г. – 30.06.2016 г. ВАС счита, че с Решение Ц-31 от

28.07.2021 г. е пренебрегнато произнасянето на съда по оспорването на предходното решение на регулаторния орган – Решение № Ц-6 от 20.04.2016г. и не са спазени задължителните указания, дадени със съдебното решение.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, което налага технико-икономически анализ на релевантните факти и обстоятелства. Същевременно, при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за периода, посочен в Решение № 9735 от 12.09.2024 г. на ВАС по адм. дело № 9922 от 2022 г., а именно: за регулаторния период от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г. В допълнение, следва да се отчете, че „Алт Ко“ АД е подало заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г. за изменение на действащата цена на електрическата енергия, определена с Решение № Ц – 34 от 30.09.2015 г. В този смисъл, отправеното от дружество искане за изменение се отнася за периода след 01.10.2015 г. Следва, също, да се отчете и обстоятелството, че „Алт Ко“ АД не е осъществявало дейност по производство на електрическа енергия до 30.11.2015 г. Поради тези причини, на дружеството следва да бъде определена преференциална цена на електрическата енергия за периода от 01.10.2015 г. до 30.06.2016 г.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 9735 от 12.09.2024 г. на ВАС по адм. дело № 9922 от 2022 г., с което се оставя в сила Решение № 5273 от 10.08.2022 г., поправено с Решение № 1443 от 06.03.2023 г. на АССГ по адм. дело № 11697 от 2021 г., с което е обявено за нищожно Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г. и преписката е върната за ново произнасяне при спазване на указанията по прилагане на закона, дадени с влезли в сила съдебни решения - Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на ВАС по адм. дело № 11017 от 2017 г., с което се оставя в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на АССГ, по адм. дело № 5461 от 2016 г., с което е отменено Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г., ценообразуващите елементи на преференциалната цена на електрическата енергия на „Алт Ко“ ЕООД за ценовия период от 01.10.2015 г. до 30.06.2016 г., са както следва:

- прогнозното количество произведена електрическа енергия по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 12 469 MWh е намалено на 8 030 MWh, или с 4 439 MWh, което съответства на предложеното от дружеството в заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г.;

- прогнозното количество природен газ по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 3 140 kNm³ е намалено на 1 722 kNm³, или с 1 418 kNm³, което съответства на отчетеното от дружеството за регулаторния период от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г.;

- прогнозното количество произведена топлинна енергия от комбинирано производство с топлоносител гореща вода по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 12 132 MWh е намалено на 7 812 MWh, или с 4 320 MWh, което съответства на предложеното от дружеството в заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г.;

- прогнозното количество топлинна енергия за собствено потребление с гореща вода по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 11 582 MWh е намалено на 7 463 MWh, или с 4 119 MWh, което съответства на предложеното от дружеството в заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г.;

- прогнозното количество топлинна енергия за собствени нужди с гореща вода по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 550 MWh е намалено на 349 MWh, или с 201

MWh, което съответства на предложеното от дружеството в заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г.;

- прогнозното количество продадена комбинирана електрическа енергия от високоефективно производство по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 11 668 MWh е намалено на 7 511 MWh, или с 4 157 MWh, което съответства на предложеното от дружеството в заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г.;

- прогнозното количество електрическа енергия за собствени нужди на централата за производство на топлинна енергия по Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. в размер на 201 MWh е увеличено на 301 MWh, или със 100 MWh, като увеличението е съобразено с промените количества произведени електрическа и топлинна енергии, както и направена експертна оценка за регулаторни цели.

- цената на природния газ е определена на 380,25 лв./кнм³, като среднопретеглена за периода от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г. в съответствие с месечните количества отчетена електрическа енергия и цените на природен газ, приложими от обществения доставчик, съответно от 01.10.2015 г. в размер на 415,20 лв./кнм³, от 01.01.2016 г. в размер на 405,56 лв./кнм³ и от 01.04.2016 г. в размер на 312,21 лв./кнм³.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цената на електрическата енергия на „Алт Ко“ ООД, за периода от 01.10.2015 г. до 30.06.2016 г., е както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 123,33 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 113,33 лв./MWh,
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh,
2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:
 - Необходими годишни приходи – 1 543 хил. лв., в т. ч.:
 - о Разходи – 1 452 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 743 хил. лв.;
 - о Регулаторна база на активите – 1 635 хил. лв.
 - о Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г., с което се оставя в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. дело № 5461 от 2016 г., и Решение № 9735 от 12.09.2024 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9922 от 2022 г., с което се оставя в сила Решение № 5273 от 10.08.2022 г., поправено с Решение № 1443 от 06.03.2023 г. на Административен съд - София град по адм. дело № 11697 от 2021 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Определя на „Алт Ко“ ЕООД, за периода от 01.10.2015 г. до 30.06.2016 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 123,33 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 113,33 лв./MWh,
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh,
2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:
 - Необходими годишни приходи – 1 543 хил. лв., в т. ч.:
 - о Разходи – 1 452 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 743 хил. лв.;
 - о Регулаторна база на активите – 1 635 хил. лв.
 - о Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ТАСКО ЕРМЕНКОВ

(съгласно заповед № 3-ОХ-53 от 02.07.2025 г.)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА