

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране**РЕШЕНИЕ****№ У-2****от 16.07.2025 г.****КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 16.07.2025 г., като разгледа доклад с вх. № В-Дк-92 от 19.05.2025 г., събраните данни от проведеното на 29.05.2025 г. обществено обсъждане и постъпилите предложения и възражения на заинтересованите лица, установи следното:

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение. Съгласно чл. 16 от ЗРВКУ указанията, дадени от Комисията относно образуването на цените, са задължителни за ВиК операторите и за предприятията по чл. 2, ал. 3 от ЗРВКУ.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващите регулаторни периоди. С Постановление № 174 от 29.09.2023 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 84 от 2023 г.) са приети изменения и допълнения в НРЦВКУ.

На основание чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от НРЦВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период. Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 2015 г., първият петгодишен регулаторен период по приетата през 2016 г. наредба е започнал от 1 януари 2017 г. и е приключил на 31.12.2021 г.; следващият регулаторен период е започнал от 1 януари 2022 г. и приключва на 31.12.2026 г., респективно новият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2027 г. и да приключи на 31.12.2031 г. В тази връзка Комисията следва да даде писмени указания по прилагането на НРЦВКУ за регулаторния период, започващ от 01.01.2027 г.

Указанията по прилагането на НРЦВКУ следва да бъдат приети едновременно с Указанията по прилагането на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), доколкото с приемането на НРЦВКУ и НРКВКУ през 2016 г. е възприет подход при регулирането на цените на ВиК услугите, при който процедурата за одобрение на бизнес плановете за 5-годишен период (съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ) е обединена с процедурата за утвърждаване на цени на ВиК услуги (съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ) в едно производство, респективно приемане на общо решение, в което Комисията одобрява техническата и икономическата части на бизнес плана, утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период (чл. 26 от НРЦВКУ). Предвид изложеното и с оглед обвързаността между техническата и икономическата част на бизнес плана, към проекта на Указанията по

прилагането на НРКВКУ е разработен общ електронен модел, който включва и справките, касаещи образуването на цените на ВиК услугите. В тази връзка, с приемането на указанията по прилагането на НРЦВКУ и НРКВКУ през текущата 2025 г. ще се създадат предпоставки ВиК операторите да започнат в по-ранен момент планирането и обсъждането на параметрите на бизнес плановите за регулаторния период 2027-2031 г., а от друга страна КЕВР ще разполага с време и информация за подготовката и приемането на административните актове, свързани с регулирането на цените на ВиК услугите.

С оглед изпълнението на правомощията на КЕВР по горните разпоредби е изготвен доклад с вх. № В-Дк-92 от 19.05.2025 г. (Доклада) и проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г. (проект на Указания НРЦВКУ). В изготвения проект е предложен методът на ценово регулиране „горна граница на цени“. Доколкото правомощието на КЕВР по чл. 16 от ЗРВКУ да даде указания относно образуването на цените е обусловено от правомощието ѝ да избере един от методите за регулиране на цените по чл. 13, ал. 2 от ЗРВКУ, то изборът на метод на регулиране и приемането на указания за образуване на цените по този метод следва да се разгледат в едно административно производство. В тази връзка е изготвен и проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г.

По своята правна същност указанията, дадени от Комисията в изпълнение на ЗРВКУ и наредбите по приложението му, представляват общ административен акт. В този смисъл е и съдебната практика – Решение № 1086 от 22.02.2017 г. по адм. дело № 5137 от 2016 г. на Административен съд София - град (АССГ), 46 състав, Решение № 1297 от 01.03.2017 г. по адм. дело № 5138 от 2016 г. на АССГ, 46 състав, Решение № 4369 от 28.06.2018 г., по адм. дело № 2510 от 2018 г. на АССГ, 63 състав, Решение № 3142 от 10.05.2022 г., по адм. дело № 5687 от 2021 г. на АССГ, XXI тричленен състав, както и практиката на Върховния административен съд.

Процесуалните правила за приемане на общи административни актове са регламентирани в раздел II от глава пета на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Съгласно чл. 66, ал. 1 от АПК откриването на производството по издаване на общия административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Също така, на основание чл. 69, ал. 1 от АПК административният орган следва да определи и да оповести публично по този ред една или повече от следните форми на участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта: писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи, подпомагащи органа, издаващ акта; участие в заседания на органа, издаващ акта, когато той е колективен; обществено обсъждане. На заинтересованите лица следва да се предостави възможност да осъществят правото си на участие в срок, определен от административния орган, не по-кратък от един месец от деня на оповестяването.

Също така, по силата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в ЗРВКУ. По смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ заинтересовани лица са държавни органи, браншови организации, ВиК оператори, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители. Следващите алинеи от същия член определят, че Комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложили в проекта, определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни, разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в Интернет.

Предвид горното, с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, КЕВР е приела Доклада, открила е административно производство за определяне на метод за ценово регулиране за ВиК сектора за регулаторния период 2027-2031 г. и за приемане на указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., приела е проект на решение за определяне на метод за ценово

регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г. и проект на Указания НРЦВКУ, определила е по реда на чл. 69, ал. 1, т. 1 от АПК форма за участие на заинтересованите лица в административното производство – чрез писмени предложения и възражения и в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК е определила срок за предоставяне на писмените предложения и възражения един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР.

Съобщението за откриване на административното производство и за определената форма на участие на заинтересованите лица в него, ведно с Доклада, съдържащ мотиви, проекта на решение и проекта на Указания НРЦВКУ са оповестени публично на интернет страницата на КЕВР на 22.05.2025 г.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 29.05.2025 г., КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане на проекта на решение за определяне на метод за ценово регулиране и на проекта на Указания НРЦВКУ със заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – ВиК оператори, държавни органи, браншови организации, Асоциации по ВиК, общини, клиенти и организации на потребители, на които на основание чл. 14, ал. 3 от ЗЕ е определен 14-дневен срок след провеждане на общественото обсъждане за представяне на становища.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

I. Метод на ценово регулиране:

На основание чл. 8, ал. 3 от НРЦВКУ не по-късно от 9 месеца преди началото на регулаторния период КЕВР следва да определи с решение приложимия метод на ценово регулиране за съответната група ВиК оператори. До момента, за предходните два регулаторни периода – 2017-2021 г. и 2022-2026 г., със свои решения по протокол № 52 от 21.03.2016 г., т. 1, и по протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 8, КЕВР е приела за всички групи ВиК оператори прилагането на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“.

Съгласно чл. 6 от НРЦВКУ, Комисията прилага следните основни методи на ценово регулиране: „норма на възвръщаемост на капитала“ („разходи плюс“), „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“.

При метода „норма на възвръщаемост на капитала“ („разходи плюс“), Комисията утвърждава цени и наблюдава текущо фактическите стойности на необходимите приходи на ВиК оператора и техните компоненти, като продължителността на регулаторния период е не по-кратка от една година. При този метод следващ регулаторен преглед се извършва по инициатива на Комисията или на ВиК оператора при съществени отклонения между одобрени и действителни разходи и/или възвръщаемост по преценка на Комисията (чл. 6, т. 1 от НРЦВКУ). Методът „норма на възвръщаемост на капитала“ е прилаган от Комисията при одобряването на първите бизнес планове на ВиК операторите за периода 2006-2008 г., които съгласно §2, ал. 2 от ПЗР на ЗРВКУ са изготвяни за 3-годишен период. Този метод не може да бъде приложен за 5-годишен регулаторен период, тъй като дава възможност за ежегодно утвърждаване на цени на ВиК услуги, при което отпада връзката между одобрения бизнес план и утвърдените цени на ВиК услуги.

При метода „горна граница на приходи“ Комисията едновременно утвърждава приходи на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява приходи за следващите години от регулаторния период. Одобрения необходимите приходи се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X, и с разлики между прогнозните и действителните необходими приходи, породени от разликата между прогнозните и действителните количества доставени, отведени и пречистени води – коефициент Z (чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ). Към момента този метод за ценово регулиране се прилага единствено в сектор „Електроенергетика“, в който обаче има много високо ниво на достоверност на данните за количествата електрическа енергия на вход и изход система. Същевременно в сектор ВиК се констатира, че данните за количествата вода на вход и изход система са с много ниско ниво на достоверност:

- Вход водоснабдителна система: съгласно годишния доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2023 г., приет с решение по Протокол № 314 от 07.11.2024 г., т. 5, на КЕВР, делът на водните количества на вход водоснабдителна система без измерване е 16% от всички подадени количества. Изпълнението на показателя за качество ПК6 „налягане във водоснабдителната система“, с който се отразява въвеждането на водомерни зони, имащи постоянно измерване на дебит и налягане на вход/изход зона, с интервал на запис на данни от 15 минути и архивиране на данните в електронни бази данни, за период от минимум 1 година, и измервания в критична точка при необходимост, към края на 2023 г. е 32,8% при дългосрочно ниво 100%.

- Изход водоснабдителна система: изпълнението на показателя за качество ПК12е „ефективност на изграждане на водомерното стопанство“, с който се отразява ефективността на изграждането на водомерно стопанство (водомери на СВО) към края на 2023 г. е 50,3%, т.е. едва половината от водомерите на СВО са приведени в техническа и метрологична годност през отчетната година и отговарят на одобрения тип, като се отчита и влошаване спрямо отчетеното ниво през предходната година (52,9%).

- Същевременно към края на 2023 г. се отчита ниво на ПК4б „Общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване (%)“ от 60,21%, които са формирани от търговски и реални загуби на вода, а търговските загуби на вода включват неточност при измерване и незаконно ползване. Следва да се отбележи, че нивото на ПК4б остава трайно над 60%.

- Съгласно отчетените данни от ВиК операторите за 2023 г., като търговски загуби са отчетени 65,8 млн.м³ или 20% от отчетената фактурирана вода (331,3 млн.м³). Това доказва големия потенциал, който не се усвоява от дружествата. В случай на прилагане на метода „горна граница на приходи“ тези търговски загуби няма да бъдат намалени. Дружествата няма да имат мотивация да ги оптимизират, тъй като това би довело до нарастване на фактурираните количества спрямо предвидените по бизнес план, съответно намаляване с коефициент Z на необходимите годишни приходи при прилагане на годишните изменения по метода „горна граница на приходи“.

- Същевременно е важно да се отбележи, че отчетаните от дружествата нива на търговски загуби са значително подценени, поради изискването на чл. 30, ал. 4 от Методиката за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, приложение към член единствен от Наредба № 1 от 5 май 2006 г. за утвърждаване на методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, (която не е изменяна и актуализирана до момента). Според посочената норма, при липса на достатъчно информация и наблюдения за размера на търговските загуби те се приемат не повече от 10 на сто от общото количество вода, измерено на входа на водоснабдителната система.

- Следва да се отбележи, че в т. 146 от проекта на Стратегията за финансиране на отрасъл ВиК, изготвен от Световната банка по възлагане на Министерството на регионалното развитие и благоустройството през 2017 г., официално представен на 13.12.2017 г. на съвместно заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и на Комисията по околната среда в Народно събрание, е посочено, че „ВиК дружествата губят около 250 милиона лева годишно поради лоши търговски практики“, а в т. 147 че „българските ВиК дружества имат значителна възможност да повишат генерирането на приходи, като по този начин намалят необходимостта от увеличаване на цените за населението поради разходите за големи бъдещи инвестиции. Търговските загуби (количества, които са били доставени на потребители, но не са заплатени) на ВиК операторите в България се оценяват на около 120 млн. м³ за водоснабдяване и 79 млн. м³ за канализационни услуги. В допълнение, от общия обем фактурирани водоснабдителни и канализационни услуги не са събрани дължимите плащания съответно за 79 млн. м³ и 29 млн. м³. Като цяло, изчисленията сочат, че около 275 млн. лева са годишните загуби на българските ВиК оператори поради неефективното управление на търговския цикъл – т.е. на последователността от оперативни функции по измерване, отчитане, фактуриране и събиране на начислени задължения по сметки“. В т. 148 от проекта се посочва, че „по-доброто търговско управление би могло да донесе допълнително около 134 милиона лева годишни приходи“.

Предвид горните факти и обстоятелства, прилагането на метода „горна граница на приходи“ стимулира дружествата единствено да оптимизира признатите годишни разходи, но не дава стимул за увеличаване на фактурираните количества вследствие намалени търговски загуби (кражби, неточно измерване). От друга страна, при метода „горна граница на цени“ ВиК дружествата са стимулирани да оптимизират както признатите годишни разходи, така и да увеличават фактурираната консумация спрямо предвидените по бизнес план параметри.

Отчитайки ниското ниво на достоверност на данните за водните количества на вход и изход водоснабдителна система, може да се направи извод, че на този етап прилагането на метода „горна граница на приходи“ може да доведе до манипулиране на данните за водните количества, респективно на коефициент Z.

Предвид горното, прилагането на метода „горна граница на приходи“ във ВиК сектора може да започне след: решаване на проблемите с надеждното и точно измерване на добитите водни количества от водоизточници (вход ВС) и водомери на СВО (изход ВС); уеднаквяване на практиките в сектора по отчитане и фактуриране; внедряване на изискуемите регистри и бази данни и осигуряване на надеждна и достоверна отчетна информация от ВиК операторите; актуализиране на нормативните изисквания и въвеждане на изисквания за управление и експлоатация на ВиК мрежите и за намаляване на търговските загуби на вода съобразно добрите международни практики, както и след и осигуряване на стриктен контрол върху търговските практики на дружествата и дейностите по намаляване загубите на вода от страна на публичните собственици на капитала на търговските дружества.

При метода „горна граница на цени“ Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период. Одобрените цени се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X. При този метод регулаторният период е с продължителност 5 години, като Комисията изменя одобрената цена за следващата година от бизнес плана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X (чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ). С приемането на НРЦВКУ и НРКВКУ през 2016 г. са отстранени констатираните преди това недостатъци в метода, като е предвидена възможност за одобряване на цени за всяка от годините на регулаторния период, които в последствие служебно се изменят. Чрез предвидената регламентация е осигурено високо ниво на предвидимост на темпа на изменение на цените на ВиК услугите през следващия регулаторен период, по отношение както за ВиК операторите, така и за потребителите на ВиК услуги. Методът „горна граница на цени“ е методът, който се използва при регулирането на цените във ВиК сектора през последните два регулаторни периода – 2016-2021 г. и 2022 -2026 г. В тази връзка е натрупана практика по неговото прилагане, както на регулатора, така и на ВиК операторите.

Предвид горното, Комисията приема през регулаторен период 2027-2031 г. да прилага метода „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

II. Проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г.:

Проектът на Указания НРЦВКУ, с оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода, е разработен на база действащите Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение на КЕВР по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 2, изменени с решение по Протокол № 345 от 10.11.2023 г., т. 5, и поправени с решение по Протокол № 21 от 23.01.2025 г., т. 2.

В проекта са определени:

- начинът на образуване и изменение на цените при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ;
- изискванията към формата, съдържанието и верификацията на информацията, която ВиК операторите подават до Комисията за целите на ценообразуването;
- редът, по който Комисията и ВиК операторите обсъждат основните цели на бизнес плана, необходимите годишни приходи за тяхното постигане и проекта на решение по чл. 26 от НРЦВКУ.
- редът, по който Комисията и ВиК операторите обсъждат бизнес плана и заявлението за утвърждаване и одобряване на цени, на основание чл. 25 от НРЦВКУ.

В проекта на Указания са предложени следните промени спрямо Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г.:

- В т. 16.3 от проекта се регламентира базова година да е 2024 г. (за която дружествата вече са представили отчет), а в т. 35.2 се предвижда за 2025 - 2026 г. да се посочва прогнозна информация.

- Във връзка с промяната на базовата година, в електронния модел към бизнес плана е включена нова справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за 2024 - 2025 г.“, в която дружествата да попълнят съответните данни. Същевременно са автоматизирани справки № 11 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи“ и № 11.2 „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“, като съответните изисквания са посочени в т. 24.2 – т. 24.4 от проекта на указания.

- В т. 32, т. 33 и т. 34 е ревизиран подходът за определяне на нетен цикъл на оборотния капитал (НЦОК). Съгласно Указания НРЦВКУ за регулаторни периоди 2017-2021 г. и за 2022-2026 г., НЦОК се изчислява по формула, използваща данни за признати средногодишни величини на вземания от клиенти и доставчици до една година, материални запаси, краткосрочни задължения към клиенти и доставчици, и нетни приходи от продажби за предоставени ВиК услуги с отложено плащане от потребителите. С Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г., за регулаторен период 2017-2021 г. са определени нива на НЦОК по групи ВиК оператори към 2021 г., както следва: големи: 62 дни, средни: 70 дни, малки: 80 дни, микро: 92 дни. С Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. за регулаторен период 2022-2026 г. Комисията е определила нива на НЦОК в размер на 60 дни за всички групи ВиК оператори, като са съобразени становищата на ВиК операторите, че при изчисляването на НЦОК се вземат предвид не само вземанията от клиенти, но и тези от доставчици до една година, както и краткосрочните задължения към клиенти и доставчици и средногодишната величина на материалните запаси. Освен това следва да се отчете и фактът, че вземанията от клиенти имат съществено значение за дейността на дружествата, както и че сроковете за ползване и заплащане на ВиК услугите възлизат на приблизително два месеца (поради 30-дневен срок за заплащане на фактурите и още 30-дневен срок на ползване на ВиК услугите), а ВиК секторът продължава да отчита много по-ниски от дългосрочните нива на събираемост на вземания. Доколкото посочените мотиви са валидни и за новия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., в т. 33 от проекта на указания е предложено да бъде определен НЦОК за регулаторен период 2027-2031 г. в размер на 60 дни.

- Разпоредбата на т. 45.1 от проекта е синхронизирана с текста на т. 15.5.3 от проекта на указания НРКВКУ.

- В т. 52.1.2 и 52.2.2, 52.3.2 и 52.4.2 от проекта са прецизирани изискванията за източниците на информация за паричен доход на лице от домакинството в областта, в която попада обособената територия на ВиК оператора, необходима за определяне на социалната поносимост при изменения на одобрените цени на ВиК услугите – а именно от информационната система Инфостат на Националния статистически институт (НСИ);

- В т. 52.1.1, 52.2.1, 52.3.1 и 52.4.1 е предвидено информацията за изменените цени на ВиК услуги да се представя в лева/куб.м. и в евро/куб.м., в съответствие с т. 15.23 от проекта на Указания НРКВКУ.

В проекта на указания **не са предложени** промени, извън описаните по-горе, по отношение на фактурираните количества, основните ценообразуващи елементи и принципи на ценообразуване,

включително обхвата и начина на планиране на непризнати годишни разходи, амортизационни норми на дълготрайни активи и амортизационни планове, регулаторна база на активите, инвестиции, норма на възвръщаемост на капитала, образуване на цени и годишни изменения на одобрените цени на ВиК услуги, извършването на анализ на социалната поносимост при годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги, с което се осигурява приемственост на прилагания подход и се гарантира предвидимост за доставчиците и потребителите на ВиК услуги.

Проведено обществено обсъждане по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗЕ:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, за участие в общественото обсъждане на Доклада, на проекта на Указания НРЦВКУ, както и на проекта на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-175 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-13 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-6 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД,

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, в общественото обсъждане е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

На проведеното на 29.05.2025 г. общественото обсъждане са присъствали представители на „Софийска вода“ АД, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ и Българска асоциация по водите. Дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams са заявили представители на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД и „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие: МРРБ, Министерство на земеделието и храните, Омбудсман на Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище, „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“

ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

На проведеното обществено обсъждане са направени следните изказвания:

Г-н Росен Караджов - заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД заявява, че от дружеството са съгласни с проекта на Указания НРЦВКУ, приемат проекта без възражения и нямат за бележки по изготвения Доклад.

Г-жа Весела Банова - главен счетоводител на „Напоителни системи“ ЕАД направен е опит за връзка чрез програма за съобщения Microsoft Teams, не е осъществена връзка.

Г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД заявява, че практиката до момента показва, че се получава голямо разминаване между текущите цени, на чиято база се остойностява инвестиционната програма и планират оперативните разходи на дружествата, и реалните цени, по които се реализират тези разходи (инвестиции и оперативни разходи), като реалните цени са доста по-високи от тези, използвани при планирането. Посочва, че увеличението в реалните разходи не успява да бъде компенсирано след инфлационното коригиране на цените на ВиК услугите, там където го има, поради което счита, че е необходимо Комисията да уточни какво означава прогнозирането на инвестиции и разходи в реални изражения - използването на най-актуалните цени по действащите договори към момента на изготвяне на бизнес плана, цените към базовата 2024 г., или към друг период. Предлага КЕВР да възприеме подхода за инфлиране на инвестиционните разходи със зададен от КЕВР процент още на фаза планиране, което да отрази изпреварващата тенденция в нарастването на цените на стоките, материалите, СМР дейностите, спрямо средната инфлация. Пояснява, че нарастването на цените за изпълнение на СМР е значително и изпреварва инфлационната корекция на ВиК цените, докато количествени показатели като брой водомери, километри рехабилитирана мрежа, се планират без отчитане на бъдеща инфлация, което води до изкривяване. Предлага Комисията да позволи отчитане на прогнозна инфлация при планиране на показатели, изискващи преки инвестиции. На следващо място посочва, че изискването бизнес планът да бъде публикуван в пълен обем до 45 дни преди изпращането към общинските съвети с 30-дневен срок за обществено обсъждане и получаване на становища, е прекалено дълъг. Предлага съкращаване на срока за становища на потребителите до 15-20 дни, което счита за достатъчно за обществен преглед и коментари. Като най-важен за дружеството коментар по проекта на Указания НРЦВКУ сочи, че в Справка № 11.2. електронният модел изчислява годишните амортизации от нови активи за 2025 г. при допускане за въвеждане в експлоатация на активите от началото на годината, което води до високи годишни амортизации за 2025 г., които в годините 2026 г., 2027 г. - 2031 г. водят до намаление на амортизациите в следващите години и съответно до по-ниски необходими приходи. Предлага Комисията да коригира Справка № 11.2. или с възможност операторите да попълнят действителни годишни амортизации за 2025 г.,

или да бъде направено допускане за въвеждане в експлоатация в средата на годината. Сочи, че това е направено в останалите справки от електронния модел за нови активи от инвестиционната програма. В заключение посочва, че ще представят писмено становището си в определения за това срок.

Г-жа Ралица Драгоева - директор дирекция „Развитие, управление и проекти“ в „Български ВиК холдинг“ ЕАД направен е опит за връзка чрез програма за съобщения Microsoft Teams, не е осъществена връзка.

Г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ изразява готовност да се премине към метод на регулиране - „горна граница на приходи“ или дори към „норма на възвръщаемост на капитала“ при промяна на НРЦВКУ. Счита, че при прилагането на метода „горна граница на цени“ с разглеждане на цените на ВиК услугите два пъти по време на регулаторния период, са се получили големи дисбаланси в паричните потоци при ВиК операторите. Предлага, ако се запази методът на регулиране „горна граница на цени“ да се сложи ограничение и да не се стига до намаление на цените ВиК услугите. Отправя запитване дали няма техническа грешка в точка 35.2. - където в записано, че за 2025 г. – 2026 г. се посочва прогнозна информация, тъй като според него това следва да са числата, които са одобрени в настоящия бизнес план за 2025 г. – 2026 г., и трябва да кореспондират инвестициите, които ще се посочат.

Г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите изразява положително становище във връзка със започването на процеса по подготовка на следващия регулаторен период от по-рано, което намира за добра практика. В допълнения обяснява че моделът е заимстван от Великобритания, където процесът започва още от първата година на приключване на разглеждане на стария бизнес план, за да има достатъчно време да се обсъждат всички прогнози в подробности и да се вземат най-добрите решения. Счита, че ранното начало е предпоставка да се реши проблемът със закъснението в приемането на бизнес плановете, който през изминалите регулаторни периоди е бил много сериозен и се е отразил върху приходите и паричните потоци на много ВиК оператори. Споделя мнение, че при закъснение, приетият бизнес план става неизпълним, допълнителните приходи, които е трябвало да получи ВиК операторът с новите цени, са загубени и той започва да компенсира от намаляване на ангажиментите спрямо нивата на услугите. Очаква, че в предстоящия регулаторен период, започвайки от рано процеса, няма се случат подобни закъснения. Присъединява се към предложението на „Софийска вода“ АД да се прогнозира с някакъв коефициент за инфлация, с аргумента, че всяка година има инфлация и това ще направи по-реалистична прогнозата. Присъединява се към изложеното от представителя на Националния браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ, че намаляването на цените не е добра практика, като в тази връзка посочва, че потребителите не винаги искат по-ниска цена, а искат по-добра услуга. Счита намаляването на цените за наказание, което не е работещ механизъм и не стимулира ВиК операторите да работят по-добре.

Постъпили писмени становища от заинтересовани лица, както следва:

1. С писмо с вх. № В-07-00-16 от 03.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Областния управител и председател на АВиК – Велико Търново, чрез заместник областния управител, в което се изразява одобрение на изготвения Доклад и всички приложения към него.

2. С писмо с вх. № В-04-99-1 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ, което се припокрива с изложеното от представителя на синдиката по време на общественото обсъждане. В допълнение се посочва, че още при приемането на наредбите е имало съмнение, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, което се е потвърдило. Според становището, провежданият регулаторен процес с ценовата политика към него от страна на КЕВР, съзнателно създава условия за влошаване на финансово икономическите показатели на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране. Предлага се КЕВР да смени метода на ценово регулиране, тъй като предвидените две корекции на цените по време на регулаторния период са в

ущърб на устойчивото развитие на ВиК операторите. Възражава се срещу определянето на 2024 г. за базова, с аргумента, че се очаква почти всички разходи да се различават с повече от 10%, което ще доведе до необходимостта от обяснения и възможност за субективизъм при вземане на решение за тяхното приемане или неприемане. По отношение на редакцията на т. 35.2. от проекта на Указания НРЦВКУ е взето становище, че информацията за инвестициите не следва да е прогнозна, а по отношение на т. 45.1. се посочва, че фактурираните количества за 2025 г. ще бъдат прогнозни, както и че така изместен периодът 2023-2025 г. обхваща последната година от пандемията, където стойностите не са представителни и това ще доведе до по-ниски прогнози. Според становището, задължително трябва да се предвиди и ефектът в намаление, в следствие на отпадналите потребители, които през последните години са преустановили своята дейност или са изградили алтернативно водозахранване или отвеждане и пречистване на отпадъчните води. Посочва се, че трябва се отчете, че реализираните количества вода по ВиК услуги за някои ВиК оператори са значително намалени през 2024 г., която се явява базова за разработването на следващия бизнес план и посочва, че КЕВР трябва да помисли какъв подход да се приложи за фактурираните количества, доколкото същите са в знаменателя на формулата за образуване на цените на ВиК услугите, чрез които следва да се осигурят приходи, които да покрият разходите на ВиК операторите и съответно да има разумна норма на възвръщаемост на капитала или рентабилност върху разходите, за да се осигури стабилното функциониране на дружествата. В тази връзка предлагат Комисията да се съобрази с констатациите и препоръките на синдиката и да предприеме действия подготвената поднормативна уредба да бъде редактирана – Указания НРКВКУ да бъдат изготвени отново и да се подложат повторно на обществено обсъждане, като в противен случай ще се предприемат действия за тяхното обжалване.

3. С писмо с вх. № В-17-78-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, в което се посочва, че дружеството няма възражения и приема без забележки изготвения от Доклад.

4. С писмо с вх. № В-17-28-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, с което дружеството отправя запитване по каква методика ще се признава увеличение на разходите, надвишаващи 10%, и с какъв измерител ще се определя допустимостта на предложението на ВиК оператора в Справка № 12 „Годишни разходи“, доколкото от ВиК оператора се изисква за всеки разход, различаващ се с повече от 10% от отчетения разход по икономически елементи спрямо базова 2024 г., да се представи подробна писмена обосновка в текстовата част на бизнес плана за начина на прогнозиране и основанието за повишаването на този разход. Отправя се запитване как ще се третират възникналите нови разходи във връзка с присъединяването към еврозоната, които не са били правени през 2024 г. Сочи, че възнагражденията в сектора не са достигнали средните за страната доходи, въпреки планираното, а поради надвишаване на социалната поносимост на цените на ВиК услугите, дружеството не е успяло да постигне договорените в тристранното споразумение нива на повишаване на работните заплати, като за 2024 г. е с едни от най-ниските нива на средна работна заплата в сектора. Тъй като 30 % от заетия персонал във „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана е назначен на минимална работна заплата (МРЗ) и темпът на нарастване на възнагражденията, респективно на осигуровките, още за първата година от новия регулаторен период вероятно ще надхвърли 20%, дружеството настоява за по-висок допустим ръст на работните заплати през следващия регулаторен период, съответстващ на индивидуалните му нужди. По отношение на оповестяването на нетекущите активи за междинния период и изискването те да се посочват с прогнозни стойности, като в същото време за текущия регулаторен период има одобрени нива на инвестиции за тези години, се отправя запитване дали заложеното в действащия бизнес план да бъде превърнато в прогнозна или стойностите да се актуализират в съответствие с обективните възможности за изпълнение. Според дружеството, изискването инвестициите за периода на бизнес плана да се прогнозира в реално изражение без инфлация, съчетано с времеви период и други фактори, ще повиши риска да не бъдат постигнати количествените измерители на инвестиционните обекти. Практиката от последните години е показала, че реалните цени на материалите, с които се осъществяват инвестициите, са доста

по-високи от използваните при остойностяването им в процеса на планиране за текущия регулаторен период. В тази връзка се посочва, че коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите до реалните им стойности и в резултат се отчитат по-малко инвестиции (в натурален измерител). Според дружеството, прогнозирането на разходите за инвестиции би било реално, ако в бизнес плана за предстоящия регулаторен период се заложат стойности за инвестиции по цени от действащи договори към момента на изготвянето на бизнес плана, а при годишното им отчитане се индексират по действащите за съответната годна договори. Като друго решение се предлага при определяне изпълнението на показателите за качество, свързани с изпълнението на обекти в инвестиционната програма, да се определи конкретен процент, отразяващ реалния ръст на цените на строителните материали и услуги, с който при необходимост да бъдат актуализирани натуралните измерители.

5. С писмо с вх. № В-17-30-7 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, в което се посочва, че съгласно т. 17.1 от проекта на Указания НРЦВКУ, ВиК операторите са задължени да обосновават и доказват всякакви разходи, които се отклоняват с повече от 10% от разходите за базовата 2024 г., което според дружеството ще доведе до прекомерна административна тежест за ВиК операторите и нарушава принципите по чл. 7 от ЗРВКУ. Предлага се при прогнозиране на разходите за първата регулаторна година, спрямо стойностите от базовата година, да се приложи коефициент за индексация, отговарящ на прогнозната инфлация от актуалната прогноза на БНБ за основни макроикономически показатели за периода 2025 г.-2027 г., за да се преодолее голямата разлика във времето между базовата и първата прогнозна година. Според дружеството, предвиденото в т. 17.2 от проекта на Указания НРЦВКУ прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности да се планират „съгласно отчета на дружеството“ е неясно и не отчита динамиката в ръста на МРЗ и средната работна заплата в страната. Счита, че следва да се гарантира политиката за устойчиво нарастване на възнагражденията на заетите в сектора до постигане на средните доходи за страната, като КЕВР вземе предвид социално-икономическите фактори като ръста на МРЗ, при утвърждаване на разходите за възнаграждения. Отправя искане да има повече яснота относно това каква част/процент и от коя категория разходи са допустими като размер социалните разходи, включително тези за ваучери за храна, и какъв процент от тях би бил признат, с оглед коректно планиране. Предлага се въвеждането на механизъм за корекция на разходите за електроенергия по искане на ВиК оператора, който да се прилага в рамките на регулаторния период, без да се изисква допълнителна обосновка, тъй като разходите за електроенергия са динамична величина и оказват значително влияние върху финансовото състояние на дружествата. На следващо място, във връзка с т. 45.1. от проекта на Указания НРЦВКУ дружеството предлага периодът за изчисление на фактурираните количества да обхваща 2024-2025 г., като се изключи 2023 г. поради нейната нерепрезентативност, поради атипичните условия по време на последиците от пандемията. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД допълнително, следва да се въведе механизъм за отчитане на намалението на количествата вода, поради отпаднали потребители или алтернативни водоизточници, за да се осигури по-точно планиране. Апелира КЕВР да обмисли и съобрази дали методът на ценово регулиране „горна граница на цените“ е най-подходящият метод за гарантиране правата не само на потребителите, но и тези на ВиК операторите, с оглед намаляване на финансовите затруднения, невъзможност за покриване на текущи разходи и изпълнение на инвестиционни програми. В заключение се посочва, че от периода за изчисление на фактурираните количества следва да се изключи 2023 г., поради нейната нерепрезентативност, както и че липсват гъвкави механизми за корекция на разходите за електроенергия, възнаграждения и други разходи.

6. С писмо с вх. № В-17-02-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, в което се изразява одобрение на проекта на Указания НРЦВКУ и на регулирането на цените по метода „горна граница на цени“.

7. С писмо с вх. № В-12-00-174 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, в което се предлага да се въведе стимул за ВиК операторите да извършват допълнителни инвестиции в публични активи, които не са били предвидени в бизнес

плана, разходите за които да бъдат възстановени в цените на услугите, съответно през втората или петата година от регулаторния период, като според дружеството това е справедливо и икономически обосновано решение. В тази връзка предлага следната редакция на т. 9.4.1. от проекта на Указания НРЦВКУ:

„Коефициентът Q_i се изчислява и прилага двукратно през регулаторния период в съответствие с чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ:

- Коефициентът Q_i се изчислява сумарно за всеки ВиК оператор през четвъртата година от регулаторния период, като отчита инвестициите, извършени до края на третата година от регулаторния период. В този случай корекцията води до увеличение или намаление на одобрената цена за петата година от регулаторния период;

- Коефициентът Q_i се изчислява сумарно за всеки ВиК оператор през първата година от следващия регулаторен период, като отчита инвестициите, извършени през четвъртата и петата година на предходния регулаторен период. В този случай корекцията води до увеличение или намаление на одобрената цена за втората година от следващия регулаторен период.“.

„Български ВиК холдинг“ ЕАД пояснява, че за голям брой ВиК оператори наваксването в изпълнението на инвестиции в публични активи ще бъде реализирано през последните две години от настоящия регулаторен период (2025 г. и 2026 г.) и в резултат на това реалният размер на разходите няма да бъде наличен през 2024 г. Посочва, че данните по ЕСРО за 2025 г. ще бъдат верифицирани от одитор съгласно изискванията на КЕВР, което счита, че би следвало да е достатъчно за Комисията, а данните, свързани с техническата част на бизнес плана, се поддържат регулярно за всеки месец и са налични на годишна база не по-късно от 1 месец след приключване на годината. В тази връзка се предлага т. 24.4 от Указания НРЦВКУ и т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ да отпаднат, като респективно да отпадне и Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 - 2025 г.“ в електронния модел и вместо в нея да се калкулират данни за 2025 г., които ще бъдат фактически налични и те да бъдат въведени директно в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ - колона базова година 2025 г. В тази връзка се предлага следната редакция на т. 16.3. от проекта на Указания НРЦВКУ:

„Разходите за 2025 г. (базова година) се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2025 г.“.

Предлага се промяна в текста на т. 24.3 от проекта на Указания НРЦВКУ, с оглед посоченото в електронния модел в раздел III на справка „Публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“ относно отчетната стойност на нови активи. Посочва се, че в т. 24.4. от проекта на Указания НРЦВКУ са записани инструкции само за попълване на данни за базовата 2024 г., а в Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни активи за 2024-2025 г.“ са включени колони за попълване на данни за 2025 г., за които липсват инструкции в указанията, поради което предлага текстът в т. 24.4. да бъде редактиран и допълнен (ако КЕВР не се съгласи с предложението за отпадане на т. 24.4. и Справка № 11.3.). Тъй като голяма част от публичните активи са значително амортизирани, а от много ВиК оператори се очаква да инвестират голям финансов ресурс в подобряване на състоянието им, макар че размерът на амортизациите не е достатъчен, за да покрие необходимия размер на инвестициите, „Български ВиК холдинг“ ЕАД предлага текстът в т. 35.1. да отпадне, а т. 25 да бъде редактирана и допълнена както следва:

„В годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват:

- Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите (Справка № 11, Група 2). Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи;

- *Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка (Справка № 11, Група 3). Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи. Предложените капиталови разходи от собствени средства и/или разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи се включват в пълен размер в признатите годишни разходи в случай, че надхвърлят размера на разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка.*“.

Във връзка с извършването на анализ на социалната поносимост, който се прави въз основа на данни от информационна система Инфостат на НСИ за паричен доход на лице от домакинство, както и във връзка с изпратено от НСИ становище до МРРБ, с препоръка за използване на конкретно изследване, е направено предложение името на изследването - „Статистика на доходите и условията на живот (SILC)“ да бъде конкретно посочено в т. 52.1.2., 52.2.2., 52.3.2. и 52.4.2. от проекта на Указания НРЦВКУ, респективно в т. 15.20. от проекта на Указания НРКВКУ.

В заключение изразява становище, че проектът на Указания НРЦВКУ и съпътстващите документи за разработката на бизнес планове от ВиК операторите не следва да бъдат одобрени в този вид и с това съдържание, доколкото някои от изискванията към ВиК операторите не отговарят на законовите норми и не се осигурява приемственост и последователност на подхода при бизнес планирането спрямо предходните регулаторни периоди.

8. С писмо с вх. № В-17-31-6 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, в което се посочва, че разпоредбата на т. 17.2. от проекта на Указания НРЦВКУ прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности да се планират „съгласно отчета на дружеството“ е неясна и не отчита динамиката в ръста на МРЗ и средната работна заплата в страната. Според дружеството, следва да се гарантира политиката за устойчиво нарастване на възнагражденията на заетите в сектора до постигане на средните доходи за страната, като КЕВР вземе предвид социално-икономическите фактори, като ръста на МРЗ, при утвърждаване на разходите за възнаграждения. Предлага се въвеждането на адаптивен механизъм, който да позволява автоматична корекция на планираните разходи за труд в зависимост от годишния ръст на МРЗ и средната работна заплата в страната, алтернативно да се даде възможност за разумно планиране на по-високи разходи спрямо отчетната база. Предлага се въвеждането на механизъм за корекция на разходите за електроенергия по искане на ВиК оператора, който да се прилага в рамките на регулаторния период, без да се изисква допълнителна обосновка, тъй като разходите за електроенергия са динамична величина и оказват значително влияние върху финансовото състояние на дружествата. На следващо място, според дружеството е необходимо да бъде предвиден механизъм, който да отчита намаляване на обемите вследствие на отпаднали потребители, миграция или преминаване към алтернативни водоизточници. Във връзка с т. 45.1. от проекта на Указания НРЦВКУ се предлага периодът за изчисление на фактурираните количества да обхваща 2024-2025 г., като се изключи 2023 г. поради нейната нерепрезентативност, поради последиците от пандемията. Апелира КЕВР да обмисли и съобрази дали методът на ценово регулиране „горна граница на цените“ е най-подходящият метод за гарантиране правата не само на потребителите, но и тези на ВиК операторите, с оглед намаляване на финансовите затруднения. В заключение се посочва, че липсват адекватни и гъвкави механизми за коригиране на разходи по основни пера; предлага се при изчисление на фактурираните количества да се обхваща периодът 2024-2025 г., при изключване на 2023 г., поради нейната нерепрезентативност,

9. С писмо с вх. № В-17-44-11 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Софийска вода“ АД, в което се посочва, че предвид дългия период между базовата година (2024 г.) и първата година от новия регулаторен период (2027 г.) и с цел избягване на двусмислие, счита, че е от съществено значение в указанията да се предвиди и поясни, че дружествата могат да

използват най-актуални данни за размера на разходите (и инвестициите) си към момента на изготвяне/вносяне на новия бизнес план (в средата на 2026 г.) и дори да се предвиди начин за привеждане на разходните нива към края на 2026 г. (респективно стойности в реално изражение към началото на 2027 г.). Направено е предложение значението на определението за „реално изражение“ да бъде - настоящата стойност на разходите към началото на новия регулаторен период.

Писмени предложения и възражения от заинтересованите лица, съобразно определената по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие в административното производство по издаване на общия административен акт:

Определеният в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР, е изтекъл на 23.06.2025 г. В предвидения срок са постъпили гореописаните писмени становища.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени предложения и възражения:

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 9.4.1. от проекта на Указания НРЦВКУ по отношение изчисляването на коефициент Q_i следва да се посочи, че същото е в противоречие с разпоредбите на чл. 6, т. 2 и чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ, поради което не се приема.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 24.3 и т. 24.4 от Указания НРЦВКУ следва да се посочи, че становището не се приема. Съгласно т. 2, б. „б“ от Указания НРЦВКУ с тези указания се определят изискванията към формата, съдържанието и верификацията на информацията, която ВиК операторите подават до Комисията за целите на ценообразуването. В т. 24.3. и 24.4. от Указания НРЦВКУ се поясняват видовете дълготрайни активи, които ВиК операторите следва да отразят в съответните справки на бизнес плана, доколкото тези активи представляват икономически елемент, участващ при формирането на крайната цена на регулираните ВиК услуги. Подробни указания относно начина на попълване и представяне на информацията в справките за дълготрайните активи, част от модела на бизнес плана, са дадени в т. 15.13 до т. 15.16 от Указанията на НРКВКУ. Това е в съответствие с т. 2 от същите указания, която предвижда, че чрез тях се предоставят конкретни насоки за попълване на електронните модели, съпътстващи бизнес плана.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 25 от Указания НРЦВКУ, като се допълни текст, че предложените капиталови разходи от собствени средства и/или разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващите и изграждане на нови публични ВиК активи се включват в пълен размер в признатите годишни разходи в случай, че надхвърлят размера на разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка – следва да се посочи, че същото не се приема, доколкото е в противоречие с разпоредбите на чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, съгласно които за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, и на чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, според която амортизационните отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 52.1.2, т. 52.2.2, т. 52.3.2 и т. 52.4.2 от Указания НРЦВКУ, като се допълни информация от кое

изследване на доходите на НСИ се вземат данни, следва да се посочи, че същото не може да бъде прието. Официална статистическа информация се предоставя от НСИ, който има право да направи промени в изследванията и/или в подхода им, поради което не е обосновано да се посочва конкретно изследване. В случая, както ВиК операторите, така и КЕВР се явяват потребители и ползватели на официална информация, публикувана от компетентния орган – НСИ в информационна система Инфостат. Указанията ще се прилагат за целия регулаторен период 2027-2031 г.

Относно предложението на НБС Водоснабдител - КНСБ да се промени методът на ценово регулиране, както и предложението на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД за извършване на анализ от страна на Комисията на приложимите методи на ценово регулиране може да се посочи, че в мотивите, изложени по-горе в т. I, е извършен задълбочен анализ на възможните методи на ценово регулиране съгласно чл. 6 от НРЦВКУ, като са изложени подробни съображения защо следва да се продължи с прилагането на метода „горна граница на цени“ и какви са пречките пред въвеждането на метода „горна граница на приходи“.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ и ВиК оператори, включително „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, че изискването на т. 17.1 от Указания НРЦВКУ да се представя подробна писмена обосновка на всеки разход, който се различава с 10 % от разхода по икономически елемент за базовата година, ще доведе до административно натоварване за дружествата, доколкото за базова година е определена 2024 г. вместо 2025 г., следва да се посочи, че в указанията се дава възможност при прогнозирането на параметрите на бизнес плана дружествата да съобразят действащите договори, респективно единични цени за доставка на материали и услуги. В тази връзка базовата година служи за ориентир и отправна точка на прогнозите на бизнес плана. В съответствие с чл. 10, ал. 7, т. 2 от НРЦВКУ, по преценка на Комисията може да се използват отчетни данни за предишни периоди и сравнителни анализи в случай, че се установят разходи, които не са обосновани или за които се установи, че са прекомерно високи. В тази връзка, ВиК операторите са длъжни да мотивират и обосноват всички свои прогнози в бизнес плана, доколкото същите рефлектират в цените на ВиК услугите, които съгласно чл. 7, т. 4 от ЗРВКУ следва да са икономически обосновани. Със заложеното изискване в т. 17.1 от Указания НРЦВКУ се цели да се улесни процедурата по изготвянето на бизнес плана и неговия регулаторен преглед и анализ, поради което е приет праг от 10%. Това не изключва възможността КЕВР да изиска обосновки и за разходи, които са под 10% спрямо базовата година, като ВиК операторите не могат да откажат да ги представят.

Относно становищата на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД, гр. Велико Търново и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна да се въведе механизъм за отчитане на намалението на количествата вода, поради отпаднали потребители, може да се посочи, че съгласно т. 45.2 от проекта на Указания НРЦВКУ, в прогнозите за фактурираните количества за периода на бизнес плана (2028-2031 г.) следва да се отчетат прогнозите за изменение на обслужваното население, влияещо в положителна или отрицателна посока върху фактурираните количества (увеличение или намаление на населението съгласно прогнозите на НСИ за население по области и пол - I вариант при хипотеза за конвергентност (реалистичен вариант) за съответната област.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ, както и държавните ВиК оператори от областите Велико Търново, Варна, Монтана и Благоевград за прогнозирането на разходите за възнаграждения следва да се посочи, че в проекта на Указания НРЦВКУ за регулаторен период 2027-2031 г. няма промяна спрямо действащия регулаторен период 2022-2026 г. Съгласно т. 17.2 от Указания НРЦВКУ, прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности за периода на бизнес плана се планират съгласно отчета на дружеството, като информацията се посочва в Справка № 5 „Персонал“, а в текстовата част на бизнес плана се

представят необходимите обосновки и мотивировки. През действащия регулаторен период 2022-2026 г. Комисията се съобрази с подписано споразумение № РД-02-30-1 от 21.01.2021 г. между НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, МРРБ и „Български ВиК холдинг“ ЕАД, с което се гарантира финансова подкрепа за търговските дружества от отрасъл ВиК за изпълнение на инвестиционните им програми и постигане на ежегоден ръст от 15% на основните им работни заплати за регулаторен период 2022-2026 г.

В становищата са посочени общи искания за разработване на адаптивен механизъм, който да отразява динамиката на разходите за възнаграждения, включително и на МРЗ, но не са представени конкретни текстове, които да бъдат коментирани по същество.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ, както и държавните ВиК оператори от областите Велико Търново и Варна за прогнозиране на разходите за електроенергия и въвеждането на адаптивен механизъм, който да отразява реалните разходи, може да се посочи, че КЕВР вече е въвела подобен механизъм чрез коефициент Q_e , който отразява разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи за доставяне на електроенергия за технологични нужди от свободен пазар за предоставяне на В и К услугите, приспаднати с получени помощи и компенсации от държавата, отнесена към прогнозните (одобрените) годишни разходи. С коефициента Q_e се коригира в положителна или отрицателна посока одобрената цена, която подлежи на корекция във формулата, като се вземат предвид заложените в одобрения бизнес план и реално отчетени стойности на относими показатели за качество, отразяващи водни количества и количества електроенергия.

Относно твърдението на НБС Водоснабдител – КНСБ, КЕВР да обмисли подход за фактурираните количества, доколкото същите са в знаменателя на формулата за образуване на цените на ВиК услугите, следва да се отбележи, че липсва предложение по същество, което да бъде разгледано.

Относно предложението на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД, да се коригира т. 45.1 от Указания НРЦВКУ, като 2023 г. отпадне, и фактурираните количества по услуги за 2027 г. се изчисляват въз основа на средноаритметични отчетени фактурирани количества за периода 2024-2025 г., следва да се посочи, че дружеството не е изложило конкретни аргументи защо счита, че за 2023 г. има специфични обстоятелства и отклонения, породени от пандемията. Видно от текста на т. 45.1, при използването на данни за три-годишен период се елиминират сезонни колебания в потреблението (например намаляване на потреблението поради много дъждовно лято). Използването на тригодишни данни е и в съответствие с изискването на чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, съгласно което в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги) дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана, с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени. По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години, предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г. В тази връзка предложението **не се приема.**

Относно постъпилите възражения от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, НБС Водоснабдител - КНСБ и държавните ВиК оператори в областите Велико Търново, Варна, Благоевград и Монтана за определянето на 2024 г. като базова година за изготвянето на бизнес плана, следва да се посочи:

Действащата нормативна уредба - ЗРВКУ, НРКВКУ и НРЦВКУ не предвижда изисквания и критерии за избора на базова година за изготвянето на бизнес плана.

По отношение на регулаторен период 2022-2026 г., за базова година за разработването на бизнес плана е определена 2020 г., аналогично за предходния регулаторен период 2017-2021 г. е определена 2015 г. И в двата регулаторни периода се наблюдават съществени забавяния в одобряването на внесените бизнес планове от страна на Комисията. Също така следва да се има предвид, че едва след представянето на бизнес планове на 30 юни съответната година, започва тяхното разглеждане за съответствие с нормативните изисквания. В повечето случаи се констатира пропуски, грешки и неточности, както и липса на информация и обосновки на направените предвиждания. Комисията констатира, че в много случаи дружествата представят непълни и необосновани бизнес планове само за да спазят законовия срок и на практика започват да ги разработват в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания едва в процеса на тяхното разглеждане от страна на Комисията. Това, както и фактът, че бизнес планове на всички дружества се представят едновременно в Комисията води до значително забавяне при тяхното разглеждане и одобряване.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да представят в Комисията годишните си отчети за 2025 г. в срок до 15 април 2026 г., или два месеца и половина преди изтичането на срока по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ за представяне на бизнес плана в КЕВР – 30 юни, който обаче преди своето внасяне в Комисията следва да е бил разгледан по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ от съответната асоциация по ВиК или общински съвет, като в договорите на различните дружества са определени различни срокове, вариращи между 30 и 45 дни. Същевременно, в проекта на бизнес план съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРКВКУ, дружествата следва да посочат и резултати от консултации с потребители, за чието изпълнение сега е предвидена процедура в т. 9.2 от Указания НРКВКУ.

Видно от всичко гореизложено, на практика ще бъде трудно дружеството да финализира своя годишен отчет за 2025 г. и да изпълни всички посочени изисквания за подготовката на своя бизнес план в срока до 30 юни 2026 г.

Изложените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетните данни са подготвени най-късно до средата на м. февруари, което ще даде достатъчно време за подготовката на бизнес плана, не могат да бъдат приети. В качеството си на собственик на капитала на повечето държавни ВиК оператори, „Български ВиК Холдинг“ ЕАД следва да е запознат, че ежегодно голяма част от притежаваните от него дружества не успяват да спазят срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, като или не представят в Комисията годишен отчет или представят непълен такъв с мотива, че всички изискуеми данни ще бъдат представени допълнително.

Например, през текущата 2025 г., 12 от ВиК операторите, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са представили своя годишен отчет за 2024 г. след изтичане на срока, определен в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, след неколкостранно напомняне от страна на КЕВР. Общо 13 дружества, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са спазили срока по наредбата, но 9 от тях са представили непълни отчети, с констатирани липси и пропуски, за което е проведена допълнителна кореспонденция за предоставяне на липсващите данни.

Към момента КЕВР е започнала планови проверки на внесените годишни отчети за 2024 г., като в съответните срокове представените от дружествата технически и икономически данни ще бъдат проверени, на дружествата ще бъдат връчени констативни протоколи, респективно ще се изиска корекция при констатирани грешки или пропуски. В тази връзка ще се осигури сигурност, че данните в базовата година в бизнес плана са проверени и верифицирани от Комисията. Не така стои въпросът с годишните отчети за 2025 г.

По отношение на изразените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетите се верифицират от независим одитор може да се посочи, че съгласно чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, ВиК операторите следва да представят одиторски доклад за спазване правилата на ЕСРО. В последните години Комисията осъществява значителна комуникация и координация с Института на независимите одитори (ИДЕС) по отношение на докладите, изготвяни по реда на чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, с цел повишаване на тяхната надеждност. В констативните протоколи, в които се обективират резултатите от извършените от КЕВР проверки, се съпоставят направените от КЕВР

констатации със съответните констатации в одиторските доклади. Ежегодно Комисията информира ИДЕС за установените неточности или липса на констатации в одиторските доклади, с цел повишаването на тяхната надеждност.

Също така, следва да се посочи, че съгласно чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги), дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени (т. 3). По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г.

Горепосоченото показва, че 2024 г. е вече включена в отчетния период, който следва да обоснове ценовите предложения на ВиК операторите.

Същевременно, отчитайки всички посочени аргументи може да се възприеме **по-гъвкав подход**, като се даде възможност на дружествата заявители да изберат коя година да посочат за базова в бизнес плана – 2024 г. или 2025 г. По този начин дружествата ще имат възможност да започнат подготовката на своя бизнес план по-рано, преди представянето на годишните си отчети за 2025 г. Дружествата, които възразяват срещу използването на 2024 г. като базова, могат да посочат 2025 г. за базова.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРЦВКУ, приет с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. В т. 16.3 се извършва корекция, и текстът придобива следната редакция:

„16.3. Разходите за избраната базова година: 2024 г. или 2025 г. се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за избраната базова година“;

2. В т. 17.1. от израза „базовата 2024 година“, се заличава „2024“;

3. В т. 24.2. Наименованието на Справка №11.3 се променя на „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“;

4. В т. 24.4. се извършва корекция, и текстът придобива следната редакция:

„24.4. В Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ се посочват активите, както следва:

- В Група I „Собствени дълготрайни активи“ за базовата година се посочват дълготрайни активи (ДА), които са собственост на ВиК оператора през базовата година;

- В Група II „Публични дълготрайни активи, изградени със собствени средства“ за базовата година се посочват въведените в експлоатация публични ДА, в които ВиК операторът е извършил инвестиции със собствени или заемни средства въз основа на сключен договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите;

- В Група III „Публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“ за базовата година се посочват всички дълготрайни активи, които са предоставени на ВиК оператора за стопанисване, експлоатация и поддръжка с договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите“.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. На основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 8, ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги,

за регулаторен период 2027-2031 г. определя метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

II. На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги,

приема Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г., приложение към това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщението за издаването му или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПЛАМЕН МЛАДЕНОВСКИ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА