



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране**РЕШЕНИЕ****№ У-1****от 16.07.2025 г.****КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 16.07.2025 г., като разгледа Доклад с вх. № В-Дк-93 от 19.05.2025 г., събраните данни от проведеното на 29.05.2025 г. обществено обсъждане и постъпилите предложения и възражения на заинтересованите лица, установи следното:

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващите регулаторни периоди.

На основание чл. 1, ал. 2 от НРКВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период. Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 2015 г., първият петгодишен регулаторен период по приетата през 2016 г. наредба е започнал от 1 януари 2017 г. и е приключил на 31.12.2021 г.; следващият регулаторен период е започнал от 1 януари 2022 г. и приключва на 31.12.2026 г.; респективно новият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2027 г. и да приключи на 31.12.2031 г. В тази връзка Комисията следва да даде писмени указания по прилагането на НРКВКУ за регулаторния период, започващ от 01.01.2027 г.

С оглед изпълнението на правомощията на КЕВР по горните разпоредби са изготвени доклад с вх. № В-Дк-93 от 19.05.2025 г. (Доклада), както и проекти на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г. (проект на Указания НРКВКУ), на електронен модел на бизнес план и на структура на текстовата част на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г.

По своята правна същност указанията, дадени от Комисията в изпълнение на ЗРВКУ и наредбите по приложението му, представляват общ административен акт. В този смисъл е и съдебната практика – Решение № 1086 от 22.02.2017 г. по адм. дело № 5137 от 2016 г. на Административен съд София - град (АССГ), 46 състав, Решение № 1297 от 01.03.2017 г. по адм. дело № 5138 от 2016 г. на АССГ, 46 състав, Решение № 4369 от 28.06.2018 г., по адм. дело № 2510 от 2018 г. на АССГ, 63 състав, Решение № 3142 от 10.05.2022 г., по адм. дело № 5687 от 2021 г. на АССГ, XXI тричленен състав, както и практиката на Върховния административен съд.

Процесуалните правила за приемане на общи административни актове са регламентирани в раздел II от глава пета на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Съгласно чл. 66, ал. 1 от АПК откриването на производството по издаване на общия административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на

заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Също така, на основание чл. 69, ал. 1 от АПК административният орган следва да определи и да оповести публично по този ред една или повече от следните форми на участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта: писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи, подпомагащи органа, издаващ акта; участие в заседания на органа, издаващ акта, когато той е колективен; обществено обсъждане. На заинтересованите лица следва да се предостави възможност да осъществят правото си на участие в срок, определен от административния орган, не по-кратък от един месец от деня на оповестяването.

Също така, по силата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в ЗРВКУ. По смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ заинтересовани лица са държавни органи, браншови организации, ВиК оператори, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители. Следващите алинеи от същия член определят, че Комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложили в проекта, определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни, разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в Интернет.

Предвид горното, с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, КЕВР е приела Доклада, открила е административно производство за приемане на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., на електронен модел на бизнес план и на структура на текстовата част на бизнес план, приела е проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., както и проект на решение за приемането им, определила е по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие на заинтересованите лица в административното производство – чрез писмени предложения и възражения и в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК е определила срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР.

Съобщението за откриване на административното производство и за определената форма на участие на заинтересованите лица в него, ведно с Доклада, съдържащ мотиви, проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес план и на структурата на текстовата част на бизнес плана, са оповестени публично на интернет страницата на КЕВР на 22.05.2025 г.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 29.05.2025 г., КЕВР е провела процедура за обществено обсъждане на Доклада, проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., както и на проекта на решение за приемането им, със заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – ВиК оператори, държавни органи, браншови организации, Асоциации по ВиК, общини, клиенти и организации на потребители, на които на основание чл. 14, ал. 3 от ЗЕ е определен 14-дневен срок след провеждане на общественото обсъждане за представяне на становища.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

С приемането на указанията по прилагането на НРКВКУ през текущата 2025 г. ще се създадат предпоставки ВиК операторите да започнат в по-ранен момент планирането и обсъждането на параметрите на бизнес плановете за регулаторния период 2027-2031 г. Дружествата ще имат възможност да обсъдят своите предложения за прогнозните конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. със заинтересованите лица, преди същите да бъдат предложени в Комисията. Също така, ВиК операторите ще имат достатъчно време да проведат консултации по проектите на бизнес плановете с потребителите на услуги преди да ги представят в съответните асоциации по ВиК или общински съвети за съгласуване по реда на Закона за водите. На следващо място, КЕВР ще разполага с време и информация във връзка с подготовка и приемане на решенията, предвидени в чл. 21, ал. 2 и чл. 23 от НРКВКУ за определяне на групите ВиК оператори и на прогнозните конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите.

Във връзка с гореизложеното, е изготвен проект на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г. (проект на Указания).

Проектът на Указания е разработен на база действащите Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение на КЕВР по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1, с оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода. В проекта са определени:

- Указания във връзка с изготвянето на бизнес плановете;
- Начинът за изчисление на променливите, формиращи показателите за качество на ВиК услугите;
- Параметрите на нивата за оценка на изпълнението на показателите за качество;
- Единните показатели за ефективност по смисъла на чл. 13, ал. 3 от ЗРВКУ, начините на изчисляване на финансовите корекции по Глава пета от НРКВКУ, които се налагат за тяхното изпълнение/неизпълнение, както и минималните и максималните стойности на финансовите корекции;
- Редът за определяне на групите ВиК оператори по чл. 23 от НРКВКУ;
- Указания за попълване на електронния модел към бизнес плана;
- Изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията;
- Изисквания към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес плановете и за вътрешен контрол, за публичност на информацията и отношения с потребители;
- Списък на системите, регистрите и базите данни, изисквания за общи и специфични характеристики.

В проекта на Указания са предложени следните промени спрямо Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.:

- В т. 5 от проекта отпада изискването дружествата да представят бизнес плана в два екземпляра на хартиен носител, а само в електронна форма, като се предвижда документите да са подписани с квалифициран електронен подпис от лице с представителна власт;
- В т. 7.1 от проекта се регламентира, че базова година ще е 2024 г. (за която дружествата вече са представили отчет). За 2025-2026 г. дружествата ще представят прогнозна информация в конкретни справки от електронния модел към бизнес плана (справки № 7; № 9; № 10; № 11);
- Във връзка с промяната на базовата година, в електронния модел към бизнес плана е включена нова справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за 2024 - 2025 г.“, в която дружествата да попълнят съответните данни. Същевременно са автоматизирани справки № 11 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи“ и № 11.2 „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“. Допълнителни колони за 2024 г. са допълнени в справки № 7 „Оползотворяване на утайки от ПСОВ“, № 9 „Инвестиционна програма“ и № 10 „Инвестиции и източници на финансиране“, както и в справка № 5 „Персонал“ (само в частта общо за регулирана дейност);
- В т. 9.1 от проекта са въведени изисквания за ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., включително като ги публикуват на своите интернет страници и дадат възможност за представяне на становища от заинтересованите страни;
- В т. 9.2 от проекта са въведени изисквания за ВиК операторите да проведат консултации с потребителите на проектите на бизнес планове, включително като ги публикуват на своите интернет страници и дадат възможност за представяне на становища;
- В т. 15.8 от проекта е включено изискване ВиК операторите да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници;
- В т. 15.20 от проекта са прецизирани изискванията за източниците на информация за паричен доход на лице от домакинството в областта, в която попада обособената територия на ВиК

оператора, необходима за определяне на социалната поносимост на цените на ВиК услугите – а именно от информационната система Инфостат на НСИ;

- В т. 15.20 от проекта е уточнено как ще се прогнозира темпът на нарастване на БВП, използван в справка № 13 „Анализ на социалната поносимост на предлаганите цени“ за изменение на паричния доход на лице от домакинство в съответната област за периода на бизнес плана – а именно съгласно предвиждания на Макроикономическа прогноза на БНБ към март 2025 г. за нарастване на Брутен вътрешен продукт (БВП);

- В т. 15.23 от проекта е предвидено, че информацията за предложените цени на ВиК услуги се показва в лева/куб.м. и в евро/куб.м. при прилагане на официалния валутен курс. За целта в справка № 20 „Цени за регулирани услуги“ в електронния модел към бизнес плана се визуализира автоматично и информация за цени в евро/куб.м. при прилагане на официалния валутен курс (1,95583 лв. за евро);

- В т. 77 от проекта е допълнена т. „ж“ за информация, която дружествата следва да поддържат на своите интернет страници – а именно Информация за обществеността съгласно Приложение № 5 към чл. 15, ал. 2 от Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (съгласно измененията в нормативния акт, обн. ДВ, бр.43 от 2023 г.).

С оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода, не се предвиждат промени, извън описаните по-горе, в:

- Общите положения и определения (глава първа);
- Структурата на текстовата част на бизнес плана (глава втора, раздел втори);
- Изискванията за попълване на справките на електронния модел към бизнес плана (глава втора, раздел трети);
- Изискванията за изчисленията на променливите, формиращи показателите за качество на ВиК услугите (глава трета);
- Изискванията за оценката на изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите (глава четвърта);
- Единните показатели за ефективност и финансови корекции (глава пета);
- Редът и критериите за определяне на групи оператори (глава шеста);
- Изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията (глава седма);
- Изискванията към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес плановите и за вътрешен контрол (глава осма);
- Изискванията за публичност на информацията и отношения с потребители (глава девета);
- Списък на системите, регистрите и базите данни, изисквания за общи и специфични характеристики (глава десета).

Към проекта на Указанията са изготвени в електронна форма образци на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана.

Проведено обществено обсъждане по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗЕ:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение за приемане на Указания НРКВКУ, на електронен модел на бизнес план 2027-2031 г. и на структура на текстовата част на бизнес план 2027-2031 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-174 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата,

Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-14 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община и Община Панагюрище.

С писмо с изх. № В-17-00-5 от 22.05.2025 г. на КЕВР като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, в общественото обсъждане е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

На проведеното на 29.05.2025 г. общественото обсъждане са присъствали представители на Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Българска асоциация по водите. Дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams са заявили представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД и „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие: МРРБ,

Министерство на земеделието и храните, Омбудсман на Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие, „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД.

На проведеното обществено обсъждане са направени следните изказвания:

Г-жа Теодора Ташева – главен секретар на Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Г-жа Христина Микуцева – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол направен е опит за връзка чрез програма за съобщения Microsoft Teams, не е осъществена връзка, след което представителите на дружеството са информирали, че само ще проследят общественото обсъждане, без да се включват с изказвания.

Г-жа Весела Банова - главен счетоводител на „Напоителни системи“ ЕАД заявява, че от дружеството нямат забележки по проекта на Указания НРКВКУ.

Г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД изразява положително становище за ранното инициране на обществените обсъждания и публикуването на проекта на указания, което е изключително важно за времето за подготовка на ВиК операторите за бизнес плановете им. Изразява удовлетвореност, че се предвижда бизнес плановете да се подготвят и подават в електронен формат, защото това ще улесни работата на всички оператори. Посочва, че предвиденото в проекта на Указания НРКВКУ изискване от оператора да публикува прогнозните индивидуални цели за показателите в срок от 30 дни след утвърждаването на Указанията налага попълването на електронен модел с максимална точност, което счита за нереалистично да стане в такива съкратени срокове. Пояснява, че нивата на показателите за качество са пряко зависими от размера и конкретния състав на инвестиционната програма на всеки оператор, която не може да бъде изготвена за толкова кратко време, и респективно целевите нива на показателите за качество няма да бъдат коректно зададени. В тази връзка заявява, че ще представят писмено конкретни предложения в законоустановения срок. Посочва, че е добре да бъде уточнено кога приблизително Комисията ще вземе решение относно индивидуалните цели и нормата на възвръщаемост, както и да се помисли дали не трябва малко по-дълъг срок да се даде по отношение на публикуването на ключовите показатели. Обръща внимание, че в някои случаи е реалистично да се поддържат постигнатите нива по съответните ключови показатели, вместо да се залага подобрене, дава пример с показателя за качество на отпадъчни води, за който „Софийска вода“ АД постига 100% покриване и според него изпълнение над 100% е нереалистично да се залага като цел. Посочва, че при качеството на питейната вода от дружеството е достигнато ниво от 99,95% и подобрене на този резултат статистически е нереалистично в мащабите на гр. София. Предлага КЕВР да предвиди в Указанията възможност за изключения от изискването за подобрения на показателя, след предоставяне на обосновка. В заключение сочи, че всички предложения на дружеството по отношение на показателите за качеството ще бъдат предоставени в законоустановения срок.

Г-н Тодор Стойков – технически ръководител в „Водоснабдяване и канализация - П” ЕООД, гр. Панагюрище посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ възразява срещу определената за базова година 2024 г. Счита, че тя е по-назад във времето, с оглед на това, че има още две години за изпълнение на настоящите бизнес планове. Надява се да се промени на 2025 г., доколкото не е редно 2024 г. да е базова, тъй като се очаква от 01 януари 2026 г. да се премине към разплащане в евро и по този начин ще се налага финансовите отчети и прогнозите да се превалутират. Соци, че съгласно ЗРВКУ бизнес плановете се представят не по-късно от 6 месеца преди изтичане на последната година и отправя запитване защо трябва ВиК операторите да правят две прогнозни години в електронния модел. Счита, че регулаторната тежест върху ВиК операторите ще се запази, както и че според него се очаква бизнес плановете да бъдат разработени в края на 2025 г., като от проекта на Указания НРКВКУ не става ясно кога ще се внасят в КЕВР. Изразява становище, че предвидените срокове са нереалистични, като посочва, че за да публикуват ВиК операторите целите си един месец след приемане на Указанията, трябва целият бизнес план да бъде написан. Посочва, че количествата са изключително важни при определяне на цената на ВиК услугите и няма как да се направи средна прогноза за тях, след като няма да има изготвен отчет за 2025 г. Соци, че за действащия регулаторен период е имало подписано тристранно споразумение между Национален браншов синдикат „Водоснабдител”, МРРБ и „Български ВиК холдинг“ ЕАД, с което е бил предвиден ръст от 15% на разходите за възнаграждения всяка следваща година спрямо предходната, като не е видял в проекта на Указания НРКВКУ да се посочва как ще бъдат прогнозираните тези разходи. Смята, че ако 2024 г. се вземе за базова година, може да се стигне до намаляване на възнаграждения през 2027 г. Посочва, че поради увеличението на минималната работна заплата (МРЗ), увеличението на заплатите в сектора изостават, както и че не всички управители на ВиК оператори са спазили заложеното в бизнес плановете си. Изразява несъгласие с искането на обосновка за всички разходи, които се различават от планираните спрямо базовата година с 10% и посочва, че само инфлацията може да бъде 10%. В заключение посочва, че ще представи писмено становище.

Г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите изразява положително становище за работа на КЕВР независимо от нормативната уредба, която не е добра и поставя

Комисията в неприятната ситуация да взема решения, за които понякога липсва икономическа логика. Посочва, че постигането на целите е свързано с приходите, с цените и инвестициите, които ВиК операторите правят, а дружествата нямат достатъчно инвестиции, за да постигнат основните изисквания на европейското законодателство. Поради това изразява притеснение, че част от целите, които ще се поставят, само ще присъстват в бизнес плановете, защото трябва да бъдат заложени, без операторите да имат никакво желание и намерение да ги изпълняват, защото няма как да го направят. Заявява, че Комисията и ВиК операторите нямат вина за това и че държавата трябва да вземе мерки като се направят промени в нормативната уредба, която не е променяна дълго време. Дава пример как европейското законодателство се променя постоянно и посочва, че според някои доклади на наши експерти голяма част от пречиствателните станции за питейна вода не могат да отговорят на изискванията на Директивата (ЕС) 2020/2184 относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека, съответно на Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели в параметъра „мътност“. Заявява, че необходимостта от реконструиране на пречиствателните станции ще принуди операторите да използват средствата си за инвестициите основно за това и че трябва да се търсят други източници, но на този етап държавата не изглежда готова да посрещне тези предизвикателства. Посочва, че според него решението е процесът да стане по-гъвкав като има възможност един бизнес план да се променя от година на година, за да може според моментните ситуации да се реагира и да се предоставя качествена услуга.

Г-н Росен Караджов - заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД заявява, че от дружеството са съгласни с проекта на Указания НРКВКУ, приемат проекта без възражения и нямат за бележки по Доклада.

Г-жа Ралица Драгоева - директор дирекция „Развитие, управление и проекти“ в „Български ВиК холдинг“ ЕАД посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Постъпили писмени становища от заинтересовани лица, както следва:

1. С писмо с вх. № В-07-00-15 от 02.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Областния управител и председател на АВиК – Велико Търново, чрез заместник областния управител, с което се изразява одобрение по Доклада и всички приложения към него.

2. С писмо с вх. № В-17-40-4 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, в което се възражава против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, в която е предвидено, че *„ВиК операторът планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия“*. Според дружеството, липсва нормативно основание за въвеждането на задължение да се планира производство на електроенергия от собствени източници липсва, както и не е основателно ВиК операторите, които имат финансови затруднения, да се обременяват допълнително с финансова тежест. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих настоява предложената редакция на т.15.8. да отпадне.

3. С писмо с вх. № В-04-99-1 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, което се припокрива с изложеното от представителя на синдиката по време на общественото обсъждане. В допълнение се посочва, че още при приемането на наредбите е имало съмнения, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, като прилагането им през настоящия регулаторен период го е доказало. Според становището, провежданият регулаторен процес с ценовата политика към него от страна на КЕВР, създава условия за влошаване на финансово-икономическите показатели на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране. Възражава се срещу определянето на 2024 г. за базова, с аргумента, че се очаква почти всички разходи да се различават с повече от 10%, което ще доведе до необходимостта от обяснения и възможност за субективизъм при вземане на решение за тяхното приемане или неприемане. Предлага се да се предвиди механизъм за оценка между планирани и реализирани приходи и разходи и след това да се правят оценки за всеки един ВиК оператор на факторите, независещи от него, които са повлияли

върху изпълнението на прогнозите в одобрения му бизнес план. Според синдиката, трябва да има предвиден гъвкав механизъм за коригирането на разхода за електроенергия, както и на други разходи, върху които дружествата не могат да осъществяват въздействие по време на регулаторния период. В становището е направено подробно изложение за темпа на нарастване на средната брутна работна заплата и минималната работна заплата и е отправено искане Комисията да продължи установената през настоящия регулаторен период практика разходите за възнагражденията на персонала да бъдат прогнозирани с ръст от 15% за всяка следваща година, спрямо предходната година. Посочва се, че въпреки нарастването на възнагражденията на заетите в сектора съобразно заложеното в бизнес плановете, те все още са далеч от средния доход за страната. От синдиката считат, че КЕВР трябва да се съобрази с констатациите и препоръките им и да предприеме действия подготвената поднормативна уредба да бъде редактирана. Предлага се Указания НРКВКУ да бъдат изготвени отново и да се подложат повторно на обществено обсъждане, като в противен случай синдиката ще предприеме действия по тяхното обжалване.

4. С писмо с вх. № В-17-21-8 от 10.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. Дружеството възразява против въвеждането на процедура, задължаваща ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г. (т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ), както и против въвеждането на процедура за задължително провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове (т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ). Като мотиви се посочва, че: въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури; бизнес плановете на ВиК операторите задължително се съгласуват от АВиК или от общинския съвет, които на практика представляват потребителите. Възразява се и срещу въвеждането на изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници (т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ). Според дружеството, това предложение е неоснователно и ще има неблагоприятни последици върху и без това недоброто финансово и техническо състояние на голяма част от ВиК операторите (основно при по-малките). Като мотиви се посочва, че: липсва правно или нормативно основание; ВиК операторите не разполагат с достатъчно средства за инвестиции в остарелите ВиК мрежи и съоръжения, които са критични и няма основание да бъдат императивно задължени да инвестират в изграждането и експлоатацията на собствени източници за производство на електроенергия; икономическият ефект от въвеждането на това задължение е спорен, защото икономите от електроенергия няма да се отразят на икономическото състояние на ВиК оператора през следващите регулаторни периоди; ВиК операторите изпитват недостиг на кадри и необходимостта от осигуряването на допълнителен квалифициран персонал за експлоатация и поддръжка на собствени източници за производство на електроенергия ще доведе до задълбочаване на проблема. В тази връзка, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД настоява текстът на т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ да запази редакцията на сега действащите указания, а предложените в т. 9.1. и т. 9.2. процедури да отпаднат.

5. С писмо с вх. № В-17-22-7 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. По отношение на т. 9.1., с която се въвежда изискване ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г., се посочва, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора се стреми да поддържа политика на прозрачност за извършваните дейности и да води ефективна комуникация със заинтересованите страни, но в случая счита, че за да бъдат резултатни обсъжданията трябва заинтересованите лица да притежават необходимата компетентност, да са запознати с дългосрочните нива на показателите и съответната методика, със специфичните обстоятелства по дейността на ВиК оператора. По отношение на заложените в т. 9.2. промени за провеждане на консултации с потребителите, в становището се посочва, че потребителите се интересуват основно от цената на водата, качеството на подаваната питейна вода и непрекъснатост на водоподаването,

както и че общините и асоциацията по водоснабдяване и канализация са институциите, които би трябвало да разполагат с необходимия ресурс и да представляват интересите на потребителите. Сочи, че срокът, предвиден в т. 9.1.1. е неизпълним, защото при прогнозиране на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. всеки показател е обвързан с разходи, които трябва да бъдат обосновани и е необходимо координиране на инвестиционните програми с отделните общини. По отношение на заложените в т. 15.8. промени, въвеждащи изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници, дружеството счита, че към настоящия момент няма нормативно основание за тази промяна и предлага заложената редакция да отпадне, като се запази редакцията на сега действащите указания. Посочва се, че подобни инвестиционни проекти са свързани със значителен финансов ресурс, който е непосилен за по-голяма част от ВиК операторите.

6. С писмо с вх. № В-17-17-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. По отношение на редакцията на т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ се посочва, че това предложение ще доведе до забавяне на работата на екипите на ВиК операторите, изготвящи проектите на документи, както и до неспазване на сроковете за приемане на същите. Според дружеството, в точката не е уредено кои са заинтересованите лица, което ще даде възможност широк кръг от субекти да подават писмени предложения, които дружеството трябва мотивирано да приеме или отхвърли. Изразява се несъгласие по отношение на заложените в т. 9.2. от проекта промени за провеждане на консултации с потребителите, като според дружеството това също ще доведе до забавяне на приемането на бизнес плановите на ВиК операторите. Според дружеството, би могло да се стигне до необходимост от повторното им съгласуване от асоциациите по ВиК, ще се наложи да се обясняват специфични неща на направилите предложения потребители, както и би се стигнало до изнасяне на данни, които не следва да се разпространяват. Според „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив въвеждането на процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. не е обосновано и в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури или включването им в наредбите. На следващо място, се възразява против заложените в т. 15.8. промени, въвеждащи изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници, като според дружеството това би ограничило нормалния поток на средствата и планирането на разходите на ВиК операторите.

7. С писмо с вх. № В-17-20-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, в което се възразява против редакцията на т. 9.1., 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3., 9.2., 9.2.1. и 9.2.2. от проекта на Указания НРКВКУ. Като мотиви дружеството посочва, че въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури; бизнес плановите на ВиК операторите съдържат резултати от консултациите с потребителите на основание чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ. Според „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, въвеждането на тези изисквания драматично ще затрудни работата по изготвянето на бизнес плановите на ВиК операторите, особено за по-малките дружества. Провеждането на предварителни обсъждания относно прогнозните конкретни цели за показатели за качество на ВиК услугите за 2031 г., както и консултации с потребителите по проекта на бизнес плана, ще доведе до значително удължаване на периода на изготвяне и няма да допринесе за качествен и изпълним бизнес план. Отправено е възражение и срещу въвеждането на изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници (т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ). Дружеството посочва, че ще е необходим значителен паричен ресурс и подготвени кадри, като според него ВиК операторите могат да планират инвестиции за производство на електроенергия от собствени източници в бизнес плановите си по своя преценка.

8. С писмо с вх. № В-17-36-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, в което се възразява против редакцията на т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ. Дружеството излага следните съображения: въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни

основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури. Възражава се срещу въвеждането на изискването в т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

9. С писмо с вх. № В-17-78-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, в което се посочва, че дружеството няма възражения и приема без забележки изготвения Доклад.

10. С писмо с вх. № В-17-28-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, с което дружеството възражава против въвеждането на процедура, задължаваща ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г. (т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ) и против въвеждането на процедура за задължително провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове (т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ). Като мотиви се посочва, че: процедурите ще доведат до съществени затруднения в процеса; всички заинтересовани лица ще имат претенции, част от които неоснователни, други – популистки; дружеството няма да има възможност да изпълни всички основателни искания, а не знае до каква степен КЕВР ще се съобразява със становищата; не всички заинтересованите лица имат нужната компетентност и информираност да оценят предложените от ВиК операторите показатели за качество на ВиК услугите и връзките между тях, както и нужните за постигането им инвестиционни и оперативни разходи. В тази връзка, дружеството отправя следните въпроси към Комисията: следва ли индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ, които нива следва да се постигнат за период от 10 години, който ще изтече преди началото на следващия регулаторен период; ще се държи ли при планирането, да се постигнат дългосрочните нива или ще се отразят реалните възможности на ВиК операторите; ще се провежда ли процедурата по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица по т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ; при договаряне със заинтересованите лица на показателите за качество и неприемането на същите от страна на КЕВР, новите нива на показателите ще трябва ли отново да се съгласуват със заинтересованите лица; къде и по какъв начин да станат консултациите със заинтересованите лица; имат ли нужната компетентност заинтересованите лица, за да участват пълноценно и ползотворно в предвиденото обсъждане; какъв показател за качеството ПК12г „Събираемост“ ще се приеме и в последствие ще се изпълни, след като много от кметовете и общинските съветници не позволяват и възпрепятстват прекъсването на водоподаването към имоти на абонати със задължения; как да бъдат убедени заинтересованите лица, че предвидените инвестиции са оптимални, като всеки от тях има свои лични интереси какви инвестиции да бъдат осъществени; с какви доказателства ще следва да се доказва провеждането на консултации и съобразяването на дружеството с резултатите от тях. Според дружеството, процедурата по представяне на становища от заинтересованите лица може да се проточи много във времето, особено при подаване на жалби. Също така, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана счита, че има непълнота и противоречие в предложените редакции на т. 9.1. и т.9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, поради което същите следва да отпаднат или да бъдат променени по начин, осигуряващ механизъм за възпрепятстване на неразумни или недобронамерени действия от страна на заинтересованите лица, с които ще се водят съгласувателни процедури, като се постави акцент върху компетентността на участниците по отношение на съответните показатели за качество. Посочва се, че ЗРВКУ не съдържа изискване за провеждане на подобни процедури, както и че липсват фактически или правни основания. Според дружеството, ползата за потребителите не е ясна, а в същото време административната тежест се увеличава. На следващо място, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана посочва, че при избраната от КЕВР за базова година - 2024 г. трябва да се планират разходи за след три години, а инфлацията в сектора на суровини и материали се различава съществено от официално отчетената инфлация за страната, като се изброяват конкретни примери в подкрепа на изложеното. В заключение, дружеството счита, че отпадането на процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ ще освободи сериозен времеви и човешки ресурс,

който би могъл да се използва за по-задълбочено планиране в процеса по изготвяне на бизнес плановете.

11. С писмо с вх. № В-17-30-7 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, в което се възразява против въвеждането на нови, допълнителни изисквания, които дружеството счита, че не следва да бъдат приети, доколкото утежняват процеса по изготвяне и спазване на бизнес плановете, нямат задължителна нормативна основа и създават допълнителна тежест за ВиК операторите. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, въвеждането на нови изисквания в т.9.1 и т.9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, създават нова и дълга процедура за поредното съгласуване на проекта на бизнес план, която не намира правна основа в ЗРВКУ или НРКВКУ. В тази връзка се посочва, че чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ предвижда включването на резултати от консултации с потребителите в бизнес плана, но според дружеството не задължава операторите да провеждат тежка и дълга процедура на предварително обсъждане на бизнес плана, съответно на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите. Сочи се, че ако законодателят е предвиждал подобна процедура, същата щеше изрично да бъде предвидена в НРКВКУ, какъвто е случаят с чл. 18 от НРЦВКУ по отношение на цените. Дружеството посочва, че предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услуги не се определят произволно, а следват конкретни изисквания и не е ясно какъв резултат се очаква от общественото обсъждане на бизнес плановете. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, ролята на КЕВР е да регулира съдържанието на бизнес плановете и да защитава правата на потребителите, което прави допълнителните консултации излишни и потенциално водещи до значителни забавяния в процеса на изготвяне и утвърждаване на плановете. Дружеството посочва, че не е конкретизирано къде и как да бъдат извършени консултациите и на база какви критерии ще се определя кои предложения се приемат и кои – не, което може да доведе до безсмислено провеждане на процедурата. Също така, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД счита, че проектът на Указания НРКВКУ следва да бъде допълнен със съответните уточнения: дали индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период трябва да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ; доколко трябва да бъдат съобразени текущите нива на показателите за качество и реалните възможности на ВиК операторите или ще следва да се заложи постигане на дългосрочните нива по чл. 19 от НРКВКУ в процеса на планиране; ще бъде ли провеждана процедура по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица, предвидена в т. 9.1. от проекта. Според дружеството, процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат или да бъдат значително съкратени, доколкото допълнителното утежняване на процедурата по изготвяне и одобрение на бизнес плановете е излишно. Възразява се и против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, с мотива, че липсва нормативно основание за въвеждането на това ново задължение, което представлява допълнителна административна тежест за ВиК операторите, които имат право и да не предвиждат, респективно нямат възможност за съответните инвестиции в собствени източници на електроенергия. Посочва се, че регулаторните мерки следва да бъдат пропорционални и да не налагат излишни административни тежести, както и че въвеждането на изисквания, които не са свързани с дейността на регулираните субекти, е незаконосъобразно. Според дружеството, в случая с общ административен акт, каквито са указанията на КЕВР, се създават изисквания, които не са посочени в по-висшестоящи по ранг и юридическа сила нормативни актове като ЗРВКУ или НРКВКУ, поради което предлага запазване на настоящата редакция на т. 15.8. от указанията. На следващо място, ВиК операторът счита, че не е ясно каква е причината да не бъде предвидено базовата година да бъде 2025 г., тъй като данни за отчета за 2025 г. ще са на разположение в първите месеци на 2026 г. и ще може да бъде спазен и срокът по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, изборът на 2024 г. за базова година е неподходящ, неприемлив, нецелесъобразен и ще доведе до нереалистични и изкривени стойности в бизнес плановете. Посочват се и следните аргументи: финансовите отчети за 2025 г. ще бъдат изготвени в евро, което прави 2025 г. по-подходяща за базова година; цените на материалите и външните услуги

растат бързо и разликите за месеци, а особено за цяла година, са големи; не всички промени в цените на материалите и външните услуги са на база инфлация и коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите и външните услуги. В тази връзка, за базова (отчетна) година за следващия регулаторен период следва да бъде приета 2025 г., като по този начин се осигурява по-точно финансово планиране, както и че изискването за обосновка на разходи, различаващи се с повече от 10%, следва да бъде облекчено като се въведе механизъм за автоматично признаване на разходи, свързани с инфлация, увеличение на минималната работна заплата и цените на електроенергията. Според дружеството, не следва да се стига до процедура по преразглеждане на цените или преработване на бизнес плана, което е трудна процедура. В заключение се посочва, че създаването на допълнителни регулаторни изисквания не е в съответствие с принципите, заложените в чл. 7 от ЗРВКУ, наложените изисквания за обществено обсъждане на бизнес плановете не са предвидени в ЗРВКУ или НРКВКУ и могат да доведат до забавяне на процеса, както и че въвеждането на нови изисквания за планиране на производство на електроенергия без правна обосновка противоречи на принципа за йерархия на нормативните актове.

12. С писмо с вх. № В-17-02-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, с което се изразява одобрение на проекта на Указания НРКВКУ.

13. С писмо с вх. № В-12-00-174 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, в което се посочва, че въвеждането на новите изисквания в т. 9.1 и т. 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, не е обосновано в Доклада, доколкото не са посочени фактическите и правни основания за това, няма дефиниране на „заинтересовани лица“, няма предвидена процедура за съгласуване на прогнозните цели за качество на ВиК услугите в ЗРВКУ. Според становището, в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ е предвидено в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от консултациите с потребителите, но в ЗРВКУ липсва изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, поради което формулирането на изискване в подзаконов акт е в противоречие със законовия такъв. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, потребителите, макар и пряко заинтересовани, обикновено не разполагат с необходимия капацитет за адекватен анализ на бизнес плановете, както и че процедурата може да се политизира и удължи. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД ролята на КЕВР е да балансира интересите на ВиК операторите и тези на потребителите, като Комисията разполага с необходимия капацитет да анализира бизнес плановете и потребителите могат да участват ефективно в регулаторния процес чрез публично обсъждане на докладите и решенията на КЕВР, както и да представят становища по проектите на нормативни и общи административни актове. В тази връзка, „Български ВиК холдинг“ ЕАД счита, че процедурите по т. 9.1. и т.9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат. На следващо място, се предлага за удобство на страните при отчитане на отчетна информация, в електронния модел на бизнес плана да бъде въведена функция за автоматично превалутиране на въведените финансови данни от лева в евро, предвид предстоящото присъединяване на Р България към Еврозоната на 01.01.2026 г. „Български ВиК холдинг“ ЕАД възразява против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, а именно ВиК операторът да планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия, с аргумента, че промяната не е обоснована в Доклада. Възразява се и срещу избора на 2024 година за базова и се настоява да бъде определена 2025 г. като такава. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, липсва обосновка за избора, както и че до сега се е избирала максимално близка до регулаторния период година. Посочва, че ако 2025 г. се определи за базова година, ще има по-голяма финансова адекватност и точност на прогнозите, по-прецизно техническо планиране и оптимизация на инвестициите, приемственост и логика в регулаторния подход и по-реалистични и изпълними бизнес планове. Като допълнителен аргумент посочва, че за голям брой ВиК оператори наваксването в изпълнението на инвестиции в публични активи ще бъде реализирано през последните две години от регулаторния период (2025 г. и 2026 г.) и реалният

размер на разходите в резултат на това няма да бъде наличен през 2024 г. Също така, от холдинга се посочва, че данните по ЕСРО за 2025 г. ще бъдат верифицирани от одитор съгласно изискванията на КЕВР, което счита, че би следвало да е достатъчно, а данните, свързани с техническата част на бизнес плана, се поддържат регулярно за всеки месец и са налични на годишна база не по-късно от 1 месец след приключване на годината. В тази връзка, „Български ВиК холдинг“ ЕАД предлага т. 24.4 от Указания НРЦВКУ и т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ да отпаднат, като респективно да отпадне и Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 - 2025 г.“ в електронния модел и вместо в нея да се калкулират прогнозни данни за 2025 г., които вече ще бъдат фактически налични и те да бъдат въведени директно в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ - колона базова година 2025 г. В тази връзка предлага следната редакция на т. 16.3. от Указания НРЦВКУ:

„Разходите за 2025 г. (базова година) се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2025 г.“

По отношение на електронния модел „Български ВиК холдинг“ ЕАД е изразило следното становище:

показателят ПК15б не измерва коректно ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване, като дава пример за това, и предлага той да отпадне или да бъде потърсен друг метод на изчисление, който да отразява фактическите усилия на ВиК операторите за оптимизиране на броя персонал.

колоните за инвестиции през 2024 г. в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ са излишни и за предходния регулаторен период следва да се въведат данни само за последната отчетна година - 2025 г., която да бъде и базова година. За същата справка разпределението на непреките инвестиции по услуги следва да се извършва пропорционално на дела на преките инвестиции за всяка от услугите спрямо общата им сума от трите услуги. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, доколкото новопридобитите активи от нови инвестиции се включват в справката за *Амортизационния план на дълготрайните активи*, е недопустимо и нелогично да се прилагат различни правила за разпределяне на инвестиции и на активи, затова се предлага да се върне методът на изчисляване на коефициенти за разпределението между трите услуги на база инвестиции по услуги, който модел е прилаган през регулаторен период 2017-2021 г.

изброени са и описани евентуални грешки в Справки № 11 „Амортизационен план“, № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ и № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 – 2025 г.“, които „Български ВиК холдинг“ ЕАД счита, че рефлектират пряко върху коректното калкулиране на цените на ВиК услугите. Предлага се нововъведената Справка № 11.3. да отпадне, а Справка № 11. и Справка № 11.2. да бъдат възстановени във формата си от предходните два регулаторни периода – да бъдат възстановени респективно формулите за калкулация за базовата година/възможността за ръчно въвеждане на отчетни данни за базовата година.

В заключение „Български ВиК холдинг“ ЕАД изразява становище, че проектът на Указания НРКВКУ и съпътстващите документи за разработката на бизнес планове от ВиК операторите не следва да бъдат одобрени в този вид и с това съдържание, доколкото някои от изискванията към ВиК операторите не отговарят на законовите норми, има нововъведени непрецизирани справки, което има потенциал да снижи качеството на планиращите документи, и не се осигурява приемственост и последователност на подхода при бизнес планирането спрямо предходните регулаторни периоди.

14. С писмо с вх. № В-17-18-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, в което се посочва, че въвеждането на нови изисквания в т.9.1 и т.9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, значително утежнява процедурата; няма да допринесе за процеса, защото голяма част от потребителите не притежават необходимата компетентност; би затруднило и забавило процеса по изготвяне и одобряване на бизнес плановете

на операторите. Според дружеството, въвеждането на тези допълнителни изисквания не е обосновано от КЕВР, като не са посочени и конкретни законови разпоредби, които да го изискват или налагат. Възражава се срещу избора на 2024 година за базова с мотиви, че между така избраната базова година и първата година от новия регулаторен период има разлика от две календарни години, в които могат да настъпят съществени промени, най-вече в разходите, както и липсва яснота как ще се прогнозира разходите за възнаграждения за персонала за първата година от новия регулаторен период. В становището подробно се разяснява как ръстът на МРЗ може да се отрази на дружеството, като може да се окаже, че прогнозираните разходи за фонд работна заплата за 2027 г. са значително по-ниски от действително направените разходи. „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград счита, че анализите от Стратегия за развитие на ВиК сектора, разработена и представена през 2017 г., на които от части се позовава КЕВР, не са актуални и относими към настоящия момент.

15. С писмо с вх. № В-17-25-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, според което не са посочени фактическите и правни основания за въвеждането на нови изисквания в точки 9.1 и 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, както и липсват правни основания за въведеното с т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ задължение ВиК операторът да планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

16. С писмо с вх. № В-17-31-6 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, в което се възражава против избора на 2024 г. като базова, доколкото данни за отчета за 2025 г. ще са на разположение в първите месеци на 2026 г., поради което ще може да бъде спазен и срокът по чл. 10, ал.7 от ЗРВКУ. Според дружеството, изборът на 2024 г. за базова година е неподходящ, неприемлив, нецелесъобразен и ще доведе до нереалистични и изкривени стойности в бизнес плановете. В тази връзка се излагат следните аргументи: финансовите отчети за 2025 г. ще бъдат изготвени в евро, което прави 2025 г. по-подходяща за базова година с оглед предстоящото въвеждане на еврото като разплащателна единица; цените на материалите и външните услуги растат бързо и разликите за месеци, а особено за цяла година, са големи; не всички промени в цените на материалите и външните услуги са на база инфлация и коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите и външните услуги. В тази връзка дружеството счита, че за базова (отчетна) година за следващия регулаторен период следва да бъде приета 2025 г., като по този начин ще се осигури по-точно финансово планиране. Също така, според „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД изискването за обосновка на разходи, различаващи се с повече от 10%, следва да бъде облекчено, като се въведе механизъм за автоматично признаване на разходи, свързани с инфлация, увеличение на минималната работна заплата и цените на електроенергията, като в този случай не следва да се стига до процедура по преразглеждане на цените или преработване на бизнес плана, която е трудна. Предлага при прогнозиране на разходите за първата регулаторна година, спрямо стойностите от базовата година, да се приложи коефициент за индексация, отговарящ на прогнозната инфлация от Актуалната прогноза на БНБ за основни макроикономически показатели за периода 2025 – 2027 г. на следващо място се възражава против въвеждането на нови изисквания в точки 9.1 и 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, с аргумента, че същите създават нова и дълга процедура за поредното съгласуване на проекта на бизнес план, която не намира правно основание в ЗРВКУ или в НРКВКУ. Според дружеството, чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ предвижда включването на резултати от консултации с потребителите в бизнес плана, но не задължава операторите да провеждат тежка и дълга процедура на предварително обсъждане на бизнес плана, съответно на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите. Сочи, че ако законодателят е предвиждал подобна процедура, същата щеше изрично да бъде предвидена в НРКВКУ, какъвто е случаят с чл.18 от НРЦВКУ по отношение на цените. Според „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, ролята на КЕВР е да регулира съдържанието на бизнес плановете и да защитава правата на потребителите, което прави допълнителните

консултации излишни и потенциално водещи до значителни забавяния в процеса на изготвяне и утвърждаване на плановете. Дружеството посочва, че не е конкретизирано кои са „заинтересованите лица“, къде и как да бъдат извършени консултациите и на база какви критерии ще се определя кои предложения се приемат и кои – не, което ще доведе до формално изпълнение на процедурата. Също така, счита, че проектът на Указания НРКВКУ следва да бъде допълнен със съответните уточнения: дали индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период трябва да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ; доколко трябва да бъдат съобразени текущите нива на показателите за качество и реалните възможности на ВиК операторите или ще следва да се заложи постигане на дългосрочните нива по чл. 19 от НРКВКУ в процеса на планиране; ще бъде ли провеждана процедура по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица, предвидена в т. 9.1. от проекта. Според дружеството, процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат или да бъдат значително опростени, доколкото допълнителното утежняване на процедурата по изготвяне и одобрение на бизнес плановете е излишно. Възражава се и против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, според която ВиК операторът планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия, с мотива, че липсва нормативно основание за въвеждането на това ново задължение, което представлява допълнителна административна тежест за ВиК операторите, които имат право и да не предвиждат, респективно нямат възможност за съответните инвестиции в собствени източници на електроенергия. Посочва се, че регулаторните мерки следва да бъдат пропорционални и да не налагат излишни административни тежести, както и че въвеждането на изисквания, които не са свързани с дейността на регулираните субекти, е незаконосъобразно. Според дружеството, че в случая с общ административен акт, каквито са указанията на КЕВР, се създават изисквания, които не са посочени в по-висшестоящи по ранг и юридическа сила нормативни актове като ЗРВКУ или НРКВКУ, поради което предлага запазване на настоящата редакция на т. 15.8. от Указания НРКВКУ. В заключение се посочва, че наложените изисквания за обществено обсъждане на бизнес плановете не са предвидени в ЗРВКУ или НРКВКУ и могат да доведат до забавяне на процеса, както и се въвеждат нови изисквания за планиране на производство на електроенергия без нормативна основа и в разрез с принципите на правната йерархия.

17. С писмо с вх. № В-17-44-11 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Софийска вода“ АД, в което дружеството отчита като положително обстоятелството, че КЕВР започва работа по новия регулаторен период по-рано, че комуникацията с Комисията е открита и конструктивна, както и че се предвижда бизнес планът да бъде подготвен и подаван в електронен формат, което улеснява работата на операторите. Относно предвидените в проекта на Указания НРКВКУ срокове за публикуване на индивидуалните цели и представяне на становища предлага да отпадне публикуването на целевите нива в срок от 30 дни от утвърждаване на указанията или съкращаване на срока за становища до 15–20 дни, което дружеството счита за напълно достатъчно за обществен преглед и коментари, както и удължаване на времето за подготовка на целевите нива на показателите за качество от операторите на 40 или 45 дни. По отношение на изискването за подобрене на нивата на показателите за качество спрямо постигнатите нива за 2024 г. се предлага КЕВР да предвиди в указанията възможност за изключения от изискването за подобрене на показателя през 2031 г. спрямо базовата година, след предоставянето на съответната основателна обосновка. Посочва се, че нарастването на цените за изпълнение на СМР значително изпреварва инфлационната корекция на ВиК цените, а в същото време количествените показатели (напр. брой водомери, километри рехабилитирана мрежа) се планират без отчитане на бъдеща инфлация, което води до изкривяване. Във връзка с това предлага Комисията да обмисли възможността за предложение за изменение на НРКВКУ за реалистично планиране на целеви нива на показателите за качество, ако подобно изменение не е предмет на проекта на Указания НРКВКУ. Прави предложение точка 15.16 от Указания НРКВКУ да се поясни, че по отношение на „начислената амортизация“ в Справка 11.3 в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ следва да се има предвид именно начислената годишна амортизация от всички активи (годишната

амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

Дружеството посочва, че при преглед на електронния модел за регулаторен период 2027-2031 г. са забелязани обстоятелства по отношение на справките за активи, амортизации и инвестиции, които са отразили и проверили в по-ранна версия на електронния модел (версия 8), чрез попълване с конкретни стойности, като прилага попълнения електронен модел. Във връзка с това прави следните предложения и констатации по електронния модел:

Според дружеството, заложените формули в Справка № 11.2. по отношение на изчисляването на годишна амортизация от нови активи придобити през 2025 г. водят **до твърде висока стойност на годишната амортизация за 2025 г.**, с която впоследствие се намаляват разходите за амортизации в следващите години 2026 г., 2027-2031 г. Същото е илюстрирано в становището, сравнявайки годишните разходи за амортизация в новия електронен модел и в Бизнес плана за 2022-2026 г., като се получава разлика. Според ВиК оператора, в новия електронен модел в Справка № 11.2., годишната амортизация за 2025 г. от нови активи се изчислява като произведение на отчетната стойност на заприходените активи по годишната амортизационна норма за всяка група активи. Това по същество означава, че новата Справка № 11.2 допуска, че всички нови активи в 2025 г. са въведени в експлоатация на 1 януари 2025 г. За разлика от Бизнес плана за 2022-2026 г., действителната годишна амортизация е много по-малка от автоматично изчислената и това е обстоятелство от съществено значение за всички ВиК оператори. Поради обстоятелството, че годишните амортизации за следващите години следва да отчетат вече изчислената амортизация от 2025 г. и да добавят само новите амортизации – посочва, че тази съпоставка (нетиране) с данните от 2025 г. води до съществено намаление в резултативните годишни амортизации за 2027-2031 г. Обръща внимание, че в новия модел, изчисляването на амортизациите за останалите години (2027-2031) допуска въвеждане на активите в средата на годината (както е било и в предходния Бизнес план за 2022-2026), а единствено за 2025 г. са заложили формули за амортизация от 1 януари. Според дружеството това е несъответствие в логиката на модела и би следвало да се предостави такава възможност и за 2025 г. В тази връзка с оглед на факта, че към края на януари 2026 г. ВиК операторите ще разполагат с напълно актуални данни за дълготрайните активи и ще са начислени целогодишни амортизации, предлага Комисията да коригира Справка № 11.2 към начина, по който това е било моделирано в електронния модел за регулаторен период 2022-2026 г., а именно – да бъде предоставена възможност в модела операторите да попълнят действителните годишни амортизации от нови активи за 2025 г., което счита, че ще доведе до изчисляване на разходи за амортизация близки до реалните и съответно до по-точни стойности за необходимите приходи. Алтернативно, в случай, че се цели по-голяма автоматизация на електронния модел и предложението за ръчно попълване е неприемливо за Комисията, предлага да се заложи с формули допускане за въвеждане в експлоатация в средата на годината (респективно годишните амортизации да се изчисляват за полугодишен период), както това е направено в останалите справки от електронния модел за новите активи от Инвестиционната програма.

По отношение на Отписани амортизации от Справка № 11.3. „Дълготрайни активи в Базова година“, дружеството счита, че стойността на отписаните амортизации се изважда от ред годишни амортизации (а не от ред натрупани амортизации) и по този начин балансовите стойности на активите получават некоректни стойности. Илюстрира с примери констатацията и посочва, че от следващите изчислителни стъпки на модела идват и други разлики, които произтичат от третирането на отписаните активи и съответно некоректно изменение на балансовите стойности. Според дружеството, коректният подход би бил отписаните амортизации (при отписване на актив) да бъдат изваждани от натрупаните амортизации, а не от годишните амортизации, тъй като годишните амортизации представляват годишен разход и се показват в пълен размер (но без отразяване на отписването) в ОПР, докато отписаната амортизация, отразява всички натрупани амортизации и се отразява в Баланса на предприятията и следва да бъде извадена от ред „Натрупани амортизации“. Според дружеството, това ще доведе до получаване на правилни балансови стойности в края на периода.

По отношение на разпределението на общите инвестиции за периода 2026 г., 2027-2031 г. смята, че заложената формула за разпределение на общите инвестиции на база количества се

отклонява от указания подход и поставя предизвикателство при последващото докладване на изпълнението на одобрените бизнес планове на дружествата. Предлага разпределението на общите инвестиции в Справка № 9 да се извършва на база дялове и тежести, формирани от съответните преки инвестиции.

Във връзка с предстоящото включването на България в еврозоната, предлага данните за базовата година (2024 г.) и за 2025 г. в съответните справки да се представят в лева (с цел съпоставимост с докладите) и да се допълнят в модела с допълнителни колони в евро за автоматизирано превалутиране, а следващите години 2026 г., 2027-2031 г. да бъдат само в евро. Като мотив посочва, че по този начин всички години ще бъдат съпоставими в евро.

18. С писмо с вх. № В-17-39-6 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „В и К“ ООД, гр. Габрово, според което не са посочени фактическите и правни основания за въвеждането на нови изисквания в т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, като отбелязва, че такива не са предвидени и в ЗРВКУ. На следващо място възразява срещу т. 15.8 от проекта на Указания НРКВКУ, като счита, че не следва да се въвежда задължение ВиК операторите да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

19. С писмо с вх. № В-17-33-8 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, в което се възразява против въвеждането на изискванията, заложи в т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, за провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове на ВиК операторите. В тази връзка са изложени следните мотиви: предлаганото задължение е необосновано от фактическа и правна гледна точка; в ЗРВКУ не се съдържа изрично изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите; въвеждането на подобна процедура би създавало сериозна административна и организационна тежест; би могло да се стигне до забавяне на процеса по изготвяне на бизнес планове. Според дружеството, макар и в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ да се споменава възможността в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от подобни консултации, това не представлява правно задължение, а по-скоро допустима възможност, оставена на преценката на оператора. Също така, се посочва, че липсват конкретни методически указания за провеждане на процедурата по т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, както и не са предоставени доказателства, че участието на потребителите в този процес ще допринесе реално за повишаване качеството на плановите и липсва анализ на ефективността от въвеждането на това изискване.

20. С писмо с вх. № В-17-14-7 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, според което за въведените с т. 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3. на проекта на Указания НРКВКУ изисквания не са посочени фактическите и правни основания в Доклада. Според дружеството, за да бъде изменена действаща наредба е необходимо предложението за изменението да е обосновано с посочване на конкретните причини, пораждащи необходимостта от промяна, и предложенията да бъдат подкрепени от правни и фактически съображения, налагащи приемането на предложените изменения, което смята, че не е направено. Посочва се, че макар в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ да се споменава възможността в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от подобни консултации, това не променя факта на липсващо в ЗРВКУ изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите. На следващо място пояснява, че за да се предложат прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., всички ВиК оператори трябва да попълнят целия модел 2027 – 2031 г. с относимите данни. Отправя запитване дали процедурата ще трябва да бъде повтаряна докато не бъдат одобрени всички предложения на заинтересованите страни. Възразява против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ. В заключение посочва, че поради липса на посочени причини и мотиви, налагащи въвеждането на гореизброените нови изисквания, предлага същите да не бъдат приети.

Писмени предложения и възражения от заинтересованите лица, съобразно определената по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие в административното производство по издаване на общия административен акт:

Определеният в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР, е изтекъл на 23.06.2025 г. В предвидения срок са постъпили гореописаните писмени становища.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени предложения и възражения:

Относно възраженията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на държавните ВиК оператори, опериращи в областите Велико Търново, Варна, Монтана, Благоевград, Стара Загора, Бургас, Враца, Габрово, Разград, Търговище, Смолян, Пловдив и Видин срещу изискването на т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ за обсъждане със заинтересовани лица на предложенията на ВиК операторите за индивидуални прогнозни цели за нивата на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., и на т. 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ за провеждане на консултации с потребителите на проекта на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г., следва да се посочи:

Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗРВКУ, Комисията измерва и оценява качеството на предоставяните В и К услуги чрез показатели за качество, като основните показатели са посочени в ал. 2 от същата разпоредба. Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, В и К операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. Съгласно чл. 10, ал. 2 от ЗРВКУ, техническата част на бизнес плана съдържа програма за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните В и К услуги, включително и за намаляване на загубите на вода, а съгласно ал. 5 от същата разпоредба, бизнес плановете съдържат технико-икономически анализ на съществуващото положение и предложение за конкретните показатели за качеството на В и К услугите съгласно изискванията на чл. 9.

Видно от гореизложеното, предложените цели на показателите за качество са съществен елемент и основа на изготвените от ВиК операторите бизнес планове, като същите демонстрират как ще се подобри качеството на ВиК услугите, които съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗРВКУ са дейности от обществен интерес. В тази връзка за обществото е важно да разбере как ще се подобри качеството на ВиК услугите през следващия регулаторен период, като този процес на планиране следва да се осъществи прозрачно. Съществува обществена необходимост ВиК дружествата да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за нивата на показателите за качество на ВиК услугите, които ще бъдат достигнати в края на регулаторния период, преди да ги представят в Комисията. Реализирането на предложената в т. 9.1 от Указания НРКВКУ процедура ще даде възможност на ВиК операторите обективно и задълбочено да мотивират и обосноват своите предложения пред Комисията.

На следващо място, изисквания към подготовката на бизнес плановете са посочени освен в ЗРВКУ, но и в чл. 198м от ЗВ, като съгласно ал. 1 и ал. 2 от посочената разпоредба, ВиК операторът следва да подготви бизнес плана в съответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане.

В чл. 26, ал. 1 от НВКВКУ са посочени основните елементи на бизнес плана, който ВиК операторите представят за одобряване от Комисията, като в общата част на бизнес плана съгласно т. 1, буква „б“ следва да се посочи информация за резултати от консултациите с потребителите на ВиК операторите. Не може да бъде споделено направеното от част от дружествата тълкуване на посочената разпоредба, че това са пожелателни изисквания. Правилото на чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НВКВКУ **задължава** дружествата да представят в общата част на бизнес плана информация за резултати от консултации с потребители. За да представят такава информация, дружествата следва да са **провели** такива консултации.

В провежданите от Комисията обществени обсъждания при одобряването на бизнес плановете на отделните дружества, както в настоящият регулаторен период 2022-2026 г., така и в предходния 2017-2021 г., са постъпвали редица становища от Омбудсмана на Република България, както и от потребителски организации и граждански сдружения, за липса на проведени от

дружествата консултации с потребители или за бланкетно споменаване на проведени анкети с потребителите вместо реално провеждане на консултации. Постъпвали са и редица становища от заинтересовани страни за липса на прозрачност в подготовката на бизнес плановете, въпреки, че същите следва да бъдат разгледани и съгласувани от съответните асоциации по ВиК, което изисква приемане на решения в съответните общински съвети. Отчитайки така постъпилите становища и действащото нормативно изискване на чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРЦВКУ, в т. 9.2 от Указания НРКВКУ е предложена процедура за провеждане на консултации с потребителите на проекта на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г., за чиито резултати дружествата следва да представят информация в проекта на бизнес плана. Неизпълнението на това изискване ще доведе до забавяне в разглеждането на бизнес плана от страна на Комисията, докато установените нередовности не бъдат отстранени от съответното дружество. В тази връзка следва да се обърне внимание, че в раздел 3.4 от Комуникация на Европейската Комисия до Европейския съвет, Европейския Парламент и Икономическия и Социален Комитет: Ценови политики за повишаване на устойчивостта на водните ресурси (СОМ (2000) 477) се акцентира върху важността на участието на заинтересованите страни в процеса на ценообразуване на ВиК услугите. Подходите „отдолу нагоре“ към ценообразуването на водата, постигнати чрез обществено участие и прозрачност, са от съществено значение за (i) допринасяне за определянето на политиките за ценообразуване на водата, (ii) увеличаване на шансовете за успешно прилагане и (iii) превръщане на тези политики в социално и политически приемливи. Консултациите със заинтересованите страни също така предоставят на доставчиците на водни услуги ценна информация за потенциалното въздействие на промените в цените и за това как да проектират услугите си по най-ефективния начин. Широките консултации със заинтересованите страни, включващи всички заинтересовани потребители, са ключови за разработването и приемливостта на ценовите политики с ясни екологични цели.

Същевременно, във връзка с изразените опасения от дружествата за увеличена административна тежест, възможност за значително удължаване на консултацията, както и зададените по същество въпроси от някои дружества, включително „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за провеждане на процедурите по т. 9 от проекта на Указания НРКВКУ следва да се посочи, че Комисията е включила единствено изискване към дружествата да оповестят на интернет страниците си своите предложения за целите на показателите за качество (т. 9.1) и проекта на бизнес плана (т. 9.2), като определят конкретен срок за предоставяне на становища от заинтересованите страни (по т. 9.1) и на потребителите (по т. 9.2). Отговорност на дружествата е да разгледат постъпилите становища (ако има такива), да преценят дали да ги приемат или не, като мотивират отказа да приемат конкретни становища, преди да представят в КЕВР своите предложения за показателите за качество по т. 9.1, респективно да представят проекта на бизнес плана в съответните АВиК или общински съвети за съгласуване по реда на ЗВ и в КЕВР за одобряване по реда на ЗРВКУ. Така предложената процедура **не изисква** дружествата да удължават сроковете за публично обсъждане, нито вмениява ангажимент да приемат или не дадено становище, а да го разгледат и да представят мотиви в случай, че не го приемат.

Относно становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, че срокът по т. 9.1.1. е изпълним, както и предложението на „Софийска вода“ АД за удължаване на 30-дневния срок за оповестяване на предложенията по т. 9.1.1. до 40 или 45 дни, както и съкращаване на 30-дневния срок за предоставяне на становища от заинтересованите страни до 15-20 дни, следва да се посочи, че:

Изложените аргументи на дружествата, че е необходим по-дълъг срок да се планират нивата на показателите за качество на ВиК услугите, включително като се обсъдят необходимите инвестиции, се **приемат** за основателни. Изразените аргументи за съкращаване на срока за предоставяне на становища от заинтересовани страни също се **приемат**. Същевременно, с оглед необходимостта дружествата да представят в разумни срокове своите предложения в КЕВР, се коригира и срокът по т. 9.1.2. В тази връзка разпоредбите на т. 9.1.1 и т. 9.1.2 от Указания НРКВКУ придобиват следната редакция:

9.1.1. В срок до 60 дни от решението на КЕВР за приемане на настоящите указания, ВиК операторите публикуват на интернет страниците си предложенията за прогнозни конкретни

цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. спрямо отчетните данни за 2024 г., заедно с мотиви и обосновки за тяхното формиране, като определят 14-дневен срок за представяне на становища от заинтересованите страни.

9.1.2. В срок до 15 дни от изтичането на срока за представяне на становища по т. 9.1.1., ВиК операторите публикуват на интернет страниците си информация за постъпилите становища и бележки, становището на дружеството по тях, както и предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., заедно с мотивите и обосновките за тяхното формиране, и ги представят в КЕВР.

Относно предложенията на „Софийска вода“ АД, КЕВР да предвиди в указанията възможност за изключения от изискването за подобрене на показателя през 2031 г. спрямо базовата година, след предоставянето на съответната основателна обосновка следва да се посочи, че основната цел на регулацията на ВиК услугите е да се достига до подобрене на качеството и ефективността на ВиК услугите. ВиК операторите имат възможност да предложат цели за нивата на показателите за качество на ВиК услугите, които да бъдат достигнати в края на следващия регулаторен период, като дадат възможност за участие на заинтересованите страни и представят подробни мотиви и обосновки в Комисията.

Относно предложенията на „Софийска вода“ АД и на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за планиране на инвестициите и техния ефект върху нивата на показателите за качество на ВиК услугите чрез включване на прогнозна инфлация следва да се посочи, че предложението е в **противоречие** с разпоредбата на §1, т. 9 от НРЦВКУ, съгласно която „Реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията.

Относно възраженията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на държавните ВиК оператори, опериращи в областите Велико Търново, Варна, Стара Загора, Бургас, Габрово, Разград, Търговище, Смолян, Пловдив и Видин срещу изискването на т. 15.8. от Указания НРКВКУ, в което се изисква ВиК операторите да планират производство на електроенергия от собствени източници, следва да се посочи:

Нормативни изисквания за използване на енергия от възобновяеми източници, насочени към постигането на енергийна неутралност.

Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници въвежда регулаторна рамка за насърчаване използването на електроенергия от възобновяеми източници.

Директива (ЕС) 2024/3019 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година за пречистването на градските отпадъчни води насърчава енергийната ефективност и производството на енергия от възобновяеми източници (съображение 3), посочва, че е необходимо да се оползотвори потенциалът на сектора на пречистването на градските отпадъчни води за развитие на енергията от възобновяеми източници и да се направят осезаеми стъпки към енергийна неутралност (съображение 4), обръща внимание, че секторът на пречистването на градските отпадъчни води предлага възможност за значително намаляване на собственото си потребление на енергия и за производство на енергия от възобновяеми източници, например чрез по-добро използване на наличните повърхности в пречиствателните станции за градски отпадъчни води за производството на слънчева енергия или чрез производство на биогаз от утайки, както и чрез топлинна или кинетична енергия или други възобновяеми източници на енергия (съображение 24), както и се напомня за степента на постигане на целите за енергийна неутралност, относно емисиите на парникови газове от пречиствателните станции с ЕЖ над 10 000 (съображение 46).

Съгласно чл. 11, параграф 2, буква (а) „Енергийна ефективност“ от Директива (ЕС) 2024/3019, държавите членки гарантират, че на национално равнище общата годишна енергия от възобновяеми източници по смисъла на определението в член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2018/2001, генерирана на място в станцията или извън нея от или от името на собствениците или операторите на пречиствателни станции за градски отпадъчни води, които пречистват товар от ЕЖ

10 000 и повече, и независимо дали тази енергия се използва на място в станцията или извън нея от собствениците или операторите на тези станции, става равна най-малко на 20 % от общата годишна енергия, използвана от такива станции, до 31 декември 2030 г.

Видно от горното, европейското законодателство въвежда конкретни изисквания и цели за ВиК операторите, попадащи в обхвата на регулаторен период 2027-2031 г., като изискванията на чл. 11 от Директива (ЕС) 2024/3019 следва да се транспонират от държавите членки в срок до 31.07.2027 г. (съгласно чл. 33 на Директива (ЕС) 2024/3019), т.е. в рамките на регулаторния период. Доколкото тези изисквания не са въведени в националното законодателство към момента на подготовката на указанията, КЕВР не предлага постигането на конкретни цели за производство на енергия от възобновяеми източници, а само въвежда базово такова изискване.

Нормативни изисквания за оптимизиране на разходите за доставяне на ВиК услуги:

В Комуникация на Европейската комисия до Европейския съвет, Европейския парламент и Икономическия и Социален комитет: ценови политики за повишаване на устойчивостта на водните ресурси (COM (2000) 477), раздел 3.4 се посочва, че е необходимо да се гарантира, че цените на ВиК услугите адекватно отразяват съществуващите разходи и не скриват неефективност. Раздел 3.5 обръща внимание върху необходимостта от извършването на бенчмаркинг на качеството на ВиК услугите, разходите и цените отразявайки мащаба на отделните доставчици на ВиК услуги, речни басейни или държави, като уточнява, че в монополни ситуации без възможност за избор между алтернативни доставчици на водни услуги, сравнителният анализ и сравнението на представянето на доставчиците могат да действат като стимул за тях да подобрят ефективността и качеството на услугите си и да намалят разходите и цените си.

Чл. 7 от ЗРВКУ въвежда редица принципи, от които да се ръководи Комисията, включително осигуряване на условия за предоставяне на всеобщ достъп и социална поносимост на В и К услугите (т. 1); предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение (т. 2); защита на интересите на потребителите (т. 3); икономическа обосновааност на цените на В и К услугите (т. 4).

Съгласно годишните доклади на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, средната цена за базов това за пазар Ден напред е:

- 2022 г.: 495,28 лв./МВтч
- 2023 г.: 203,10 лв./МВтч
- 2024 г.: 200,58 лв./МВтч,

Същевременно, цената на електроенергията, произведена от собствени възобновяеми източници, изчислена по реда на т. 15.8 от Указания НРКВКУ, за действащия регулаторен период 2022-2026 г. е, както следва:

- Когенерация: между 69,12 лв./МВтч и 85,73 лв./МВтч.
- ФЕЦ: между 63,58 лв./МВтч и 121,69 лв./МВтч.

Гореизложеното показва категорично, че цената на електроенергията, произведена от собствени възобновяеми източници, изчислена по реда на т. 15.8 от Указания НРКВКУ (като подходът не е променен спрямо предходния регулаторен период 2022-2026 г. и не се оспорва от ВиК операторите) е **многократно по-ниска** от цената на електроенергията, доставена от свободния пазар, което води до намаляване в разходите за електроенергия, включени в цените на ВиК услугите.

Видно от горното, включването на електроенергия, произведена от собствени възобновяеми източници, довежда до **съществено оптимизиране** на разходите за електроенергия, заплащани от потребителите на ВиК услуги, като същевременно **повишава устойчивостта и надеждността** на ВиК услугите, доколкото намалява риска от проблеми при тяхното предоставяне поради нарушения в доставянето на електрическа енергия.

Необходимо е ВиК секторът в България да започне да планира **реални мерки** за достигане на енергийна ефективност.

Относно предложенията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и „Софийска вода“ АД, електронният модел на бизнес плана автоматично да изчислява всички финансови параметри освен в лв. и в евро, във връзка с очакваното приемане на България в еврозоната от 2026 г. и необходимостта от последващо съпоставяне на отчетни данни с прогнозните на бизнес плана

– същото **се приема**, съответно във всички справки в електронния модел на бизнес плана са допълнени колони с автоматични изчисления на лев в евро спрямо официалния курс 1,95583 лв. за евро. В тази връзка т. 7.1. от проекта на Указания НРКВКУ се допълва, както следва *„Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс.“*.

Относно предложенията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и „Софийска вода“ АД да се промени начинът на разпределяне на общите инвестиции в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ от електронния модел, като се възприеме подход за разпределяне съгласно тежестта на преките инвестиции, следва да се посочи:

Общите инвестиции, които се разпределят в електронния модел между трите услуги, са инвестициите в категории „Обслужване на клиенти“ и „Транспорт, администрация и ИТ“. Тези инвестиции са еднакво относими за трите регулирани услуги – доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, и в тази връзка заложеният подход е същите да се разпределят по равно между трите услуги. Данните в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ се съпоставят с данните в Справка № 4 „Отчет и прогнозно потребление на ВиК услугите за периода на бизнес плана“ единствено с цел да се удостовери, дали дружеството предоставя и трите услуги, за да не се отнасят общи инвестиции към липсваща услуга. В тази връзка **предложението не се приема**.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в начина на изчисление на ПК156 следва да се отбележи, че същото е **извън обхвата** на Указания НРКВКУ. Начинът на изчисление на ПК156 е определен в чл. 17, ал. 2 от НРКВКУ.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на „Софийска вода“ АД за некоректни изчисления в Справка № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ на разходите за годишна амортизация за 2025 г. следва да се посочи: становището, че автоматизирането на Справка № 11.2 да изчислява амортизация на придобити през 2025 г. активи в пълен размер (за 12 месеца) води до некоректни изчисления, **се приема**. С оглед логиката на амортизационния план за периода на бизнес плана, който изчислява годишна амортизация за 6 месеца в годината на придобиване на активите, се възприема този подход да се приложи и за 2025 г. В тази връзка е извършена корекция на електронния модел.

Относно постъпилите възражения от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, НБС Водоснабдител - КНСБ и държавните ВиК оператори в областите Велико Търново, Варна, Благоевград и Монтана за определянето на 2024 г. като базова година за изготвянето на бизнес плана, както и относно предложението на „Софийска вода“ АД за корекция в текста на т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ, следва да се посочи:

Действащата нормативна уредба - ЗРВКУ, НРКВКУ и НРЦВКУ не предвижда изисквания и критерии за избора на базова година за изготвянето на бизнес плана.

По отношение на регулаторен период 2022-2026 г., за базова година за разработването на бизнес плана е определена 2020 г., аналогично за предходния регулаторен период 2017-2021 г. е определена 2015 г. И в двата регулаторни периода се наблюдават съществени забавяния в одобряването на внесените бизнес планове от страна на Комисията. Също така следва да се има предвид, че едва след представянето на бизнес плановете на 30 юни съответната година, започва тяхното разглеждане за съответствие с нормативните изисквания. В повечето случаи се констатира пропуски, грешки и неточности, както и липса на информация и обосновки на направените предвиждания. Комисията констатира, че в много случаи дружествата представят непълни и необосновани бизнес планове само за да спазят законовия срок и на практика започват да ги разработват в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания едва в процеса на тяхното разглеждане от страна на Комисията. Това, както и фактът, че бизнес плановете на всички дружества се представят едновременно в Комисията води до значително забавяне при тяхното разглеждане и одобряване.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да представят в Комисията годишните си отчети за 2025 г. в срок до 15 април 2026 г., или два месеца и половина преди изтичането на срока по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ за представяне на бизнес плана в КЕВР – 30 юни, който обаче преди своето внасяне в Комисията следва да е бил разгледан по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ от съответната асоциация по ВиК или общински съвет, като в договорите на различните дружества са определени различни срокове, вариращи между 30 и 45 дни. Същевременно, в проекта на бизнес план съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРКВКУ, дружествата следва да посочат и резултати от консултации с потребители, за чието изпълнение сега е предвидена процедура в т. 9.2 от Указания НРКВКУ.

Видно от всичко гореизложено, на практика ще бъде трудно дружеството да финализира своя годишен отчет за 2025 г. и да изпълни всички посочени изисквания за подготовката на своя бизнес план в срока до 30 юни 2026 г.

Изложените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетните данни са подготвени най-късно до средата на м. февруари, което ще даде достатъчно време за подготовката на бизнес плана, не могат да бъдат приети. В качеството си на собственик на капитала на повечето държавни ВиК оператори, „Български ВиК Холдинг“ ЕАД следва да е запознато, че ежегодно голяма част от притежаваните от него дружества не успяват да спазят срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, като или не представят в Комисията годишен отчет или представят непълен такъв с мотива, че всички изискуеми данни ще бъдат представени допълнително.

Например, през текущата 2025 г., 12 от ВиК операторите, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са представили своя годишен отчет за 2024 г. след изтичане на срока, определен в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, след неколкократно напомняне от страна на КЕВР. Общо 13 дружества, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са спазили срока по наредбата, но 9 от тях са представили непълни отчети, с констатирани липси и пропуски, за което е проведена допълнителна кореспонденция за предоставяне на липсващите данни.

Към момента КЕВР е започнала планови проверки на внесените годишни отчети за 2024 г., като в съответните срокове представените от дружествата технически и икономически данни ще бъдат проверени, на дружествата ще бъдат връчени констативни протоколи, респективно ще се изиска корекция при констатирани грешки или пропуски. В тази връзка ще се осигури сигурност, че данните в базовата година в бизнес плана са проверени и верифицирани от Комисията. Не така стои въпросът с годишните отчети за 2025 г.

По отношение на изразените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетите се верифицират от независим одитор може да се посочи, че съгласно чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, ВиК операторите следва да представят одиторски доклад за спазване правилата на ЕСРО. В последните години Комисията осъществява значителна комуникация и координация с Института на независимите одитори (ИДЕС) по отношение на докладите, изготвяни по реда на чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, с цел повишаване на тяхната надеждност. В констативните протоколи, в които се обективират резултатите от извършените от КЕВР проверки, се съпоставят направените от КЕВР констатации със съответните констатации в одиторските доклади. Ежегодно Комисията информира ИДЕС за установените неточности или липса на констатации в одиторските доклади, с цел повишаването на тяхната надеждност.

Също така, следва да се посочи, че съгласно чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги), дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени (т. 3). По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г.

Горепосоченото показва, че 2024 г. е вече включена в отчетния период, който следва да обоснове ценовите предложения на ВиК операторите.

Същевременно, отчитайки всички посочени аргументи може да се възприеме **по-гъвкав подход**, като се даде възможност на дружествата заявители да изберат коя година да посочат за базова в бизнес плана – 2024 г. или 2025 г. По този начин дружествата ще имат възможност да започнат подготовката на своя бизнес план по-рано, преди представянето на годишните си отчети за 2025 г. Дружествата, които възразяват срещу използването на 2024 г. като базова, могат да посочат 2025 г. за базова.

В тази връзка се извършват **корекции** в проекта на Указания НРКВКУ, както следва:

Добавя се т. 7.1 със следното съдържание: „*ВиК операторите избират за базова година 2024 г. или 2025 г.*“;

Съществуващата т. 7.1 се преномерираща на т. 7.2 и в началото се добавя текстът „*При избрана базова година 2024 г.,...*“

Добавя се нова т. 7.3 със следното съдържание: „*При избрана базова година 2025 г. ВиК операторите следва да предоставят отчетна информация за базовата година - 2025 г. във всички справки на бизнес плана; прогнозна информация за 2026 г. в справки № 7; № 9; № 10; № 11, и прогнозните данни за 2027 – 2031 г., така както се изисква в справките към електронния модел към бизнес плана. Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс*“.

Съществуващата т. 7.2 се преномерираща на т. 7.4.

Справка № 11.3 навсякъде в текста на Указания НРКВКУ се преименува на „*Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година*“.

В т. 15.8 изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.9 изразът „до 2024 г.“ се заменя с „до базовата година“, а изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.10 изразът „за базовата 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“, а изразът „системи за 2024 г.“ се заменя със „системи за базовата година“.

В т. 15.16 се добавя подточка 15.16.1 „*При избрана базова 2024 г.*“: и се запазва съществуващият текст. След съществуващия текст се добавя: „*„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).*“.

В т. 15.16 се добавя подточка 15.16.2 „*При избрана базова 2025 г.*“ със следното съдържание:

- Колона „2025 г. В началото на периода“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информацията аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2025 г. В началото на периода“ информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“

представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

В т. 15.17 изразът „за 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“.

В т. 15.22 изразът „за базова 2024 г.“ се заменя със „за базова година“.

В т. 49 изразът „отчета за базовата 2024 г.“ се заменя с „отчета за 2024 г.“.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за некоректни изчисления в Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 г. и за 2025 г.“ следва да се посочи, че становището **не се приема**, доколкото логиката на представяне на данни в Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ е изградена на принципа на представяне на информацията в Амортизационния план от модела на годишните отчетни доклади на ВиК операторите за регулаторен период 2017-2021 г., запазен и през настоящия регулаторен период 2022-2026 г. В колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ в раздела за начислената амортизация дружествата следва да представят данни за начислената годишна амортизация от всички активи, в т.ч. и от активи, придобити в предходни години, а не само от новопридобитите през 2025 г. активи. Въпреки, че дружествата с одобрени бизнес планове през регулаторни периоди 2017-2021 г. и 2022-2026 г. многократно са представяли отчетните си данни съобразно горното, т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ е пояснена и е съобразена с избраната базова година – 2024 г. или 2025 г.

Относно становищата на „Софийска вода“ АД и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за некоректни изчисления в Справка № 11 „Амортизационен план“, извлечени от Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 г. и за 2025 г.“ и предложението на „Софийска вода“ АД за корекция по отношение на представянето на отписани амортизации от 2025 г. следва да се посочи, че становището относно некоректно отразяване на отписаните амортизации в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ от Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“, като същите се изваждат от годишните амортизации вместо от натрупаните амортизации, **се приема** и Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ се коригира като в част 2 „Годишната амортизационна квота“ формулите са коригирани да изтеглят данни само за годишната амортизация на активите за 2025 г. от Справка № 11.3 „Амортизационен план на дълготрайни активи за базова година“.

Относно становището на НБС Водоснабдител - КНСБ за 2025-2026 г. да се посочва информация съгласно одобрения бизнес план, вместо прогнозна информация, следва да се посочи, че изискването на КЕВР за текущия регулаторен период 2022-2026 г., както и за предходния 2017-2021 г., е било такова, но това е довело до изкривяване в прогнозите на бизнес плана, доколкото дружествата постигат различни резултати спрямо заложените в одобрените бизнес планове. Доколкото настоящите Указания са насочени към начина на прогнозиране на новия регулаторен период 2027-2031 г. Комисията счита за по-целесъобразно за тези години да се посочва информация, максимално близка до отчетната такава, с цел да се подобри планирането. При избрана базова 2024 г., дружеството ще посочи прогнозна информация за 2025 г. и 2026 г., при избрана базова 2025 г. ще посочи прогнозна информация за 2026 г. Същевременно това не освобождава дружествата от отговорността да изпълняват одобрените бизнес планове, което се контролира ежегодно от Комисията по реда на ЗРВКУ, наредбите към него и Указанията за съответния регулаторен период. В тази връзка предложението **не се приема**.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРКВКУ, приет с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. В т. 7 се правят следните изменения:

Добавя се т. 7.1 със следното съдържание: „ВиК операторите избират за базова година 2024 г. или 2025 г.“;

Съществуващата т. 7.1 се преномерираща на т. 7.2 и в началото се добавя текстът „При избрана базова година 2024 г.,...“

Добавя се нова т. 7.3 със следното съдържание: „При избрана базова година 2025 г. ВиК операторите следва да предоставят отчетна информация за базовата година - 2025 г. във всички справки на бизнес плана; прогнозна информация за 2026 г. в справки № 7; № 9; № 10; № 11, и прогнозните данни за 2027 – 2031 г., така както се изисква в справките към електронния модел към бизнес плана. Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс“.

Съществуващата т. 7.2 се преномерираща на т. 7.4.

2. Точки 9.1.1 и 9.1.2 от Указания НРКВКУ придобиват следната редакция:

„9.1.1. В срок до **60** дни от решението на КЕВР за приемане на настоящите указания, ВиК операторите публикуват на интернет страниците си предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. спрямо отчетните данни за 2024 г., заедно с мотиви и обосновки за тяхното формиране, като определят **14**-дневен срок за представяне на становища от заинтересованите страни.

9.1.2. В срок до **15** дни от изтичането на срока за представяне на становища по т. 9.1.1., ВиК операторите публикуват на интернет страниците си информация за постъпилите становища и бележки, становището на дружеството по тях, както и предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., заедно с мотивите и обосновките за тяхното формиране, и ги представят в КЕВР.“;

3. Във всички справки в електронния модел на бизнес плана са допълнени колони с автоматични изчисления на лв. в евро спрямо официалния курс 1,95583 лв. за евро;

4. Извършена е корекция в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ в електронния модел;

5. Извършена е корекция в Справка № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ в електронния модел на разходите за годишна амортизация за 2025 г.;

6. Наименованието на Справка №11.3 се променя на „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“;

7. В т. 15 се правят следните изменения:

В т. 15.8 изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.9 изразът „до 2024 г.“ се заменя с „до базовата година“, а изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.10 изразът „за базовата 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“, а изразът „системи за 2024 г.“ се заменя със „системи за базовата година“.

Точка 15.16 се изменя и допълва, като придобива следната редакция:

„15.16.1. При избрана базова 2024 г.:

В група I „Собствени Дълготрайни Активи“ се попълва информация, както следва:

- Колона „2024 г. Отчет“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 31.12.2024 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информацията аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2024 г. Отчет“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 31.12.2024 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

15.16.2. При избрана базова 2025 г.:

В група I „Собствени Дълготрайни Активи“ се попълва информация, както следва:

- Колона „2025 г. В началото на периода“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информацията аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2025 г. В началото на периода“ информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

В т. 15.17 изразът „за 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“.

В т. 15.22 изразът „за базова 2024 г.“ се заменя със „за базова година“.

8. В т. 49 изразът „отчета за базовата 2024 г.“ се заменя с „отчета за 2024 г.“.

9. Разработени са два електронни модела на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г. – за базова 2024 г. и за базова 2025 г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., приложение към това решение.

2. Към Указанията по т. 1 утвърждава образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени във вариант за базова 2024 г. и за базова 2025 г., и образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., приложения към това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщението за издаването му или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПЛАМЕН МЛАДЕНОВСКИ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА