

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране**РЕШЕНИЕ****№ Ц-16****от 15.05.2025 г.****КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 15.05.2025 г., след като разгледа Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 7931 от 2024 г., с което се оставя в сила Решение № 7578 от 05.06.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 57 състав, по адм. дело № 7128 от 2023 г., с което е отменено Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 19 и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2023 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 19 от посоченото решение, Комисията е утвърдила на „Инертстрой-Калето“ АД, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 384,89 лв./MWh; премия по чл. 33а от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 143,91 лв./MWh. При ценообразуващи елементи на цената: необходими годишни приходи – 10 026 хил. лв., в т. ч.: разходи – 9 738 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 785 хил. лв. и променливи – 6 953 хил. лв.; регулаторна база на активите – 5 859 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 5,42%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 900 MWh.

По жалба на „Инертстрой-Калето“ АД с Решение № 7578 от 05.06.2024 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 57 състав, по адм. дело № 7128 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение (ВАС), по адм. дело № 7931 от 2024 г., е отменено Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 19, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

Първоинстанционният съд е приел, че решението на КЕВР в оспорената част е незаконосъобразно като противоречащо на материалния закон и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). ВАС е приел, че решението на АССГ е правилно като краен резултат, оставил го е в сила и е изложил следните мотиви:

Касационният съд отбелязва, че при изпълнение на правомощията си за ценово регулиране по чл. 30 от ЗЕ, Комисията се ръководи от принципите, прогласени в чл. 23, чл. 24 и чл.

31

ЗЕ.

В чл. 23, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на комисията да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и клиентите. В тази връзка правомощията на КЕВР предполагат оценка и анализ на предоставената информация с оглед на нейната точност и икономическа обоснованост, поради и което комисията няма задължение да приеме еднозначно предложенията на енергийните предприятия. ВАС посочва, че представените от тези

предприятия заявления и възражения нямат характер на доказателства, но такъв характер имат приложените към тези заявления и възражения документи и комисията е длъжна да ги обсъди. Според съда КЕВР не нарушава закона с това, че излага някои общи съображения по отношение адресатите на административния акт, стига в същото време да изложи отделни съображения във връзка със специфичните показатели по отделните заявления на дружествата.

Анализирайки конкретния случай, ВАС констатира, че в т. 11 от съображенията, изложени при „общ подход“, КЕВР се е мотивирала за това как са формирани прогнозните разходи за природен газ за всички адресати на решението, а именно, съгласно чл. 24, ал. 5 от НРЦЕЕ, на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период и въз основа на прогнозни цени на природния газ, определени по чл. 24, ал. 5, т. 1 от НРЦЕЕ и индивидуалното потребление по тримесечия като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа. Съответно в т. 14 са разгледани общо корекциите на необходимите приходи съгласно чл. 24а, ал. 1 НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 НРЦТЕ, а в т. 15 - разходите за гориво при производството на електрическа енергия.

Според касационната инстанция обаче конкретните мотиви защо исканията и възраженията на дружеството не са уважени реално са изложени едва в касационната жалба, и то само във връзка с определени показатели. ВАС посочва, че основната защита на КЕВР в касационното производство е базирана върху обяснението, че дружеството работи с компресиран природен газ - метан, който се доставя с превозно средство, а нормативните актове не предвиждат такава хипотеза. Едва в касационната жалба е обяснено, че нормите на чл. 24, ал. 5, т. 1 и т. 2 от НРЦЕЕ касаят определяне цената на основното гориво само когато то е природен газ, доставян по газопреносната и газоразпределителната мрежа, а не и случаите на доставка на компресиран природен газ - метан. Тези съображения обаче не са изложени в оспорения административен акт. Доводите и възраженията на дружеството във връзка с непризнатите разходи за основно гориво и спецификата на това основно гориво реално не са обсъдени от КЕВР. ВАС намира, че това е затруднило защитата на „Инертстрой Калето“ АД, което е видно и от жалбата до първоинстанционния съд. Според съда едва от експертното заключение става ясно каква точно корекция е извършена по заявлението във връзка с основното гориво, а от касационната жалба чак става ясно и защо. В тази връзка ВАС достига до извод, че административният акт е немотивиран. В касационното решение се изтъква, че събирането на доказателства по делото от съда се извършва не с оглед установяване какви са мотивите на административния орган, а с оглед изясняване на конкретната фактическа обстановка. По този повод се посочва, че от самия административен акт следва да е достатъчно ясно видно и обяснено кои точно показатели по подадените заявления са променени за целите на ценообразуването и по какви причини.

Отделно от изложеното, ВАС намира, че в решението на КЕВР липсва обосновка защо е налице съществено разминаване в определените ценообразуващи елементи по доклада на комисията и по решението, в което необходимите годишни приходи, разходите и регулаторната база на активите са с по-ниски цифрови изражения, въпреки възражението.

Касационният съд отбелязва, че Комисията не разполага с оперативна самостоятелност относно показателите, които следва да има предвид при ценовото регулиране, тъй като те, както и формулата, в която влизат тези показатели, са точно зададени в нормативната уредба. Съдът подчертава, че дори и в рамките на предоставената му компетентност да оценява икономическата и техническа целесъобразност на заявленията на енергийните дружества, с цел формиране на стойността на показателите, които следва да залегнат при изчисление на регулираната цена, административният орган е длъжен да изложи съображения защо счита съответните предложения за необосновани от икономическа или техническа гледна точка. Административният орган дължи пълно мотивиране на издаваните от него административни актове, свързани с ценово регулиране, включително детайлно обсъждане на възраженията, постъпили от заявителите в хода на административното производство. ВАС посочва, че принципно предоставената на административните органи оперативна самостоятелност е винаги

по точно определени въпроси и тя никога не изключва задължението на тези органи за детайлно мотивиране на издаваните от тях актове. Според касационната инстанция в случая такава мотивировка, свързана с конкретните възражения на дружеството за непризнати разходи както за предстоящия, така и за предходен период, липсва. ВАС намира, че по възражението на дружеството са изложени общи и неясни, без връзка с конкретния спор разсъждения. Според съда е недопустимо мотивите на административния акт да бъдат допълвани едва с касационната жалба.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона – материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 19, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените задължителни указания с Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на ВАС по адм. дело № 7931 от 2024 г., с което е оставено в сила Решение № 7578 от 05.06.2024 г. на АССГ по адм. дело № 7128 от 2023 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Инертстрой-Калето“ АД, за ценовия период от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г., са както следва:

- индивидуална прогнозна цена на природен газ

Индивидуалната прогнозна цена на природен газ е определена на 1 346,17 лв./ knm^3 , съгласно заявената от дружеството, при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на ВАС по адм. дело № 7931 от 2024 г.

- недовзет приход по смисъла на чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ за предходния регулаторен период/ценови период

Недовзетият приход по смисъла на чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ за предходния регулаторен период 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. е определен на 1 964 хил. лв., при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на ВАС по адм. дело № 7931 от 2024 г., съответно представени в табличен вид.

Корекции на необходимите приходи съгласно чл. 24 а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ:

1. Корекция по природен газ														
		Q3			Q4			Q1			Q2			
		114,84			119,28			122,58			105,96			115,67
		2022/2023												
		Отчетни данни												
	месец	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	Общо:
Количество, Qg	MWh	3 323	3 443	3 505	2 049	4 850	5 834	4 540	4 465	4 475	4 479	4 479	4 479	49 923
Цена на пр. газ, Цпг	BGN/MWh	114,84	114,84	114,84	119,28	119,28	119,28	122,58	122,58	122,58	105,96	105,96	105,96	115,67
Цена на пр. газ, Цтърговец	BGN/MWh	186,87	298,29	354,03	233,89	123,87	147,23	191,36	135,99	118,38	115,00	110,00	100,00	166,04
надвзет/недовзет приход от природен газ	хил.лв	-237,03	-630,19	-835,46	-233,76	-18,09	-156,40	-257,66	-7,86	70,89	34,94	127,26	179,81	-1 964
Цена на пр. газ, Цбг	BGN/MWh	186,17	297,89	353,21	233,36	123,01	146,09	179,33	124,34	106,74	98,16	77,55	65,82	155,00
		0,70	0,40	0,82	0,53	0,86	1,14	12,03	11,65	11,64	16,84	32,45	34,18	
Цена на пр. газ, Цпг	BGN/MWh	186,17	297,89	353,21	233,36	123,01	146,09	179,33	124,34	106,74	98,16	77,55	65,82	155,00

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, преференциалната цена и премията на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Инертстрой-Калето“ АД, за периода от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г., са както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 470,94 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 257,68 лв./MWh;
3. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:
 - Необходими годишни приходи – 10 383 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 10 094 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 785 хил. лв. и променливи – 7 309 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 5 904 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 5,42%;
 - Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 900 MWh.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8б, във връзка с чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 2061 от 04.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 7931 от 2024 г., с което е оставено в сила Решение № 7578 от 05.06.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 57 състав, по адм. дело № 7128 от 2023 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Определя на „Инертстрой-Калето“ АД, за регулаторен период от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 470,94 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 257,68 лв./MWh;
3. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 10 383 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 10 094 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 785 хил. лв. и променливи – 7 309 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 5 904 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 5,42%;
- Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 900 MWh.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в 14-дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ПЛАМЕН МЛАДЕНОВСКИ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:
РОСИЦА ТОТКОВА