



РЕШЕНИЕ

№ ОУ-4

от 11.05.2023 г.

на закрито заседание, проведено на 11.05.2023 г., като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция“, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 12.04.2023 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със заявление с вх. № № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г. от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) е отправило до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане за одобряване на общи условия на доставчик от последна инстанция. Към това заявление дружеството е представило проекти на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ (проект на ОУ) и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проект на правила).

Със Заповед № 3-Е-32 от 07.02.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представените със заявлението проекти.

В чл. 21, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 95а, ал. 2 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните клиенти се снабдяват с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция (ДПИ).

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от ДПИ. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия на ДПИ следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за заплащане на електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за

обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията. Освен това по силата на ЗЕ енергийните предприятия, страни по договори с потребители на енергийни услуги следва да предоставят на потребителите и информация по чл. 38б от ЗЕ.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и крайния клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към разглежданото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- копие на извлечение от Протокол № 26 от 29.11.2021 г., по т. 6 от заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД, според което управителният орган на дружеството е взел решение за инициране на процедура по НЛДЕ за одобряване на ОУ и е одобрил проекти на ОУ и Правила;

- копие от публикация на проекта на ОУ във вестник „24 часа“, бр. 296 от 15.12.2021 г.;

- уведомителни писма - покани за насрочено на 14.01.2022 г. от 10:00 ч. публично обсъждане на изготвения проект на ОУ, изпратени от дружеството до Федерацията на потребителите в България, Съюз за стопанска инициатива, Омбудсман на Република България, Независим съюз на потребителите, Комисия за защита на потребителите, Европейски потребителски център, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Българска асоциация на стопанските потребители на електрическа енергия, Българска асоциация на малките и средни предприятия, Асоциация свободен енергиен пазар и Асоциация на индустриалния капитал;

- копия на обратни разписки на изпратените 13 бр. покани до потребителските и браншови организации;

- снимков материал от центрове за обслужване на клиенти в градовете София, Перник и Разлог, от които е видно обявлението на проекта на ОУ;

- писмен протокол от проведеното на 14.01.2022 г. дистанционно публично обсъждане на проекта на ОУ, съдържащ и списък на участниците, присъствали онлайн;

- документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

Съгласно предоставения писмен протокол от проведеното на 14.01.2022 г. публично обсъждане на проекта на ОУ не са представени писмени становища по повод процедурата и съдържанието на публикувания проект на ОУ. В допълнение, заявителят е уточнил, че не е изготвял становище след проведеното публично обсъждане, тъй като по обсъждания проект не са постъпили становища и бележки.

С писмо от 29.04.2022 г. електроснабдителното дружество е уведомило КЕВР, че на 18.04.2022 г. е проведено заседание на извънредното Общо събрание на дружеството, на което е взето решение за промяна на наименованието на дружеството от „ЧЕЗ Електро България“ АД на „Електрохолд Продажби“ ЕАД. Посоченото обстоятелство е вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 28.04.2022 г., което се удостоверява и с приложено към писмото удостоверение, издадено от Търговския регистър при Агенция по вписванията. В тази връзка дружеството е приложило актуализирани с новото наименование проекти на ОУ и на Правила.

След анализ на представените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД с писмо с вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. проекти на ОУ и Правила е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., който е разгледан и обсъден от КЕВР на закрито заседание, проведено на 04.04.2023 г. В тази връзка, с решение по Протокол № 116 от 04.04.2023 г., т. 2 доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г. е приет от КЕВР и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 12.04.2023 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подадените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проекти на ОУ и на Правила, в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е представило писменото си становище и коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на представения коригиран проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. След проведеното на 12.04.2023 г. открито заседание с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е коригирало отделни текстове от проекта на ОУ, съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.2., т.

I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.20., т. I.22., т. I.24., т. I.25., т. I.27., т. I.28., т. I.29., т. I.31., т. I.32., т. I.34., т. I.35., т. I.36., т. I.38., т. I.42., т. I.45., т. I.47., и т. I.48.

2. В т. I.3. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 2, т. 11 от проекта на ОУ, като е указано същата да придобие редакция: „Мрежови услуги” означава достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че не приема предложената редакция, тъй като в по-широкия си смисъл, мрежови услуги са всички услуги, предоставяни от операторите на мрежите, а не само услугите по пренос и по достъп до мрежите. В подкрепа на твърдението си дружеството посочва последните изменения на Правилата за търговия с електрическа енергия - ПТЕЕ, обн. в ДВ, бр. 36 от 2023 г. В тази връзка „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага да се запази първоначалната редакция, предложена от дружеството, или да използва действащата към момента редакция от ПТЕЕ: „мрежови услуги“ са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа, достъп до затворена електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през затворена електроразпределителна мрежа и други услуги по мрежите, определени в нормативен акт“.

Предвид факта, че след постановяване от КЕВР на решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. в Държавен вестник, бр. 36 от 2023 г., е обнародвано изменение на ПТЕЕ, в т.ч. и на дефиницията за понятието „мрежови услуги“, следва да се приеме предложението на дружеството за използване на тази дефиниция, съгласно изменената разпоредба на § 1, т. 8 от Допълнителната разпоредба на ПТЕЕ, обн. в ДВ, бр. 36 от 21.04.2023 г.

Предвид изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 2, т. 11 от проекта на ОУ да придобие редакция:

„Мрежови услуги“ са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа, достъп до затворена електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през затворена електроразпределителна мрежа и други услуги по мрежите, определени в нормативен акт.“

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 4, ал. 2 от проекта на ОУ, като е указано че с оглед яснота на текста и сигурност при прилагането разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите, когато правата и задълженията на клиент се притежават от няколко лица, те се упражняват от всички тях заедно или чрез избран от тях пълномощник“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че предлага редакция, която смята, че е в интерес на клиентите и е свързана с най-малко административни пречки за започване на продажбата, тъй като практиката е показала, че в случаите на съсобственост, е много трудно всички съсобственици да се явят заедно да сключат договор, а и това страна по договорните отношения да са повече от едно лице води до редица административни затруднения като фактуриране, уведомяване на купувача и т.н. В тази връзка „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и

задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно, чрез пълномощник или чрез избран от тях съсобственик, който упражнява правата и задълженията на КЛИЕНТ“.

Предложението на дружеството се приема.

4. В т. I.9. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ, като е указано че разглежданата разпоредба е в противоречие с ал. 1 и ал. 2, по отношение на началната дата за снабдяване с електрическа енергия, поради което, разпоредбата следва да придобие редакция: „Когато ДПИ започне да снабдява с електрическа енергия обект на КЛИЕНТ по ал. 1 и ал.2, настоящите Общи условия се считат за приети от КЛИЕНТА и влезли в сила считано от датата на започване на снабдяването с електрическа енергия. В този случай КЛИЕНТЪТ е длъжен да подаде заявление по чл. 4 в срок до 2 (два) работни дни от получаването на уведомление по реда на ПТЕЕ с указания за встъпване в договорни отношения с ДПИ. Ако КЛИЕНТЪТ не подаде в срок заявление, ДПИ има право да прекъсне снабдяването с електрическа енергия до подаване на заявление и заплащането на всички дължими до момента суми за снабдяването, включително за неговото временно прекъсване и възстановяване, независимо от фактическото изпълнение на прекъсването.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е посочило, че хипотезата на ал. 3 следва да е приложима и за клиентите по ал. 4, а не само за тези по ал. 1 и ал. 2. Аргументът за това е, че към момента на влизането в сила на ОУ част от клиентите ще са на свободен пазар. При евентуалното им връщане към ДПИ те също следва да подадат заявление за приемане на ОУ, в което също така да посочат всички необходими данни, които са необходими на ДПИ за осъществяване на задължението му по настоящите ОУ, тъй като ДПИ няма възможност да се сдобие с тях по служебен ред от оператора на електроразпределителната мрежа. Във връзка с изложеното „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „Когато ДПИ започне да снабдява с електрическа енергия обект на КЛИЕНТ по ал. 1, ал. 2 и ал. 4, настоящите Общи условия се считат за приети от КЛИЕНТА и влезли в сила считано от датата на започване на снабдяването с електрическа енергия. В този случай КЛИЕНТЪТ е длъжен да подаде заявление по чл. 4 в срок до 2 (два) работни дни от започване на снабдяването от ДПИ. Ако КЛИЕНТЪТ не подаде в срок заявление, ДПИ има право да прекъсне снабдяването с електрическа енергия до подаване на заявление и заплащането на всички дължими до момента суми за снабдяването, включително за неговото временно прекъсване и възстановяване, независимо от фактическото изпълнение на прекъсването.“.

Предложението на дружеството се приема.

5. В т. I.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 15, ал. 2, т. 2 от проекта на ОУ, като е указано да се прецизира разглежданата разпоредба, с оглед обхвата на чл. 7, ал. 2 от проекта на ОУ.

Предвид горното, с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че желанието на дружеството е да се уредят хипотезите, в които трети лица (наематели) вече имат качеството КЛИЕНТ.

Дружеството споделя виждането, че отношенията между собственика и наемателя се уреждат с договор между тях, в който може да бъде предвидено наемателя да бъде клиент на електроснабдително дружество, но може и да не бъде предвидена такава клауза. В случаите на смяна на наемател или прекратяване на договор за наем, ако не е налице задължение на наемодателя да уведоми за настъпилата промяна, то ДПИ ще продължава да фактурира консумираната електрическа енергия на лица, които са престанали да бъдат фактически ползватели в даден обект. Също така, липсата на подобно задължение за наемодателя ще изложи на риск самите трети лица ползватели, които няма да могат едностранно, без

съдействие на собственика, да прекратят договорните си отношения с ДПИ, вземайки предвид и ограничението предвидено в чл. 69, ал. 1 Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на ЕРМ Запад: „В случай че правата на КЛИЕНТ се упражняват временно от друго лице, различно от собственика, то със заявлението се представя и изрично писмено съгласие на собственика за прекратяване на присъединяването“. Във връзка с изложеното „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „за наемодателя при отдаване на електрозахранен обект под наем, смяна на наемател, който има качеството КЛИЕНТ съгласно настоящите общи условия или прекратяване на договора за наем на такова лице.“.

Предложението на дружеството се приема.

6. В т. I.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 16, т. 4 от проекта на ОУ, като е указано на ДПИ да предложи редакция на чл. 16, т. 4 от проекта на ОУ, която да е в съответствие с чл. 73, ал. 1 от ЗЕ и чл. 24, ал. 1 от Наредба № 10.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че предлага „или ограничава“ да отпадне от текста на разпоредбата и уточнява, че под „действащото законодателство“ се има предвид единствено случаите, които дават право на ДПИ да преустанови временно захранването (чл. 123 от ЗЕ). Естествено, това по подразбиране изключва всички хипотези на чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ. Във връзка с изложеното „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „Да прекъсва електроснабдяването на клиентите при спазване на тези Общи условия и действащото законодателство.“.

Предложението на дружеството се приема.

7. В т. I.18. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 18, ал. 1 от проекта на ОУ, като на дружеството е указано, че следва да допълни проекта на ОУ с изрични разпоредби, отразяващи задължителния обхват на информацията, която дружеството следва да предоставя на своите клиенти, съгласно чл. 38б, ал. 1, т. 5, т. 7 и т. 9, чл. 38б, ал. 4, изр. второ от ЗЕ и чл. 123, ал. 3, т. 8 от НЛДЕ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че предлага следната редакция: „ДПИ публикува на интернет страницата си, помества в центровете за обслужване на клиенти или предоставя на клиентите следната информация: 1. действащи цени за електрическа енергия и цени за предоставяни услуги; 2. начини и срокове за плащане; 3. процедурата за смяна на доставчик на електрическа енергия и информация, че потребителите на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчик; 4. услугите, които „Електрохолд Продажби“ ЕАД допълнително предоставя, както и техните цени по действащия ценоразпис; 5. местонахождение на центровете за обслужване на клиенти и телефонен номер за връзка с дружеството; 6. изготвяне на окончателна изравнителна сметка при смяна на доставчика; 7. дела на всеки енергиен източник в общата доставена енергия от доставчика през предходната календарна година по разбираем и ясно съпоставим начин; 8. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци – резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници, в общата доставена енергия от доставчика през предходната година; 9. информация относно средствата за уреждане на спорове; 10. контролен списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на клиента.“.

Предложението на дружеството се приема.

8. В т. I.19. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 19, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст „Операторът на електроразпределителната мрежа извършва смяната на доставчика съгласно действащото законодателство след получаване на писменото искане на клиента или новия доставчик“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е посочило, че разпоредбата следва да остане част от ОУ, с оглед информираност на клиентите към кого следва да се обърнат за смяна на доставчик, тъй като това е съществена информация, която ще ги улесни значително.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като с разглежданата разпоредба се уреждат отношения извън обхвата на тези между ДПИ и клиента.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 19, ал. 2 да отпадне от проекта на ОУ.

9. В т. I.21. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледана Глава Пета, Раздел I „Фактуриране“ от проекта на ОУ като е указано, че раздела следва да допълни с разпоредба, в която изрично да се посочи, че дружеството изпраща на клиентите си издадените фактури по реда по чл. 44, ал. 1 от проекта на ОУ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че с цел прецизиране на разпоредбата и разширяване на възможността за клиентите за достъп до електронните си документи предлага следната разпоредба – чл.20, ал.1: „ДПИ ежемесечно издава фактури на клиента, които отговарят на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, и ги изпраща на своите клиенти в 7- дневен срок от издаването на електронния им адрес, както и осигурява достъп до електронен архив, където същите се съхраняват. Фактурите се издават въз основа на предоставените от оператора на електроразпределителната мрежа валидирани данни за количествата електрическа енергия и мощността за обекта в съответствие с действащата нормативна уредба.“

Предложението на дружеството се приема.

10. В т. I.23. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 25, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 от проекта на ОУ, като е указано, че с оглед осигуряване на яснота при прилагането и еднаквото третиране на всички клиенти на дружеството, независимо от предоставената им електрическа мощност, разпоредбата следва да придобие редакция: „До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурата за предходния месец, като КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по такава фактура до 25-о (двадесет и пето) число на месеца, в който тя е издадена.“

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че за клиентите ще е по-ясно и разбираемо, ако стойността на междинното плащане се определя на база половината от консумираното количество за предходния месец, а не половината от стойността на фактурата за предходния месец. Реално като крайна стойност това е едно и също, но с оглед това, че голяма част от клиентите на ДПИ дълъг период бяха снабдявани от краен снабдител, където междинните им плащания са изчислявани на база количествата, то подобна промяна по-скоро би затруднила тези клиенти и би била предпоставка за техни жалби и запитвания. В тази връзка дружеството посочва, че и към момента по този начин се изчисляват и междинните плащания по действащите индивидуални договори с ДПИ. Също така, дружеството предлага междинното плащане да е дължимо до 27-мо число на месеца, а не до 25-то число, което е в полза на клиента с оглед

това да не се натрупват задължения в кратък за него период, а окончателното плащане да е дължимо от него до 22-ро число на месеца. Предвид изложеното „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурираните за предходния месец количества електрическа енергия по цени за доставка от предходния месец и мрежови услуги за текущия, като КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по такава фактура до 27-о (двадесет и седмо) число на месеца, в който тя е издадена.“

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като би довело до неравнопоставеност и неяснота в отношенията ДПИ и клиент. Това е така, тъй като в предложението си дружеството не е отчело фактът, че цените на електрическата енергия за два последователни месеца в повечето случаи биха могли да бъдат различни. При по-ниски цени за предходния месец, дружеството ще фактурира използваното количество за текущия месец на практика по по-ниската цена за предходен месец, а не по по-високата такава за текущия, което би довело до ощетяване на ДПИ. Обратно, при по-високи цени за предходния месец, фактурирането по тях би довело пък до ощетяване на клиента, съотв. до надвзет приход за ДПИ.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 25 от проекта на ОУ да придобие редакция:

„До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурата за предходния месец, като КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по такава фактура до 25-о (двадесет и пет) число на месеца, в който тя е издадена.“

11. В т. I.26. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 29, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст „Клиент, на когото са коригирани сметките по реда на тези Общи условия, може да подаде заявление за разсрочване на плащането на преизчислените суми, като при постигане на съгласие ДПИ подписва с клиента споразумителен протокол за разсрочването. При спазване на договореното разсрочване, ДПИ няма право да прекъсва снабдяването с електрическа енергия за сумите, за които е договорено разсрочването“, като е указано дружеството следва да прецизира разпоредбата, тъй като разглеждания проект на ОУ не съдържа ред за корекция на сметки.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е посочило, че пояснението „на когото са коригирани сметките“ следва да отпадне, а „преизчислените суми“ следва да се замени с „дължимите суми“. В тази връзка дружеството предлага следната редакция: „Клиент, може да подаде заявление за разсрочване на плащането на дължимите суми, като при постигане на съгласие ДПИ подписва с клиента споразумителен протокол за разсрочването. При спазване на договореното разсрочване, ДПИ няма право да прекъсва снабдяването с електрическа енергия за сумите, за които е договорено разсрочването.“

Предложението на дружеството се приема.

12. В т. I.30. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 30, ал. 3 от проекта на ОУ, като е указано, че с цел съответствие на разпоредбата с чл. 123, ал. 1 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция: „ДПИ няма право да преустановява снабдяването с електрическа енергия на основание на този член в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества.“

Предвид горното, с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е предложило запазване на първоначалната редакция, тъй като счита, че е по прецизна и точна. В тази връзка дружеството е посочило, че неработни и неприсъствени дни са само официалните празнични дни, а не само празничните дни. Също така, счита, че следва да бъдат обхванати и неприсъствените дни, които не се водят почивни или официални празници - например, неприсъствените дни, които са в случаите, когато официалния празник съвпада с почивен ден.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не е съобразено с чл. 123, ал. 1 от ЗЕ.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 30, ал. 3 да придобие редакция:

„ДПИ няма право да преустановява снабдяването с електрическа енергия на основание на този член в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества.“.

13. В т. I.33. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 33 от проекта на ОУ, като е указано, че хипотезите на изключване на отговорността на доставчика на електрическа енергия са изчерпателно регламентирани в ЗЕ, поради което не следва да се преуреждат в ОУ и разпоредбата следва да придобие редакция: „Снабдяването с електрическа енергия може да бъде временно прекъсвано или ограничавано в случаите, предвидени в действащото законодателство.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че приема предложението за изменение на разпоредбата, но с малка корекция с оглед това навсякъде да се използва „преустановяване“ като термин и предлага следната редакция: „Снабдяването с електрическа енергия може да бъде временно преустановявано или ограничавано в случаите, предвидени в действащото законодателство“.

Предложението на дружеството се приема.

14. В т. I.37. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 35 от проекта на ОУ, като е указано, че е разпоредбата следва да се съобрази терминологично с чл. 67, чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ, както и да се предвидят последиците при настъпване на щети за клиентите, поради което следва да придобие редакция: „ДПИ носи имуществена отговорност за нанесени от него щети на клиентите при неправомерно преустановяване на снабдяването. В случаите на нанесени щети продавачът заплаща на КЛИЕНТА тяхната стойност, съгласно настоящите ОУПЕЕ.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че предлага вместо „продавачът заплаща на КЛИЕНТА тяхната стойност“, в текста на разпоредбата да се предвиди, че продавачът обезщетява клиента. В ОУ не се предвижда стойност на обезщетението. Също така дружеството предлага пояснението „съгласно настоящите ОУПЕЕ“ да отпадне от текста на разпоредбата“, тъй като под ОУПЕЕ може би се има предвид ОУ на крайния снабдител. Предвид изложеното „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага следната редакция: „ДПИ носи имуществена отговорност за нанесени от него щети на клиентите при неправомерно преустановяване на снабдяването. В случаите на нанесени щети, продавачът обезщетява КЛИЕНТА.“.

Предложението на дружеството се приема.

15. В т. I.39. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 37, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10, т. 11, т. 12 и т. 13 от проекта на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „ДПИ не дължи обезщетение за щетите, нанесени в резултат

на събитие по чл. 122, ал. 4 и чл. 73, ал. 1 от Закона за енергетиката, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по негова вина.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че счита предложената от дружеството редакция за по-прецизна, като не смята, че има разширение на обхвата, а са посочени именно хипотезите, които са отбелязани в доклада. В допълнение, в предложената редакция се предвижда отговорност за ДПИ в случаи на предизвикани от него аварии или дълготраен недостиг. Отговорността за поддържане и експлоатиране на мрежата е на съответните оператори на мрежи, поради което и отговорността за аварии по мрежите е тяхна, а не на доставчиците на електрическа енергия, в това число и ДПИ. ДПИ не може да носи отговорност и за дълготраен недостиг на електрическа енергия, защото ако е налице такъв, то това би било проблем на цялата електроенергийна система на страната, а не само на един доставчик, и би било предпоставка за въвеждане на ограничителен режим.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като в чл. 73, ал. 1 от ЗЕ са предвидени хипотезите, при които оператор на мрежа може да разпорежи временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия и тези хипотези са изброени изчерпателно. Поради това е недопустимо разширяване на предмета на чл. 73, ал. 1 от ЗЕ и добавяне в общите условия на нови хипотези, извън предвидените в чл. 73, ал. 1 от ЗЕ. При наличието на хипотеза по чл. 73, ал. 1 от ЗЕ, законодателят в чл. 73, ал. 4 от ЗЕ е предвидил, че енергийните предприятия не са задължени да изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина. Хипотезите на временно преустановяване на преноса на електрическа енергия са изчерпателно уредени в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ, като според чл. 122, ал. 4 от ЗЕ при временно преустановяване на преноса на електрическа енергия без предизвестие доставчиците на електрическа енергия не носят отговорност за вредите, причинени от ограничаване или преустановяване на снабдяването.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 37 да придобие редакция:

„ДПИ не дължи обезщетение за щетите, нанесени в резултат на събитие по чл. 122, ал. 4 и чл. 73, ал. 1 от Закона за енергетиката, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по негова вина.“.

16. В т. I.40. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 38, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, поради която има ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за време, по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, ДПИ в подходящ срок уведомява клиентите чрез средствата за масово осведомяване в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ“, като е указано, че „Електрохолд Продажби“ АД следва да конкретизират срока, в който уведомява клиентите си в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че счита че следва да се предвиди срок от 24 часа за уведомяване на клиентите за настъпването на непреодолима сила и предлага следната редакция: „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, довела до ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за период от време до 48 (четиридесет и осем) часа, ДПИ в срок до 24 /двадесет и четири часа/ уведомява КЛИЕНТИТЕ, чрез

интернет страницата си или по друг подходящ начин, в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ.“.

Предложението на дружеството се приема.

17. В т. I.41. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 39 от проекта на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими суми за доставена електрическа енергия, услуги за участие в балансираща група и други услуги, предоставяни от ДПИ, дължи на ДПИ неустойка, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума в размер, определен съгласно Постановление № 426 от 18 декември 2014 г. на Министерския съвет за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че не е съгласно с това, че неустойка следва да се дължи единствено за предлаганите от него услуги. Съгласно чл. 29, ал. 3 от ПТЕЕ (изм., ДВ бр.36 от 21.04.2023 г.) ДПИ събира от крайните си клиенти всички суми за мрежови услуги за съответния ценови период за цялото фактурирано количество електрическа енергия и ги заплаща на оператора, към чиято мрежа са присъединени съответните крайни клиенти. Също така, съгласно ал. 5 на същия член ДПИ заплаща дължимите суми за мрежови услуги на съответния мрежови оператор независимо дали са получили плащане от крайния клиент. С оглед това свое задължение, ДПИ няма как да не начислява неустойка за забава и за мрежовите услуги, тъй като забавата или неплащането им води до негативни финансови последици за ДПИ, което е длъжно да преведе тези суми на оператора без значение дали клиентът е платил или не.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като дружеството не е отчело фактът, че аналогичен текст се съдържа и в чл. 45, ал. 1 от Общите условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на ЕРМ Запад, а именно: в случай на забавено плащане, клиентът дължи обезщетение в размер на законната лихва върху дължимите суми за всеки ден забава, считано от първия ден на забавата до пълното погасяване на задължението. Наличието на такъв текст в ОУ на електроразпределителното дружество и възприемането на разбирането на ДПИ, че клиентът би следвало да ми заплаща обезщетение и при забава на заплащане на услуги, предоставяни от електроразпределителното дружество, би довело до неравнопоставеност, тъй като един и същи клиент ще дължи на двете дружества обезщетения за забава за заплащане на едни и същи услуги.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 39 да придобие редакция:

„Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими на ДПИ суми, дължи на ДПИ неустойка, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума в размер, определен съгласно Постановление № 426 от 18 декември 2014 г. на Министерския съвет за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“.

18. В т. I.43. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 41 от проекта на ОУ със следния текст „В случай, че в рамките на 6 (шест) последователни месеца, клиентът просрочи 2 пъти с повече от 10 (десет) дни всеки път плащането на дължимата сума за електрическа енергия, при заплащане на дължимите суми ведно с лихвата за забава ДПИ има право да поиска от клиента обезпечение на бъдещите плащания на стойност двукратния размер на просрочената сума. При забава на плащането на дължимата сума ДПИ може да се удовлетвори от предоставеното обезпечение. В случай, че няма сума в размер на дължимата, ДПИ начислява законната лихва за забава и има право да поиска прекъсване на електроснабдяването 3 (три) дни след изтичането на срока за плащане до заплащане на дължимата сума ведно с

възстановяване на обезпечението и дължимата цена на услугата. В случай, че в продължение на 6 (шест) последователни месеца от предоставянето на обезпечението, клиентът не просрочи нито веднъж заплащането на задълженията си, ДПИ освобождава клиента от задължението да го поддържа. При окончателно прекратяване на снабдяването и в случай, че клиентът няма дължими суми към ДПИ, ДПИ е длъжен в 3 (три) дневен срок след заплащане на последната фактура, издадена от ДПИ, да върне обезпечението на клиента. В случай на непогасени задължения при окончателно прекратяване на снабдяването, ДПИ има право да се удовлетвори от обезпечението до размера на задълженията.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД, счита че възможността за изискване на обезпечения от неизрядни клиенти би следвало да остане.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Разпоредбите, уреждащи гаранционно обезпечение на задълженията за заплащане на доставената електрическа енергия, следва да отпаднат от проекта на ОУ, тъй като такива разпоредби не са част от задължителното съдържание на проекта на ОУ.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 41 да отпадне от проекта на ОУ.

19. В т. I.44. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е разгледан чл. 43 от проекта на ОУ със следния текст „В случай че клиентът желае да прекрати отношенията по снабдяването за негов обект, следва да подаде заявление до оператора на електроразпределителната мрежа при условия и по ред, посочени в Общите условия за използване на електроразпределителната мрежа. Клиентът заплаща използваната електрическа енергия в срок, посочен в окончателната фактура“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че не се приема направеното предложение за редакция. Договорните отношения с ДПИ не се прекратяват при смяна на доставчик. Това би означавало при всяко „връщане“ при ДПИ клиентът да следва да подава отново заявление за приемане на ОУ. Посочената хипотеза за прекратяване обхваща единствено случаите на прекратяване на договорните отношения в резултат на прекратяване на присъединяването на обекта към съответната мрежа (например: разрушен обект и т.н.), в периода, когато доставчик е ДПИ, тъй като ако клиентът не направи това ще му бъдат начислявани задължения за мрежови услуги дори и при липса на консумация. В тези случаи прекратяването на договорните отношения с доставчика, бил той ДПИ, търговец или КС, са последица от прекратяването на договорните отношения, свързани с физическото присъединяване на обекта към мрежата.

Предложението на дружеството се приема.

20. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е указано, че с оглед регламентираното в НЛДЕ задължително съдържание на ОУ, разглежданият проект на ОУ следва да се допълни с разпоредби, отразяващи такова задължително съдържание съгласно чл. 123, ал. 3, т. 5, т. 6 и т. 8 и чл. 127, ал. 1, т. 2 и т. 17 от НЛДЕ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че задължителното съдържание на ОУ по чл. 123, ал. 3, т. 5, т. 6 и т. 8 от НЛДЕ е включено в чл. 18. По отношение на допълване на ОУ във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, е отбелязано, че разпоредба относно качеството на снабдяването има в чл. 14, т. 1 и в т. 10. По отношение на допълване на ОУ във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 17 от НЛДЕ, дружеството счита че такова не се налага, тъй като с приемането на ПИКЕЕ през 2019 г.

отношенията в случаите на корекции при неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради неправомерно присъединяване, промяна в схемата на свързване или неправомерно въздействие върху уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3 се уреждат директно между съответния мрежови оператор и крайния клиент. Доставчиците на електрическа енергия, в това число и крайния снабдител, не са страни по тези правоотношения. В допълнение „Електрохолд Продажби“ ЕАД е отбелязало, че ред за уведомяване при гореизброените хипотези е разписан в ОУ на ЕРМ Запад, одобрени от КЕВР през 2021 г.

Предложението на дружеството се приема.

II. След анализ на представения проект на Правила за работа с потребители и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. След проведеното на 12.04.2023 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г. и актуализиран с писмо вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. проект на Правила, с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., а именно с частите по: т. II.1., т. II.2., т. II.3., т. II.4., т. II.6. и т. I.7.

2. В т. II.5. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 116 от 04.04.2023 г. доклад с вх. № Е-Дк-423 от 30.03.2023 г., е указано, че с оглед регламентираното в чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ задължително съдържание на Правилата, разглежданият проект на Правила следва да се допълни с разпоредби, регламентиращи процедура, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до данните за потреблението.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-5 от 26.04.2023 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че не счита, че за ДПИ е приложима посочената хипотеза, тъй като данните за потреблението са собственост на оператора на съответната мрежа. ДПИ в ОУ е осигурило възможност за достъп на клиентите си до фактурите в електронен архив. Не би следвало ДПИ да предоставя тези фактури на други доставчици, съответно да предвижда ред за предоставянето им.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ е императивна норма и не предвижда изключения за съдържанието на Правилата на ДПИ.

С оглед изложеното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, в Правилата да се включи разпоредба със следното съдържание:

(1) ДПИ съхранява информация за фактурираната електрическа енергия на всеки КЛИЕНТ за период до 36 (тридесет и шест) месеца.

(2) Клиентите могат да подадат лично или чрез упълномощено от клиента лице искане за получаване на справка за потреблението си за период до 36 (тридесет и шест) месеца от датата на искането по един от следните начини: в Център за обслужване на клиенти; по имейл; по друг начин, при спазване на съответните изисквания за ползването му.

(3) Справката относно потреблението на клиента се заплаща по ценоразпис на ДПИ и се предоставя на КЛИЕНТА на хартиен носител или в електронен формат, в зависимост от заявеното желание и предоставените данни за кореспонденция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Дава задължителни указания на „Електрохолд Продажби” ЕАД във връзка със следните разпоредби от проекта на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“:

1.1. Член 2, т. 11 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Мрежови услуги“ са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа, достъп до затворена електроразпределителна мрежа и пренос на електрическа енергия през затворена електроразпределителна мрежа и други услуги по мрежите, определени в нормативен акт.“;

1.2. Член 19, ал. 2 да отпадне от проекта на ОУ;

1.3. Член 25 от проекта на ОУ да придобие редакция: „До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурата за предходния месец, като КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по такава фактура до 25-о (двадесет и пето) число на месеца, в който тя е издадена.“;

1.4. Член 30, ал. 3 да придобие редакция: „ДПИ няма право да преустановява снабдяването с електрическа енергия на основание на този член в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества.“;

1.5. Член 37 да придобие редакция: „ДПИ не дължи обезщетение за щетите, нанесени в резултат на събитие по чл. 122, ал. 4 и чл. 73, ал. 1 от Закона за енергетиката, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по негова вина.“;

1.6. Член 39 да придобие редакция: „Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими на ДПИ суми, дължи на ДПИ неустойка, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума в размер, определен съгласно Постановление № 426 от 18 декември 2014 г. на Министерския съвет за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“;

1.7. Член 41 да отпадне от проекта на ОУ.

2. Дава задължително указание на „Електрохолд Продажби” ЕАД в проекта на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция“ да се допълни разпоредба със следното съдържание:

„(1) ДПИ съхранява информация за фактурираната електрическа енергия на всеки КЛИЕНТ за период до 36 (тридесет и шест) месеца.

(2) Клиентите могат да подадат лично или чрез упълномощено от клиента лице искане за получаване на справка за потреблението си за период до 36 (тридесет и шест) месеца от датата на искането по един от следните начини: в Център за обслужване на клиенти; по имейл; по друг начин, при спазване на съответните изисквания за ползването му.

(3) Справката относно потреблението на клиента се заплаща по ценоразпис на ДПИ и се предоставя на КЛИЕНТА на хартиен носител или в електронен формат, в зависимост от заявеното желание и предоставените данни за кореспонденция.“

3. Определя на „Електрохолд Продажби” ЕАД срок до 26.05.2023 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и по т. 2, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и на

„Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция“ с оглед продължаване на административното производство по заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА