



## РЕШЕНИЕ

№ Ц - 42  
от 06.12.2021 г.

### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 06.12.2021 г., след като разгледа Решение № 2547 от 15.05.2020 г. на Административен съд София - град, Трето отделение, 63 състав, по адм. дело № 8651 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 11569 от 2020 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 1, на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2019 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 1 от посоченото Решение, Комисията е утвърдила на „Топлофикация София” ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 199,84 лв./MWh, премия по чл. 33а от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 109,35 лв./MWh, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 95,64 лв./MWh, при ценообразуващи елементи на цените: необходими годишни приходи – 518 912 хил. лв., в т. ч.: разходи – 489 071 хил. лв., от които условно-постоянни – 96 909 хил. лв. и променливи – 392 162 хил. лв.; регулаторна база на активите – 393 160 хил. лв., норма на възвръщаемост – 7,59%, при количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 745 837 MWh и количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 867 438 MWh.

По жалба на „Топлофикация София“ ЕАД, с Решение № 2547 от 15.05.2020 г. на Административен съд - София град (АССГ), Трето отделение, 63 състав по адм. дело № 8651 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение (ВАС), по адм. дело № 11569 от 2020 г., е отменено Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 1, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. АССГ е приел, че утвърдените от КЕВР цени са формирани при противоречие с нормативните разпоредби, решението в оспорената част е незаконосъобразно и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). ВАС е приел, че решението на АССГ е валидно, допустимо и правилно, като изложените подробни и законосъобразни правни изводи на първоинстанционния съд се споделят от ВАС в съответствие с чл. 221, ал. 2 от АПК.

ВАС приема за правилни изводите на АССГ за незаконосъобразност на оспорения административен акт по отношение на разходите за закупуване на квоти за емисии парникови газове. Позовавайки се на дерогацията по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2009/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за изменение на Директива 2003/87/ЕО с оглед подобряване и разширяване на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове на Общността (Директива 2009/29/ЕО), ВАС приема за правилни изводите на АССГ, че в тази част оспореното решение на регулатора противоречи на принципа на чл. 31, т. 2 от ЗЕ, според който цените на енергийните предприятия следва да възстановяват икономически обосноваваните разходи за дейността им. В тази връзка, въз основа на установените в съдебното производство доказателства, в т.ч. заключението по комплексната съдебна технико-икономическа експертиза (КСТИЕ), АССГ е направил следните изводи: КЕВР, незаконосъобразно и необосновано не е признала присъщи, необходими и относими към регулаторния период разходи на жалбоподателя, а именно реално необходимите разходи за закупуване на квоти за въглеродни емисии за регулаторния период. Съгласно чл. 48, ал. 1 от Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК), дружеството има задължение да предаде определено количество квоти за емисии на парникови газове, равняващи се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. При недостиг на квоти и необходимост да се предадат емисионни квоти над разпределените на дружеството безплатни квоти „Топлофикация София“ ЕАД трябва да ги закупи по борсови цени, с произтичащите от това разходи. АССГ посочва, че непризнаването от страна на Комисията на разходите за въглеродни емисии в пълен размер води до невъзстановяване чрез цените на икономически обосновавани разходи за лицензионната дейност, респективно до по-ниска възвръщаемост на капитала. В т. 13 от общия подход в административния акт, КЕВР възприема подход за определяне на необходимите за закупуване количества квоти чрез приспадане на % от разпределените безплатни квоти за 2019 г. и % от разпределените за 2020 г. Въпреки това, при определяне на необходимите квоти за закупуване от „Топлофикация София“ ЕАД през регулаторния период е приспаднал пълният размер на полагащите се безплатни квоти за 2019 г. и 2020 г., в нарушение на общия подход. В резултат, при определяне на икономически обосноваваните разходи, съответно при определяне на цената, не са отчетени реално необходимите разходи за закупуване на квоти от „Топлофикация София“ ЕАД. Видно от приетото по делото заключение по КСТИЕ, необходимото на дружеството количество квоти за емисии CO<sub>2</sub> за регулаторния период, на база одобреното от регулатора количество природен газ, е 1 295 234 тона. След приспадане на % от разпределените безплатни квоти за 2019 г. и % от тези за 2020 г., необходимото за закупуване за регулаторния период количество квоти е 934 212 тона, респективно разходите за закупуване на тези квоти при цена от 25 евро/тон възлизат на 45 683 хил. лв. АССГ е приел въз основа на заключението по КСТИЕ, че реално извършените от „Топлофикация София“ ЕАД разходи за квоти емисии CO<sub>2</sub> за периода 01.01.2018 - 30.06.2019 г. остават извън признатите разходи и извън утвърдените от регулатора цени. Според съда, този подход води до липса на признаване на разходи в нарушение на Глава Втора, Раздел I, т. 20.11. и т. 20.12 от Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ (Указания-НВ). В допълнение съдът е приел, че не е коригирано прогнозното количество емисии в резултат на намалението на прогнозното количество природен газ с 21 000 хнм<sup>3</sup>. При корекцията е взета предвид единствено промяната на цената от 22 на 25 евро/тон, като коригираният разход е изчислен, както следва: 613 408 т. x 48,875 лв./тон = 29 980 хил. лв.

ВАС приема за правилни изводите на АССГ, че корекциите на КЕВР спрямо дружеството не са технически обосновавани и приложеният от КЕВР подход на изчисляване на необходимите квоти води до наличие на непризнати разходи за въглеродни емисии, които няма да бъдат компенсирани, тъй като разходите за емисии за първата половина на 2019 г., които трябва да бъдат предадени до 30.04.2020 г. и за цялата 2018 г., не са включени в необходимите приходи нито за предходния, нито за процесния регулаторен период. На

следващо място, ВАС отбелязва, че според КСТИЕ при нарастване на квотите на въглеродни емисии до периода на закупуването им, разходите ще се увеличат и разликата над включените в цените разходи ще се отрази в намаление на утвърдената възвръщаемост и може да доведе до генериране на загуби. Посочените данни са обусловили извода на вещите лица, че на дружеството ще бъде необходимо по-голямо количество квоти за закупуване, като признатите от КЕВР разходи за емисии, включени в цените са занижени, и те няма да покрият разходите, които дружеството ще извърши през разглеждания регулаторен период, поради което изчислените от комисията разходи за квоти емисии парникови газове са преценени като икономически необосновани. При тези данни и констатации, касационната инстанция прави извода, че първоинстанционният съд правилно е приел за основателно възражението на дружеството за незаконосъобразност на утвърдените разходи за закупуване на квоти за въглеродни емисии.

ВАС приема за правилни изводите на АССГ по отношение на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал. Касационната инстанция посочва, че съгласно чл. 31, т. 4 от ЗЕ цените на енергийните предприятия трябва да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала. Съгласно т. 40 от Глава Втора, Раздел Трети от Указания-НВ, нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се изчислява като средно претеглена величина от договорените годишни лихви на заемите и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал. В тази връзка, ВАС приема за правилен извода на АССГ, че прилагането на статистически данни от КЕВР за лихвени нива за последната година не отчита, че договорите за заемни средства са сключени в предходни регулаторни периоди.

По отношение на разходите за амортизации, касационната инстанция приема за правилни изводите на АССГ, че същите следва да се извършват на база отчетната стойност на относимите активи към преноса, съответно производството, като срокът за амортизиране да се определя по групи активи, съобразно полезния им живот, което според ВАС е в съответствие и с възприетия подход в данъчното законодателство. Според изслушаната по делото КСТИЕ, общият подход по приемане на осреднен полезен живот за всички активи в преноса от 35 години, не е икономически обоснован, тъй като активите са различни като видове, с различен полезен живот, придобити на различни стойности от различните дружества, и подходът на осредняване води до предимство за някои дружества и ощетеност на други, което се споделя и от касационната инстанция. Според ВАС, КЕВР не е извършила анализ за корекцията по намаляване на разходите за амортизации, сравнено със заявените, като само е посочила, че същите се коригират от 17 065 хил. лв. на 9 717 хил. лв. или със 7 348 хил. лв. Административният орган е намалил разходите под заявената от дружеството стойност, която е на нивото приблизително от 2018 г., без да има данни за извеждане на активи. Поради това, правилно първоинстанционният съд е заключил, че липсата на анализ и обосновка от страна на КЕВР обосновава извод за незаконосъобразност на административния акт и в тази му част.

ВАС приема за правилни изводите на административния съд и по отношение на извършената корекция на условно-постоянните разходи за ремонт. Според ВАС, КЕВР е извършила корекция на разходите за ремонт до нивото на отчетената стойност през 2018 г. без подробен анализ на заявените за необходими от дружеството такива разходи, съобразно характеристиката на използваните съоръжения и необходимостта за разходи в конкретния период за всяко от тях. В тази връзка първоинстанционният съд също посочва, че намаляването на признатите разходи за ремонти на дружеството спрямо заявените с 45% при постановяване на акта е извършено без анализ и без реална аргументация от КЕВР. Липсата на анализ на административния орган кои разходни пера по ремонтната програма са приети от него и кои са отхвърлени, кои дейности и разходи Комисията счита, че може да не бъдат извършвани от дружеството и по каква причина е в противоречие с чл. 59, ал.1 и ал. 2, т. 4 от АПК и обосновава материална незаконосъобразност на акта в тази част. ВАС счита за правилни и обосновани изводите на първоинстанционния съд, че непризнаването на разходите за ремонти в заявения размер ще доведе до непълно възстановяване на разходите

за ремонти, в случай че бъдат извършени, или ще доведе до неизвършване на всички планирани ремонтни дейности. Непълното възстановяване на разходи се отразява в намаление на утвърдената възвръщаемост, тъй като частта от разходи, които енергийното предприятие следва да извърши за осъществяване на лицензионната дейност, но не са признати от КЕВР и включени в утвърдените цени, се покриват за сметка на възвръщаемостта на капитала. Това е в противоречие с принципа на регулиране в чл. 31, т. 2 от ЗЕ, според който цените на енергийните предприятия следва да възстановяват икономически обосноващите разходи за дейността им, в т.ч. и разходите за ремонти. В тази връзка, според ВАС, разходите за ремонти са явяват технически необходими и обосновани с цел гарантиране на нормалната експлоатация на енергийните съоръжения.

ВАС приема за правилни изводите на АССГ по отношение на разходите за достъп до електропреносната мрежа. Касационната инстанция приема за обоснован и правилен извода на административния съд, че разходите за осъществяване на лицензионната дейност по производството на електрическа енергия на „Топлофикация София“ ЕАД за достъп до електропреносната мрежа са присъщи и необходими. Според ВАС, правилно е прието от АССГ, че това са присъщи разходи, които всеки енергиен производител извършва и които произтичат от законовото задължение на всички енергийни производители по чл. 104, ал. 2 от ЗЕ. Невъзстановяването им противоречи на разпоредбите на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, съгласно който цените на енергийните предприятия следва да се регулират по начин, който да възстановява икономически обосноващите разходи за дейността им, включително разходите за достъп до електропреносната мрежа. ВАС се позовава и на изводите на СТИЕ, че присъщи и необходими се явяват разходите, които произтичат пряко от нуждите за осъществяване на лицензионната дейност по производство на електрическата и топлинна енергия. Производителите плащат на електропреносния оператор цени за достъп до и пренос през електропреносната мрежа, съответно осъществяват разходи за достъп до и пренос през електропреносната мрежа. Касационният състав счита, че ако дадено дружество не плати цената за достъп, то той няма да има такъв до електропреносната мрежа и обективно ще бъде в невъзможност да извършва дейността си по лицензията. Въз основа на изложеното, ВАС приема за правилен извода на АССГ, че изключването на разходите за достъп до електропреносната мрежа от състава на признатите разходи противоречи на законовия принцип, съгласно който цените на енергийните предприятия следва да се регулират по начин, който да възстановява икономически обосноващите разходи за дейността им.

ВАС приема за правилни изводите на административния съд по отношение на разходите за заплати и възнаграждения. Според съда, прилагайки един и същ процент увеличение, без да отчита конкретното изоставане на дружеството спрямо средната заплата в сектора, КЕВР е нарушила принципите за съразмерност и равенство, обективирани в чл. 6 и чл. 8 от АПК, както и разпоредбата на чл. 23, т. 3 от ЗЕ за осигуряване на равнопоставеност между енергийните предприятия. Касационната инстанция посочва, че предвиденото увеличение на разходите за заплати и възнаграждения в „Топлофикация София“ ЕАД няма да преодолее съществуващото изоставане на средната работна заплата в дружеството в сравнение със средната месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение през 2018 г. в отрасъл „Енергетика“. В тази връзка в мотивите на съда се посочва, че еднаквото третиране изисква не прилагане на един и същ процент увеличение спрямо всички дружества от сектор „Топлоенергетика“, а изравняване на заплатите до средната за сектора, което означава различен процент в зависимост от спецификите на всяко дружество.

В решението на АССГ са приети за основателни възраженията на „Топлофикация София“ ЕАД относно извършената от КЕВР корекция на други заявени присъщи разходи във връзка с лицензионната дейност на дружеството. Според съда, въз основа на приетата КСТИЕ, Комисията необосновано е намалила разходите за закупуване на електрическа енергия и вода, горива за автотранспорт, необходими разходи, присъщи и пряко свързани с регулираната дейност и произтичащи от нормативно установени задължения на дружеството - за безплатна предпазна храна на служителите съгласно Наредба № 11 от 21.12.2005 г. за

определяне на условията и реда за осигуряване на безплатна храна и/или добавки към нея и сключен нов колективен трудов договор, разходи за работно облекло, разходи по опазване на околната среда, в изпълнение на чл. 60, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 26.03.1999 г. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници, и други.

АССГ приема за незаконосъобразно и извършеното от КЕВР намаление на количеството технологични разходи по преноса на топлинна енергия. Съдът счита, че необосновано и незаконосъобразно това количество енергия е включено от Комисията в количеството енергия за продажба за битови нужди. Намалването на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия не би следвало да се прехвърля автоматично като количество за продажба, тъй като за така определения по-големия обем произведена топлинна енергия дружеството реално няма потребители. Според АССГ, този подход няма икономическа обосновааност и не съответства на нормативноустановените правила. Съдът, въз основа на заключението по КСТИЕ, достига до извода, че подходът на КЕВР да увеличи количеството топлинна енергия за продажба с размера на намалението на количеството за технологични разходи, не е аргументиран в Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. АССГ счита, че при липсата на аргументи в посока възможност за продажба на завишено количество топлинна енергия, механичното прехвърляне на непризнатото количество за технологични разходи в увеличение на количествата за продажба, се явява икономически необосновано.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 1, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта му по т. 1, за „Топлофикация София“ ЕАД са утвърдени и определени цени, считано от 01.07.2019 г. Ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., предвид факта, че с Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г., в частта му по т. 1, Комисията е утвърдила изменение на цените за дружеството, считано от 01.04.2020 г. В този смисъл, при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените цени следва да бъдат приложими за периода от 01.07.2019 г. до 30.03.2020 г. .

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 2547 от 15.05.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 63 състав по адм. дело № 8651 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение по адм. дело № 11569 от 2020 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация София“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:**

**1. Разходи за закупуване на квоти за емисии парникови газове:**

За регулаторния период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. разходите за закупуване на емисионни квоти на „Топлофикация София“ ЕАД са определени в размер на 43 669 хил. лв. (934 212 т. \*23,9 евро/тон\*1,95583). Същите са изчислени при:

1.1. Количество въглеродни емисии в размер на 934 212 тона, съобразено с изчисленията на КСТИЕ, кредитирана от съда и съобразно мотивите на Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11569 от 2020 г.

1.2. За целите на ценообразуването е приета средна отчетна цена (Average auction price) на CO<sub>2</sub> квоти от проведените в периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г. първични търгове (Primary market auction) на Европейската енергийна борса (European Energy Exchange) в размер на 23,90 евро/тон CO<sub>2</sub> (46,74 лв./тон CO<sub>2</sub>). Левовата равностойност е изчислена с фиксирания валутен курс на Българската народна банка (1,95583 лв./евро). При изчисляването на посочената цена не са взети предвид постигнатите отчетни цени на CO<sub>2</sub> квоти на проведените търгове на германската и полската борси, както и тези за авиационни оператори. Поради това, че ценовият период 01.07.2019 г. ÷ 30.06.2020 г. обхваща полугодията на две календарни години (2019 г. и 2020 г.), за целите на изчисленията са използвани публично достъпни данни във файлове с наименование Emmision-spot-primary-market-auction-report-2019 и Emmision-spot-primary-market-auction-report-2020, които са публикувани в меню: Market data-□Environmental Markets-Auction Market-Information Downloads или чрез пряк достъп от следния линк:

<https://www.eex.com/en/market-data/environmental-markets/eua-primary-auction-spot-download>

## **2. Разходи за ремонти:**

Заявените от дружеството разходи за ремонт в размер на 9 124 хил. лв. са коригирани на 5 362 хил. лв., съгласно отчетените от дружеството за регулаторния период.

## **3. Разходи за достъп до електропреносната мрежа:**

Съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), за целите на регулирането на цените по чл. 30, ал. 1, т. 1 - 4 и чл. 33 от ЗЕ в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за заплащане на цени за достъп до и/или пренос през електропреносната, съответно електроразпределителните мрежи, които се дължат от производители на електрическа енергия. Същото е предвидено и в чл. 33, ал. 6 от ЗЕ. По същия начин, предвид чл. 36е, ал. 4 от ЗЕ, за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от Комисията разходи не се включват разходи за вноски по ал. 1, т.е. вноски във фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Следва да се посочи, че част от произвежданата от дружеството електрическа енергия, за реализирането на която му е необходим достъп до електропреносната мрежа, се продава на свободния пазар, а не при условията на регулирани цени. Разходите за продаваната при пазарни условия електрическа енергия се компенсират съобразно пазарните механизми и в случая държавна намеса не е допустима.

## **4. Разходи за заплати и възнаграждения и разходите за социални осигуровки и социални разходи**

В Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 1, предложените от „Топлофикация София“ ЕАД разходи за заплати и възнаграждения са коригирани от 40 399 хил. лв. на 35 525 хил. лв., или с 4 874 хил. лв., до нивото на утвърдената стойност през 2018 г. в размер на 32 296 хил. лв., увеличена с 10%, в съответствие с т. 1.3 от общия подход, който представлява регулаторната рамка по отношение размера на този разход. Отчетената стойност на разхода за заплати и възнаграждения през 2018 г. от дружеството е в размер на 34 793 хил.лв. Следователно реалният процент на нарастване на разхода, сравнен с отчетената стойност е 2,1%. При съобразяване с Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на ВАС разходите за заплати и възнаграждения са увеличени допълнително с 3 553 хил.лв. до достигане на максималното увеличение 10%, в съответствие с утвърдената регулаторна рамка. Разходите за начисления за социални осигуровки и социални разходи са увеличени допълнително с 2 683 хил.лв. до достигане на максималното увеличение 10%, в съответствие с утвърдената регулаторна рамка.

В резултат, заявените от дружеството разходи за заплати и възнаграждения в размер на 40 399 хил.лв. са коригирани на 39 078 хил. лв.

## **5. Норма на възвръщаемост на привлечения капитал:**

Заявената от дружеството норма на възвръщаемост на привлечения капитал не е коригирана от страна на комисията и е в размер на 0,13% съгласно предложената от „Топлофикация София“ ЕАД в заявлението за утвърждаване на цени. По този начин при изчислението на цените се включва норма на възвръщаемост на привлечения капитал, в размер, който самото дружество приема за икономически обоснован при отчитане на лихвените нива по сключените договори за кредит.

#### **6. Разходи за амортизации:**

В изпълнение на Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на ВАС по адм. дело № 11569 от 2020 г. и в резултат на анализ и оценка на предложените от дружеството разходи за амортизации за регулаторни цели, разходите за амортизации се изчисляват на база отчетната стойност на активите за производство и пренос и съответните амортизационни квоти при 15 г. за активите в производството и 35 г. за активите в преноса на топлинна енергия. При определяне на амортизационните квоти е съобразен техническият полезен живот на активите, като по отношение на активите в преноса са взети предвид извършените инвестиции в мрежата с подмяна на тръбите с предварително изолирани, което води до по-дълъг полезен живот. В тази връзка заявените от дружеството разходи за амортизация на активите в преноса в размер на 17 065 хил. лв. се коригират на 9 717 хил. лв. Извършената корекция е в съответствие с правилата и метода на амортизация по чл. 14, ал. 4 от НРЦЕЕ и Указания-НВ, както е и заключението на КСТИЕ, кредитирано от АССГ, така както и с общия подход в Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г.

#### **7. Разходи по преноса на топлинна енергия**

Извършен е сравнителен анализ за нивото на технологичните разходи по преноса през изминали години в резултат, на който за „Топлофикация София“ ЕАД се приемат като най-ниски постигнатите от дружеството загуби от топлоотдаване и изтичане през 2015 г. в размер на 17,5%, които са съотносими на направените и предстоящи инвестиции в топлопреносната мрежа. В тази връзка заявените от дружеството технологични разходи по преноса в размер на 873 551 MWh се коригират на 818 551 MWh.

#### **8. Разходи пряко свързани с регулираната дейност.**

Комисията е извършила корекция на разходите, пряко свързани с регулираните дейности по ЗЕ, при съобразяване с КСТИЕ, кредитирана от съда. В тази връзка и предвид липсата на подробна и мотивирана обосновка от дружеството за необходимостта от тяхно увеличение, за икономически обосновани се приемат корекциите на някои от разходите до размера на отчетените за базисната 2018 г., както следва:

- Горива за автотранспорт – 459 хил. лв.
- Работно облекло – 274 хил. лв.
- Вода, отопление и осветление - 1 270 хил. лв.
- Безплатна предпазна храна съгласно нормативен акт - 1 392 хил. лв.
- Квалификация – 137 хил. лв.
- Опазване на околна среда – 208 хил. лв.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация София“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 227,32 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 136,83 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 95,64 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
  - 4.1. Необходими годишни приходи – 539 405 хил. лв., в т. ч.:
    - 4.1.1. Разходи – 509 372 хил. лв., от които условно-постоянни – 103 521 хил. лв. и променливи – 405 851 хил. лв.;
    - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 395 698 хил. лв.;

4.1.3. Норма на възвръщаемост – 7,59 %.

4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 745 837 MWh;

4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 867 438 MWh.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 2547 от 15.05.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 63 състав по адм. дело № 8651 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 9005 от 03.08.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11569 от 2020 г.,**

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **РЕШИ:**

**Утвърждава на „Топлофикация София“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 227,32 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 136,83 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 95,64 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
  - 4.1. Необходими годишни приходи – 539 405 хил. лв., в т. ч.:
    - 4.1.1. Разходи – 509 372 хил. лв., от които условно-постоянни – 103 521 хил. лв. и променливи – 405 851 хил. лв.;
    - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 395 698 хил. лв.;
    - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 7,59 %;
  - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 745 837 MWh;
  - 4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 867 438 MWh.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**