



**РЕШЕНИЕ**

**№ Ц-22**

**от 29.06.2021 г.**

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**на закрито заседание, проведено на 29.06.2021 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 15147 от 08.12.2020 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отделение на Върховния административен съд, допълнено с Решение № 4793 от 14.04.2021 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отделение на Върховния административен съд, с което се отменя Решение № Ц-6 от 07.04.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката се връща за ново произнасяне, установи следното:**

С Решение № Ц-6 от 07.04.2017 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), чл. 24, чл. 38, ал. 1 и чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 07.04.2017 г., е утвърдила изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия на 29 дружества от сектор „Топлоенергетика“.

По протест на прокурор, завеждащ отдел „Надзор за законност“ при Върховна административна прокуратура (ВАП) с влязло в сила Решение № 15147 от 08.12.2020 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отд. на Върховния административен съд (ВАС), допълнено с Решение № 4793 от 14.04.2021 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отд. на ВАС, е отменено Решение № Ц-6 от 07.04.2017 г. и преписката е върната на КЕВР, която съобразявайки решението на съда да приключи процедурата за изменение на цените на енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, приета с решение по т. 2 от Протокол № 58 от 27.03.2017 г. на КЕВР.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че административното производство по процедурата за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство, е открита с решение на КЕВР по т. 2 от протокол № 53 от 20.03.2017 г. Към тази дата намират приложение разпоредбите на НРЦТЕ и Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия. Разпоредбите на чл. 10, ал. 2, т. 2 и т. 6 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (обн., ДВ, бр. 33 от 5.04.2013 г., в сила от същата дата; изм. и доп., бр. 17 от 28.02.2014 г., в сила от 28.02.2014 г.) са отменени с влязло в сила решение № 11674 от 5.11.2015 г. по адм. дело № 9747 от 2014 г. по описа на ВАС, потвърдено с решение № 2022 от 23.02.2016 г. по адм. дело № 294 от 2016 г., 5 чл. състав на ВАС, обн. ДВ, бр. 20 от 15 март 2016 г. С решение № 7799 от 27.06.2016 г. по адм. дело № 12511 от 2013 г. по описа на ВАС е отменена Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране цените на електрическата енергия, издадена от Държавна комисия за енергийно и водно регулиране (сега КЕВР). С решение № 13033 от 01.12.2016 г. по адм. д. № 9073/2016 г. по описа на Върховния административен съд, 5-чл. състав е обезсилено решение № 7799 от 27.06.2016 г. по адм. дело № 12511 от 2013 г. по описа на ВАС, в частта, с която са отменени чл. 7, ал. 1, чл. 12, ал. 2 и ал. 4, чл. 10, ал. 2, т. 2 и т. 6 /предишна т. 5/, чл. 1, т. 2, чл. 3, т. 2, чл. 7, ал. 10, т. 4, чл. 10, ал. 7, чл. 12, алинеи 3, 4, 5 и 6 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране цените на електрическата енергия, издадена от Държавна комисия за енергийно и водно регулиране. Предвид горното ВАС приема, че към датата на откриване на

административното производство за утвърждаване на цени за второ тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа липсва уредба, която да бъде приложима към изменение на цените на електрическата енергия. Според съда действащата разпоредба на чл. 31а от ЗЕ (сега чл. 31б, ал. 1 от ЗЕ) към датата на откриване на административното производство действително е давала право на Комисията при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие, като изменя признатия размер на други ценообразуващи елементи при спазване на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, като също така Комисията е можела да приеме и съкратени процедури и срокове. Но съдът счита, че дори и при наличието на тази възможност, направеното на 20.03.2017 г. не може да се основе единствено на цитираните норми от ЗЕ. В Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия към 20.03.2017 г. отсъства процедура за провеждане на съответната регулация.

На следващо място ВАС констатира, че в ДВ бр. 25 от 2017 г. е обнародвана НРЦЕЕ, в сила от 24.03.2017 г., съдържаща съответни правила, които са приложени от КЕВР при изменение на цената на електрическата енергия. Съгласно §2 от ПЗР на НРЦЕЕ заварените към датата на влизане в сила на наредбата административни производства се довършват по реда на тази наредба. Според съда тълкуването на разпоредбата води до еднозначен извод, че НРЦЕЕ се прилага по производства, образувани след 24.03.2017 г. или преди това, но незавършени до момента. В тази връзка съдът посочва, че към 20.03.2017 г. липсва редовно образувано административно производство, поради отсъствие на изрично правно основание в действащия оскъден вариант на Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

От друга страна касационната инстанция констатира, че на 27.03.2017 г. е проведено закрито заседание на Комисията. С решение по т. 2 от протокол № 58 от същата дата КЕВР приема процедурата за изменение на цените на енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, както за цените на топлинната енергия, така и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство. Наред с това в т. 2 е посочена разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ, даваща на Комисията възможност да приложи процедурата, различна от глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени“, в случай че е налице изменение на цените на природния газ. Цената на природния газ отсъства, тъй като промяната произтича едва от Решение № Ц-5 от 31.03.2017 г. на КЕВР. Предвид изложеното касационната инстанция приема за необоснован извода първоинстанционния съд, че всички действия по процедурата за изменение на цените на електрическата енергия са извършени на база действащи подзаконовни нормативни актове, като посочва, че на 20.03.2017 г. Комисията е започнала производството при липса на основание за изменение на цените на електрическата енергия, като е приела доклад. Стартирането на административно производство на 20.03.2017 г. за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство е първото процесуално действие при липса на действаща законова уредба.

По молба на КЕВР с Решение № 4793 от 14.04.2021 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отд. на ВАС е допълнено Решение № 15147 от 08.12.2020 г. по същото дело. В тази връзка ВАС е обсъдил доводите на КЕВР, обосновани с факта, че административното производство се е развило във връзка със заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. на обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД, с което последният е предложил за II тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер на 363,43 лв./1000 nm<sup>3</sup> (без акциз и ДДС), или увеличение в сравнение с действащата цена с 83,22 лв./1000 nm<sup>3</sup> или с 29,7%. Заявлението е било депозирано в КЕВР на основание чл. 32, във връзка с чл. 17, ал. 2 от Наредба № 2 от 19 март 2013 г. за регулиране на цените на природния газ. Това заявление има за последица, съгласно чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ, в приложимата ѝ редакция, задължение на КЕВР да изготви и приеме доклад на съответните длъжностни лица.

За да постанови решението за допълване, ВАС се е мотивирал, че със своето решение по т. 2 от Протокол № 58 от 27.03.2017 г. КЕВР е приела процедурата за изменение на цените на енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ да се осъществи и по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, не само за цените на топлинната енергия, но и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство. Крайният извод на съда е, че доколкото има открита административна процедура, преписката следва да бъде върната на КЕВР, която да я приключи, съобразявайки решението на съда.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън този случай, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-6 от 07.04.2017 г.

С отмененото решение на КЕВР е утвърдено изменение на цени, считано от 07.04.2017 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани, е съответно до 30.06.2017 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 15147 от 08.12.2020 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отд. на ВАС, допълнено с Решение № 4793 от 14.04.2021 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отд. на ВАС, Комисията установи следното:**

Във връзка с подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. за утвърждаване на цени за II тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е направен анализ относно необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи на цените на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, респективно от изменение на тези цени. Резултатите от анализа и направените изчисления са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-141 от 24.03.2017 г., който е приет от Комисията с решение по протокол № 58 от 27.03.2017 г., по т. 1. Със същото решение, на основание чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ, чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 5, ал. 3 предложение второ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, КЕВР е приела процедурата за изменение на цените на енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ както за цените на топлинната енергия, така и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство, като е насрочила открито заседание за разглеждане на доклада на 04.04.2017 г. от 14:00 ч., определила е срок за представяне от заинтересованите лица на становища по доклада до 05.04.2017 г. и е насрочила закрито заседание за приемане на окончателно решение за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство на 07.04.2017 г. Докладът, датата и часът за провеждане на откритото заседание са оповестени на страницата на Комисията в интернет.

С решение № Ц-5 от 31.03.2021 г. КЕВР е утвърдила на „Булгаргаз“ ЕАД, считано от 01.04.2017 г., цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363,26 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 39,04 лв./MWh (без акциз и ДДС).

На основание чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ и чл. 30, ал. 4 от НРЦТЕ и в съответствие с приетата процедура, на 04.04.2017 г. КЕВР е провела открито заседание, на което са присъствали представители на енергийните предприятия и заинтересовани лица. В определения срок са постъпили писмени становища от „Топлофикация - Разград“ ЕАД, от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, от гражданско движение „ДНЕС“, от Цветанка Илиева Цанева и съвместно становище от Българска Федерация на Индустиалните Енергийни Консуматори (БФИЕК), Българска асоциация на металургичната индустрия (БАМИ), Българска минногеоложка камара (БМГК), Българска камара на химическата промишленост (БКХП), както и са направени устни изказвания в хода на откритото заседание, както следва:

**„Топлофикация - Разград“ ЕАД**, с писмо с вх. № Е-14-16-4 от 29.03.2017 г. е направило искане в цените на електрическа и топлинна енергия да бъде отразена заплащаната от „Топлофикация – Разград“ ЕАД цена за разпределение на природен газ в съответствие със сключения договор за разпределение с „Овергаз Мрежи“ АД от 01.10.2016 г., за който е уведомило Комисията с предходни писма.

Комисията приема възражението за неоснователно. Настоящата процедура е открита във връзка с изменението на цената за продажба на природен газ от обществения доставчик, поради което това е обстоятелството, което следва да бъде отчетено при определяне на цените на дружеството.

**„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД**, с устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-14-53-6 от 05.04.2017 г. отбелязва, че изменението от м. април 2017 г. на цените на електрическата и топлинната енергия за „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД ще компенсира само увеличението на цената на природния газ от 01.04.2017 г., съгласно Решение № Ц-5 от 31.03.2017 г. на КЕВР, като предходните две повишения на цената на газа не са компенсирани. Изпълнителният директор на дружеството смята, че влизането в сила на увеличението на цените на топлинната и електрическата енергия трябва да съвпада с влизането в сила на увеличението на цената на природния газ, тъй като те компенсират тези допълнителни разходи. В писменото становище допълва, че увеличението на цената на газа през четвъртото тримесечие на 2016 г. (5,52 лв., или 1,96%) и през първото тримесечие на 2017 г. (13,34 лв., или 4,65%), които не са били отразени в съответни увеличения на цените на енергията, както и въвеждането през месец април на новите цени на електрическата и топлинната енергия със закъснение, спрямо датата на увеличение на цената на природния газ, ще доведат до загуби за дружеството. Счита, че добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ трябва да бъде увеличена в степен, съответстваща на увеличението на цената на газа.

Комисията счита, че не са налице правни основания за издаване на административен акт с обратно действие. Административните актове действат занапред, освен когато по силата на нормативен акт им е придадено обратно действие, което в случая не е налице. Решенията на КЕВР за регулиране на цени са от категорията на конститутивните административни актове, наричани още актове-разпореждания, които за разлика от декларативните административни актове създават занапред определени права или задължения, които до тогава не са съществували.

По същество дружеството иска повишаване на цените по договорите за продажба на енергия с обратна сила. В гражданско правните отношения обратна сила по принцип не е допустима, тъй като създава несигурност в търговския оборот. Може да се допусне само по изключение в случай, че изрично е предвидена в нормативен акт, какъвто не е настоящият случай.

В тази връзка Комисията намира искането да се придаде обратно действие на административния акт за недопустимо.

Комисията счита, че няма основание за претендиране на компенсации. Финансовите дефицити са получени в резултат на увеличенията на цената на природния газ през четвъртото тримесечие на 2016 г. и през първото тримесечие на 2017 г. и не са били отразени в съответни увеличения на цените на енергията. Следва да се има предвид, че през отоплителния сезон 2015-2016 г. ситуацията е била подобна, но в полза на топлофикационните дружества.

**Гражданско движение „ДНЕС“**, с устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-04-00-32 от 05.04.2017 г., получено по електронна поща, възразява срещу повишаване на цените на топлинната и електрическата енергия от комбинирано производство, основен мотив за който е повишаването на цената на природния газ с 30%, считано от 01.04.2017 г. Обръща внимание на недоволството на потребителите. По същество движението излага аргументи срещу повишаването на цената на природния газ. Предлага да се разработи национален компенсационен механизъм.

Комисията счита горното възражение за неотнормено, тъй като настоящото производство е пряко свързано с условията на действащия договор за доставка на природен газ, сключен между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, който към момента не е изменен. Направените предложения за компенсационен механизъм не са в правомощията на КЕВР. В случай, че бъдат изменени условията на търговските договори, по които общественият доставчик „Булгаргаз“ ЕАД купува природен газ за вътрешния пазар, това ще бъде отразено при следващото изменение на регулираните от КЕВР цени.

**Цветанка Илиева Цанева**, с устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-11Ц-00-6 от 03.04.2017 г., възразява срещу предложението за изменение на цената на топлинната енергия за клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с повишението на цената на природния газ, считано от 01.04.2017 г. Позовава се на разпоредбите на чл. 10, ал. 3 от ЗЕ относно изискванията за безпристрастност, последователност, публичност и прозрачност в дейността на КЕВР, на чл. 23 от ЗЕ, регламентиращ принципа за осигуряване баланс на интересите между енергийните предприятия и клиентите, на чл. 31 от ЗЕ, който определя, че цените трябва да са недискриминационни, основани на обективни критерии, определени по прозрачен начин. Изисква да бъде обяснено как точно са изчислени ценообразуващите елементи и цени, които се изменят спрямо предходното решение на КЕВР. Изтъква, че за I тримесечие на 2016 г. КЕВР при цена на природния газ 405,56 лв./1000 m<sup>3</sup> е определила цена на топлинната енергия 70,80 лв./MWh и поставя въпрос какви проблеми ще бъдат решени в „Топлофикация София“ ЕАД с повишаване на цената на топлинната енергия. Счита, че предложена нова цена на топлинната енергия (ТЕ) с топлоносител гореща вода (без ДДС) в размер на 79,20 лв./MWh за клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД не е обоснована. Аргументира становището си с изчисления относно процентното съотношение между цената на природния газ и цената на топлинната енергия в последните години. Напомня, че при предишни намаления в цената на природния газ, КЕВР е оставяла определен резерв в цените на енергията, за да може в бъдеще с по-малки стъпки да се увеличава цената на ТЕ за клиентите на дружеството. Поставя въпрос за какво са използвани тези средства. Изразява становище, че в доклада не е посочено на база на какви данни и изчисления се предлага увеличение на утвърдените ценообразуващи елементи с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, като изчислява процентно изменение поотделно за всеки от ценообразуващите елементи и счита, че липсва публичност и прозрачност в дейността на КЕВР. Посочва, че съгласно Решение № Ц-9 от 01.04.2014 г. на Комисията се определя цена на ТЕ за клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД в размер на 79,89 лв./MWh (без ДДС), при цена на природния газ 612,80 лв./х. куб. м (без ДДС), докато в настоящата процедура се предлага увеличение на цената на ТЕ на 79,20 лв./MWh (без ДДС), при цена на природния газ 363,26 лв./1000 m<sup>3</sup> (без ДДС). Отбелязва, че в доклада не е посочено дали „Топлофикация София“ ЕАД на основание на чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от НРЦТЕ през м. март 2017 г. е подала заявление за промяна на цената на ТЕ и ако е подала такава, каква цена на ТЕ е поискала, какви причини е посочила. Поставя въпрос относно финансовото състояние на „Топлофикация София“ ЕАД. В заключение предлага посочената в доклада нова цена на ТЕ с топлоносител гореща вода (без ДДС) в размер на 79,20 лв./MWh за клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД да не бъде утвърдена от КЕВР.

Комисията счита горното възражение за неоснователно. Не са нарушени изискванията за безпристрастност, последователност, публичност и прозрачност в дейността на КЕВР, изискванията цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии, определени по прозрачен начин, както и принципът за осигуряване на баланс между

интересите на енергийните предприятия и клиентите, тъй като изменението на цените на топлинната енергия е обосновано от обективни обстоятелства, а именно: изменение на цените на природния газ, а процедурата за изменение на цените се изпълнява в съответствие с нормативно установените правила.

Комисията счита, че процентното съотношение на горивните разходи в необходимите приходи на дружествата не може да се използва като универсален измерител на процентната промяна на цената на топлинната енергия. При цена на природния газ 281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.07.2016 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са 57,22% в общите утвърдени приходи на дружеството. При цена на природния газ 382,99 лв./1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.04.2017 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са 64,51% в общите утвърдени приходи на дружеството. При цена на природния газ 612,80 лв./ 1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.04.2014 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са над 70% в общите утвърдени приходи на дружеството.

Направената съпоставка с цените, съгласно Решение № Ц-9 от 01.04.2014 г. на Комисията, е некоректна. На първо място следва да се напомни, че с Решение № Ц-9 от 01.04.2014 г. се определя само цена на електрическата енергия, докато цената на топлинната енергия не се променя. На следващо място е необходимо да се напомни, че преференциалната цена на електрическата енергия, съгласно цитираното решение, е в размер на 239,66 лв./MWh и е определена с добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 85,00 лв./MWh, при настояща стойност на преференциалната цена на електрическата енергия в размер на 151,98 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 38,00 лв./MWh. Така в предходния период разходите на „Топлофикация София“ ЕАД са възстановени чрез по-големи приходи от електрическа енергия.

При калкулиране на надвзетите суми от „Топлофикация София“ ЕАД в предишни ценови периоди, в резултат на заплащане на по-ниска цена на природен газ в сравнение цената, при която са калкулирани цените на топлинната и електрическа енергия, обективният анализ изисква да се посочат и годишните недовземания на дружеството от топлинна енергия, вследствие на неплащане от страна на потребителите. Например при годишна събираемост от 85%, недовзетата сума е от порядъка на 46 000 хил. лв., а надвзетата сума от разликата в цената на природния газ е 18 515 хил. лв. Като се прибавят и обективните причини, които водят до финансови дефицити като аварийно спиране на ТГ 9 в ТЕЦ София, неизпълнение на годишната квота от високоефективна електрическа енергия, дружеството не е в състояние да акумулира през този регулаторен период средствата, за които става дума в писмото с вх. № Е-11Ц-00-6 от 03.04.2017 г. на г-жа Цветанка Илиева Цанева. Обективността изисква да се спомене и фактът, че през изминалите два ценови периода дружеството успява да погасява текущите си задължения за покупка на природен газ.

Комисията последователно и стриктно прилага приложимите правни норми на ЗЕ и наредбите, които не предвиждат възможност КЕВР да изменя цени и ценообразуващи елементи в проценти. За всяко дружество разходите за природен газ имат различен относителен дял в структурата на общите разходи, поради което изчисления в проценти не са коректни. Законосъобразното изчисление на ценообразуващите елементи се осъществява посредством електронния изчислителен модел, въведен с приетите от КЕВР Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с решение по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 на Комисията.

Промяната на цената на природния газ води до повишаване на разходите за природен газ, които са част от променливите разходи. Това от своя страна води до повишаване на необходимите приходи, както и на оборотния капитал, който се изчислява като част от паричните разходи. Повишението на оборотния капитал води до повишаване на регулаторната база на активите, тъй като е елемент от нея. Следователно отделните ценообразуващи елементи се променят в съответствие с нормативните правила и зависимости за образуването им, заложен в наредбите за регулиране на цените и в приетите от КЕВР указания.

Видно от разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ, съгласно която при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените на топлинната енергия по

време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, административното производство се провежда служебно от Комисията, поради което не е необходимо дружествата да подават заявления по чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от НРЦТЕ и съответно такива не са подавани.

Финансовото състояние на „Топлофикация София“ ЕАД няма отношение към настоящото административно производство, при което цените на енергията се изменят само във връзка с отразяване на цената на природния газ. Същото се отнася и за въпросите за бъдещото развитие на дружеството, които следва да се отправят към собственика на капитала и ръководството на дружеството.

С вх. № Е-04-05-3 от 05.04.2017 г. е постъпило протестно писмо от **Българска Федерация на Индуриалните Енергийни Консуматори (БФИЕК), Българска асоциация на металургичната индустрия (БАМИ), Българска минногеоложка камара (БМГК), Българска камара на химическата промишленост (БКХП)**. Цитираните организации изразяват категорично несъгласие с предвиденото увеличение на цена „задължения към обществото“. Считат, че липсва необходимост от увеличение на ценообразуващите елементи на цените на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство, с оглед края на отоплителния сезон. В тази връзка изразяват опасения, че повишението на цената на природния газ ще се заплати предимно от индустрията, което би представлявало кръстосано субсидиране.

Комисията счита, че опасенията на четирите организации са неоснователни. В настоящата административна процедура не са уважени исканията на топлопреносните дружества за повишаване на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, в резултат на което средното повишение на високоефективната електрическа енергия е с 12,75%, а средното повишение на топлинната енергия с топлоносител гореща вода е с 22,14%. Комисията счита, че не следва да се противопоставят интересите на клиентите на електрическата и на топлинната енергия, по начина по който това е направено в протестното писмо.

**Инж. Огнян Винаров** – пълномощник на „Граждански контрол“ и член на УС на движение за енергийна независимост „ДЕН“, с устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-110-00-6 от 05.04.2017 г. възразява срещу увеличението на цените на електрическата и топлината енергия, което според него е необосновано, незаконно и против интереса на гражданите и бизнеса. Твърди, че в предходните ценови периоди, цените на електрическата и топлината енергия не са намалени със същия процент, с който е намалена цената на природния газ, че КЕВР работи с прогнози, а не с годишните отчети за 2016 г. и за първо тримесечие на 2017 г. Според инж. Винаров никъде в обосновките за увеличение на цените на електрическата и топлината енергия не е посочено за всяко дружество КПД и с какъв процент участва цената на природния газ в себестойността, както и какво количество електрическата енергия годишно произвеждат и продават на „НЕК“ ЕАД и на ЕРП и колко това увеличение е с относителен дял в микса. В заключение предлага да се отложи решението за изменение на цените на електрическата и топлината енергия за 01.05.2017 г.

Комисията намира за неоснователни горните възражения. Калкулирането на по-високата стойност на цената на природния газ в цените на топлинната и електрическата енергия е извършено математически коректно, спазвайки всички нормативни актове и указания. Поради факта, че за различните дружества в структурата на разходите им за електрическа и топлинна енергия има различен процент на постоянни разходи, които не се променят с промяната на цената на природния газ, то процентът на изменение на цената на природния газ не е еднакъв с този на цените на произвежданите енергии. Комисията след извършен регулаторен преглед определя цени и годишни приходи на база прогнозни параметри, които са съпоставени с отчетените такива и съответно след необходимите обосновки и доказателства се включват като параметри на новите цени. Това е в пълно съответствие със ЗЕ и наредбите по приложението му. Също така следва да се има предвид, че Комисията анализира годишните финансови отчети при извършване на регулаторния преглед и утвърждаване на цени за следващ регулаторен/ценови период. Твърденията, че

никъде в обосновките за увеличение на цените на електрическата и топлината енергия не е посочено за всяко дружество КПД и с какъв процент участва цената на природния газ в себестойността, както и какво количество електрическата енергия годишно се произвежда и продава на „НЕК“ ЕАД и на ЕРП не отговарят на истината. В решението за утвърждаване на цени са посочени признатите годишни разходи, вкл. условно-постоянните и променливите разходи, както и количествата електрическа енергия, съответно за „НЕК“ ЕАД и за ЕРП. По отношение на информация за КПД на отделните дружества, следва да се напомни, че Комисията издава месечни сертификати за електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство на всички дружества. В тези решения са посочени параметрите за ефективност и спестяване на гориво. Отделно дружествата се контролират чрез изградената система за мониторинг от страна на оператора на електрическата мрежа.

**Омбудсман на Република България** с устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-04-04-7 от 05.04.2017 г. категорично възразява срещу повишението на цената на топлинната енергия. Изразява мнение, че на обществото не е предоставен икономически обоснован анализ относно необходимостта от драстичното им повишаване - липсва ясна и коректна информация за причините, които го налагат, липсва ясен анализ с конкретни цифри или поне не е достояние; нарушени са принципите за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, както и за създаване на гаранции за защита на крайните клиенти, липсва достатъчно публичност и прозрачност при вземане на тези решения. Прави паралел с Решение на Комисията от 1 април 2014 г., съгласно което цената на топлинната енергия на „Топлофикация София“ ЕАД е 79,89 лв./MWh, но при цена на природния газ 612,80 лв./1000 nm<sup>3</sup>. Поставя въпрос защо при разлика в цените на природния газ - минус 40,72%, цената за топлофикационното дружество е почти една и съща. Отбелязва, че в бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД, одобрен от Столичен общински съвет (СОС) за 2017 г., е подчертано, че има тенденция за намаление на използваното гориво за производство на единица енергия при запазване качеството на услугата, което би следвало да води до намаляване на разходите и съответно цените на енергията. Посочва, че средно разходите за природен газ за 2015 и 2016 г. представляват 57% от общите разходи на топлофикационното предприятие, а за 2017 г. прогнозните са дори 52% - съгласно данните от бизнес-плана, одобрен от СОС. В тази връзка счита, че увеличението на цената следва да е под 17%, а не 22,70%. Смята, че при сегашното увеличение не са взети предвид резервът от непълно отразяване на намалението на цената на природния газ в цените на енергия през предходните ценови периоди и възможните редуцирания на разходите. В заключение изразява категорично становище за преразглеждане на мотивите за увеличението на цените за топлинна енергия в страната, с цел защита правата и интересите на гражданите.

Комисията не приема за основателни възраженията на Омбудсмана.

По отношение на необходимостта от повишение на цените на топлинната и електрическа енергия са налице следните обективни факти и обстоятелства:

Действащите цени на енергията на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, които използват за основно гориво природен газ, са утвърдени с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР. В тези цени като ценообразуващ елемент са включени разходи за природен газ, формирани въз основа на цената на природния газ, утвърдена с Решение № Ц-16 от 28.06.2016 г. на КЕВР, в размер на 281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 30,21 лв./MWh (без акциз и ДДС), а за дружествата, присъединени към газоразпределителните мрежи – въз основа на цената на съответното дружество. Във връзка с подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., с решение по Протокол № 53 от 20.03.2017 г., по т. 1, КЕВР е приела доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г., в който е посочено, че данните и документите по заявлението и направените въз основа на тях изчисления, водят до формиране на цената за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363,26 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 39,04 лв./MWh (без акциз и ДДС). Последното, от своя страна, съставлява увеличение на цената на природния газ с **29,64%**. Към тази цена се прибавя и цената за пренос по газоразпределителната мрежа в размер на 19,73 лв./1000 nm<sup>3</sup>. Така изчислената цена от 382,99 лв./1000 nm<sup>3</sup> в сила от 1.04.2017 г. е с



36,26% по-висока от цената на природния газ (281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup>) в действащите към момента цени на топлинната и електрическа енергия. Това значително увеличение на основния разход за гориво поражда необходимостта от корекция на цените на двата продукта на производство - електрическа и топлинна енергия. Корекция на цените на енергиите се обосновава от основния регулаторен принцип - приходите от продажби да покриват разходите за производство и пренос, заложен в чл. 31, т. 2 от ЗЕ, който поставя императивно изискване „цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им“, както и в чл. 31, т. 2 от ЗЕ, съгласно който цените за отделните групи клиенти следва да съответстват на разходите за доставка на енергия до тези клиенти.

Относно правомощието на Комисията за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, с настоящето решение Комисията постига:

1. По отношение на енергийните дружества - ценовите нива на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство и топлинната енергия осигуряват необходимите приходи на енергийните предприятия за покриване на по-високите разходи през новото тримесечие;

2. По отношение на клиентите на топлинна енергия - въпреки високите процентни изменения, ценовите нива на топлинната енергия в абсолютна стойност се конкурират с алтернативните методи на отопление, което осигурява предимство на клиентите на централизираното топлоснабдяване;

3. По отношение на клиентите на електрическа енергия - минимално изменение на цените на електрическата енергия.

Поради изложените съображения Комисията счита, че с настоящето решение в максимална степен се осигурява балансът на интереси на отделните потребители и на енергийни дружества.

Промяната на цените на топлинната енергия се извършва в края на отоплителния сезон 2016/2017 г., като увеличените цени няма да окажат влияние върху сметките за отопление през настоящия отоплителен сезон. Цените ще се начисляват за последното тримесечие на ценовия период, т. е. до 01.07.2017 г., единствено по отношение на битовото горещо водоснабдяване. Комисията счита, че настоящето решение в максимална степен създава гаранции за защита на крайните клиенти.

При направената съпоставка с цените, съгласно Решение № Ц-9 от 01.04.2014 г. на Комисията е необходимо да се отбележи, че преференциалната цена на електрическата енергия, съгласно цитираното решение, е в размер на 239,66 лв./MWh и е определена с добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 85,00 лв./MWh, при настоящи стойности на преференциалната цена 151,98 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 38,00 лв./MWh. Така разходите на „Топлофикация София“ ЕАД, при условието на запазване на цената на топлинната енергия през предходния цитиран период, са възстановени чрез по-големи приходи от електрическа енергия.

Комисията приема коментарите по бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД, одобрен от СОС за 2017 г., по отношение на описаната от дружеството тенденция за намаление на използваното гориво за производство на единица енергия при запазване качеството на услугата. С промяната на лицензията на „Топлофикация София“ ЕАД и включването в производство на мощности за високоефективно комбинирано производство, дружеството подобрява значително ефективността си, което се отразява в месечните сертификати за произход на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство, които се издават от Комисията. В новото предложение за цени „Топлофикация София“ ЕАД е заложила производство само на високоефективна електрическа енергия. „Топлофикация София“ ЕАД има най-ниските от всички топлофикационни дружества технологични разходи по преноса на топлинна енергия в рамките на 17%.

Комисията счита, че процентното съотношение на горивните разходи в необходимите приходи на дружествата не може да се използва като универсален измерител на процентната промяна на цената на топлинната енергия. При цена на природния газ 281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.07.2016 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са 57,22% в

общите утвърдени приходи на дружеството. При цена на природния газ 382,99 лв./1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.04.2017 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са 64,51% в общите утвърдени приходи на дружеството. При цена на природния газ 612,80 лв./1000 nm<sup>3</sup>, считано от 01.04.2014 г., разходите за гориво на „Топлофикация София“ ЕАД са над 70% в общите утвърдени приходи на дружеството.

При калкулиране на надвзетите суми от „Топлофикация София“ ЕАД в предишни ценови периоди, в резултат на заплащане на по-ниска цена на природен газ в сравнение цената, при която са калкулирани цените на топлинната и електрическа енергия, обективният анализ изисква да се посочат и годишните недовземания на дружеството от топлинна енергия, вследствие на неплащане от страна на потребителите. Например при годишна събираемост от 85%, недовзетата сума е от порядъка на 46 000 хил. лв., а надвзетата сума през миналия ценови период от разликата в цената на природния газ е 18 515 хил. лв. През изминалия отоплителен сезон вследствие запазване цените на топлинната енергия непроменени, при повишението на цената на природния газ „Топлофикация София“ ЕАД е инкасирала недостиг на средства в размер на 7 512 хил. лв. по прогнозни данни на дружеството. С настоящото повишение на цените ще се покрият само текущите разходи за следващото тримесечие, без да се компенсират натрупаните през отоплителния сезон финансови дефицити. Следователно последващо от страна на Комисията редуциране на разходите, с цел запазване на действащите цени или по-малко увеличение, е неприемливо и ще доведе до нарушаване на баланса на интересите на енергийното предприятие и потребителите.

Обективността изисква да се спомене и фактът, че през изминалите два ценови периода дружеството успява да погасява текущите си задължения за покупка на природен газ.

**„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив** - в устно изказване на откритото заседание и с писмо с вх. № Е-14-49-8 от 04.04.2017 г. изразява несъгласие с това, че не се отчитат и се запазват останалите ценообразуващи елементи на нива от предходни решения - разходи за енергийна ефективност, разходи за участие на балансиращия пазар, както и норма на възвръщаемост, съобразена със средните нива в региона. Счита, че ако изменените цени на топлинната енергия влезнат в сила от 07.04.2017 г., това ще създаде затруднения при отчитането и фактурирането на топлинната енергия, както и при изготвяне на изравнителните сметки. Освен това по-късното влизане на цените в сила ще създаде допълнителни разходи за дружеството, които няма да бъдат компенсирани. Предлага измененията на цените на електрическата и топлинната енергия да бъдат въведени от 01.04.2017 г. заедно с изменението на цените на газа.

Комисията счита за недопустимо искането за придаване на обратна сила на решението за регулиране на цени, като съображенията са изложени при разглеждане на аналогично предложение на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД.

Комисията счита за недопустимо искането за изменение на останалите ценообразуващи елементи, тъй като административната процедура за изменение на цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ е открита по инициатива на Комисията на основание чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ, единствено във връзка с изменение на цените на природния газ.

**„Топлофикация Плевен“ ЕАД** - в устно изказване на откритото заседание представител на дружеството изразява несъгласие с твърде малкия процент на увеличение на цената на електрическата енергия и голямото увеличение на цената на топлинната енергия, най-вече на тази с топлоносител пара, която е увеличена с 58,76%. Обосновава възражението си, че цената на електрическата енергия е ниска, с размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, която в предходния регулаторен период е била около 60 лв. при цена на газа 484 лв., а сега нивото е 38 лв.

С писмо с вх. № Е-14-04-5 от 04.04.2017 г. „Топлофикация Плевен“ ЕАД потвърждава възраженията си относно ниското процентно повишение на електрическата енергия в

сравнение с повишението на топлинната енергия. Счита, че повишената цена на топлинната енергия ще се отрази неблагоприятно на битовите потребители и на промишлените абонати на водна пара. Системното намаление на добавката според дружеството е неприемливо. Настоява при повишение на цената на природния газ, съответно да се увеличи и добавката, както е намалявала при съответното понижение.

**„Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново и „Топлофикация Враца“ ЕАД** - в устни изказвания на откритото заседание представителите на дружествата заявяват, че имат забележка по само по добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ.

С писмо с вх. № Е-14-05-5 от 04.04.2017 г. „Топлофикация ВТ“ АД потвърждава възраженията си от откритото заседание, като привежда цитати от предходни решения на Комисията за изменение на цените на енергия във връзка с промяната на цената на природния газ.

С писмо с вх. № Е-14-06-5 от 04.04.2017 г. „Топлофикация Враца“ ЕАД потвърждава възраженията си от откритото заседание, като счита, че запазването на размера на добавката изкривява логиката при формиране на цените на електрическата и топлинната енергия от високоефективно комбинирано производство. Смята, че тежестта от увеличената цена на природния газ се пренася върху топлинната енергия. Предлага за „Топлофикация Враца“ ЕАД да бъде одобрена добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 51,80 лв./MWh, за да се запази финансово-икономическото състояние на дружеството.

С писмо с вх. № Е-14-13-8 от 04.04.2017 г. „Топлофикация Бургас“ ЕАД потвърждава възраженията си от откритото заседание, като представя съпоставка между действащите и предложените за утвърждаване цени на електрическа и топлинна енергия. Твърди, че с увеличаване на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 43 лв./MWh ще се получи по-малко увеличение на цената на топлинната енергия, ще се балансират приходите на дружеството от продажби и ще се подобрят входящите парични потоци.

**Асоциация на топлофикационните дружества в България** - в устно изказване на откритото заседание председателят на Асоциацията обобщава исканията на топлофикационните дружества да се повишат добавките по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, като по този начин се постигне по-малко повишаване на цената на топлинната енергия.

**Възраженията по добавките по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ** не се приемат, тъй като при тяхното определяне са съблюдавани изискванията за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и между групите клиенти и създаване на стимули за ефективна дейност на регулираните енергийни предприятия. Предложенията на дружествата за увеличаване на размера на добавките по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, с цел по този начин да се намали цената на топлинната енергия, биха довели до кръстосано субсидиране и не се приемат, на основание чл. 31, т. 6 от ЗЕ.

Макар че за дружествата от сектор “Топлоенергетика“ добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ представлява своеобразна преференция, разходите на обществения доставчик и крайните снабдителите за изкупуване на електрическата енергия от комбинирано производство по преференциални цени безспорно представляват необходимо присъщи разходи, които се прехвърлят по веригата от производството през доставката до потреблението и се заплащат от крайните клиенти на електрическа енергия – битови и бизнес клиенти на свободния и на регулирания пазар, поради което при определяне преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство е необходимо да се съблюдава принципът за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите (чл. 23, т. 4 от ЗЕ) по цялата верига от производството - през преноса, обществената доставка, разпределението и снабдяването с електрическа енергия. Друг императивен принцип, който следва да се съблюдава при анализа на регулираните цени е по чл. 23, т. 5 от ЗЕ за осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и между видовете клиенти и по-конкретно - между енергийните предприятия и клиентите на

пазара на топлинна енергия и енергийните предприятия и клиентите на пазара на електрическа енергия, като не бива да се противопоставят клиентите на топлинна енергия и тези на електрическа енергия.

**„Топлофикация Петрич“ ЕАД** - в устно изказване на откритото заседание представител на дружеството отбелязва, че цената на топлинната енергия е висока. Освен това не са отразени повишенията на цената на природния газ от октомври 2016 г. и от януари 2017 г. и не са предвидени компенсации за производителите. Счита, че в доклада не е намерило отражение обстоятелството, че като стопански клиент на „Овергаз Мрежи“ АД „Топлофикация Петрич“ ЕАД закупува природния газ на цени за неравномерно потребление на природен газ.

Комисията приема възражението за неоснователно, тъй като цените на дружеството са приведени в съответствие с представените отчетни данни.

**„Оранжерии Гимел II“ ЕООД**, с писмо с вх. № Е-14-73-2 от 04.04.2017 г., както и **„Оранжерии Гимел“ АД**, относно **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“** и относно **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“** с писмо с вх. № Е-14-70-2 от 04.04.2017 г. възразяват изменението на цените да влезе в сила от 07.04.2017 г. и правят предложение актуализацията на цените на електрическата и топлинната енергия да влезе в сила от 01.04.2017 г. Твърдят, че дружествата ще претърпят загуби от по-ниски приходи от електрическата енергия, като представят съответните изчисления. Поставят въпрос как Комисията ще компенсира тези загуби.

Комисията намира искането да се придаде обратно действие на административния акт за недопустимо, като съображенията са изложени по-горе при разглеждане на възражението на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД. Финансовите дефицити са получени в резултат на увеличението на цената на природния газ през четвъртото тримесечие на 2016 г. и през първото тримесечие на 2017 г. и не са били отразени в съответни увеличения на цените на енергията. Следва да се има предвид, че през отоплителния сезон 2015-2016 г. ситуацията е била подобна, но в полза на топлофикационните дружества.

**След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, както и на постъпилите становища и възражения от енергийните предприятия и от заинтересованите лица, Комисията приема за установено следното:**

С Решение № Ц-5 от 31.03.2017 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.04.2017 г., пределна цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363,26 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 39,04 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Действащите към 31.03.2017 г. цени на енергията на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, които използват за основно гориво природен газ, са утвърдени с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР. В тези цени като ценообразуващ елемент са включени разходи за природен газ, формирани въз основа на цената на природния газ, утвърдена с Решение № Ц-16 от 28.06.2016 г. на КЕВР, в размер на 281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 30,21 лв./MWh (без акциз и ДДС), а за дружествата, присъединени към газоразпределителните мрежи – въз основа на цената на съответното дружество. С Решение № Ц-37 от 12.10.2016 г., след извършен регулаторен преглед, КЕВР е утвърдила пределна цена на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, които са изчислени с прогнозна цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 363,36 лв./knm<sup>3</sup>. С Решение № Ц-1 от 15.02.2017 г. КЕВР е утвърдила пределна цена на топлинната енергия с топлоносител пара на „Коген Загоре“ ЕООД, която е изчислена с цена на природния газ - 299,94 лв./knm<sup>3</sup> в съответствие с Решение № Ц-42 от 30.12.2016 г. на КЕВР.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените, по които производителите продават

топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти, както и цените, по които топлопреносните предприятия продават топлинна енергия на клиентите, по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Съгласно чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени“.

Основателността на изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Първата предпоставка е налице, предвид Решение № Ц-5 от 31.03.2017 г. на КЕВР. Утвърдената цена за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363,26 лв./1000 nm<sup>3</sup> или 39,04 лв./MWh (без акциз и ДДС) съставлява увеличение на цената на природния газ с 29,64%. Към тази цена се прибавя и цената за пренос по газоразпреносната мрежа в размер на 19,73 лв./1000 nm<sup>3</sup>. Така изчислената цена от 382,99 лв./1000 nm<sup>3</sup> в сила от 01.04.2017 г. е с 36,26% по-висока от цената на природния газ (281,08 лв./1000 nm<sup>3</sup>) в действащите към момента цени на топлинната и електрическа енергия. Това значително увеличение на основния разход за гориво поражда необходимостта от корекция на цените на двата продукта на производство - електрическа и топлинна енергия.

Преценката за наличие на втората предпоставка (необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи) е извършена при отчитане на факта, че в състава на утвърдените необходими приходи на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, които работят с основно гориво природен газ, с най-голям дял са разходите за покупка на природен газ. В този смисъл увеличението на цената на природния газ за II тримесечие на 2017 г. ще доведе до съществено увеличение на производствените разходи на дружествата.

**В резултат от изложеното може да се направи извод, че е обосновано изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ при отчитане само на изменената цена на природния газ, която оказва влияние върху размера на необходимите годишни приходи и без да бъдат променяни останалите ценообразуващи елементи, както следва.**

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 24, чл. 38, ал. 1 и чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и при съобразяване на Решение № 15147 от 08.12.2020 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отделение на Върховния административен съд, допълнено с Решение № 4793 от 14.04.2021 г. по адм. дело № 172 от 2019 г., III отделение на Върховния административен съд,**

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **РЕШИ:**

**Утвърждава, за периода от 07.04.2017 г. до 30.06.2017 г., изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия, както следва:**

## **1. На „Топлофикация София“ ЕАД:**

- 1.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,98 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 113,98 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;
- 1.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 79,20 лв./MWh;
- 1.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл.149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 76,81 лв./MWh;
- 1.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1.1, т. 1.2 и т. 1.3:
- Необходими годишни приходи – 435 291 хил. лв., в т. ч.:
    - Разходи – 416 551 хил. лв., от които условно-постоянни – 101 185 хил. лв. и променливи – 315 366 хил. лв.;
    - Регулаторна база на активите – 446 179 хил. лв.;
    - Норма на възвръщаемост – 4,20%;
  - Електрическа енергия – 880 000 MWh, в т. ч.:
    - от високоефективно комбинирано производство – 760 000 MWh;
    - към НЕК ЕАД - 740 570 MWh;
    - към краен снабдител с електрическа енергия – 19 430 MWh;
    - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 120 000 MWh.
  - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 917 485 MWh.

## **2. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:**

- 2.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 154,31 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 116,31 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;
- 2.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 81,69 лв./MWh;
- 2.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 80,47 лв./MWh;
- 2.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3:
- Необходими годишни приходи – 63 971 хил. лв., в т. ч.:
    - Разходи – 55 144 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 636 хил. лв. и променливи – 34 508 хил. лв.;
    - Регулаторна база на активите – 152 984 хил. лв.;
    - Норма на възвръщаемост – 5,77%;
  - Електрическа енергия – 312 274 MWh, в т. ч.:
    - от високоефективно комбинирано производство – 276 290 MWh;
    - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 35 984 MWh.
  - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 226 462 MWh.

## **3. На „Топлофикация Плевен“ ЕАД:**

- 3.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 158,57 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 120,57 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;
- 3.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 64,29 лв./MWh;
- 3.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара

(без ДДС) – 74,03 лв./MWh

3.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3:

- Необходими годишни приходи – 60 831 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 57 955 хил. лв., от които условно-постоянни – 14 386 хил. лв. и променливи – 43 569 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 45 660 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,30%;
    - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 280 000 MWh:
      - към НЕК ЕАД - 229 450 MWh;
      - към краен снабдител с електрическа енергия - 50 550 MWh.
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 174 500 MWh;
    - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 23 700 MWh.

#### **4. На „Топлофикация Бургас“ ЕАД:**

4.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 148,61 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 110,61 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;

4.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 55,72 лв./MWh;

4.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 4.1 и т. 4.2:

- Необходими годишни приходи – 23 452 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 22 438 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 450 хил. лв. и променливи – 16 988 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 15 403 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,58%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 107 003 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 135 526 MWh.

#### **5. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:**

5.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 166,50 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 128,50 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;

5.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 78,37 лв./MWh;

5.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 5.1 и т. 5.2:

- Необходими годишни приходи – 15 747 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 14 129 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 969 хил. лв. и променливи – 9 160 хил. лв.
  - Регулаторна база на активите – 28 094 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,76%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 027 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 60 660 MWh.

#### **6. На „Топлофикация Враца“ ЕАД:**

6.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 175,92 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 137,92 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;

6.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 73,37 лв./MWh;

6.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 6.1. и т. 6.2:

- Необходими годишни приходи – 16 043 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 15 235 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 831 хил. лв. и променливи – 10 404 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 12 644 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,39%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 57 055 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 81 862 MWh.

## **7. На „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново:**

7.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 188,52 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 142,52 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 46,00 лв./MWh;

7.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 86,24 лв./MWh;

7.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 7.1 и т. 7.2:

- Необходими годишни приходи – 5 943 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 5 838 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 412 хил. лв. и променливи – 4 426 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 1 841 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,73%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 100 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 19 200 MWh.

## **8. На „Топлофикация-Разград“ ЕАД:**

8.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 157,98 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 119,98 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;

8.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 72,38 лв./MWh;

8.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 8.1 и т. 8.2:

- Необходими годишни приходи – 4 562 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 4 346 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 436 хил. лв. и променливи – 2 910 хил. лв.
  - Регулаторна база на активите – 3 600 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,00%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 16 900 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 26 140 MWh.

## **9. На „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив:**

9.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 225,34 лв./MWh, в т. ч.:



- индивидуални разходи за единица енергия – 187,34 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh;

9.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 67,99 лв./MWh;

9.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 9.1 и т. 9.2:

- Необходими годишни приходи – 569 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 525 хил. лв., от които условно-постоянни – 240 хил. лв. и променливи – 285 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 773 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,73%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 891 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 2 104 MWh.

## **10. На „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ Овча купел:**

10.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 231,41 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 185,41 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 46,00 лв./MWh;

10.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,49 лв./MWh;

10.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 10.1 и т. 10.2:

- Необходими годишни приходи – 426 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 375 хил. лв., от които условно-постоянни – 168 хил. лв. и променливи – 207 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 770 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,67%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 126 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 651 MWh.

## **11. На „КОГРИЙН“ ООД, гр. Първомай:**

11.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 130,22 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 122,22 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

11.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 54,38 лв./MWh;

11.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 11.1 и т. 11.2:

- Необходими годишни приходи – 5 759 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 5 425 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 908 хил. лв. и променливи – 3 517 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 5 805 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,75%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 29 900 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 300 MWh.

## **12. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“:**

12.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 153,65 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 145,65 лв./MWh;

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

12.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 12.1:

- Необходими годишни приходи – 3 967 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 3 587 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 171 хил. лв. и променливи – 2 416 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 7 032 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,40%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 18 922 MWh.

### **13. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“:**

13.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 146,83 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 138,83 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

13.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 13.1:

- Необходими годишни приходи – 5 301 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 4 755 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 486 хил. лв. и променливи – 3 269 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 9 177 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,95%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 26 890 MWh.

### **14. На „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“:**

14.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 175,98 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 167,98 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

14.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 14.1:

- Необходими годишни приходи – 2 157 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 1 858 хил. лв., от които условно-постоянни – 800 хил. лв. и променливи – 1 058 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 5 615 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,33%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 8 909 MWh.

### **15. На „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:**

15.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 190,53 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 182,53 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

15.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 15.1:

- Необходими годишни приходи – 2 721 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 2 565 хил. лв., от които условно-постоянни – 665 хил. лв. и променливи – 1 900 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 2 446 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,86%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 023 MWh.

## **16. На „3-Пауър“ ООД:**

16.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,60 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 143,60 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

16.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 58,47 лв./MWh;

16.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 16.1 и т. 16.2:

- Необходими годишни приходи – 3 965 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 3 679 хил. лв., от които условно-постоянни – 892 хил. лв. и променливи – 2 787 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 4 742 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,02%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 671 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 15 557 MWh.

## **17. На ЧЗП „Румяна Величкова“:**

17.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 122,53 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 114,53 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

17.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 17.1:

- Необходими годишни приходи – 1 293 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 1 226 хил. лв., от които условно-постоянни – 229 хил. лв. и променливи – 997 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 997 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,67%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 650 MWh.

## **18. На „Алт Ко“ АД:**

18.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 131,93 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 123,93 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

18.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 18.1:

- Необходими годишни приходи – 1 930 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 1 788 хил. лв., от които условно-постоянни – 767 хил. лв. и променливи – 1 021 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 2 131 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,67%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 9 169 MWh.

## **19. На „Биовет“ АД:**

19.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 119,61 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 119,60 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

19.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара

(без ДДС) – 54,76 лв./MWh

19.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 19.1 и т. 19.2:

- Необходими годишни приходи – 14 404 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 13 940 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 101 хил. лв. и променливи – 9 839 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 7 213 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,42%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство в т.ч. собствено потребление – 66 370 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 118 064 MWh.

## **20. На „Декотекс“ АД:**

20.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 142,91 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 142,90 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

20.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 81,76 лв./MWh;

20.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 93,81 лв./MWh;

20.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 20.1, т. 20.2 и т. 20.3:

- Необходими годишни приходи – 3 369 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 3 212 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 309 хил. лв. и променливи – 1 903 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 2 611 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,00%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 14 000 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 9 100 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 6 650 MWh.

## **21. На „Зебра“ АД:**

21.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 115,81 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 115,80 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

21.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 63,53 лв./MWh;

21.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 72,98 лв./MWh;

21.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 21.1, т. 21.2 и т. 21.3:

- Необходими годишни приходи – 1 274 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 1 109 хил. лв., от които условно-постоянни – 338 хил. лв. и променливи – 771 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 2 826 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,56%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 5 794 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 5 240 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 3 700 MWh.

## **22. На „Унибел“ АД:**

22.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 131,77 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 131,76 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

22.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 22.1:

- Необходими годишни приходи – 1 846 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 1 731 хил. лв., от които условно-постоянни – 782 хил. лв. и променливи – 949 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 1 859 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,20%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 403 MWh.

## **23. На „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД:**

23.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 137,22 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 137,21 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

23.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 23.1:

- Необходими годишни приходи – 969 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 858 хил. лв., от които условно-постоянни – 320 хил. лв. и променливи – 538 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 1 772 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,24%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 3 614 MWh.

## **24. На „Овердрайв“ АД:**

24.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 283,07 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 283,06 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

24.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 24.1:

- Необходими годишни приходи – 482 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 445 хил. лв., от които условно-постоянни – 263 хил. лв. и променливи – 182 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 557 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,67%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 050 MWh.

## **25. На „МБАЛ – Търговище“ АД:**

25.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 270,98 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 270,97 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

25.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 25.1:

- Необходими годишни приходи – 216 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 210 хил. лв., от които условно-постоянни – 114 хил. лв. и променливи – 95 хил. лв.;

- Регулаторна база на активите – 108 хил. лв.;
- Норма на възвръщаемост – 5,56%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 271 MWh.

## **26. На УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора:**

26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 221,89 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 221,88 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh;

26.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 26.1:

- Необходими годишни приходи – 338 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 310 хил. лв., от които условно-постоянни – 123 хил. лв. и променливи – 187 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 422 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 6,67%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 911 MWh.

## **27. На „ЛУКОЙЛ НЕФТОХИМ БУРГАС“ АД:**

27.1. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 66,03 лв./MWh;

27.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 64,69 лв./MWh;

27.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 27.1 и т. 27.2:

- Необходими годишни приходи – 68 478 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 66 489 хил. лв., от които условно-постоянни – 12 087 хил. лв. и променливи – 54 401 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 44 211 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 4,50%;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 44 854 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 787 702 MWh.

## **28. На „Топлофикация Петрич“ ЕАД**

28.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 153,76 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 145,76 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;

28.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 93,89 лв./MWh;

28.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 28.1 и т. 28.2:

- Необходими годишни приходи – 13 426 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 12 524 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 540 хил. лв. и променливи – 7 984 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 19 813 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,72%;
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 50 680 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 60 000 MWh.

\*Цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 473,80 лв./knm<sup>3</sup>.

## **29. На „Коген Загоре“ ЕООД**

29.1. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 111,81 лв./MWh;

29.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 29.1:

- Необходими годишни приходи – 161 хил. лв., в т. ч.:
  - Разходи – 152 хил. лв., от които условно-постоянни – 75 хил. лв. и променливи – 77 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите – 161 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,73%;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 1 440 MWh.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**