



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



РЕШЕНИЕ

№ Ц – 9

от 13.02.2020 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 13.02.2020 г., като разгледа подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период за територията на обособена територия „Добруджа“, събраните данни от проведените на 22.01.2020 г. открито заседание и обществено обсъждане, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-60-19 от 30.09.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД, с искане да бъдат утвърдени коригирани необходими годишни приходи и цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и цени за продажба на природен газ от краен снабдител за обособена територия „Добруджа“ за ценови период от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., на основание чл. 25, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ).

Със Заповед № 3-Е-190 от 04.10.2019 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група, която да извърши проучване на заявлението от финансово-икономическа и правна страна за установяване основателността на искането.

С писмо с изх. № Е-15-60-19 от 08.10.2019 г. е изискано дружеството да представи в КЕВР допълнителна информация и документи, което „Аресгаз“ ЕАД е направило с писмо с вх. № Е-15-60-19 от 16.10.2019 г.

Резултатите от извършения анализ на съдържащите се в заявлението данни са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-28 от 10.01.2020 г. Докладът и проектът на решение за утвърждаване на цени на дружеството са разгледани и приети от КЕВР с решение по Протокол № 8 от 15.01.2020 г., по т. 5 и са публикувани на интернет страницата на Комисията. В съответствие с разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ и чл. 34, ал. 4 от НРЦПГ, на 22.01.2020 г. е проведено открито заседание за обсъждане на приетия доклад, на което представителят на „Аресгаз“ ЕАД е заявил, че изразява несъгласие с проекта на решение на Комисията, тъй като искането на дружеството е отхвърлено. Съгласно чл. 14 от ЗЕ, на същата дата е проведено обществено обсъждане на приетия от Комисията проект на решение, на което представителят на „Аресгаз“ ЕАД не е добавил нищо към вече казаното от него на откритото заседание.

В срока по чл. 14, ал. 3 от ЗЕ, в КЕВР е постъпило писмо с вх. № Е-15-60-4 от 05.02.2020 г., съдържащо становище на заявителя по доклада и проекта на решение за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и цени на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

В становището си, „Аресгаз“ ЕАД счита, че е спазило НРЦПГ, съгласно която цените се определят в лв./MWh, както и че не е използвало различна дименсия на коригираните цени, а единствено приложимата, като в представения със заявлението ценови модел за периода 2018 – 2020 г. с нанесени от него корекции, е налична цялата информация относно

размера на цените в кубични метра, тъй като е посочен използваният коефициент за преобразуване, валиден към момента на изготвяне на заявлението.

Според „Аресгаз“ ЕАД твърдението в доклада за неправилно коригиране на отчетната стойност на активите за базисната 2017 г., е некоректно. Счита, че извършените корекции отговаря напълно на изискванията на чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, съгласно който корекции се извършват със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности. Такива данни, според дружеството, са предоставени със заявлението – данни за отчетната стойност на активите към 31.12.2018 г. и 31.12.2017 г., които показват нарастването на тези активи през 2018 г., за да се направи съпоставка с 2018 г. от утвърдения ценови модел. Според дружеството, следва да се има предвид, че инвестициите не са активи: те са изходящи парични потоци – разходи за придобиване на активи, които впоследствие: а) формират активи, които б) получават отчетна стойност на база регистрираните разходи за придобиване, след което в) се въвеждат в експлоатация и нанасят в счетоводните регистри. Затова, а и във връзка с чл. 12, ал. 3, т. 1 от НРЦПГ е направено уточнението „на основата на достоверни данни за нетекущите активи“, тъй като в стойността на нетекущите активи не се включват разходи за придобиване на активи.

Относно базисната година, според „Аресгаз“ ЕАД, следва да се направи уточнение на това понятие и на смисъла, в който се използва, предвид дефиницията по § 1 от Допълнителната разпоредба (ДР) на НРЦПГ. Заявителят излага аргументи, че в тази дефиниция базисната година не е пояснена като „отчетна“. Предвид чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ, базисната година не може да бъде отчетна, в случай че е предходната календарна година, тъй като тя няма да е приключила. Следователно, една част от нея ще бъде с отчетни данни, а друга част – с прогнозни на основата на отчетните. Тъй като данните към края на базисната година са основа за определяне на цените през регулаторния/ценовите период/и, имайки предвид, че те са начални данни за регулаторния период, то е напълно логично те да бъдат коригирани на основата на вече наличните отчетни данни. В противен случай, данните за следващите периоди не биха били верни и няма да кореспондират с отчетните. В случай че бъде избран подхода за 12-месечен период, предхождащ внасяне на предложението за цени, то ще се получи времево и параметрично несъответствие между данните от базисната година и началните данни за регулаторния период, ако не се използват и прогнозни данни. В противен случай, ако не се включи прогноза за тези месеци, то дружеството ще бъде ощетенено, тъй като за тези месеци могат да бъдат въведени в експлоатация активи, които ще увеличат регулаторната база на активите към началото на регулаторния период. Следователно и при двете възможности за базисната година, указани в § 1 от ДР на НРЦПГ, би било налице използването на прогнозни данни, които в допълнение към отчетните да формират началните за съответния регулаторен период. При подаване на заявлението за утвърждаване на цени за периода 2018 – 2020 г. за обособена територия „Добруджа“ е приложен и електронен модел на цените, в който като базисна година е посочена предходната календарна 2017 г., която не е възможно да бъде отчетна, имайки предвид чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ.

„Аресгаз“ ЕАД счита, че инвестициите не са активи – те са разходи за придобиване на активи и по тази причина не би следвало да се прави сравнение с годишния доклад на дружеството, където като „инвестиции“ са посочени именно инвестициите под формата на разходи за придобиване на активи, поради което дружеството е предоставило информация за отчетените стойности на нетекущите активи, които не включват инвестиции, освен по смисъла на чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ. Факт е, че отчетните данни за нетекущите активи през 2017 г. и 2018 г. са по-високи от отчетно-прогнозните и прогнозните в ценовия модел, с което е налице цитираното „преизпълнение“.

Лицензиантът счита, че данните за продадените от енергийното предприятие количества природен газ не са относими към исканата корекция и не следва да се разглеждат в доклада.

„Аресгаз“ ЕАД счита, че при метода „горна граница на цени“, необходимите годишни приходи не се прогнозираат – те са резултат от параметричния формулен апарат, заложен в ценовия модел, използван от дружествата, на база взаимната функционална обвързаност на ценообразуващи параметри. Според дружеството, те са получени и в резултат на влиянието на стойността на регулаторната база на активите, която включва прогнозната отчетна стойност на нетекущите активи към края на всяка година от регулаторния период. Тези данни, но за съответната година са налични и в одобрения бизнес план на дружеството, който е в пряка взаимовръзка с одобрения ценови модел.

Във връзка с възможността КЕВР да извърши годишна корекция със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка, дружеството счита, че е предоставило такива данни и от тях е видно, че има положителна разлика между прогнозираните и отчетените стойности на нетекущите активи, следователно е налице възможност за извършване на годишна корекция в посока увеличение на утвърдените цени за третия ценови период от регулаторния за обособена територия „Добруджа“. В НРЦПГ не е указана посоката на извършване на корекция, т.е. тя може да бъде както положителна, така и отрицателна величина, включително и по смисъла на думата „корекция“, която означава изменение, промяна на нещо утвърдено, действащо, съществуващо, налично.

Дружеството посочва, че в чл. 23 от ЗЕ се съдържат и други принципи, освен цитирания в доклада, като счита, че КЕВР би трябвало да взема под внимание всички принципи, за да не се достига до едностранчивост на решенията и тяхната насоченост само към едната страна в един най-малко двустранен процес на отношения между енергийните предприятия и клиентите. Когато дружеството извършва инвестиции, за да придобие активи, то те са насочени към осигуряване интересите на клиентите. Освен това, извършваните инвестиции са по необходимост и целесъобразност и следват точно желанието за газификация на клиентите в даден момент, което се припокрива с техните интереси. „Аресгаз“ ЕАД счита, че преизпълнението на инвестициите и възможността за корекция на цените в посока увеличение отразяват именно повишения интерес към услугите от страна на клиентите и необходимостта от осигуряване на справедлива възвръщаемост, вследствие прилагане разпоредбите на НРЦПГ и спазвайки всички принципи на ЗЕ. Дружеството извършва лицензионните си дейности на база получени приходи и при необходимост – с използване на привлечени средства. Следователно, за да осигури предлагането на услугите в дългосрочен план, то се нуждае от целия справедлив размер на приходите, калкулирани чрез използвания ценови модел на база данни за извършваните дейности. Според „Аресгаз“ ЕАД, при спазване само на общия принцип по чл. 23, т. 4 от ЗЕ, може да се достигне до обоснования извод, че осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите се постига само чрез намаляване на необходимите годишни приходи и цени. Дружеството не приема позоваването на практиката на Комисията за обосноваване на отказа да бъде извършена корекция.

По отношение на начина на представяне на данни в доклада „Аресгаз“ ЕАД счита, че не е спазено формално изразеното волеизявление на дружеството за разглеждане на заявленията, заедно с изискуемите приложения в условията на конфиденциалност на информацията. Според дружеството публикуваните данни в доклада разкриват информация, за която дружеството няма законови задължения да публикува в този вид. В тази връзка иска заличаване на данните.

Комисията приема за неоснователни аргументите на заявителя, поради следните съображения:

Утвърдените на дружеството цени, както и количествата природен газ в утвърдения електронен модел на цените за регулаторния период 2018 – 2020 г., са в кубични метра. Във връзка с приетите изменения и допълнения на НРЦПГ (обн. ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.11.2018 г.) в § 11 от Преходните и заключителни разпоредби на НРЦПГ е предвидено, че в

случаи на изменение на цените по чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ цените се утвърждават в енергийни единици. В случая, предвид искането на заявителя за корекция на необходими приходи и цени по чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, същият е следвало да представи електронен модел на цените, коригиран единствено в част „инвестиции“ и получените вследствие на тази корекция цени в кубични метра да преобразува в енергийни единици.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦПГ, към заявлението за утвърждаване на необходими приходи, цени и тарифни структури лицензиантите представят в комисията информация за предходен 12-месечен отчетен период, наречен базисна година. В този смисъл, базисната година се използва като основа, върху която са прогнозираны параметрите при ценообразуването за следващ регулаторен период, като същата не е част от този регулаторен период. Видно от Решение № Ц – 36 от 22.12.2017 г. на КЕВР, на „Аресгаз“ ЕАД са утвърдени цени за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг и съответните ценообразуващи елементи за 2018 г., 2019 г. и 2020 г.: необходими годишни приходи, количества природен газ и норма на възвръщаемост. Тъй като базисната година не е част от регулаторния период, за който са утвърдени цените, а именно от 2018 до 2020 г., не може да има корекция в данните за 2017 г. Следователно не е допустимо използването от заявителя, от една страна на корекции в базисната година, въз основа на която вече има утвърдени цени, а от друга страна – при извършването на годишна корекция да се използват данни за повече от един ценови период, тъй като според чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, могат да се извършват годишни корекции.

Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ се прави корекция със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции, а не с прогнозна и отчетна стойност на нетекущи активи, поради което не може да се приеме твърдението на дружеството, че не следва да се прави сравнение с годишния му доклад.

Във връзка с възраженията на дружеството относно представената в доклада таблица за количествата природен газ следва да се отбележи, че същата е с информативен характер и е част от извършения анализ на ценообразуващите елементи.

Относно изложените аргументи във връзка с възможността за извършване на корекция по чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, следва да се има предвид, че разпоредбата е диспозитивна. Следва да се има предвид и че при използвания метод на регулиране „горна граница на цени“, прогнозите за инвестициите се правят с оглед преценка на необходимите приходи за извършване на дейността.

Относно принципите, от които Комисията се ръководи при изпълнение на правомощията си за ценово регулиране, следва да се има предвид, че в чл. 23 законът е регламентирал общите принципи, които Комисията следва да прилага при изпълнение на всичките си регулаторни правомощия. Установеният общ принцип по чл. 23, т. 4 от ЗЕ е относим към правомощието на Комисията за ценово регулиране.

Относно искането на заявителя за заличаване на данни, съдържащи се в доклада, следва да се отбележи, че редът за определяне на информация като търговска тайна в хода на административно производство пред КЕВР е регламентиран в Раздел III от Правилата за достъп, използване и съхраняване на документи, представляващи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна (Правилата), приети от Комисията. Съгласно чл. 8 от Правилата, всяко лице, което предоставя или е предоставило материали в хода на административното производство пред Комисията посочва материалите или тези части от тях, за които твърди, че съдържат търговска тайна и следва да бъдат защитени. В искането си, лицето следва да изложи твърденията си за конфиденциалност на всеки един документ от материалите, да обоснове конкретния му характер и да обясни по какъв начин разкриването на информацията би могло да навреди сериозно на личността му, дружеството или на негов служител (арг. от чл. 9 от Правилата). Според чл. 12 от Правилата, в случай че лице, което е предоставило материали в хода на производство пред Комисията, не изпълни изискванията за конфиденциалност по Раздел III, Комисията може да приеме, че съответните материали не са конфиденциални.

Към заявление с вх. № Е-15-60-19 от 30.09.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД, дружеството е приложило неуповителен вариант на заявлението и приложенията към него без да посочи конфиденциалността на всеки един документ от материалите и без да обоснове конкретния му характер и обясни по какъв начин разкриването на информацията би могло да навреди сериозно на дружеството или на негов служител. В тази връзка и на основание чл. 12 от Правилата, Комисията приема, че не са изпълнени изискванията за конфиденциалност и не е обосновано квалифицирането на информацията като търговска тайна. В допълнение, следва да се има предвид, че по аргумент от чл. 21, ал. 1, т. 34 от ЗЕ, енергийните предприятия имат задължения за прозрачност при определянето на цените.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗЕ, съответно на чл. 2, т. 2 и т. 3 от НРЦПГ на регулиране от КЕВР подлежат цените, по които крайните снабдители продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи (ГРМ) и цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените са определени в НРЦПГ.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи, се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦПГ (чл. 3, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ). Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез посочения метод, са регламентирани в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, в т.ч. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Глава четвърта от НРЦПГ регламентира реда за утвърждаване, определяне и изменение на цените. В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага методът „горна граница на цени“, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период. Заявлението се подава не по-късно от 3 месеца преди изтичането на предходния ценови период (чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ).

„Аресгаз“ ЕАД е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и цени за обособена територия „Добруджа“ в срока по чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ.

„Аресгаз“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, за срок до 26.02.2039 г.

С Решение № БП-8 от 29.11.2017 г. КЕВР е одобрила на „Аресгаз“ ЕАД бизнес план за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг за периода 2018 – 2020 г.

С Решение № Ц-36 от 22.12.2017 г. КЕВР е утвърдила на „Аресгаз“ ЕАД, считано от 01.01.2018 г., цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ

на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, за регулаторен период от 2018 до 2020 г. Следователно, на 01.01.2020 г. е започнал последен ценови период от утвърдения регулаторен период.

Предложените от „Аресгаз“ ЕАД цени са посочени в Таблица № 1:

Таблица № 1

Клиентски групи и подгрупи	Цени за разпределение (лв./MWh)	Цени за снабдяване (лв./MWh)
Стопански		
с равномерно потребление		
до 10 000 м ³ /год. вкл.	19,03	0,46
от 10 001 до 20 000 м ³ /год. вкл.	18,2	0,46
от 20 001 до 50 000 м ³ /год. вкл.	16,81	0,46
от 50 001 до 100 000 м ³ /год. вкл.	15,39	0,46
от 100 001 до 200 000 м ³ /год. вкл.	14,87	0,46
от 200 001 до 500 000 м ³ /год. вкл.	13,6	0,46
от 500 001 до 1 000 000 м ³ /год. вкл.	13,17	0,46
над 1 000 001 м ³ /год.	9,48	0,46
с неравномерно потребление		
до 10 000 м ³ /год. вкл.	23,61	0,52
от 10 001 до 20 000 м ³ /год. вкл.	22,35	0,52
от 20 001 до 50 000 м ³ /год. вкл.	21,09	0,52
от 50 001 до 100 000 м ³ /год. вкл.	20,58	0,52
от 100 001 до 200 000 м ³ /год. вкл.	19,83	0,52
от 200 001 до 500 000 м ³ /год. вкл.	19,27	0,52
от 500 001 до 1 000 000 м ³ /год. вкл.	18,64	0,52
над 1 000 001 м ³ /год.	16,74	0,52
Битови	24,37	1,65

„Аресгаз“ ЕАД е представило обяснение за направените промени в ценовия модел за обособена територия „Добруджа“ за периода 2018 – 2020 г., както следва:

- данните за базовата 2017 г. и за 2018 г. са заместени с отчетни данни, получени като разлика между отчетната стойност на активите към края на 2018 г. и отчетната стойност на активите към края на 2017 г. Заместването е извършено с положителните стойности, формирани за активите „разпределителни газопроводи – линейна част и отклонения“, „съоръжения – небитови и системни“ и „битови съоръжения“. За останалите видове активи – „други ДМА“, „ДНА“ не са прогнозираны стойности за годините от одобрения ценови модел, а получените отрицателни стойности при сравняване на данните за 2018 г. с тези за 2017 г. се дължи на отписване на активи. По отношение на активите „ДНА – права върху индустриална собственост“, не са настъпили изменения през 2018 г.;

- данните за ДМА, изградени за сметка на приходите от присъединяване за 2018 г., са получени като сума от получени приходи от присъединяване през годината;

- за изчисляване на цените в енергийни единици е използван коефициент за преобразуване в размер на 10,569 KWh/m³ към количествата природен газ по години.

„Аресгаз“ ЕАД отбелязва, че всички останали стойности в модела, включително амортизации и разходи, са запазени непроменени.

Заявителят посочва, че отчетните данни за 2017 г. и 2018 г. са получени от счетоводните регистри на дружеството чрез последваща обработка на генерираните амортизационни планове към края на всяка от годините. Представени са данни за отчетните стойности на активите на дружеството за обособена територия „Добруджа“ към 31.12.2017 г. и към 31.12.2018 г. Получените стойности са формирани след генериране и последваща обработка на амортизационните планове от счетоводните регистри към съответните периоди. Видовете активи са показани съгласно типореда им в амортизационните планове, като е

направено условно съотнасяне към типореда от ценовия модел. По този начин всеки от активите бива причислен към съответната група от ценовия модел и се получава групиране на активите и стойностите. Стойностите са образувани от активите на градовете от обособената територия и от част от активите от централния офис на дружеството на принципа: стойности, пряко относими към съответния град и стойности, непряко относими към съответния град. Според дружеството, пряко относимите стойности представляват активи, които са заведени директно към града и са свързани конкретно с него, а непряко относимите стойности са тези, формирани в централния офис на „Аресгаз“ ЕАД, които поради естеството си не се използват само за конкретен град. Затова, тези стойности са разпределени към градовете с използването на „параметър за разпределение“, за какъвто за 2018 г. е приет броя на клиентите по градове. Това се обуславя от факта, че активите в централния офис представляват основно софтуерни продукти и нематериални активи, които се използват за обслужване на клиентите в градовете, а времето и начина им на използване зависи до голяма степен от броя на обслужваните клиенти по градове. Дружеството отбелязва, че промяната на параметър за разпределение не променя общата отчетна стойност на активите.

След съпоставяне на отчетните данни за 2018 г. към отчетните данни за 2017 г. се получава нарастване или намаляване, на отчетните стойности, които представляват разликата в отчетната стойност на активите към двата периода. Отрицателните разлики се формират и от стойността на отписаните през 2018 г. активи по градове и в централния офис на дружеството в групите на активи „Други ДМА“ и „ДНА“. Отрицателните стойности в групата на „други – системни и небитови съоръжения“ се дължи на обстоятелството, че през 2018 г. част от тях са отнесени директно в групата на системните и небитови съоръжения (която реципрочо на това е с по-голяма стойност през 2018 г.), а през 2017 г. част от тях са налични в групата на „други – системни и небитови съоръжения“. Поради това, стойността на увеличението на активите в групата на системните и небитови съоръжения е формирана от сумата на положителните и отрицателните стойности. За някои от видовете активи в групата на „ДНА“ промяната в стойността в положителна посока се дължи на промяната в използването на параметъра за разпределение през 2018 г. Това са „други ДНА“, които формират своята стойност и с разпределение на активи от централния офис. Тази положителна стойност не е включена в модела, тъй като не се дължи на реално нарастване стойността на актива. Положителната стойност на комуникационното оборудване е формирана от нововъведени през 2018 г. активи, промяна на параметъра за разпределение и отписани през 2018 г. активи с отчитане на отчетната стойност към края на 2017 г., но поради пренебрежимо малкото влияние върху изменението на цените, същата не е включена в модела за изменение.

Заявителят посочва, че след представяне на заявлението за изменение на цени и последващи проверки на данните е установено „замятане“ при обработката на данните от амортизационните планове на данни между групите на икунк и комуникационно оборудване за 2018 г., което се отразява в промяна за записаната стойност за съоръжения – системни и небитови в одобрения модел, като към момента на изготвяне на заявлението тя е 72,78 хил. лв., а трябва да се чете като 90,016 хил. лв. Посочената промяна не се отразява на общата отчетна стойност на активите в края на всяка от годините.

Отражението на корекциите, извършени от дружеството в необходимите годишни приходи (НГП) за дейността „разпределение на природен газ“, е посочено в Таблица № 2:

Дейност „разпределение на природен газ“

Таблица № 2

Групи клиенти	НГП по години – утвърдени (хил. лв.)			НГП по години – коригирани (хил. лв.)		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Стопански	4852	4579	4333	4964	4691	4445
Битови	1888	1826	1767	1931	1871	1813
Общо:	6740	6405	6100	6895	6562	6258

Отражението на корекциите, извършени от дружеството в НГП за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, е посочено в Таблица № 3:

Дейност „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

Таблица № 3

Групи клиенти	НГП по години – утвърдени (хил. лв.)			НГП по години – коригирани (хил. лв.)		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Стопански	140	142	145	141	143	146
Битови	119	127	135	120	127	135
Общо:	260	269	280	260	269	281

„Аресгаз“ ЕАД е предложило коригирани цени за разпределение и цени за снабдяване в лв./MWh. Използваната от дружеството различната дименсия на коригираните цени в сравнение с утвърдените, както и липсата на информация относно размера на цените в кубични метра, не позволява да се направи сравнение на исканото увеличение. В тази връзка и с цел сравнимост между утвърдени и предложени коригирани цени, последните са преобразувани с коефициент 10,569 KWh/m³, използван от дружеството.

В Таблица № 4 са представени утвърдените цени с Решение № Ц-36 от 22.12.2017 г. и предложените от дружеството коригирани цени:

Таблица № 4

Клиентски групи и подгрупи	Утвърдени цени за разпределение (лв./1000 м ³)	Коригирани цени за разпределение (лв./1000 м ³)	Разлика в %	Утвърдени цени за снабдяване (лв./1000 м ³)	Коригирани цени за снабдяване (лв./1000 м ³)	Разлика в %
Стопански						
Равномерно потребление						
до 10 000 м ³ /год. вкл.	196,31	201,11	2,45%	4,84	4,86	0,41%
от 10 001 до 20 000 м ³ /год. вкл.	187,77	192,38	2,46%	4,84	4,86	0,41%
от 20 001 до 50 000 м ³ /год. вкл.	173,45	177,69	2,44%	4,84	4,86	0,41%
от 50 001 до 100 000 м ³ /год. вкл.	158,74	162,64	2,46%	4,84	4,86	0,41%
от 100 001 до 200 000 м ³ /год. вкл.	153,39	157,12	2,43%	4,84	4,86	0,41%
от 200 001 до 500 000 м ³ /год. вкл.	140,33	143,75	2,44%	4,84	4,86	0,41%
от 500 001 до 1 000 000 м ³ /год. вкл.	135,84	139,15	2,44%	4,84	4,86	0,41%
над 1 000 001 м ³ /год.	97,78	100,15	2,42%	4,84	4,86	0,41%
Неравномерно потребление						
до 10 000 м ³ /год. вкл.	243,57	249,51	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 10 001 до 20 000 м ³ /год. вкл.	230,59	236,21	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 20 001 до 50 000 м ³ /год. вкл.	217,56	222,87	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 50 001 до 100 000 м ³ /год. вкл.	212,29	217,47	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 100 001 до 200 000 м ³ /год. вкл.	204,6	209,59	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 200 001 до 500 000 м ³ /год. вкл.	198,86	203,71	2,44%	5,45	5,50	0,92%
от 500 001 до 1 000 000 м ³ /год. вкл.	192	196,96	2,58%	5,45	5,50	0,92%
над 1 000 001 м ³ /год.	172,74	176,95	2,44%	5,45	5,50	0,92%
Битови	251,41	257,57	2,45%	17,38	17,44	0,35%

От направения анализ на електронния модел на цените, както и на приложените към него обосновки е видно, че извършените корекции на цените от дружеството не отговарят на изискванията на чл. 25 ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, съгласно който корекциите на НГП или цените се извършва със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка. В тази връзка, заявителят неправилно е коригирал отчетната стойност на активите за базисната 2017 г. Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦПГ към заявлението за утвърждаване на необходимите приходи, цени и тарифни структури лицензиантите представят в комисията информация за предходен 12-месечен отчетен период, наречен базисна година. В този смисъл данните, отнасящи се за базисната година имат отчетен характер, а не прогнозен, който не може да бъде коригиран като разлика между прогноза и отчет.

Съгласно § 11 от Преходните и заключителни разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ (ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.11.2018 г.), в случаи на изменение на цените по чл. 25, ал. 2 цените се утвърждават в енергийни единици. В тази връзка и с цел съпоставимост на цените, е необходимо да се използва електронният модел, по който са утвърдени цените на заявителя, като се нанесат всички корекции заедно с тяхната взаимосвързаност с ценообразуващите елементи. Така изчислените цени са в лева за 1000 м³, след което следва да се приложи коефициент на преобразуване.

След анализ на предоставения годишен доклад за дейността на „Аресгаз“ ЕАД за 2018 г., включително данни за планираните и отчетени инвестиции за 2018 г., е установено изпълнение на инвестициите за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг. С оглед установяване на разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи, са направени изчисления, като разликите при изпълнението на инвестициите в газоразпределителна мрежа и съоръжения за дейност „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 5:

Таблица № 5

Инвестиции за 2018 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП-Отчет
Разпределителни газопроводи – линейна част и отклонения	хил. лв.	1543	2526	-983
Съоръжения - системни и небитови	хил. лв.	32	94	-63
Съоръжения битови	хил. лв.	366	922	-556
Общо:	хил. лв.	1941	3542	-1601

За 2018 г. дружеството не е планирало и не е извършило инвестиции за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, следователно не е налице разлика, която да предполага промяна на цените за снабдяване.

Разликите на планираната консумация на природен газ и изпълнението за 2018 г. са посочени в Таблица № 6, като с получената разлика, съгласно нормативната уредба, не се извършва корекция.

Таблица № 6

Консумация по групи клиенти за 2018 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП-Отчет
Стопански в т.ч.:	хил. м ³ /Год.	27 535	32 929*	-5394
с равномерно потребление	хил. м ³ /Год.	14 918	20 448	-5530
с неравномерно потребление	хил. м ³ /Год.	12 617	12 291	326
Битови	хил. м ³ /Год.	6814	8524	-1710
Общо:	хил. м³/Год.	34 349	41 454	-7105

Забележка: *в крайния размер са включени и 191 хил. м³ количества природен газ само разпределени на небитовите клиенти.

Видно от горната таблица, „Аресгаз“ ЕАД е продало по-големи количества природен газ на клиентите през 2018 г. спрямо заложеното в бизнес плана за същата година и съответно е реализирало по-големи приходи.

Във връзка с всичко гореизложено, следва да се отбележи, че при метода „горна граница на цени“ необходимите годишни приходи се прогнозираат освен въз основа на разходите, активите и нормата на възвръщаемост на капитала, и въз основа на планираните инвестиции в одобрения бизнес план на дружеството. Също така, съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ при този метод на ценово регулиране КЕВР може да извърши годишна корекция със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка. В тази връзка, обаче КЕВР счита, че с оглед спазване на общия принцип по чл. 23, т. 4 от ЗЕ, а именно: осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, не е икономически обосновано утвърдените

необходими приходи и цени на дружеството да бъдат коригирани за следващия ценови период със стойността на преизпълнените инвестиции, в случаите, в които размерът на отчетените инвестиции е по-голям от този на прогнозираните. В този смисъл е и практиката на Комисията - решения по Протокол № 185 от 05.09.2017 г., т. 2, Протокол № 238 от 16.11.2017 г., т. 2 и Протокол № 270 от 08.12.2017 г., т. 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката и чл. 25, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И :

Отказва да утвърди на „Аресгаз“ ЕАД изменение на необходимите годишни приходи, съответно цените за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и цените за продажба на природен газ от краен снабдител, за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, за ценовия период от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., чрез годишна корекция със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в 14 (четирнадесет) дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА