



РЕШЕНИЕ
№ Ц - 32
от 30.09.2019 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 30.09.2019 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 3428 от 22.05.2018 г. на Административен съд - София град по адм. дело № 8898 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 9285 от 18.06.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7903 от 2018 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2017 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 2 от посоченото Решение Комисията е утвърдила на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,02 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 113,02 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 82,91 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 81,91 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
 - Необходими годишни приходи – 63 855 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 53 447 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 221 хил. лв. и променливи – 34 226 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 149 327 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,97%
 - Електрическа енергия – 295 050 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 280 307 MWh
 - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 14 743 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 232 750 MWh

По жалба на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 3428 от 22.05.2018 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 7 състав по адм. д. № 8898 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 9285 от 18.06.2019 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 7903 от 2018 г., се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 2, и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

ВАС е споделил изводите на АССГ, че Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на КЕВР в оспорената му част е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията му, визирани

в чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ), при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), но при допуснато от страна на административния орган неправилно прилагане на материалноправните разпоредби. ВАС е намерил постановеното първоинстанционно решение за валидно, допустимо и правилно, като е разгледал подробно изводите на АССГ.

ВАС е направил извод, че непризнаването на разходите за балансиране в размера, заявен от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, е в нарушение на чл. 31, т. 2 и т. 4 от ЗЕ, като е споделил извода на първостепенния съд, че в нарушение на материалния закон Комисията не е признала в заявения размер разходи, присъщи на лицензионната дейност на дружеството и относими към регулаторния период - за закупуване на балансираща енергия. В тази връзка ВАС приема, че АССГ обосновано е изградил изводите си на заключението на приобщената съдебно-икономическа експертиза, според което разходите за балансираща енергия са променливи, в зависимост от комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия и при съответствие с производствената програма, утвърдена от КЕВР. Поради това съдът е счел, че с решението на Комисията тези разходи са признати, но въз основа на отчетните количества за предходния регулаторен период, а не за процесния период, в противоречие с изискването по чл. 31, т. 2 от ЗЕ цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обосноваваните разходи за дейността им.

ВАС споделя извода на АССГ относно нормата на възвръщаемост. Разпоредбата на чл. 31, т. 4 от ЗЕ регламентира, че цените на енергийните предприятия трябва да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала, а в приетите от КЕВР Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ (отм.), глава Втора, раздел III, е предвидено, че определянето на норма на възвръщаемост на капитала е равна на средно претеглената цена на капитала (СПЦК), като СПЦК е определената от Комисията норма на възвръщаемост на собствения капитал и норма на възвръщаемост на привлечения капитал на дружеството, претеглена според дела на всеки от източниците на финансиране - съгласно т. 33 от „Указания – НВ“. Т. 37 от Указанията налага Комисията да определи нормата на възвръщаемост на собствения капитал при отчитане на изискванията на чл. 23, т. 4 от ЗЕ (принципът за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите), макроикономическата среда и специфичните условия на регулиране на дружествата. В т. 38 от „Указания – НВ“ е коментирани собственият капитал. А в т.т. 39, 40 и 41 от същите Указания са дадени насоки за изчисляване на привлечения капитал. Съгласно т. 40 и т. 41 от „Указания – НВ“, нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се изчислява като средно претеглена величина от договорените годишни лихви на заемите и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал, като Комисията определя пределна пазарна цена на привлечения капитал, на основата на статистически данни за пазарните ѝ величини и/или официално публикувана прогнозна информация.

ВАС се мотивира, че в настоящия случай, видно от оспорения административен акт, административният орган е коригирал заявената от дружеството норма на възвръщаемост на привлечения капитал на 4,55 %, в съответствие с т. 41 от „Указания – НВ“ и пределната пазарна цена на привлечения капитал към м. 12.2016 г., по данни на БНБ. При тези данни експертизата е заключила, че нормата на възвръщаемост не е изчислена като средно претеглена величина от договорените годишни лихви на заемите на дружеството, както и че е необходимо нормата на възвръщаемост да е в съответствие с пазарната норма към момента на договарянето на привличането на заемния капитал. Предвид изложените съображения, касационната инстанция приема за правилен извода на първоинстанционния съд, че регулаторният орган е поставил пазарни ограничения на договарянето на привлечен капитал, въз основа данни за последната година, доколкото не е икономически обосновано намаляването всяка година на нормата на възвръщаемост на база на промяната в лихвените нива за текущата година - енергийните предприятия нямат задължението да предоговарят ежегодно сключените от тях договори с банки или финансови институции. В тази връзка ВАС прави извод, че обосновано първоинстанционният съд е приел, че приложеният от Комисията подход не съответства на приетите от нея указания и метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост“.

На следващо място, съдът изследва възражението относно отказаното повишение на разходите за заплати, което според заключението на вещото лице е необходимо за привличане и задържане на квалифициран персонал, както и при отчитане на общите икономически процеси, включително инфлационните, като споделя мотивите на първоинстанционния съд, че атакуваната част от акта на КЕВР не съдържа ясна икономическа обосновка по този показател.

По тези съображения, ВАС приема за обоснован извода за неправилно прилагане на материалноправните разпоредби, предвид липсата на данни извършените от регулаторния орган корекции на цените да са в резултат от осъществен от КЕВР внимателен фактически и правен анализ и оценка на конкретно представената от заявителя информация, в нарушение на изискванията на чл. 31 ЗЕ. Касационната инстанция посочва, че несъобразяването с нормативните условия и съдържащата се в заявлението информация се установява и от приетото заключение на експертизата, а оттам правилно е прието и че атакуваната част от решението влиза в противоречие и с целта на закона съгласно чл. 2 от ЗЕ.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 2, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2017 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани, е съответно до 30.06.2018 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 3428 от 22.05.2018 г. на АССГ, трето отделение, 7 състав по адм. дело № 8898 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 9285 от 18.06.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7903 от 2018 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:

1. По отношение на непризнатите в заявления размер разходи за балансиране:

Възстановени са разходите за балансираща енергия.

2. По отношение на нормата на възвращаемост на привлечения капитал:

В съответствие с Указанията за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ (Указания-НВ) дружеството е представило справка Приложение № 3 (от ценови модел справки от № 1 до № 9), от която е видно, че средната претеглена норма на възвръщаемост на привлечения капитал на дружеството е 0,88% и е одобрена в същия размер.

3. По отношение на разходите за заплати:

В изпълнение на указанията на влязлото в сила Решение № 3428 от 22.05.2018 г., постановено от АССГ, по адм. д. № 8898/2017 г., оставено в сила с Решение № 9285 от 18.06.2019 г. на ВАС по адм. дело № 7903/2018 г., разходите за заплати са възстановени в размера, указан от съда.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,72 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 113,72 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 84,31 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 83,31 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
 - Необходими годишни приходи – 64 387 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 53 974 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 562 хил. лв. и променливи – 34 413 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 149 393 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,97%
 - Електрическа енергия – 295 050 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 280 307 MWh
 - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 14 743 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 232 750 MWh

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 3428 от 22.05.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 7 състав по адм. дело № 8898 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 9285 от 18.06.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7903 от 2018 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,72 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 113,72 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 84,31 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 83,31 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
 - Необходими годишни приходи – 64 387 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 53 974 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 562 хил. лв. и променливи – 34 413 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 149 393 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,97%

- Електрическа енергия – 295 050 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 280 307 MWh
 - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 14 743 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 232 750 MWh

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА