



**РЕШЕНИЕ**

**№ Ц - 27**

**от 16.07.2019 г.**

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 16.07.2019 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 3164 от 14.05.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 11 състав по адм. д. № 8899 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 7905 от 27.05.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 8187 от 2018 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 12 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2017 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 12 от посоченото Решение Комисията е утвърдила на „Топлофикация-Перник“ АД, цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 134,02 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 124,02 лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 66,34 лв./MWh
  3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 37,13 лв./MWh
  4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
    - Необходими годишни приходи – 59 949 хил. лв., в т. ч.:
      - Разходи – 54 124 хил. лв., от които условно-постоянни – 17 965 хил. лв. и променливи – 36 159 хил. лв.;
      - Регулаторна база на активите – 60 477 хил. лв.
      - Норма на възвръщаемост – 7,23%
    - Електрическа енергия - 229 138 MWh, в т. ч.:
      - от високоефективно комбинирано производство – 216 818 MWh
      - Към НЕК ЕАД- 172 518 MWh
      - Към ЕРД - 44 300 MWh
      - невисокоефективно комбинирано производство – 12 320 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 228 700 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 378 940 MWh
- Цена на въглищата – 50,91 лв./t при калоричност – 2 318 kcal/kg

По жалба на „Топлофикация-Перник“ АД, с влязло в сила Решение № 3164 от 14.05.2018 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 11 състав по адм. д. № 8899 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 7905 от 27.05.2019 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 8187 от 2018 г., се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по

т. 12, и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

ВАС е споделил изводите на АССГ, че Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на КЕВР в оспорената му част е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията му, визирани в чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ), при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), но при допуснато от страна на административния орган неправилно прилагане на материалноправните разпоредби. ВАС е намерил постановеното първоинстанционно решение за валидно, допустимо и правилно, като е разгледал подробно изводите на АССГ.

ВАС е приел за обоснован извода на първоинстанционния съд за незаконосъобразност на утвърдените разходи за закупуване на квоти за въглеродни емисии. В тази връзка касационната инстанция счита, че АССГ правилно е приел, че в нарушение на материалния закон Комисията не е признала в заявения размер разходи, присъщи на лицензионната дейност на дружеството и относими към регулаторния период - за закупуване на квоти за въглеродни емисии. Съгласно чл. 48, ал. 1 от Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК), топлофикационните дружества, включително и „Топлофикация-Перник“ АД, имат задължението до 30 април всяка година за предаване на определено количество квоти за емисии на парникови газове, равняващо се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. Това означава, че в рамките на процесния ценови период 01.07.2017 г. - 30.06.2018 г. за дружеството съществува законово задължение да предаде емисионни квоти и при неизпълнението на което задължение се носи административно-наказателна отговорност съгласно чл. 76, ал. 1 ЗОИК. В тази връзка ВАС приема, че административният съд обосновано се е позовал на изслушаната комплексна технико-икономическа експертиза, от чието заключение се установява, че съгласно схемата за безплатно разпределение на квоти на парникови газове по силата на дерогация по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 г. за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността (изменена с Директива 2009/29/ЕО) получаваните от операторите на инсталации безплатни квоти ежегодно намаляват, което води до необходимост за закупуване на емисионни квоти в по-голям размер спрямо отчетените за предходния период. Според ВАС, обосновано съдът е счел, че с оспорения акт разходите за квоти са признати въз основа на отчетните количества за предходния регулаторен период, а не за относимия процесен период, като в резултат на така приетото е формирал законосъобразен извод, че този подход е в противоречие с разпоредбата на чл. 31, т. 2 от ЗЕ, регламентираща цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им.

ВАС е направил извод, че непризнаването на разходите за балансиране в размера, заявен от „Топлофикация Перник“ АД, е в нарушение на чл. 31, т. 2 и т. 4 ЗЕ, като е споделил извода на първостепенния съд, че в нарушение на материалния закон Комисията не е признала в заявения размер разходи, относими към регулаторния период - за закупуване на балансираща енергия. В тази връзка ВАС приема, че АССГ обосновано е изградил изводите си на заключението на комплексната съдебна експертиза, чийто констатации са категорични, че разходите за балансираща енергия са променлив разход в зависимост от комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия и при съответствие с производствената програма, утвърдена от КЕВР. В мотивите на ВАС се посочва, че с решението на Комисията разходите за закупена енергия са коригирани от 2 036 лв. на 1 518 хил. лв. или с 518 хил. лв. до нивото на отчетната стойност за 2016 г., като по този начин са признати въз основа на отчетните количества за предходния регулаторен период, а не за процесния период и този подход противоречи на чл. 31, т. 2 ЗЕ цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им.

На следващо място, съдът изследва възражението относно разходите за основно гориво – въглища и приема, че в т. 2.1 от заключението на комплексната експертиза е посочено, че основното гориво, ползвано от „Топлофикация-Перник“ АД за производство на електрическа и топлинна енергия са кафявите въглища, а от т. 2.2 от заключението на вещото лице е видно, че на прогнозна база разходи за основно гориво на „Топлофикация-Перник“ АД, утвърдени от КЕВР с решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. като необходими за провеждане на лицензионната дейност на дружеството не са технически обосновани, както и че на прогнозна база признато от КЕВР

количество основно гориво не е съобразено с технологичния режим на работа на дружеството. Според експертното становище, намалението на признатите разходи за количеството въглища, което не е обосновано, води и до икономическа необоснованост на утвърдените разходи.

Въз основа на горните изводи ВАС приема за обоснован правния извод на първоинстанционния съд, че заявените разходи за закупуване на основно гориво – определения тип въглища, са технологично обосновани, доколкото са обусловени от действителните нужди и специфични изисквания на централата. Споделя се извода на първоинстанционния съд, че заявената цена за въглищата е изчислена при съобразяване на огласените от административния орган критерии и вътрешни правила по смисъла на чл. 13 от АПК, тъй като вещите лица са дали заключението, че цената е изчислена като средно - претеглена съгласно изискванията на т. 12 от Глава трета във връзка с т. 20.1 от Глава втора на приетите Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”. Въз основа на изложеното ВАС приема за правилен извода на АССГ, че корекцията на разходите за основно гориво, направена от Комисията, няма да покрие действителните разходи за закупуване и доставки на необходимите въглища, което по същество си води до нарушение на чл. 31, т. 2 и т. 4 от ЗЕ.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 12, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „Топлофикация-Перник“ АД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2017 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани, е съответно до 30.06.2018 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 3164 от 14.05.2018 г. на АССГ, трето отделение, 11 състав по адм. дело № 8899 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 7905 от 27.05.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 8187 от 2018 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация-Перник“ АД за ценовия период от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:**

**1. По отношение на разходи за закупуване на недостигащи емисионни квоти:**

Съдът е приел за основателно направеното възражение от „Топлофикация-Перник“ АД относно намалението на променливите разходи за закупуване на емисионни квоти. В тази връзка е отчетено следното: за периода 01.07.2017 г. - 30.06.2018 г. дружеството е закупило квоти за емисии CO<sub>2</sub> в размер на 363 651 тона по цена на емисиите 9,36 евро/тон и е определен разход за закупуване на емисии в размер на 6 654 хил. лв. (29 954 т\*9,36 евро/т\*1,955).

**2. По отношение на непризнатите в заявления размер разходи за балансиране:**

Комисията е възстановила разходите за балансираща енергия.

**3. По отношение на разходите за закупена енергия:**

В изпълнение на указанията на влязлото в сила Решение № 3164 от 14.05.2018 г., постановено от АССГ, по адм. д. № 8899/2017 г., оставено в сила с Решение № 7905 от 27.05.2019 г. на ВАС по адм. дело № 8187/2018 г., разходи за закупена енергия са възстановени в размера, указан от съда.

#### **4. По отношение на разходите за основно гориво – въглища:**

В изпълнение на указанията на съда е променена цената на въглищата. За периода 01.07.2017 г.- 30.06.2018 г. е отчетена цена 60,20 лв./тнг при калоричност 2 298 kkal/kg, а при калоричност 2 318 kkal/kg произчислената цената на въглищата и е 60,72 лв./тнг.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация-Перник“ АД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 167,63 лв./MWh, в т. ч.:
  - индивидуални разходи за единица енергия – 157,63 лв./MWh
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 72,33 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 39,85 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
  - Необходими годишни приходи – 70 055 хил. лв., в т. ч.:
    - Разходи – 64 230 хил. лв., от които условно-постоянни – 17 965 хил. лв. и променливи – 46 265 хил. лв.;
    - Регулаторна база на активите – 61 740 хил. лв.
    - Норма на възвръщаемост – 7,23%
  - Електрическа енергия - 229 138 MWh, в т. ч.:
    - от високоефективно комбинирано производство – 216 818 MWh
    - Към НЕК ЕАД- 172 518 MWh
    - Към ЕРД - 44 300 MWh
    - невисокоефективно комбинирано производство – 12 320 MWh
  - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 228 700 MWh
  - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 378 940 MWh

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 3164 от 14.05.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 11 състав по адм. дело № 8899 от 2017 г., оставено в сила с Решение № 7905 от 27.05.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 8187 от 2018 г.,

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

#### **РЕШИ:**

**Утвърждава на „Топлофикация-Перник“ АД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 167,63 лв./MWh, в т. ч.:
  - индивидуални разходи за единица енергия – 157,63 лв./MWh
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 72,33 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 39,85 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
  - Необходими годишни приходи – 70 055 хил. лв., в т. ч.:
    - Разходи – 64 230 хил. лв., от които условно-постоянни – 17 965 хил. лв. и променливи – 46 265 хил. лв.;

- Регулаторна база на активите – 61 740 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,23%
- Електрическа енергия - 229 138 MWh, в т. ч.:
  - от високоефективно комбинирано производство – 216 818 MWh
  - Към НЕК ЕАД- 172 518 MWh
  - Към ЕРД - 44 300 MWh
  - невисокоефективно комбинирано производство – 12 320 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 228 700 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 378 940 MWh

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**