



## **РЕШЕНИЕ**

**№ Ц - 3**

**от 28.02.2019 г.**

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 28.02.2019 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 247 от 11.01.2018 г. на Административен съд - София град по адм. дело № 8838/2017 г., оставено в сила с Решение № 15422 от 11.12.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3138 от 2018 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 14 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2017 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 14 от посоченото Решение Комисията е утвърдила на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 221,62 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 211,62лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 89,25 лв./MWh
  3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
    - Необходими годишни приходи – 4 467 хил. лв., в т. ч.:
      - Разходи – 4 363 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 312 хил. лв. и променливи – 3 051 хил. лв.
      - Регулаторна база на активите – 1 347 хил. лв.
      - Норма на възвръщаемост – 7,78%
    - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 050 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 550 MWh
- Цена на въглищата – 132,67 лв./t при калоричност – 4 000 kcal/kg  
Цена на биомасата – 89,69 лв./t при калоричност – 2 460 kcal/kg

По жалба на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 247 от 11.01.2018 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 61 състав по

адм. д. № 8838/2017 г., оставено в сила с Решение № 15422 от 11.12.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 3138 от 2018 г., се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 14, и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е споделил изводите на АССГ, че Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на КЕВР е издадено от компетентен орган, при спазване на процедурата по приемането му, с необходимото мнозинство, в писмена форма и е мотивирано. По материалната законосъобразност на Решението, съдът, чрез прието заключение на съдебна комплексна технико-икономическа експертиза е приел, че в някои части Решението, в частта му по т. 14, е незаконосъобразно, а именно: по отношение на цената на въглищата - основно гориво, променливите разходи на дружеството за закупуване на въглеродни емисии, намалението на технологичните загуби по преноса и разходите за амортизация.

В решението на ВАС са изложени мотиви, че „Топлофикация – Габрово“ ЕАД е представило в КЕВР обосновка на цената на основно гориво въглища с вх. № Е-14-11-7 от 4.05.2017 г., която е повторена дословно в заключението на експертизата. Съдът е констатирал, че в заключението е посочено, че цената на въглищата от 132,67 лв. за тон е определена от КЕВР на база на цената за базисната - 2016 г., а не като среднопретеглена, каквото е изискването на Глава трета, раздел I, т. 12 от Указания-НВ, според която цените на горивата (среднопретеглени) Ц, лв./ $\text{knm}^3$ , лв./t, без ДДС - посочват се среднопретеглените цени на горивата през разглеждания период. Съдът е посочил, че в заключението е направен анализ на среднопретеглената цена на основното гориво - въглища, въз основа на писмената обосновка - данните в нея, включително и представените към заявлението на дружеството за утвърждаване на цени сключени договори, като изчислената среднопретеглена цена е в два варианта, в зависимост от калоричността на въглищата, обстоятелството дали са от месно производство или от внос, като към тях са прибавени и транспортните разходи, според разстоянието в обосновката и товаро-разтоварните разходи за тези дейности. И в двата случая цената на въглищата е по-висока от определената с решението на КЕВР. Съдът е посочил, че в заключението е описан моделът, по който в КЕВР е направено изчисление на цената на основното гориво - въглища, като в електронния модел, разходите за основни горива в Справка № 1 са свързани и са изчислени чрез среднопретеглените цени от Справка № 4, т.е. икономически обосновааната цена е среднопретеглената цена за разглеждания период. Според съда този модел не е съответен на изискването на т. 20.1 от Глава втора, раздел I на Указания-НВ, че разходите за гориво се определят въз основа на прогнозните количества горива от съответния вид и икономически обосновааната им цена и/или действаща към момента на подаване на заявлението цена на въглищата от „Мини Марица изток“ ЕАД. На тази база съдът е направил извод, че утвърденият размер на цената на въглищата от КЕВР като разход, не е съобразен със среднопретеглената цена, която е изчислена не по начина предвиден в Указания-НВ, без да има конкретен анализ, че утвърденият размер на цената е достатъчен да покрие разходите за изпълнение на планираната производствена програма. Съдът се е позовал на заключението на експертизата, според което среднопретеглената цена на въглищата за разглеждания период, на база на наличните количества и приложеният към заявлението на дружеството договор, е изчислена в размер на 147,53 лв./тон за прогнозираната калоричност от 4 000 kkal/kg, докато среднопретеглената цена на база на наличните количества и приетата от КЕВР в т. 8 от общия подход пазарна цена е в размер на 138,11 лв./тон. Тя е коригирана на 132,67 лв./тон до достигане на отчетната стойност през 2016 г., според т. 8 от общия подход. Освен това, съдът е посочил, че в заключението е прието, че в утвърдения електронен модел не може да бъде установено какви разходи са включени при изчисляването на цената и дали част от тях са разходите за товаро-разтоварната дейност и транспортните разходи, защото те не са заложиени и в базисния период 2016 г.

По отношение на разходите за закупуване на недостигащи емисионни квоти съдът е

констатирал, че в представената от топлофикационното дружество Справка № 4 „Технико-икономически показатели в производството“, ред 34.3 за базисната и отчетна 2016 г. не е посочено нищо, но прогнозата на 2017 г. е 5 045. От Националния регистър за търговия с квоти за емисии на парникови газове съдът е установил, че „Топлофикация-Габрово“ ЕАД е включена в него. В тази връзка решаващият състав на ВАС е посочил, че според чл. 48, ал. 1 от Закона за ограничаване изменението на климата операторите на инсталации, притежаващи разрешително за емисии на парникови газове, и авиационните оператори са длъжни до 30 април всяка година да предадат определен брой квоти, равняващи се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. От това съдът е извел извод, че дружеството следва да направи разходи за закупуване на емисии парникови газове, в противен случай подлежи на санкциониране според чл. 76. От приетото експертно заключение ВАС е установил, че топлофикационното дружество е предвидено в схемата за разпределение на безплатни количества емисии въглероден диоксид за производство на топлинна енергия по дерогация по чл. 10а от Директива 2003/87/ЕО (изменена с Директива 2009/29/ЕО). Разпределението на безплатните квоти за периода 2013-2020 г. по продуктов показател (топлинна енергия) по чл. 10а на Директива 2003/87/ЕО е оповестено за всеки оператор, включително и за „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, като за ценовия период е определено в размер на 7 151 t CO<sub>2</sub>. За дружеството не са предвидени безплатни квоти за производство на електрическа енергия по чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Съдът е посочил, че в експертната е дадена в табличен вид схема на предварително разпределените квоти по чл. 10а и тези, които трябва да се закупят с оглед на въглеродните емисии, които ще се отделят при работа на топлофикационната част на топлоцентралата. Изводът е, че трябва да бъдат закупени 6119 единици квоти CO<sub>2</sub> през ценовия период. Съдът се е позовал на експертната, в която са посочени и цени на продажба на квоти на първичния пазар по данни на Европейска енергийна борса и на направеното заключение, че топлофикационното дружество неминуемо ще направи разходи за закупуване на парникови емисии, които са променливи разходи и непризнаването им води до невъзстановяване на икономически обосновани разходи за дейността на дружеството.

На следващо място, от заключението на комплексната експертиза ВАС е установил, че технологичните разходи по преноса на топлинна енергия с топлоносител гореща вода са намалени от 32,77%, както е заявило дружеството на 8,82%, признати от КЕВР или с 8 550 MWh - от 11 700 MWh на 3150 MWh. Корекцията е извършена според т. 6 от общия подход, но съдът намира, че за дружеството-жалбоподател, това не е относимо, защото за отчетната базисна 2016 г. технологичните разходи по преноса са били в размер на 31,35%. Количеството топлинна енергия за разпределение за потребители за битови нужди е увеличено с размера на намалението на технологичните разходи от 8 550 MWh, от прогнозираните от „Топлофикация-Габрово“ ЕАД 24 000 на 32 550 MWh. Съдът е констатирал, че тази корекция не е описана в мотивите на обжалваното решение на КЕВР. Според съда, с увеличаването на количеството топлинна енергия за продажба освен разходи за производство и за пренос на непризнатото количество топлинна енергия за технологични разходи, за сметка на дружеството се отнася и част от полагаемата му се одобрена възвръщаемост. Увеличаването на количеството топлинна енергия за продажба води до изчисляване на по-ниска цена на топлинната енергия. Съдът намира, че при утвърдена цена от 89,25 лв./MWh и прогнозираните продажби от 24 000 MWh дружеството ще реализира приходи от топлинна енергия в размер на 2 905 хил. лв. Разликата от 763 хил. лв. разходи и възвръщаемост ще останат невъзстановени, която разлика ще формира загуба, защото не може да бъде покрита за сметка на възвръщаемостта, чийто утвърден размер е 105 хил. лв. Според съда включването на част от технологичните разходи по преноса върху цената, заплащана от клиентите е коректно и обосновано, но не е икономически логично за сметка на топлофикационното дружество да се прехвърля и част от утвърдената възвръщаемост на капитала, защото предприятията не могат да продават сами на себе си и тази част от възвръщаемостта няма да бъде реализирана. В допълнение съдът счита, че извършената

корекция от страна на КЕВР върху технологичните разходи по преноса не отговаря на техническите характеристики на мрежата, каквото е изискването на чл. 11 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия.

Съдът е приел за незаконосъобразно намаляването на амортизационните разходи, като е счел, че е в нарушение на възприетия общ подход в Решението на КЕВР, съгласно който разходите за амортизация са изчислени на база на отчетната стойност на активите за производство и пренос и съответните амортизационни квоти при 15 г. за активите в производството и 20 г. за активите в преноса на топлинна енергия, както и че КЕВР не е изложила мотиви, от които да се направи извод, защо възражението на дружеството не е възприето и съответно да се упражни контрол върху размера на непризнатите разходи за амортизация. Съдът е посочил, че липсата на мотиви е съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като не само възпрепятства възможността за контрол, но и нарушава правото на защита.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 14, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „Топлофикация - Габрово“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2017 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 247 от 11.01.2018 г. на АССГ, трето отделение, 61 състав по адм. д. № 8838/2017 г., оставено в сила с Решение № 15422 от 11.12.2018 г. на ВАС по адм. дело № 3138 от 2018 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:**

#### **1. Разходи за амортизации:**

Възражението на дружеството, че само амортизациите на котела на биомаса, чиято отчетна стойност е 2 483 хил. лв., при полезен живот от 30 години - 3,33% годишна норма, са на стойност 82 хил. лв. годишно и не са приети от КЕВР като присъщ разход е вярна констатация, но самият актив не е отразен в ценовите справки.

Отчетната стойност на активите в позиция „Машини, съоръжения и оборудване“ към 31.12.2015 г. в представената от дружеството Справка № 2 „Регулаторна база на активите“ (Справка № 2) е 4 408 хил.лв. Отчетната стойност на активите в позиция „Машини, съоръжения и оборудване“ към 31.12.2016 г. в представената от дружеството Справка № 2 е отново 4 408 хил.лв. Следователно котелът на биомаса не е включен от дружеството в Справка № 2, тъй като има издадено разрешение за ползване от 29.12.2016 г. Натрупаната стойност на амортизационните отчисления към 31.12.2016 г. в представената от дружеството Справка № 2 е 4 082 хил.лв. Стойността на разходите за амортизации, одобрена от КЕВР е 22 хил. лв. и съответства на полезен живот на активите от група „машини съоръжения и оборудване“ 14,8 години (*остатъчна стойност 326 хил. лв. - 22 хил. лв. годишно*).

В приетото по адм. д. № 8838/2017 г. на АССГ заключение на съдебна комплексна

технико-икономическа експертиза, чрез което съдът е приел, че КЕВР неправилно е определила разходите за амортизации на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД вещите лица подробно са анализирали разходите за амортизации, както следва: „Балансовата стойност на всички активи без земи е 396 хил. лв. и ако следва да се амортизира за 15 години се получават 26 хил. лв. разходи за амортизации. Котелът на биомаса не е включен в Справка № 2 - РБА, тъй като има издадено разрешение за ползване от 29.12.2016 г. и неговият начален срок на амортизиране започва от 01.01.2017 г. Котелът на биомаса е инвестиция в активи от предходния регулаторен период, но разходи за амортизирането му не са включени в утвърдените цени“. В тази връзка, вещите лица са формулирали крайното си заключение, че съображенията на КЕВР, че „за регулаторни цели Комисията може да ограничи нивото на определен разход в случай на лошо финансово състояние на дружеството и драстично по-високи цени, в сравнение с предприятията от сектора Топлоснабдяване“, не съответстват на общия подход амортизацията да се изчисляват на база отчетна стойност и полезен живот 15 години за активите в производството и 20 години в преноса“. Именно това заключение е възприел съдът в Решение № 247 от 11.01.2018 г. на АССГ, трето отделение, 61 състав по адм. д. № 8838/2017 г., оставено в сила с Решение № 15422 от 11.12.2018 г. на ВАС по адм. дело № 3138 от 2018 г., с което е отменил Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 14.

**В съответствие с горния извод разходите за амортизации са коригирани на 192 хил.лв.,** като са признати 26 хил. лв. разходи за амортизации, според балансовата стойност на всички активи без земи, към 31.12.2016 г. (396 хил. лв.), при 15 години срок за амортизиране, съгласно общия подход и допълнително са включени в разходите за амортизация 166 хил.лв. – (2 483/15) в съответствие с т. 31.1. от Указанията - НВ, а именно: „В разходите за амортизация не се включват: а) амортизации на активи неизползвани за производство на електрическа и/или топлинна енергия, освен обосновани резервни и върхови мощности; б) амортизации и други разходи, свързани с реконструкция или ново придобиване на имущество за производство на електрическа и/или топлинна енергия и пренос на топлинна енергия, което не е било въведено като актив към датата на подаване на заявлението за цени“. В тази връзка е отчетено обстоятелството, че към датата на подаване на заявление с вх. № Е-14-11-57 от 03.04.2017 г. за утвърждаване на цени на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, котелът на биомаса на стойност 2 483 хил.лв. е бил въведен в експлоатация.

**По отношение на разходите за амортизация в преноса следва да се има предвид, че дружеството не е посочило балансова стойност на активите в преноса. Следователно дружеството през годините е амортизирано изцяло преносната си мрежа, поради което посоченият в т. 1.1 от общия подход в мотивите на решението на КЕВР срок от 20 г. за активите в преноса на топлинна енергия се явява неприложим към заявлението на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД.**

## **2. Цена на въглищата:**

В приетото от съда заключение на съдебна комплексна технико-икономическа експертиза, вещите лица са дали следните изчисления за прогнозната цена на въглищата: **Изчислена като среднопретеглена,** съгласно Указания - НВ, 2015, при отчитане на наличните количества на склад към началото на регулаторния период (818 т. + 855 т.) по отчетна цена 126 лв./тнг и доставка през периода най-малко на 4 827 тона<sup>1</sup> - 50% от местно производство по 85,00 лв./тон при калоричност 3 000 kkal/kg + 19,43 лв./тон транспортни разходи, и 50% от внос през порт Русе и порт Бургас, остойности по приетата от КЕВР цена от 176,82 лв./тон за 6 000 kkal/kg + 23,46 лв./тон транспортни разходи от Русе и от Бургас до Габрово, цената на въглищата се получава 138,11 лв./тон:

$$\{[818 \text{ тона} * 126,00 \text{ лв./тон} + 13 \ 902 \text{ kkal/kg} * 6 \ 000 \text{ kkal/kg} + 855 \text{ тона} * 126,00 \text{ лв./тон} / 3 \ 222 \text{ kkal/kg} * 6 \ 000 \text{ kkal/kg} + 4 \ 827 \text{ тона} * 50\% * (85,00 \text{ лв./тон} + 19,43$$

<sup>1</sup> 6500 тона необходими - 1675 тона налични, отчитайки, че след края на отоплителния сезон няма утвърдени количества, които да се поддържат за резерв на склад

лв./тон)  $13\ 000\ \text{kcal/kg} * 6\ 000\ \text{kcal/kg} + 4\ 827\ \text{тона} * 50\% * (176.82\ \text{лв./тон} + 23.46\ \text{лв./тон}) / (818\ \text{тона} + 855\ \text{тона} + 4\ 827\ \text{тона})$  } /  $6\ 000\ \text{kcal/kg} * 4\ 000\ \text{kcal/kg} = 138,11\ \text{лв./тон.}$

**В съответствие с горните изчисления на вещите лица цената за основно гориво въглища е коригирана 132,67 лв./тон, определена от КЕВР на база запазване на цената от базисната година, преизчислена съобразно новата калоричност, на 138,11 лв./тон.**

### **3. Цена на биомасата:**

Съгласно приетото от съда заключение на съдебна комплексна технико-икономическа експертиза наличностите на склад към 31.03.2017 г. са 124 тона биомаса по цена 124,54 лв./тон за калоричност 3 567 kcal/kg. Необходимите за регулаторния период са 16 200 тона. Представените към заявлението договори за закупуване на биомаса - слънчогледова люспа и на дървесен чипс са за минал период, а не за предстоящия, поради което вещите лица считат за обосновано от икономическа гледна точка, определянето на покупната цена на биомасата на база данните за базисната година в Справка № 4 от ценовия модел, при липса на достатъчно доказателства, че ще бъде закупувана по увеличена цена и неприложени доказателства за стойностите на разходите за смилане и транспорт, съгласно т.7 от Указания – НВ от 2015. **Предвид заключението на вещите лица, кредитирано от съда, цената на биомасата се запазва на 89,69 лв./т, която е отчетената цена през базисната година, преизчислена съобразно новата калоричност.**

### **4. Технологични разходи:**

С отмененото Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на КЕВР технологичните разходи по преноса на топлинна енергия с топлоносител гореща вода са намалени от 32,77% - прогнозиран от Дружеството, на 8,82% - признати от КЕВР или с 8 550 МВтч от 11 700 МВтч на 3 150 МВтч. Посочено е, че корекцията е извършена в съответствие с т. 6 от общия подход, но съдът е констатирал, че за „Топлофикация - Габрово“ ЕАД количествата топлинна енергия за технологични разходи не са на база отчетен период, тъй като отчетените за базисната 2016 г. са 31,35%. Възражението на Дружеството не е прието от КЕВР, като допълнително е аргументирано: *„Регулаторните правомощия на Комисията включват определяне на пределни стойности на определени разходи, които могат да бъдат заимствани от най-добрите показатели за топлофикационни мрежи“*.

Чрез приетото заключение на съдебната комплексна технико-икономическа експертиза съдът е установил, че количеството топлинна енергия за разпределение за потребители за битови нужди е увеличено с размера на намалението на технологичните разходи - 8 550 МВтч, от прогнозиран от дружеството 24 000 МВтч на 32 550 МВтч. В тази връзка съдът формира изводи, че увеличавайки количествата топлинна енергия за продажба, освен разходи за производство и за пренос на непризнатото количество топлинна енергия за технологични разходи, за сметка на дружеството се отнася и част от полагаемата му се одобрена възвръщаемост. При неодобряване за включване в цените на пълния размер технологични разходи/загуби е икономически обосновано за сметка на дружеството да се отнесат само разходите за производство на непризнатото количество технологични загуби и относима част от разходите за пренос, без част от утвърдената възвръщаемост, тъй като технологичните загуби не генерират приходи, за да се включва и възвръщаемост. Съдът е възприел изчисленията на вещите лица, че по утвърдената цена от 89,25 лв./МВтч и прогнозираните продажби 24 000 МВтч за регулаторния период, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД ще реализира 2 142 хил. лв. приходи от топлинна енергия при необходими и утвърдени 2 905 хил. лв., т.е. разликата от 763 хил. лв. разходи и възвръщаемост ще останат невъзстановени, която разлика ще формира загуба, тъй като не може да бъде покрита за сметка на възвръщаемостта, чийто утвърден размер е 105 хил. лв. Съдът е счел, че поставянето на целеви нива на технологични разходи по преноса, които да се включват в цените на клиентите, е коректно и обосновано, но не е икономически логично за сметка на топлопреносното предприятие да се прехвърля и част от утвърждаваната му възвръщаемост

на капитала, тъй като предприятията не могат да продават сами на себе си и тази част от възвръщаемостта няма да бъде реализирана.

**В резултат на изразеното становище на вещото лице, кредитирано от съда, стойностите на количествата топлинна енергия за продажба са възстановени.**

**5. Разходи за въглеродни емисии:**

За периода на действие на Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., а именно: 01.07.2017 г. - 30.06.2018 г., са налице отчетни данни за дружеството, от които е видно, че през 2016 г. то не е извършило разходи за закупуване на квоти за въглеродни емисии. Закупените от дружеството квоти за въглеродни емисии през 2017 г. в размер на 8 390 t са признати в цените през следващия ценови период 01.07.2018 г. – 30.06.2019 г., на стойност в размер на 96 хил. лв., съгласно т. 13 от общия подход, представен в Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. Предложените от дружеството квоти за въглеродни емисии за периода 01.07.2017 г. – 30.06.2018 г. са в размер на 5 045 t, на стойност в размер на 61 хил. лв. Следователно, към настоящия момент, чрез утвърдените с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на КЕВР цени, на дружеството са възстановени всички разходи за квоти за емисии, които не са били включени в отмененото от съда Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 235,95 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 225,95лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 125,39 лв./MWh
  3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
    - Необходими годишни приходи – 4 673 хил. лв., в т. ч.:
      - Разходи – 4 568 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 482 хил. лв. и променливи – 3 086 хил. лв.
      - Регулаторна база на активите – 1 347 хил. лв.
      - Норма на възвръщаемост – 7,78%
    - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 050 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 24 000 MWh
- Цена на въглищата – 138,11 лв./t при калоричност – 4 000 kcal/kg.  
Цена на биомасата – 89,69 лв./t при калоричност – 2 460 kcal/kg.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 247 от 11.01.2018 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 61 състав по адм. д. № 8838/2017 г., оставено в сила с Решение № 15422 от 11.12.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 3138 от 2018 г.,

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

**Утвърждава на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 235,95 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 225,95лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 125,39 лв./MWh
  3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
    - Необходими годишни приходи – 4 673 хил. лв., в т. ч.:
      - Разходи – 4 568 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 482 хил. лв. и променливи –3 086 хил. лв.
      - Регулаторна база на активите – 1 347 хил. лв.
      - Норма на възвръщаемост – 7,78%
    - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 050 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 24 000 MWh
- Цена на въглищата – 138,11 лв./t при калоричност – 4 000 kcal/kg.  
Цена на биомасата – 89,69 лв./t при калоричност – 2 460 kcal/kg.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**