



## **РЕШЕНИЕ**

**№ С-9**

**от 24.08.2018 г.**

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 24.08.2018 г., като разгледа писмо с искане за поправка на очевидни фактически грешки в Решение С-8 от 25.07.2018 г., относно издадени на „Брикел“ ЕАД сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, за периода от 01.06.2018 до 30.06.2018 г. и доклад с вх. № Е-Дк-714 от 24.08.2018 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 57 от 10.07.2018 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В КЕВР е постъпило писмо с вх. № Е-ЗСК-18 от 06.08.2018 г. от „Брикел“ ЕАД с искане за поправка на очевидни фактически грешки в Решение С-8 от 25.07.2018 г. (Решението), относно издадени на дружеството сертификати за произход, за периода от 01.06.2018 до 30.06.2018 г.

В писмото дружеството е поискало поправка на явни фактически грешки, както следва:

В таблицата от мотивите на цитираното по-горе решение (стр. 76), отнасяща се за общото количество енергия на централата, в ред „Полезна топлинна енергия“ и колона „Комбинирана енергия“ е записано топлинна енергия в размер на „230 712.000 MWh“, вместо реално потребената 130 712,000 MWh;

В текстовата част на мотивите на Решението (стр. 76), в абзац „Потребена топлинна енергия“, е записано 145 536.864 MWh, вместо 130 712,000 MWh.

В диспозитива на Решението (стр. 102) в реквизита на електронния сертификат „топлинна енергия, произведена едновременно с електрическа“ е записано 230 712,000 MWh, вместо 130 712,000 MWh.

При изписване на уникалните идентификационни номера (УИН) на сертификатите за произход е посочен, че е издаден брой от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000034536, вместо правилно изчисления брой в мотивите от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000041100.

**Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, е установено следното:**

В диспозитива на горесцитираното решение на КЕВР (стр. 102) са записани следните реквизити за „Брикел“ ЕАД:

**На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.06.2018 г. ÷ 30.06.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 271 кJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 230 712,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 145 536,864,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 57 228,432 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 23,99%; ТГ2: 24,09%; ТГ3: 24,12%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,65%; ТГ2: 80,75%; ТГ3: 80,80%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000034536;  
Краен снабдител – няма.

**С оглед на гореизложеното, могат да се направят следните изводи:**

1. Броят сертификати, в размер на **41 100 бр.**, е изчислен и посочен **правилно** в **мотивите** на Решение № С-8 от 25.07.2018 г., като същият брой **вярно** е отразен и в **Регистъра** на сертификатите за цитирания период.

2. Фактическа грешка е допусната при отразяването на горепосочения брой сертификати в **диспозитива** на Решение № С-8 от 25.07.2018 г., където е записано:

„НЕК ЕАД – от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000034536“ – т.е. тези уникални идентификационни номера на сертификати са записани с 6564 бр. по-малко от вярно записаните в мотивите и Регистъра на сертификатите (41 100 бр.).

3. С оглед статистическа прецизност и без да са били взети предвид и да са участвали при изчисленията за издадения брой сертификати, следва да се поправят стойностите, записани в мотивите, диспозитива и Регистъра, а именно:

– за комбинираната топлинна енергия, като част от полезната топлинна енергия: от 230 712,000 MWh по Решение № С-8 от 25.07.2018 г., на правилната 130 712,000 MWh;

– за потребената топлинна енергия: от 145 536,864 MWh по Решение № С-8 от 25.07.2018 г., на правилната 130 712,000 MWh.

Решение № С-8 от 25.07.2018 г. на КЕВР е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 13, ал. 3 от ЗЕ и чл. 21, ал. 3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила предвидени в ЗЕ, а за неуредените в него случаи - правилата на АПК.

Във връзка с изложеното следва да се има предвид, че ЗЕ не съдържа разпоредби, уреждащи отношенията при допусната фактическа грешка в административния акт и издаден въз основа на него документ, с оглед на което при наличие на такава хипотеза, приложим е общият режим, уреден в АПК. Съгласно чл. 62, ал. 2 от АПК органът издал административния акт може да поправи очевидна фактическа грешка, за което следва да съобщи на заинтересованите лица, като кодексът не регламентира срок за поправката. Видно е, че в конкретния случай е налице допусната техническа грешка, като поправянето на тази грешка от административния орган издал акта – КЕВР, предполага разкриване на вече формираната действителна воля, обективирана в мотивите на горесцитираното решение на регулаторния орган, а не изменение по същество на съдържанието на издадения административния акт. Съгласно правната теория и практика, след такова поправяне първоначалният индивидуален административен акт и решението за поправяне на грешката образуват едно цяло – поправения индивидуален административен акт. Издаденият въз основа на поправения административен акт удостоверителен документ – сертификатите за произход на електрическата енергия, следва да бъдат преиздадени с коригираните данни

Предвид гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **Р Е Ш И:**

**I. Поправя очевидна фактическа грешка в Решение № С-8 от 25.07.2018 г, като относно „Брикел ЕАД в диспозитива на решението, следва да се чете:**

- „топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 130 712,000 MWh“;
- „потребена топлинна енергия: 130 712,000 MWh“;
- „НЕК ЕАД – от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000041100“.

**II. Във връзка с решението по т. I, преиздава Сертификати от № ЗСК-18-06-18/000000001 до № ЗСК-18-06-18/000041100 на „Брикел ЕАД с коригираните данни, като същите представляват приложение към настоящото решение.**

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в 14-дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**