



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



РЕШЕНИЕ

№ Р-266

от 23.10.2017 г.

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 23.10.2017 г., след като разгледа заявление с вх. № Е-15-60-14 от 31.05.2017 г., подадено от „Аресгаз“ АД за издаване на разрешение за присъединяване на клиент, който се намира на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-15-60-14 от 12.05.2017 г. от „Аресгаз“ АД, съдържащо искане КЕВР да издаде на дружеството разрешение за присъединяване на клиент, който се намира на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ, на основание чл. 199, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ). Към писмото са приложени следните копия от документи: заявление с вх. № Бс-16-02-001 от 24.03.2016 г. от „Денислав“ ЕАД до „Черноморска технологична компания“ АД (със сегашно наименование „Аресгаз“ ЕАД) за присъединяване към газоразпределителната мрежа (ГРМ) на обект в с. Константиново, ведно с декларация от заявителя, нотариален акт за продажба на недвижим имот № 55 от 22.02.2005 г., том I, рег. № 586, дело № 55 от 2005 г. и скица на имота, както и писмо с изх. № ОМ-1.6.2.1-340 от 06.02.2017 г. от „Овергаз Мрежи“ АД до „Денислав“ ЕАД.

След извършена проверка на постъпилото искане и приложенията към него по реда на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) са установени нередовности. В тази връзка с писмо с изх. № Е-15-60-14 от 19.05.2017 г., от „Аресгаз“ АД е изискано да представи допълнителни данни и документи: писмено заявление с искане за издаване на разрешение за присъединяване на клиент на природен газ, който се намира на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ, на основание чл. 2, т. 1, във връзка с чл. 1, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ; документ за платена такса за разглеждане на заявлението съгласно чл. 1, ал. 1, т. 5 от Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката; подробна обосновка и доказателства за техническата и икономическа целесъобразност на присъединяването от „Аресгаз“ АД на „Денислав“ ЕАД, находящ се на територията на с. Константиново, община Варна, област Варна, попадаща в лицензионната територия на „Овергаз Мрежи“ АД, както и относно обстоятелството дали присъединяването е в интерес на клиента. *

С писмо с изх. № Е-15-60-14 от 25.05.2017 г. е изискано становище по случая и от „Овергаз Мрежи“ АД, на чиято лицензионна територия, съгласно Лицензия № Л-438-08 от 30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“, се намира обектът на клиент „Денислав“ ЕАД, поискало присъединяване към газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ АД.

С писмо с вх. № Е-15-60-14 от 31.05.2017 г. „Аресгаз“ АД е представило: заявление за издаване на разрешение за присъединяване на клиент, който се намира на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ; копие от документ за платена такса за разглеждане на заявлението; искане с вх. № 398 от 25.04.2017 г. от „Денислав“ за

* Забележка: В публикуваното решение са заличени конкретни данни (стойности и др.), посочени от заявителя „Аресгаз“ ЕАД като търговска тайна по реда на Правила за достъп, използване и съхраняване на документи, представляващи производствена, търговска или друга защитена по закон тайна, приети от Комисията.

присъединяване към ГРМ на „Аресгаз“ АД; обосновка на инвестиционния проект на клиента на територията на с. Константиново и данни за техническата и икономическа целесъобразност от присъединяването на клиента, ведно с чертеж на ситуация на обект „Газоразпределителна мрежа на гр. Белослав“, подобект „Захранващ присъединителен газопровод извън урбанизирана територия до с. Константиново“ и други документи.

Със Заповед № 3-Е-78 от 05.06.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване и анализ на основателността на искането, съдържащо се в подаденото от „Аресгаз“ АД заявление за издаване на разрешение за присъединяване на клиент на друга територия.

„Овергаз Мрежи“ АД е представило становище с писмо с вх. № Е-15-60-14 от 05.06.2017 г.

С писмо с вх. № Е-15-60-14 от 27.06.2017 г. „Аресгаз“ АД е представило допълнителна обосновка във връзка с искането за издаване на разрешение за присъединяване. С писмо с изх. № Е-15-60-14 от 20.07.2017 г. от „Аресгаз“ АД е изискано да представи подробна обосновка на икономическата целесъобразност от присъединяването, при съобразяване на разпоредбата на § 1, т. 26 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. С писмо с вх. № Е-15-60-14 от 25.07.2017 г. дружеството е уведомило Комисията, че в представената допълнителна обосновка във връзка със заявлението за издаване на разрешение за присъединяване е предоставило необходимата информация в тази връзка.

С писмо с вх. № Е-15-60-14 от 11.08.2017 г. „Аресгаз“ АД е представило писмо с допълнителна информация за икономическата целесъобразност на присъединяването на обект, който се намира на територията на друг лицензиант, имайки предвид разпоредбите на § 1, т. 26 от ДР на ЗЕ.

След преглед на представените данни и документи се установи следното:

Съгласно чл. 197, ал. 1 от ЗЕ, операторът на газопреносна мрежа е длъжен да присъедини към своята мрежа в определена от него точка обекти на газоразпределителните мрежи, добивните предприятия, съоръжения за съхранение на природен газ, съоръжения за втечен природен газ и обекти за производство на газ от възобновяеми източници. Операторът на газопреносната мрежа може да откаже присъединяването към газопреносната мрежа в случаите по чл. 197, ал. 5 от ЗЕ, включително когато липсва връзка с мрежата и извършването на подобрене на мрежата е икономически нецелесъобразно (чл. 197, ал. 5, т. 2 от закона). В случай на отказ по ал. 5, т. 1 и 2 добивните предприятия, производителите на газ от възобновяеми източници, операторите на съоръжения за съхранение на природен газ, операторите на съоръжения за втечен природен газ и небитовите клиенти на природен газ могат да изградят за своя сметка газопровод до газопреносната мрежа (чл. 197, ал. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 199, ал. 7 от ЗЕ, с разрешение на Комисията операторът на газоразпределителна мрежа може да присъединява клиент на природен газ, който се намира на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ, когато това е технически и икономически целесъобразно и е в интерес на клиентите. Разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (НПГГМ) също предвижда, че с разрешение на КЕВР операторът на газоразпределителна мрежа може да присъединява клиент на природен газ, който се намира на територията на друг оператор на газоразпределителна мрежа, когато това е технически и икономически целесъобразно и е в интерес на клиентите. Съгласно § 1, т. 26 от ДР на ЗЕ, „икономически нецелесъобразно“ за енергийното предприятие е изграждането на съоръжения за присъединяване, инвестициите за които не се компенсират със средствата, набрани от амортизационните отчисления и печалбата от продажби на енергия и природен газ чрез тези съоръжения за осемгодишен период, и цената, която ще заплати клиент за присъединяването.

Видно от цитираните правни разпоредби, при преценка на искането, Комисията следва да установи дали конкретното присъединяване, за което се иска издаване на разрешение, е технически и икономически целесъобразно и дали е в интерес на клиента.

„Аресгаз“ ЕАД е вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК 813101815, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, район Триадница, ул. Алабин № 36, ет. 2. Капиталът на дружеството е в размер на 22 572 241 лв., като същият е внесен изцяло. „Аресгаз“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и Лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на Регион Добруджа и общините: Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, за срок до 26.02.2039 г.

В това качество „Аресгаз“ ЕАД е подало писмо с вх. № Е-15-60-14 от 12.05.2017 г. и заявление с вх. № Е-15-60-14 от 31.05.2017 г. с искане за издаване на разрешение за присъединяване на обект, който се намира на територията на с. Константиново, община Варна, област Варна на клиент „Денислав“ ЕАД, попадаща в обхвата на лицензионната територия на друг лицензиант - „Овергаз Мрежи“ АД.

„Денислав“ ЕАД е вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК 200704693, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Аврен, с. Здравец 9137, ул. „Черно море“ № 42 и адрес за кореспонденция: област Варна, община Варна, с. Константиново 9180, ул. „В. Левски“ № 42.

„Денислав“ ЕАД е подало заявление с вх. № Бс-16-02-001 от 24.03.2016 г. за присъединяване на обект „Хлебопекарна“ към ГРМ на „Черноморска технологична компания“ АД (сегашно наименование „Аресгаз“ ЕАД). Лицензиантът е информирал клиента, че обектът му се намира извън неговата лицензионна територия за разпределение на природен газ, поради което следва да се обърне към „Овергаз Мрежи“ АД, който е лицензиант за територията на Община Варна, с изключение на кметствата Владислав Варненчик, Младост и Аспарухово.

„Денислав“ ЕАД е подало заявление с вх. № ОМ-ИД-2827 от 15.09.2016 г. до „Овергаз Мрежи“ АД с искане за присъединяване на обекта му в с. Константиново към ГРМ на лицензианта. Видно от писмо с изх. № ОМ-1.6.2.1-340 от 06.02.2017 г., „Овергаз Мрежи“ АД уведомява „Денислав“ ЕАД, че към момента поради липса на изразен интерес за газификация на обекти, намиращи се в с. Константиново, за района няма разработен проект за газификация и съответно няма изградена ГРМ, поради което лицензиантът не може да присъедини към ГРМ четирите нови поточни линии за производство на хляб, сушилня и прилежащи помещения в с. Константиново. Предвид изложеното, „Овергаз Мрежи“ АД е постановило отказ да присъедини клиента, на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от НППГМ, съгласно която операторът на газоразпределителна мрежа може да откаже присъединяването към ГРМ, когато липсва връзка с ГРМ и извършването на необходимото изграждане или реконструкция на ГРМ във връзка с присъединяването е икономически нецелесъобразно и необосновано. „Овергаз Мрежи“ АД е уведомило заявителя, че при отпадане на основанието за отказ същият ще бъде незабавно уведомен. Като алтернативен вариант за газификация до изграждането на разпределителен газопровод лицензиантът е предложил да захрани обекта на клиента с компресиран природен газ.

С оглед гореизложеното, „Денислав“ ЕАД е подало в „Аресгаз“ ЕАД искане с вх. № 398 от 25.04.2017 г. за присъединяване, от което е видно следното: Дружеството е собственик на съществуващ обект „Хлебозавод“ на територията на гр. Белослав, който се снабдява с природен газ от „Аресгаз“ ЕАД. Във връзка с увеличаване на клиентите и дистрибуторската мрежа, „Денислав“ ЕАД е планирало проект за изграждане на нова хлебопекарна в с. Константиново, в притежавани от дружеството недвижими имоти (нотариален акт за продажба на недвижим имот № 55 от 22.02.2005 г., том I, рег. № 586, дело № 55 от 2005 г.). Проектът предвижда изграждане на сграда на два етажа, с разгъната застроена площ 5336,79 кв. м, като на първия етаж се планира да бъдат разположени пет поточни линии с пет тунелни пещи. Във връзка със спецификата на производствения

процес се предвижда сградата да бъде в непосредствена близост до вече изградената мелница. В тази връзка „Денислав“ ЕАД посочва, че освен газифицирането на хлебопекарната и мелницата, се предвижда газифициране и на всички сгради в имота на клиента. „Денислав“ ЕАД посочва, че през 2017 г. е получило отказ от „Овергаз Мрежи“ АД за присъединяване към ГРМ на лицензианта.

След преглед и анализ на искането „Аресгаз“ ЕАД е подало в КЕВР искане за издаване на разрешение за присъединяване на клиента, намиращ се на територията на лицензианта „Овергаз Мрежи“ АД.

Във връзка с изисканото от „Овергаз Мрежи“ АД становище по случая, с писмо с вх. № Е-15-60-14 от 05.06.2017 г. лицензиантът уведомява, че счита искането за немотивирано и възразява срещу присъединяването на „Денислав“ ЕАД от „Аресгаз“ ЕАД. Според „Овергаз Мрежи“ АД, не са изпълнени предпоставките на чл. 199, ал. 7 от ЗЕ, тъй като липсват данни за техническата и икономическата целесъобразност на проекта, както и че присъединяването е в интерес на клиента. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че липсва информация за условията на предвиденото съвместно финансиране във връзка с изграждане на захранващия газопровод. В тази връзка твърди, че също е предложило на клиента съвместно финансиране, което той е отказал, въз основа на което счита, че са налице предпоставки за неравноправно третиране на „Овергаз Мрежи“ АД спрямо „Аресгаз“ ЕАД. „Овергаз Мрежи“ АД твърди, че във връзка с разглеждане на искането за присъединяване от „Денислав“ ЕАД, е установено, че обектът на клиента е разположен на 8 км от най-близката газоразпределителна мрежа на дружеството. По първоначални изчисления на „Овергаз Мрежи“ АД, стойността на изграждане на газопровод до обекта на клиента би възлязла на 1,2 млн. лева. С оглед декларираното от клиента годишно потребление от 800 хил. м³, дружеството счита, че построяването на газопровода може да бъде включено в инвестиционната му програма при сключване на договори за присъединяване и на други потенциални клиенти до достигане на 2000 хил. м³, тъй като при присъединяване преди това, т.нар. неефективна част от изграждането на газопровода би възлязла на над 700 хил. лева. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е уведомило клиента за направените изчисления, като последният е заявил устно, че би могъл да финансира проекта със сума до 100 хил. лева. Въз основа на това, лицензиантът е оценил проекта като икономически нецелесъобразен и необоснован, като е информирал клиента за отказа си от присъединяване на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от НППГМ. В допълнение, „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е предложило на клиента обектът му да бъде снабден с компресиран природен газ.

С писмо с вх. № Е-15-60-14 от 27.06.2017 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило допълнителна обосновка във връзка с искането за издаване на разрешение за присъединяване:

1. По отношение на техническата целесъобразност от присъединяването „Аресгаз“ ЕАД посочва, че са проведени технически проучвания за възможни трасета и варианти на захранване, въз основа на които са разгледани три варианта за изграждане на газопровод до обекта на „Денислав“ АД:

1.1. Вариант I – изграждане на газопровод директно от преносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В района има изградена газорегулаторна станция (ГРС) в близост до с. Страшимирово, което попада в обособена територия „Добруджа“ с лицензиант „Аресгаз“ ЕАД. От ГРС Страшимирово има изграден стоманен газопровод Ду 200 с работно налягане 5 bar, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, до ГРП Белослав, след което се налягането се понижава на 4 bar и се захранва ГРМ на гр. Белослав, собственост на „Аресгаз“ ЕАД. При този вариант захранването следва да се извърши чрез връзване в стоманения газопровод Ду 200, изграждане на газопровод през с. Страшимирово, пресичане на плавателния канал, свързващ Варненско с Белославско езеро, достигане на северния бряг на защитена местност „Ятата“, разположена на 1 км източно от гр. Белослав на южния бряг на плавателния канал и преминаване по съществуващ черен път, разположен на нейна територия. След това трасето преминава в сервитута на третокласен

път III-9004, част от републиканската пътна мрежа, до достигане на имота на „Денислав” ЕАД. Това трасе е с обща дължина приблизително 4900 м, от които 1200 м. попадат в лицензираната територия на „Аресгаз” ЕАД, а останалите 3700 м. в лицензираната територия на „Овергаз мрежи” АД.

1.2. Вариант II – присъединяване към газопровод високо налягане, собственост на „Петроkelтик” ООД, който свързва газовото находище „Галата” с газопреносната мрежа, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД, преминаващ през землището на с. Константиново. Вариантът разглежда изграждане на автоматична газорегулираща станция (АГРС) и газопровод изцяло в землището на с. Константиново на лицензираната територия на „Овергаз Мрежи” АД. АГРС следва да се разположи извън сервитута на газопровода високо налягане, като за целта е необходимо да се придобие земеделска земя, чието предназначение следва да се промени за енергиен обект. Захранващият газопровод за „Денислав” ЕАД следва да се проектира и изгради изцяло в общински полски пътища, като ще бъде с обща дължина от около 1900 м.

1.3. Вариант III - захранване от изградената и въведена в експлоатация газоразпределителна мрежа на гр. Белослав, разположена на обособена територия „Добруджа” с лицензиант „Аресгаз“ ЕАД. След ГРП Белослав е изграден захранващ газопровод, който пресича плавателния канал, свързващ Варненско с Белославско езеро през съществуващи три подводно разположени стоманени тръби, през които преминават три полиетиленови газопровода до южния бряг на канала. От тази точка ще води началото и проектното трасе на газопровода за „Денислав” ЕАД. Мястото на присъединяване е определено непосредствено след пресичане на плавателния канал. Отчитайки бъдещия потенциал за развитие на района, е предвидено газопроводът да се изгради от полиетиленови тръби с висока плътност PE100 с диаметър Φ 200 x 18,2 и работно налягане 4 bar. Трасето на газопровода се предвижда да се изгради подземно изцяло в сервитута на третокласен път III-9004, част от републиканската пътна мрежа, свързващ гр. Белослав със с. Константиново, като по този начин се избягва засягането на земеделски земи и горски райони. Трасето е съобразено и с намиращата се в близост защитена местност „Ятата”, като газопроводът ще заобиколи защитената зона от южната страна, без засягане на територията ѝ. В землището на гр. Белослав на лицензионната територия на „Аресгаз“ ЕАД трасето на газопровода ще е с дължина около 2900 м, а в землището на с. Константиново, разположено на лицензионната територия на „Овергаз Мрежи“ АД, газопроводът ще се разположи в сервитута на третокласен път III-9004 и ще бъде с дължина 3800 м, или общо около 6700 м. Частта от газопровода, която попада на територията на землище Белослав, може да послужи за захранване на бъдещи клиенти на „Аресгаз“ ЕАД в този район. Частта на газопровода, попадаща в землището на с. Константиново ще се използва единствено и само за захранване с природен газ на „Денислав” ЕАД.

2. По отношение на икономическата целесъобразност от присъединяването:

„Аресгаз“ ЕАД твърди, че „Денислав“ ЕАД е изразил готовност да съфинансира част от разходите по изграждането на газопровода. Лицензиантът посочва, че прогнозната стойност на инвестициите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на газопровода е в размер на 900 хил. лв. без ДДС, като „Денислав“ ЕАД ще финансира 1/3 от тази стойност, т.е. до 300 хил. лв. В тази връзка и след извършена проверка чрез оценка на периода на възвръщаемост на инвестицията, „Аресгаз“ ЕАД счита, че прогнозната консумация на обекта ще генерира парични потоци, които да осигурят икономически разумен и приемлив период на възвръщаемост, като в дългосрочен план реализирането на проекта няма да се отрази негативно на финансово-икономическото състояние на лицензианта. „Аресгаз“ ЕАД оценява като пренебрежимо малки рисковете очакваната консумация да не бъде реализирана или обектът да не извършва дейност в средносрочен и дългосрочен период. Вероятността за бъдещо разрастване на обекта и повишаване на консумацията на природен газ би увеличило положителните парични потоци и би намалило периода на възвръщаемост.

С писмо вх. № Е-15-60-14 от 11.08.2017 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило финансов модел за икономическата целесъобразност на проекта в два варианта, който включва следните параметри: очаквана годишна консумация на „Денислав“ ЕАД - 700 000 м³; тип потребление на обекта – равномерно; ценова група и приложена крайна цена съгласно действащата към момента класификация на потребителските групи на дружеството – седма, цена 136,43 лв./1000 м³ (тази цена включва цените за разпределение и снабдяване от краен снабдител); разходи, включват разходи за поддръжка, техническо обслужване, оперативно управление и месечно отчитане на консумацията; стойност на инвестицията, включва всички разходи, необходими за изграждане и въвеждане на газопровода и съоръжението в експлоатация; диаметър на присъединителния газопровод – 200 мм при вариант I и 160 мм при вариант II; нетна инвестиция - стойността на инвестицията без самофинансирането, което ще бъде осигурено от заявителя; амортизационни срокове – 25 г. за газопровода и 15 г. за съоръжението и начална година за консумация на природен газ – 2019 г.

Изчислението на икономическите показатели е извършено по следния начин:

Нетна настояща стойност е изчислена като сума от дисконтираните парични потоци (без натрупване) от проекта минус нетната инвестиция за „Денислав“ ЕАД.

Вътрешната норма на възвръщаемост е изчислена чрез привеждане на показателя „нетна настояща стойност“, равен на нула, посредством съответния дисконтов процент. За изчисление е използвана функцията „goal seek“ от excel и е изчислена за целия срок на проекта.

Периодът на възвръщаемост на проекта е броят на годините, след които сумарните дисконтирани парични потоци (с натрупване) от проекта стават положителна величина.

С така посочените параметри са прогнозираны приходите от продажба на природен газ, обема и структурата на общите разходи от дейността. В структурата на общите приходи се включват приходи от продажби и приходи от присъединяване.

Изчисленията на дружеството при вариант I са посочени в следващата таблица:

(...)

При вариант I с диаметър на газопровода (...) мм, стойността на инвестицията е (...) лв., като (...) лв. ще се осигурят от „Аресгаз“ ЕАД и (...) хил. лв. от „Денислав“ ЕАД. При посочените параметри „Аресгаз“ ЕАД е направило оценка на ефективността на проекта при дисконтов фактор (...) % и показателите са, както следва: нетна настояща стойност (NPV) (...) лева; вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) (...) %; срок на откупуване на инвестицията (...) години. Нетната настояща стойност е положителна величина, а вътрешната норма на възвръщаемост е по-висока от използвания дисконтов фактор (..%), което показва, че проектът е финансово ефективен.

Според „Аресгаз“ ЕАД вариант I е най-неблагоприятният за дружеството, като при диаметър на газопровода (...) мм се увеличава стойността на нетната инвестиция и съответно се удължава периода на възвръщаемост. При този вариант би се завишил незначително и размерът на самофинансирането, което заявителят е готов да осигури.

Изчисленията на дружеството при вариант II са посочени в следващата таблица:

(...)

При вариант II е направена оценка на ефективността на проекта при диаметър на газопровода (...) мм. Стойността на инвестицията е (...) лв., като (...) лв. ще се осигурят от „Аресгаз“ ЕАД и (...) хил. лв. от „Денислав“ ЕАД.

При посочените параметри, изчислените показатели са, както следва: нетна настояща стойност (NPV) (...) лева; вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) (...) %; срок на откупуване на инвестицията (...) години. Нетната настояща стойност е положителна величина, а вътрешната норма на възвръщаемост е по-висока от използвания дисконтов фактор (...%), което показва, че проектът и при втори вариант е финансово ефективен.

Във вариант II е използвано приемането, че присъединителният газопровод ще захранва с природен газ единствено обекта на заявителя и може да бъде изпълнен с по-малък диаметър. Според „Аресгаз“ ЕАД в този случай нетната инвестиция за дружеството намалява, което съкращава и периода на възвръщаемост и прави проекта по-целесъобразен икономически. В двата варианта показателите „нетна настояща стойност“ и „вътрешна норма на възвръщаемост“ могат да се разглеждат като индикативни, имайки предвид срока на проекта и възможността да настъпят обстоятелства след изплащане на нетната инвестиция, които да генерират допълнителни разходи за дружеството, но това не би имало отношение към икономическата целесъобразност на проекта.

Представените варианти, според „Аресгаз“ ЕАД, изпълняват изискванията на § 1, т. 26 от ДР на ЗЕ, като е налице икономическа целесъобразност на присъединяването.

3. По отношение на доказване на интереса на клиента

„Аресгаз“ ЕАД счита, че е налице интерес за „Денислав“ ЕАД от присъединяването предвид подаденото от клиента искане за присъединяване към ГРМ на дружеството, след направен отказ от „Овергаз Мрежи“ АД. Присъединяването ще осигури възможност за реализиране на бъдещи инвестиционни намерения и разширяване дейността на клиента, а използването на природен газ като енергиен източник ще доведе до значителни икономии, ефективност на производството на клиента и благоприятна основа за формиране на конкурентна стойност на продукта му. „Аресгаз“ ЕАД посочва, че „Денислав“ ЕАД използва природен газ в производствените си обекти в гр. Белослав и е имал възможност да се убеди в ползите и предимствата му. Мястото за изграждане на нов обект е предвидено с оглед възможността „Денислав“ ЕАД да се снабдява с природен газ от лицензиант, както и предвид близостта до мястото на извършване на досегашната основна дейност (гр. Белослав), където също има лицензиант, с който е в дългогодишни договорни отношения. Присъединяването на обекта на „Денислав“ ЕАД към газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД е в интерес на клиента, тъй като ще му бъде дадена възможност да използва природен газ като енергиен източник, преимуществено за производствени нужди, които ще му осигури справедливи конкурентни възможности. Реализирането на подобен проект ще отрази положително върху района, тъй като използването на природен газ ще подобри екологичния фон и ще бъде спестено генерирането на вредни емисии в атмосферата, а от друга страна ще се разкрият нови работни места.

Във връзка с гореизложеното могат да се направят следните изводи:

Видно от представените документи, клиентът „Денислав“ ЕАД е заявил интерес обектът му да бъде присъединен към газоразпределителна мрежа, като е подал заявление за присъединяване на обект, находящ се в с. Константиново, община Варна до „Овергаз Мрежи“ АД, на чиято лицензионна територия се намира обектът. „Овергаз Мрежи“ АД е постановил отказ за присъединяване към ГРМ на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от НППГМ, т.е. лицензиантът е признал, че липсва връзка с ГРМ и извършването на необходимото изграждане или реконструкция на газоразпределителната мрежа във връзка с присъединяването е икономически нецелесъобразно и необосновано. В становището си „Овергаз Мрежи“ АД потвърждава обстоятелството, че е отказало на „Денислав“ ЕАД присъединяване към газоразпределителната мрежа на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от НППГМ. В тази връзка, възражението на „Овергаз Мрежи“ АД против присъединяването на клиента от „Аресгаз“ ЕАД, не е относимо.

С оглед хипотезата на чл. 197, ал. 6 от ЗЕ, съгласно която в случай на отказ по ал. 5, т. 1 и 2 от същата разпоредба, небитовите клиенти на природен газ могат да изградят за своя сметка газопровод до газопреносната мрежа, следва да се отбележи, че липсват данни за подобно инвестиционно намерение на „Денислав“ ЕАД, съответно за подаване на заявление за присъединяване към газопреносната мрежа, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В тази връзка следва да се вземе предвид разгледания от „Аресгаз“ ЕАД вариант I за изграждане на газопровод до обекта на „Денислав“ ЕАД чрез присъединяване към газопреносната мрежа. При този вариант предвидената дължина на газопровода значително превишава тази в предложението вариант II, но е по-малка в сравнение с

дължината на трасето при вариант III. Вариант I обаче би бил свързан с множество трудности от строителна и технологична гледна точка, предвид необходимостта от връзване под налягане в стоманения газопровод Ду 200, пресичане на плавателния канал, свързващ Варненско с Белославско езеро и достигане на северния бряг на защитена местност „Ятата“, разположена на южния бряг на плавателния канал. Процедурни затруднения биха се породили и във връзка с обстоятелството, че газопроводът ще достигне северния бряг на защитена местност „Ятата“ и следва да преминава по съществуващ черен път, разположен на територията на местността. Това би довело до забавяне в реализирането на проекта и до оскъпяването му.

Разгледаният от „Аресгаз“ ЕАД вариант II се характеризира с най-малка дължина на трасето на газопровода и факта, че проектът би се реализирал изцяло в лицензираната територия на „Овергаз Мрежи“ АД. Този вариант обаче, е трудно осъществим с оглед обстоятелството, че газопроводът е собственост на добивно предприятие, същият е с високо налягане и изисква поставяне на допълнително съоръжение за регулиране на налягането на природния газ, което от технологична и процедурна гледна точка би усложнило проекта. В тази връзка от гледна точка сигурността на снабдяването с природен газ следва да се има предвид вероятната невъзможност за захранване на обекта на „Денислав“ ЕАД с природен газ от добивното предприятие поради изчерпване на находището, както и липсата на други източници. Тази невъзможност е свързана и със значителен икономически риск особено ако настъпи преди изтичане периода за възвръщане на инвестицията, необходима за изграждане на газопровода.

Предвид горното, най-целесъобразен от техническа гледна точка е предложението от „Аресгаз“ ЕАД вариант III за захранване на обекта на „Денислав“ ЕАД от изградената и въведена в експлоатация ГРМ на гр. Белослав, собственост на този лицензиант. Въпреки че този вариант предвижда най-голяма дължина на трасето, същият е най-лесно изпълним, тъй като се засягат единствено съществуващи пътища и техните сервитути, в които нормативно се допуска изграждане на линейни обекти на техническата инфраструктура, което от своя страна обуславя и по-кратък срок за изграждане на газопровода в сравнение с другите варианти. Предвид факта, че захранването с природен газ ще се извършва чрез вече изградена и функционираща газова инфраструктура на „Аресгаз“ ЕАД, присъединяването към ГРМ на дружеството обезпечава правилната и безопасна експлоатация на газопровода, гарантира сигурността на доставките на природен газ до клиента и би осигурило нужните му количества природен газ за дълготраен период. Изграждането на газопровода би дало възможност и за развитие на ГРМ в района чрез захранване на бъдещи клиенти на „Аресгаз“ ЕАД от частта от газопровода, разположен на неговата лицензионна територия, в землище Белослав.

С оглед гореизложеното, присъединяването от „Аресгаз“ ЕАД на обект на клиент „Денислав“ ЕАД, находящ се в с. Константиново, намиращо се на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ е технически целесъобразно.

Доказана е и икономическата целесъобразност от присъединяването от „Аресгаз“ ЕАД на обект на клиент „Денислав“ ЕАД, находящ се в с. Константиново, намиращо се на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ. И при двата варианта на изграждане на газопровода (200 мм или 160 мм), съответно на финансирането му, инвестицията на „Аресгаз“ ЕАД се възвръща в краткосрочен план, дори при минимално прогнозирана консумация от 700 000 м³ и при действащите към момента на изчислението цени за разпределение и продажба на природен газ от краен снабдител. В тази връзка следва да се има предвид, че с оглед искането за присъединяване на „Денислав“ ЕАД и на други обекти, свързани с обект „Хлебопекарна“, очакваната консумация на природен газ от обектите на клиента би се повишила, с което времето за откупуване на инвестицията би се съкратило. Срокът за възвръщане на вложените инвестиции би се съкратил още по-значително, съответно получените приходи за „Аресгаз“ ЕАД биха били по-големи, при присъединяването към газопровода и на други клиенти на лицензионната територия на „Аресгаз“ ЕАД.

За „Денислав“ ЕАД е налице интерес за присъединяване към газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД, на обекти, находящи се на територията на друг лицензиант за разпределение на природен газ предвид отказа на „Овергаз Мрежи“ АД да присъедини обекти към газоразпределителна си мрежа и нежеланието на „Денислав“ ЕАД да се възползва от предлагания от лицензианта вариант за снабдяване с компресиран природен газ. Технологичните нужди на производствения процес, необходимостта от непрекъснато и равномерно потребление на природен газ с точно определени качества обосновават интерес от присъединяване към газоразпределителна мрежа. „Аресгаз“ ЕАД осигурява на „Денислав“ ЕАД реална възможност за присъединяване към вече изградена ГРМ на гр. Белослав, което обуславя кратък срок за присъединяване и стартиране ползването на природен газ. В сравнение, присъединяването към ГРМ на „Овергаз Мрежи“ АД би било хипотетично възможно след включване на газопровода в инвестиционната програма на този лицензиант при сключване на договори за присъединяване и на други потенциални клиенти до достигане на 2000 хил. м³. Както е посочило „Овергаз Мрежи“ АД, при присъединяване преди този момент, т.нар. неефективна част от изграждането на газопровода би възлязла на над 700 хил. лева, което като сума значително надвишава размера на сумата, с която „Денислав“ ЕАД би участвал при съфинансирането на изграждането на газопровод от „Аресгаз“ ЕАД.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че искането на „Аресгаз“ ЕАД е обосновано, като е налице техническа и икономическа целесъобразност на проекта, както и интерес на клиента от присъединяването му към газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 199, ал. 7 от ЗЕ и съответно чл. 23, ал. 2 от НППГМ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 199, ал. 7 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава разрешение на „Аресгаз“ ЕАД да присъедини към газоразпределителната си мрежа обект „Хлебопекарна“ и прилежащи обекти, които ще бъдат изградени в недвижими имоти, собственост на „Денислав“ ЕАД, находящи се в с. Константиново, община Варна, област Варна – част от територията на Лицензия № Л-438-08 от 30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“, издадена на „Овергаз Мрежи“ АД.

Решението подлежи на обжалване в 14 (четирнадесет) дневен срок пред Административен съд София - град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА