



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



РЕШЕНИЕ

№ Ц - 29
От 16.11.2017 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 16.11.2017 г., след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-775 от 13.11.2017 г. относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г., както и дадените указания по тълкуването и прилагането на закона с Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 473 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на Върховния административен съд, Петчленен състав, по адм. дело № 4210 от 2014 г., установи следното:

На основание чл. 32, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ, редакция ДВ бр. 29 от 10.04.2012 г.) и чл. 19а, чл. 19б и чл. 19г от Наредбата за регулиране цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, отм. ДВ, бр. 38 от 23.04.2013 г.) с Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2012 г., е определила преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, без ДДС и е актуализирала преференциалната цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от биомаса, без ДДС.

„Арис Електрик” ЕООД и „Пауър 3000” ЕООД са обжалвали посоченото решение в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, с които са определени, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия от вятърни електрически централи, работещи до 2250 часа - 148.71 лв./MWh, без ДДС и съответно над 2250 часа - 132.71 лв./MWh, без ДДС.

Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 473 от 2013 г., по което е постановено Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд (ВАС), Четвърто отделение за отмяна на Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8 като незаконосъобразно. Със същото решение ВАС е върнал преписката на КЕВР за ново разглеждане при съобразяване с дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението на ВАС, Четвърто отделение е оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на ВАС, Петчленен състав-I колегия по адм. дело № 4210 от 2014 г.

В мотивите на своето решение ВАС, Четвърто отделение е установил, че оспореното Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8 е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията на КЕВР по чл. 32, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗЕВИ и в предвидената от закона форма. ВАС, Четвърто отделение е приел, че Комисията е изпълнила регламентираната в специалната

нормативна уредба процедура, както и общите административнопроизводствени правила на Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Според съда решението на КЕВР в обжалваната му част е незаконосъобразно, поради несъответствие с материалноправните разпоредби, а именно чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ и чл.19а от НРЦЕЕ, отм., в приложимата редакция ДВ, бр. 42 от 05.06.2012 г., както и на разпоредбите на чл. 31 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

ВАС е приел, че определените с Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, раздел I, т. 7 и т. 8 преференциални цени по същество се основават на необективни критерии, непрозрачни ценообразуващи елементи и неточни и неправилни финансови показатели.

Според съда изчисленията на Комисията се основават на недействителни амортизационни разходи на енергийните съоръжения и не съдържат достоверна прогноза за предвижданата инфлация и коректно определяне на структурата на капитала, като по този начин не отразяват действителните инвестиционни и експлоатационни разходи на производителите.

На следващо място съдът посочва, че в противоречие с чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм., редакция ДВ, бр. 42 от 05.06.2012 г., при определянето на цените не е взето предвид влиянието на специфичните обстоятелства и пазарни особености на българския пазар.

ВАС е изложил също така, че не е отчетено влиянието на законоустановения срок за задължителното изкупуване на електрическата енергия, произведена от вятърна енергия по преференциална цена - 12 години, който се явява недостатъчен за получаване на нормална възвръщаемост на инвестицията.

На следващо място, съдът е счел, че не е взет предвид и лихвеният процент за банков кредит за България - между 8% и 11% за този период, като в противоречие с разпоредбата на чл. 31 от ЗЕ е определена и нормата на възвръщаемост. ВАС посочва, че без никаква обосновка и без посочени аргументи базата за определяне нормата на възвръщаемост е понижена от 9% на 7%, като не е ясен и използваният механизъм при това изчисление.

Горните изводи съдът е приел, че съответстват на изложеното в приетата по делото съдебно-икономическа експертиза (СИЕ). Вещото лице е констатирало високи размери на всички ценообразуващи фактори в сравнение с тези, установени и използвани от КЕВР при определяне на преференциалните цени по обжалваните части от процесното решение. В СИЕ е посочено, че приетите от Комисията разходи за амортизации са изчислени при полезен живот на активите от 15 години, който е по-дълъг от периода на задължителното изкупуване на произвежданата електрическа енергия по преференциални цени – 12 години, като по този начин цените не са в състояние да възстановят стойността на инвестицията за периода на изкупуване на електрическата енергия по преференциални цени. Вещото лице е установило също така, че от страна на КЕВР в процесното решение не е дадена никаква обосновка за признатия полезен живот на активите за видовете възобновяеми източници и различни технологии, както и че експлоатационните разходи от 1,2 евроцента/kWh не са обосновани - какви видове разходи и с какви стойности формират този размер, както и на каква сравнителна база е приета стойността в решението на КЕВР, доколкото не са налични подробни отчетни данни за централи с този капацитет, с които да бъдат сравнени. По отношение на приетата от КЕВР целева норма на възвръщаемост на капитала от 7%, вещото лице е установило, че така определената норма на възвръщаемост на капитала не е икономически обоснована, не е средно-претеглена на

база параметрите, посочени в решението на КЕВР и така формулирана не отразява посочените модели за изчисление. Според съда анализът на вещото лице показва, че при приложение на приетите от Комисията съотношение на собствения и привлечения капитал - 30%:70%, норма на възвръщаемост на привлечения капитал - 10,34% и норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена по модела за оценка на капиталовите активи с елементи: безрискова доходност (премия -4,43%, пазарна рискова премия 2,63% и бета – коефициент - 0,65, при данъчна ставка 10%, съгласно формулата по чл. 15, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм., среднопретеглената норма на възвръщаемост се получава в размер на 9,28%. Вещото лице е посочило, че при тези данни и след направено изчисление по обратен ред при така определената норма на възвръщаемост на капитала от КЕВР от 7% и приети норма на възвръщаемост на привлечения капитал 10,34% и дял на привлечения капитал 70%, нормата на възвръщаемост на собствения капитал (след данъчно облагане), като резултат ще бъде отрицателна - минус 0,7 %. В тази връзка, съдът е посочил заключението на вещото лице, според което при така определената от КЕВР норма на възвръщаемост, инвеститорите освен, че няма да получат никаква доходност от своя дял във финансирането - 30%, на практика ще загубят част от вложените средства, както и че стойността на възвръщаемост на капитала е необосновано ниска и не кореспондира с реалните пазарни и ценови условия.

ВАС приема, че е нарушен принципът на прозрачност при механизма за изчисление на преференциалните цени в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, тъй като от страна на Комисията не са дадени всички ценообразуващи елементи, които формират нормата на възвръщаемост, за да може да се прецени как същата е била изчислена.

Според съда, така определени от КЕВР разглежданите преференциални цени са формирани в нарушение на нормативните изисквания и на изискванията за създаване условия за стимулиране и развитие на технологиите за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, както и за насърчаване и разширяване на производството на електрическа енергия от такива източници, като по този начин не са осъществени и целите, предвидени в чл. 2 от ЗЕВИ. В тази връзка, ВАС е обосновал извод, че Решение № Ц-18 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в раздел I, т. 7 и т. 8, следва да бъде отменено, а делото да бъде изпратено на КЕВР като административна преписка за ново произнасяне, при съобразяване на изложените мотиви в съдебното решение по тълкуването и прилагането на закона относно преференциалните цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните

норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства, се установи следното:

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 10.04.2012 г., ежегодно в срок до 30 юни КЕВР определя преференциални цени за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, с изключение на енергията, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност над 10 MW. Според чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 10.04.2012 г., преференциалните цени се определят като се отчитат видът на възобновяемия източник, видовете технологии, инсталираната мощност на обекта, мястото и начинът на монтиране на съоръженията, както и: инвестиционните разходи; нормата на възвращаемост; структурата на капитала и на инвестицията; производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси; разходите, свързани с по-висока степен на опазване на околната среда; разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата; другите експлоатационни разходи. Аналогична е и разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., в която са изброени ценообразуващите елементи на преференциалните цени. Стойността на тези елементи се определя от КЕВР на основата на официални източници и на международния опит и при коригиране в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства (чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г.). Според чл. 19а, ал. 3 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г. при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, в размера на експлоатационните разходи се включва прогнозен процент инфлация за целия период на задължително изкупуване на електрическата енергия, определен съгласно официални източници. Предвид чл. 19б, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, се извършва по видове възобновяеми източници, като се отчитат характеристиките на съответните технологии - видът на възобновяемия източник; наличният ресурс на първичния енергиен източник; видът на технологията; големината на инсталираната мощност на обекта; мястото и начинът на монтиране на съоръженията.

В горния смисъл определяните преференциални цени по чл. 32 от ЗЕВИ не отразяват индивидуалните разходи на конкретен производител, а следва да бъдат определяни като цени, приложими за група производители на електрическа енергия от съответния вид възобновяем източник чрез съответната технология. Така по своята същност, определяните преференциални цени, съответно техните ценообразуващи елементи, са част от предварително известните регулаторни условия, въз основа на които инвеститорите преценяват своите бъдещи инвестиционни решения, като поемат както негативите на инвестиционния риск, така и позитивите на инвестиционната среда - задължителното изкупуване на електрическата енергия за дълъг период от време. В тази връзка, тъй като преференциалните цени имат постоянна стойност за целия законовоопределен срок на задължително изкупуване на електрическата енергия, то те се явява средна цена за този период. Следователно и съответстващите на

преференциалната цена ценови елементи - инвестиционни разходи, експлоатационни разходи, финансови разходи, представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията. В този смисъл е възможно в конкретен момент, произволно избран ценови елемент да не съвпада с актуалната стойност на същия, съгласно публикуваните стойности от официалните източници на информация към съответния момент, което не обосновава неправилност и/или неточност на този ценови елемент, тъй като за неговото изчисляване са използвани осреднени стойности за целия нормативно определен срок за изкупуване на енергията.

Предвид горното, преференциалните цени за производство на електрическа енергия от вятърна енергия не отчитат конкретни стойности на индивидуален инвестиционен проект, а осреднени такива, взети от официални източници и отразяващи международния опит, както и придобития и изграден опит в страната. В тази връзка цените следва да се изчисляват въз основа на настоящата стойност на финансовите потоци, получени чрез осреднени необходими приходи при съответните ценообразуващи елементи. Цените са анюитетни за периода на задължително изкупуване на електрическата енергия.

Поради изложеното, ценообразуващите елементи, които следва да бъдат отчетени при определяне на цените на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи (ВТЕЦ) – за централи, работещи до 2 250 часа, както и за централи, работещи над 2 250 часа, са:

1. Инвестиционни разходи:

Размерът на инвестиционните разходи отразява всички инвестиционни разходи за оборудване и съоръжения, специфични инвестиционни разходи за технологията, включващи електрическите инсталации и инвертори, стоманени конструкции, разходи за развитие на проекта, включително идейни и технически проекти, административни разходи и такси, разходи за присъединяване на енергийния обект, както и други непланирани инвестиционни разходи.

При определяне на стойността на инвестиционните разходи са взети предвид инвестиционните разходи за 2011 г. за изграждане на нови ВТЕЦ, използващи възобновяеми източници в страните членки на Европейския съюз, като е взето предвид понижението на капиталовите разходи за ветрови електрически централи (Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012).

С оглед горното, инвестиционни разходи на kW са в размер на 2 073 лв. - за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 2 073 лв. - за централи, работещи над 2 250 часа.

2. Експлоатационни разходи:

Допустимите експлоатационни разходи, подлежащи на регулаторен контрол, са свързани с експлоатацията и поддръжката на съоръженията, съобразно съответните технически стандарти. Те се формират основно от разходи за ремонт и поддръжка, застраховки, административни разходи и др., които са осреднени за периода на изчислените анюитетни цени. Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012, посочва към 2011 г. тяхната стойност варира между 0,9 c€/kWh и 2,0 c€/kWh. Имайки предвид нивата на разходите за работни заплати в България спрямо тези в Европейския съюз, както и факта, че преференциалната цена се определя за дългосрочен период (12 години), през който съществуват възможности за оптимизацията чрез използване на бързото развитие на инженерните технологии и предприетата от собственика на

централата стратегия на поддръжка, средната стойност на експлоатационните разходи следва да е в границите на минималните нива възприети от инвеститорите в световен мащаб.

Предвид горното, експлоатационните разходи (в т.ч. разходи за опазване на околна среда, за работни заплати, материали и др. експлоатационни разходи свързани с производствения процес) са в размер на 1.2 с€/kWh - за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 1.2 с€/kWh - за централи, работещи над 2 250 часа.

3. Разходи за амортизации:

Разходите за амортизации са изчислени след прилагане на линеен метод и в зависимост от осреднен полезен живот на активите и средната стойност на инвестицията. Съоръженията, машините и оборудването които се влагат в изграждането на ВтеЦ имат различен технико – икономически живот. В тази връзка разходите за амортизация са осреднени и са изчислени на база полезния живот на основното оборудване при отчитане на инвестиционните разходи за изграждане на нова централа. Възприет е среден 15 годишен амортизационен срок на активите, съответстващ на възприетия полезен живот на активите. Следва да се има предвид, че във връзка с развитието на технологиите към 2012 г. се счита, че експлоатационният срок на вятърните централи е около 25 години (Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012). Съгласно чл. 31, ал. 2, т. 2 от ЗЕВИ електрическата енергия, произведена от вятърна енергия се изкупува по преференциални цени за дванадесет годишен период. В тази връзка от общата стойност на разходите за амортизации при 15 годишен амортизационен срок е извадена остатъчната стойност на съответната централа към 2022 г. Следва да се отбележи, че определяните от КЕВР преференциални цени съставляват регламентирана в ЗЕВИ допустима държавна помощ с цел насърчаване на производството на електрическа енергия от ВЕИ, която се прилага за определен срок съобразно закона. Тази помощ не следва да осигурява свръх компенсация, в т.ч. покриване на инвестиционни разходи за прекалено кратък период от време, в сравнение с инвестициите в друг вид централи с подобен полезен живот на активите.

Предвид горното, разходите за амортизации, изчислени чрез прилагане на линеен метод, са в размер на: 4 561 хил.лв./г. – за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 4 561 хил.лв./г. - за централи, работещи над 2 250 часа.

4. Инфлация:

При образуване на цените на електрическата енергия за ВтеЦ за целия период на задължително изкупуване е извършена корекция на експлоатационните разходи, необходими за производство на електрическа енергия от вятърна енергия, чрез приложена прогнозна инфлация от 2 %. С оглед преценка на икономическата обосновааност на размера на инфлацията са взети предвид данни, както следва: а) отчетен хармонизиран индекс на потребителските цени за периода януари-декември 2011 г. 2,5 % (източник Национален статистически институт - НСИ); б) отчетена средногодишна инфлация в Евростат за периода януари-декември 2011 г. спрямо същия период на предходната година 2,7 % (източник Евростат); в) отчетена инфлация от началото на годината (май 2012 г. спрямо декември 2011 г.) 1,6 % (източник НСИ); г) прогнозна средна хармонизирана инфлацията за 2012-2013 г. между 2,1 и 2,4 % съгласно актуализираната за периода 2012-2020 г. Националната програма за реформи на Република България (2011-2015 г.) на Министерство на финансите – МФ (източник

МФ - <http://www.minfin.bg/bg/page/573>); д) прогнозна инфлация между 2,1 % и 2,7 % през 2012 г. и между 0,9 % и 2,3 % през 2013 г., по данни от прогноза на експерти на Европейската централна банка за макроикономическото развитие в еврозоната - <http://www.ecb.int/pub/pdf/other/ecbstaffprojections201203bg.pdf>. В допълнение, в съответствие с одобрената от Народното събрание Конвергентна програма на Република България, средногодишната инфлация се очаква да се понижи до 2.1% през 2012 г., поради значителното забавяне в темповете на инфлация, отчетени в края на 2011 г. и първите месеци на 2012 г.

Предвид горното и с оглед постигане на оперативната ефективност на работата на ВтеЦ, прогнозна инфлация в размер от 2 % е обоснована, както от макроикономическите прогнози, така и от отчетните данни.

5. Норма на възвръщаемост на капитала и структура на капитала:

Нормата на възвръщаемост е определена в съответствие с макроикономическата среда и специфичните условия на регулиране на дружествата в размер на 7%. Конкретната стойност, действаща за нормативно определен период от време и постоянна се явява среднопретеглена за целия период на задължителното изкупуване на електрическата енергия. Следователно и съставляващите я ценови параметри като финансовите разходи, отразени в нивото на нормата на възвръщаемост представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията, а не са определени като относими към 2012 г.

В тази връзка следва да се отбележи, че същите параметри на нормата на възвръщаемост се прилагат като ценообразуващ елемент при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произвеждана от всички останали видове възобновяеми източници и технологии, което гарантира принципа по чл. 23, ал. 1, т. 5 от ЗЕ, изискващ осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия. В допълнение, среднопретеглена норма на възвръщаемост в размер на 7% е в съответствие с макроикономическата среда, специфичните условия на регулиране на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, както и такава норма осигурява финансов ресурс за покриване на допълнителни невключени разходи, произтичащи от закона задължения.

6. Полезен живот на активите – 15 години. Същите са съобразени с възприетия технически и експлоатационен период на активите за производство на електрическа енергия от вятърна енергия.

7. Средногодишна продължителност на работа на централите:

При определяне на средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ са използвани данни от Българската академия на науките, както и такива за средно-ефективните стойности за страната в годишен аспект, с оглед на което:

Средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ, работещи до 2 250 часа, е 2 000 часа или годишна ангажираност – 22.83 %, което се равнява на 1860 kWh/kW нетно специфично производство.

Средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ, работещи над 2 250 часа, е 2 300 часа или годишна ангажираност – 26.26 %, което се равнява на 2139 kWh/kW нетно специфично производство.

Въз основа на горното, Комисията приема:

- за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа:

№	Показатели	Мярка	Общо
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	736 560
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	74 053
	за експлоатационни	хил.лв.	19 321
	за амортизации	хил.лв.	54 732
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	32 735
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	106 788
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,00%	521 649
	NPV НА експлоатационните		13 469
	NPV НА амортизацията		38 762
	NPV НА възвръщаемостта		25 345
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		77 576
7	ЦЕНА	лв./MWh	148,71

- за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа:

№	Показатели	Мярка	Общо
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	847 044
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	76 951
	експлоатационни	хил.лв.	22 219
	амортизации	хил.лв.	54 732
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	32 760
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	109 711
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,00%	599 896
	NPV НА експлоатационните		15 489
	NPV НА амортизацията		38 762
	NPV НА възвръщаемостта		25 363
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		79 614
7	ЦЕНА	лв./MWh	132,71

С оглед горното, преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от вятърна енергия, са както следва:

- за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа – 148,71 лв./MWh;
- за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа – 132,71 лв./MWh.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 473 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на Върховния административен съд, Петчленен състав, по адм. дело № 4210 от 2014 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, както следва:

1. За вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа - 148,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 1860 kWh/kW.
2. За вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа - 132,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 2139 kWh/kW.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд-София град в 14 (четирнадесет) дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА