



ПРОТОКОЛ

№ 95

София, 05.06.2019 година

Днес, 05.06.2019 г. от 10:05 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-138 от 31.05.2019 г. и проект на писмо относно Конституционно дело № 3 за 2019 г.

Работна група: Елена Маринова, Ивайло Касчиев, Йовка Велчева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-319 от 31.05.2019 г. относно изменение на Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с член 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Кристина Костадинова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-320 от 31.05.2019 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека, подадено от

„Компания за Енергетика и Развитие“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Петя Георгиева, Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-300 от 30.05.2019 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 13 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков

5. Доклад с вх. № Е-Дк-301 от 30.05.2019 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД през периодите: от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.; от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.; от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Работна група: Пламен Младеновски; Ивайло Александров; Дориан Дянков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-302 от 30.05.2019 г. и проект на решение относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение С-11 от 16.05.2019 г. относно издадения брой електронни сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Когрийн“ ООД за периода на производство от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков, Христина Петрова

7. Доклад с вх. № Е-Дк-303 от 30.05.2019 г. и проект на решение относно прекратяване на преписката по заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. подадено от „Топлофикация-ВТ“ ЕАД за период на производство от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков, Христина Петрова

8. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БРИКЕЛ“ ЕАД, ЕИК 123526494, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово 6280, ж.к. ИЗВЪН ГРАДА.

Докладват: Юлиян Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Димитър Дуевски

9. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 813143369, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня 9160, ПРОМИШЛЕНА ЗОНА.

Докладват: Юлиян Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Димитър Дуевски

10. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност, ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, Оранжерии – Шосето за София.

Докладват: Юлиян Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Димитър Дуевски

11. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, ЕИК 109513731, със седалище и адрес на управление: Република

България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Димитър Дуевски

12. Доклад с вх. № О-Дк-309 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ваня Караджова-Чернева, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № О-Дк-310 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ваня Караджова-Чернева, Теодора Бельова

14. Доклад с вх. № О-Дк-311 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ваня Караджова-Чернева, Теодора Бельова

15. Доклад с вх. № О-Дк-313 от 30.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ваня Караджова-Чернева, Теодора Бельова

По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № В-Дк-138 от 31.05.2019 г. и проект на писмо относно Конституционно дело № 3 за 2019 г.

Изказвания по т.1.:

Докладва Е. Маринова. В Комисията е постъпило писмо с от председателя на Конституционния съд на Република България, с приложен към него препис от определение от 9 май 2019 г. С определението Конституционният съд е допуснал до разглеждане по същество искане на Омбудсмана на Република България за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и е конституирал КЕВР като заинтересувана страна и е дал 30-дневен срок за представяне на становище във връзка с оспорваната разпоредба. Разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от ЗРВКУ е създадена с § 68 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, който е обнародван през юли 2015 г. С това изменение се създава нова ал. 2 в чл. 14, която има следната редакция:

„(2) ВиК операторите прилагат принципа на единна цена на ВиК услуга на обособената територия. Принципът се спазва задължително за цените на ВиК услугите „доставяне на вода на потребителите и/или на други ВиК оператори“ и „отвеждане на отпадъчните води“. Цената за ВиК услугата „отвеждане на отпадъчни води и пречистване“ може да се определя диференцирано за групи потребители в зависимост от степента на замърсеност по реда на този закон и актовете по неговото прилагане“.

Следва да се има предвид, че това определение не е координирано с КЕВР. Не е искано становище на Комисията и поради тази причина не е предоставяно такова. Тези изменения са включен в ЗИД на ЗВ, по който е проведено публично обществено обсъждане, но оспорваната разпоредба не е подложена на публична консултация, тъй като

същата е предложена между първо и второ четене на законопроекта. Поради това КЕВР не може да даде становище за причините и мотивите, които са наложили изменението на чл. 14 от ЗРВКУ. От друга страна, КЕВР е административен орган, който стриктно следва да прилага закона в своите решения, както преди изменението на закона, така и след това. Предвид гореизложеното и на основание чл. 20а, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Конституционния съд, работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да не дава становище по конституционно дело № 3 за 2019 г., за което да бъде уведомен Конституционния съд на Република България.

С. Тодорова каза, че Конституционният съд е конституирал Комисията като страна. Има ли КЕВР право да не дава становище? Конституционният съд казва, че Комисията е страна. Комисията казва, че не е страна. Така ли?

Е. Маринова отговори, че КЕВР наистина е конституирана като заинтересована страна и по тази причина може да даде становище. Спорът е за противоконституционност на тази разпоредба. Ако заинтересованата страна счита, че има аргументи, може да изрази становище, но може и да не го направи. В този случай логиката на работната група е, че КЕВР е орган, който прилага закона какъвто е, т.е. чл. 14 стриктно е прилаган преди да бъде изменен, както стриктно се прилага и след като е изменен.

С. Тодорова запита работната група дали мисли, че Конституционният съд не знае, че КЕВР прилага закона, че да трябва да бъде уведомен, че това се прави и това да бъде аргумент.

И. Иванов каза, че наистина няма задължение конституираните страни да дадат становище, включително когато в Народното събрание е постъпвало от Конституционния съд. Имало е подобни случаи и Народното събрание е отказвало да дава становище по определени разглеждани дела.

П. Трендафилова каза, че самият текст на така предложеното писмо отговоря с различен смисъл на това, което се пита. Комисията казва, че не може да даде становище за причините и мотивите за направените изменения. В исканото становище е конкретно – дали в сега съществуващия закон има противоречиви норми и дали чл. 14 противоречи на Конституцията. П. Трендафилова каза, че според нея мотивите, с които се дава становище, не са правилни.

Й. Велчева каза, че според нея мотивите, с които КЕВР не дава становище, са правилни, защото Конституционният съд не е съд в класическия смисъл на думата. Той не осъществява правораздаване и не е състезателно производството, т.е. едната страна да каже, другата страна да каже и Конституционния съд да отсъди между двете. Той съди за конституционност на приетите закони. Това са изключително важни преценки и същината на едно становище пред този съд трябва да бъде съсредоточена върху мотивите, които са наложили въвеждането на определена разпоредба в българското законодателство. Комисията не знае какви са мотивите и затова казва, че не може да изрази становище по причините за въвеждане на тази разпоредба в законодателството. КЕВР е прилагала разпоредбите.

П. Трендафилова каза, че не мисли, че това е причината, при положение, че този нормативен документ вече съществува. Искане за мнение за конкретни неща от закона.

А. Йорданов каза, че разбира предпазливостта на работната група по повод предлагането на становище в конкретния случай. Извън контекста на това официално становище или липса на становище, за което ще бъде уведомен Конституционния съд, работната група никакво отношение ли няма към прилагането на тази разпоредба? Поне на Комисията да се съобщи.

Говори Е. Маринова, без микрофон.

А. Йорданов каза, че извън това, че е въпрос за политика, има и технология, по която регулаторът прилага разпоредбата. А. Йорданов каза, че визира следното, за да не остане неразбран: едно е регулаторът да регулира единни цени, друго е да регулира цени

за групи клиенти, според населеното място или нещо друго. Чисто технологично, едното е по-удобно за регулатора, отколкото другото.

Й. Велчева отговори, че Омбудсманът на Република България атакува само разпоредбата на ал. 2. Няма как да атакува разпоредбата на ал. 1, защото в §68 са направени изменения и в двете алинеи. В ал. 1 е премахната възможността да се утвърждават цени по групи потребители в зависимост от технологията на добиване и доставяне на водата. Само обявяването за противоконституционна на ал. 2 не е достатъчно. Необходима е намесата на Народното събрание, там Комисията да каже какви виждания има за регулиране на цените.

А. Йорданов каза, че това не дава отговор на въпроса му, но е съгласен с това, което се казва като аргумент. По-скоро въпросът е и към г-н Касчиев.

И. Касчиев каза, че е бил готов да подготви техническа информация как е прилагана нормата преди и след изменението на закона, но юридическата мисъл го е убедила, че трябва да се представи становище в този вид, т.е. да не се дава становище.

А. Йорданов каза, че неговата идея е, че е можело докладът да съдържа поне анализ на прилагането на единия и другия вариант на разпоредбата, извън становището, което Комисията официално ще представи на Конституционния съд. Това е възможно дори и ако не се формира оценка кое е по-удобно за регулатора според работната група. Добре е да има по-детайлна представа как функционира изменената разпоредба.

И. Иванов каза на А. Йорданов, че докладът с проект на писмо може да бъде върнат до представянето на тази информация, ако настоява това да стане, и попита А. Йорданов дали прави такова предложение?

А. Йорданов отговори, че не прави такова предложение. Това не е от значение за решението по повод това писмо, а само казва, че е добре Комисията да бъде информирана за анализа, който работната група прави по този повод.

И. Иванов каза на И. Касчиев, че моли, макар и впоследствие, да изпрати до членовете на Комисията информация каква е ситуацията в двата случая.

А. Йорданов допълни, че има усещане, че при такъв подход се игнорира мнението по Комисията по разни въпроси. Това се случва по подобен начин не за първи път. Нито се предлага отлагане, нито връщане на доклада. Трябва да има формални документи, за да се поиска връщане, а в случая няма такива.

И. Иванов каза, че може да се премине към гласуване, ако няма други изказвания.

Е. Хаританова каза, че се присъединява към коментара на С. Тодорова. Не е прилично писмото до Конституционния съд да завършва с текстове, че Комисията прилагала закона преди това и след това. Такъв текст не звучи добре за Комисията. КЕВР е затова – да прилага законите, а не да пише, че ще ги прилага или няма да ги прилага. Този текст трябва да се премахне.

И. Иванов запитва Е. Хаританова дали трябва да се разбира, че иска приемането на това писмо да се отложи и да се даде задължително указание на работната група този текст да отпадне от писмото.

С. Тодорова каза, че за толкова години процедурата не е разбрана.

Е. Хаританова каза, че писмото не може да завършва с такъв текст.

И. Иванов отговори, че трябва да се върне със задължителни указания.

Е. Хаританова каза, че задължителното указание е този текст да отпадне.

И. Иванов каза, че подлага на гласуване предложението за връщане на писмото до Конституционния съд, като се дава задължително указание за отпадане на цитирания от Е. Хаританова текст.

С. Тодорова каза, че е въобще „против“ и този начин на гласуване не ѝ върши работа. Нещо друго трябва да се направи. Предметът на гласуването трябва да се промени.

И. Иванов каза на С. Тодорова да предложи кое да се гласува.

С. Тодорова отговори, че не може да предложи. Как да се гласува, дали да се върне, или да не се върне, след като по принцип не е съгласна с това да не се дава становище. Как да гласува?

И. Иванов запита какво да се гласува?
С. Тодорова запита тя ли трябва да казва какво да се гласува.
И. Иванов каза, че предлага да се гласува предложението на Е. Харитонова. Тя го е изразила съвсем ясно.
С. Тодорова запита как да гласува.
И. Иванов отговори на С. Тодорова, че сама ще реши как да гласува. Няма той да й казва.
С. Тодорова каза, че това не прилича на нищо и, обръщайки се към Ив.Иванов, му каза, че не й дава възможност да се изразява.
И. Иванов каза, че може да се изрази, никой не й пречи?
С. Тодорова запита дали с това ще приключи гласуването.
И. Иванов каза на С. Тодорова да предложи как да приключи.
С. Тодорова запита дали нещата приключват с гласуването да се върне, или да не се върне.
И. Иванов отговори, че за момента приключват с това, но след това Комисията ще разгледа въпроса повторно, когато писмото пристигне повторно. Това е нормално. Тогава може да се гласува изобщо „против“, тъй като според С. Тодорова Комисията се въздържа да изрази становище.
П. Трендафилова запита дали това гласуване означава, че Комисията приема останалата част на писмото, или се гласува да отпадне само последното изречение.
И. Иванов отговори, че като че ли за момента е така, но след това Комисията трябва отново да вкара тази точка в дневния ред на някое от следващите заседания. Тогава ще се вземе друго решение. Никой не заковава Комисията с това, но в момента писмото не може да се гласува с този текст.
А. Йорданов каза, че е съгласен, че не е съвсем от компетентността на КЕВР да изрази становище по конкретния повод, но дори е малко по-удачно да се каже, че Комисията се въздържа да обсъжда мотивите на законодателя, отколкото да се съобщава констатацията, че е прилагано едното, прилагано е и другото. Отбелязано е дори, че и *стриктно* се прилага. Да не се окаже, че не е чак толкова стриктно? Наистина писмото трябва да се преработи малко като дух.
И. Иванов каза, че приема това. Точно това ще се гласува. Това категорично ще отпадне, но по принцип може да се направят и други корекции при повторното внасяне. Ако сега се съобщят съвсем ясно – добре, ако не – работната група е чула разискванията.
А. Йорданов каза, че работната група изразява вербално недоволство от коментарите, които Комисията е направила. Не е ясно дали имат някакво предложение. Да кажат дали имат някакво друго виждане.
Е. Маринова отговори, че никой от работната група не изразява недоволство и допълни, че иска да знае точната воля на Комисията, за да може писмото да се допълни с мотивите и аргументите, които се счита, че са нужни. Е. Маринова каза, че не разбира (може другите да разбират) и се чуди какво трябва да направи, след като писмото се отложи.
И. Иванов каза, че едно нещо е ясно и категорично (въпреки, че трябва да се гласува) е, че отпадането на този текст – както е предложила Е. Харитонова.
Е. Маринова запита какво да се развие и в каква насока по отношение на останалите мотиви и аргументи. Какви да бъдат те? Другата част от изложените аргументи – че работната група не е била наясно с мотивите за тази разпоредба. Те не са разписани никъде, защото предложението е между първо и второ четене и затова не може да се обсъжда. Това да остане ли и с какво друго да се допълни, ако Комисията няма да изразява становище по конституционното дело? Работната група трябва да знае каква точно е волята на Комисията, за да преработи писмото.
И. Касчиев каза, че може да допълни, че има готовност да се даде информация по същество как е прилагана нормата преди изменението в закона, как е прилагана нормата, до какви проблеми води.

И. Иванов каза, че преди повторното разглеждане тази информация трябва да се даде.

И. Касчиев каза, че може да се даде такава информация. Въпросът е дали Комисията ще представя становище по същество.

Е. Маринова каза, че тази информация е релевантна към предмета на становището, защото е ясно, че Комисията е прилагала нормата преди промените и след промените.

Д. Кочков влезе в зала 4.

А. Йорданов каза, че формално тази информация е релевантна към исканото становище, но Комисията не може да си формира мнението на сяло. При всички положения тази информация би била полезна на Комисията да си формира волята.

Е. Маринова каза, че информацията ще бъде предоставена. Въпросът е пак ли няма да се дава становище и какви други да бъдат аргументите, освен тези, които са изложени в посока, че няма да се дава становище.

А. Йорданов каза, че според него основният аргумент е автономията на законодателя и че Комисията не трябва да се намесва в мотивите му, с които той приема един или друг акт. Този въпрос е и относно делото пред Конституционния съд. Има компетентни органи, но неминуемо КЕВР следва да има становище по прилагане на разпоредбата. Конституционният съд не очаква отговор с декларативни констатации как се е прилагал и ще се прилага законът.

Е. Харитонова каза, че много се смущава, че когато идват решения на ВАС, Комисията ги изпълнява почти безпрекословно.

С. Тодорова каза, че въобще не се изпълняват.

Е. Харитонова отговори, че е друг въпрос кога се изпълняват, но сега това няма значение. Сега Комисията се държи някак не съвсем адекватно спрямо върховния съд на България – Конституционния съд. Не се дава становище, защото не са питали КЕВР, когато тези членове са приети в тази им форма. Е. Харитонова допълни, че по-скоро счита, че нещо трябва да се напише. И. Касчиев казва, че има някакви текстове, но те не са приложени. Казва се, че Комисията е прилагала стриктно закона. По закон това задължение е вменено на КЕВР, а не да се декларира. Въпросът със становището е малко обтекаем и е добре да се видят текстовете, които И. Касчиев е подготвил. След това ще се види съдържанието на писмото.

Д. Кочков каза, че според него поведението на Комисията „Нас не ни интересува. Оправяйте се.“ е леко безотговорно и при всички положения трябва да се покаже каква е посоката на мислене при взимане на решение. Това не може да продължи по този начин.

А. Йорданов каза, че дори да се изрази становище в друг контекст – по прилагането на разпоредбата, това няма да е в повече, защото Конституционният съд ще прецени кое е релевантно към делото и кое не е. Ако не е – просто няма да го вземе предвид. Извън процедурата Конституционният съд отново ще търси информация, за да формира мнението си по въпроса.

С. Тодорова каза, че според нея Комисията трябва да изрази регулаторното си отношение към тази норма. Това е нейната работа – да каже дали това става или не става от регулаторна гледна точка, дали противоречи на Конституцията. С. Тодорова каза, че за нея е пределно ясно, че не противоречи, защото зависи каква е политиката. Едно време е имало единни цени за цяла България. Това противоконституционно ли е било? В сектор „Електроенергетика“ цените са станали четири, защото има четири дружества, които оперират на определени територии. Преди това са били седем. Преди това – двадесет и едно. Ако се тръгне по логиката дали се нарушават права на някой потребител, може да се достигне до идеята, че всеки потребител трябва да има отделна цена. Крайният случай е този. Другият е да бъде по квартали, след това по градове, райони и т.н. Тук не може да се сложи граница, която да казва, че нещо е противоконституционно, но се знае добре защо е направена тази разпоредба. Знае се основанието. Не се знаят мотивите, с които е внесено, какво е написано, но се знае какво е основанието. От регулаторна гледна точка въпросът е ясен. Не трябва да се говори какво прилага и какво не прилага Комисията. Тях това не ги

интересува. Може някакви резултати от прилагането да се дадат – как се повишили цените за тези потребители, които са ощетени, и как са намалени за други от прилагането на единните цени, т.е. дали това е съществено, или не е съществено. Ако са се повишили с 1-2% не може да се говори за нарушаване на конституционните им права. С. Тодорова каза, че според нея нещата е трябвало да вървят в тази посока.

Д. Кочков каза, че дали това е противоконституционно ще го прецени съдът. В този случай Комисията трябва да каже по какъв начин, защо и как това се отразява на работата, която КЕВР извършва, а не се отговори „каквото кажете – това е“.

И. Иванов каза, че предлага решението бъде връщане на проекта на писмо. В него да бъде направен ясен анализ на прилагането от регулаторна гледна точка на тази норма в закона. Относно оценката - Конституционният съд ще се произнесе.

С. Тодорова запита докога е срокът.

Й. Велчева отговори, че срокът е до 10.06.2019 г.

И. Иванов каза, че в понеделник ще се проведе заседание в 13:30 часа.

С. Тодорова каза на И. Касчиев, че не е лошо дори и в незавършен вид да изпрати това, което вече е написал. Как ще се оформи след това, е друг въпрос.

И. Иванов каза, че единствено тридневният срок няма да бъде спазен. Това трябва да се подготви до края на работния ден в четвъртък, за да може членовете на Комисията да се запознаят с материалите. Може да се изпрати и в петък, но по-важното е в понеделник да се разгледа, за да се спази срокът на Конституционния съд.

А. Йорданов каза, че тридневният срок е за членовете на Комисията, които в случая са наясно с въпроса и не е необходимо отново да се запознават отначало с него.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща доклад с вх. № В-Дк-138 от 31.05.2019 г. и проект на писмо относно Конституционно дело № 3 за 2019 г., за да бъде направен ясен анализ на прилагането от регулаторна гледна точка на нормата в закона.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

С. Тодорова излезе от зала 4.

По т.2. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-319 от 31.05.2019 г. относно **изменение на Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с член 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност.**

Административното производство е образувано във връзка с постъпило в

Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-41-111 от 20.11.2018 г. изпратено от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно Регионален Анекс към Хармонизирани правила за разпределяне на дългосрочни преносни права (Хармонизираните правила) в съответствие с чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност (Регламент 2016/1719, Регламента).

Предложение на ОПС

Анексът към Хармонизираните правила съдържа специфични изисквания, свързани с дългосрочните правила за разпределение на преносна способност на границите Румъния-България, България-Гърция съгласно чл. 52 пар. 3 от Регламент 2016/1719 и е одобрен от Агенцията с Решение 03/2017, издаден на 2 октомври 2017 г.

Първата версия на Анекса към Хармонизираните правила беше получена от последния регулаторен орган на 19.04.2017 г. Според чл. 4 пар. 9 от Регламент 2016/1719 се изисква НРО да се консултират, да си сътрудничат и да се координират помежду си, с цел да се постигне споразумение и вземане на решения в рамките на шест месеца от получаването на предложението от последния регулаторен орган. Поради това, решението е необходимо да се вземе от всеки регулаторен орган до 19.10.2017 г.

В писмо от 27.10.2017 г., изпратено от НРО и получено от АСРЕ на същата дата, регулаторните органи информират агенцията, че са постигнали съгласие по време на Регионалния форум на енергийните регулатори да поискат от АСРЕ да приеме решение, по силата на чл. 4, пар. 10 на Регламент 2016/1719, относно предложението за Анекс, тъй като те не са могли да постигнат съгласие за това предложение. В писмото НРО уведомяват АСРЕ, че според тях в предложението не се гарантира прилагането на Хармонизираните правила, тъй като не всички от ОПС от РИПС ЮИЕ са в състояние да се присъединят към единната тръжна кантора за провеждане на съответните търгове. В писмото НРО са предложили за 2018 г., разпределянето на дългосрочни права за пренос да се извършва по силата на двустранно одобрени от регулаторните органи правила за разпределяне на преносна способност.

На 13.12.2017 г., АСРЕ, с Решение № 06/2017, одобрява някои изменения на приложението към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права, по силата на чл. 51, пар. 1 и чл. 52, пар. 3 от Регламент 2016/1719.

Съгласно чл. 4, пар. 12 от Регламент 2016/1719, ОПС от ЮИЕ отговарящи за разработването на предложение за условията или методиките, или Регулаторните органи, отговарящи за тяхното приемане в съответствие с пар. 6 и пар. 7 от Регламента, могат да поискат изменение на тези условия или методики. Предложенията за изменение на условията или методиките се представят за консултации в съответствие с процедурата, посочена в чл. 6 от Регламента.

ОПС от РИПС ЮИЕ са подготвили изменена версия на специфичния Анекс към Хармонизираните правила, както и са го консултирали с единната тръжна кантора за периода от 08.10.2018 до 08.11.2018 г. Тази нова версия е получена от последния регулаторен орган на 20.11.2018 г. Съгласно чл. 4, пар. 9 от Регламент 2016/1719, решението на регулаторните органи се изисква до 20.05.2019 г.

Втората версия специфичния Анекс към Хармонизираните правила съдържа следните специфични правила:

- временното ограничаване на търговията и затваряне на границата България-Гърция може да бъде направено в случаите на форсмажорни обстоятелства във връзка с гарантиране на оперативната сигурност на системата за единен срок за началото на гарантираността на сделки за „ден-напред“ съгласно чл. 69 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването;

- в случай на ограничаване се определя горна граница за компенсациите по границите на тръжните зони на границите Румъния-България и България-Гърция, съгласно чл. 59, пар. 2 от Хармонизираните правила.

Позиция на националните регулаторни органи.

Във връзка с крайния срок на затваряне тържните сесии за граница България-Гърция, Регулаторите считат, че ОПС от РИПС ЮИЕ прилагат стандартния краен срок за затваряне на пазара, който трябва да се използва, след като при тази граница се осъществи свързването на пазарите „ден-напред“. Междувременно, без да има хармонизирано време за затваряне на пазарите „в рамките на деня“, Регулаторните органи се съгласяват с ОПС, че крайният срок на затваряне на тържните сесии за разпределяне на дългосрочните права за пренос все още не може да се основава на стандартния краен срок за затваряне на пазарите „ден-напред“.

Като се има предвид факта, че Хармонизираните правила и Анекса към тях на РИПС ЮИЕ (Решение 6/2017 на АСРЕ) са в сила от 01.01.2019, това изменение на Анекса, трябва да влезне в сила от датата и часа, посочен в известието и да се изпратени на регистрираните участници в платформата за разпределяне, в съответствие с приложимото национално законодателство и процедурата, предвидена в чл. 68, пар. 2 от Хармонизираните правила е предмет на предварително одобрение от съответните регулаторни органи. Регулаторните органи считат, че е налице припокриване на разпоредбите на чл. 1, и чл. 8 от Приложението на Анекса и формулировка, която може да доведе до недоразумения. Освен това, всяко изменение или преразглеждане следва да бъдат съвместими с чл. 68 от Хармонизираните правила. Поради тези причини, чл. 1, е променен, чл. 8 се заличава и се създава нов чл. 9 („Влизане в сила“). НРО предлагат, също така, да се измени чл. 5 и чл. 6 за корекция на печатни грешки.

Заклучение:

За да бъде в съответствие с Регламент 2016/1719, Регионалният анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права, както и за да отрази реалното му влизане в сила, на проведения Регионален форум на НРО от РИПС ЮИЕ на 16.05.2019 г. Регулаторните органи, оцениха и се консултира, и постигнаха споразумение да се поиска изменение от ОПС на втората версия на Регионалният анекс. Измененият Анекс трябва да вземе предвид позицията на НРО от РИПС ЮИЕ, и да се подаде от всички ОПС не по-късно от 2 (два) месеца след изискване от страна на регулаторните органи, в съответствие с чл. 4 пар. 11 от Регламент 2016/1719.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Това е второ изменение на Регионалният анекс, което е по инициатива на операторите на преносни системи. Основното искане е да се измени крайния срок да гарантиране сделките на пазарите „ден напред“, който сега става 11:00 часа. След този краен срок операторите дължат на търговските участници компенсация. Анексът е внесен от ОПС. Позицията на регулаторните органи е, че такъв краен срок би следвало да се прилага в периода, когато има реално обединение на пазара, което не е уточнено в Анекса. Другата основна забележка е, че не е ясно откога влиза в сила – посочено е, че влиза в сила от 01.01.2019 г., а реално това трябва да стане от датата на приемане от регулаторните органи. На проведения Регионален форум на регулаторните органи на 16.05.2019 г. регулаторите са се споразумели да поискат изменение на регионалният анекс. Предвид гореизложеното и на основание чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да укаже на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД в качеството му на Независим преносен оператор в срок от 2 (два) месеца да измени Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност, като вземе предвид общата

позиция на регулаторните органи от Регион за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно изменение на Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с член 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност.

2. Указва на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД в качеството му на Независим преносен оператор в срок от 2 (два) месеца да измени Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност, като вземе предвид общата позиция на регулаторните органи от Регион за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова влезе в зала 4.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с **вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г., подадено от „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г. за издаване на разрешение за сключване на договор за револвиращ кредит за оборотни средства и за издаване на банкови гаранции, и за издаване на разрешение за учредяване на залог на търговското предприятие, подадено от „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 18.01.2019 г. на КЕВР от дружеството е изискана допълнителна информация. В тази връзка с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 18.02.2019 г. „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД е представило изисканата информация и

документи, както и е допълнило подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г. с искане за издаване на разрешение за учредяване на особен залог върху вземания на дружеството. За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-7 от 16.01.2019 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване, Комисията установи следните факти и направи следните изводи:

„Компания за Енергетика и Развитие“ ООД е дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 124640262, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Шипка“ № 41А, ет. 1, ап. 13. Дружеството е с предмет на дейност: изграждане и експлоатация на възобновяеми енергийни източници, добив и продажба на електроенергия от естествени, природни и други източници, търговско представителство, консултантски услуги и всякакви дейности, които не са забранени със закон.

Дружеството се представлява от Меглена Николова Русенова, в качеството ѝ на управител. Капиталът на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД е в размер на 14 362 600 лева (четиринадесет милиона триста шестдесет и две хиляди и шестстотин лева) и е изцяло внесен.

„Компания за Енергетика и Развитие“ ООД е титуляр на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за обект фотоволтаична електрическа централа (ФВЕЦ) „Добрич“, с мощност от 14 MW, находяща се в гр. Добрич, допълнена с права и задължения за дейността „координатор на комбинирана балансираща група“ с Решение № И1-Л-388 от 29.10.2014 г. на КЕВР, както и с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ с Решение № И2-Л-388 от 16.05.2019 г. на КЕВР.

Проект на Договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции между „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД

Проектът на договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции съдържа следните основни условия:

1. Размер и цел на кредита -до 5 000 000 (пет милиона) лева, в т. ч.:
 - до 4 333 000 (четири милиона триста тридесет и три хиляди) лева под формата на револвираща кредитна линия и/или издаване на банкови гаранции към контрагенти;
 - до 667 000 (шестстотин шестдесет и седем хиляди) лева под формата на линия за издаване на банкови гаранции в полза на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Национална електрическа компания“ ЕАД и членове на балансиращата група, на която дружеството е координатор.
2. Срок на погасяване на главницата, усвоена под формата на револвиращ кредит - 30.09.2019 г., като страните могат да постигнат съгласие за удължаване на срока, а срокът за възстановяване на суми, платени от банката по издадени банкови гаранции е 30 календарни дни от извършване на плащане по гаранцията. Крайният срок за издаване на банкови гаранции е 30.09.2019 г., като страните могат да постигнат съгласие за удължаване на срока, а максималният срок на валидност на издадените банкови гаранции е 12 месеца от датата на издаване на всяка отделна банкова гаранция.
3. Лихва – референтен лихвен процент (РЛП), увеличен с надбавка от 1.60% годишно и месечен лихвен период ;
4. Наказателна надбавка върху просрочени погасителни вноски:
 - 3% годишно над номиналната лихва;
 - 6% годишно върху цялата главница след настъпване на предсрочна изискуемост.
5. Обезпечение:
 - втори по ред особен залог на цялото търговско предприятие на кредитополучателя съгласно Приложение № 1 към проекта на договор;

- особен залог върху цялата настояща и бъдеща съвкупност от вземания, произтичащи от търговски договори, които предстоят да бъдат сключени между кредитополучателя и приемливи за банката трети страни, свързани с продажба на електрическа енергия.

Проект на Договор за залог на търговско предприятие по реда на Закона за особените залози между „Сосиете Жeneral Експресбанк“ АД и „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД

Съгласно представения проект на договор за залог на търговското предприятие, „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД следва да учреди в полза на банката залог върху цялото си търговско предприятие, за обезпечаване на всички вземания на банката за главница, лихви, разноски и неустойки, произтичащи от Договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции между „Сосиете Жeneral Експресбанк“ АД и „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения с подробна индивидуализация на активите на залогодателя, съгласно Приложение № 1 към проекта на договор. Според чл. 11 от проекта на договор за залог на търговското предприятие, банката се задължава при изпълнението върху предприятието на залогодателя, заложените вещи да бъдат продадени само в тяхната цялост като енергиен обект. Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на КЕВР. В тази връзка, на заявителя следва да бъде указано да приведе цитираната клауза от проекта на договор в съответствие с изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ.

Проект на Договор за залог на вземане по реда Закона за особените залози между „Сосиете Жeneral Експресбанк“ АД и „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД

Съгласно представения проект на договор за залог на вземане, за обезпечаване на всички вземания на банката за главница, лихви, разноски и неустойки, произтичащи от Договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции между „Сосиете Жeneral Експресбанк“ АД и „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД, дружеството следва да учреди в полза на банката залог върху вземания настояща и бъдеща съвкупност от вземания, произтичащи от съществуващи и сключени, както и бъдещи търговски договори със съконтрагенти, като например, но не само:

1. Стандартизиран договор за покупко-продажба на електрическа енергия № 100007947 от 19.09.2018 г. и последвалите го допълнителни споразумения, сключени между „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД;

2. Договор за компенсирание с премии № ВЕИ-24 от 31.10.2018 г. и бъдещите анекси към него, сключен между „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане, включително и залог, с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които особен залог, заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година, както и сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, видно от условия на проекта на договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции, сделката, за която се иска разрешение съставлява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година. Следователно разглежданата сделка попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, поради което подлежи на разрешаване от КЕВР. Договорът за залог на търговското предприятие, както и договорът за залог на вземания, представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 и чл. 53,

ал. 5 от ЗЕ. В тази връзка, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тези сделки водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения финансов модел за периода 2019 г. - 2032 г.:

Прогнозни парични потоци за периода 2019 г. – 2032 г.

Дружеството е представило финансов модел за периода 2019 г. – 2032 г., обхващащ периода на обслужване на заема, предоставен за финансиране на изграждането на ФВЕЦ „Добрич“ общо за дейностите производство, балансиране, продажба на електрическа енергия, като координатор на комбинирана балансираща група.

/Хил. лв./

Период	Парични потоци от оперативна дейност	Парични потоци от финансова дейност	Нето намаление /увеличение на пари и парични еквиваленти	Пари и парични еквиваленти в началото на периода	Пари и парични еквиваленти в края на периода
2019 г.	6 081	-6 065	16	150	166
2020 г.	6 141	-5 229	912	166	1 078
2021 г.	6 266	-5 285	980	1 078	2 059
2022 г.	6 393	-6 364	29	2 059	2 088
2023 г.	6 653	-6 163	490	2 088	2 577
2024 г.	6 914	-6 374	540	2 577	3 117
2025 г.	7 175	-6 360	816	3 117	3 933
2026 г.	7 436	-6 452	984	3 933	4 917
2027 г.	7 697	-6 280	1 417	4 917	6 333
2028 г.	7 957	-4 107	3 850	6 333	10 183
2029 г.	8 217	-3 500	4 717	10 183	14 900
2030 г.	8 476	-3 500	4 976	14 900	19 876
2031 г.	8 738	-3 500	5 238	19 876	25 114
2032 г.	8 997	-3 500	5 497	25 114	30 611

Извършеният анализ на данните от финансовия модел показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозираны при следните параметри: годишно производство на електрическа енергия 18 333 MWh, като за периода на работа на централата от пускането ѝ в експлоатация през 2012 г. до края на 2018 г. дружеството оценява общата деградация на фотоволтаичните модули на 3% и за целите на kalkulациите за очакваното производство за периода 2019 г. – 2032 г. е приложен допълнителен коефициент на деградиране 0.50% на година, годишно нетно специфично производство на електрическа енергия 16 632 MWh, непроменено през периода 2018 г. – 2032 г., премия в размер на 406.62 лв./MWh без ДДС при преференциална цена 485.60 лв./MWh без ДДС, за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kW в съответствие с Решение № Ц-9 от 01.07.2018 г. на КЕВР и прогнозирана средна продажна цена на свободния пазар от 80 лв./MWh с изключение на 2019 г. когато е 84 лв./MWh.

Разходите, свързани с производство на електрическа енергия от централата обхващат всички присъщи разходи за дейността с 2% индексация на годишна база за някои разходи. Разходите за амортизация са базирани на оценката за полезния живот на централата от 20 години и на първоначалната инвестиция в размер на 23 240 хил. евро без стойността на земята.

В финансовия модел са включени приходите и разходите от дейността, като координатор на комбинирана балансираща група.

В паричните потоци от финансовата дейност са заложили плащания за погасяване на

задълженията по главница и лихви по инвестиционния и револвиращия кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции, както и изплащане на дивиденди.

Във връзка с горното Комисията счита, че при така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2019 г. - 2032 г. е положителен и показва, че „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по банковите кредити. Следователно, КЕВР приема, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.3.:

Докладва Р. Методиева. В КЕВР е постъпило заявление от „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД с искане за издаване на разрешение за сключване на договор за револвиращ кредит за оборотни средства и за издаване на банкови гаранции, както и за издаване на разрешение за учредяване на залог на търговското предприятие. Дружеството е допълнило искането си и с искане за издаване на разрешение за учредяване на особен залог върху вземания на дружеството. Представени са проекти на съответните договори. При техния преглед е установено, че тези сделки подлежат на разрешаване на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ. В тази връзка при преценката дали да бъде дадено разрешение следва да бъде разгледано и финансовото състояние на дружеството. Особено е, че в проекта на договор за залог на търговското предприятие дружеството е сключило клауза, според която банката в чиято ползва е прави обезпечението се задължава при изпълнение на предприятието на залогодателя заложените вещи да бъдат продадени само в тяхната цялост като енергиен обект. Тази клауза не съответства напълно на чл. 53, ал. 1 от Закона за енергетиката. Затова работната група предлага на заявителя да бъде указано цитираната клауза от проекта на договор да бъде в съответствие с изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, която гласи, че разпореждане с имущество, с което се осъществява дейността по лицензията може да се извърши само в неговата цялост и след разрешение на КЕВР.

Ц. Камбурова представи финансовото състояние на дружеството. Дружеството е представило финансов модел за периода 2019 – 2032 г., който обхваща периода на обслужване на заема, предоставен за финансиране и изграждане на енергийния обект. Във финансовия модел се обхващат дейностите: производство, балансиране, продажба на електрическа енергия като координатор на комбинирана балансираща група. Извършеният анализ на данните във финансовия модел показва, че дружеството е формирало приходите си при продажба на свободния пазар, при вземания на премията и на база нетно специфично производство при цени, които са определени с Решение № Ц-9 от 01.07.2018 г. Разходите, свързани с производството на електрическа енергия от централата обхващат всички присъщи разходи за дейността, като за периода някои разходи са индексирани на годишна база с 2%. Амортизациите са изчислени за 20 години. Във финансовия модел са включени приходите и разходите от дейността като координатор на комбинирана балансираща група. В паричните потоци от финансовата дейност са заложили плащания за погасяване на задължение, главница и лихви както по инвестиционния кредит, така и по револвиращия кредит за оборотни средства, издаване на банкова гаранции, както и изплащане на дивиденди. При така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен е положителен и показва, че дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по банковите кредити. Следователно може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи исканите сделки съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г.;

3. Да укаже на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД в Договора за залог на търговското предприятие по реда на Закона за особените залози със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД да включи клауза, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

А. Йорданов каза, че има спомен за производство със сходен предмет. Това не е ли дружеството, което придобива ВЕЦ-вете на „Сентрал Хидроелектрик дьо Булгари“ ЕООД?

Ц. Камбурова отговори, че не е това дружество.

А. Йорданов каза, че в такъв случай си оттегля въпроса, който е дали Комисията не е разглеждала искане със сходен предмет.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД Договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г.;

2. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ Договор за залог на търговско предприятие по реда на Закона за особените залози съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г., като указва на дружеството в договора да включи клауза, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ Договор за залог на вземане по реда на Закона за особените залози, съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Белла България“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел II“

ЕООД; „Оранжеви – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и доклад с вх. № Е-Дк-300 от 30.05.2019 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 41 от 21.05.2019 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Относно издаването и прехвърлянето на сертификатите, съгласно чл. 163б от ЗЕ:

(1) **Сертификатът** за произход е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и **подадено към съответната електрическа мрежа**, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

(2) Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;

2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

(3) За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

(4) Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

(5) За изкупената електрическа енергия **по чл. 162** производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги **прехвърлят на обществения доставчик, съответно на крайните снабдители.**

(6) За произведената електрическа енергия **по чл. 162а** производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги **прехвърлят на Фонд "Сигурност на електроенергийната система".**

(7) Фонд "Сигурност на електроенергийната система" след изплащане на премия прехвърля на лицата по чл. 36ж, ал. 1, т. 1 сертификатите за произход по ал. 6 за съответния месец пропорционално на размера на дължимите от тези лица за същия месец средства от цената и/или компонентата от цена по чл. 30, ал. 1, т. 17.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия.

Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 269 от 08.12.2017 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в рубриката „Справки“ (следвайки релацията в сайта: Начало > Топлоенергетика > Сертификати > Справки), които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № З-Е-94 от 20.05.2019 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (**КПГЦ**). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от **високоефективно комбинирано производство (ВЕКП)**, е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои

производители да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС), съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид, че след 01.09.2018 г. обстоятелствата наложиха КЕВР да издава две месечни решения за един и същи месечен период на производство. В първото решение на КЕВР за същия период на производство, се разгледат дружествата и/или централите, които получават компенсации на основание чл. 162а от ЗЕ, поради изискване на ФСЕС по технологични съображения свързани с изплащането на компенсациите – не по-късно от 20-то число на следващия месец на производството. Принципно за второто решение на КЕВР (относно същия период на производство) са дружествата и/или централите, на които се изкупува нетната електрическа енергия от ВЕКП съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, като към тях се прибавят и онези, които би трябвало да влязат в първото решение, но е невъзможно това да стане до поставения срок от ФСЕС поради някакви причини – късно подадено заявление, или наложила се допълнителна кореспонденция при неточности в документацията им. През разглеждания период на производство от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. има такъв случай с централа, която е с инсталирана електрическа мощност над 4 MW, но поради по-късно издадения **Алгоритъм за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД – утвърден от Министъра на Енергетиката със Заповед № Е-РД-16-230 от 10.05.2019 г.**, се разглежда в настоящия доклад, заедно с всички останали, които са с инсталирана електрическа мощност под 4 MW. Следва да се има предвид, че Регистърът на сертификатите се публикува в окончателен вариант за разглеждания период едва **след второто** (настоящото) решение на КЕВР, което позволява за месец април да бъде разгледано заявлението на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД заедно останалите заявления от централи с инсталирана електрическа мощност под 4 MW и съответно данните му да бъдат вписани в окончателния вариант на Регистъра за периода. Те са следните:

• С ИЗКУПУВАНЕ ОТ ОД И/ЛИ КС ПО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):

– **Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

1. „Алт Ко“ АД;
2. „МБАЛ – Търговище“ АД;
3. „Топлофикация-Разград“ ЕАД;
4. „Белла България“ АД;
5. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;
6. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД;
7. ЧЗП „Румяна Величкова“;
8. „Овергаз Мрежи“ АД;
9. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
10. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
11. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
12. „Инертстрой-Калето“ АД;

• С КОМПЕНСИРАНЕ ОТ ФСЕС ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

– **Производители със справки за ТГ/КПГЦ:**

13. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона. На по-късен етап същото

изискване е заложено в чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с **ЕИК 831268730** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-1 от 17.05.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ за периода на издаване на сертификати **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1223,083 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,326 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **1223 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **1223 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW_e**;

• В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“

- Австрия и електрически генератор;
- Параметрите на инсталацията (двигателя) са:
- Номинална електрическа мощност $1,85 \text{ MW}_e$;
- Обща топлинна мощност на топлообменниците $1,820 \text{ MW}_t$;
- Електрическа ефективност $43,4\%$;
- Топлинна ефективност $42,8\%$;
- Обща ефективност $86,2\%$;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	12.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	$34\,338 \text{ kJ/nm}^3$
Средна месечна температура	$14,1^\circ\text{C}$
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	$46,59\%$
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	$90,00\%$
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	$82,24\%$
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	$25,40\%$

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1223,083	няма	1223,083	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = $71,017 \text{ MWh}$;
- закупена ЕЕ за ТЕЦ = $1,000 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,888 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1287,185	1287,185	–	–
Електрическа енергия	MWh	1294,100	1294,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3138,659	3138,659	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **$1287,185 \text{ MWh}$.**

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1294,100 \text{ MWh} - 71,017 \text{ MWh} = \mathbf{1223,083 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1294,100 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1294,100 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1223,083 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	1254,414	0	няма	няма	няма	няма	1254,414	1255,326	1255	0,326
04/2019	1223,083	0	няма	няма	няма	няма	1223,083	1223,409	1223	0,409

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „АЛТ КО“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **1223 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъдат издадени 1223 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 1223 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

2. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-3 от 13.05.2019 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязана в

заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **8,509 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,090 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **8 бр.**;

▪ ОБЩО: **8 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „Енерго-Про Продажби“ АД: **8 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

• През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;

– електрическа ефективност 35,9%;

– топлинна ефективност 53,8%;

– обща ефективност 89,7%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	13.01.2009
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 347 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,82%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	88,62%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,89%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Марка	ВСИЧКО	Собственост на	Собственост на	Директни електропроводи
-------	--------	----------------	----------------	-------------------------

		ЕСО	ЕРП	по чл. 119, ал. 2
MWh	8,509	няма	8,509	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 13,813 MWh;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	45,600	45,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	22,322	22,322	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	76,640	76,640	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **45,600 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$22,322 \text{ MWh} - 13,813 \text{ MWh} = \mathbf{8,509 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22,322 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22,322 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8,509 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна	Подаде- ната	Издаде- ни	Дробен остатък	Подадена нетна ЕЕ	Подаде- ната	Издаде- ни	Дробен остатък за

		НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	плюс дробен остатък от минал период	серти- фикати	за следващ период	от ВЕКП по ЕРМ	плюс дробен остатък от минал период	серти- фикати	следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	8,225	0	няма	няма	няма	няма	8,225	9,090	9	0,090
04/2019	8,509	0	няма	няма	няма	няма	8,509	8,599	8	0,599

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „МБАЛ – Търговище“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **8 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ–Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени 8 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 8 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация-Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4 от 14.05.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград“ за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1818,795 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,241 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

▪ ЕРМ: **1819 бр.;**

▪ ОБЩО: **1819 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ**, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За „Енерго-Про Продажби“ АД: 1819 бр.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Разград“ е **3,041 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКВ JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 342 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,21%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,13%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,62%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1818,795	няма	1818,795	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **146,205 MWh**;
- закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 3,187 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1795,000	1795,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1965,000	1965,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4812,209	4812,209	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2196,403 MWh**. (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 1285,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1965,000 \text{ MWh} - 146,205 \text{ MWh} = \mathbf{1818,795 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1965,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1965,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1818,795 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	2015,638	0	няма	няма	няма	няма	2015,638	2016,241	2016	0,241
04/2019	1818,795	0	няма	няма	няма	няма	1818,795	1819,036	1819	0,036

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Разград“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **1819 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Топлофикация–Разград“ ЕАД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени 1819 бр. за количествата

подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 1819 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

4. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8 от 13.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол, за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **534,240 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,085 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **534 бр.;**
- ОБЩО: **534 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За „ЕВН България Електроснабдяване“: **534 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e;**

• В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
- за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
- за производство на водна пара 0,545 MW_t;
- електрическа ефективност 37,1%;
- топлинна ефективност 48,4%;
- обща ефективност 85,5%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.12.2008 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,28%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,41%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,52%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,83%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	534,240	няма	534,240	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **21,979 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	659,159	659,159	–	–
Електрическа енергия	MWh	556,219	556,219	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1528,476	1528,476	–	–

- Потребена топлинна енергия: **990,282 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 369,000 \text{ MWh}$);

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

556,219 MWh – 21,979 MWh = **534,240 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-малка от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **556,219 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **556,219 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **534,240 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	668,322	0	няма	няма	няма	няма	668,322	669,085	669	0,085
04/2019	534,240	0	няма	няма	няма	няма	534,240	534,325	534	0,325

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Белла България“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **534 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени **534 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **534 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**

5. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10** от **15.05.2019 г.** в КЕВР, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия,

произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **285,925 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,694 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **286 бр.**;

▪ ОБЩО: няма записан бр.;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД: **286 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;

• В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои от един бутален газов двигател, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;

– електрическа ефективност 38%;

– топлинна ефективност 50%;

– обща ефективност 88%;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	11.02.2002 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,82%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,10%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,11%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	285,925	няма	285,925	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **37,875 MWh**;
– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;
– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	387,000	387,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	323,800	323,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	887,377	887,377	–	–

- Потребена топлинна енергия: **325,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$323,800 \text{ MWh} - 37,875 \text{ MWh} = \mathbf{285,925 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **323,800 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **323,800 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **285,925 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ

За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	279,628	0	няма	няма	няма	няма	279,628	279,694	279	0,694
04/2019	285,925	0	няма	няма	няма	няма	285,925	286,619	286	0,619

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **286 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, за производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъдат издадени **286 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **286 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**

6. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-27 от 14.05.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопереработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): предназначена за „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД **12,338 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,336 MWh** (*записаният дробен остатък не е верен – той е 0,314 MWh*);

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1

MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: „Електроразпределение Юг“ ЕАД EVNгруп **12 бр.**;
- ОБЩО: няма записани бр.;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ЕРМ „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД: **12 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.03.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,69%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	82,79%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,49%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	12,338	няма	12,338	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **55,662 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение

20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	82,000	82,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	68,000	68,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	181,185	181,185	–	–

• Потребена топлинна енергия: **239,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 121,000 \text{ MWh}$ и от $Q_{\text{ппк}} = 158,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$68,000 \text{ MWh} - 55,662 \text{ MWh} = \mathbf{12,338 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **68,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **68,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **12,338 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- даж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- ти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- ти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	83,082	0	няма	няма	няма	няма	83,082	83,314	83	0,314
04/2019	12,338	0	няма	няма	няма	няма	12,338	12,652	12	0,652

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**,

вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **12 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, да бъдат издадени **12 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **12 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**

7. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по БУЛСТАТ **131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № **Е-ЗСК-28** от **09.05.2019 г.**, заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1049,982 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,193 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

▪ ЕРМ: „ЧЕЗ Електро България“ ЕАД = 1 бр. (*грешно записани – те са 1050 бр.*);

▪ ОБЩО: 1 бр. (*грешно записани – те са 1050 бр.*);

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ**, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „ЧЕЗ Електро България“ ЕАД: **1050 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи

електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,82 MW_t;
- електрическа ефективност 43,4%;
- топлинна ефективност 42,8%;
- обща ефективност 86,2%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	22.10.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,20%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,01%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,04%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1049,982	няма	1049,982	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **78,018 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания периода на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1170,000	1170,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1128,000	1128,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2908,494	2908,494	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1791,000 MWh**. (в т.ч. Q_{вк} = 621,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от

цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1128,000 \text{ MWh} - 78,018 \text{ MWh} = 1049,982 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1128,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1128,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1049,982 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	1177,673	0	няма	няма	няма	няма	1177,673	1178,193	1178	0,193
04/2019	1049,982	0	няма	няма	няма	няма	1049,982	1050,175	1050	0,175

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на ЧЗП „Румяна Величкова“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **1050 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени 1050 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 1050 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

8. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“

№ 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **21.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **80,623 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,662 + 80,623 = 81,285 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **81 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **81 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e;**

• В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:

– номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;

– електрическа ефективност 36,80%;

– топлинна ефективност 50,70%;

– обща ефективност 87,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.12.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	87,03%

Изискване за ΔF	>10,00%
Постигнат резултат за ΔF	24,88%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	80,623	няма	80,623	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **6,662 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,055 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	126,200	126,200	–	–
Електрическа енергия	MWh	87,285	87,285	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	245,299	245,299	–	–

• Потребена топлинна енергия: **101,687 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 5,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$87,285 \text{ MWh} - 6,662 \text{ MWh} = \mathbf{80,623 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **87,285 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **87,285 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **80,623 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	83,922	0	няма	няма	няма	няма	83,922	84,662	84	0,662
04/2019	80,623	0	няма	няма	няма	няма	80,623	81,285	81	0,285

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Овергаз Мрежи“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **81 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени 81 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 81 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

9. „Оранжеви Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжевиен комплекс – 500 дка“

„Оранжеви Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37 от 10.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжевия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2625,546 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,214 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1

MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **2625 бр.**;
- ОБЩО: **2625 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД: **2625 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

• В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;

• **Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:**

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012 г.	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,7°C	11,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,26%	49,26%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,29%	79,37%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,66%	19,14%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2625,546	няма	2625,546	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **86,189 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели през разглеждания период на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, както и на цялата централа, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2075,545	2075,545	–	–
Електрическа енергия	MWh	2081,700	2081,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5378,540	5378,540	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	665,037	665,037	–	–
Електрическа енергия	MWh	630,035	630,035	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1631,589	1631,589	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2740,582	2740,582	–	–
Електрическа енергия	MWh	2711,735	2711,735	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7010,129	7010,129	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2740,582 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2711,735 \text{ MWh} - 86,189 \text{ MWh} = \mathbf{2625,546 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2711,735 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2711,735 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия,

измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2625,546 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	2704,626	0	няма	няма	няма	няма	2704,626	2705,214	2705	0,214
04/2019	2625,546	0	няма	няма	няма	няма	2625,546	2625,760	2625	0,760

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **2625 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 2625 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 2625 бр.– сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

10. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44 от 10.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **920,627 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,457 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **921 бр.**;

- ОБЩО: **921 бр.**;

- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **921 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;

– електрическа ефективност 42,30 %;

– топлинна ефективност 42,20 %;

– обща ефективност 84,50 %.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 347 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,19%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,07%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,55%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	920,627	няма	920,627	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 47,995 MWh;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента ;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	965,759	965,759	–	–
Електрическа енергия	MWh	968,622	968,622	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2477,900	2477,900	–	–

- Потребена топлинна енергия: **965,759 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

968,622 MWh – 47,995 MWh = **920,627 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **968,622 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **968,622 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **920,627 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВКЕП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	1232,907	0	няма	няма	няма	няма	1232,907	1233,457	1233	0,457
04/2019	920,627	0	няма	няма	няма	няма	920,627	921,084	921	0,084

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м.

03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **921 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 921 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 921 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

11. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. **№ Е-ЗСК-43 от 16.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – 1149,822 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ **ЕРМ: 0,565 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ **ЕРМ: 1150 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ **За „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД: 1150 бр.**

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна** финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжев-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
- мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- електрическа ефективност 43,66 %;
- топлинна ефективност 43,16 %;
- обща ефективност 86,82 %.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 345 kJ/nm ³
Средна месечна температура	9,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,52%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,13%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,76%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1149,822	няма	1149,822	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **57,491 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1340,820	1340,820	–	–
Електрическа енергия	MWh	1207,313	1207,313	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2993,168	2993,168	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1340,820 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

„Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1207,313 MWh – 57,491 MWh = **1149,822 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1207,313 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1207,313 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1149,822 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	1205,426	0	няма	няма	няма	няма	1205,426	1205,565	1205	0,565
04/2019	1149,822	0	няма	няма	няма	няма	1149,822	1150,387	1150	0,387

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **1150 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжерии-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени 1150 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 1150 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

12. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-46 от 14.05.2019 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжевия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1102,243 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,869 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **1103 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **1103 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

• В ТЕЦ „Оранжевия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

– номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;

– електрическа ефективност 43,40 %;

– топлинна ефективност 42,80 %;

– обща ефективност 86,20 %;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	19.02.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 254 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,24%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,78%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,95%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1102,243	няма	1102,243	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **41,400 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1127,832	1127,832	–	–
Електрическа енергия	MWh	1143,643	1143,643	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2647,905	2647,905	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1127,832 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1143,643 \text{ MWh} - 41,400 \text{ MWh} = \mathbf{1102,243 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1143,643 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1143,643 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1102,243 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде-	Подаде-	Издаде-	Дробен	Подадена	Подаде-	Издаде-	Дробен

	месец	-ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕИМ	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период	нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕИМ	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	1182,075	0	няма	няма	няма	няма	1182,075	1182,869	1182	0,869
04/2019	1102,243	0	няма	няма	няма	няма	1102,243	1103,112	1103	0,112

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец април 2019 г. са в размер на **1103 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжевия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени 1103 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 1103 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ТГ/КПГЦ:

13. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД

„ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с **ЕИК 109513731**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г.

С писмо вх. № **Е-ЗСК-47 от 16.05.2019 г.** и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електропреносната мрежа (ЕИМ): **7696,507 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕИМ: **0,582 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1

MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **7697,089 бр. – 7697 бр.;**
- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**
 - Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: няма записан брой сертификати.

Забележка: Съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ производителите са задължени да прехвърлят сертификатите на ФСЕС.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;
- В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-2 и ТГ-3 – за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, които не са работили едновременно през максимално възможния брой работни часове за м. 04/2019 г. от 720 раб. ч., а взаимно са се допълвали по следния начин: **ТГ-2 е работил 168 раб. ч.** и е бил захранван през това време с пара от ПГ-2 (който има същите работни часове); **ТГ-3 е работил 348 раб. ч.** и е бил захранван през това време с пара от ПГ-3 (който има същите работни часове). Инсталациите са:
 - **ТГ-2 и ТГ-3 – всяка от тях е кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-2	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	02.10.1974 г.	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	9216 kJ/kg	9216 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,26%	40,26%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,01%	88,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	36,70%	38,52%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,22%	16,56%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	67 272,565	67 272,565	няма	няма

Забележка: Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско

измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 67 272,565 MWh от ТГ-2 и ТГ-3, като от ТГ-1 няма измерена електрическа енергия на изхода (т.е. той съответно не е произвел електрическа енергия нито по комбиниран, нито по некомбиниран, начин).

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенератора на инсталацията за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходния електромер цитиран в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **10 193,102 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 822,345 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-2 и ТГ-3 към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV – **0,963 не отговаря** на Регламента (съгласно Регламента тази стойност е **0,972**);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7817,000	7817,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	25 115,659	2619,477	–	22 496,182
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	89 731,936	13 046,285	–	76 685,651

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	16 997,550	16 997,550	–	–
Електрическа енергия	MWh	52 350,008	6243,200	–	46 106,808
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	180 031,901	29 049,288	–	150 982,613

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	24 814,550	24 814,550	–	–
Електрическа енергия	MWh	77 465,667	8862,677	–	68 602,990
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	269 763,837	42 095,573	–	227 668,264

- Потребена топлинна енергия: **24 814,550 MWh**.

- Следва да се има предвид, че няма разлика във формулите за изчисляване на комбинираната полезна топлинна енергия, записани в Алгоритъма за 2018 г. и съответно в настоящия Алгоритъм за 2019 г., като и в двата случая е отбелязано следното:

„Определя се комбинираната полезна топлинна енергия:

$Q_{\text{комб.}} = Q_2 + Q_3, \text{ MWh}$

$Q_2 = 0$, на този етап няма консуматори на топлинна енергия с топлоносител пара;

Q_3 – енергията за консуматори на топлинна енергия с топлоносител гореща вода.“

Т.е. няма промяна на заложените формули в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. (на Excel), чрез която автоматично се изчисляват режимните фактори на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на централата „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД. А когато методиката е вярна, то конкретното измерване на топлинна енергия (в случая за Q_3) може да бъде извършено по няколко способа, като поставянето на допълнителен топломер е само за по-голямо улеснение – в случая в Алгоритъма за 2019 г. е конкретизирано допълнително (спрямо Алгоритъма от предходната година), че Q_3 се измерва с топломер тип CF600W (докато преди това той се описваше само като параметри, без да се споменава точния тип).

- В Алгоритъма за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е записана следната „Забележка“ на

стр.6 (която се явява основната разлика с Алгоритъма от 2018 г., тъй като в този предходен алгоритъм много по-кратко се обясняваше какво се счита за комбинирана полезна топлинна енергия, без да се споменават конкретните измервателни уреди за нея, както това е направено в настоящия Алгоритъм за 2019 г.):

Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Към момента няма други консуматори на топлинна енергия. Съществува интерес и предстои сключване на договори за захранване с топлинна енергия на външни консуматори. При установяване на такива доставки топлоенергията ще се отчита по монтирани непосредствено преди консуматорите топломери.

Разликата между показанията на общия топломер и монтираните пред бъдещите клиенти ще представлява топлината използвана за собствени нужди.

Изводите към тръбопроводи за гореща вода (подаваща и връщаща), за бъдещите консуматори са заглушени/заварени или видимо отсъединени, докато за същите не се монтират топломери.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани следните неточности и несъответствия:

- В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана от ТГ-2 и ТГ-3 към ЕПМ, експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV, е заменен съгласно Регламента със стойността 0,972.

Въз основа на направените корекции са получени следните резултати:

- За ТГ-2 е получена нова стойност относно спестената енергия – $\Delta F=14,93\%$;
- За ТГ-3 е получена нова стойност относно спестената енергия – $\Delta F=16,26\%$.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ТГ-2 и ТГ-3 поотделно, е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на общата комбинирана електрическа енергия:

$BEKP_{\text{бруто}} = 8862,677 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$8862,677 / 77\,465,667 = 0,1144078 \text{ (11,44\%)} - \text{ дял брутна ЕЕ от ВЕКП};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $BEKP_{\text{(нето)}}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $10\,193,102 * 0,1144078 = 1166,170 \text{ MWh} - \text{ дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП};$

2) Следователно ЕЕ от $BEKP_{\text{(нето)}}$ е:

$8862,677 \text{ MWh} - 1166,170 \text{ MWh} = 7696,507 \text{ MWh} - \text{ нетната ЕЕ от ВЕКП на изхода на централата.}$

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва

никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС. Тъй като няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, следователно цялата е подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **7696,507 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (67 272,565 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС;

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-2 и ТГ-3 поотделно, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **8862,677 MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво, за всяка от инсталациите ТГ-2 и ТГ-3 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8862,677 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **7696,507 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по электропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	9160,846	0	9160,846	9161,582	9161	0,582	няма	няма	няма	няма
04/2018	7696,507	0	7696,507	7697,089	7697	0,089	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че **издадените** сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **электропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец април 2019 г. са в размер на **7697 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 7697 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 7697 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

Изказвания по т.4.:

Докладва Д. Дянков. При 12 от 13-те дружества, които са под 4 MW, няма никакви проблеми. Всички произвеждат само високоефективна енергия. Проблемът при „ТЕЦ –

Бобов дол“ ЕАД е, че по-късно е получен алгоритъм от Министерство на енергетиката. Алгоритъмът е подписан на 10.05.2019 г. и е входиран в КЕВР на 15.05.2019 г. Затова не е обработен с първия доклада, който е разгледан на 16.05.2019 г. Оказва се, че няма съществена разлика между алгоритъма за 2018 г. (когато един път са издадени сертификати за месец декември) и този за 2019 г. И в двата алгоритъма по един и същ начин е описана полезната топлинна енергия. Q комбинирано е равно на Q2 плюс Q3. Q2 е равно на нула, тъй като няма консуматори на пара. Q3 отново се измерва с един общ топломер, но в новия алгоритъм просто е спомен тип топломер. Преди това е записвано само колко дебит има (800 куб. метра на час). Това се отнася и за другата точка в дневния ред. За месец април „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е разгледано в този доклад, защото с този втори доклад регистърът се публикува в окончателен вариант и може да бъде включено. За месеците януари, февруари и март трябва да се променят регистрите и затова има отделен доклад. Допуснатата е грешка, която е твърде несъществена. През месец декември е използван Турбогенератор 1, който е на 110 киловолта, а Турбогенератор 2 и Турбогенератор 3 са включени на 220 киловолта. Факторът *мрежа* е различен. Разликата е в порядъка на тридесет стотни от процента, но това би било съществено, ако се говори само за икономията на горивото: при икономия от 10,20 и падне под 10. И при двата турбогенератора е далеч над 15-16 и затова няма съществено значение.

А. Йорданов излезе от зала 4.

Д. Дянков пречеете проекта на решение. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Белла България“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец АПРИЛ 2019 г., както следва:

**ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА
ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ
КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):**

1. На „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжерии Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 338 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1287,185 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1287,185 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1294,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,40%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,24%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-1-04-19/000000001
до № ЗСК-1-04-19/000001223.

2. На „МБАЛ-Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 347 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 45,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 45,600 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 22,322 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,89%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 88,62%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-3-04-19/000000001
до № ЗСК-3-04-19/000000008.

3. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 342 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата 1795,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2196,403 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1965,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,62%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,13%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-4-04-19/000000001
до № ЗСК-4-04-19/000001819.

4. На „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 659,159 MWh;
- потребена топлинна енергия: 990,282 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 556,219 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,83%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,52%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-8-04-19/0000000001 до № ЗСК-8-04-19/000000534.

5. На „Юлико–Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с ЕИК 115744408, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Стамболийски“;
- местоположение на централата: община Стамболийски, гр. Стамболийски;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,495 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 387,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 325,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 323,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,11%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,10%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.02.2002 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-10-04-19/0000000001 до № ЗСК-10-04-19/000000286.

6. На „Димитър Маджаров–2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 82,000 MWh;

- потребена топлинна енергия: 239,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 68,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,49%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,79%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-27-04-19/000000001 до № ЗСК-27-04-19/000000012.

7. На ЧЗП „Румяна Величкова“ със седалище и адрес на управление: Република България, област София, град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1170,000 MWh;
- потребена топлинна енергия 1791,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1128,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,04%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,01%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-28-04-19/000000001 до № ЗСК-28-04-19/000001050.

8. На „Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;

- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 126,200 MWh;
- потребена топлинна енергия: 101,687 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 87,285 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,88%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 87,03%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-04-19/000000001 до № ЗСК-32-04-19/000000081.

9. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2740,582 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2740,582 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2711,735 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,66%; ДВГ2: 19,14%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,29%; ДВГ2: 79,37%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-37-04-19/000000001 до № ЗСК-37-04-19/000002625.

10. На „Оранжерии–Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 347 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 965,759 MWh;
- потребена топлинна енергия: 965,759 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 968,622 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,55%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,07%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-44-04-19/000000001 до № ЗСК-44-04-19/000000921.

11. На „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 345 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1340,820 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1340,820 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1207,313 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,76%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,13%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;

- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-43-04-19/000000001
до № ЗСК-43-04-19/000001150.

12. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 254 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1127,832 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1127,832 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1143,643 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,95%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,78%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-46-04-19/000000001
до № ЗСК-46-04-19/000001103.

13. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България; област Кюстендил; община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9216 kcal/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 24 814,550 MWh;
- потребена топлинна енергия: 24 814,550 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8862,677 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ2: 14,93%; ТГ3: 16,26%;
- номинална ефективност на: ТГ2: 36,70%; ТГ3: 38,52%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за

- подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ2: 02.10.1974 г.; ТГ3: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-47-12-18/0000000001 до № ЗСК-47-12-18/0000007697;

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

А. Йорданов влезе в зала 4.

По т.5. Комисията, след като разгледа **заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периодите на производство: от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.; от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.; от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. и доклад с вх. № Е-Дк-301 от 30.05.2019 г., установи следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 41 от 21.05.2019 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от

инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брунтите количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Относно издаването и прехвърлянето на сертификатите, съгласно чл. 163б от ЗЕ:

(1) **Сертификатът** за произход е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и **подадено към съответната електрическа мрежа**, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

(2) Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;

2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;

3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;

4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;

5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;

6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;

7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;

9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;

10. вида на националната схема за подпомагане;

11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;

12. датата и държавата на издаване;

13. уникален идентификационен номер.

(3) За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

(4) Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия.

(5) За изкупената електрическа енергия **по чл. 162** производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги **прехвърлят на обществения доставчик, съответно на крайните снабдители.**

(6) За произведената електрическа енергия **по чл. 162а** производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги **прехвърлят на Фонд "Сигурност на електроенергийната система".**

(7) Фонд "Сигурност на електроенергийната система" след изплащане на премия прехвърля на лицата по чл. 36ж, ал. 1, т. 1 сертификатите за произход по ал. 6 за съответния месец пропорционално на размера на дължимите от тези лица за същия месец средства от цената и/или компонентата от цена по чл. 30, ал. 1, т. 17.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 269 от 08.12.2017 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в рубриката „Справки“ (следвайки релацията в сайта: Начало > Топлоенергетика > Сертификати > Справки), които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – с **обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в

двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-94 от 20.05.2019 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода от 01.01.2019 г. до 31.03.2019 г. (01.01.-31.01.2019 г., 01.02.-28.02.2019 г., 01.03.-31.03.2019 г.) и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., като справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, са от тип отнасящ се за турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., определят (в конкретните случаи) количествата електрическа енергия от **високоэффективно комбинирано производство (ВЕКП)**, да бъдат **компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС)**, съгласно реда по чл. 162а. Следва да се има предвид, че след 01.09.2018 г. обстоятелствата наложиха КЕВР да издава две месечни решения за един и същи месечен период на производство. В първото решение на КЕВР за същия период на производство, се разгледат дружествата и/или централите, които получават компенсации на основание чл. 162а от ЗЕ, поради изискване на ФСЕС по технологични съображения свързани с изплащането на компенсациите – не по-късно от 20-то число на следващия месец на производството. Принципно за второто решение на КЕВР (относно същия период на производство) са дружествата и/или централите, на които се изкупува нетната електрическа енергия от ВЕКП съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, като към тях се прибавят и онези, които би трябвало да влязат в първото решение, но е невъзможно това да стане до поставения срок от ФСЕС поради някакви причини – късно подадено заявление, или наложила се допълнителна кореспонденция при неточности в документацията им. Поради по-късно издадения **Алгоритъм за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД – утвърден от Министъра на Енергетиката със Заповед № Е-РД-16-230 от 10.05.2019 г.**, се налага разглеждането в настоящия доклад на все пак подадените заявления в определения срок (съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. – до 14 дни след изтичане на периода на производство). Обаче поради обстоятелството, че трите Регистъра на сертификати за месеците януари, февруари и март 2019 г. вече са публикувани в окончателен вариант, то е необходимо Решение на КЕВР, на базата на което те да бъдат променени/допълнени с данните на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за тези месеци. Това са заявленията за следните периоди на производство са следните:

1. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.;
2. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.;
3. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона. На по-късен етап същото

изискване е заложено в чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното за разглежданото дружество:

„ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД

„ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г.

1. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-47 от 13.02.2019 г. и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 185 106,844 MWh в т.ч. **99 256,053** от енергиен блок № 3, работил в топлофикационен режим;

- да бъдат издадени сертификати относно:

ЕПМ, предназначени за ФСЕС: 7 020,318 MWh – **7020** бр.;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати:

За ФСЕС (общо): **няма** записана цифрова стойност;

Забележка: Съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ производителите са задължени да прехвърлят сертификатите на ФСЕС.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

- В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – **ТГ-3** – за **комбинирано производство** на топлинна и

електрическа енергия.:

– **ТГ-3 –кондензационна турбина** с един регулируем паротбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	9948 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,25%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	34,70%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,67%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	99 256,053	99 256,053	няма	няма

Забележка: Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 185 106,8436 MWh (от трите инсталации). В конкретния случай 99 256,053 MWh е само електрическата енергия от ТГ-3 (работил в топлофикационен режим с V-ти паротбор) подадена към ЕПМ по електропровод 220 kV.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенератора на инсталацията за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходния електромер цитиран в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **14 672,911 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-3 към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV – **0,963 не отговаря** на Регламента (съгласно Регламента тази стойност е **0,972**);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-3 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	23 362,700	23 362,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	113 928,964	8057,795	–	105 871,169
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	395 617,666	39 277,642	–	356 340,024

• Потребена топлинна енергия: **23 362,700 MWh**.

• Следва да се има предвид, че няма разлика във формулите за изчисляване на комбинираната полезна топлинна енергия, записани в Алгоритъма за 2018 г. и съответно в настоящия Алгоритъм за 2019 г., като и в двата случая е отбелязано следното:

„Определя се комбинираната полезна топлинна енергия:

$$Q_{\text{комб.}} = Q_2 + Q_3, \text{ MWh}$$

$Q_2 = 0$, на този етап няма консуматори на топлинна енергия с топлоносител пара;

Q_3 – енергията за консуматори на топлинна енергия с топлоносител гореща вода.“

Т.е. няма промяна на заложените формули в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. (на Excel), чрез която автоматично се изчисляват режимните фактори на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на централата „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД. А когато методиката е вярна, то конкретното измерване на топлинна енергия (в случая за Q_3) може да бъде извършено по няколко способа, като поставянето на топломер е само за по-голямо улеснение – в случая в Алгоритъма за 2019 г. е конкретизирано допълнително (спрямо Алгоритъма от предходната година), че Q_3 се измерва с топломер тип CF600W (докато преди това той се описваше само като параметри, без да се споменава точния тип).

• В Алгоритъма за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е записана следната „Забележка“ на стр.6 (която се явява основната разлика с Алгоритъма от 2018 г., тъй като в този предходен алгоритъм много по-кратко се обясняваше какво се счита за комбинирана полезна топлинна енергия, без да се споменават конкретните измервателни уреди за нея, както това е направено в настоящия Алгоритъм за 2019 г.):

„Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Към момента няма други консуматори на топлинна енергия. Съществува интерес и предстои сключване на договори за захранване с топлинна енергия на външни консуматори. При установяване на такива доставки топлоенергията ще се отчита по монтирани непосредствено преди консуматорите топломери.

Разликата между показанията на общия топломер и монтираните пред бъдещите клиенти ще представлява топлината използвана за собствени нужди.

Изводите към тръбопроводи за гореща вода (подаваща и връщаща), за бъдещите консуматори са заглушени/заварени или видимо отсъединени, докато за същите не се монтират топломери.“

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани следните неточности и несъответствия:

• В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-3 към ЕПМ, експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV, е заменен съгласно Регламента с вярната стойност в размер на **0,972**.

Въз основа на направените корекции са получени следните резултати:

• За ТГ-3 е получена нова стойност относно спестената енергия – $\Delta F=15,35\%$.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за инсталация ТГ-3 е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на комбинираната електрическа енергия:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 8057,795 \text{ MWh}$;

• Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$8057,795 / 113\,928,964 = 0,070726458 \text{ (7,07\%)} - \text{ дял брутна ЕЕ от ВЕКП}$;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $ВЕКП_{\text{(нето)}}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $14\,672,911 * 0,070726458 = 1037,763 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от ВЕКП_(нето) е:

8057,795 MWh – 1037,763 MWh = **7020,032 MWh** – **нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС. Тъй като няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, следователно цялата е подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **7020,032 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (99 256,053 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период, за инсталация ТГ-3, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **8057,795 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво, за инсталация ТГ-3, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8057,795 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **7020,032 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	3500,286	0	3500,286	3500,286	3500	0,286	няма	няма	няма	няма
01/2019	7020,032	0	7020,032	7020,318	7020	0,318	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец януари 2019 г. са в размер на **7020 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 7020 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 7020 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на

изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

2. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.02.2019 г. до 28.01.2019 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-47 от 15.03.2019 г. и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г., отбелязана в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по:

– Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 147 425,371 MWh в т.ч. **59 907,031** от енергиен блок № 3, работил в топлофикационен режим;

– да бъдат издадени сертификати относно:

ЕПМ, предназначени за ФСЕС: 8736,736 MWh – **8736** бр.;

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати:

За ФСЕС (общо): **няма** записана цифрова стойност;

Забележка: Съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ производителите са задължени да прехвърлят сертификатите на ФСЕС.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

• В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – **ТГ-3** – за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия.:

– **ТГ-3 –кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	9036 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,25%

К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	40,54%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,17%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	59 907,031	59 907,031	няма	няма

Забележка: Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 147 425,3712 MWh (от трите инсталации). В конкретния случай 59 907,031 MWh е само електрическата енергия от ТГ-3 (работил в топлофикационен режим с V-ти пароготбор) подадена към ЕПМ по електропровод 220 kV.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенератора на инсталацията за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходния електромер цитиран в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **8957,166 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-3 към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV – **0,963 не отговаря** на Регламента (*съгласно Регламента тази стойност е 0,972*);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-3 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	26 241,619	26 241,619	–	–
Електрическа енергия	MWh	68 864,197	10 042,668	–	58 821,521
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	234 584,521	45 357,939	–	189 226,582

• Потребена топлинна енергия: **26 241,619 MWh**.

• Следва да се има предвид, че няма разлика във формулите за изчисляване на комбинираната полезна топлинна енергия, записани в Алгоритъма за 2018 г. и съответно в настоящия Алгоритъм за 2019 г., като и в двата случая е отбелязано следното:

„Определя се комбинираната полезна топлинна енергия:

$$Q_{\text{комб.}} = Q_2 + Q_3, \text{ MWh}$$

$Q_2 = 0$, на този етап няма консуматори на топлинна енергия с топлоносител пара;

Q_3 – енергията за консуматори на топлинна енергия с топлоносител гореща вода.“

Т.е. няма промяна на заложените формули в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. (на Excel), чрез която автоматично се изчисляват режимните фактори на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на централата „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД. А когато методиката е вярна, то конкретното измерване на топлинна енергия (в случая за Q_3) може да бъде извършено по няколко способа, като поставянето на топломер е само за по-голямо улеснение – в случая в Алгоритъма за 2019 г. е конкретизирано допълнително (спрямо Алгоритъма от предходната година), че Q_3 се измерва с топломер тип CF600W (докато преди това той се описваше само като параметри, без да се споменава точния тип).

• В Алгоритъма за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е записана следната „Забележка“ на

стр.6 (която се явява основната разлика с Алгоритъма от 2018 г., тъй като в този предходен алгоритъм много по-кратко се обясняваше какво се счита за комбинирана полезна топлинна енергия, без да се споменават конкретните измервателни уреди за нея, както това е направено в настоящия Алгоритъм за 2019 г.):

„Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Към момента няма други консуматори на топлинна енергия. Съществува интерес и предстои сключване на договори за захранване с топлинна енергия на външни консуматори. При установяване на такива доставки топлоенергията ще се отчита по монтирани непосредствено преди консуматорите топломери.

Разликата между показанията на общия топломер и монтираните пред бъдещите клиенти ще представлява топлината използвана за собствени нужди.

Изводите към тръбопроводи за гореща вода (подаваща и връщаща), за бъдещите консуматори са заглушени/заварени или видимо отсъединени, докато за същите не се монтират топломери.“

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани следните неточности и несъответствия:

- В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия: – подавана от ТГ-3 към ЕПМ, експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV, е заменен съгласно Регламента с вярната стойност в размер на **0,972**.

Въз основа на направените корекции са получени следните резултати:

- За ТГ-3 е получена нова стойност относно спестената енергия – $\Delta F = 16,87\%$.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за инсталация ТГ-3 е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на комбинираната електрическа енергия:
 $ВЕКП_{\text{бруто}} = 10\,042,668 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$10\,042,668 / 68\,864,197 = 0,145832935$ (14,58%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $ВЕКП_{\text{(нето)}}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $8957,166 * 0,145832935 = 1306,250 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от $ВЕКП_{\text{(нето)}}$ е:

$10\,042,668 \text{ MWh} - 1306,250 \text{ MWh} = 8736,418 \text{ MWh}$ – **нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС. Тъй като няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, следователно цялата е подадена

по ЕПМ е:

– ЕПМ: **8736,418 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (99 256,053 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период, за инсталация ТГ-3, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **10 042,668MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво, за инсталация ТГ-3, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 042,668 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8736,418 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2019	7020,032	0	7020,032	7020,318	7020	0,318	няма	няма	няма	няма
02/2019	8736,418	0	8736,418	8736,736	8736	0,736	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 02/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че **издадените** сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2019 г. са в размер на **8736 бр.** Въз основа на горното предлагаме на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени **8736 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **8736 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода **01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.**

3. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-47 от 15.04.2019 г. и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **9160,846 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,736 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **9161,582 бр. – 9161 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **няма** записан брой сертификати.

Забележка: Съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ производителите са задължени да прехвърлят сертификатите на ФСЕС.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

• В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – **ТГ-3** – за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия.:

– **ТГ-3 –кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	9228 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,24%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	37,07%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,27%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	91 567,130	91 567,130	няма	няма

Забележка: Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 114 147,957718 MWh (от трите инсталации). В конкретния случай 91 567,130 MWh е само електрическата енергия от ТГ-3 (работил в топлофикационен режим с V-ти парогенератор) подадена към ЕПМ по електропровод 220 kV.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенератора на инсталацията за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходния електромер цитиран в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **13 876,364 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 227,328 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-3 към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV – **0,963 не отговаря** на Регламента (*съгласно Регламента тази стойност е 0,972*);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-3 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	29 352,000	29 352,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	105 443,494	10 549,109	–	94 894,395
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	363 581,828	49 875,136	–	313 706,692

• Потребена топлинна енергия: **29 352,000 MWh**.

• Следва да се има предвид, че няма разлика във формулите за изчисляване на комбинираната полезна топлинна енергия, записани в Алгоритъма за 2018 г. и съответно в настоящия Алгоритъм за 2019 г., като и в двата случая е отбелязано следното:

„Определя се комбинираната полезна топлинна енергия:

$$Q_{\text{комб.}} = Q_2 + Q_3, \text{ MWh}$$

$Q_2 = 0$, на този етап няма консуматори на топлинна енергия с топлоносител пара;

Q_3 – енергията за консуматори на топлинна енергия с топлоносител гореща вода.“

Т.е. няма промяна на заложените формули в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. (на Excel), чрез която автоматично се изчисляват режимните фактори на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на централата „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД. А когато методиката е вярна, то конкретното измерване на топлинна енергия (в случая за Q_3) може да бъде извършено по няколко способа, като поставянето на топломер е само за по-голямо улеснение – в случая в Алгоритъма за 2019 г. е конкретизирано допълнително (спрямо Алгоритъма от предходната година), че Q_3 се измерва с топломер тип CF600W (докато преди това той се описваше само като параметри, без да се споменава точния тип).

• В Алгоритъма за 2019 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е записана следната „Забележка“ на стр.6 (която се явява основната разлика с Алгоритъма от 2018 г., тъй като в този предходен алгоритъм много по-кратко се обясняваше какво се счита за комбинирана полезна топлинна енергия, без да се споменават конкретните измервателни уреди за нея, както това е направено в настоящия Алгоритъм за 2019 г.):

„Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Към момента няма други консуматори на топлинна енергия. Съществува интерес и предстои сключване на договори за захранване с топлинна енергия на външни консуматори. При установяване на такива доставки топлоенергията ще се отчита по монтирани непосредствено преди консуматорите топломери.

Разликата между показанията на общия топломер и монтираните пред бъдещите клиенти ще представлява топлината използвана за собствени нужди.

Изводите към тръбопроводи за гореща вода (подаваща и връщаща), за бъдещите консуматори са заглушени/заварени или видимо отсъединени, докато за същите не се монтират топломери.“

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани следните неточности и несъответствия:

- В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия: – подавана от ТГ-3 към ЕПМ, експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 220 kV, е заменен съгласно Регламента с вярната стойност в размер на **0,972**.

Въз основа на направените корекции са получени следните резултати:

- За ТГ-3 е получена нова стойност относно спестената енергия – $\Delta F=15,97\%$.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за инсталация ТГ-3 е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на комбинираната електрическа енергия:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 10\,549,109 \text{ MWh}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$10\,549,109 / 105\,443,494 = 0,100045138$ (10,00%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $ВЕКП_{\text{(нето)}}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $13\,876,364 * 0,100045138 = 1388,263 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от $ВЕКП_{\text{(нето)}}$ е:

$10\,549,109 \text{ MWh} - 1388,263 \text{ MWh} = 9160,846 \text{ MWh}$ – **нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсация от ФСЕС. Тъй като няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, следователно цялата е подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **9160,846 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (99 256,053 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ

(експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период, за инсталация ТГ-3, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **10 549,109 MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво, за инсталация ТГ-3, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 549,109 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **9160,846 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	8736,418	0	8736,418	8736,736	8736	0,736	няма	няма	няма	няма
03/2019	9160,846	0	9160,846	9161,582	9161	0,582	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че **издадените** сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец март 2019 г. са в размер на **9161 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 9161 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 9161 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Изказвания по т.5.:

Докладва Д. Дянков. В този доклад също се повтаря грешката, която се отнася до икономията, която е между 30 и 40 стотни разлика в процента. Работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен

документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за периодите на производство: от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.; от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.; от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в трите регистъра за съответните периоди на електронната страница на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месеците ЯНУАРИ, ФЕВРУАРИ И МАРТ 2019 г. от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, както следва:

1. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9948 kcal/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 362,700 MWh;
- потребена топлинна енергия: 23 362,700 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8057,795 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 15,35%
- номинална ефективност на: ТГЗ: 34,70%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-47-12-18/0000000001 до № ЗСК-47-12-18/0000007020;

2. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република

България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 01.02.2019 г. ÷ 28.02.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9036 kcal/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 26 241,619 MWh;
- потребена топлинна енергия: 26 241,619 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 10 042,668 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 16,87%;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 40,54%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-47-12-18/0000000001 до № ЗСК-47-12-18/0000008736;

3. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9228 kcal/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 29 352.000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 29 352.000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 10 549,109 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 15,97%;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 37,07%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-47-12-18/0000000001 до № ЗСК-47-12-18/0000009161;

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа материалите относно **искане за поправка на очевидни фактически грешки в Решение № С-11 от 16.06.2019 г., относно издадени на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Когрийн“ ООД сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. и доклад с вх. № Е-Дк-302 от 30.05.2019 г., установи следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 41 от 21.05.2019 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Във връзка с открити очевидни фактически грешки в диспозитива на Решение № С-11 от 16.05.2019 г. (Решението), относно издадени електронни сертификати за произход на стоката „електрическа енергия“ на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Когрийн“ ООД, за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., КЕВР се самосезира за следното:

Поради техническа грешка при прехвърляне на данни, в диспозитива на Решението (стр. 64-67), реквизитите на електронните сертификати за изброените по-горе 4 бр. централи са останали в диспозитива на Решението с данните от предходния месец – т.е. те са за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г., вместо правилно изчислените в мотивите и правилно нанесени в Регистъра брой сертификати, отговарящи на количествата високоефективна комбинирана електрическа енергия, произведена през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. Съответно вярно изчисленият брой сертификати в мотивите на Решението са записани в Регистъра с верните си уникални идентификационни номера (УИН). Грешката се получила само за последните 4 бр. обработени заявления, при „прилепването“ към доклада на отделно попълнената извадка на диспозитива (верни са само датите в реквизитите и месеца в УИН, тъй като предварително се реплейсват общо за всички централи), за да се оформи в крайна сметка Решението (на базата на доклада).

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, е установено следното:

В диспозитива на горесцитираното решение на КЕВР (стр. 64-67) са записани следните реквизити:

На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: **ОЦ „Младост“;**
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 337 kJ/nm³;

- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1245,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4761,327 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1402,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,17 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,33%
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-40-04-19/0000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001192.

На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 280 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8289,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 8477,069 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8156,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,34%; ДВГ2: 21,46%; ДВГ3: 21,77%; ДВГ4: 23,03%; ДВГ5: 18,80%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,98%; ДВГ2: 81,43%; ДВГ3: 82,00%; ДВГ4: 83,89%; ДВГ5: 78,84%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-04-19/0000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007875.

На „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;
- местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 405 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2821,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4791,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2601,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 14,78%; ДВГ6: 18,33%; ДВГ7: 19,10%; ДВГ8: 14,68%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,31%; ДВГ6: 78,19%; ДВГ7: 78,93%; ДВГ8: 75,23%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 на: 27.02.2008 г.; ДВГ7 и ДВГ8 на: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000002302.

На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5265,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5265,600 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4926,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,08%; ДВГ2: 25,14%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,91%; ДВГ2: 85,97%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004627.

С оглед на гореизложеното, могат да се направят следните изводи:

1. Броят сертификати за „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, в размер на **1194 бр.**, е изчислен и посочен правилно в мотивите на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., като същият брой вярно е отразен и в Регистъра на сертификатите за цитирания период,

където те са записани с УИН: от № ЗСК-40-04-19/000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001194. Фактическа грешка е допусната при отразяването на горепосочения брой сертификати в диспозитива на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., където е записано: „За ФСЕС – от № ЗСК-40-04-19/000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001192“ – т.е. тези уникални идентификационни номера на сертификати са записани с 2 бр. по-малко от вярно записаните в мотивите и Регистъра на сертификатите – 1194 бр.

2. Броят сертификати за „**Веолия Енерджи Варна**“ ЕАД, в размер на **7468 бр.**, е изчислен и посочен правилно в мотивите на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., като същият брой вярно е отразен и в Регистъра на сертификатите за цитирания период, където те са записани с УИН: от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007468. Фактическа грешка е допусната при отразяването на горепосочения брой сертификати в диспозитива на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., където е записано: „За ФСЕС – от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007875“ – т.е. тези уникални идентификационни номера на сертификати са записани с 407 бр. в повече от вярно записаните в мотивите и Регистъра на сертификатите – 7468 бр.

3. Броят сертификати за „**Топлофикация Петрич**“ ЕАД, в размер на **1098 бр.**, е изчислен и посочен правилно в мотивите на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., като същият брой вярно е отразен и в Регистъра на сертификатите за цитирания период, където те са записани с УИН: от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000001098. Фактическа грешка е допусната при отразяването на горепосочения брой сертификати в диспозитива на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., където е записано: „За ФСЕС – от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000002302“ – т.е. тези уникални идентификационни номера на сертификати са записани с 1204 бр. в повече от вярно записаните в мотивите и Регистъра на сертификатите – 1098 бр.

4. Броят сертификати за „**Когрийн**“ ООД, в размер на **4485 бр.**, е изчислен и посочен правилно в мотивите на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., като същият брой вярно е отразен и в Регистъра на сертификатите за цитирания период, където те са записани с УИН: от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004485. Фактическа грешка е допусната при отразяването на горепосочения брой сертификати в диспозитива на Решение № С-11 от 16.05.2019 г., където е записано: „За ФСЕС – от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004627“ – т.е. тези уникални идентификационни номера на сертификати са записани с 142 бр. в повече от вярно записаните в мотивите и Регистъра на сертификатите – 4485 бр.

Решение № С-11 от 16.05.2019 г. на КЕВР е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 13, ал. 3 от ЗЕ и чл. 21, ал. 3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила предвидени в ЗЕ, а за неуредените в него случаи - правилата на АПК.

Във връзка с изложеното следва да се има предвид, че ЗЕ не съдържа разпоредби, уреждащи отношенията при допусната фактическа грешка в административния акт и издаден въз основа на него документ, с оглед на което при наличие на такава хипотеза, приложим е общият режим, уреден в АПК. Съгласно чл. 62, ал. 2 от АПК органът издал административния акт може да поправи очевидна фактическа грешка, за което следва да съобщи на заинтересованите лица, като кодексът не регламентира срок за поправката. Видно е, че в конкретния случай е налице допусната техническа грешка, като поправянето на тази грешка от административния орган издал акта – КЕВР, предполага разкриване на вече формираната действителна воля, обективирана в мотивите на горесцитираното решение на регулаторния орган, а не изменение по същество на съдържанието на издадения административния акт. Съгласно правната теория и практика, след такова поправяне първоначалният индивидуален административен акт и решението за поправяне на грешката образуват едно цяло – поправения индивидуален административен акт. Издаденият въз основа на поправения административен акт удостоверителен документ –

сертификатите за произход на електрическата енергия, следва да бъдат преиздадени с коригираните данни.

Изказвания по т.6.:

Докладва Д. Дянков. Това е доклад, който Комисията е разгледала на 16.05.2019 г. и за който е имало твърде кратък срок за изготвяне. От годишни, тримесечни и месечни сертификатите са станали за половин седмица. „Булгартрансгаз“ ЕАД е публикувало необходимата за сертификатите информация (за долната работна калоричност) на 10.05.2019 г. 11-ти и 12-ти май са били почивни дни, а крайният срок – в неделя. Поради тази причина сертификатите са изготвени за два дни. При копирането в диспозитива на решението четири от последните дружества са останали с реквизити от предния месец. Работната група има вина, че не е направила контролна проверка. Диспозитивът се изготвя отделно от доклада и се проверява, но при прикрепянето му към доклада поправките за тези четири дружества не са включени. В мотивите на решението и в регистъра на решението няма никаква грешка. За тези четири дружества е допусната грешка само в диспозитива и затова трябва да бъде направена поправка. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 1 и ал. 6, от Правилник за дейността на Комисия за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията да обсъди и приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс, Комисията да приеме решение, с което да поправи очевидните фактически грешки в реквизитите на електронните сертификати за произход на тока електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. и да преиздаде сертификати с нови уникални идентификационни номера, както следва: за „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ от № ЗСК-40-04-19/000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001194; за „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007468; за „Топлофикация Петрич“ ЕАД от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000001098; за „Когрийн“ ООД от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004485;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана на електронната страница на Комисията и „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Когрийн“ ООД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат уведомени за взетото решение.

А. Йорданов каза, че иска да се обърне към работната група. Д. Дянков обстойно е изложил злощастните обстоятелства поради които се е стигнало до тази техническа грешка. Това, че дейността по издаване на сертификатите е рутинна и това, че понякога се получават съвпадения в датите, които определено скъсяват сроковете за работа на работната група, не означава, че техническите грешки трябва да се множат. Комисията не е в състояние да преизчислява броя на сертификатите за всяко едно дружество, за да провери дали са с техническа грешка и дали съответстват на изчисленията. А. Йорданов допълни, че има такива моменти, но моли работната група да бъде по-внимателна в бъдеще. Всички тези решения за поправка на фактически грешки са дискредитиращи за Комисията. На членовете на Комисията им е обективно невъзможно да преизчисляват броя на сертификатите за всяко едно дружество.

И. Иванов каза, че споделя изказаното становище. Работната група трябва да си вземе бележка и тази грешка да не се повтаря. Случилото се е защото не е проверено докрай това, което е предложено за разглеждане на заседание на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от Административно-

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Поправя очевидни фактически грешки в Решение № С-11 от 16.05.2019 г, като реквизитите в диспозитива на решението, следва да се четат:

На „Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 343 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1218,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2981,393 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1374,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,96 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,97%
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-40-04-19/0000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001194.

На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 347 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 7753,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 6799,607 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 7685,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,83%; ДВГ2: 23,32%; ДВГ3: 21,53%;
ДВГ4: 22,07%; ДВГ5: 19,72%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,12%; ДВГ2: 83,95%; ДВГ3: 81,27%;
ДВГ4: 82,04%; ДВГ5: 79,88%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007468.

На „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;
- местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 405 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1392,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1800,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1303,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 15,32%; ДВГ6: 19,72%; ДВГ8: 17,41%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,58%; ДВГ6: 79,17%; ДВГ8: 76,98%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 на: 27.02.2008 г.; ДВГ6: 05.05.2011 г. и ДВГ8 на: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000001098.

На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4990,400 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4990,400 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 4753,600 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,00%; ДВГ2: 25,03%;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,39%; ДВГ2: 85,40%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004485.

II. Във връзка с решението по т. I, произдава следните сертификати с коригираните данни, като същите представляват приложение към настоящото решение: от № ЗСК-40-04-19/000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001194 на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007468 на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000001098 на „Топлофикация Петрич“ ЕАД; от № ЗСК-39-04-19/000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004485 на „Когрийн“ ООД.

III. Информацията да бъде публикувана на електронната страница на Комисията, като „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Когрийн“ ООД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат уведомени за взетото решение.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа **заявление за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадено от „Топлофикация-ВТ“ АД** и доклад с вх. № Е-Дк-303 от 30.05.2019 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 41 от 21.05.2019 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7, обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

Във връзка с подадено заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. от „Топлофикация-ВТ“ ЕАД за период на производство от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. се

прилагат текстовете на **чл. 5, ал. 2 и ал. 3** от Наредба № 7, които са следните:

„(2) В случаите, когато се установи, че заявлението или приложенията към него не отговарят на изискванията на наредбата, на заявителя се изпраща писмено съобщение да отстрани в 7-дневен срок допуснатите нередовности.

(3) В случай че нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 2, преписката се прекратява с решение на комисията.“

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

„Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6** от **15.04.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **0,000 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **2,660 MWh** (*принципно натрупания дробен остатък от предходен период не може да надхвърля 0.999 MWh*);

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **2 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За „Енерго-Про Продажби“ АД: **2 бр.**

Забележка: От двустранния Протокол за търговско мерене е видно, че дружеството няма произведена електрическа енергия през разглеждания период и съответно не е имало изкупена такава по преференциална цена на базата на ежедневните графици подавани към системата за администриране на пазара. А сертификати се издават само за произведената комбинирана електрическа енергия, която от изхода на централата е постъпила в електроразпределителната (ЕРМ) и/или електропреносната (ЕПМ) мрежа и е била изкупена по преференциална цена като електрическа енергия от ВЕКП. В случая функцията, която изпълнява КЕВР чрез издаване/прехвърляне на сертификати, е да установи дали тя е била наистина от ВЕКП и дали количеството е вярно. Ако има разлика между фактурираните и сертифицираните количества, то съответно разликата се възстановява съгласно чл. 9 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Записаният в заявлението като дробен остатък от предходния период на производство (2,660 MWh) не е този за м. 02/2019 г., а са събрани

дробните остатъци от м. 07/2018 г. до м. 02/2019 г., което е видно от приложена справка към документацията (при това тези дробни остатъци са надлежно отчитани в решенията на КЕВР от м. 07/2019 г. насам и съответно изплатени).

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата **не е била в експлоатация инсталацията за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1**, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 41,1%;
- обща ефективност 81,2%.

- Има произведена само **некомбинирана топлинна енергия**, с носител водна пара, от промишлен парен котел (Q_{пнк}) в размер на 3805,000 MWh, но в случая това не е от значение за издаване на сертификати, тъй като за комбинирана топлинна енергия се счита само тази от котел-утилизатора (Q_{ку}) на ДВГ и то при положение, че двигателят е произвел едновременно с топлинната и електрическа енергия.

Във връзка с несъответстващите на Наредба № 7 претенции, изявени в заявлението на дружеството, е изпратено писмо с изх. № Е-14-05-7 от 19.04.2019 г. от КЕВР, в което съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 7 е поискано от дружеството да даде в 7-дневен срок обяснение защо в заявлението им се съдържа искане за вече отчетени дробни остатъци, видно от таблиците озаглавени „Издаване на сертификати“ в решенията на КЕВР с номера: № С-10/13.09.2018 г.; № С-12/01.10.2018 г.; № С-14/30.10.2018 г.; № С-16/27.11.2018 г.; № С-1/03.01.2019 г.; № С-3/31.01.2019 г.; № С-6/28.02.2019 г.; № С-8/28.03.2019 г. Отговор на това писмо не е получен в КЕВР не само в дадения 7-дневен срок, но и до настоящия момент (повече от месец).

Изводи:

- През разглеждания период от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. **няма произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия и съответно такава не е подавана по електроразпределителната мрежа;

- Дробните остатъци от месец юли 2018 г. до месец февруари 2019 г., върху която сума дружеството е заявило да му бъдат издадени 2 бр. сертификата за разглеждания период, **са вече отчетени** в решения на КЕВР с номера: № С-10/13.09.2018 г.; № С-12/01.10.2018 г.; № С-14/30.10.2018 г.; № С-16/27.11.2018 г.; № С-1/03.01.2019 г.; № С-3/31.01.2019 г.; № С-6/28.02.2019 г.; № С-8/28.03.2019 г.

- Няма отговор в зададения 7-дневен срок от КЕВР, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 7, поради каква причина се иска от дружеството издаване на сертификати, броят на които се основава на вече отчетени дробни остатъци.

Въз основа на горното работната група предлага на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъде прекратена преписката за издаване на 2 бр. сертификата относно периода на производство от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа

енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Изказвания по т.7.:

Докладва Д. Дянков. Налага се прекратяване на преписката по заявление за произведена електрическа енергия през месец март. Причината е, че в заявлението е имало подадени сертификати. Работната група е получила това заявление и за месец април, но при него няма да се стигне до тази процедура, защото няма заявен брой сертификати. През месец март са събрани дробните остатъчни от месец юли 2018 г. до месец февруари 2019 г. Дружеството не е имало произведена никаква електрическа енергия. На „Топлофикация-ВТ“ ЕАД не е ясно, че когато няма произведена енергия не се подава заявление. Това обаче е направено и се налага прекратяване на преписката. Работната група е обяснила къде е грешката на дружеството. През месец април е получено писмо от „Топлофикация-ВТ“ ЕАД с искане таксата да се зачете за друг период поради допуснатата грешка. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, Комисията да прекрати преписката за издаване на 2 бр. сертификата по Заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. на „Топлофикация-ВТ“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана на електронната страница на Комисията и „Топлофикация-ВТ“ АД да бъде уведомено за взетото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

I. Прекратява преписката за издаване на 2 бр. сертификата по Заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. на „Топлофикация-ВТ“ АД на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия

II. Информацията да бъде публикувана на електронната страница на Комисията и „Топлофикация-ВТ“ АД да бъде уведомено за взетото решение.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, след като разгледа **преписка, образувана с решение на КЕВР**

по т. 4 от протокол № 66 от 18.04.2019 г., доклад с вх. № О-Дк-221 от 15.04.2019 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от “БРИКЕЛ” ЕАД, установи следното:

С решение по т. 4 от протокол № 66 от 18.04.2019 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “БРИКЕЛ” ЕАД с размер на главницата от 26 808,59 лева и начислена лихва за просрочие в размер на 74,47 лева. Върху неплатената главница от 26 808,59 лева, считано от 11.04.2019 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

“БРИКЕЛ” ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години и на Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години. С Решение № И1-Л-095 от 12.07.2010 г. на КЕВР е продължен срокът на двете лицензии с по 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За “БРИКЕЛ” ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена както следва:

- за Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 90 213 028,75 лева. Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 51 617,17 лева и е получена като към постоянната компонента 2 000 лева е прибавена сумата от 49 617,17 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;
- за Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева .

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-211 от 08.04.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми “БРИКЕЛ” ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Неплатените задължения от “БРИКЕЛ” ЕАД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 71,69 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г.

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 2,78 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г.

Общото задължение на "БРИКЕЛ" ЕАД към 10.04.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 26 808,59 лева и лихви за просрочие в размер на общо 74,47 лева. Върху неплатената главница от 26 808,59 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) "БРИКЕЛ" ЕАД е уведомен за откриване на процедурата с писмо на КЕВР изх. № Ф-14-31-6 от 19.04.2019 г. и известие за доставяне № R PS 1040 080F5Q 4, удостоверяващо получаване на 22.04.2019 г., като му е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми.

В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на "БРИКЕЛ" ЕАД за издадените му и с продължен срок Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години и на Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността "пренос на топлинна енергия" за срок от 10 (десет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.8.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение „БРИКЕЛ“ ЕАД, ЕИК 123526494, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово 6280, ж.к. ИЗВЪН ГРАДА,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 26 808,59 лева (двадесет и шест хиляди осемстотин и осем лева и петдесет и девет стотинки), представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева;

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева.

2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 74,47 лева (седемдесет и четири лева и четиридесет и седем стотинки), представляващи:

➤ 71,69 лева, начислени за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева;

➤ 2,78 лева, начислени за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева.

3. Върху неплатената главница в размер на общо 26 808,59 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията, след като разгледа **преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 9 от протокол № 127 от 18.07.2018 г., доклад с вх. № О-Дк-282 от 13.07.2018 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, установи следното:**

С решение по т. 9 от протокол № 127 от 18.07.2018 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност с размер на главницата от 2 000,00 лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 85,00 лева. Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 01.01.2018 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

„ПОЛИМЕРИ“ АД е титуляр на Лицензия № Л-261-03 от 10.03.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години.

Съгласно справка по актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията с решение № 1175 от 16.12.2013 по дело № 1132 от 2012 на Окръжен съд Варна, на основание чл. 710 от Търговския закон, „ПОЛИМЕРИ“ АД е обявено в несъстоятелност. За синдик на дружеството е вписан г-н Иван Тодоров Балабанов с адрес: гр. Габрово 5300, ул. „Успех“ № 4, ет. 4.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лева; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност годишната такса за 2017 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиции по условията на лицензията. В тази връзка дължи постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-601 от 29.06.2018 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност задължения към КЕВР са формирани както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2017 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева, за периода от 01.04.2017 г. до 31.12.2017 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2017 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева, за периода от 01.12.2017 г. до 31.12.2017 г.

Общото задължение на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност към 31.12.2017 г. представлява начислена и неплатена годишна такса за 2017 г. в размер на 2 000,00 лева и лихви за просрочие в размер на общо 85,00 лева. Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 01.01.2018 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) синдикът на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност е уведомен за откриване на процедурата с писмо изх. № Ф-14-52-4 от 19.07.2018 г. и известие за доставяне № R PS 1040 07L2JX W, удостоверяващи получаване на 31.07.2018 г., като му е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми.

В указания срок с молба вх. № Ф-14-52-4 от 07.08.2018 г. в КЕВР, подадена от синдика на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, се изразява възражение, че Решение № 1175/16.12.2013 г., с което дружеството е обявено в несъстоятелност, прекратена е дейността му, прекратени са правомощията на управителните му органи, и е започнало осребряване на имуществото му, подлежи на незабавно изпълнение и има действие спрямо всички лица (чл. 714 и чл. 712, ал. 1 от ТЗ), като е вписано по партидата на Дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, откогато се счита за известно и на всички трети лица, включително и на Комисията. С оглед на това, както и предвид разпоредбите на чл. 710 и сл. от ТЗ, дейността на Дружеството е прекратена окончателно и необратимо, и следователно същото след 16.12.2013 г. не би могло да извършва дейността, за която е издадена Лицензия № Л-261-03 от 10.03.2008 г. за „производство на електрическа и топлинна енергия“, тъй като същата е несъвместима с производството по несъстоятелност. В тази връзка е и разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 4, предложение първо от ЗЕ, която предвижда че лицензията се прекратява с решение на КЕВР при влизане в сила на решение на съда за обявяване на лицензианта в несъстоятелност. Нормата на чл. 55, ал. 1, т. 4, предложение първо от ЗЕ е императивна и вмениява задължение на Комисията да издаде решение, с което да прекрати лицензията на дружество обявено в несъстоятелност с влязло в сила съдебно решение. Поради тази причина при издаването на решението за прекратяване на лицензия в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4, предложение първо от ЗЕ, Комисията действа в условията на обвързана компетентност и не разполага с възможност за преценка дали да прекрати лицензията. Тъй като дружеството е обявено в несъстоятелност и са прекратени правомощията на управителните му органи, в конкретния случай с оглед на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, предложение първо от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката Комисията е следвало още в началото на 2014 г. по собствена инициатива да образува производство по прекратяването на лицензията на дружеството, и в срока по чл. 73,

ал. 4 от Наредба № 3/2013 г. да прекрати лицензията на дружеството. Въпреки това КЕВР, вместо да изпълни задълженията си по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2 от Наредба № 3/2013 г., и да постанови Решение за прекратяване на издадената на дружеството лицензия

№ Л-261-03 от 10.03.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, с конкретното Решение е открила процедура за установяване на публично държавно вземане в размер на 2000 лева спрямо „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, което е недопустимо тъй като дружеството-обявено в несъстоятелност и е с прекратена дейност още през 2013 г., поради което не дължи лицензионни такси по лицензия за дейност през 2017 г., която по силата на закона не може да осъществява.

С писмо на КЕВР изх. № Ф-14-52-4 от 02.11.2018 г. и известие за доставяне № R PS 1040 07R289 3, удостоверяващо получаване на 26.11.2018 г., синдикът на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност г-н Иван Тодоров Балабанов е уведомен за следното:

„ПОЛИМЕРИ“ АД е титуляр на Лицензия № Л-261-03 от 10.03.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години.

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата) заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лева; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Във връзка с гореизложеното дружеството е с действаща лицензия, по силата на която дължи държавна такса до дата на прекратяване на лицензията с Решение на КЕВР.

Също така следва да се има предвид, че по отношение на възраженията, изложени в молба с вх. № Ф-14-52-4 от 07.08.2018 г. в КЕВР, има образувано адм. дело № 8151 от 2018 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 55 състав. Същото е обявено за решаване и с произнасяне на решаващия състав в законоустановения срок, поставените възражения ще бъдат решени от съда.

При неиздължаване на дължимите суми по откритата с решение по т. 9 от протокол № 127 от 18.07.2018 г. процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, КЕВР ще продължи производството с издаването на Акт за установяване на публично държавно вземане.

Към настоящия момент задълженията на „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-261-03 от 10.03.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ **не са заплатени.**

Изказвания по т.9.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 813143369, със

седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня 9160, ПРОМИШЛЕНА ЗОНА,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

- Първа вноска от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева;
- Втора вноска от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева.

2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на общо 85,00 (осемдесет и пет) лева, представляваща:

➤ 76,39 лева, върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.04.2017 г. до 31.12.2017 г.;

➤ 8,61 лева, начислени върху неплатена втора вноска от годишна такса за 2017 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.12.2017 г. до 31.12.2017 г.

3. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 01.01.2018 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията, след като разгледа **преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 6 от протокол № 66 от 18.04.2019 г., доклад с вх. № О-Дк-223 от 15.04.2019 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност**, установи следното:

С решение по т. 6 от протокол № 66 от 18.04.2019 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност с размер на главницата от 2 137,89 лева и начислени лихви за просрочие в размер на 5,94 лева. Върху неплатената главница от 2 137,89 лева, считано от 11.04.2019 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-435-01 от 27.02.2015 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по

видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „Топлофикация Петрич“ ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 4 137 758,26 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 4 275,77 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 2 275,77 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-167 от 13.03.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „Топлофикация Петрич“ ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията „Топлофикация Петрич“ ЕАД е с прекратена търговска дейност от 21.02.2019 г. С Решение № 860 от 20.02.2019 г., дело № 252/2016 г. на Окръжен съд – Благоевград, „Топлофикация Петрич“ ЕАД е обявен в несъстоятелност. За временен синдик, считано от 07.03.2019 г., е вписана г-жа Дияна Благоева Атанасова с постоянен адрес: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 26, вх. Б, ет. 1, ап. 2.

Непогасените задължения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 2 137,89 лева, дължима към 31.03.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 5,94 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 2 137,89 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) синдикът на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност е уведомен за откриване на процедурата с писмо изх. № Ф-14-71-7 от 19.04.2019 г. и известие за доставяне № R PS 1040 080F5O 2, удостоверяващо получаване на 22.04.2019 г., като му е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми. Приканен е в същия срок да изпълни задълженията на дружеството доброволно, предвид разпоредбата на чл. 639, ал. 1 от Търговския закон (ТЗ). В случай че няма възможност за плащане на задължението, синдикът следва да информира КЕВР за предприетите от него действия за включване в списъка на предявените вземания.

Временният синдик по т.д. № 252/2016 г. на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност г-жа Дияна Атанасова с писмо изх. № ОП-22 от 13.05.2019 г. към наш вх. № Ф-14-71-7 от 14.05.2019 г. уведомява КЕВР, че „Топлофикация Петрич“ ЕАД, с ЕИК 202637962, е обявена в несъстоятелност с Решение № 860 от 20.02.2019 г., постановено по т.д. № 252/2016, като със същото решение дейността на дружеството е прекратена.

С оглед на горното всички вземания предявени от кредитора се предявяват по реда на глава 43 ТЗ – „Предявяване на вземания“. По отношение на разпоредбата на чл. 639, ал. 1 ТЗ вземанията, възникнали след датата по решението за откриване на производството по несъстоятелност, получават плащане на падежа. По правило това са вземания, възникнали в резултат на непрекъснатата търговска дейност на длъжника, а възприетият от законодателя подход е израз на стремежа за продължаването ѝ, както и за осигуряване на възможност за оздравяване на предприятието. След прекратяване на търговската дейност е възможно да възникнат единствено вземания, които не са свързани с нейното непосредствено осъществяване, като това са най-често публично правни вземания – Решение № 635 от 24.10.2006 г. по т.д. № 258/2006 г., ТК на ВКС.

В настоящия случай търговската дейност на длъжника е прекратена, поради което е невъзможно да възникнат вземания, произтичащи от търговска дейност след датата на откриване на производството по несъстоятелност.

С писмо на КЕВР изх. № Ф-14-71-7 от 23.05.2019 г., синдикът на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност г-жа Дияна Атанасова е уведомена за следното:

Изложените възражения се отнасят до тълкуването и приложението на правните норми на Търговския закон. В качеството на временен синдик на „Топлофикация Петрич“ ЕАД не са направени възражения относно размера на начислените такси. Единствените релевантни факти в хода на откритата процедура по установяване на публично държавно вземане са дължимите от дружеството плащания. Същите са надлежно отразени в справките за дължимите такси и са описани в хода на откритата по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД процедура.

Прекратяването на търговската дейност на дружеството и откритото производството по несъстоятелност по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД не може да се приеме за основание за отпадане на задължението на дружеството да заплати дължимите към КЕВР лицензионни такси. Задължението за заплащане на лицензионни такси, дължими към Комисията отпада, когато се осъществи фактическия състав, предвиден в нормите на Закона за енергетиката (ЗЕ) и Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредбата).

От друга страна с вх. № Е-14-71-8 от 14.05.2019 г. на КЕВР, „Топлофикация Петрич“ ЕАД е подала заявление за ценови период 01 юли 2019 - 30 юни 2020 г., което по своята същност е упражняване на лицензионна дейност в пълния ѝ обем, която подлежи на регулиране и за която съответно се дължат лицензионни такси.

Предвид гореизложеното и с оглед на приложимото право, считаме че изложените в писмото на временния синдик възражения относно начислената лицензионна такса, представляваща първа вноска от годишна такса за 2019 г., дължима към 31.03.2019 г. от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, е в противоречие със законовите разпоредби, които регулират отношенията между Комисията и лицензиантите по смисъла на ЗЕ.

Предвид изложеното по-горе синдикът на „Топлофикация Петрич“ ЕАД се уведомява, че КЕВР ще предприеме действия по издаване на Акт за установяване на публично държавно вземане по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Изказвания по т.10.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност, ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Петрич 2850, ж.к. Оранжеви – Шосето за София

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на 2 137,89 лева (две хиляди сто тридесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки), представляваща първа вноска от годишна такса за 2019 г., дължима към 31.03.2019 г.

2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 5,94 лева (пет лева и деветдесет и четири стотинки) за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 2 137,89 лева.

3. Върху неплатената главница в размер на 2 137,89 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията, след като разгледа **преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 7 от протокол № 66 от 18.04.2019 г., доклад с вх. № О-Дк-224 от 15.04.2019 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от “ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, установи следното:**

С решение по т. 7 от протокол № 66 от 18.04.2019 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД с размер на главницата от 28 344,21 лева и начислена лихва за просрочие в размер на 78,73 лева. Върху неплатената главница от 28 344,21 лева, считано от 11.04.2019 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

“ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

С Решения № И1-Л-094 от 21.03.2011 г. и № И2-Л-094 от 19.12.2014 г. на КЕВР е продължен срокът на издадената на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. с по 5 (пет) години.

С Решение № И3-Л-094 от 30.10.2018 г. на КЕВР:

➤ по т. 1 се изменя лицензията, по отношение на:

1.1. дейността, за която е издадена лицензията, като се добавя дейността „производство на топлинна енергия“;

1.2. енергийния обект - се добавят съоръжения за производство на топлинна енергия;

➤ по т. 2 се продължава срока на издадената лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. с 10 (десет) години, считано от 01.01.2020 г.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишната такса се заплаща на две равни

вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимите такси се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 99 433 499,31 лева (приходи от продажба на топл.ен. и ел.енергия – 85 041 048,78 лв.; други приходи от осн.дейност – 14 379 634,50 лв.; приходи от др.продажби – 12 816,03 лв.). Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 56 688,42 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 54 688,42 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-212/08.04.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2019 г. в размер на 28 344,21 лева, дължима към 31.03.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 78,73 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 28 344,21 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД е уведомен за откриване на процедурата с писмо на КЕВР изх. № Ф-14-33-8 от 19.04.2019 г. и известие за доставяне № R PS 1040 080F5N 1, удостоверяващо получаване на 23.04.2019 г., като му е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми.

В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД към КЕВР за издадената му, изменена и с продължен срок Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ **не са погасени.**

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, ЕИК 109513731, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на 28 344,21 лева (двадесет и осем

хиляди триста четиридесет и четири лева и двадесет и една стотинки), представляваща първа вноска от годишна такса за 2019 г., дължима към 31.03.2019 г.

2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 78,73 лева (седемдесет и осем лева и седемдесет и три стотинки) за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 28 344,21 лева.

3. Върху неплатената главница в размер на 28 344,21 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.12. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-309 от 29.05.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД.**

„ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-318-15 от 18.01.2010 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" за срок от 10 години.

Лицензионната такса е определена съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифа за таксите, които се събират от ДКЕВР по Закона за енергетиката за лицензия, издадена при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ се събира годишна такса в размер на 2 000 лв. плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията (чл. 3, ал. 6 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД годишната такса за 2018 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000,00 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-302 от 22.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2018 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева, за периода от 01.04.2018 г. до 31.12.2018 г.

Начислена е втора вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2018 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева, за периода от 01.12.2018 г. до 31.12.2018 г.

Общото задължение на „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД към 31.12.2018 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 лева и лихва за просрочие в размер на общо 85,00 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 01.01.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-318-15 от 18.01.2010 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" за срок от 10 години **не са погасени**.

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на "ЕКО ЕНЕРДЖИ САС" ООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2018 г.;

➤ Втора вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2018 г.

1.2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на общо 85,00 лева (осемдесет и пет лева), представляваща:

➤ Начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева, върху неплатена първа вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.04.2018 г. до 31.12.2018 г.;

➤ Начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева, върху неплатена втора вноски от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.12.2018 г. до 31.12.2018 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 2 000,00 лева, считано от 01.01.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. "ЕКО ЕНЕРДЖИ САС" ООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

А. Йорданов излезе от зала 4.

По т.13. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-310 от 29.05.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.**

„ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД е титуляр на Лицензия № Л-202-15 от 27.02.2006 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" за срок от 10 (десет) години. С Решение № ИЗ-Л-202 от 21.06.2016 г. на КЕВР е продължен срокът на издадената лицензия.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата).

Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД годишната такса за 2018 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-302 от 22.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2018 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева, за периода от 01.04.2018 г. до 31.12.2018 г.

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2018 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева, за периода от 01.12.2018 г. до 31.12.2018 г.

Общото задължение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД към 31.12.2018 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 лева и лихва за просрочие в размер на общо 85,00 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от

01.01.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД към КЕВР за издадената му и с продължен срок Лицензия № Л-202-15 от 27.02.2006 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" **не са погасени**.

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2018 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2018 г.

1.2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на общо 85,00 лева (осемдесет и пет лева), представляваща:

➤ Начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева, върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.04.2018 г. до 31.12.2018 г.;

➤ Начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева, върху неплатена втора вноска от годишна такса за 2018 г. в размер на 1 000,00 лева, за периода от 01.12.2018 г. до 31.12.2018 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 2 000,00 лева, считано от 01.01.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.14. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-311 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

„ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-456-15 от 15.12.2015 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“. С Решение № И1-Л-356 от 30.05.2017 г. издадената лицензия е изменена/допълнена с включване в същата на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. С Решение № И2-Л-356 от 20.11.2018 г. издадената лицензия е изменена/допълнена с включване в същата на права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 77 818 185,79 лева. Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на общо 44 800,00 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000,00 лева е прибавена сумата от 42 800,00 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

С Решение № Пр-Л-456 от 03.04.2019 г. на КЕВР издадената на „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Лицензия № Л-456-15 от 15.12.2015 г. е прекратена.

Съгласно чл. 3, ал. 8 от Тарифата при прекратяване на лицензията преди изтичане на календарната година, дължимата годишна такса се изчислява като част от годишната сума, пропорционална на изтеклите дни от началото на календарната година до датата на решението на комисията, с което се отнема или прекратява лицензията. В тази връзка дължимата лицензионна такса за 2019 г. от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е преизчислена като част от годишната сума, пропорционална на изтеклите дни от началото на календарната година до датата на решението на комисията, с което се прекратява лицензията, и представлява сума в размер на 11 292,00 лева.

Решение № Пр-Л-456 от 03.04.2019 г. е връчено на „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 16.05.2019 г. Съгласно чл. 3, ал. 9 от Тарифата таксата при прекратяване се заплаща в 7-дневен срок от деня, следващ датата на връчване на решението. Ако част от дължимата сума е внесена като годишна вноска по реда на чл. 3, ал. 7, тя се приспада от пълния размер на дължимата годишна такса.

След представена информация с доклади вх. № О-Дк-169/15.03.2019 г. и вх. № О-Дк-271/13.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасеното от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД задължение към КЕВР е формирано,

както следва:

Начислена е такса по Решение № Пр-Л-456 от 03.04.2019 г. в размер на 11 292,00 лева, дължима към 23.05.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 11 292,00 лева, считано от 24.05.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

С писмо на КЕВР изх. № Ф-13-235-3 от 16.05.2019 г. и известие за доставяне № R PS 1040 080FED 0, удостоверяващо получаване на 21.05.2019 г., „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е уведомено за дължимата такса и е приканено да я погаси.

Към настоящия момент задължения на „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД към КЕВР за издадената му, изменена и прекратена Лицензия № Л-456-15 от 15.12.2015 г. **не са погасени.**

Изказвания по т.14.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 11 292,00 лева (единадесет хиляди двеста деветдесет и два лева), представляваща такса по Решение № Пр-Л-456 от 03.04.2019 г., дължима към 23.05.2019 г.

1.2. Върху неплатената главница в размер на 11 292,00 лева, считано от 24.05.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.15. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-313 от 30.05.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация.**

„ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-424-15 от 29.10.2014 г. за извършване на дейността “търговия с електрическа енергия” за срок от 10 (десет) години.

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията на 27.09.2018 г. е вписано откриване процедура по ликвидация на

дружеството и прекратяване правомощията на управителя на дружеството. Управителят на дружеството Калин Васков Калинов се назначава за ликвидатор на дружеството.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2019 г. на „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-304 от 22.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимата такса, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените задължения от „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 16,67 лева за периода от 01.04.2019 г. до 30.05.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 1 000,00 лева, считано от 31.05.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-424-15 от 29.10.2014 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия” **не са погасени.**

Изказвания по т.15.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 1 000,00 (хиляда) лева, представляваща първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева,

дължима към 31.03.2019 г.

1.2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 16,67 лева (шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки), за периода от 01.04.2019 г. до 30.05.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на 1 000,00 лева, считано от 31.05.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка петнадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Връща доклад с вх. № В-Дк-138 от 31.05.2019 г. и проект на писмо относно Конституционно дело № 3 за 2019 г., за да бъде направен ясен анализ на прилагането от регулаторна гледна точка на нормата в закона.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно изменение на Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с член 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност.

2. Указва на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД в качеството му на Независим преносен оператор в срок от 2 (два) месеца да измени Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с чл. 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност, като вземе предвид общата позиция на регулаторните органи от Регион за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа.

По т.3. както следва:

1. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД Договор за револвиращ кредит за оборотни средства и издаване на банкови гаранции съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г.;

2. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ Договор за залог на търговско предприятие по реда на Закона за особените залози съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г., като указва на дружеството в договора да включи клауза, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. Разрешава на „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД да сключи със

„Сосиете Женерал Експресбанк“ Договор за залог на вземане по реда Закона за особените залози, съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 29.01.2019 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 10.01.2019 г.

По т.4. както следва:

Издава електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 13 бр. дружества

По т.5. както следва:

Издава електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД през периодите: от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.; от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.; от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

По т.6. както следва:

Поправя очевидни фактически грешки в Решение С-11 от 16.05.2019 г. относно издадения брой електронни сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Когрийн“ ООД за периода на производство от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

По т.7. както следва:

I. Прекратява преписката за издаване на 2 бр. сертификата по Заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. на „Топлофикация-ВТ“ АД на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

II. Информацията да бъде публикувана на електронната страница на Комисията и „Топлофикация-ВТ“ АД да бъде уведомено за взетото решение.

По т.8. както следва:

Издава по отношение „БРИКЕЛ“ ЕАД, ЕИК 123526494, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово 6280, ж.к. ИЗВЪН ГРАДА,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

По т.9. както следва:

Издава по отношение „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 813143369, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня 9160, ПРОМИШЛЕНА ЗОНА,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

По т.10. както следва:

Издава по отношение „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност, ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Петрич 2850, ж.к. Оранжерии – Шосето за София

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

По т.11. както следва:

Издава по отношение „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, ЕИК 109513731, със седалище и

адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

По т.12. както следва:

Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ЕКО ЕНЕРДЖИ САС” ООД.

По т.13. както следва:

Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД.

По т.14. както следва:

Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

По т.15. както следва:

Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВАПТЕХ ПАУЪР” ЕООД – в ликвидация.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-319 от 31.05.2019 г. относно изменение на Регионален анекс за РИПС ЮИЕ към Хармонизираните правила за разпределяне на дългосрочни преносни права в съответствие с член 52 на Регламент на Комисията (ЕС) 2016/1719 от 26 септември 2016 г. за установяване на насоки за предварително разпределяне на преносна способност.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-320 от 31.05.2019 г. и Решение на КЕВР № Р-284 от 05.06.2019 г. относно заявление за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека, подадено от „Компания за Енергетика и Развитие“ ООД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-300 от 30.05.2019 г. и Решение на КЕВР № С-12 от 05.06.2019 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 13 бр. дружества.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-301 от 30.05.2019 г. и Решение на КЕВР № С-13 от 05.06.2019 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД през периодите: от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.; от 01.02.2019 г. до 28.02.2019 г.; от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-302 от 30.05.2019 г. и Решение на КЕВР № С-14 от 05.06.2019 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение С-11 от 16.05.2019 г. относно издадения брой електронни сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Когрийн“ ООД за периода на производство от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-303 от 30.05.2019 г. и Решение на КЕВР № С-15 от 05.06.2019 г. относно прекратяване на преписката по заявление с вх. № Е-ЗСК-6 от 15.04.2019 г. подадено от „Топлофикация-ВТ“ ЕАД за период на производство от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

7. Акт № УДВ-41 от 05.06.2019 г. - „БРИКЕЛ“ ЕАД.

8. Акт № УДВ-42 от 05.06.2019 г. - „ПОЛИМЕРИ“ АД – в несъстоятелност.

9. Акт № УДВ-43 от 05.06.2019 г. - „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност.

10. Акт № УДВ-44 от 05.06.2019 г. – „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.

11. Доклад с вх. № О-Дк-309 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕКО ЕНЕРДЖИ САС“ ООД.

12. Доклад с вх. № О-Дк-310 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.

13. Доклад с вх. № О-Дк-311 от 29.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

14. Доклад с вх. № О-Дк-313 от 30.05.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАПТЕХ ПАУЪР“ ЕООД – в ликвидация.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонов)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)