



ПРОТОКОЛ

№ 66

София, 18.04.2019 година

Днес, 18.04.2019 г. от 10:05 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Димова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Стефан Мазнев, Дора Томова, Йовка Велчева, Надежда Иванова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-216 от 15.04.2019 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. от 17 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-220 от 15.04.2019 г. относно заявление от „Ай Си Джи Би“

АД, за одобряване на Тарифен кодекс за IGB съгласно чл. 4.3.1. от Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция от 08.08.2018 г.

Работна група по Заповед № 3-Е-171 от 29.11.2018 г.: Агапина Иванова,
Елена Маринова, Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Грета Дечева,
Виктория Джерманова, Михаела Андреева, Ваня Василева.

4. Доклад с вх. № О-Дк-221 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БРИКЕЛ“ ЕАД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

5. Доклад с вх. № О-Дк-222 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ТЕЦ Марица 3“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

6. Доклад с вх. № О-Дк-223 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

7. Доклад с вх. № О-Дк-224 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

8. Доклад с вх. № О-Дк-225 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „В и К - БЕЛОВО“ ООД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

9. Доклад с вх. № О-Дк-226 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

10. Доклад с вх. № О-Дк-227 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ДОБРИЧ“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

11. Доклад с вх. № О-Дк-228 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. София.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,

12. Доклад с вх. № О-Дк-229 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „УВЕКС“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № О-Дк-230 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Велинград.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

14. Доклад В-Дк-93/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „В И К“ АД, гр. Ловеч във връзка във с внесени за одобряване с вх. № В-17-34-10 от 09.11.2018 г. бизнес план за развитие на дейността на „В И К“ АД, гр. Ловеч като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги с вх. № В-17-34-11, от 09.11.2018 г., както и получено писмо от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен с вх. № В-17-23-1 от 16.01.2019 г. относно предложените от „В И К“ АД, гр. Ловеч с бизнес плана цени за периода 2017-2021 г. за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

Работна група съгласно заповед № 3-В-3/22.02.2019 г.: Ивайло Касчиев, Силвия Димова, Ани Гюрова, Силвия Маринова, Николина Томова

15. Доклад В-Дк-94/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана във връзка със запитване на дружеството за преразглеждане на цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца“.

Работна група съгласно заповед № 3-В-1/18.01.2019 г.: Ивайло Касчиев,
Ани Гюрова, Румяна Костова, Силвия Маринова, Николина Томова.

По т.1. Комисията разгледа, след като разгледа преписка, образувана по **заявление с вх. № Е-14-06-22 от 05.11.2014 г., подадено от „Топлофикация - Враца“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца” и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“** и след провеждане на открито заседание на 03.04.2019 г., установи следното:

Във връзка с нормативните промени в Закона за енергетиката (ЗЕ), приемането на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), както и с влизането в сила от 1 юни 2014 г. на измененията и допълненията на Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването (НТ), Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), която считано от 06.03.2015 г. съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.) е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е констатирала необходимост от привеждане в съответствие на Общите условия за продажба на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди и Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, като част от Общите условия. С оглед на изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 38 от ЗЕ и чл. 132, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, ДКЕВР е приела решение по т. 1 от протокол № 128 от 30.09.2014

г., с което е изисквала от лицензираните топлопреносни дружества да направят предложения за изменение и допълнение на Общите условия и на Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, които се одобряват от Комисията по тяхно предложение.

Със заявление с вх. № Е-14-06-22 от 05.11.2014 г. „Топлофикация - Враца“ ЕАД е направило искане да бъде одобрен от КЕВР проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ (накратко Проект на Общи условия) и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ (накратко Проект на Правила).

Общите условия се отнасят до лицензия № Л-026-05 от 15.11.2000 г., издадена на „Топлофикация - Враца“ ЕАД, за дейността „пренос на топлинна енергия“. По силата на чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ одобрените Общи условия представляват приложение към тази лицензия. Действащите към момента Общи условия са одобрени от Комисията с Решение № ОУ-004 от 07.01.2008 г. и са част от лицензията.

Правната рамка на този вид договори при публично известни общи условия, имащи за предмет продажбата на топлинна енергия от топлопреносно предприятие на Клиентите на топлинна енергия за битови нужди, се съдържа в чл. 150 от ЗЕ и в чл. 126-132 от НЛДЕ.

За проучване на преписката, със заповед № 3-Е-261 от 02.10.2014 г., изменена със заповед № 3-Е-15 от 15.01.2015 г. и заповед № 3-Е-206 от 14.12.2017 г. на Председателя на КЕВР е назначена работна група, която е изготвила и внесла за разглеждане на закрито заседание на КЕВР доклад с вх. № Е-Дк-164 от 19.03.2019 г. (наричан по-нататък накратко Доклада). Докладът е приет с решение по Протокол № 48 от 22.03.2019 г., т. 1 на КЕВР и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с разпоредбите на чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 03.04.2019 г. КЕВР е провела открито заседание, на което е обсъдила Доклада с представители на заявителя, които са информирали Комисията, че имат изготвено предложение, което ще внесат за разглеждане.

С писмо с вх. № Е-14-06-22 от 03.04.2019 г. „Топлофикация - Враца“ ЕАД е направило следните предложения за изменение на проекта на Общи условия:

1. В чл. 15, ал. 1, т. 4 дружеството предлага изразът *„в срок до 5 работни дни“* да се замени с *„10 работни дни“*.

Дружеството е мотивирало предложението за по-дълъг срок, с аргумента, че понякога доставката на резервни части за отстраняване на повреда изисква по-дълъг период от време.

2. В чл. 32, ал. 3 дружеството е предложило след последните думи *„изравнителните сметки“* да се добави *„или издава дебитни и кредитни известия за разликата между прогнозното и действително потребеното количество топлинна енергия“*.

Според дружеството уредбата, съдържаща се в ал. 3, намира приложение единствено в „Топлофикация - София“ ЕАД, докато при по-голяма част от дружествата, включително и „Топлофикация - Враца“ ЕАД е наложена практика да се издават известия за разликата, още повече, че софтуерът на дружеството е създаден по този начин.

3. В чл. 33 се предлагат следните изменения:

- в ал. 1 думите *„45 - дневен срок“* да се заменят с *„30 - дневен срок“*;

- в ал. 2 думите *„в 45 - дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят“* да се заменят с *„30 - дневен срок от датата на издаване на фактурата“*;

- в ал. 4 след думите *„задълженията по чл. 32, ал. 2 и ал. 3“* да се добави и *„задълженията по ал. 1“*.

Дружеството е мотивирало предложението, като е посочило, че до настоящия момент съгласно действащите Общи условия срокът за плащане е 30-дневен, ако същият бъде удължен това ще доведе до намаляване на събираемостта на дружеството. Процентът клиенти на „Топлофикация - Враца“ ЕАД избрали плащане по прогнозна консумация значително превишава останалите, избрали плащане при реална консумация, създава се риск всички клиенти да плащат след изравнителна сметка, което значително ще намали събираемостта.

4. В чл. 34 се предлага второто изречение да бъде заменено със следното: *„Изравняването при равни месечни вноски се извършва от продавача след отчитане на средствата за дялово разпределение, едновременно с изготвянето на изравнителните сметки”*.

5. В чл. 39, ал. 3 се предлага думите *„в срок до 5 работни дни”* да се заменят с *„в срок до 10 работни дни”*.

6. В чл. 41 се предлага да се създаде нова ал. 3, със следния текст: *„При установено неправомерно ползване на топлинна енергия за БГВ, изразходваното количество гореща вода се определя при норма за разход на потребление на гореща вода от 140л на обитател за едно денонощие за период от датата на последния реален отчет до датата на установеното неправомерно ползване. При условие, че не може да бъде установен броят на обитателите, изразходваното количество гореща вода се определя от Продавача по изчислителен път, въз основа на реално потребление за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване”*.

Дружеството е мотивирало предложението, като е посочило, че липсва уредба за определяне на топлинна енергия за БГВ при установяване на неправомерното ѝ ползване. В Методиката е уредена база за начисление само за отопление.

При прегледа на постъпилото предложение от заявителя е констатирано следното:

- предложението на дружеството не включва коментар по Доклада;
- заявителят не е декларирал дали и кои от забележките в Доклада приема;
- не е представен преработен проект на Общите условия и на Правилата с приетите от дружеството указания и забележки.

По направено предложение Комисията счита:

1. Комисията не приема за основателно предложението в чл. 15, ал. 1, т. 4 изразът *„в срок до 5 работни дни”* да се замени с *„10 работни дни”*.

От една страна предвиденият 5-дневен срок е предложен от дружеството в проекта на Общи условия, представен със заявлението, който е бил предварително обсъден с клиентите по реда на чл. 128 от НЛДЕ. От друга страна отстраняването на повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в абонатната станция, свързани с преминаването на ръчен режим на управление, след преустановяване на автоматичния режим на управление, гарантира качественото топлоснабдяване на клиентите, поради което е необходимо да се извършва в кратки срокове, особено в отоплителния сезон. Срокът *до 5 работни дни* е в съответствие с приетите от Комисията Показатели за качество на топлоснабдяването, като съгласно раздел 3 *„Качество на търговските услуги”*, т. 13, срокът за проверка за влошено качество на подаваната топлинна енергия при жалби на потребителите и предприемане на необходимите мерки е до 7 календарни дни. Лицензиантът е длъжен да създаде необходимата организация за своевременно отстраняването на повредите.

2. Предложението на дружеството по чл. 32, ал. 3 е неясно. При условие, че се приеме предложението, текстът на ал. 3 би изглеждал по следния начин:

(3) След отчитане на средствата за дялово разпределение и изготвяне на изравнителните сметки от Търговеца, Продавачът издава за отчетния период кредитни известия на стойността на фактурите по ал.1 и фактура за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, определено на база изравнителните сметки или издава дебитни и кредитни известия за разликата между прогнозното и действително потребеното количество топлинна енергия.

От една страна първоначалният текст на чл. 32, ал. 3 е предложен от дружеството в проекта на Общи условия, представен със заявлението, който е бил предварително обсъден с клиентите по реда на чл. 128 от НЛДЕ. От друга страна, с внесеното предложение се създава неяснота в кои случаи и как ще се прецени дали да бъдат издадени кредитни известия на стойността на фактурите по ал.1 и фактура за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, определено на база

изравнителните сметки или да бъдат издадени *дебитни и кредитни известия за разликата*. Това е предпоставка за неравнопоставено третиране на клиентите. Дружеството следва да изясни кой от двата начина ще прилага и да направи съответното предложение.

3. Комисията не приема за основателни предложенията по чл. 33 от Проекта.

С предложението си по чл. 33, ал. 1 и ал. 2 дружеството не отчита технологичното време, необходимо за отчитане на топломера, обработка на данните, изготвяне на ежемесечните сметки за топлинна енергия и времето за получаване от съответния клиент на фактурите за дължимите суми. Следва да се има предвид, че е трудно да се установи датата на предоставяне на фактурата, но това в никакъв случай не може да е денят на данъчното събитие. Така определеният от дружеството начален момент на периода за заплащане на задълженията не дава ясна информация откога започва да тече срокът за плащане, съответно кога изтича и кога клиентът изпада в забава и дължи лихва за просрочие. Поради изложеното срокът за плащане на сметките следва да бъде 45 дни след изтичане на периода, за който се отнасят.

Предложението по чл. 33, ал. 4 от Проекта, който урежда случаите, в които дружеството начислява лихва за забава, е неоснователно. В първоначалните текстове от Проекта дружеството е предложило клиентите да заплащат лихви само в случаите на издадена изравнителна сметка, докато новото предложение е клиентите да заплащат лихви и в случаите на начисляване на топлинна енергия по прогнозна консумация. Първоначалните текстове от проекта са съобразени с Решение № 698 от 27.05.2014 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), потвърдено с Решение № 288 от 11.01.2016 г. по адм. дело № 8654/2014 г., IV отд. на ВАС и Решение № 6848 от 25.05.2018 г. по адм. дело № 3161/2016 г., 5 чл. с-в на ВАС. С това решение КЗК счита за незаконосъобразно начисляването на лихва за забава в случаите, когато начислението е направено на база прогнозно потребление. В допълнение следва да се има предвид, че в съгласувателна процедура по чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), с писмо изх. № Ц-00-1831 от 27.07.2015 г. Комисията за защита на потребителите (КЗП) е уведомила КЕВР, че *клаузата за заплащане на лихва при прогнозно начисление на енергия е неправопавна по смисъла на чл. 143, т. 18 от ЗЗП, тъй като представлява уговорка във вреда на потребителя, която не отговаря на изискването за добросъвестност и води до значително неравновесие между правата и задълженията на търговеца и потребителя, като задължава потребителя да заплати на Продавача обезщетение за забава на сума, която може да е недължима*. Според КЗП, *клаузата е неправопавна и по смисъла на чл. 143, т. 5 от ЗЗП, тъй като задължава потребителя при неизпълнение на неговите задължения да заплати необосновано високо обезщетение поради това, че е възможно то да надвишава нормативно предвиденото в чл. 86 от ЗЗД*.

4. Предложението по чл. 34 се приема.

5. Комисията не приема за основателно предложението в чл. 39, ал. 3 думите „*в срок до 5 работни дни*” да се заменят с „*в срок до 10 работни дни*”, по съображенията, изложени в т. 1 по-горе.

6. Предложението по чл. 41 за създаване на нова алинея 3 се приема в частта по първото изречение и не се приема в частта по второто предложено изречение. Първото изречение от предложението съответства на чл. 69, ал. 2, т. 2 от НТ, където е предвиден същият ред за начисляване на топлинна енергия за БГВ в случаите, когато не са монтирани индивидуални водомери за топла вода, индивидуалните водомери за топла вода са повредени, имат нарушена пломба или не е осигурен достъп за отчитане. Второто изречение е в противоречие с чл. 69, ал. 2, т. 2 от НТ. В методиката за дялово разпределение не се предвижда определяне на топлинна енергия за БГВ по изчислителен път, при това въз основа на метеорологични условия и режим на топлоподаване. Вместо второто изречение, заявителят може да предложи в общите условия разпоредба за установяване по служебен път на броя на обитателите в имота.

След обсъждане и анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

Анализът на съдържанието на Проекта на Общи условия показва, че заявителят е отчел изискванията на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ и чл. 123, ал. 2 и чл. 127 от НЛДЕ, относно структурирането и това какво задължително следва да съдържат Общите условия, като е регламентирал: правата и задълженията на топлопреносното предприятие и на клиентите; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на количеството топлинна енергия; отговорността при неизпълнение на задълженията; условията и реда за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването; реда за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления; реда и сроковете за предоставяне и получаване от клиентите на индивидуалните им сметки за разпределение на топлинна енергия по начин, удостоверяващ времето, от което тече срокът за възражение.

Извършеният подробен анализ по същество на проекта на Общи условия показва, че предложеният проект не съответства напълно на изискванията на приложимите нормативни актове, на изискванията за осигуряване на равнопоставеност между страните по сделката и на изискването на чл. 127, ал. 2 от НЛДЕ Общите условия да бъдат съставени от енергийното предприятие ясно, изчерпателно и в леснодостъпна за клиентите форма. В тази връзка и на основание чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ на топлопреносното предприятие следва да бъдат дадени задължителни указания за изменение и допълнение на съответните разпоредби от общите условия, както следва:

I. Раздел I ДЕФИНИЦИИ

1.1. В чл. 1 е необходимо да бъдат извършени следните корекции:

1.1.1. В т. 5, където е дадено определение за инсталирана отоплителна мощност в жилище, с цел постигане на максимална яснота, да се добави думата „**имот**“, с което текстът следва да добие вида: **„Инсталирана отоплителна мощност в имот“** е сумата от мощностите на монтираните в жилището отоплителни тела;“

1.1.2. В т. 15, където е дадено определение за сграда в режим на етажна собственост да се добави второ изречение със следния текст:

„Когато сградата е с повече от един вход, управлението може да се осъществява във всеки отделен вход.“

Мотив за предложението е чл. 8, ал. 2 от Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС), където изрично е предвидена тази възможност. Допълнението е за по-добра информираност на клиентите.

1.1.3. В чл. 1, т. 22 аббревиатурата „МИЕ“ следва да бъде заменена с „МЕ“, предвид настъпила промяна в структурата и наименованието на държавния орган.

1.1.4. В чл. 1, т. 23 текстът „КЕВР“ е Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ следва да се замени с текста „КЕВР“ е Комисията за енергийно и водно регулиране. Аббревиатурата „ДКЕВР“ да бъде заменена с „КЕВР“ и в текстовете от проекта.

1.1.5. В чл. 1, т. 24 текстът:

„МИЕ“ е Министерство на икономиката и енергетиката“ следва да бъде заменен с текста: „МЕ е Министерство на енергетиката“. Аббревиатурата „МИЕ“ да бъде заменена с „МЕ“ и в текстовете от проекта.

II. Раздел III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ПРОДАВАЧА

2.1. В чл. 5 на проекта са изложени задълженията на Продавача

2.1.1. В чл. 5, т. 5 от проекта се предлага Продавачът:

„5. да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за отопление и за вентилация за поддържане на предвидените по проект температури в отопляемите помещения с допустимо отклонение минус 1,5 °C.“

С така предложения текст се вменияват задължения на дружеството за гарантиране на температури в отопляемите помещения на Клиентите. Съгласно чл. 140, ал. 4 от ЗЕ

отоплителните тела, регулиращата арматура към тях, отклоненията от сградната инсталация за отопление, както и отклоненията от инсталациите за горещо водоснабдяване са **собственост на клиентите**, а съгласно чл. 156, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ границата на собственост между Продавача и Клиентите е *последната спирателна арматура преди разпределителната мрежа на сградните инсталации*, т.е. - в абонатната станция, където е монтирано и средството за търговско измерване – топломерът. Тъй като температурата в отопляваните помещения зависи от редица фактори, включително от състоянието и поддръжката на вътрешната отоплителна инсталация, от режима на ползване в имота и съседните имоти, от техническите и архитектурно-строителни параметри на сградата – все фактори, които не зависят от Продавача, а се определят от Клиентите, следва този текст да бъде допълнен и променен.

Системата за автоматично регулиране в абонатната станция осигурява оптимално и ефективно топлоподаване в сградата, а нейната настройка гарантира качеството на топлоподаването. В тази връзка следва да се отбележи, че чл. 34 от НТ определя конкретно задължение на дружеството, което не е отразено в проекта на Общите условия, а именно:

Чл. 34. (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) (1) Топлопреносното предприятие извършва настройка на абонатната станция чрез промяна на разхода на топлоносител с монтирания регулатор на налягането.

(2) (Доп. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.) Настройката по ал. 1, съответства на действително инсталираната топлинна мощност на сградата. Лицето по чл. 139б ЗЕ при изготвяне на изравнителната сметка описва ежегодно действително инсталираната мощност на сградата и предоставя информацията на топлопреносното дружество или доставчика на топлинна енергия, а при поискване - на представител на етажната собственост.

Друг мотив за промени в текста на проекта е, че температурата в отопляваните помещения е предмет на проекта, изготвен съгласно Наредба № 15 от 28 юли 2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на енергетиката (Наредба № 15).

Топлопреносните предприятия са длъжни да спазват Показателите за качество на топлоснабдяването, приети с решение на Комисията от 30.06.2004 г., където в т. 3 изчерпателно са определени следните **гарантирани параметри на топлоносителя след абонатната станция**:

- *Температура на горещата вода на изхода от топлообменника за БГВ в абонатната станция;*
- *Температура на водата в отоплителния контур след топлообменника за отопление в зависимост от типа на сградата, типа на инсталацията и външната температура;*
- *Максимално отклонение на температурата за всички контури при номинално натоварване;*
- *Максимално отклонение на температурата в контура за гореща вода за битови нужди при моментна промяна на натоварването;*
- *Максимално отклонение на температурата в отоплителния контур при моментна промяна на натоварването;*
- *Максимално отклонение на температурата във вентилационния кръг при моментна промяна на натоварването;*
- *Време за възстановяване на нормалното температурно отклонение.*

В цитираните текстове липсват такива, обвързващи Продавача да гарантира температура и температурни отклонения в отопляемите помещения на Клиентите. Това е в съответствие и с чл. 156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ, където е определено, че *границата на*

собственост на съоръженията между топлопреносното предприятие и клиентите на топлинна енергия в самостоятелна сграда или в сграда - етажна собственост, е последната спирателна арматура преди разпределителната мрежа на сградните инсталации.

Предвид гореизложеното, на дружеството следва да се даде указание т. 5 от чл. 5 да се промени както следва:

5. Продавачът е длъжен чрез системата за автоматично регулиране на топлоподаването в абонатната станция да осигурява топлинна мощност, която да съответства на действително инсталираната мощност на отоплителната инсталация в сградата – етажна собственост и да е съобразена със съответното потребление, с изключение на случаите по чл. 40, ал. 2.

2.1.2. В чл. 5, т. 15 дружеството е предложило текст, който го задължава да уведомява Клиентите, в случаите по чл. 78, ал. 1 от НТ както следва:

15. да уведомява писмено Клиентите, в случаите когато топлинният товар на присъединените отоплителни тела в сградата спадне под 50 % от проектния отоплителен товар на сградата, като им разяснява и произтичащите от това последствия;

Така предложен текстът не изчерпва чл. 78, ал. 1 от НТ, поради което, с цел по-добра информираност на Клиентите, на дружеството следва да се даде указание т. 15 да бъде променена и допълнена, като добие вида:

т. 15. да уведомява писмено Клиентите, в случаите когато топлинният товар на присъединените отоплителни тела в сградата, е намален с над 50 % от проектния отоплителен товар на сградата и количеството на енергията, отделено от сградната инсталация, е по-голямо от количеството на енергията за отопление на имотите, като им разяснява и произтичащите от това последствия;

2.1.3. В чл. 5, т. 17 да бъдат направени следните промени и допълнения:

- Текстът „и в средствата за масово осведомяване“ в края да **бъде заличен**.
- С цел по-добра информираност на Клиентите относно качеството на топлоснабдяване, да бъдат добавени **нови букви „е“ и „ж“** със следното съдържание:

е) избрания метод на централно регулиране на топлоподаването, включително термохидравличния режим на топлопреносната мрежа;

ж) месечен отчет за спазване на термохидравличния режим на топлопреносната мрежа, допуснатите отклонения и причините за това.

III. Раздел IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА

3.1. В чл. 7, т. 3 от проекта се предлага Клиентът да има право да:

3. възрази пред Продавача за отклонения от температурите в отопляваните помещения предвидени с проекта, извън допустимите отклонения определени по чл. 5, т. 5, с изключение на случаите по чл. 40, ал. 2.

Във връзка с мотивите, изложени в т. 2.1. по-горе относно комплекса от фактори, определящи температурата в отопляемите помещения, които са извън правомощията на Продавача, текстът на чл. 7, т. 3 следва да добие вида:

3. възрази пред Продавача в случай на неспазване условията за качество на топлоснабдяването, съгласно раздел V, с изключение на случаите по чл. 40.

3.2. За по-пълно уреждане правата на Клиентите, на основание чл. 34, ал. 3 от НТ, където е предвидена възможност за промяна на мощността на абонатната станция от Продавача, в рамките на допустими технологични ограничения, на дружеството следва да се даде указание в чл. 8 да се добави нова алинея 3, със следния текст:

(3-нова) Клиент в самостоятелна сграда или Клиенти в СЕС, присъединени към една абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, с взето решение на Общото събрание на собствениците по реда на ЗУЕС, могат да поискат от Продавача да ограничи мощността на абонатната станция с технически средства, в рамките на допустими технологични ограничения, в случаите на дългосрочно намаляване на потреблението спрямо проектното и/или доказано

намаление на топлинната мощност на сградата, вследствие предприети мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградата и/или реконструкция на вътрешната отоплителна инсталация. Продавачът извършва настройката в срок до 5(пет) работни дни от датата на искането.

3.3. В чл. 12 от проекта, където са изброени задълженията на Клиентите следва да бъдат направени някои промени, с което текстовете да придобият изчерпателност и яснота.

3.3.1. В чл. 12, т. 6 от проекта, където е указано, че Клиентите нямат право да манипулират средствата за дялово разпределение на топлинната енергия, за постигане на изчерпателност, в началото да се добавят и средствата за търговско и контролно измерване, като текстът добие вида:

6. не манипулира средствата за търговско и контролно измерване, както и тези за дялово разпределение на топлинна енергия;

3.3.2. В чл. 12, т. 8 от проекта, „Топлофикация – Враца“ ЕАД предлага следния текст:

1. не преустройва, ремонтира или да заменя елементите на средствата за търговско измерване на топлинната енергия, вкл. и в абонатната станция;

Така представен текстът не е достатъчно ясен за Клиентите, а те би следвало да са информирани какви действия нямат право да предприемат в абонатната станция, поради което същият следва да претърпи редакционни промени и да добие вида:

8. не преустройва, ремонтира или заменя системи, оборудване и елементи от абонатната станция, собственост на Продавача;

3.3.3. В чл. 12, т. 9 дружеството е предложило текст, който не изчерпва всички възможности за въздействие върху средствата за търговско и контролно измерване, както и тези за дялово разпределение, като текстът в проекта гласи:

9. не сменя самоволно или поврежда средство за търговско измерване и средства за дялово разпределение, знак, стикер, пломба или друго контролно приспособление, поставени от длъжностно лице;

На дружеството следва да се даде указание да прецизира текста както следва:

2. не сменя самоволно и не поврежда средствата за търговско и контролно измерване, както и тези за дялово разпределение на топлинната енергия, не сменя самоволно знак, стикер, пломба и други контролни приспособления, поставени на тези средства от длъжностни лица.

3.3.4. В чл. 12, т. 12, термините „вещни“ и „вещните“ следва да се заличат, като текстът добие вида:

12. при придобиване на топлоснабден имот или право на ползване върху такъв имот, да поиска от Продавача в 30 (тридесет) дневен срок от придобиване на собствеността или правото на ползване да му бъде открита партида.

3.4. В чл. 13, ал. 1, т. 3, текстът: „подписва протокол за неосигурен достъп в датите за отчет от отделни Клиентите в СЕС“ следва да претърпи редакционни промени и добие вида:

3. подписва протоколи за неосигурен от Клиентите в СЕС достъп, на обявените от Търговеца дати за отчет на средствата за дялово разпределение.

IV. Раздел V. УСЛОВИЯ ЗА КАЧЕСТВО НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО

4.1. В чл. 15, ал. 1, т. 3 от проекта е записано задължението на продавача да „отстранява повредите в топлопреносната мрежа и в абонатните станции в срок до 48 часа след спиране на топлоподаването“. С цел осигуряване на качествено и сигурно снабдяване на клиентите с топлинна енергия е необходимо в текста на т. 3 да се добави задължението за отстраняване на повреди и в топлоизточника, като преди думите „топлопреносната мрежа“ се добави „топлоизточника,“.

4.2. В чл. 17 следва да бъде отразена разпоредбата на чл. 52, ал. 1, т. 3 от НТ като бъде добавена нова алинея 4, със следния текст:

(4-нова) По искане на етажната собственост и за нейна сметка, Продавачът монтира допълнителен контролен топломер след подгревателя за отопление в абонатната станция, като показанията му се използват от лицето по чл. 139б от ЗЕ за по-точно разпределение на консумираната енергия за отопление и гореща вода по имоти.

4.3. Предвиденият в чл. 20, ал. 2 седемдневен срок за организиране проверка на топломера в абонатната станция не съответства на т. 15 от раздел „Качество на търговските услуги“ от „Показатели за качество на топлоснабдяването“, с оглед на което следва да се промени на **„5 (пет) дневен“**.

4.4. В чл. 27 от проекта „Топлофикация – Враца“ ЕАД предлага следния текст:

Чл. 27. (1) Количеството топлинна енергия ползвана за магазини, зали, басейни и др., с инсталации, присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в СЕС, се определя по показанията на контролни топломери, монтирани в абонатната станция на сградата.

(2) Разпределението на топлинната енергия използвана за магазини, зали, басейни и други, които са присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в СЕС, се извършва посредством услугата „дялово разпределение“ от Търговеца, избран от клиентите в СЕС или чрез индивидуални топломери.

В НТ тази материя е уредена с текста на чл. 67 (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.), съгласно който делът на топлинната енергия за клубове, офиси, магазини, зали, басейни и други обекти, присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в сгради - етажна собственост, се определя по изчислителен път чрез средства за контролно измерване, собственост на клиента.

За по-коректно отразяване на разпоредбата на чл. 67 от НТ, на дружеството следва да се даде указание **чл. 27** да бъде променен както следва:

Чл. 27. (1) Делът на топлинната енергия, ползвана за клубове, офиси, магазини, зали, басейни и други обекти, присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в СЕС, се определя по изчислителен път, чрез средства за контролно измерване, собственост на Клиента.

(2) Разпределението на топлинната енергия за обектите по ал. 1 се извършва съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в СЕС, Приложение към чл. 61, ал. 1от НТ, от Търговеца, избран от клиентите в СЕС.

V. Раздел VIII. РЕД И СРОКОВЕ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ И ПОЛУЧАВАНЕ НА ИНДИВИДУАЛНИТЕ ИЗРАВНИТЕЛНИ СМЕТКИ

5.1. В чл. 29 дружеството е предложило следния текст:

Чл. 29. (1) Рекламации за отчет на показанията на уредите и разпределението на енергията за предходен период се разглеждат, ако са подадени в 30-дневен срок след получаване на изравнителните сметки от Клиентите.

(2) Клиентите неосигурили достъп до имотите си за отчитане на уредите за дялово разпределение, могат да поискат срещу заплащане съгласно ценоразписа на Търговеца, допълнителен отчет и преработване на изравнителните сметки (обща и индивидуални) в тримесечен срок от датата по чл. 28, ал. 2.

(3) След изтичане на срока по ал. 2, рекламации се приемат само след изричното писмено съгласие на Клиентите в СЕС, притежаващи две трети от собствеността в сградата, присъединени към една абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, дадено по реда на ЗУЕС.

На дружеството следва да се даде указание **ал. 3 от чл. 29** да бъде заличена, тъй като противоречи на чл. 70, ал. 5 от НТ, който гласи:

(5) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Клиентите, неосигурили достъп, могат да поискат допълнителен отчет и преработване на изравнителната сметка в тримесечен срок от получаване на изравнителната сметка от упълномощения за

сградата представител. След изтичане на срока не се приемат нови рекламации и не се преработва изравнителната сметка.

VI. Раздел IX ЗАПЛАЩАНЕ НА ТОПЛИННАТА ЕНЕРГИЯ И УСЛУГАТА ДЯЛОВО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

6.1. Предоставяната на Клиентите информация трябва да е ясна и разбираема, за което информацията към издаваните от дружеството съобщения за фактурираните суми в чл. 30 трябва да бъде коригирана и допълнена съгласно избора на клиента за извършване на дяловото разпределение – по прогнозни месечни данни или реален отчет (съответно по чл. 71 или по чл. 73 от НТ):

6.1.1. Във връзка с гореизложеното, **чл. 30, ал. 3** от проекта следва да добие вида:

(3) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, Продавачът издава справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:

- 1. показания на общия топломер – начално, крайно;**
- 2. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;**
- 3. количество топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период;**
- 4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;**
- 5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;**
- 6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;**
- 7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;**
- 8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ- начално, крайно;**
- 9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;**
- 10. пълен отопляем обем на сградата по проект;**
- 11. пълен отопляем обем на имота по проект;**
- 12. прогнозно количество топлинна енергия за отопление на имота, в т.ч. за сградна инсталация;**
- 13. прогнозно количество топлинна енергия за гореща вода за имота;**
- 14. Кп - корекционен коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия;**
- 15. цена и суми за топлинна енергия по видове;**
- 16. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;**
- 17. суми от корекции, изравнения, социални помощи;**
- 18. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;**
- 19. данни за начислената топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;**
- 20. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;**
- 21. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.**

6.1.2. В **чл. 30**, за указване на съдържанието в случаите, когато Клиентите са избрали реален месечен отчет на средствата за търговско измерване, следва да се добави нова алинея 4 със следното съдържание:

(4-нова) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, Продавачът издава справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:

- 1. показания на общия топломер – начално, крайно;**
- 2. показания на контролен топломер – начално, крайно**
- 3. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;**
- 4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до**

дата;

5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;

6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;

7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;

8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ - начално, крайно;

9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;

10. количество гореща вода за имотите, отчетена по индивидуалните водомери за топла вода;

11. специфичен разход на топлинна енергия за подгряване на 1 m^3 гореща вода;

12. пълен отопляем обем на сградата по проект;

13. пълен отопляем обем на имота по проект;

14. топлинна енергия за отопление на имота;

15. топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация в СЕС;

16. топлинна енергия за отопление на общите части;

17. топлинна енергия отдадена от сградната инсталация за имота;

18. топлинна енергия за отопление на общите части за имота;

19. показания на водомера/ите – начално, крайно;

20. количество гореща вода за имота /по водомер, по норма/, брой обитатели;

21. r – корекционен коефициент за БГВ;

22. топлинна енергия за гореща вода за имота;

23. цена и суми за топлинна енергия по видове;

24. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;

25. суми от корекции, изравнения, социални помощи;

26. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;

27. данни за начислена топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;

28. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;

29. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.

6.2. В чл. 31, ал. 1, т. 1 от проекта дружеството е предложило следния текст:

Чл. 31. (1) Клиентите заплащат топлинната енергия по един от следните начини:

1. на 10 равни месечни вноски и две изравнителни вноски;

Текстът противоречи на чл. 155, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, поради което следва да бъде приведен в съответствие, като добие вида:

1. на 11 равни месечни вноски и една изравнителна вноска;

6.3. В чл. 32 от проекта, дружеството предлага следните текстове:

Чл. 32. (1) Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиента се формира въз основа на определеното количество топлинна енергия за имота от топлинната енергия за разпределение в СЕС и обявената за периода цена, за която сума се издава ежемесечно фактура от Продавача.

(2) След отчитане на средствата за дялово разпределение и изготвяне на изравнителните сметки от Търговеца, Продавачът издава за отчетния период кредитни известия на стойността на фактурите по ал.1 и фактура за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, определено на база изравнителните сметки.

(3) Когато при издаването на фактурата по ал. 2 се установи, че Клиентът е заплатил сума, по-голяма от сумата по фактурата, и ако Клиентът няма просрочени задължения към Продавача, заплатената в повече сума се приспада от дължимите суми за следващ/и период/и, или по желание на Клиента, се възстановява от Продавача.

(4) Когато при издаването на фактурата по ал. 2 се установи, че Клиентът е заплатил сума, по-голяма от сумата по фактурата, и Клиентът има просрочени задължения към Продавача, със сумата в повече може да се извърши прихващане с изискуемо и ликвидно вземане на Продавача. Всички останали суми, по желание на

Клиента, му се връщат или се приспадат от дължимите суми за следващ/и период/и.

Във връзка с направената корекция в т. 6.1. по-горе и включването в проекта на Общите условия и на информацията, която дружеството следва да предоставя на Клиентите в случаите, когато същите са заявили реален ежемесечен отчет на средствата за дялово разпределение (на основание чл. 73 от НТ), в **чл. 32** следва да се направят следните изменения:

6.3.1. Ал. 1 следва да добие вида:

(1) Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ се формира въз основа на определеното за него прогнозно количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава и изпраща ежемесечно фактура от Продавача.

6.3.2. В **чл. 32** е необходимо да се добави **нова ал. 2** със следното съдържание:

(2 нова) Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ се формира въз основа на определеното за него реално количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава и изпраща ежемесечно фактура от Продавача.

6.3.3. Ал. 2 от проекта и следващите я да се преномерират, като препратката към досегашната ал. 2, следва да бъде към **ал. 3**.

6.4. В **чл. 33** от проекта е предвидено следното:

Чл. 33. (1) Клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл. 32, ал. 1 в 30-дневен срок от датата на публикуването им на интернет страницата на Продавача.

(2) Клиентите са длъжни да заплащат стойността на фактурата по чл. 32, ал. 2 за потребено количество топлинна енергия за отчетния период, в 30-дневен срок от датата на публикуването на интернет страницата на Продавача.

(3) Клиентите имат право да правят възражения пред Продавача за начислената сума за топлинната енергия в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят възраженията. След изтичане на този срок, възраженията могат да се правят по общия исков ред пред родово компетентния съд.

(4) Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2, ако не са заплатени в срока по ал.2.

(5) При неизпълнение в срок на задълженията по ал. 2, Клиентите заплащат на Продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия.

(6) Когато Клиентът има две и повече дължими суми, включително съдебни и присъдени вземания, ако изпълнението не е достатъчно да погаси всичките, може да заяви кое от тях погасява. Ако не е заявил това, погасява се най-обременителното за него задължение. При няколко еднакво обременителни задължения, погасява се най-старото, а ако всички са възникнали едновременно, те се погасяват съразмерно.

В постъпило в КЕВР становище на КЗП по отношение на горните текстове, предложени от друго топлопреносно дружество, от КЗП е установено, че текстовете предвиждащи заплащане „в 30-дневен срок от датата на публикуването им на интернет страницата на Продавача“ съдържат неравноправни клаузи, тъй като не всички Клиенти имат достъп до интернет.

Отчитайки становището на КЗП, както и реалното време за изготвяне, изпращане и получаване на фактурите, на дружеството следва да се даде указание, с което да се гарантира, че Клиентите ще разполагат най-малко с 30-дневен срок след получаване на уведомлението за покриване на възникналите задължения.

Предвид гореизложеното, текстът на **чл. 33, ал. 1** от проекта „в 30-дневен срок от датата на публикуването им на интернет страницата на Продавача“ следва да бъде заменен с **45-дневен срок след изтичане на периода (месеца), за който се отнася.**

Относно **чл. 33, ал. 4** от проекта, който урежда случаите, в които дружеството начислява лихва за забава, проектът е съобразен с Решение № 698 от 27.05.2014 г. на КЗК. С това решение КЗК счита за незаконосъобразно начисляването на лихва за забава в случаите, когато начислението е направено на база прогнозно потребление. Предвид промените, които следва да бъдат направени в чл. 30 и в чл. 32, към препратката в ал. 4 на чл. 33 следва да се добави и препратка към новата алинея 2 на чл. 32.

Предвид гореизложеното, текстът на **чл. 33** следва да се промени по следния начин:

Чл. 33. (1) Клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл. 32, ал. 1 и ал. 2 в 45-дневен срок след изтичане на периода (месеца), за който се отнасят, но не по-късно от датата, посочена в известието-фактура до всеки клиент. Същият срок се обявява и на интернет страницата на Продавача.

(2) Клиентите са длъжни да заплащат топлинната енергия от изравнителните сметки по чл. 32, ал. 3 в 45-дневен срок след изтичане на периода за който се отнасят.

(3) Клиентите имат право на възражение пред Продавача за начислената сума за топлинната енергия в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят възраженията. След изтичане на този срок, възражения могат да се правят по общия исков ред пред родово компетентния съд.

(4) Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 и ал. 3. Клиентите заплащат на Продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия.

(5) Когато Клиентът има две или повече дължими суми, включително съдебни и присъдени вземания, ако изпълнението не е достатъчно да погаси всичките, може да заяви кое от тях погасява. Ако не е заявил това, погасява се най-обременителното за него задължение. При няколко еднакво обременителни задължения, погасява се най-старото, а ако всички са възникнали едновременно, те се погасяват съразмерно.

6.5. В чл. 34, във връзка с приемане на предложението на „Топлофикация - Враца“ ЕАД по т. 4 от писмо с вх. № Е-14-06-22 от 03.04.2019 г., на дружеството следва да бъде указано да замени второто изречение, със следното:

Изравняването при равни месечни вноски се извършва от Продавача след отчитане на средствата за дялово разпределение, едновременно с изготвянето на изравнителните сметки.

VII. Раздел X ОТГОВОРНОСТ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯ

В този раздел дружеството предлага уреждане на всички отговорности на страните при неизпълнение на техните задължения.

7.1. В чл. 38 от проекта „Топлофикация - Враца“ ЕАД предвижда следното:

Чл. 38. (1) Когато Продавачът не уведоми Клиентите, писмено или чрез съобщение в средствата за масово осведомяване, за началото и продължителността на спиране на топлоподаването поради извършване на ремонтни работи, реконструкция или въвеждане в експлоатация на нови съоръжения, или други подобни действия, които подлежат на планиране, дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на спиране на топлоподаването.

(2) Когато Продавачът не спази предвидения 15 (петнадесет) дневен срок за предварително уведомяване на Клиентите, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснението.

(3) Когато в случаите по предходната алинея Продавачът не спази уговорения срок за възстановяване на топлоснабдяването, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснение. Количеството на недоставената топлинна енергия се определя от Продавача по изчислителен път за дните на нарушението въз основа на усреднени стойности на доставената енергия в абонатната станция на Клиентите за предходен период при аналогични условия и режим

на топлоподаване.

(4) В случаите, когато Продавачът е уведомил предварително Клиентите за удължаване срока на ремонта по ал. 1 и за причините, наложили това, той не дължи неустойка или друго обезщетение на Клиентите.

В ал. 1 и ал. 2 се предвижда неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия, а в ал. 3, второто изречение урежда механизъм за изчисляване на тази неустойка. Механизмът за изчисляване на неустойките е много съществен за Клиентите, поради което е наложително да бъде ясен, изчерпателен и да не създава предпоставки за дискриминация на Клиентите на различните дружества. Предвид изложеното, материята за изчисляване на неустойките следва да бъде уредена в отделна алинея – **нова алинея 5 в чл. 38**, с което да се даде възможност за лесни препратки и от други членове на Общите условия, предвиждащи заплащане на неустойки на Клиентите.

Във връзка с изложеното, в чл. 38 следва да се извършат промени и допълнения както следва:

7.1.1. В чл. 38, в ал. 1, в края да се добави ново изречение със следния текст: **„Количеството на недоставената топлинна енергия се определя по реда на ал. 5.“**.

7.1.2. В чл. 38, в ал. 2, в края, следва да се добави текстът **„определена по реда на ал. 5.“**

7.1.3. В чл. 38, в ал. 3, в края на първото изречение следва да се добави текстът **„определена по реда на ал. 5.“**

7.1.4. В чл. 38, ал. 3, второто изречение следва да се заличи.

7.1.5. Материята, уреждаща изчисляването на неустойка в размер на недоставената топлинна енергия следва да бъде уредена в **нова алинея 5 на чл. 38**, както следва:

(5 нова) Количеството на недоставената в абонатната станция топлинна енергия се определя от Продавача по изчислителен път, въз основа на реално потребление в абонатната станция за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване. Разпределението на недоставената топлинна енергия за отделните имоти е съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

След изпълнение на горните указания, чл. 38 следва да добие вида:

Чл. 38. (1) Когато Продавачът не уведоми Клиентите писмено, или чрез съобщение в средствата за масово осведомяване за началото и продължителността на спиране на топлоподаването, поради извършване на ремонтни работи, реконструкция или въвеждане в експлоатация на нови съоръжения, или други подобни действия, които подлежат на планиране, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на спиране на топлоподаването. Количеството на недоставената топлинна енергия се определя по реда на ал. 5.

(2) Когато Продавачът не спази предвидения 15 (петнадесет) дневен срок за предварително уведомяване на Клиентите, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснението, определена по реда на ал. 5.

(3) Когато в случаите по предходната алинея Продавачът не спази уговорения срок за възстановяване на топлоснабдяването, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснение, определена по реда на ал. 5.

(4) В случаите, когато Продавачът е уведомил предварително Клиентите за удължаване срока на ремонта по ал. 1 и за причините, наложили това, той не дължи неустойка или друго обезщетение на Клиентите.

(5) Количеството на недоставената в абонатната станция топлинна енергия се определя от Продавача по изчислителен път, въз основа на реално потребление в абонатната станция за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване. Разпределението на недоставената топлинна енергия за отделните

имоти е съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

7.2. В **чл. 39** от проекта „Топлофикация - Враца“ ЕАД предвижда следните текстове:

Чл. 39. (1) Когато по вина на Продавача повредите в топлопреносната мрежа или абонатната станция не са отстранени в срок от 48 часа, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на закъснението.

(2) Продавачът не дължи неустойка по ал. 1 в случаите, когато причината за неотстраняването на повредата е неосигуряването на достъп от страна на Клиента.

(3) Когато по вина на Продавача повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата не са отстранени в срок до 5 (пет) работни дни, вследствие на което е изпълняван ръчен режим на управление, Продавачът дължи неустойка на всеки клиент в размер на 20% от стойността на доставената топлинна енергия за периода на закъснението.

Така предложени, текстовете на **чл. 39** не са достатъчно изчерпателни, поради което на дружеството следва да се дадат указания за корекции и допълнения както следва:

7.2.1. Ал. 1 не съдържа неустойка, в случаите когато вследствие на неотстранена в рамките на 48 часа авария в генериращите мощности, е нарушено топлоподаването, или е влошено качеството на топлоснабдяване за продължителен период. В раздел 3 „Качество на търговските услуги“ от Показатели за качество на топлоснабдяването, т. 11 гласи: *Възстановяване на топлоподаването след аварийно спиране на преноса по мрежата или на инсталацията за генериране на топлинна енергия – срок 48 часа*, което е мотив тази алинея да бъде допълнена и коригирана както следва:

(1) Когато по вина на Продавача аварийите, предизвикали спиране или влошено топлоснабдяване до границата на собственост на съоръженията, не са отстранени в рамките на 48 (четиридесет и осем) часа, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на закъснението, определена по реда на чл. 38, ал. 5.

7.2.2. За да се предотврати нерегламентирано спиране на топлоподаването извън случаите на авария, в **чл. 39** следва да се добави нова алинея със следното съдържание:

(4 нова) Извън горните случаи, когато Продавачът не изпълни задълженията си по чл. 5, т. 1 и т. 2, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия, определена по реда на чл. 38, ал. 5.

След изпълнение на горните указания, **чл. 39** следва да добие вида:

Чл. 39 (1) *Когато по вина на Продавача аварийите, предизвикали спиране или влошено топлоснабдяване до границата на собственост на съоръженията, не са отстранени в рамките на 48 (четиридесет и осем) часа, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на закъснението, определена по реда на чл. 38, ал. 5.*

(2) Продавачът не дължи неустойка по ал. 1 в случаите, когато причината за неотстраняването на повредата е неосигуряването на достъп от страна на Клиента.

(3) Когато по вина на Продавача повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата не са отстранени в срок до 5 (пет) работни дни, вследствие на което е изпълняван ръчен режим на управление, Продавачът дължи неустойка на всеки клиент в размер на 20% от стойността на доставената топлинна енергия за периода на закъснението.

(4) Извън горните случаи, когато Продавачът не изпълни задълженията си по чл. 5, т. 1 и т. 2, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия, определена по реда на чл. 38, ал. 5.

7.3. В **чл. 40** „Топлофикация - Враца“ ЕАД предлага текстове за случаите, в които Продавачът не носи отговорност за изпълнение на задълженията си, като в **ал. 2** е записано:

(2) Продавачът не носи отговорност за понижаване на температурата в отопляемите помещения в следните случаи:

Съгласно изложеното в т. 2.1.1. от доклада, достигането и поддържането на заложената в проекта на отоплителната инсталация на сградата температура в съответното отоплявано помещение не е задължение единствено на Продавача, а зависи и от редица други фактори, които не са в неговите правомощия, поради което текста следва да се промени и добие вида:

(2) Продавачът не носи отговорност за влошено качество на топлоснабдяването в следните случаи:

7.4. В чл. 41, във връзка с приемане на предложението на „Топлофикация - Враца“ ЕАД по т. 6 от писмо с вх. № Е-14-06-22 от 03.04.2019 г., на дружеството следва да бъде указано да създаде нова ал. 3, със следния текст:

(3) При установено неправомерно ползване на топлинна енергия за БГВ, изразходваното количество гореща вода се определя при норма за разход на потребление на гореща вода от 140 л на обитател за едно денонощие за период от датата на последния реален отчет до датата на установеното неправомерно ползване.

VIII. Раздел XI. РЕД И УСЛОВИЯ ЗА ВКЛЮЧВАНЕ, ИЗКЛЮЧВАНЕ, СПИРАНЕ (ПРЕКЪСВАНЕ), ПРЕКРАТЯВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО

8.1. В чл. 46 дружеството предлага текстове, уреждащи реда за спиране на топлоподаването на Клиент в СЕС или на самостоятелен Клиент както следва:

Чл. 46 (1) Продавачът има право да спре топлоснабдяването след предварително писмено предупреждение, когато:

1. Клиентът не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след срока по чл. 33, ал. 2;

2. Клиентът не осигурява достъп на длъжностни лица на Продавача до имота си, а когато е самостоятелен Клиент - и в абонатната станция, като неосигуряването на достъп се констатира с протокол подписан от упълномощен представител на Търговеца или Продавача и от двама свидетели, които не са служители или на граждански договор при Търговеца или Продавача;

3. е нарушена целостта на топлопреносната мрежа и абонатната станция от Клиент или по причина свързана с него.

(2) Клиентът е длъжен да осигури достъп на Продавача до имота си за спиране на отоплението и ползването на гореща вода, когато не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след определения срок за плащане.

(3) Продавачът има право да спре топлоснабдяването в имот, чиито собственик или ползвател не е открил партида на свое име в срока по чл. 12, т. 12, както и в случаите, когато няма известен собственик или ползвател на имота.

(4) Спиране на подаването на топлинна енергия за отопление в отделен имот се извършва чрез прекъсване на връзките между отоплителните тела и отклоненията към общата сградна инсталация, като на отклоненията не трябва да има спирателни кранове.

(5) Спиране на подаването на топлинна енергия за горещо водоснабдяване се извършва чрез прекъсване на връзките за горещо водоснабдяване към съответния имот, като на връзките не трябва да има спирателни кранове.

8.1.1. В чл. 46, ал. 1, т. 1 на проекта, препратката „след срока по чл. 33, ал. 2“ следва да бъде съобразена с промените по т. 6.3. и т. 6.4. След извършване на промените в проекта, случаите, когато начисляването на топлинна енергия се осъществява при реален отчет – ежемесечен и годишен, са определени в чл. 32, ал. 2 и ал. 3. Не би следвало в Общите условия да се предвижда спиране на топлоподаването при прогнозен отчет, поради което **чл. 46, ал. 1, т. 1** трябва да добие вида:

1. Клиентът по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 не е заплатил дължимите суми за

топлинна енергия повече от два месеца след срока за плащане;

8.1.2. В чл. 46, ал. 4 на проекта е предвиден текст, който посочва начин за спиране на топлоподаването на нередовни клиенти, а именно, *чрез прекъсване на връзките между отоплителните тела и отклоненията към общата сградна инсталация.*

Този текст не изчерпва всички схеми за свързване на отделния имот към вътрешната отоплителна инсталация, а само случаите с вертикални щрангове, с което се създават предпоставки за неравнопоставеност на всички Клиенти.

Предвид изложеното, на дружеството следва да се даде указание, **ал. 4 на чл. 46** да бъде допълнена и променена както следва:

(4) Спиране на подаването на топлинна енергия за отопление се извършва чрез:

1. прекъсване на връзките в абонатната станция или нейно самостоятелно отклонение;

2. прекъсване на връзките на имота със сградната инсталация за отопление.

На връзките не трябва да има спирателни кранове и след прекъсването им същите задължително се пломбират.

8.2.1. Чл. 48, ал. 1, във връзка с даденото указание в т. 8.1.1., следва да добие вида:

Чл. 48. (1) Преди спиране на топлоснабдяването поради забавяне на плащане с повече от два месеца, в случаите по чл. 46, ал. 1, т. 1 Продавачът връчва лично на Клиента или изпраща с обратна разписка 15 (петнадесет) дневно писмено уведомление.

8.2.2. В съответствие с даденото указание в т. 8.1.2. за промяна на чл. 46, ал. 4, в **чл. 48, ал. 4** от проекта следва да се заличи текстът след думата „уведомлението“, като се заличат и двете точки.

IX. Раздел XIV. ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

9.1. В чл. 58 в изпълнение на чл. 150, ал. 2, т. 7 (нова - ДВ, бр. 17 от 2019 г.) от ЗЕ към данните, с които се идентифицират Клиентите следва да се **добави и единен граждански номер.**

9.2. Съгласно чл. 153, ал. 1 от ЗЕ всички собственици и титуляри на право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти на топлинна енергия.

По силата на посочената разпоредба, между топлопреносното предприятие и собственика на имота в топлофицирана сграда възниква правоотношение по продажба на топлинна енергия при публично известни общи условия, без да е необходимо изричното им приемане от последния. Общите условия са задължителни за всички клиенти и с влизането им в сила се счита, че е налице договор между топлопреносното предприятие и клиента. Липсата на открита партида на името на собственик на имот в топлофицирана сграда не го лишава от качеството му на ползвател на топлинна енергия и не рефлектира върху съществуването на облигационно отношение по договора за доставка на топлинна енергия.

Липсата на подадена от клиента молба за откриване на партида не означава, че няма облигационни отношения между страните, тъй като тези отношения се презумират от закона (*в този смисъл е и задължителната съдебна практика, залегнала в постановеното по реда на чл.290 ГПК Решение № 35 от 21.02.2014 г. на ВКС по гр. д. № 3184/2013 г., III г. о., ГК*).

Следователно придобитото право на собственост върху жилище, намиращо се в топлофицирана сграда - етажна собственост е достатъчен факт да се приеме, че от датата на придобиване на собствеността между собственика на имота и дружеството е възникнало облигационно правоотношение във връзка с продажба на топлинна енергия, без да е било необходимо сключването на писмен договор или изрично приемане на общите условия. След като облигационното правоотношение е възникнало, то не е налице пречка дружеството (продавачът) да извърши служебно отразяване на това правоотношение чрез откриване на партида на името на собственика на имота.

Предвид изложеното, на заявителя следва да бъде указано **в раздела да добави нов член** със следното съдържание:

Чл. (нов) (1) Продавачът може да открие или да промени служебно партида на Клиент, на основание чл. 153, ал. 1 от ЗЕ въз основа на информация от:

- 1. Документ от разпоредителна сделка между предишния и новия собственик;**
- 2. Документ от държавен или общински орган;**
- 3. Посещение на място от длъжностни лица на Продавача по данни от домовата книга или от управителя на ЕС.**

(2) В случаите по ал. 1 Продавачът уведомява писмено Клиента в 30 (тридесет) дневен срок.

9.3. В чл. 61, ал. 3 дружеството предлага текст, който позволява на Продавача да открие партида на Клиент, който не е изпълнил задължението да заяви това в 30-дневния срок както следва:

(3) Продавачът може да открие партида въз основа на документ, удостоверяващ собствеността или правото на ползване на имота на новия собственик или ползвател, при неизпълнение от Клиент на задължението му по чл. 12, т. 11 и т. 12.

Предвид важността на това право на Продавача, изложено изчерпателно и ясно в т. 9.2., където е указано добавянето на нов член, **ал. 3 на чл. 61 от проекта следва да бъде заличена.**

9.4. От проекта следва да **отпадат чл. 68, чл. 69, ал. 1, чл. 70, ал. 3, чл. 71, изр. второ**, тъй като процедурата подробно е разписана в приложимите нормативни актове.

9.5. В **чл. 72, изр. първо** текстът „...и влизат в сила след публикуването им в един местен всекидневник при спазване на процедурата по чл. 150, ал. 2 и 3 от ЗЕ“ следва да отпадне, тъй като процедурата подробно е разписана в приложимите нормативни актове.

9.6. В проекта не е уреден срок, в който Продавачът трябва да разгледа заявление за сключване на допълнително споразумение по чл. 150, ал. 3 от ЗЕ, поради което **в чл. 69 следва да се добави нова алинея** със следното съдържание:

(нова) В случаите, когато Клиент не е съгласен с Общите условия и подаде заявление за сключване на допълнително споразумение по реда на чл. 150, ал. 3 от ЗЕ, Продавачът е длъжен в 30 (тридесет) дневен срок от подаване на заявлението да го уведоми за становището си.

Мотив за указанието е, че в нормативната уредба и в Показателите за качество на топлоснабдяването не е определен срок, в който Продавачът е длъжен да отговори на Клиент, подал заявление за сключване на допълнително споразумение по чл. 150, ал. 3 от ЗЕ. Предложеният срок е съобразен с естеството на заявлението и необходимостта от изготвяне на анализ и становище по заявлението.

X. ПРАВИЛА ЗА РАБОТА С ПОТРЕБИТЕЛИ НА ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ

10.1. Навсякъде в проекта да се коригират актуалните наименования на Комисията и Министерството на енергетиката – съответно КЕВР и МЕ.

10.2. В раздел I. РЕД ЗА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБИ, СИГНАЛИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, в т. 1 текстът „да е подписана от подателя или от упълномощен негов представител“ е общ и необосновано дава възможност за жалби и от лица, които не са в търговски взаимоотношения с дружеството, поради което следва да бъде коригиран както следва:

да е подписана от Клиента или от упълномощен негов представител.

10.3. Раздел II. ФОРМА НА ДАННИТЕ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕТО да бъде допълнен и коригиран, като бъде отразено съдържанието на съобщенията към месечните фактури, в случаите, когато клиентите са избрали отчет съгласно чл. 71, ал. 1 и чл. 73 от НТ – съответно на база прогнозно потребление и при реален месечен отчет.

10.3.1. Т. 1 да бъде съобразена със съдържанието на т. 6.1.1. както следва:

т. 1. За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, Продавачът издава ежесмесечна справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:

- 1. показания на общия топломер – начално, крайно;**
- 2. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по**

топломер;

3. количество топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период;

4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;

5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;

6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;

7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;

8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ- начално, крайно;

9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;

10. пълен отопляем обем на сградата по проект;

11. пълен отопляем обем на имота по проект;

12. прогнозно количество топлинна енергия за отопление на имота, в т.ч. за сградна инсталация;

13. прогнозно количество топлинна енергия за гореща вода за имота;

14. Кп - корекционен коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия;

15. цена и суми за топлинна енергия по видове;

16. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;

17. суми от корекции, изравнения, социални помощи;

18. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;

19. данни за начислената топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;

20. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;

21. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.

10.3.2. Да се добави нова т. 2, която да отразява съдържанието на т. 6.1.2. както следва:

т. 2. (нова) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, Продавачът издава ежесмесечна справка за фактурираните суми на Клиентите, към които се прилага информация за:

1. показания на общия топломер – начално, крайно;

2. показания на контролен топломер – начално, крайно

3. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;

4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;

5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;

6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;

7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;

8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ - начално, крайно;

9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;

10. количество гореща вода за имотите, отчетена по индивидуалните водомери за топла вода;

11. специфичен разход на топлинна енергия за подгряване на 1 m³ гореща вода;

12. пълен отопляем обем на сградата по проект;

13. пълен отопляем обем на имота по проект;

14. топлинна енергия за отопление на имота;

15. топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация в СЕС;

16. топлинна енергия за отопление на общите части;

17. топлинна енергия отдадена от сградната инсталация за имота;

18. топлинна енергия за отопление на общите части за имота;
19. показания на водомера/ите – начално, крайно;
20. количество гореща вода за имота /по водомер, по норма/, брой обитатели;
21. r – корекционен коефициент за БГВ;
22. топлинна енергия за гореща вода за имота;
23. цена и суми за топлинна енергия по видове;
24. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;
25. суми от корекции, изравнения, социални помощи;
26. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;
27. данни за начислена топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;
28. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;
29. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.

10.3.3. Да се добави нова точка със следното съдържание:

т. 3. (нова) Месечните справки по т. 1 и т. 2 се изпращат на Клиентите по заявен от тях начин – на хартиен носител или на посочена електронна поща.

10.3.4. Предвид указаните по-горе промени в раздела, т. 2 от проекта да се преномерираща в т. 4.

10.4. В случай, че са настъпили промени в раздел V., свързани с адресите и телефоните за обслужване на клиентите, дружеството следва да извърши съответните корекции.

10.5. В раздел VI. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УЯЗВИМИ КЛИЕНТИ НА ИНФОРМАЦИЯ, СВЪРЗАНА С ПОТРЕБЛЕНИЕТО, дружеството е предложило следните текстове:

1. Уязвимите клиенти имат същите права на достъп за информация по Раздел V в съответствие със здравословното си състояние.

2. Уязвимите клиенти – длъжници и с финансови затруднения могат да поискат по обявените телефони устни разяснения по договаряне на условията за разсрочено плащане на дължимата сума, срок на плащане, първоначална вноска, месечна вноска, отстъпка при плащане на договора, по “Наредба за отпускане на целеви помощи за отопление с топлинна енергия”.

3. В случай на невъзможност за сключване на договор Уязвимите клиенти се насочват към плащане на избрани от тях фактури или по избрани от тях вноски.

Изискването за определяне на специални процедури за предоставяне на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването за уязвими клиенти на дружеството се съдържа в чл. 38д от ЗЕ, който гласи: Чл. 38д. (Нов- ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Енергийните предприятия, предоставящи услуги от обществен интерес, в общите условия за снабдяване и ползване на мрежите и в правилата за работа с потребителите на енергийни услуги определят специални процедури за предоставяне на уязвими клиенти на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.

Предложените от дружеството текстове са недостатъчни и неясни. Предоставянето на информация по т. 2, само по телефона е много общо, освен това, тези Клиенти не биха могли да се легитимират като уязвими по телефона. В тази връзка на „Топлофикация - Враца” ЕАД следва да бъде указано да доразвие този раздел. Дружеството би могло да предложи по-добри, облекчаващи процедури, в зависимост от опита си от работата с такива клиенти.

10.6. Предвид констатираната необходимост от извършване на корекции в проекта на Общите условия, на дружеството следва да се даде указание за синхронизиране на съответните текстове и в Правилата.

XI. ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ

11.1. Навсякъде в текста на Общите условия и в Правилата за работа с

потребители на енергийни услуги понятията „**Продавач**“, „**Клиент/и**“, „**Търговец**“ и „**Общи условия**“ следва да са изписани с главна буква.

11.2. На няколко места в проекта е ползван терминът „*топлопреносно предприятие*“, което въпреки, че не противоречи на нормативната уредба, в Общите условия е предпоставка за объркване на Клиентите, поради което този термин следва да се замени с „**Продавачът**“.

11.3. След отразяване на всички указания членовете и алинеите да се преномерират.

11.4. Препратките към преномерираните текстове да бъдат синхронизирани с направените промени.

Допълнителни указания:

Съгласно чл. 38б, ал. 4 от ЗЕ, енергийното предприятие е длъжно да предостави практическа информация за правата на клиентите си в контролен списък, приет от Европейската комисия. Контролният списък се изготвя от дружеството и се публикува на интернет страницата на дружеството, както и се предоставя на разположение на клиентите в клиентските центрове или под формата на брошури.

1. За изпълнение на горепосоченото е необходимо „Топлофикация Враца“ ЕАД да разработи „Контролен списък за потребителите на енергийни услуги“, да го публикува на интернет страницата си, както и да го предостави на разположение на клиентите в клиентските центрове, или под формата на брошури.

2. В седемдневен срок от изпълнението на т. 1 „Топлофикация - Враца“ ЕАД да уведоми писмено Комисията.

Във връзка с изложеното КЕВР счита, че с оглед осигуряване на съответствие с нормативните изисквания и на равенство между страните по договора при общи условия, на заявителя следва да бъдат дадени задължителни указания да преработи проекта на Общи условия, по начина, изложен по-горе.

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Балабанов. Настоящото предложение за решение е по преписка, образувана по явление от „Топлофикация - Враца“ ЕАД за одобряване на Общи условия за продажба на топлинна енергия от дружеството на клиенти в град Враца и на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Описани са правните основания за изготвяне на предложението за решение. В съответствие с разпоредбите на чл. 13, ал. 5 от ЗЕ, на 03.04.2019 г. Комисията е провела открито заседание, на което е обсъдила Доклада с представители на заявителя, които са информирали Комисията, че имат изготвено предложение, което ще внесат за разглеждане. С писмо от 03.04.2019 г. „Топлофикация - Враца“ ЕАД е направило предложения за изменение на проекта на Общи условия, които са подробно описани (заедно с мотивите, където има такива). При прегледа на постъпилото предложение от заявителя е констатирано следното:

- предложението на дружеството не включва коментар по Доклада;
- заявителят не е декларирал дали и кои от забележките в Доклада приема;
- не е представен преработен проект на Общите условия и на Правилата с приетите от дружеството указания и забележки.

В отделни точки са описани отправените предложения от работната група към Комисията, към които са описани и мотивите. Във връзка с изложеното Комисията счита, че с оглед осигуряване на съответствие с нормативните изисквания и на равенство между страните по договора при общи условия, на заявителя следва да бъдат дадени задължителни указания да преработи проекта на Общи условия, по начина, изложен по-горе.

Е. Хаританова каза, че е добре да се изчетат всички точки от решението.

Б. Балабанов започна да чете проекта на решение:

Предвид гореизложеното, Комисията за енергийно и водно регулиране счита, че

не са налице законовите изисквания за одобряване на предложените от „Топлофикация - Враца“ ЕАД „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ и „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“, поради което и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, във връзка с чл. 38б, ал. 4, чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

РЕШИИ:

Дава задължителни указания на „Топлофикация - Враца“ ЕАД в срок до 23.05.2019 г. да представи в КЕВР изменен и допълнен проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“, както следва:

I. В Раздел I ДЕФИНИЦИИ да се направят следните изменения и допълнения:

1.1. В чл. 1 да бъдат извършени следните корекции:

1.1.1. В т. 5 да се добави думата „имот“, с което текстът следва да добие вида: „Инсталирана отоплителна мощност в имот“ е сумата от мощностите на монтираните в жилището отоплителни тела;“

1.1.2. В т. 15 да се добави второ изречение със следния текст:

Когато сградата е с повече от един вход, управлението може да се осъществява във всеки отделен вход.

1.1.3. В чл. 1, т. 22 аббревиатурата „МИЕ“ да бъде заменена с „МЕ“.

1.1.4. В чл. 1, т. 23 текстът „КЕВР“ е Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ да се замени с текста „КЕВР“ е Комисията за енергийно и водно регулиране. Аббревиатурата „ДКЕВР“ да бъде заменена с „КЕВР“ и в текстовете от проекта.

1.1.5. В чл. 1, т. 24 текстът „МИЕ“ е Министерство на икономиката и енергетиката“ да бъде заменен с текста: „МЕ е Министерство на енергетиката“. Аббревиатурата „МИЕ“ да бъде заменена с „МЕ“ и в текстовете от проекта.

II. В Раздел III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ПРОДАВАЧА да се направят следните изменения и допълнения:

2.1. В чл. 5 да се направят следните изменения и допълнения:

2.1.1. В чл. 5, т. 5 да се изменени както следва:

5. Продавачът е длъжен чрез системата за автоматично регулиране на топлоподаването в абонатната станция да осигурява топлинна мощност, която да съответства на действително инсталираната мощност на отоплителната инсталация в сградата – етажна собственост и да е съобразена със съответното потребление, с изключение на случаите по чл. 40, ал. 2.

А. Йорданов каза, че проектът на решение е неразделна част от протокола. Той е изпратен на всички членове на Комисията. Ще се документира в протокола. А. Йорданов добави, че според него не е необходимо да се изчита изцяло.

Е. Харитонова каза, че оттегля предложението си, след като останалите членове на Комисията не искат да чуят проекта на решение.

И. Иванов каза, че Е. Харитонова оттегля предложението си и Б. Балабанов трябва да прочете конкретните точки с промени, които Комисията задължително указва на „Топлофикация - Враца“ ЕАД.

Б. Балабанов каза, че решението завършва с т. 13:

Изменените и допълнени проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ да бъдат представени в Комисията, заедно с копие от решение на Съвета на директорите на дружеството за приемането им.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14 (четирнадесет) дневен срок.

И. Иванов запита дали срокът за обжалване е 23.05.2019 г.

Б. Балабанов потвърди, че срокът за обжалване е 23.05.2019 г.

С. Тодорова запита защо няма доклад към този проект на решение. Това по изключение ли е и по какви причини?

Б. Балабанов отговори, че процедурата е такава. След последното разглеждане, по време на откритото заседание на дружеството е дадено указание да направи предложение за изменение на проекта. Дружеството е направило предложения и е изготвен доклад.

С. Тодорова каза, че сигурно има амнезия, но ѝ се струва, че винаги има доклад, който съпровожда решението.

Й. Велчева отговори, че няма доклад нито по преписките за цени, нито по преписките за лицензии. След откритото заседание възраженията на дружеството се отразяват в проект на решение и се излагат мотиви в проект на решение. В този случай това е открито заседание и направените от дружеството предложения са отразени в проекта на решение. По цените и по лицензиите не се изготвя отделен доклад.

От страна на членовете на Комисията други нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното, Комисията за енергийно и водно регулиране счита, че не са налице законовите изисквания за одобряване на предложените от „Топлофикация - Враца“ ЕАД „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца” и „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“, поради което и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, във връзка с чл. 38б, ал. 4, чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

РЕШИ:

Дава задължителни указания на „Топлофикация - Враца“ ЕАД в срок до 23.05.2019 г. да представи в КЕВР изменен и допълнен проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца” и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“, както следва:

I. В Раздел I ДЕФИНИЦИИ да се направят следните изменения и допълнения:

1.1. В чл. 1 да бъдат извършени следните корекции:

1.1.1. В т. 5 да се добави думата „имот“, с което текстът следва да добие вида: „Инсталирана отоплителна мощност в имот” е сумата от мощностите на монтираните в жилището отоплителни тела;“

1.1.2. В т. 15 да се добави второ изречение със следния текст:

Когато сградата е с повече от един вход, управлението може да се осъществява във всеки отделен вход.

1.1.3. В чл. 1, т. 22 аббревиатурата „МИЕ“ да бъде заменена с „МЕ“.

1.1.4. В чл. 1, т. 23 текстът „КЕВР“ е Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ да се замени с текста „КЕВР“ е Комисията за енергийно и водно регулиране. Аббревиатурата „ДКЕВР“ да бъде заменена с „КЕВР“ и в текстовете от проекта.

1.1.5. В чл. 1, т. 24 текстът „МИЕ“ е Министерство на икономиката и енергетиката“ да бъде заменен с текста: „МЕ е Министерство на енергетиката“. Аббревиатурата „МИЕ“ да бъде заменена с „МЕ“ и в текстовете от проекта.

II. В Раздел III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ПРОДАВАЧА да се направят следните изменения и допълнения:

2.1. В чл. 5 да се направят следните изменения и допълнения:

2.1.1. В чл. 5, т. 5 да се изменени както следва:

5. Продавачът е длъжен чрез системата за автоматично регулиране на топлоподаването в абонатната станция да осигурява топлинна мощност, която да съответства на действително инсталираната мощност на отоплителната инсталация в сградата – етажна собственост и да е съобразена със съответното потребление, с изключение на случаите по чл. 40, ал. 2.

2.1.2. В чл. 5, т. 15 да се изменени както следва:

т. 15. да уведомява писмено Клиентите, в случаите когато топлинният товар на присъединените отоплителни тела в сградата, е намален с над 50 % от проектния отоплителен товар на сградата и количеството на енергията, отделено от сградната инсталация, е по-голямо от количеството на енергията за отопление на имотите, като им разяснява и произтичащите от това последствия;

2.1.3. В чл. 5, т. 17 да бъдат направени следните изменения и допълнения:

- Текстът „и в средствата за масово осведомяване“ в края да бъде заличен.
- С цел по-добра информираност на Клиентите относно качеството на топлоснабдяване, да се добавят нови букви „е“ и „ж“ със следното съдържание:

е) избрания метод на централно регулиране на топлоподаването, включително термохидравличния режим на топлопреносната мрежа;

ж) месечен отчет за спазване на термохидравличния режим на топлопреносната мрежа, допуснатите отклонения и причините за това.

III. В Раздел IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА да се направят следните изменения и допълнения:

3.1. В чл. 7, т. 3 да се измени по следния начин:

3. възрази пред Продавача в случай на неспазване условията за качество на топлоснабдяването, съгласно раздел V, с изключение на случаите по чл. 40.

3.2. В чл. 8 да се добави нова алинея 3, със следния текст:

(3-нова) Клиент в самостоятелна сграда или Клиенти в СЕС, присъединени към една абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, с взето решение на Общото събрание на собствениците по реда на ЗУЕС, могат да поискат от Продавача да ограничи мощността на абонатната станция с технически средства, в рамките на допустими технологични ограничения, в случаите на дългосрочно намаляване на потреблението спрямо проектното и/или доказано намаление на топлинната мощност на сградата, вследствие предприети мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградата и/или реконструкция на вътрешната отоплителна инсталация. Продавачът извършва настройката в срок до 5 (пет) работни дни от датата на искането.

3.3. В чл. 12 да се направят следните изменения и допълнения:

3.3.1. В чл. 12, т. 6 текстът добие вида:

б. не манипулира средствата за търговско и контролно измерване, както и тези за дялово разпределение на топлинна енергия;

3.3.2. В чл. 12, т. 8 да се измени по следния начин:

8. не преустройва, ремонтира или заменя системи, оборудване и елементи от абонатната станция, собственост на Продавача;

3.3.3. В чл. 12, т. 9 да се измени по следния начин:

9. не сменя самоволно и не поврежда средствата за търговско и контролно измерване, както и тези за дялово разпределение на топлинната енергия, не сменя самоволно знак, стикер, пломба и други контролни приспособления, поставени на тези средства от длъжностни лица.

3.3.4. В чл. 12, т. 12, термините „вещни“ и „вещните“ следва да се заличат, като текстът добие вида:

12. при придобиване на топлоснабден имот или право на ползване върху такъв имот, да поиска от Продавача в 30 (тридесет) дневен срок от придобиване на собствеността или правото на ползване да му бъде открита партида.

3.4. В чл. 13, ал. 1, т. 3 да се измени по следния начин:

3. подписва протоколи за неосигурен от Клиентите в СЕС достъп, на обявените от Търговеца дати за отчет на средствата за дялово разпределение.

IV. В Раздел V. УСЛОВИЯ ЗА КАЧЕСТВО НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО да се направят следните изменения и допълнения:

4.1. В чл. 15, ал. 1, т. 3 преди думите „топлопреносната мрежа“ се добави „топлоизточника,“.

4.2. В чл. 17 да бъде добавена нова алинея 4, със следния текст:

(4-нова) По искане на етажната собственост и за нейна сметка, Продавачът монтира допълнителен контролен топломер след подгревателя за отопление в абонатната станция, като показанията му се използват от лицето по чл. 139б от ЗЕ за по-точно разпределение на консумираната енергия за отопление и гореща вода по имоти.

4.3. В чл. 20, ал. 2 седемдневният срок да се промени на „5 (пет) дневен“.

4.4. Чл. 27 да се измени по следния начин:

Чл. 27. (1) Делът на топлинната енергия, ползвана за клубове, офиси, магазини, зали, басейни и други обекти, присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в СЕС, се определя по изчислителен път, чрез средства за контролно измерване, собственост на Клиента.

(2) Разпределението на топлинната енергия за обектите по ал. 1 се извършва съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в СЕС, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ, от Търговеца, избран от клиентите в СЕС.

V. В Раздел VIII. РЕД И СРОКОВЕ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ И ПОЛУЧАВАНЕ НА ИНДИВИДУАЛНИТЕ ИЗРАВНИТЕЛНИ СМЕТКИ да се направят следните изменения и допълнения:

5.1. В чл. 29 да бъде заличена ал. 3.

VI. Раздел IX ЗАПЛАЩАНЕ НА ТОПЛИННАТА ЕНЕРГИЯ И УСЛУГАТА ДЯЛОВО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ да се направят следните изменения и допълнения:

6.1. В чл. 30 да се направят следните изменения и допълнения:

6.1.1. Чл. 30, ал. 3 да се измени по следния начин:

(3) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, Продавачът издава справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:

1. показания на общия топломер – начално, крайно;
2. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;
3. количество топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период;
4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;
5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;
6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;
7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;
8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ- начално, крайно;
9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;

10. пълен отопляем обем на сградата по проект;
 11. пълен отопляем обем на имота по проект;
 12. прогнозно количество топлинна енергия за отопление на имота, в т.ч. за сградна инсталация;
 13. прогнозно количество топлинна енергия за гореща вода за имота;
 14. K_p - корекционен коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия;
 15. цена и суми за топлинна енергия по видове;
 16. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;
 17. суми от корекции, изравнения, социални помощи;
 18. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;
 19. данни за начислената топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;
 20. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;
 21. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.
- 6.1.2. В чл. 30 да се добави нова алинея 4 със следното съдържание:
- (4-нова) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, Продавачът издава справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:
1. показания на общия топломер – начално, крайно;
 2. показания на контролен топломер – начално, крайно
 3. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;
 4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;
 5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;
 6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;
 7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;
 8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ - начално, крайно;
 9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;
 10. количество гореща вода за имотите, отчетена по индивидуалните водомери за топла вода;
 11. специфичен разход на топлинна енергия за подгряване на 1 m^3 гореща вода;
 12. пълен отопляем обем на сградата по проект;
 13. пълен отопляем обем на имота по проект;
 14. топлинна енергия за отопление на имота;
 15. топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация в СЕС;
 16. топлинна енергия за отопление на общите части;
 17. топлинна енергия отдадена от сградната инсталация за имота;
 18. топлинна енергия за отопление на общите части за имота;
 19. показания на водомера/ите – начално, крайно;
 20. количество гореща вода за имота /по водомер, по норма/, брой обитатели;
 21. r – корекционен коефициент за БГВ;
 22. топлинна енергия за гореща вода за имота;
 23. цена и суми за топлинна енергия по видове;
 24. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;
 25. суми от корекции, изравнения, социални помощи;
 26. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;
 27. данни за начислена топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;
 28. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;
 29. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.

6.2. В чл. 31, ал. 1, т. 1 да се измени по следния начин:

1. на 11 равни месечни вноски и една изравнителна вноски;

6.3. В чл. 32 да се направят следните изменения и допълнения:

6.3.1. В чл. 32, ал. 1 да се измени по следния начин:

(1) Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ се формира въз основа на определеното за него прогнозно количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава и изпраща ежесмесечно фактура от Продавача.

6.3.2. В чл. 32 да се добави нова ал. 2 със следното съдържание:

(2 нова) Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ се формира въз основа на определеното за него реално количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава и изпраща ежесмесечно фактура от Продавача.

6.3.3. Ал. 2 и следващите да се преномерират, като препратката към досегашната ал. 2, да бъде към ал. 3.

6.4. Чл. 33 да се измени по следния начин:

Чл. 33. (1) Клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл. 32, ал. 1 и ал. 2 в 45-дневен срок след изтичане на периода (месеца), за който се отнасят, но не по-късно от датата, посочена в известието-фактура до всеки клиент. Същият срок се обявява и на интернет страницата на Продавача.

(2) Клиентите са длъжни да заплащат топлинната енергия от изравнителните сметки по чл. 32, ал. 3 в 45-дневен срок след изтичане на периода за който се отнасят.

(3) Клиентите имат право на възражение пред Продавача за начислената сума за топлинната енергия в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят възраженията. След изтичане на този срок, възражения могат да се правят по общия исков ред пред родово компетентния съд.

(4) Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 и ал. 3. Клиентите заплащат на Продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия.

(5) Когато Клиентът има две или повече дължими суми, включително съдебни и присъдени вземания, ако изпълнението не е достатъчно да погаси всичките, може да заяви кое от тях погасява. Ако не е заявил това, погасява се най-обременителното за него задължение. При няколко еднакво обременителни задължения, погасява се най-старото, а ако всички са възникнали едновременно, те се погасяват съразмерно.

6.5. В чл. 34, второто изречение да се измени по следния начин:

Изравняването при равни месечни вноски се извършва от Продавача след отчитане на средствата за дялово разпределение, едновременно с изготвянето на изравнителните сметки.

VII. В Раздел X ОТГОВОРНОСТ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯ да се направят следните изменения и допълнения:

7.1. Чл. 38 да се измени по следния начин:

Чл. 38. (1) Когато Продавачът не уведоми Клиентите писмено, или чрез съобщение в средствата за масово осведомяване за началото и продължителността на спиране на топлоподаването, поради извършване на ремонтни работи, реконструкция или въвеждане в експлоатация на нови съоръжения, или други подобни действия, които

подлежат на планиране, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на спиране на топлоподаването. Количеството на недоставената топлинна енергия се определя по реда на ал. 5.

(2) Когато Продавачът не спази предвидения 15 (петнадесет) дневен срок за предварително уведомяване на Клиентите, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснението, определена по реда на ал. 5.

(3) Когато в случаите по предходната алинея Продавачът не спази уговорения срок за възстановяване на топлоснабдяването, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за дните на закъснение, определена по реда на ал. 5.

(4) В случаите, когато Продавачът е уведомил предварително Клиентите за удължаване срока на ремонта по ал. 1 и за причините, наложители това, той не дължи неустойка или друго обезщетение на Клиентите.

(5) Количеството на недоставената в абонатната станция топлинна енергия се определя от Продавача по изчислителен път, въз основа на реално потребление в абонатната станция за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване. Разпределението на недоставената топлинна енергия за отделните имоти е съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

7.2. Чл. 39 да се измени по следния начин:

Чл. 39 (1) Когато по вина на Продавача аварията, предизвикала спиране или влошено топлоснабдяване до границата на собственост на съоръженията, не са отстранени в рамките на 48 (четиридесет и осем) часа, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на закъснението, определена по реда на чл. 38, ал. 5.

(2) Продавачът не дължи неустойка по ал. 1 в случаите, когато причината за неотстраняването на повредата е неосигуряването на достъп от страна на Клиента.

(3) Когато по вина на Продавача повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата не са отстранени в срок до 5 (пет) работни дни, вследствие на което е изпълняван ръчен режим на управление, Продавачът дължи неустойка на всеки клиент в размер на 20% от стойността на доставената топлинна енергия за периода на закъснението.

(4) Извън горните случаи, когато Продавачът не изпълни задълженията си по чл. 5, т. 1 и т. 2, той дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия, определена по реда на чл. 38, ал. 5.

7.3. В чл. 40, ал. 2 да се измени по следния начин:

(2) Продавачът не носи отговорност за влошено качество на топлоснабдяването в следните случаи:

7.4. В чл. 41, да създаде нова ал. 3 със следното съдържание:

(3) При установено неправомерно ползване на топлинна енергия за БГВ, изразходваното количество гореща вода се определя при норма за разход на потребление на гореща вода от 140 л на обитател за едно денонощие за период от датата на последния реален отчет до датата на установеното неправомерно ползване.

VIII. Раздел XI. РЕД И УСЛОВИЯ ЗА ВКЛЮЧВАНЕ, ИЗКЛЮЧВАНЕ, СПИРАНЕ (ПРЕКЪСВАНЕ), ПРЕКРАТЯВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО

8.1. В чл. 46 да се направят следните изменения и допълнения:

8.1.1. В чл. 46, ал. 1, т. 1 да добие вида:

1. Клиентът по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след срока за плащане;

8.1.2. В чл. 46, ал. 4 да се измени по следния начин:

(4) Спиране на подаването на топлинна енергия за отопление се извършва чрез:

1. прекъсване на връзките в абонатната станция или нейно самостоятелно отклонение;

2. прекъсване на връзките на имота със сградната инсталация за отопление.

На връзките не трябва да има спирателни кранове и след прекъсването им същите задължително се пломбират.

8.2. В чл. 48 да се направят следните изменения и допълнения:

8.2.1. В чл. 48, ал. 1 да се измени по следния начин:

Чл. 48. (1) Преди спиране на топлоснабдяването поради забавяне на плащане с повече от два месеца, в случаите по чл. 46, ал. 1, т. 1 Продавачът връчва лично на Клиента или изпраща с обратна разписка 15 (петнадесет) дневно писмено уведомление.

8.2.2. В чл. 48, ал. 4 да се заличи текстът след думата „уведомлението“, като се заличат и двете точки.

IX. Раздел XIV. ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

9.1. В чл. 58 към данните, с които се идентифицират Клиентите да се добави и единен граждански номер.

9.2. В раздела да се добави нов член със следното съдържание:

Чл. (нов) (1) Продавачът може да открие или да промени служебно партида на Клиент, на основание чл. 153, ал. 1 от ЗЕ въз основа на информация от:

1. Документ от разпоредителна сделка между предишния и новия собственик;

2. Документ от държавен или общински орган;

3. Посещение на място от длъжностни лица на Продавача по данни от домовата книга или от управителя на ЕС.

(2) В случаите по ал. 1 Продавачът уведомява писмено Клиента в 30 (тридесет) дневен срок.

9.3. В чл. 61 да бъде заличена ал. 3

9.4. От проекта да отпаднат чл. 68, чл. 69, ал. 1, чл. 70, ал. 3, чл. 71, изр. второ.

9.5. В чл. 72, изр. първо да отпадне текстът „...и влизат в сила след публикуването им в един местен всекидневник при спазване на процедурата по чл. 150, ал. 2 и 3 от ЗЕ“.

9.6. В чл. 69 да се добави нова алинея със следното съдържание:

(нова) В случаите, когато Клиент не е съгласен с Общите условия и подаде заявление за сключване на допълнително споразумение по реда на чл. 150, ал. 3 от ЗЕ, Продавачът е длъжен в 30 (тридесет) дневен срок от подаване на заявлението да го уведоми за становището си.

X. ПРАВИЛА ЗА РАБОТА С ПОТРЕБИТЕЛИ НА ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ

10.1. Навсякъде в проекта да се коригират актуалните наименования на Комисията и Министерството на енергетиката – съответно КЕВР и МЕ.

10.2. В раздел I. РЕД ЗА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБИ, СИГНАЛИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, в т. 1 текстът „да е подписана от подателя или от упълномощен негов представител“ да се измени по следния начин:

да е подписана от Клиента или от упълномощен негов представител.

10.3. Раздел II. ФОРМА НА ДАННИТЕ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕТО да бъде допълнен и коригиран, като бъде отразено съдържанието на съобщенията към месечните фактури, в случаите, когато клиентите са избрали отчет съгласно чл. 71, ал. 1 и чл. 73 от НТ – съответно на база прогнозно потребление и при реален месечен отчет.

10.3.1. Т. 1 да бъде съобразена със съдържанието на т. 6.1.1. както следва:

т.1. За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, Продавачът издава ежесмесечна справка за фактурираните суми на Клиентите, към която се прилага информация за:

- 1. показания на общия топломер – начално, крайно;*
- 2. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;*
- 3. количество топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период;*
- 4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;*
- 5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;*
- 6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;*
- 7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;*
- 8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ- начално, крайно;*
- 9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;*
- 10. пълен отопляем обем на сградата по проект;*
- 11. пълен отопляем обем на имота по проект;*
- 12. прогнозно количество топлинна енергия за отопление на имота, в т.ч. за сградна инсталация;*
- 13. прогнозно количество топлинна енергия за гореща вода за имота;*
- 14. Кп - корекционен коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия;*
- 15. цена и суми за топлинна енергия по видове;*
- 16. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;*
- 17. суми от корекции, изравнения, социални помощи;*
- 18. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;*
- 19. данни за начислената топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;*
- 20. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;*
- 21. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.*

10.3.2. Да се добави нова т. 2, която да отразява съдържанието на т. 6.1.2. както следва:

т.2. (нова) За Клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, Продавачът издава ежесмесечна справка за фактурираните суми на Клиентите, към които се прилага информация за:

- 1. показания на общия топломер – начално, крайно;*
- 2. показания на контролен топломер – начално, крайно*
- 3. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;*
- 4. общ брой на дните, в които е работила абонатната станция – от дата до дата;*
- 5. доставена в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;*
- 6. технологични разходи на енергия в абонатната станция;*
- 7. енергия за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;*
- 8. показания на общия водомер пред подгревателя за БГВ - начално, крайно;*
- 9. количество гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;*
- 10. количество гореща вода за имотите, отчетена по индивидуалните водомери за топла вода;*

11. специфичен разход на топлинна енергия за подгряване на 1 m³ гореща вода;
 12. пълен отопляем обем на сградата по проект;
 13. пълен отопляем обем на имота по проект;
 14. топлинна енергия за отопление на имота;
 15. топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация в СЕС;
 16. топлинна енергия за отопление на общите части;
 17. топлинна енергия отдадена от сградната инсталация за имота;
 18. топлинна енергия за отопление на общите части за имота;
 19. показания на водомера/ите – начално, крайно;
 20. количество гореща вода за имота /по водомер, по норма/, брой обитатели;
 21. r – корекционен коефициент за БГВ;
 22. топлинна енергия за гореща вода за имота;
 23. цена и суми за топлинна енергия по видове;
 24. обща дължима сума за месеца, вкл. ДДС;
 25. суми от корекции, изравнения, социални помощи;
 26. сума за плащане, срок за плащане, просрочени суми;
 27. данни за начислена топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година;
 28. данни за неустойки, включително топлинна енергия и стойност на същата за СЕС и имота;
 29. лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС.
- 10.3.3. Да се добави нова точка със следното съдържание:
- т. 3. (нова) Месечните справки по т. 1 и т. 2 се изпращат на Клиентите по заявен от тях начин – на хартиен носител или на посочена електронна поща.
- 10.3.4. Предвид указаните по-горе промени в раздела, т. 2 от проекта да се преномерира в т. 4.

10.4. В случай, че са настъпили промени в раздел V., свързани с адресите и телефоните за обслужване на клиентите, „Топлофикация - Враца” ЕАД да извърши съответните корекции.

10.5. В раздел VI. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УЯЗВИМИ КЛИЕНТИ НА ИНФОРМАЦИЯ, СВЪРЗАНА С ПОТРЕБЛЕНИЕТО да доразвие текстовете от раздела, в съответствие с мотивите, изложени по-горе в настоящото решение.

10.6. Предвид констатираната необходимост от извършване на корекции в проекта на Общите условия, „Топлофикация - Враца” ЕАД да синхронизира съответните текстове и в Правилата.

XI. ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ

11.1. Навсякъде в текста на Общите условия и в Правилата за работа с потребители на енергийни услуги понятията „Продавач“, „Клиент/и“, „Търговец“ и „Общи условия“ да са изписани с главна буква.

11.2. Терминът „топлопреносно предприятие“ да се замени с „Продавачът“.

11.3. След отразяване на всички указания, членовете и алинеите да се преномерират.

11.4. Препратките към преномерираните текстове да бъдат синхронизирани с направените промени.

12. Съгласно чл. 38б, ал. 4 от ЗЕ, „Топлофикация - Враца” ЕАД да предостави практическа информация за правата на клиентите си в контролен списък, приет от Европейската комисия. Контролният списък да се изготви от дружеството и да се публикува на интернет страницата му, както и да се предоставя на разположение на

клиентите в клиентските центрове или под формата на брошури.

В седемдневен срок от изпълнението на указанието по тази точка „Топлофикация - Враца“ ЕАД да уведоми писмено Комисията.

13. Изменените и допълнени проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца” и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ да бъдат представени в Комисията, заедно с копие от решение на Съвета на директорите на дружеството за приемането им.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация-Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-216 от 15.04.2019 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 57 от 10.07.2018 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни

точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само

един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – с

обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № З-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдителите (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители **да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид, че поради изискване на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите (не по-късно от 19-то число) от края на следващия месец на производството, за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 4 MW и над 4 MW** да си получат навреме компенсациите, то се налага те да бъдат разгледани **в отделено решение на КЕВР** относно разглеждания период. Тези дружества и/или централи са, както следва:

• С КОМПЕНСИРАНЕ ОТ ФСЕС ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

– Производители със справки за ДВГ/ГТ:

1. „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
2. „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
3. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД;
4. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
5. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
6. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
7. „Когрийн“ ООД;

– Производители със справки за ТГ/КПГЦ:

8. „Топлофикация-Габрово“ ЕАД;
9. „Топлофикация-Перник“ АД;
10. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД;
11. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“;
12. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“;
13. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
14. „Брикел“ ЕАД;
15. „Топлофикация-Сливен“ АД;
16. „Топлофикация Русе“ ЕАД;
17. „Солвей Соди“ АД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **12.04.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3588,445 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,256 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3588 бр.**;
- ОБЩО: **3588 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3588 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за

изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 336 kJ/nm ³	34 336 kJ/nm ³
Средна месечна температура	9,9°C	9,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,33%	49,33%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,06%	77,80%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,72%	16,76%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3588,445	няма	3588,445	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **203,655 MWh**;

- закупена ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0 \text{ MWh}$

- $E_{\text{сн тец}} = 203,655 \text{ MWh}$.

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2012,000	2012,000	–	–

Електрическа енергия	MWh	1907,500	1907,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5021,230	5021,230	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2103,000	2103,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1884,600	1884,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5125,736	5125,736	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4115,000	4115,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3792,100	3792,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10146,966	10146,966	–	–

- Потребена топлинна енергия: **4277,089 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 2363,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3792,100 \text{ MWh} - 203,655 \text{ MWh} = \mathbf{3588,445 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3792,100 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3792,100 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3588,445 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	3251,248	0	няма	няма	няма	няма	3251,248	3251,256	3251	0.256

03/2019	3588,445	0	няма	няма	няма	няма	3588,445	3588,701	3588	0,701
---------	----------	---	------	------	------	------	----------	----------	------	-------

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **3588 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени 3588 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 3588 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

2. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **12.04.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода **от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1191,768 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,282 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕРМ: **1192 бр.;**
- ОБЩО: **1192 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ**, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1192 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

• През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 337 kJ/nm ³
Средна месечна температура	9,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,13%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	82,33%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,17%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1197,768	няма	1197,768	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **210,232 MWh**;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 212,984 \text{ MWh}$, в т.ч. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 2,752 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 – отговаря на Регламента**;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря на Регламента**;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1245,000	1245,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1402,000	1402,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3215,086	3215,086	–	–

• Потребена топлинна енергия: **4761,327 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 4618,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1402,000 \text{ MWh} - 210,232 \text{ MWh} = 1191,768 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1402,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1402,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1191,768 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	1061,704	0	няма	няма	няма	няма	1061,704	1062,282	1062	0.282
03/2018	1191,768	0	няма	няма	няма	няма	1191,768	1192,050	1192	0,050

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **1192 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени 1192 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 1192 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh

електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

3. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21** от **10.04.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **9695,789 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,481 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **9696 бр.**;

- ОБЩО: **9696 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **9696 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,82 MW_e**.

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;

- електрическа ефективност 37,45%;

- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.
- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:
 - номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,13%;
 - топлинна ефективност 45,03%;
 - обща ефективност 82,16%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	9,3°C	9,3°C	9,3°C	9,3°C	9,3°C	9,3°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	50,90%	50,90%	50,90%	50,90%	50,90%	50,90%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,28%	80,43%	81,16%	83,22%	82,16%	79,90%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,10%	18,40%	19,67%	20,67%	19,58%	18,12%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	9695,789	9695,789	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **552,211 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни данни** за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1762,000	1762,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1779,000	1779,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4356,665	4356,665	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1794,000	1794,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1680,000	1680,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4319,543	4319,543	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1866,000	1866,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1830,000	1830,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4553,700	4553,700	–	–

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1870,000	1870,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1678,000	1678,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4263,421	4263,421	–	–

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1834,000	1834,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1636,000	1636,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4223,405	4223,405	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1718,000	1718,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1645,000	1645,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4209,127	4209,127	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 844,000	10 844,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	10 248,000	10 248,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	25 925,862	25 925,862	–	–

- Потребена топлинна енергия: **16 662,784 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 10\,734,296\text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$10\,248,000\text{ MWh} - 552,211\text{ MWh} = \mathbf{9695,789\text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 248,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за

всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 248,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **9695,789 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	8856,703	0	8856,703	8857,481	8857	0,481	няма	няма	няма	няма
03/2019	9695,789	0	9695,789	9696,270	9696	0,270	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **9696 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени **9696 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени **9696 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

4. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26** от **10.04.2019 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **7874,666 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,540 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **7875 бр.**;

- ОБЩО: **7875 бр.**;

• **ДАНИИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **7875 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

• В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация пет инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

• Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,5%;

– обща ефективност 84,0%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 280 kJ/nm ³	34 280 kJ/nm ³	34 280 kJ/nm ³	34 280 kJ/nm ³	34 280 kJ/nm ³
Средна месечна температура	8,8°C	8,8°C	8,8°C	8,8°C	8,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,59%	49,59%	49,59%	49,59%	49,59%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,98%	81,43%	82,00%	83,89%	78,84%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,34%	21,46%	21,77%	23,03%	18,80%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	7874,666	няма	7874,666	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **282,234 MWh**

– закупена ЕЕ за производство. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,106 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1724,300	1724,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	1771,000	1771,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4316,098	4316,098	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1699,700	1699,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	1697,100	1697,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4171,391	4171,391	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1848,500	1848,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	1807,300	1807,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4458,263	4458,263	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1933,500	1933,500	–	–

Електрическа енергия	MWh	1808,100	1808,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4460,377	4460,377	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1083,000	1083,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1073,400	1073,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2734,993	2734,993	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8289,000	8289,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	8156,900	8156,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	20141,122	20141,122	–	–

- Потребена топлинна енергия: **8477,069 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 1858,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$8156,900 \text{ MWh} - 282,234 \text{ MWh} = \mathbf{7874,666 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8156,900 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8156,900 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **7874,666 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НЕВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

		от ЗЕ								
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	7116,636	0	няма	няма	няма	няма	7116,636	7117,540	7117	0,540
03/2019	7874,666	0	няма	няма	няма	няма	7874,666	7875,206	7875	0,206

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец декември 2018 г. са в размер на **7875 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени 7875 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 7875 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

5. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-29 от 09.04.2019 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“ за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г., отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електропреносната мрежа (ЕПМ): 2301,794 MWh;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕПМ: 0,317 MWh;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕПМ: 2302 бр.;

▪ ОБЩО: 2302 бр.;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: 2302 бр.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.

на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.

- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през разглеждания период са били в експлоатация 5 бр. инсталации – ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите на **всяка** от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;
- електрическа ефективност 42,20%;
- топлинна ефективност 46,60%;
- обща ефективност 88,80%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-6	ДВГ-7	ДВГ-8
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008	05.05.2011	05.05.2011	05.05.2011
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 405 kJ/nm ³	34 405 kJ/nm ³	34 405 kJ/nm ³	34 405 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,1°C	12,1°C	12,1°C	12,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,84%	48,84%	48,84%	48,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,31%	78,19%	78,93%	75,23%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	14,78%	18,33%	19,10%	14,68%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2301,794	2301,794	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **308,206 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,163 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

Показателите за разглеждания период, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	792,000	792,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	723,000	723,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2011,552	2011,552	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	767,000	767,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	724,000	724,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1906,875	1906,875	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	342,000	342,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	323,000	323,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	842,476	842,476	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	920,000	920,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	840,000	840,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2339,529	2339,529	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2821,000	2821,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	2601,000	2601,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7100,432	7100,432	–	–

- Потребена топлинна енергия: **4791,000 MWh**. (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 2400,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$2610,000 \text{ MWh} - 308,206 \text{ MWh} = \mathbf{2301,794 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2610,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2610,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2301,794 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	2259,230	0	2259,230	2259,317	2259	0,317	няма	няма	няма	няма
03/2019	2301,794	0	2301,794	2302,111	2302	0,111	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **2302 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“, гр. Петрич, да бъдат издадени **2302 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **2302 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

6. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерийен комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 08.04.2019 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3254,304 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,516 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба

№ 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3254 бр.**;

- ОБЩО: **3254 бр.**;

- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3254 бр.**

- След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газо-бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³
Средна месечна температура	9,8°C	9,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,35%	49,35%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,92%	80,14%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,77%	20,31%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3254,304	няма	3254,304	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **171,890 MWh**;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1797,864	1797,864	–	–
Електрическа енергия	MWh	1888,815	1888,815	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4731,508	4731,508	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1557,718	1557,718	–	–
Електрическа енергия	MWh	1537,379	1537,379	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3862,212	3862,212	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3355,582	3355,582	–	–
Електрическа енергия	MWh	3426,194	3426,194	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8593,720	8593,720	–	–

- Потребена топлинна енергия: **3355,582 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3426,194 \text{ MWh} - 171,890 \text{ MWh} = \mathbf{3254,304 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3426,194 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, **е по-голяма от 10%** и количеството

брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3426,194 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3254,304 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	2979,078	0	няма	няма	няма	няма	2979,078	2979,516	2979	0.516
03/2019	3254,304	0	няма	няма	няма	няма	3254,304	3254,820	3254	0.820

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за която централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **3254 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 3254 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 3254 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

7. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **08.04.2019г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **4627,053 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕПМ: **0,337 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕПМ: **4627 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **4627 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

• В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

• Параметрите на двете инсталации са еднакви, оборудвани с двигатели с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;

– топлинна мощност 3,341 MW_t;

– електрическа ефективност 43,20%;

– топлинна ефективност 43,30%;

– обща ефективност 86,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	01.09.2012	01.09.2012
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 267 kJ/nm ³	34 267 kJ/nm ³
Средна месечна температура	9,4°C	9,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,34%	49,34%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,91%	85,97%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,08%	25,14%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	4627,053	4627,053	няма	няма

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **299,847 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

- Показателите за разглеждания период на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2634,500	2634,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	2463,400	2463,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5933,679	5933,679	–	–

Показатели на ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2631,100	2631,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	2463,500	2463,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5925,693	5925,693	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	5265,600	5265,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	4926,900	4926,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 859,372	11 859,372	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5265,600 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатираны неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$4926,900 \text{ MWh} - 299,847 \text{ MWh} = \mathbf{4627,053 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тези инсталации, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4926,900 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4926,900 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **4627,053 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	4142,877	0	4142,877	4143,337	4143	0,337	няма	няма	няма	няма
03/2019	4627,053	0	4627,053	4627,390	4627	0,390	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Когрийн“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са **4627 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени 4627 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 4627 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ТГ/КПГЦ:

8. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с ЕИК 107009273, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-008-03 от 17.10.2000 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-12 от 10.04.2019 г. и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Габрово“ за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г., отбелязана в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **943,828 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – **944 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за Фонд „Сигурност

на електроенергийната система“ – 944 бр.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Габрово“, е **6,0 MW_e**;

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация **една инсталация ТГ-3** за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с **парна турбина с противоналягане** с един регулируем паротбор и електрически генератор с номинална мощност 6 MW_e и се захранва с пара от работилния през този период котел ЕПГ-8 (другият котел ЕПГ-2 не е работил през разглеждания период);

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	01.02.1978 г
Вид на основното гориво	биомаса
Долна раб. калоричност на основното гориво	13 567 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	30,91%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	86,02%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,68%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,68%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	943,828	няма	943,828	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **8,732 MWh**;

- ЕЕ за собствени нужди за производството на ТЕЦ $E_{\text{сн тец}} = 611,222 \text{ MWh}$, в т.ч. закупени количества ЕЕ за производството = 602,490 MWh.

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори** съгласно Наредба № РД-16-267, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	9021,000	7335,000	1686,000	–
Електрическа енергия	MWh	952,560	952,560	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 887,000	9672,624	2214,376	–

- Потребена топлинна енергия: **3225,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова сумата от изработената от нея електрическа енергия директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$952,560 \text{ MWh} - 8,732 \text{ MWh} = \mathbf{943,828 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-3 (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **952,560 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за инсталация ТГ-3 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **952,560 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **943,828 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕП мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	832,358	0	няма	няма	няма	няма	832,358	832,851	832	0,851
03/2019	943,828	0	няма	няма	няма	няма	943,828	944,679	944	0,679

***Забележка:** следва да се има предвид, че след влизането на промените в ЗЕ от 30.12.2016 г., дружеството има неиздадени електронни сертификат за месеците януари и януари 2016 г., от които е възможно да се натрупа остатък и той ще бъде взет предвид след тяхното издаване.*

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са **944 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, гр. Габрово, за централа ТЕЦ „Габрово“, гр. Габрово, да бъдат издадени 944 бр. за

количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 944 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г

9. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **11.04.2019 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **15 685,837 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2977,621 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,207 MWh**;
- ЕРМ: **0,862 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **15 686 бр.**;
- ЕРМ: **2978 бр.**;
- **ОБЩО: 18 664 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: няма записано количество за прехвърляне.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW**;

- През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-3 и ТГ-5 –

за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

- Инсталация **ТГ-3** включва **парна турбина с противоналягане с един регулируем паротурб** и електрически генератор с номинална мощност **25 MW_e**;
- Инсталация **ТГ-4** включва **кондензационна турбина с два регулируеми паротурб** и електрически генератор с номинална мощност **25 MW_e**;
- Инсталация **ТГ-5** включва **кондензационна турбина с един регулируем паротурб** и електрически генератор с номинална мощност **55 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	кондензац. турб.	кондензац. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	24.06.1994 г.	28.04.1958 г.	30.08.1966 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	10 304 kJ/kg	10 304 kJ/kg	10 304 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,77%	39,77%	39,77%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,63%	85,84%	83,78%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,26%	80,48%	80,21%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	10,50%	16,48%	16,49%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	18 663,458	15 685,837	2977,621	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **6908,930 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 66,434 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4507,600	4507,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	1174,212	1174,212	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7354,500	7354,500	–	–

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7979,900	7870,600	109,300	–
Електрическа енергия	MWh	2472,336	2472,336	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	12 982,582	12 850,974	131,608	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	76 948,080	74 782,100	2165,980	–
Електрическа енергия	MWh	21 925,840	21 925,840	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	123 041,744	120 575,319	2466,425	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	89 435,580	87 160,300	2275,280	–
Електрическа енергия	MWh	25 572,388	25 572,388	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	143 378,826	140 780,793	2598,033	–

- Потребена топлинна енергия: **68 120,848 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

25 572,388 MWh – 6908,930 MWh = **18 663,458 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **15 685,837 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2977,621 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-3** е **по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **1174,212 MWh**;

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ТГ-4** и **ТГ-5** поотделно е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **24 398,176 MWh**;

- Общото количество комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **25 572,388 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-3 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по

чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **25 572,388 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **18 663,458 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ))				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	18 759,235	0	15 427,555	15 428,207	15 428	0,207	3331,680	3331,862	3331	0,862
03/2019	18 663,458	0	15 685,837	15 686,044	15 686	0,044	2977,621	2978,483	2978	0,483

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **15 686 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **2978 бр.**

- **Общо** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърля** сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ в размер на **18 664 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени **15 686 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2978 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени** общо за двете мрежи **18 664 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

10. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-

058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13** от **15.04.2019** г. и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от **01.03.2019** г. до **31.03.2019** г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **19 805,151 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3922,243 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,597 MWh**;
- ЕРМ: **0,569 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **19 805 бр.**;
- ЕРМ: **3922 бр.**;
- ОБЩО: **23 727 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **23 727 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **68,18 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32,18 MW_e;
- котел-утилизатор (КУ) с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

- два турбогенератора – ТГ-1 и ТГ-2, свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от КУ и енергийни котли със станционни номера ПГ-2 и ПГ-3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

- ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

- ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 309 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,45%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 1867 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,04%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,93%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	23 727,394	19 805,151	3922,243	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2289,606 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 174,000 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация КПГЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КПГЦ и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	37 747,000	35 524,000	223,000	–
Електрическа енергия	MWh	26 017,000	26 017,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	78 653,000	78 405,000	248,000	–

• Потребена топлинна енергия: **28 048,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КПГЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

26 017,000 MWh – 2289,606 MWh = **23 727,394 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоэффективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **19 805,151 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **3922,243 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **26 017,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **26 017,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **23 727,394 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	27 614,642	0	19 939,702	19 940,597	19 940	0,597	7674,940	7675,569	7675	0,569
03/2019	23 727,394	0	19 805,151	19 805,748	19 805	0,748	3922,243	3922,812	3922	0,812

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **19 805 бр.**

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд**

„Сигурност на електроенергийната система“ за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **3922 бр.**

- **Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се прехвърля сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ в размер на **23 727 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на **„Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен** да бъдат издадени **19 805 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **3922 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд **„Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **23 727 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

11. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **11.04.2019 г.** и приложенията към него **„Топлофикация София“ ЕАД** е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централата с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 38 522,770 MWh;**
- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 175,925 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,662 MWh;**
- **ЕРМ: 0,591 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- **ЕПМ: 38 523 бр.;**
- **ЕРМ: 176 бр.;**
- **ОБЩО: 38 699 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **38 699 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: **ТГ-8** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена **ТГ-8А** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

- **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем паротбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 280 kJ/nm ³	34 280 kJ/nm ³
Средна месечна температура	8,7°C	8,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,53%	50,53%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,39%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	88,18%	87,94%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	14,22%	16,95%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	38 698,698	38 522,770	175,928	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **7715,302 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели през разглеждания период на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за**

изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	76 463,775	73 787,884	2675,891	–
Електрическа енергия	MWh	21 417,000	21 417,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 268,182	107 968,900	3299,282	–

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	61 287,665	59 143,000	2144,665	–
Електрическа енергия	MWh	24 997,000	24 997,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	98 319,218	95 674,922	2644,296	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	137 751,440	132 930,884	4820,556	–
Електрическа енергия	MWh	46 414,000	46 414,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	209 587,400	203 643,822	5943,578	–

- Потребена топлинна енергия: **115 062,190 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 4526,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$46\,414,000 \text{ MWh} - 7715,302 \text{ MWh} = \mathbf{38\,698,698 \text{ MWh}}$$
 – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **38 522,770 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **175,928 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **46 414,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за

всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **46 414,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **38 698,698 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- даж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	33 890,200	0	33 883,122	33 883,662	33 883	0,662	7,078	7,591	7	0,591
03/2019	38 698,698	0	38 522,770	38 523,432	38 523	0,432	175,928	176,519	176	0,519

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **38 523 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **176 бр.**

- Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърля** сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ в размер на **38 699 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени 38 523 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 176 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 38 699 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

12. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ.

Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-15 от 11.04.2019 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **60 153,166 MWh**;

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2148,377 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,833 MWh**;

- ЕРМ: **0,581 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **60 153 бр.**;

- ЕРМ: **2148 бр.**;

- ОБЩО: **62 301 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **62 301 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е увеличена (с въвеждането в експлоатация на модернизирания ТГ-4) на **166,849 MW_e**.

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации – ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са разделени в два отделни блока, като следва:

- Първият блок включва енергийни котли със станционни номера от 1, 2 и 3 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталации **ТГ-1 и ТГ-2**, като всяка от тях е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Вторият блок включва енергийни котли със станционни номера 5, 6 и 7 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталация **ТГ-4 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 40,849 MW_e и **ТГ-5** –

противонагнетателна турбина с електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турб.	кондензац. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964 г.	16.06.1964 г.	05.02.2019 г.	29.09.1988 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 321 kJ/nm ³	34 321 kJ/nm ³	34 321 kJ/nm ³	34 321 kJ/nm ³
Средна месечна температура	8,7°C	8,7°C	8,7°C	8,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,96%	50,96%	50,96%	50,96%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,53%	88,30%	91,32%	88,51%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	80,00%	80,00%	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,02%	80,86%	85,87%	86,84%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	10,96%	10,50%	13,45%	13,81%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	62 301,543	60 153,166	2148,377	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **11 243,448 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период за ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, както и тези за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8590,000	8590,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	4077,696	4077,696	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	15 831,000	15 831,000	–	–

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	46 093,000	46 093,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	19 187,510	19 187,510	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	80 733,000	80 733,000	–	–

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	45 341,000	45 341,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	18 139,359	18 139,359	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	73 928,000	73 928,000	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	100 643,220	100 493,000	150,220	–
Електрическа енергия	MWh	32 140,426	32 140,426	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	152 902,000	152 732,000	170,000	–

Показатели за ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	200 667,220	200 517,000	150,220	–
Електрическа енергия	MWh	73 544,991	73 544,991	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	323 394,000	323 224,000	170,000	–

- Потребена топлинна енергия: **163 442,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

73 544,991 MWh – 11 243,448 MWh = **62 301,543 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **60 153,166 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2148,377 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-1 и ТГ-2 поотделно е по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на **23 265,206 MWh**;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-4 и ТГ-5 поотделно е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на **50 279,785 MWh**;

- Общо количеството брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **73 544,991 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **81 158,605 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на

62 301,543 MWh.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	79 015,844	0	76 762,153	76 762,833	76 762	0,833	2253,691	2254,581	2254	0,581
03/2019	62 301,543	0	60 153,166	60 153,999	60 153	0,999	2148,377	2148,958	2148	0,958

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **60 153 бр.**

• От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **2148 бр.**

• **Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ се прехвърля сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ в размер на 62 301 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени **60 153 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2148 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **62 301 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

13. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 10.04.2019 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на

електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода **от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **31 605,466 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,911 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **31 606 бр.**;

- ОБЩО: **31 606 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **31 606 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларирания от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от един вид инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия:

- **Инсталация КППЦ** (№ 1 „Коген“) отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **комбиниран парогазов цикъл** и включваща: газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина (ТГ-4) с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КППЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2011
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 267 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,595°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,87%

К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,33%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,96%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	31 605,466	31 605,466	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **982,834 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 1,386 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация **КПГЦ** (№ 1 „Коген“), **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КПГЦ и общо за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	31 175,521	30 694,047	481,474	–
Електрическа енергия	MWh	32 588,300	32 588,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	74 731,298	74 164,858	566,440	–

• Потребена топлинна енергия: **31 149,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КПГЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова количеството брутна електрическа енергия от ВЕКП директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (от справката, като всъщност това е сумата на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

32 588,300 MWh – 982,834 MWh = **31 605,466 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадени количества към ЕРМ, то цялата нетна електрическа енергия от ВЕКП е дял от показанията на електромер/ите/ към ЕПМ:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **31 605,466 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от

ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, **брутна комбинирана електрическа енергия** е определена, че е в размер на **32 588,300 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 10%** и количеството **брутна електрическа енергия от ВЕКП**, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **32 588,300 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **31 605,466 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	34 011,151	0	34 011,151	34 011,911	34 011	0,911	няма	няма	няма	няма
03/2019	31 605,466	0	31 605,466	31 606,377	31 606	0,377	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **31 606 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени **31 606 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **31 606 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**

14. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **12.04.2019 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на

електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **27 184,951 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,809 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **27 185 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **27 185 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e**;

• През разглеждания период в централата са имали работни часове две от инсталациите за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1 и ТГ-2** – всяка от тях е **кондензационна турбина с два регулируеми пароотбора** и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• **Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:**

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2
Вид на инсталациите	кондензационна турбина	кондензационна турбина
Година на въвеждане в експлоатация	01.12.1960	21.04.1961
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	10 399 kJ/kg	10 399 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,20%	39,20%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,03%	81,03%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,74%	80,81%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,79%	21,84%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	27 184,951	27 184,951	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на

електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **15 046,625 MWh**;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}}$ = 1442,826 MWh (за Брикетна фабрика);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1 и ТГ-2, , както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	60 751,000	58 918,000	1833,000	–
Електрическа енергия	MWh	21 270,132	21 270,132	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	101 446,000	99 311,000	2135,000	–

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	59 894,000	58 062,000	1832,000	–
Електрическа енергия	MWh	20 961,444	20 961,444	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	99 928,000	97 794,000	2134,000	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	120 645,000	116 980,000	3665,000	–
Електрическа енергия	MWh	42 231,576	42 231,576	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	201 374,000	197 105,000	4269,000	–

• Потребена топлинна енергия: **115 882,681 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1 и ТГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$42\,231,576\text{ MWh} - 15\,046,625\text{ MWh} = \mathbf{27\,184,951\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в

конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоэффективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **27 184,951 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **42 231,576 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **42 231,576 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **27 184,951 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по электропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	31 486,041	0	31 486,041	31 486,809	31 486	0,809	няма	няма	няма	няма
03/2019	27 184,951	0	27 184,951	27 185,760	27 185	0,760	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **электропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **27 185 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени 27 185 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 27 185 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

15. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-19** от **11.04.2019 г.** и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, като е записало следното:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **8694,686 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **3304,076 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,546 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,721 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **8695 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **3304 бр.**;
- ОБЩО: **11 999 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **11 999 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;

- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1, която е кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	16.11.1970
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	12 969 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,24%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,63%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$

Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,26%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	27,66%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11 998,762	8694,686	няма	3304,076

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4600,327 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	40 063,657	37 788,185	2275,472	–
Електрическа енергия	MWh	16 599,089	16 599,089	–	–
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	67 765,129	67 765,129	–	–

• Потребена топлинна енергия: **32 025,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

16 599,089 MWh – 4600,327 MWh = **11 998,762 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **8694,686 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– Мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **3304,076 MWh** (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф

Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и след съответните изчисления количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 599,089 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 599,089 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **11 998,762 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по мрежа на търговец рег. в ЕСО			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	9684,143	0	6704,280	6704,546	6704	0,546	2979,863	2980,721	2980	0,721
03/2019	11 998,762	0	8694,686	8695,232	8695	0,232	3304,076	3304,797	3304	0,797

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **8695 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД** (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **3304 бр.**

- Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърля** сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи в размер на **11 999 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени 8695 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 3304 бр. за количествата подадени по мрежа на търговец регистриран в „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 11 999 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа

енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

16. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **11.04.2019 г.** и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от **01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **14 365,653 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1599,955 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **219,944 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,867 MWh**;
- ЕРМ: **0,687 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,908 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **14 366 бр.**;
- ЕРМ: **1600 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **220 бр.**;
- **ОБЩО: 16 186 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **16 186 бр.**

- **След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-5 и ТГ-6 –

за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, свързани на общ колектор към енергийни котли със стационарен номер 7 и 8(не е работил през периода).

– **ТГ-5 е кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

– **ТГ-6 е кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-5	ТГ-6
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	10.05.1985	10.05.1984
Вид на основното гориво	въглища/биомаса	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	18 362 kJ/kg	18 362 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	35,09%	34,09%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (върнат кондензат от 2905 t)	86,78%	86,82%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,01%	76,33%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,72%	24,67%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	16 281,745	14 451,030	1609,464	221,251

Забележка: Количествата записани в графа „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ са подадени по директни електропроводи към клиентите: „Ойрошпед“ АД, „Флай Пауър“ ЕООД и „Мегапрофили ИГ“ ЕООД.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4596,047 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 6 kV и 110 kV – **0,961** (изчислен) **отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** **отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежите на „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ – **0,916** (изчислен) **отговаря** на Регламента

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891** **отговаря** на Регламента;

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	50 239,703	47 982,062	2257,641	–
Електрическа енергия	MWh	19 244,448	19 244,448	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	86 641,703	84 017,756	2623,947	–

Показатели за ТГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3722,039	3540,438	181,601	–
Електрическа енергия	MWh	1633,344	1509,997	–	123,347

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6989,388	6312,848	211,066	465,474
----------------------------------	-----	----------	----------	---------	---------

Показатели ОБЩО за централата	Мяр- ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	53 961,742	51 522,500	2439,241	–
Електрическа енергия	MWh	20 877,792	20 754,445	–	123,347
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	93 631,091	90 330,604	2835,013	465,474

- Потребена топлинна енергия: **38 306,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., няма констатиранни неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при всяка от инсталациите ТГ-5 и ТГ-6 поотделно тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 20\,754,445\text{ MWh}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$20\,754,445 / 20\,877,792 = 0,994092\text{ (99,41\%)} - \text{ дял брутна високоефективна}$;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $ВЕКП_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $ВЕКП_{\text{(нето)}}$, което е направено в две стъпки:

1) $4596,047 * 0,994092 = 4568,893\text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1 (162а)“ с показател за ВЕКП;

2) $20\,754,445\text{ MWh} - 4568,893\text{ MWh} = 16\,185,552\text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроекти (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС (изменение на ЗЕ влизащо в сила от 01.07.2018 г.). Или в случая разпределението е следното:

– ЕПМ: $(14\,451,030 / 16\,281,745) * 16\,185,552 = 14\,365,653\text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (14 451,030 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: $(1609,464 / 16\,281,745) * 16\,185,552 = 1599,955\text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (1609,464 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ:

$16\,185,552\text{ MWh} - 14\,365,653\text{ MWh} - 1599,955\text{ MWh} = 219,944\text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с тези електромери (221,251 MWh) – за издаване сумарно на сертификати относно подадената

нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-5, е **по-голямо от 80%** и след съответните изчисления съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е определено в размер общо на **19 244,448 MWh**;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-6, е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е определено в размер общо на **1509,997 MWh**;

- Общото количество брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **20 754,445 MWh**;

- Отчетена **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-5 и ТГ-6 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия за централата, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **21 220,760 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **16 185,552 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	16 530,920	0	14 600,863	14 600,867	14 600	0,867	1735,007	1735,687	1735	0,687
03/2019	16 185,552	0	14 365,653	14 366,520	14 366	0,520	1599,955	1600,642	1600	0,642

Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
195,050	195,908	195	0,908
219,944	220,852	220	0,852

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **14 366 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния

период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **1600 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **220 бр.**

- **Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се прехвърля сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ – за месец март 2019 г. в размер на **16 186 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени 14 366 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, 1600 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и 220 бр. подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо 16 186 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

17. „Солвей Соди“ АД

„Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 813109388**, е юридическо лице, което е правопреемник на „Девен“ АД, в резултат от извършено преобразуване чрез вливане на „Девен“ АД (преобразуващо се дружество) в „Солвей Соди“ АД (приемащо дружество), по реда на чл. 262 от ТЗ. В тази връзка с Решение № Р–262 от 02.06.2017 г. Комисията е дала разрешение на „Девен“ АД да се преобразува чрез вливане в „Солвей Соди“ АД, съобразно представения по преписката договор за преобразуване чрез вливане, прекратила е лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Девен“ АД, и е издала на „Солвей Соди“ АД лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 30 (тридесет) години чрез топлоелектрическа централа с инсталирана електрическа мощност 125 MW_e и топлинна мощност 700 MW_t. На основание чл. 52, ал. 2 от ЗЕ Комисията е приела, че прекратяването на лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Девен“ АД, както и издаването на лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Солвей Соди“ АД, заедно с приложенията към последната, влизат в сила от датата на вписване на преобразуването по т. I от Решение № Р–262 от 02.06.2017 г. в Търговския регистър. Считано от 29.06.2017 г. „Девен“ АД е прекратено и дружеството е заличено от Търговския регистър, а негов универсален правопреемник е „Солвей Соди“ АД, с издадена от КЕВР лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-22 от 10.04.2019 г. и приложенията към него, „Солвей Соди“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Солвей Соди“, гр. Девня за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г., отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **340,527 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **68,249 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,668 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,715 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **341 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **68 бр.**;
- ОБЩО: **409 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **409 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащите електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Солвей Соди“ е **125 MW_e**;

• През разглеждания период не са били в експлоатация ТГ-1, ТГ-2, ТГ-7 и ТГ-8 от инсталациите с „Разрешение за ползване“ на централата за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като работещите са били следните:

– **ТГ-4, ТГ-5** са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен **ТГ-3** (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;

– **ТГ-6** е противонагнетателна турбина с регулируеми промишлени пароотбори и разполага с регенеративни пароотбори за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера 2, 3, 6, 7 и 8. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-3 с 4,0 MW_e; ТГ-4 с 12,0 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-6 с 21,0 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6
Вид на инсталаци/ята/ите/	противонагн. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Дата на въвеждане в експлоат.	31.01.1974	28.08.1974	28.08.1974

Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища
Ср. долна раб. калор. на горив.	29 216 kJ/kg	29 216 kJ/kg	29 216 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	36,83%	36,83%	36,83%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,00%	83,00%	84,45%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	91,39%	90,69%	93,75%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	14,73%	13,93%	25,51%

• Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2019 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Разпределението на върнатия кондензат се извършва пропорционално на база ТЕ на изход ТГ, съгласно Алгоритъма. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
136 632,000	498,639	18 925,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
MWh	272,219	0,000	0,000	7210,858	6921,210	4520,713	0,000	0,000

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	408,776	340,527	няма	68,249

• За количествата продадени по директни електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ са представени 8 бр. фактури с номера от № 6111100143 до № 6111100150.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **21 569,479 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $E_{\text{закуп.произв.}}$ = 937,412 MWh;

– ЕЕ за „собствено потребление“ – $E_{\text{собств.потребл.(филиал)}}$ = 14 561,989 MWh.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана по ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ – **0,904 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на подаване по ДЕ)

– потребявана на площадката за собствени нужди и собствено потребление с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,871 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на потребяване на площадката);

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	110 323,279	109 710,311	612,968	–
Електрическа енергия	MWh	6020,394	6020,394	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	127 297,869	126 627,054	670,815	–

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	105 891,785	105 303,439	588,346	–
Електрическа енергия	MWh	5600,682	5600,682	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	122 938,400	122 294,530	643,870	–

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	53 941,453	53 641,748	299,705	–
Електрическа енергия	MWh	10 357,179	10 357,179	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	68 593,840	68 265,851	327,988	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	270 156,517	268 655,498	1501,019	–
Електрическа енергия	MWh	21 978,255	21 978,255	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	318 830,108	317 187,435	1642,673	–

• Потребена топлинна енергия: **248 368,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$21\,978,255 \text{ MWh} - 21\,569,479 \text{ MWh} = \mathbf{408,776 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **340,527 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– Директни електропроводи до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **68,249 MWh** за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **21 978,255 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **21 978,255 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **408,776 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
02/2019	108,993	0	22,504	22,668	22	0,668	86,489	86,715	86	0,715
03/2019	408,776	0	340,527	341,195	341	0,195	68,249	68,964	68	0,964

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **341 бр.**

- От направената справка за м. 03/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 02/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ** (7 бр. дружества, като количествата са отразени във фактури от № 6111100134 до № 6111100140), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** за получаване на компенсация – за месец март 2019 г. са в размер на **68 бр.**

- **Общо към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърля** сумата от издадените сертификати за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи в размер на **409 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Солвей Соди“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Солвей Соди“, да бъдат издадени **341 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **68 бр.** за количествата подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени** общо за двете мрежи **409 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата,

при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Изказвания по т.2.:

Докладва Д. Дянков. Подадени са 17 броя заявления от редовните участници през последните месеци. Отсъства само „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, което има кампаниен характер на производството на електрическа енергия – когато се преработват суровини за захарно производство. Няма особени случаи при разглеждането на заявленията.

Д.Дянков и И. Александров прочетоха проекта на решение:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Приема доклада и издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец МАРТ 2019 г., както следва:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

1. На „Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с

ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 309 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4115,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4277,089 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3792,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,72%; ДВГ2: 16,76%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,06%; ДВГ2: 77,80%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-5-03-19/000000001 до № ЗСК-5-03-19/000003588.

2. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 337 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1245,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4761,327 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1402,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,17 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,33%
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-40-03-19/000000001 до № ЗСК-40-03-19/000001192.

3. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република

България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,82 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 19 844,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 16 662,784 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 10 248,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,10%; ДВГ2: 18,40%; ДВГ3: 19,67%; ДВГ4: 20,67%; ДВГ5: 19,58%; ДВГ6: 18,12%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,28%; ДВГ2: 80,43%; ДВГ3: 81,16%; ДВГ4: 83,22%; ДВГ5: 82,16%; ДВГ6: 79,90%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-21-03-19/0000000001 до № ЗСК-21-03-19/0000009696.

4. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 280 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8289,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 8477,069 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8156,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,34%; ДВГ2: 21,46%; ДВГ3: 21,77%; ДВГ4: 23,03%; ДВГ5: 18,80%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,98%; ДВГ2: 81,43%; ДВГ3: 82,00%; ДВГ4: 83,89%; ДВГ5: 78,84%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.

- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-03-19/0000000001 до № ЗСК-26-03-19/000007875.

5. На „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;
- местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 405 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2821,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4791,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2601,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 14,78%; ДВГ6: 18,33%; ДВГ7: 19,10%; ДВГ8: 14,68%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,31%; ДВГ6: 78,19%; ДВГ7: 78,93%; ДВГ8: 75,23%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 на: 27.02.2008 г.; ДВГ7 и ДВГ8 на: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-29-03-19/0000000001 до № ЗСК-29-03-19/000002302.

6. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3355,582 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3355,582 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3426,294 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,77%; ДВГ2: 20,31%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,92%; ДВГ2: 80,14%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12..2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-37-03-19/000000001 до № ЗСК-37-03-19/000003254.

7. На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5265,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5265,600 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4926,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,08%; ДВГ2: 25,14%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,91%; ДВГ2: 85,97%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-03-19/000000001 до № ЗСК-39-03-19/000004627.

8. На „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с ЕИК 107009273, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Габрово“;
- местоположение на централата: община Габрово, гр. Габрово;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,0 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: биомаса – 13 567 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 7335,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3225,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 952,560 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ3: 16,68%;
- номинална ефективност на: ТГ3: 85,68%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ3: 01.02.1978 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-12-03-19/000000001 до № ЗСК-12-03-19/00000944.

9. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 304 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 87 160,300 MWh;
- потребена топлинна енергия: 68 120,849 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 25 572,388 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ3: 10,50%; ТГ4: 16,48%; ТГ5: 16,49%;
- номинална ефективност на: ТГ3: 77,26%; ТГ4: 80,48%; ТГ5: 80,21%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ3: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-9-03-19/000000001 до № ЗСК-9-03-19/000018664.

10. На „Топлофикация–Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 309 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 35 524,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 28 048,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 26 017,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 15,93%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 81,04%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за

- подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КИПЦ: 27.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-13-03-19/000000001 до № ЗСК-13-03-19/000023727.

11. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 280 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 132 930,884MWh;
- потребена топлинна енергия: 115 062,190 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 46 414,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ-8/ТГ-8А: 14,22%; ТГ9: 16,95%;
- номинална ефективност на: ТГ-8/ТГ-8А: 88,18%; ТГ9: 87,94%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-14-03-19/000000001 до № ЗСК-14-03-19/000038699.

12. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 321 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 200 517,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 163 442,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 73 544,991 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 10,96%; ТГ2: 10,50%; ТГ4: 13,45%; ТГ5: 13,81%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,02%; ТГ2: 80,86%; ТГ4: 85,87%; ТГ5: 86,84%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-15-03-19/000000001 до № ЗСК-15-03-19/000062301.

13. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 30 694,047 MWh;
- потребена топлинна енергия: 31 149,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 32 588,300 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 25,96%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 85,33%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
КПГЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-16-03-19/000000001 до № ЗСК-16-03-19/000031606.

14. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 399 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 116 980,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 115 882,681 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 42 231,576 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 21,79%; ТГ2: 21,84%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,74%; ТГ2: 80,81%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема

- за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-18-03-19/000000001 до № ЗСК-18-03-19/000027185.

15. На „Топлофикация–Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 12 969 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 37 788,185 MWh;
- потребена топлинна енергия: 32 035,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 16 599,089 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 27,66%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,26%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-19-03-19/000000001 до № ЗСК-19-03-19/000011999.

16. На „Топлофикация–Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 18 362 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 51 522,500 MWh;
- потребена топлинна енергия: 38 306,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 20 754,445 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: 23,72%; ТГ6: 24,67%;
- номинална ефективност на: ТГ5: 80,01%; ТГ6: 76,33%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано

- производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-20-03-19/000000001 до № ЗСК-20-03-19/000016186.

17. На „Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с ЕИК 813109388, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Девен“;
- местоположение на централата: гр. Девня, Промислена зона;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,0 MW;
- период на производство: 01.03.2019 г. ÷ 31.03.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 29 216 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 268 655,498 MWh;
- потребена топлинна енергия: 248 368,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 21 978,255 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ4: 14,73%; ТГ5: 13,93%; ТГ6: 25,51%;
- номинална ефективност на: ТГ4: 91,39%; ТГ5: 90,69%; ТГ6: 93,75%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ2: 31.01.1966 г.; ТГ4: 31.01.1974 г.; ТГ5, ТГ6, ТГ7 и ТГ8: 28.08.1974 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-22-03-19/000000001 до № ЗСК-22-03-19/000000409.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-220 от 15.04.2019 г. относно заявление от „Ай Си Джи Би“ АД, за одобряване на Тарифен кодекс за IGV съгласно чл. 4.3.1. от Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция от 08.08.2018 г.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-15-59-4 от 05.11.2018 г. от „Ай Си Джи Би“ АД (с изх. № XI-01 от 05.11.2018 г. на дружеството) за одобрение на Тарифен кодекс за IGB, адресирано и до регулаторния орган за енергия на Гърция (РАЕ). Към заявлението е приложен Тарифен кодекс за IGB на английски език. Заявителят посочва, че е в процес на подготовка и на Мрежови кодекс за IGB, който трябва да бъде предоставен за одобрение от националните регулаторни органи (НРО) на България и Гърция не по-късно от дванадесет месеца преди датата на търговската експлоатация (ДТЕ). В тази връзка „Ай Си Джи Би“ АД отбелязва, че Тарифният кодекс за IGB е неразделна част от Мрежовия кодекс за IGB, поради което могат да настъпят изменения в Тарифния кодекс за IGB с оглед уеднаквяване на използваната в двата документа терминология. Заявителят счита, че при необходимост от извършване на корекции, същите няма да доведат до изменение на предложената тарифна методология и тълкуването на включените променливи и продукти. С писмо с вх. № Е-15-59-4 от 29.11.2018 г. „Ай Си Джи Би“ АД е представило превод на Тарифен кодекс за IGB на български език.

Със Заповед № 3-Е-171 от 29.11.2018 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши преглед на предложени Тарифен кодекс за IGB с оглед установяване съответствието му с условията на предоставеното временно освобождаване, условията по т. 4.3. от част IV от Окончателното съвместно решение от 08.08.2018 г. на КЕВР и РАЕ по заявление за освобождаване, подадено от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР, както и предвид мотивите за освобождаване, изложени в Окончателното съвместно решение и тези в Решение от 25.07.2018 г. С (2018) 5058 final на Европейската комисия.

Съгласно чл. 4.3.1 от Окончателното съвместно решение, дружеството „Ай Си Джи Би“ АД е задължено не по-късно от три месеца от влизане в сила на решението да представи за одобрение от регулаторните органи окончателна методика (Тарифен кодекс за IGB) за прилагане на тарифата на междусистемна газова връзка Гърция - България (IGB). За да се гарантира конкурентоспособността на тарифата, както и да се осигури прозрачност и предвидимост на тарифата за всички ползватели на газопровода IGB, е прието на IGB да бъде одобрено освобождаване от разпоредбите на чл. 41.6, чл. 41.8 и чл. 41.10 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (Директива 2009/73/ЕО) за период от 25 години от ДТЕ за 100% от твърд капацитет прав поток, 100% от прекъсваем капацитет прав поток и 100% от прекъсваемия капацитет обратен поток. На основание чл. 4.3.6. от Окончателното съвместно решение Тарифният кодекс за IGB се одобрява със съвместно решение на регулаторните органи.

Тарифата за IGB трябва да отразява ефективните разходи, да е прозрачна и недискриминационна и да следва принципите, описани в съвместното становище. Тарифният кодекс за IGB определя ценовия механизъм за всички предлагани от IGB капацитетни продукти, а именно капацитетни продукти с различна продължителност с твърд и прекъсваем характер. Първоначалната номинална вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) на акционерите ще бъде (.....) а нейната горна граница ще бъде (.....). Всички приходи от резервиране на капацитет, които увеличават ВНВ над (.....) ще бъдат върнати на доставчиците на IGB или чрез намаления в тарифата в следващите периоди, или чрез механизъм за разпределяне на печалбата по недискриминационен начин (чл. 4.3.2, чл. 4.3.3. и чл. 4.3.4.). Според изискванията на чл. 4.3.7. и чл. 4.3.8. IGB приема входно-изходен тарифен модел, като прекъсваемият капацитет обратен поток и прекъсваемият капацитет прав поток се определят като процент от тарифата за твърд капацитет прав поток. Няма да се прилага коефициент при изчислението на тарифата за краткосрочни капацитетни продукти (чл. 4.3.9.). „Ай Си Джи Би“ АД гарантира, че когато е приложимо, таксите за обслужване на балансирането ще бъдат обективни, прозрачни, отразяващи разходите и недискриминационни и ще бъдат публикувани (чл. 4.3.11.).

На основание чл. 4.3.5. от Окончателното съвместно решение Тарифният кодекс за IGB, който се представя за одобрение от органите, се придружава от възпроизводим и тарифен модел с конкретни параметри, който анализира тарифната методика, както и механизма за разпределяне на печалбата. При прегледа на предоставените документи е установено, че „Ай Си Джи Би“ АД не е изпълнило това изискване, поради което на 10.12.2018 г. е изпратено искане по електронна поща заявителят да предостави необходимата информация. С писмо с вх. № Е-15-59-4 от 04.02.2019 г. на КЕВР (изх. № II-02 от 04.02.2019 г.) „Ай Си Джи Би“ АД е представило на НРО Въведение – Механизъм за разпределение на печалбата и Модел за разпределяне на печалбата (симулация). Дружеството изрично уточнява, че всички посочени допускания и стойности следва да се вземат предвид единствено като пример, тъй като не отразяват непременно бъдещото икономическо и финансово положение на „Ай Си Джи Би“ АД. Посочва също, че този механизъм, както е представен в Тарифния кодекс и приложения файл във формат Excel, ще бъде включен в бизнес плана на дружеството.

С писмо от 21 февруари 2019 г., РАЕ е информирало „Ай Си Джи Би“ АД относно задълженията, произтичащи от Окончателното съвместно решение и гръцката регулаторна рамка, в което дава насоки относно процедурните стъпки и времевите рамки, които дружеството да следва, с цел одобряване на Тарифния кодекс и сертифицираното му като независим преносен оператор. РАЕ дава разяснения относно сроковете за подаване от „Ай Си Джи Би“ АД на заявление за лиценз с прилежащите към него документи, според действащото законодателство в Гърция.

С писмо с вх. № Е-15-59-4 от 11.03.2019 г. на КЕВР (изх. № III-10 от 11.03.2019 г.) „Ай Си Джи Би“ АД е уведомило двата НРО, че приема дадените от РАЕ инструкции. Заявителят предлага да бъде извършена корекция в Тарифния кодекс за IGB, като същият се допълни с точка 1.1.7: „След ДТЕ Тарифата ще бъде коригирана в съответствие с клауза 23.3. от Мрежовия кодекс на IGB „Условия за преразглеждане на тарифите“ и се коригира техническа грешка, допусната на страница 5 от Тарифния кодекс, именно единицата за измерване на тарифата е $kNcm$, NRT (2018) = (.....)€/kNcm.

С писмо с вх. № Е-15-59-4 от 12.04.2019 г. на КЕВР (изх. № IV-14 от 12.04.2019 г.) „Ай Си Джи Би“ АД е предоставило коригирана версия на Тарифния кодекс за IGB на английски език, както и превод на български език.

В резултат на преглед на представения Тарифен кодекс за IGB се установи, че същият включва: разпоредби на решението за освобождаване; изчисление на референтната тарифа за IGB; тарифа за продукти; входни тарифи; изходни тарифи; такси и плащания; резервационни цени; оперативни разходи за компресорна станция и механизъм за разпределение на печалбата.

1. Разпоредби на решението за освобождаване:

В Тарифния кодекс за IGB са посочени приложимите условия според решението за освобождаване, като е добавена нова т. 1.1.7., според която след ДТЕ тарифата може да бъде коригирана при определени условия, които са подробно посочени.

2. Изчисление на референтната тарифа на IGB:

Изчисляване на нетна референтна тарифа

Нетната референтна тарифа ще се оценява към ДТЕ като съотношение между настояща стойност на очакваните годишни приходи и настоящата стойност на резервиран капацитет на годишна база в съответствие със сключено Споразумение за предварително резервиране на капацитет (СПРК). Очакваните годишни приходи се формират като сума от възнаграждението на капитала, отнесено към година i ”, оперативните разходи, предвидени през годината “ i ” и годишна амортизация, определена за целите на изчисление на тарифата.

Изчисление на нетната референтна тарифа от 2018 г.

Без да се засяга чл. 1.1.6 от Тарифния кодекс от 2018 г., „Ай Си Джи Би“ АД е извършило и предвидило разходи, определило е условията за изчисление на индикативна

тарифа и съответните отклонения при промяна на параметрите, подробно посочени в Тарифния код за IGB. Референтната тарифа от 2018 г. е в размер на (.....)€/KNcm. Съгласно чл. 1.1.1 и чл. 1.1.5 от Тарифния кодекс за IGB, нетната референтна тарифа е изчислена, като са отразени разходите за гарантиране на първоначална възвращаемост на капитала на акционерите от (.....)

Обменни стойности/курсове.

Съгласно нетната референтна тарифа в съответствие с Решението за освобождаване, тарифата ще се предлага във валута за единица енергия, а именно Евро/Киловатчас (€/kWh). Използвани са следните фактори за обмен: $LHV = 36,87 \text{ MJ/Nm}^3$; $1 \text{ MJ} = 0,28 \text{ kWh}$, т.е.: $1 \text{ €/kNm}^3 = 9,764 * 10^{-5} \text{ €/kWh}$.

3. Тарифа за продукти:

3.1. Нетна тарифа за твърд прав поток.

Твърдият прав поток се определя като непрекъсваем поток от входната точка (входните точки) в Комотини до изходната точка в гр. Стара Загора, който е резервиран съгласно СПРК и/или може да бъде резервиран съгласно чл. 7.1 и 11 от Мрежовия кодекс на IGB.

Нетната тарифа за твърд прав поток е равна на нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ.

3.2. Нетна тарифа за прекъсваем прав поток.

Прекъсваемият прав поток е определен като прекъсваем поток от входна точка (точки) в Комотини до изходната точка в Стара Загора, който може да бъде резервиран съгласно чл. 7.3 и 11 от Мрежовия кодекс на IGB.

Нетната референтна тарифа за прекъсваем прав поток се определя като 15% от нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ.

3.3. Нетна тарифа за прекъсваем обратен поток.

Прекъсваемият обратен поток е определен като прекъсваем поток от изходната точка в Стара Загора до входната точка (точки) в Комотини, който може да бъде резервиран съгласно чл. 7.4 и 11 от Мрежовия кодекс на IGB.

Нетната референтна тарифа за прекъсваем обратен поток се определя като 15% от нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ.

3.4. Нетна тарифа за твърд обратен поток.

Твърдият обратен поток е определен като непрекъсваем поток от изходната точка в Стара Загора до входната точка (точки) в Комотини, който може да бъде резервиран съгласно чл. 7.4 и 11.3 от Мрежовия кодекс на IGB.

Нетната референтна тарифа за твърд обратен поток се определя като 25% от нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ.

4. Входни тарифи:

В тази глава от Тарифния кодекс на IGB се определя тарифата за Точки и размера на таксите „пренасяй или плащай“, дължими от търговците в съответната точка на доставка за всеки резервиран продукт съгласно СПРК и/или съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB.

4.1. Входна тарифа за твърд прав поток.

Входната тарифа за твърд прав поток е определена като тарифата, по която плащат търговците, които са резервирали твърд прав поток съгласно СПРК или съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB, до входните точки в Комотини. За тази цел, входната точка (точки) ще стане точка за доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Входната тарифа за твърд прав поток се определя като 17% от нетната тарифа за твърд прав поток, изчислена към ДТЕ, въз основа на съотношението на 31 км, т.е. дължината на газопровода, който ще бъде положен на гръцка територия, към цялата дължина на газопровода 182 км.

4.2. Входна тарифа за прекъсваем прав поток.

Входната тарифа за прекъсваем прав поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали прекъсваем прав поток съгласно чл. 11 от

Мрежовия кодекс на IGB на входната точка (точки) в Комотини. За тази цел входната точка (точки) ще стане точка на доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Входната тарифа за прекъсваем прав поток се определя като 17% от тарифата за прекъсваем прав поток, изчислена към ДТЕ.

4.3. Входна тарифа за прекъсваем обратен поток.

Входната тарифа за прекъсваем обратен поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали прекъсваем обратен поток съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB в изходната точка в Стара Загора. За тази цел изходната точка в Стара Загора ще стане точка на доставка по съответните Споразумения за пренос на природен газ.

Входната тарифа за прекъсваем обратен поток се определя като 83% от тарифата за прекъсваем обратен поток, изчислена към ДТЕ, изчислена въз основа на съотношението на 151 км, т.е. дължината на газопровода, който ще бъде положен на българска територия, към цялата дължина на газопровода 182 км.

4.4. Входна тарифа за твърд обратен поток.

Входната тарифа за твърд обратен поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали твърд обратен поток съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB на изходната точка в Стара Загора. За тази цел, изходната точка ще стане точката за доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Входната тарифа за твърд обратен поток се определя като 83% от тарифата за твърд обратен поток, изчислена към ДТЕ.

5. Изходни тарифи:

В тази глава от Тарифния кодекс на IGB се определя тарифата за точките и размера на таксите „пренасяй или плащай“ в съответната точка за обратно доставяне от търговците за всеки резервиран продукт съгласно СПРК и/или чл. 11 на Мрежовия кодекс на IGB.

5.1. Изходна тарифа за твърд прав поток

Изходната тарифа за твърд прав поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали твърд прав поток съгласно СПРК или чл. 11 на Мрежовия кодекс на IGB на изходната точка в Стара Загора. За тази цел, изходната точка ще се превърне в точка за обратна доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Изходната тарифа за твърд прав поток се определя като 83% от нетната тарифа за твърд прав поток, изчислена към ДТЕ, като въз основа на съотношението на 151 км, т.е. дължината на газопровода, който ще бъде положен на българска територия, към цялата дължина на газопровода 182 км.

5.2. Изходна тарифа за прекъсваем прав поток.

Изходната тарифа за прекъсваем прав поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали прекъсваем прав поток съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB на изходната точка в Стара Загора. За тази цел, изходната точка ще се превърне в точка за обратна доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Изходната тарифа за прекъсваем прав поток се определя като 83% от тарифата за прекъсваем прав поток, изчислена към ДТЕ.

5.3. Изходна тарифа за прекъсваем обратен поток

Изходната тарифа за прекъсваем обратен поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали прекъсваем обратен поток съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB във входната точка (точки) в Комотини. За тази цел, входната точка ще се превърне в точка за обратна доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Изходната тарифа за прекъсваем обратен поток се определя като 17% от тарифата за прекъсваем обратен поток, изчислена към ДТЕ, въз основа на съотношението на 31 км, т.е. дължината на газопровода, който ще бъде положен на гръцка територия, към цялата дължина на газопровода 182 км.

5.4. Изходна тарифа за твърд обратен поток

Изходната тарифа за твърд обратен поток е определена като тарифата, по която ще плащат търговците, които са резервирали твърд обратен поток съгласно чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB във входната точка (точки) в Комотини. За тази цел, входната точка ще се превърне в точка за обратна доставка по съответните Споразумения за пренос на газ.

Изходна тарифа за твърд обратен поток се определя като 17% от тарифата за твърд обратен поток, изчислена към ДТЕ.

6. Такси и плащания.

6.1. Месечна такса

Търговците, сключили Споразумение за пренос на газ с „Ай Си Джи Би“ АД, ще заплащат месечна такса, определена съгласно посочената формула.

6.2. Годишно плащане на таксите „пренасяй или плащай“.

За всички търговци, подписали Споразумения за пренос на газ за по-дълъг период от една година, в случай на годишен дефицит по-голям от нула, определен в съответствие с чл. 22 от Мрежовия кодекс на IGB, ще плащат индексация, ако има такава, в следващата годината, изчислена съгласно посочената формула.

7. Резервационни цени.

Тарифите, определени в Тарифния кодекс на IGB представляват цени за резервиране на капацитет за годишни продукти за всеки търг, определен в чл. 10 и чл. 11 от Мрежовия кодекс на IGB, като всяка тарифа има свое собствено предназначение.

Минималните цени за твърд капацитет ще отразяват различните нива на търговски риск, понесен от търговците в IGB за времетраенето на продукта от твърдия капацитет.

Ще се прилагат коефициенти за изчисление на минималните цени за продукти за твърд капацитет със срок, по-кратък срок от 1 година, като се използват съответните тарифи за входен и изходен капацитет, изчислени въз основа на Тарифата за годишен твърд продукт плюс, както следва: 10% за тримесечен капацитет, 20% за месечен капацитет и 30% за дневен капацитет.

8. Оперативни разходи за компресорна станция.

„Ай Си Джи Би“ АД ще установи по своя преценка въз основа на техническите и безопасни експлоатационни критерии, дали и кога компресорната станция ще бъде използвана за транспортиране на количествата природен газ, определени съгласно чл. 18 от Мрежовия кодекс на IGB. Уведомление за използване на компресорна станция, отправено до търговците, ще се извършва съгласно чл. 18 при необходимост, като в случай че има уведомление, търговците ще поемат съответните задължения.

9. Механизъм за разпределяне на печалбата

„Ай Си Джи Би“ АД ще компенсира търговците в случай, че ще има приходи в излишък във връзка с очаквания финансов план, изчислен за период на освобождаване. Такава компенсация е оценена като „разпределяне на печалбата“ за гарантиране от една страна на очакваната възвръщаемост/приход на „Ай Си Джи Би“ АД и от друга страна за гарантиране на справедливо обезщетение за търговците.

9.1. В Тарифния кодекс на IGB се посочва, че Окончателното решение за освобождаване предвижда, че ВНВ на акционерите може да достигне до (.....) номинална след данъчно облагане, за целия освободен период (т.е. 25 години от ДТЕ). Размерът на ВНВ на акционерите, при който паричните потоци, разпределени на акционерите по време на първите 25 години от ДТЕ, са равни на капитала, предоставен от акционерите в продължение на същия период, включително първоначални инвестиции, допълнителни инвестиции, всякакви възможни гаранции от акционерите, но не включват заема, предоставен от БЕХ ЕАД на „Ай Си Джи Би“ АД, обезпечен с държавна гаранция от българското правителство (т.е. 110 млн. евро).

Прогнозната оперативна печалба - EBITDA (определена като финансовият план, използван от акционерите, за да вземат окончателното инвестиционно решение), която трябва да се приложи към всяко Споразумение за пренос на газ, ще бъде изчислената към

ДТЕ. Изчислената към ДТЕ оперативна печалба ще се актуализира на годишна база с действителните оперативни и капиталови разходи, необходими за експлоатацията, поддръжката и управлението на IGB, показани в съответния годишен финансов отчет.

9.2. Механизмът за разпределяне на печалбата предвижда:

- *Определяне на стойност* - Всяко първо шестмесечие на съответната година „Ай Си Джи Би“ АД ще одобрява финансови отчети, базирани на предходната финансова година. Изчислената към ДТЕ оперативна печалба ще бъде актуализирана чрез използване на действителните финансови данни за предходната година и чрез пресмятане на паричния поток за оставащите години, основано на събития, които могат в дългосрочен план да променят стойностите ѝ и на критерии за предпазливост.

Ако актуализираната, изчислена към ДТЕ оперативна печалба, доведе до ВНВ на акционерите по-малка или равна на тази, определена в чл. 9.1.1 от Тарифния кодекс на IGB, това няма да доведе до намаляване на приходите на „Ай Си Джи Би“ АД чрез отделяне на допълнителните приходи. Обратното, в случай на надвишаване на ВНВ, ще бъде определен размер на приходите, който да бъде изваден от реализираните през предходния период приходи на „Ай Си Джи Би“ АД, така че ВНВ да се намали обратно до размера, определен в чл. 9.1 от Тарифния кодекс. Такава стойност ще се счита във финансовия отчет като специален фонд, определен като „Фонд за разпределяне на печалбата“ и ще се отнася към търговците от референтната година пропорционално на сумата, платена от тях през референтната година.

- *Плащания* - Сумите, депозирани във „Фонд за разпределяне на печалбата“ през съответната година, ще бъдат изплащани пропорционално на търговците, както следва:

- 20% от сумите, депозирани през годината, ще бъдат платени до края на същата година;

- 40% от сумите, депозирани през годината, ще бъдат платени до края на третата година (годината+2);

- 40% от сумите, депозирани през годината, ще бъдат платени до края на петата година (годината+4);

- В рамките на първото шестмесечие на третата и петата години, „Ай Си Джи Би“ АД ще проверява основата на актуализираната изчислена към ДТЕ оперативна печалба на ВНВ на акционерите и нейното съответствие с (.....).

- В случай на положителна разлика, „Ай Си Джи Би“ АД ще плати суми, определени в Тарифния кодекс. Търговците, които ще имат правото да бъдат компенсирани, ще бъдат тези, които са допринесли през всяка съответна година;

- В случай на отрицателна разлика, „Ай Си Джи Би“ АД ще използва натрупаните суми във „Фонд за разпределяне на печалбата“ за сумата, необходима да се възстанови ВНВ на акционерите до очакваните (.....).

- Изчислението на ВНВ на акционерите ще се извършва всяка година.

В приложеното Въведение – Механизъм за разпределение на печалбата „Ай Си Джи Би“ АД посочва, че предвид количеството резервиран капацитет съгласно СПРК, първоначалната ВНВ на акционерите (.....) и текущите разходи са отразени в Нетната референтна тарифа. Заявителят разяснява, че без промяна в структурата на разходите и в тарифата, допуска да има прогресивно резервиране на постоянен прав капацитет допълнително към резервирания чрез СПРК. Разработен е хипотетичен сценарий в две последователни стъпки: от 2023 г. се приема съществуване на потенциален „търговец 1“, който резервира 0,1 млрд. куб. м/г. за 5 години, а от 2024 г., се допуска, че има втори „търговец 2“, който също резервира 0,1 млрд. куб. м/г. за 5 години. Това допълнително резервиране води до увеличение на приходите на дружеството, които ще се разпределят, пропорционално на всички съответни търговци, ако увеличението доведе до по-голяма от (.....) ВНВ на акционерите. Моделът проучва крайните приходи, които „Ай Си Джи Би“ АД би трябвало да генерира всяка година, за да гарантира максимална ВНВ на акционерите от (.....). Ако стойността на ВНВ надхвърля допустимия праг, се активира механизмът за разпределяне на печалбата и за всяка година се посочва схемата за суми за

изплащане и дивиденди. Видно от модела, поради включването само на първия търговец, ВНВ на акционерите не надвишава прага, а през 2024 г., с резервиране от страна на втори търговец, ВНВ надвишава (.....). Предвид изложеното, тарифният модел е възпроизводим, с конкретни параметри, представя тарифната методика и механизма за разпределяне на печалбата, според изискванията на Окончателното съвместно решение.

Предложеният Тарифен кодекс за IGB възприема входно-изходния модел и определя ценови механизъм за всички продукти, свързани с предлагания капацитет (капацитетни продукти с различни периоди на твърд и прекъсваем капацитет). Цените за капацитет за прекъсваем обратен поток и прекъсваем прав поток са определени като процент от тарифата за твърд прав поток. Първоначалната ВНВ на номиналния капитал на акционерите ще бъде (.....) и ще бъде максимум (.....) за срок, който включва 25 години експлоатация от ДТЕ, като всякакви приходи от резервирания на капацитет, които увеличават ВНВ над (.....) ще бъдат връщани посредством механизъм за разпределяне на печалбата. В този смисъл Тарифата за IGB отразява ефективните разходи, прозрачна е и е недискриминационна.

Изказвания по т.3.:

Докладва В. Джерманова. Съгласно т. 3. от част IV от Окончателното съвместно решение на КЕВР и РАЕ от 08.08.2018 г. по заявление за освобождаване, подадено от „Ай Си Джи Би“ АД, както и предвид мотивите за освобождаване, изложени в него и в Решение от 25.07.2018 г. на Европейската комисия, дружеството е задължено не по-късно от три месеца от влизане в сила на решението да представи за одобрение от регулаторните органи Тарифен кодекс за IGB. В изпълнение на това в КЕВР е постъпило заявление с вх. № Е-15-59-4 от 05.11.2018 г. от „Ай Си Джи Би“ АД за одобрение на Тарифен кодекс на IGB. Същото заявление е адресирано и до регулаторния орган на Гърция. Към заявлението е приложен Тарифен кодекс на английски език, като е посочено, че дружеството е в процес на подготовка и на Мрежови кодекс за IGB, който трябва да бъде предоставен за одобрение от националните регулаторни органи на България и Гърция не по-късно от 12 месеца преди датата на търговска експлоатация на газопровода.

С. Тодорова запита дали ще бъдат прочетени осемте страници.

В. Джерманова отговори, че това е резюме.

С. Тодорова каза, че това не е резюме и докладът се чете дума по дума.

И. Иванов обърна внимание, че трябва да се прочетат само най-важните неща.

В. Джерманова каза, че е отбелязано, че Тарифният кодекс е неразривна част от Мрежовия кодекс, поради което биха могли да настъпят промени с оглед уеднаквяването на терминологията и в двата документа. Дружеството счита, че тези промени не биха довели до изменение на предложената тарифна методология. На 29.11.2018 г. „Ай Си Джи Би“ АД е предоставило превод на български език на Тарифния кодекс. Със заповед на председателя на КЕВР е образувана работна група, която да извърши преглед на предложени Тарифен кодекс с оглед установяване на неговото съответствие с условията на предоставеното съвместно решение за освобождаване, което е освобождаване от разпоредбите на чл. 41.6, чл. 41.8 и чл. 41.10 от газовата директива. Това освобождаване е за период от 25 години от ДТЕ за 100% от твърд капацитет прав поток, 100% от прекъсваем капацитет прав поток и 100% от прекъсваемия капацитет обратен поток. На основание чл. 4.3.6. от Окончателното съвместно решение Тарифният кодекс за подлежи на съвместно решение на регулаторните органи. След проведени обсъждания с експертите от РАЕ, от работните групи на двата регулатора е решено да бъде предложено на КЕВР и РАЕ тази тарифен кодекс да се публикува за обществено обсъждане за срок от един месец. Същото ще бъде извършено и за Мрежовия кодекс. ЕК, която следи процеса на изпълнение на разпоредбите на окончателното решение на дружеството, е уведомена за това. Тарифата за IGB трябва да отразява ефективните разходи, да е прозрачна и недискриминационна и да следва принципите, описани в съвместното становище. Тарифният кодекс за IGB определя ценови механизъм за всички предлагани от IGB капацитетни продукти, а именно капацитетни

продукти с различна продължителност с твърд и прекъсваем характер. Първоначалната номинална вътрешна норма на възвръщаемост на акционерите ще бъде (.....), а нейната горна граница ще бъде (.....). Всички приходи от резервиране на капацитет, които увеличават нормата над (.....) ще бъдат върнати на доставчиците на IGB или чрез намаления в тарифата в следващите периоди, или чрез механизъм за разпределяне на печалбата по недискриминационен начин. Според изискванията на чл. 4.3.7. и чл. 4.3.8. IGB приема входно-изходен тарифен модел, като прекъсваемият капацитет обратен поток и прекъсваемият капацитет прав поток се определят като процент от тарифата за твърд капацитет прав поток. Няма да се прилага коефициент при изчислението на тарифата за краткосрочни капацитетни продукти. Дружеството гарантира, че таксите за обслужване на балансирането ще бъдат обективни, прозрачни, отразяващи разходите и недискриминационни и ще бъдат публикувани. На основание чл. 4.3.5. от Окончателното съвместно решение Тарифният кодекс трябва да бъде придружен от възпроизводими модели на Excel. От прегледа на представените документи е установено, че това не е направено и по имейл е изпратено писмо до дружеството с искане този пропуск да бъде поправен. Получено от писмо от дружеството с възпроизводимия тарифен модел и модел за разпределение на печалбата (симулация). Дружеството изрично уточнява, че всички посочени допускания и стойности следва да се вземат предвид единствено като пример, тъй като не отразяват непременно бъдещото икономическо и финансово положение на „Ай Си Джи Би“ АД. РАЕ е изпратило писмо до „Ай Си Джи Би“ АД относно гръцката регулаторна рамка, в което дава насоки относно процедурните стъпки и времевите рамки, които дружеството да следва, с цел одобряване на Тарифния кодекс и сертифицираното му като независим преносен оператор. Дружеството е върнало отговор, в който изразява съгласието си с направените препоръки и допълнен в нова точка Мрежови кодекс: т. 1.1.7., която гласи: *„След ДТЕ Тарифата ще бъде коригирана в съответствие с клауза 23.3. от Мрежовия кодекс на IGB „Условия за преразглеждане на тарифите“ и се коригира техническа грешка, допусната на страница 5 от Тарифния кодекс, именно единицата за измерване на тарифата е kNcm. В процеса на разглеждане на заявлението работната група отново е установила допуснати технически грешки в Мрежовия кодекс и е поискано от дружеството те да бъдат коригирани. На 12.04.2019 г. дружеството е предоставило окончателен вариант на Тарифния кодекс за IGB на английски език и български език.*

С. Тодорова каза, че бързото говорене не означава систематизирано говорене и представяне на материала в концентриран вид. Продължава да се чете почти дума по дума, като се пропускат само датите. Отново се чете от стр. 2. Има още 6 стр. да се прочетат. Някой друг да докладва, ако докладчикът не може?

В. Джерманова каза, че ще се опита да се коригира. Окончателното заявление е получено. В резултат на преглед на представения Тарифен кодекс е установено, че същият включва: разпоредби на решението за освобождаване; изчисление на референтната тарифа за IGB; тарифа за продукти; входни тарифи; изходни тарифи; такси и плащания; резервационни цени; оперативни разходи за компресорна станция и механизъм за разпределение на печалбата. Изчислената референтна тарифа от 2018 г.е в размер на (.....)€/KNcm, като са отразени разходите за гарантиране на първоначална възвръщаемост на капитала на акционерите от (.....). Нетната тарифа за твърд прав поток е равна на нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ. Нетна тарифа за прекъсваем прав поток и нетна тарифа за прекъсваем обратен поток се определят като 15% от нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ. Нетната референтна тарифа за твърд обратен поток се определя като 25% от нетната референтна тарифа, изчислена към ДТЕ. В приложеното Въведение – Механизъм за разпределение на печалбата „Ай Си Джи Би“ АД посочва, че предвид количеството резервиран капацитет съгласно СПРК, първоначалната ВНВ на акционерите (.....) и текущите разходи са отразени в Нетната референтна тарифа. Дружеството разяснява, че без промяна в структурата на разходите и в тарифата, допуска да има прогресивно резервиране на постоянен прав капацитет към вече резервирания чрез споразумението за допълнително резервиране на капацитет. Разработен е хипотетичен

сценарий, е който участват двама търговеца. Това допълнително резервиране води до увеличение на приходите на дружеството, които ще се разпределят, пропорционално на всички съответни търговци, ако увеличението доведе до по-голяма от (.....) ВНВ на акционерите. Предложеният Тарифен кодекс за IGB възприема входно-изходния модел и определя ценови механизъм за всички продукти, свързани с предлагания капацитет (капацитетни продукти с различни периоди на твърд и прекъсваем капацитет). Цените за капацитет за прекъсваем обратен поток и прекъсваем прав поток са определени като процент от тарифата за твърд прав поток. Първоначалната ВНВ на номиналния капитал на акционерите ще бъде (.....) и ще бъде максимум (.....) за срок, който включва 25 години експлоатация от ДТЕ, като всякакви приходи от резервирания на капацитет, които увеличават ВНВ над (.....) ще бъдат връщани посредством механизъм за разпределяне на печалбата. В този смисъл Тарифата за IGB отразява ефективните разходи, прозрачна е и е недискриминационна, а тарифният модел е възпроизводим и с конкретни параметри, представя тарифната методика и механизма за разпределение на печалбата, според изискванията на окончателното съвместно решение. Предвид посоченото и на основание т. 4.3. от част IV от Окончателното съвместно решение на КЕВР и РАЕ по заявлението за освобождаване, подадено от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР и чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на Тарифен кодекс на IGB, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
3. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на Тарифния кодекс на IGB заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката;
4. Да публикува доклада и Тарифния кодекс на IGB на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

А. Йорданов каза, че преносните тарифи и капацитетите на съседните два оператора се определят в енергийни единици. Тарифният кодекс на IGB предвижда определяне на цените за капацитети в обемни единици. При нормалната експлоатация ще предизвика проблеми при трансфера между съседните оператори. Защо тарифата е определена в обемни единици?

А. Иванова отговори, че така е предложено от дружеството и по този начин е изпратено и на двата регулаторни органа. След подлагането на обществено обсъждане ще бъдат получени и становища от заинтересовани лица и в тази връзка също може да има мнения от тях, които ще бъдат разгледани и с които работната група може да се съобрази. Сега това не е коментирано.

А. Йорданов каза, че това означава, че няма никаква причина, която да се корени в предходно решение на КЕВР и РАЕ по отношение решението за освобождаване или нещо друго, което да обвързва Комисията с приемането на тарифна структура в обемни единици.

А. Иванова отговори, че в окончателното съвместно решение капацитетът е определен в кубични метри.

В. Джерманова добави, че превръщането на кубичните метри в енергийни единици е обсъждано и дружеството ще предложи (съгласно новите изискванията, които вече са заложили във всички регламенти) да предлага тарифата в енергийни единици. Това ще се случи на последващ етап. Предвижда се това да бъде направено.

А. Йорданов каза, че има уточняващ въпрос. Това с изменение на Тарифния кодекс ли ще се случи?

В. Джерманова отговори, че Тарифният кодекс е част от Мрежовия кодекс. Дружеството е поело ангажимент, че до края на настоящата седмица ще изпрати допълнения към този Мрежови кодекс. Възможно е част от допълненията да се отнасят и до това. Всичко подлежи на изменение и затова се подлага на обществено обсъждане. Това са

проекти на двата документа.

А. Йорданов каза, че в последващата кореспонденция по повод на Мрежовия кодекс тези детайли трябва да бъдат уточнени, въпреки че сега изглежда малко нелогично да се приеме предложението за Мрежови кодекс, а самият кодекс да се приеме малко по-късно.

Р. Тахир допълни, че в т. 2.5. от Тарифния кодекс е посочено, че тарифата ще се предлага във валута за единица енергия евро/киловатчас. Изчислението за (...) евро/кубични метра е примерно за 2018 г.

А. Йорданов обърна внимание, че е докладвано, че цените са определени по Тарифния кодекс в евро за обемни единици. Сега се казва друго.

Р. Тахир отговори, че това е само за 2018 г.

И. Иванов каза, че това означава, че при влизане в експлоатация всичко ще се бъде в енергийни единици.

С. Тодорова запита кое от докладваното е вярно: мнението на г-жа Джерманова и на г-жа Иванова или другото. Казано е, че предстоят промени, че е имало разговори. А. Иванова е казала, че след общественото обсъждане ще бъде определено. Сега се казва нещо друго.

А. Иванова каза, че работната група все още очаква Мрежовия кодекс да бъде внесен и сега не се знае какво точно ще внесе дружеството в тази връзка. Това също ще бъде предмет на разглеждане и на обсъждане. В момента е внесен само Тарифен кодекс. Целта е била двата кодекса да вървят едновременно, т.е. да бъдат синхронизирани. Внасянето на измененията в Мрежовия кодекс е забавено. А. Иванова каза, че се надява на 19.04.2019 г. това да бъде направено, за да може следващата седмица да се подготвят материалите и за Мрежовия кодекс. По този начин обсъждането ще може да тръгне почти едновременно.

С. Тодорова запита дали трябва да разбира, че се говори за два различни документа. Единият говори за един, а другият за друг. Така ли е? За Тарифен кодекс и за Мрежови кодекс ли се говори? Човек трябва да е изключително съсредоточен, за да разбере за какво говорите.

Е. Маринов каза, че по отношение на въпроса за мерните единици дружеството е записало (стр. 3 в доклада): *Съгласно нетната референтна тарифа в съответствие с Решението за освобождаване, тарифата ще се предлага във валута за единица енергия, а именно Евро/Киловатчас (€/kWh).*

С. Тодорова запита дали другото отпада.

Р. Тахир каза, че когато е приемано съвместното решение и са правени някакви сметки са изчислени (.....) евро за 1000 куб. м. Тази цифра е използвана и когато е приемано и решението за освобождаване. В тарифния кодекс се предлага да бъде Евро/Киловатчас. В съвместното решение е записано същото – ще се прилага мерна единица за енергия.

А. Йорданов каза, че след всички тези обяснения нещо става ясно, въпреки че по какви мерни единици се определя в тарифната методика и как се предлага от дружеството на ползвателите са две отделни неща. Едното може да е в обем, другото да е в енергийни единици. Отговорът отново не е ясен. А. Йорданов допълни, че се надява в хода в общественото обсъждане работната група да има фокус върху този въпрос, защото еднаквите тарифни структури предполагат свободното движение на стоки в рамките на Европейския съюз. Ако някой прилага едни единици, а друг прилага други – винаги възникват проблеми при преобразуването на мерните единици и съответно спорове.

И. Иванов каза, че би трябвало да има преизчисление на референтната тарифа. Ясно е показан коефициентът с който ще се премине от обеми към енергийни единици. Накрая трябва целия документ да бъде в енергийни единици.

Е. Маринова обърна внимание, че в доклада са показани факторите на преобразуване.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари.

И. Иванов каза, че към точка т. 2 от проекта на решение трябва да се допълни, че общественото обсъждане ще се проведе на 08.05.2019 г. от 10:00 часа.

Предвид посоченото и на основание т. 4.3. от част IV от Окончателното съвместно решение на КЕВР и РАЕ по заявлението за освобождаване, подадено от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР и чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-220 от 15.04.2019 г. относно заявление от „Ай Си Джи Би“ АД за одобряване на Тарифен кодекс за IGB съгласно чл. 4.3.1. от Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция от 08.08.2018 г.;

2. Насрочва обществено обсъждане на Тарифния кодекс на IGB на 08.05.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане на Тарифния кодекс на IGB да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия и организации на потребители;

4. Датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране;

5. Тарифният кодекс на IGB, ведно с доклада, да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Хаританова – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-221 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БРИКЕЛ“ ЕАД.**

„БРИКЕЛ“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години и на Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години. С Решение № И1-Л-095 от 12.07.2010 г. на КЕВР е продължен срокът на двете лицензии с по 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в

Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За “БРИКЕЛ” ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена както следва:

- за Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 90 213 028,75 лева. Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 51 617,17 лева и е получена като към постоянната компонента 2 000 лева е прибавена сумата от 49 617,17 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;
- за Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева .

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-211 от 08.04.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми “БРИКЕЛ” ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Неплатените задължения от “БРИКЕЛ” ЕАД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 71,69 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г.

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 2,78 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г.

Общото задължение на “БРИКЕЛ” ЕАД към 10.04.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 26 808,59 лева и лихви за просрочие в размер на общо 74,47 лева. Върху неплатената главница от 26 808,59 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “БРИКЕЛ” ЕАД за издадените му и с продължен срок Лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години и на Лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. за извършване на дейността "пренос на топлинна енергия" за срок от 10 (десет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.4.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БРИКЕЛ” ЕАД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 26 808,59 лева (двадесет и шест хиляди осемстотин и осем лева и петдесет и девет стотинки), представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева;

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 74,47 лева (седемдесет и четири лева и четиридесет и седем стотинки), представляващи:

➤ 71,69 лева, начислени за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-096-03 в размер на 25 808,59 лева;

➤ 2,78 лева, начислени за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-095-05 в размер на 1 000,00 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 26 808,59 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата);

2. „БРИКЕЛ” ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-222 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ТЕЦ Марица 3“ АД.**

„ТЕЦ Марица 3” АД е титуляр на следните лицензии:

➤ Лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 10 (десет) години, на която с Решение № И1-Л-068 от 21.02.2011 г. и с Решение № И2-Л-068 от 05.06.2015 г. ѝ е продължен срока с по 5 (пет) години;

➤ Лицензия № Л-206-15 от 31.08.2006 г. за извършване на дейността "търговия с електрическа енергия" за срок от 10 (десет) години, на която с Решение № И1-Л-206 от 10.02.2016 г. ѝ е продължен срока с 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и

допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За „ТЕЦ Марица 3“ АД годишната такса за 2019 г. е изчислена, както следва:

- за Лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 17 139 722,58 лева. Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 11 426,85 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 9 426,85 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;
- за Лицензия № Л-206-15 от 31.08.2006 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева .

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-167 от 13.03.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми „ТЕЦ Марица 3“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

За дължимите суми „ТЕЦ Марица 3“ АД е уведомен по факс на 18.03.2019 г., на 29.03.2019 г. и на 03.04.2019 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

За изменение и/или допълнение на издадена лицензия по искане на лицензианта се събира такса 3000 лв., като таксата се заплаща в 7-дневен срок от деня, следващ датата на връчване на решението. (чл. 4 от Тарифата).

С Решение № ИЗ-Л-068 от 10.01.2019 г. на КЕВР е изменена лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ по отношение на енергийния обект. Решението е връчено на лицензианта на 28.01.2019 г. Съгласно чл. 4 ал. 2 от Тарифата таксата по Решение № ИЗ-Л-068 от 10.01.2019 г. е дължима към 04.02.2019 г.

За дата на плащане на дължимите такси се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Неплатените задължения от „ТЕЦ Марица 3“ АД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е такса съгласно Решение № ИЗ-Л-068/10.01.2019 г. в размер на 3 000,00 лева, дължима към 04.02.2019 г.

На 05.02.2019 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане в полза на ТЕЦ „Марица 3“ АД в размер на 3 000,00 лева. В тази връзка върху неплатената в срок главница от 3 000,00 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 0,83 лева за периода от 05.02.2019 г. до 05.02.2019 г. (дата на постъпване на плащането по сметката на КЕВР).

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-068-03 в размер на 5 712,43 лева, дължима към 31.03.2019 г.

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. по Лицензия № Л-206-15 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г.

На 15.03.2019 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане в полза на ТЕЦ „Марица 3“ АД в размер на 2 000,00 лева.

Общото задължение на „ТЕЦ Марица 3“ АД към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 4 712,43 лева и лихва за просрочие в

размер на 0,83 лева. Върху неплатената в срок главница в размер на 4 712,43 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 13,09 лева за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г.

Общото задължение на „ТЕЦ Марица 3” АД към 10.04.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 4 712,43 лева и лихви за просрочие в размер на общо 13,92 лева. Върху неплатената главница от 4 712,43 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ТЕЦ Марица 3” АД за издадените му, изменени и с продължен срок Лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и Лицензия № Л-206-15 от 31.08.2006 г. за извършване на дейността "търговия с електрическа енергия" **не са погасени.**

Изказвания по т.5.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ТЕЦ Марица 3” АД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 712,43 лева (четири хиляди седемстотин и дванадесет лева и четиридесет и три стотинки), представляваща остатък неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 13,92 лева (тринадесет лева и деветдесет и две стотинки), представляващи:

➤ 0,83 лева, начислени за периода от 05.02.2019 г. до 05.02.2019 г. върху такса по Решение № ИЗ-Л-068/10.01.2019 г. в размер на 3 000,00 лева;

➤ 13,09 лева, начислени за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатен остатък от първа вноска от годишна такса за 2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 4 712,43 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ТЕЦ Марица 3” АД да бъде уведомен за откриване на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-223 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-435-01 от 27.02.2015 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „Топлофикация Петрич“ ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 4 137 758,26 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 4 275,77 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 2 275,77 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-167 от 13.03.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „Топлофикация Петрич“ ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията „Топлофикация Петрич“ ЕАД е с прекратена търговска дейност от 21.02.2019 г. С Решение № 860 от 20.02.2019 г., дело № 252/2016 г. на Окръжен съд – Благоевград, „Топлофикация Петрич“ ЕАД е обявен в несъстоятелност. За временен синдик, считано от 07.03.2019 г., е вписана г-жа Дияна Благоева Атанасова с постоянен адрес: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 26, вх. Б, ет. 1, ап. 2.

Непогасените задължения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 2 137,89 лева, дължима към 31.03.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 5,94 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 2 137,89 лева, считано от 10.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-435-01 от 27.02.2015 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 години **не са заплатени.**

Изказвания по т.6.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на 2 137,89 лева (две хиляди сто тридесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки), представляваща първа вноса от годишна такса за 2019 г., дължима към 31.03.2019 г.

1.2 Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 5,94 лева (пет лева и деветдесет и четири стотинки) за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху неплатена първа вноса от годишна такса за 2019 г. в размер на 2 137,89 лева.

1.3 Върху неплатената главница в размер на 2 137,89 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-224 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.**

“ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

С Решения № И1-Л-094 от 21.03.2011 г. и № И2-Л-094 от 19.12.2014 г. на КЕВР е продължен срокът на издадената на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. с по 5 (пет) години.

С Решение № ИЗ-Л-094 от 30.10.2018 г. на КЕВР:

➤ по т. 1 се изменя лицензията, по отношение на:

1.1. дейността, за която е издадена лицензията, като се добавя дейността „производство на топлинна енергия“;

1.2. енергийния обект - се добавят съоръжения за производство на топлинна енергия;
➤ по т. 2 се продължава срока на издадената лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. с 10 (десет) години, считано от 01.01.2020 г.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимите такси се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За “ТЕЦ – Бобов дол” ЕАД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 99 433 499,31 лева (приходи от продажба на топл.ен. и ел.енергия – 85 041 048,78 лв.; други приходи от осн.дейност – 14 379 634,50 лв.; приходи от др.продажби – 12 816,03 лв.). Дължимата годишна лицензионна такса за 2019 г. е в размер на 56 688,42 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 54 688,42 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-212/08.04.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ТЕЦ – Бобов дол” ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от “ТЕЦ – Бобов дол” ЕАД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2019 г. в размер на 28 344,21 лева, дължима към 31.03.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 78,73 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. Върху неплатената главница в размер на 28 344,21 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ТЕЦ – Бобов дол” ЕАД към КЕВР за издадената му, изменена и с продължен срок Лицензия № Л-094-01 от 21.02.2001 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ **не са погасени.**

Изказвания по т.7.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на 28 344,21 лева (двадесет и осем хиляди триста четиридесет и четири лева и двадесет и една стотинки), представляваща първа вноса от годишна такса за 2019 г., дължима към 31.03.2019 г.

1.2 Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 78,73 лева (седемдесет и осем лева и седемдесет и три стотинки) за периода от 01.04.2019 г. до 10.04.2019 г. върху първа вноса от годишна такса за 2019 г. в размер на 28 344,21 лева.

1.3 Върху неплатената главница в размер на 28 344,21 лева, считано от 11.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. "ТЕЦ – Бобов дол" ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-225 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „В и К - БЕЛОВО“ ООД.**

Към настоящия момент В и К операторът "В и К - БЕЛОВО" ООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от годишна такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на общо 1 058,05 лева и лихви за просрочие в размер на общо 9,96 лева. Върху неплатената главница в размер на 1 058,05 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното й издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За "В и К - БЕЛОВО" ООД постоянната част за 2019 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 289 526 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в

размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За "В и К - БЕЛОВО" ООД променливата част за 2019 г. е в размер на 1 674,13 лв. (0,005 лв./куб.м за 334 825 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 25.01.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от "В и К - БЕЛОВО" ООД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасеното задължение от "В и К - БЕЛОВО" ООД към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 9,03 лева, за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 558,05 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,93 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на "В и К - БЕЛОВО" ООД към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 1 058,05 лева и лихви за просрочие в размер на общо 9,96 лева. Върху неплатената главница в размер на 1 058,05 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задължението на "В и К - БЕЛОВО" ЕООД към КЕВР **не е погасено**.

Изказвания по т.8.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на "В и К - БЕЛОВО" ООД, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 1 058,05 лева (хиляда петдесет и осем лева и пет стотинки), представляваща:

- 500,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;
- 558,05 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 9,96 лева (девет лева и деветдесет и шест стотинки), представляващи:

- 9,03 лева, начислена върху 500,00 лева (постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;
- 0,93 лева, начислена върху 558,05 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 1 058,05 лева, считано от

01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. „В и К - БЕЛОВО“ ООД да бъде уведомен за откриване на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.9. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-226 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД.**

Към настоящия момент В и К операторът „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от годишна такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на общо 3 254,18 лева и лихви за просрочие в размер на общо 38,20 лева. Върху неплатената главница в размер на 3 254,18 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното ѝ издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата).

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД постоянната част за 2019 г. е в размер на 2000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 636 485 лв.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД променливата част за 2019 г. е в размер на 3 762,52 лв. (0,005 лв./куб.м за 752 504 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 25.01.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И

КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

За дължимите суми “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД е уведомен по факс на 29.01.2019 г. и на 11.03.2019 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

Непогасеното задължение от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 36,11 лева, за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 1 254,18 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 2,09 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 3 254,18 лева и лихви за просрочие в размер на общо 38,20 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 3 254,18 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задължението на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД към КЕВР **не е погасено**.

Изказвания по т.9.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 3 254,18 лева (три хиляди двеста петдесет и четири лева и осемнадесет стотинки), представляваща:

- 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;
- 1 254,18 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 38,20 лева (тридесет и осем лева и двадесет стотинки), представляващи:

- 36,11 лева, начислена върху 2 000,00 лева (постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;
- 2,09 лева, начислена върху 1 254,18 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 3 254,18 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.10. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-227 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ДОБРИЧ“ АД.**

Към настоящия момент В и К операторът - “Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД, не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от годишни такси „В и К регулиране” за 2019 г. в размер на общо 14 068,77 лева и лихви за просрочие в размер на общо 56,22 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 14 068,77 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното им издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД постоянната част за 2019 г. е в размер на 2000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 17 723 358 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД променливата част за 2019 г. е в размер на 36 206,30 лв. (0,005 лв./куб.м за 7 241 260 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 21.02.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от “Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на

2 000,00 лева, дължима към 25.01.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 36,11 лева, за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 12 068,77 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 20,11 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на „Водоснабдяване и Канализация Добрич“ АД към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 14 068,77 лева и лихви за просрочие в размер на общо 56,22 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 14 068,77 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „Водоснабдяване и Канализация Добрич“ АД към КЕВР **не са заплатени**.

Изказвания по т.10.:

Г. Златев излезе от зала 4.

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Водоснабдяване и Канализация Добрич“ АД, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 14 068,77 лева (четирнадесет хиляди шестдесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки), представляваща:

- 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;
- 12 068,77 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 56,22 лева (петдесет и шест лева и двадесет и две стотинки), представляващи:

- 36,11 лева, начислена върху 2 000,00 лева (постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;
- 20,11 лева, начислена върху 12 068,77 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 14 068,77 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. „Водоснабдяване и Канализация Добрич“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

Г. Златев влезе в зала 4.

По т.11. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-228 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. София.**

Към настоящия момент В и К операторът “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от годишна такса „В и К регулиране” за 2019 г. в размер на общо 17 000,98 лева и лихви за просрочие в размер на общо 61,11 лева. Върху неплатената главница в размер на 17 000,98 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното ѝ издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, постоянната част за 2019 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 11 223 454 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, променливата част за 2019 г. е в размер на 45 002,93 лв. (0,005 лв./куб.м за 9 000 586 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 25.01.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

За дължимите суми “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, е уведомен по факс на 27.03.2019 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

Непогасените от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 36,11 лева, за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 15 000,98 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за

просрочие в размер на 25,00 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 17 000,98 лева и лихви за просрочие в размер на общо 61,11 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 17 000,98 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, към КЕВР **не са заплатени.**

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 17 000,98 лева (седемнадесет хиляди деветдесет и осем стотинки), представляваща:

- 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;
- 15 000,98 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 61,11 лева (шестдесет и един лева и единадесет стотинки), представляващи:

- 36,11 лева, начислена върху 2 000,00 лева (постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;
- 25,00 лева, начислена върху 15 000,98 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 17 000,98 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.12. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-229 от 15.04.2019 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В

и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „УВЕКС“ ЕООД.

Към настоящия момент В и К операторът - “УВЕКС” ЕООД, не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от годишни такси „В и К регулиране” за 2019 г. в размер на общо 6 272,53 лева и лихви за просрочие в размер на общо 43,22 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 6 272,52 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното им издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “УВЕКС” ЕООД постоянната част за 2019 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 1 945 138 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “УВЕКС” ЕООД променливата част за 2019 г. е в размер на 12 818,78 лв. (0,005 лв./куб.м за 2 563 756 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 25.01.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “УВЕКС” ЕООД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

За дължимите суми “УВЕКС” ЕООД е уведомен по електронна поща на 28.01.2019 г., на 12.02.2019 г., на 11.03.2019 г. и на 04.04.2019 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

Непогасените от “УВЕКС” ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Надвнесена главница към 05.12.2018 г. в размер на 0,40 лв.

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2019 г.

Начислена е лихва за просрочие размер на 36,10 лева за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г. върху остатък главница от постоянна част такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 1 999,60 лева.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 4 272,93 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 7,12 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на “УВЕКС” ЕООД към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 6 272,53 лева и лихви за просрочие в размер на общо 43,22 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 6 272,53 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по

банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “УВЕКС” ЕООД към КЕВР **не са заплатени**.

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “УВЕКС” ЕООД, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 6 272,53 лева (шест хиляди двеста седемдесет и два лева и петдесет и три стотинки), представляваща:

➤ 1 999,60 лева, остатък от постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;

➤ 4 272,93 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 43,22 лева (четиридесет и три лева и двадесет и две стотинки), представляващи:

➤ 36,10 лева, начислена върху 1 999,60 лева (остатък от постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;

➤ 7,12 лева, начислена върху 4 272,93 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 6 272,53 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. “УВЕКС” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.13. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-230 от 15.04.2019 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Велинград.**

Към настоящия момент В и К операторът „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД („ВКТВ“ ЕООД), гр. Велинград, не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) главница от

годишна такса „В и К регулиране” за 2019 г. в размер на общо 5 156,58 лева и лихви за просрочие в размер на общо 41,37 лева. Върху неплатената главница в размер на 5 156,58 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до деня на окончателното ѝ издължаване.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата).

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, постоянната част за 2019 г. е в размер на 2 000 лева като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 1 409 854 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, променливата част за 2019 г. е в размер на 9 469,73 лева (0,005 лв./куб.м за 1 893 946 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2018 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-65 от 25.01.2019 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

За дължимите суми „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, е уведомен по факс на 29.01.2019 г., на 08.03.2019 г. и на 27.03.2019 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

Непогасените от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 36,11 лева, за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г. в размер на 3 156,58 лева, дължима към 25.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 5,26 лева, за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

Общото задължение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, към 31.03.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 5 156,58 лева и лихви за просрочие в размер на общо 41,37 лева. Върху неплатената главница в размер на общо 5 156,58 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, към КЕВР **не са заплатени.**

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 5 156,58 лева (пет хиляди сто петдесет и шест лева и петдесет и осем стотинки), представляваща:

➤ 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.;

➤ 3 156,58 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2019 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви в размер на общо 41,37 лева (четиридесет и един лева и тридесет и седем стотинки), представляващи:

➤ 36,11 лева, начислена върху 2 000,00 лева (постоянна част за 2019 г.), за периода от 26.01.2019 г. до 31.03.2019 г.;

➤ 5,26 лева, начислена върху 3 156,58 лева (първа променлива част за 2019 г.), за периода от 26.03.2019 г. до 31.03.2019 г.

1.3. Върху неплатената главница в размер на общо 5 156,58 лева, считано от 01.04.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

2. „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.14. Комисията разгледа доклад В-Дк-93/15.04.2019 г. относно **извънредна проверка на „В И К“ АД, гр. Ловеч във връзка във с внесени за одобряване с вх. № В-17-34-10 от 09.11.2018 г. бизнес план за развитие на дейността на „В И К“ АД, гр. Ловеч като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги с вх. № В-17-34-11, от 09.11.2018 г., както и получено писмо от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен с вх. № В-17-23-1 от 16.01.2019 г. относно предложените от „В И К“ АД, гр. Ловеч с бизнес плана цени за периода 2017-2021 г. за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.**

С писмо вх. № В-17-23-1 от 16.01.2019 г. в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен относно предложението на „В И К“ АД, гр. Ловеч за утвърждаване и одобряване на цени за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор - за

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, което се изразява в увеличение спрямо действащата към момента цена. „ВиК“ ЕООД – гр. Плевен счита, че „ВиК“ АД – гр. Ловеч калкулира в цената за доставка на вода на друг ВиК оператор необосновано високи и неясно формирани и разпределени разходи, в т.ч. оперативни ремонти, дълготрайни активи и брой персонал и съответстващите му възнаграждения. Дружеството излага съмнение относно включване в цените за доставяне на вода на друг ВиК оператор за периода 2017-2021 г. на неправомерно разпределени разходи, съответно нарушение на принципа за субсидиарност на потребителите на основната система, за сметка на потребителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

Във връзка с поставените въпроси от страна на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, със Заповед №3-В-3 от 22.02.2019 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, и в периода 25-26 февруари 2019 г. е извършена проверка на място - посещения на централния офис на ВиК оператора в гр. Ловеч и на ВС „Черни Осъм“, от която се доставя вода за населени места от област Ловеч, ВС „Основна“, и на друг ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян и ВС „Златна Панега“, от която се доставя вода на населени места от област Ловеч, ВС „Основна“, и на друг ВиК оператор - Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен. Съставен е протокол от извънредната проверка от дата 26.02.2019 г.

В допълнение, с писмо вх. №В-17-03-10 от 22.02.2019 г. е постъпило възражение срещу предложената от „ВиК“ АД гр. Ловеч цена за услугата доставяне вода на друг ВиК оператор и от „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян. Във възражението се посочва, че предложената цена е много висока за дружеството и ще натовари разходната част с около 48 хил.лв./годишно. Изразява се притеснение, че предложеното увеличение не е обосновано и вероятно в него са включени разходи, които не са пряко свързани с доставката на вода на друг ВиК оператор.

На основание чл. 9, ал. 1 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги за извършената проверка е съставен двустранен Констативен протокол, връчен на представител на проверяваното дружество на 08.04.2019 г. ВиК операторът не представил свое становище по направените констатации и препоръки в определения в чл. 9, ал. 3 от Методиката 3-дневен срок.

Изисканата информация от ВиК оператора при извършената проверка на място обхваща:

1. Схема на водоснабдителните системи на територията, обслужвана от „ВиК“ АД, гр. Ловеч в dwg формат на електронен носител;
2. Копия на протоколи за извършена последваща проверка – за 6 бр. водомери и 5 бр. ултразвукови разходомери, монтирани на вход ВС и вход населени места;
3. Извлечения от счетоводната системата за отчетени преки разходи за район Черни Осъм и за район Златна Панега за 2015 г. и 2017 г.;
4. Извлечения от счетоводната системата за отчетени разходи за Управление и Складова база за 2015г. и 2017 г.;
5. Инвентарна книга на балансовите и задбалансовите дълготрайни активи към 31.12.2015 г. и към 31.12.2017 г.;
6. Списъчен състав на заетите служители на Черни Осъм и Златна Панега към м. декември 2015 г., м. декември 2017 г. и м. декември 2018 г., вкл. начислените възнаграждения за заплати;
7. Списъчен състав на заетите служители в Управление и в Складова база към м. декември 2015 г., м. декември 2017 г. и м. декември 2018 г., вкл. начислените възнаграждения за заплати.

От представените документи, събраната в хода на извънредната проверка информация и извършения анализ се установи следното:

През изминалия регулаторен период 2009-2013 г., удължен двукратно до края на 2016 г. „ВиК“ АД, гр. Ловеч е обособило следните водоснабдителни системи (ВС), за които Комисията е утвърдила цени на ВиК услуги:

1. ВС „Област Ловеч“ – по която се предоставят услугите доставяне на питейна вода, отвеждане на отпадъчна вода и пречистване на отпадъчни води на обособената територия, обслужвана от ВиК оператора;

2. ВС „Черни Осъм“ – по която се доставя питейна вода на „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, както и до основната ВС на „ВиК“ АД, гр. Ловеч;

3. ВС „Златна Панега“ – по която се доставя питейна вода на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, както и до основната ВС на „ВиК“ АД, гр. Ловеч;

4. ВС „Топля“ – по която се доставя питейна вода на „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, както и до основната ВС на „ВиК“ АД, гр. Ловеч;

5. ВС „Априлци“ - по която се доставя питейна вода на „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, както и до основната ВС на „ВиК“ АД, гр. Ловеч.

През текущия регулаторен период 2017-2021 г., във връзка с измененията в чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, и въвеждането на принципа за единна цена на ВиК услуга на обособената територия, който се спазва задължително за цените на ВиК услугите „доставяне на вода на потребителите и/или на други ВиК оператори“, с вх. № В-17-34-10 от 09.11.2018 г. „ВиК“ АД, гр. Ловеч е внесло за одобряване бизнес план за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги с вх. № В-17-34-11 от 09.11.2018 г., за следните водоснабдителни системи:

1. ВС Основна, чрез която се доставят услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на обособената територия;

2. ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор – за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, чрез която се доставят водни количества на друг ВиК оператор - „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен;

3. ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, чрез която се доставят водни количества на друг ВиК оператор - „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян.

1.Измерване на водни количества:

1.1. Водоснабдителна система „Черни Осъм”

Съгласно технологичната схема добитата сурова вода от две речни водохващания и един каптаж, се обработва с хлор-газ и се транспортира до отклонения за населени места от общините Троян, Плевен и Ловеч, съответно обслужвани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, и ВС „Област Ловеч“.

Основните водоизточници на ВС „Черни Осъм“ са 3 бр. – един каптиран извор „Стенето“ и две речни водохващания „Краевица“ и „Черни Осъм“. ВиК операторът отчита постъпващите количества вода от речните водохващания посредством измерване на воден стълб в участък непосредствено след водохващането, чрез рейка и ключова крива. Постъпващите количества от трите водоизточника се събират в общ магистрален водопровод Черни Осъм с диаметър ф 1000 мм, постъпват в хлораторна станция „Черни Осъм“, третира се с хлор-газ, и се измерват в обща разпределителна шахта (РШ) „Орешака“, където е гарантиран винаги пълен профил. Непосредствено преди РШ „Орешака“ по отклонение от магистралния водопровод се доставя вода за с. Черни Осъм, като количествата на входа на ВС „Черни Осъм“ представляват сумарните количества, измерени на входа на с. Черни Осъм и при РШ „Орешака“.

При извършената проверка на място е установено наличието на следните измервателни уреди:

На **входа** на ВС „Черни Осъм“:

✓ На разпределителна шахта „Орешака“ е монтиран ултразвуков разходомер (УЗР) AFLOWT UF ф. № UF – 510 S/N 1700068 с диаметър ф 791 мм, с налична оловна пломба и стикер за срок на валидност на проверка до 10.2021 г., с натрупано

сумарно показание 236 840 м³ и моментно показание 3 240 м³/час.;

✓ На отклонение за с. Черни Осъм, с диаметър ф 80 мм, е монтиран фланшов водомер Sensus с ф. № 080142520, с диаметър ф 80 мм, Q_n = 40 м³/час, с налична оловна пломба от 2017 г. и в срок на последваща проверка до 14.05.2019 г., с натрупано сумарно показание 112 290 м³.

На **изхода** на ВС „Черни Осъм“:

✓ На отклонение за с. Орешака, с диаметър ф 100 мм, е монтиран водомер Sensus с ф. № 9902694-06, с диаметър ф 100 мм, Q_n = 60 м³/час, в срок на последваща проверка до 15.05.2019 г.

✓ На разпределителна шахта, на отклонение за гр. Троян с диаметър ф 400 мм към момента не се подава вода. За вътрешна употреба е монтиран УЗР тип УРСВ – 010 М, ВЗЛЕТ № 409195 със срок на проверка до 09.2018 г. За търговско мерене на подадените количества за гр. Троян е монтиран водомер, ф 200 мм, който е извън срок на последваща проверка. По информация от персонала предстои монтаж на нов водомер.

✓ На разпределителна шахта на отклонение махала Дудевска, с диаметър ф 100, е монтиран водомер, с диаметър ф 100 мм, тип WP-MFD, ф. № 41381733, Q_n = 60 м³/час, в срок на последваща проверка до 25.06.2019 г.

✓ На отклонение за с. Врабево, с диаметър ф 100 мм, е монтиран водомер Schlumberger тип WEG 100, с ф. № 99WWP71015, с диаметър ф 100 мм, Q_n = 60 м³/час, в срок на последваща проверка до 01.08.2019 г.

✓ На отклонение за с. Добродан с диаметър ф 80 мм, е монтиран водомер Schlumberger тип WEG 65, с ф. № 99WWM166439, с диаметър ф 65 мм, Q_n = 25 м³/час, в срок на последваща проверка до 03.08.2019 г.

✓ На отклонение за гр. Ловеч, с диаметър ф 500 мм, е монтиран водомер за вътрешна употреба, не е в срок на последваща проверка, и за търговско мерене ултразвуков разходомер УЗР тип УРСВ – 010 М, ВЗЛЕТ № 800053, с диаметър ф 475 мм, в срок на последваща проверка до 10.2021 г.

✓ На отклонение за гр. Плевен, с диаметър ф 800 мм, е монтиран ултразвуков разходомер УЗР AFLOWT UF ф. № UF-510 S/N, 1700066, с диаметър ф 513 мм, с налична оловна пломба и стикер за срок на последваща проверка до 10.2021 г., с натрупаното сумарно показание в размер на 22 365 450 м³ и моментно показание 2 110 м³/час.

1.2. Водоснабдителна система „Златна Панега”

Водоснабдителна система „Златна Панега” добива помпено сурова вода от извор „Глава Панега”, която се обработва с хлор-газ и се транспортира до отклонения за населени места от община Червен бряг, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Плевен и до отклонения за населени места от общините Ябланица и Луковит, които са част от ВС „Област Ловеч“.

При извършената проверка на място е установено наличието на следните измервателни уреди:

На **входа** на ВС „Златна Панега“:

✓ При помпена станция (ПС) „Златна Панега – първи подеи” е монтиран УЗР ВЗЛЕТ ф. № 409252, с диаметър ф 806 мм, с налична оловна пломба и стикер за срок на последваща проверка до 10.2021 г., с натрупано сумарно показание в размер на 69 570 м³ и моментно показание 0 м³/час.

На **изхода** на ВС „Златна Панега“:

✓ На отклонение за гр. Луковит, с диаметър ф 400 мм, е монтиран УЗР ВЗЛЕТ ф. № 610057, с диаметър ф 400 мм, с налична оловна пломба и стикер на последваща проверка до 10.2021 г., с натрупано сумарно показание 28 770 180 м³ и моментно показание 315 м³/час;

✓ На отклонение за гр. Червен бряг, с диаметър ф 600 мм, е монтиран фланшов водомер ф 200 мм, тип Maddalena ф. № 1001102, Q_n=250 м³/час; с натрупано

сумарно показание 540 122 м³, в срок на последваща проверка до 22.01.2020 г.

Изводи и заключения:

1.1. ВиК операторът отчита постъпващите водни количества на входа на системите ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, както и на отклоненията за населените места от област Ловеч, ВС „Основна“ и на друг ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян;

1.2. Измерването се осъществява от измервателни уреди, които са в срок на последваща проверка, като на по-голямата част от измервателните пунктове се извършва контролно мерене (по водомер и УЗР). Единствено подаваното количество от ВС „Черни Осъм“ на отклонение за гр. Троян с монтиран водомер, ф 200 за търговско мерене е извън срок на последваща проверка. По информация от персонала предстои монтаж на нов водомер.

2. Количества:

Балансът на водните количества, съответно делът на водните количества, добити за дружествата от подадените водни количества на входа на системите за ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ за 2015 г., съгласно представените данни в бизнес плана, са посочени в следната таблица:

ПОКАЗАТЕЛ	Количества (м ³ /год)		
	мярка	ВС "Черни Осъм"	ВС "Златна Панега"
Подадена вода	м ³	20 551 350	2 945 000
в т.ч. за "ВиК" ЕООД, гр. Плевен	м ³	15 925 528	2 181 088
дял за дружеството	%	77,5%	74,1%
в т.ч. за "ВиК - Стенето" ЕООД, гр. Троян	м ³	665 297	0
дял за дружеството	%	3,2%	0,0%
в т.ч. за "ВиК" АД, гр. Ловеч - ВС "Основна"	м ³	3 960 525	763 912
дял за дружеството	%	19,3%	25,9%
Фактурирана вода	м ³	19 661 408	2 798 650
в т.ч. за "ВиК" ЕООД, гр. Плевен	м ³	15 235 900	2 072 700
в т.ч. за "ВиК - Стенето" ЕООД, гр. Троян	м ³	636 488	0
в т.ч. за "ВиК" АД, гр. Ловеч - ВС "Основна"	м ³	3 789 020	725 950
Неносеща приходи вода	м ³	889 942	146 350
	%	4,33%	4,97%
в т.ч. за "ВиК" ЕООД, гр. Плевен	м ³	689 628	108 388
в т.ч. за "ВиК - Стенето" ЕООД, гр. Троян	м ³	28 809	0
в т.ч. за "ВиК" АД, гр. Ловеч - ВС "Основна"	м ³	171 505	37 962

Изводи и заключения:

2.1. „ВиК“ АД, гр. Ловеч следва да разпределя преките разходи във ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ съгласно дела на водните количества за всяко дружество.

Съгласно данни от общия воден баланс на „ВиК“ АД, гр. Ловеч за 2015 г., дружеството добива и доставя количества за основна система и за други ВиК оператори, както следва:

Количества по системи на вход	Общо, м ³ /год	За "ВиК" АД гр. Ловеч	За "ВиК" ЕООД, гр. Плевен	За "ВиК - Стенето" ЕООД, гр. Троян
ВС "Черни Осъм"	20 551 350	3 960 525	15 925 528	665 297
ВС "Златна Панега"	2 945 000	763 912	2 181 088	0
ВС "Топля"	494 695	396 760	0	97 935
ВС "Априлци"	306 501	285 900	0	20 601

Основна система	4 184 079	4 184 079		
Общо, м³/год	28 481 625	9 591 176	18 106 616	783 833
Дял за дружеството, %		33,7%	63,6%	2,7%

Изводи и заключения:

2.2. „ВиК“ АД, гр. Ловеч следва да разпределя общите разходи за спомагателна и административна дейност, отнесени към услугата доставяне на вода за ВС „Основна“ и за 2-та ВиК оператора спрямо дела на водните количества от общия баланс на всяко дружество.

Видно от данните от посочената таблица, делът на водните количества, добити за дружествата по системи, е както следва:

Водоснабителна система	Подадени количества на вход ВС за 2015 г.	Разпределение
мярка	м³	%
ВС Черни Осъм	20 551 350	72,2%
ВС Златна Панега	2 945 000	10,3%
ВС Топля	494 695	1,7%
ВС Априлци	306 501	1,1%
ВС Област Ловеч	4 184 079	14,7%
Общо подадена вода	28 481 625	100,0%

Данните показват, че през 2015 г. във ВС „Черни Осъм“ се добиват 72,2% от общите количества, а във ВС „Златна Панега“ се добиват 10,3% от общо добитите от дружеството количества.

С писмо вх. № В-03-15-8 от 14.06.2016 г. Министерство на околната среда и водите е представило в отговор на запитване на КЕВР информация за начислени и заплатени такси за водовземане и заустване от ВиК операторите за 2015 г.

За „ВиК“ АД, гр. Ловеч е посочено, че дружеството е добило вода за питейни нужди общо 28 441 924 м³ (при разрешени 100 897 557 м³). Разликата между посочените количества от МОСВ и данните за подадени водни количества от „ВиК“ АД, гр. Ловеч (28 481 625 м³) към КЕВР се дължи на обстоятелството, че дружеството закупува вода от „Бяла“ ООД, гр. Севлиево в размер на 39 701 м³.

Препоръки:

1. „ВиК“ АД, гр. Ловеч да монтира измервателно устройство в техническа и метрологична годност на измервателния пункт на отклонението за гр. Троян от ВС „Черни Осъм“.

3. Дълготрайни активи:

Предоставен е инвентарен опис по сметки към 31.12.2015 г. на всички собствени дълготрайни активи и на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка, както и справка за тяхното разпределение по ВиК услуги и по водоснабителни системи.

Отчетната стойност, годишната и натрупана амортизация на **собствените активи**, отнесени към услугата доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са формирани от съответните стойности на активите, пряко обслужващи ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ и от активите, които са общи за услугата доставяне на вода (след прилагане на съответния коефициент на разпределение). Стойността на преките активи за ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ е значително по-ниска от стойността на общите за услугата доставяне на вода активи:

(в хил.лв.)

Собствени активи	Общо	ВС „Черни Осъм“	ВС „Златна Панега“	Общи за услугата доставяне на вода
Отчетна стойност	4 555	366	154	4 035

Годишна амортизация	246	29	14	203
Натрупана амортизация	3 302	254	116	2 932

При прегледа на инвентарния опис на активите е установено, че към общите за услугата доставяне на вода активи погрешно са отнесени активи, които са преки за основната ВС на гр. Ловеч и за ВС „Топля“ и ВС „Априлци“, които водоснабдяват гр. Ловеч и гр.Троян. Със стойността на тези активи (372 хил.лв. отчетна стойност) следва да бъде намалена стойността на общите за услугата доставяне на вода активи. Освен това разпределението на общите за услугата доставяне на вода активи между водоснабдителните системи не е извършено с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС (ВС „Черни Осъм“ – 72.2 %, ВС „Златна Панега“ – 10.3%), а с коефициенти, изчислени на база преки активи във всяка ВС (ВС „Черни Осъм“ – 58.3%, ВС „Златна Панега“ – 7.7%).

След коригиране на отчетната стойност на общите за услугата доставяне на вода активи, подлежащи на разпределение към отделните ВС, и след прилагане на съответните коефициенти на база количества на вход ВС стойностите в хил.лв. на собствените активи, разпределени към услугата доставяне на вода на друг ВиКО – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и към услугата доставяне на вода на друг ВиКО – „ВиК- Стенето“ ЕООД, гр. Троян, са както следва:

за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен:

(в хил.лв.)				
Собствени активи	Общо	От ВС „Черни Осъм“ (77,5 % за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен)	От ВС „Златна Панега“ (74,1 % за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен)	От относимите общи за услугата доставяне на вода (63.6% за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен)
Отчетна стойност	2 509	283	114	2 111
Годишна амортизация	131	22	11	98
Натрупана амортизация	1 808	197	85.78	1 525

за „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян:

(в хил.лв.)			
Собствени активи	Общо	От ВС „Черни Осъм“ (3.2 % за „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян)	От относимите общи за услугата доставяне на вода (2,8% за „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян)
Отчетна стойност	103	12	91
Годишна амортизация	5	1	4
Натрупана амортизация	74	8	66

Посочените стойности не съответстват на заложените за 2015 г. в справка № 11 – Амортизационен план в изготвения от „ВиК“ АД - гр. Ловеч бизнес план за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК- Стенето“ ЕООД, гр. Троян за периода 2017-2021 г.

В резултат на извършените преизчисления с данните от проверката и прилагането на по-висок коефициент за разпределяне на общите за услугата доставяне на вода активи, в справка № 11 отчетната стойност на собствените активи за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен следва да се увеличи с 253 хил.лв., разходите за амортизация - с 5 хил.лв., а натрупаната амортизация – с 175 хил.лв.:

(в хил.лв.)		
Собствени активи - разпределение за 2015 г. за „ВиК“ ЕООД, гр.	По бизнес план	По данни от проверка

Плевен		
Отчетна стойност	2 256.25	2 508.91
Разходи за амортизации	126.15	131.15
Натрупана амортизация	1 633.42	1 807.97

В резултат на извършените преизчисления с данните от проверката и прилагането на по-висок коефициент за разпределяне на общите за услугата доставяне на вода активи, в справка № 11 отчетната стойност на собствените активи за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян следва да се увеличи с 20 хил.лв., разходите за амортизация – с 0,7 хил.лв., а натрупаната амортизация – с 14 хил.лв.:

(в хил.лв.)

Собствени активи – разпределение за 2015 г. за ВиК- Стенето“ ЕООД, гр. Троян	По бизнес план	По данни от проверка*
Отчетна стойност	83.49	103.24
Разходи за амортизации	4.53	5.19
Натрупана амортизация	60.29	74.26

* Данните не включват преките активи от ВС „Топля“ и ВС „Априли“.

Отчетната стойност, годишната и натрупана амортизация на **публичните активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка**, отнесени към услугата доставка на вода на друг ВиКО – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са формирани от съответните стойности на активите, пряко обслужващи ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ (след прилагане на съответния коефициент на разпределение) :

(в хил.лв.)

Публични активи	Общо	ВС „Черни Осъм“	ВС „Златна Панега“
Отчетна стойност	1 634	1 236	399
Годишна амортизация	37	28	9
Натрупана амортизация	1 323	1 113	210

След прилагане на съответните коефициенти на база количества на вход ВС стойностите на публичните активи, разпределени към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, са както следва:

(в хил.лв.)

Публични активи - разпределение за 2015 г. за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен	Общо	От ВС „Черни Осъм“ (77,5 % за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен)	От ВС „Златна Панега“ (74,1 % за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен)
Отчетна стойност	1 253	958	295
Годишна амортизация	28	22	7
Натрупана амортизация	1 018	863	156

Посочените стойности съответстват на заложените в базовата 2015 г. в изготвения от „ВиК“ АД, гр. Ловеч бизнес план.

След прилагане на съответните коефициенти на база количества на вход ВС стойностите на публичните активи, разпределени към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян, са както следва:

(в хил.лв.)

Публични активи – разпределение за 2015 г. за ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян	Общо	от ВС „Черни Осъм“ (3.2 % за „ВиК- Стенето“ ЕООД, гр. Троян)	от ВС „Топля“ (19.8 % за „ВиК- Стенето“ ЕООД, гр. Троян)	от ВС „Априлци“ (7 % за „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян)
Отчетна стойност	174	40	101	33
Годишна амортизация	4	1	2	1
Натрупана амортизация	114	36	58	19

Посочените стойности се различават незначително от заложените в базовата 2015 г. в изготвения от „ВиК“ АД - гр. Ловеч бизнес план, като отчетната стойност е по-висока с 3 хил.лв., годишната амортизация – с 0,6 хил.лв, а натрупаната амортизация – с 8 хил.лв.

По отношение на отправената забележка в писмото на „ВиК“ ЕООД – Плевен, че в бизнес плана отчетната стойност на собствените активи е два пъти по-голяма от отчетната стойност на публичните активи, отнесени към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, извършената проверка потвърждава това съотношение. Причината за това необичайно съотношение се състои във високия размер на отчетната стойност на активите, които са общи за услугата доставяне на вода и на големите количества вода, които „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен купува – съответно на високите коефициенти за разпределение на разходите и активите, които се прилагат за нея. Действително в тези общи активи са включени активи от управление и спомагателна дейност, в т.ч. административни сгради, стопански инвентар и транспортни средства, но този подход съответства на Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г. (т. 20 и т. 21), както и на утвърдения от КЕВР подход за разпределение на разходите и дълготрайните активи по дейности и услуги в Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство (Приложение I, р-л I, т.1.1.1. и т. 1.2.).

Изводи и заключения:

1. Към общите за услугата доставяне на вода собствени активи погрешно са отнесени активи, които са преки за основната ВС на гр. Ловеч и за ВС „Топля“ и ВС „Априлци“, които водоснабдяват гр. Ловеч и гр. Троян и нямат отношение към ВС за друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен.

2. Разпределението на общите за услугата доставяне на вода собствени активи между водоснабдителните системи не е извършено с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС, а с коефициенти, изчислени на база преки активи във всяка ВС.

3. Високият размер на отчетната стойност на активите, които са общи за услугата доставяне на вода и на големите количества вода, които „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен купува – съответно на високите коефициенти за разпределение на разходите и активите, които се прилагат за нея, са причина за значително по-високата стойност на собствените спрямо публичните активи, отнесена към услугата за доставяне на вода на друг ВиК оператор- „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен.

Препоръки:

1. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД - гр. Ловеч да намали отчетната стойност на общите за услугата доставяне на вода собствени активи с 372 хил.лв., годишната амортизация – с 32 хил.лв. и натрупаната амортизация – с 286 хил.лв.

2. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД - гр. Ловеч да разпределя между водоснабдителните системи общите за услугата доставяне на вода собствени активи с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС.

4.Оперативни разходи.

ВиК операторът разполага със счетоводна система (програмен продукт Ажур-Л), като е внедрен отделен модул за регулаторно счетоводство, отговарящ на изискванията на

Правилата към единния сметкоплан за регулаторни цели, приети с решение на КЕВР по т. 5 от Протокол №76/19.04.2016 г., изменени с решение на КЕВР по т.1 от Протокол №252/29.11.2017 г.

Аналитичността на сметките за услугата доставяне на вода е организирана по експлоатационни райони на дружеството, като за ВС „Черни Осъм“ и за ВС „Златна Панега“ са обособени отделни райони, в които се отчитат преките разходи, които следва да се разпределят за ВС основна и за услугата доставка на вода за друг ВиК оператор.

В базовата 2015 г. на Бизнес план 2017-2021 г. дружеството е планирало към услугата доставяне на вода за друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен оперативни разходи в размер на **1 812 хил.лв. (1 686 хил. лв. с изключени разходи за амортизации)**, формирани като сбор от калкулирания на база количества на вход ВС дял от преките разходи за ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, отнасящ се за услугата доставяне на вода на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и от разходите за спомагателна и административна дейност.

4.1.Преки разходи.

Съгласно представена Оборотна ведомост за 2015 г. на гр. 60 преките разходи (без разходи за амортизации) за район „Черни Осъм“ са в размер на **881 хил. лв.**, а за район „Златна Панега“ – в размер на **634 хил.лв.**

От извършената проверка се установи, че към преките разходи за електроенергия на р-н Златна Панега са осчетоводени разходи за електроенергия в размер на 189 хил.лв., които са за други обекти от основната ВС. Фактическият размер на преките разходи за ВС „Златна Панега“ е **444 хил.лв.** „ВиК“ АД - гр. Ловеч е установило тази грешка и в базовата година на бизнес плана е калкулирало коректния размер на разходите за електроенергия, но за счетоводни цели не е отразена коригираща счетоводна операция.

В таблицата са представени в хил.лв. разходите по икономически елементи за 2015 г., отнесени към район „Черни Осъм“ и район „Златна Панега“, както и техния дял, полагащ се за разпределяне към основната ВС и към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор.

(в хил.лв.)

Категория	ВС „Черни Осъм“				ВС „Златна Панега“		
	Общо	за ВС основна - "ВиК" АД, гр. Ловеч (19.3 % от ВС „Черни Осъм“)	за ВС „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен (77.5 % от ВС „Черни Осъм“)	за ВС „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян (3.2 % от ВС „Черни Осъм“)	Общо	за ВС основна - "ВиК" АД, гр. Ловеч (25.9 % от ВС „Златна Панега“)	за ВС „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен (74.1 % от ВС „Златна Панега“)
Разходи за материали	78.53	15.13	60.86	2.54	191.21	49.60	141.61
Разходи за външни услуги	51.18	9.86	39.66	1.66	36.8	9.55	27.25
Разходи за възнаграждения	248.1	47.81	192.26	8.03	113.83	29.53	84.3
Разходи за соц. осигуровки	87.91	16.94	68.12	2.85	42.51	11.03	31.48
Данъци и такси	411.42	79.29	318.81	13.32	59.6	15.42	44.18
Други разходи	4.02	0.77	3.12	0.13	0.4	0.13	0.27
ОБЩО РАЗХОДИ:	881.17	169.80	682.83	28.53	444.35	115.26	329.09

Изводи и заключения:

1. Преките разходи за двете водоснабдителни системи, от които се разпределят разходи за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, се алокират коректно в създадените райони в счетоводната система, но при установена грешно отнесена сума от друг район към район „Златна Панега“ не е записана коригираща счетоводна операция, а корекцията е извършена само в електронна таблица в Excel за целите на изготвянето на отчетни данни и на бизнес план.

Препоръки:

1. При установяване на счетоводна грешка при отнасянето на разходи по райони или счетоводни сметки, тя да бъде изправена със счетоводна операция, за да има кореспонденция между данните в счетоводния софтуер и данните от електронните таблици, изготвяни за регулаторни цели.

4.2.Разходи за административна и спомагателна дейност.

Разходите за административна и спомагателна дейност се водят в група 60 в съответствие със сметкоплана за регулаторни цели и се отнасят по райони на дружеството, като район 12 е „Управление“, а район 10 – „Складова база“. Отнесените разходи за административна и спомагателна дейност в районите в края на годината се разпределят между регулирана и нерегулирана дейност, между регулираните услуги и водоснабдителните системи.

За 2015 г. разходите за административна и спомагателна дейност в район 12 „Управление“ са в размер на **733 хил. лв.**, а в район 10 „Складова база“ – в размер на **243 хил.лв.** (без включени разходи за амортизации на активи за административна и спомагателна дейност). В хода на проверката е установено, че към разходите за материали в сметка 60113 - ММП в употреба са отнесени разходи на обща стойност 20,5 хил.лв. за покупка на стопански инвентар, машини, ИТ оборудване, помпи и др., които в същността си представляват дълготрайни активи и не следва да бъдат отнасяни като оперативни разходи. Към район „Управление“ са отнесени такива разходи, които имат характер на дълготрайни активи в размер на 8,7 хил.лв., като след тяхното приспадане общата стойност на разходите за административна и спомагателна дейност (от район „Управление“ и район „Складова база“), подлежащи на разпределение, възлиза на **967 хил.лв.**, от които 832 хил.лв. - за услугата доставяне на вода, като на база количества на вход ВС към ВС „Черни Осъм“ – 600 хил.лв., а към ВС „Златна Панега“ – 86 хил.лв.

За услугата доставяне на вода за друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са отделени разходи за административна и спомагателна дейност на база количества на вход на ВС „Черни Осъм“ и на ВС „Златна Панега“ общо в размер на **529 хил.лв.** Този подход съответства на правилата на ЕСРО, като е спазен принципът за разпределение на общите за услугите разходи (разходите за административна и спомагателна дейност): първоначално разпределянето им се извършва по услуги на база преки разходи и впоследствие разходите за услугата доставяне на вода се разпределят по водоснабдителни системи на база количества на вход ВС.

В таблицата са представени в хил.лв. разходите за административна и спомагателна дейност по икономически елементи за 2015 г., отнесени към район „Управление“ и район „Складова база“, както и техния дял, полагащ се за разпределяне към основната ВС и към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор.

(в хил.лв.)

Категория	Райони „Управление“ и „Складова база“				
	Общо	за услугата доставяне на вода - 85.93%	за ВС основна - "ВиК" АД, гр. Ловеч (33,7% от отделените разходи за услугата доставяне на вода)	за ВС „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен (63,6% от отделените разходи за услугата доставяне на вода)	за ВС „ВиК- Стенето“ ЕООД, гр.Троян (2,8% от отделените разходи за услугата доставяне на вода)
Разходи за материали	121.7	104.58	35.22	66.48	2.88
Разходи за външни услуги	130.69	112.30	37.81	71.4	3.09
Разходи за възнаграждения	535.13	459.85	154.85	292.34	12.66
Разходи за соц. осигуровки	143.9	123.66	41.64	78.61	3.40
Данъци и такси	14.91	12.81	4.31	8.15	0.35
Други разходи	21.73	18.67	6.29	11.87	0.51

ОБЩО РАЗХОДИ:	968.06	831.87	280.13	528.85	22.89
------------------	--------	--------	--------	--------	-------

От извършената проверка се установи, че освен разходите за административна и спомагателна дейност от район „Управление“ и район „Складова база“ към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор, „ВиК“ АД, гр. Ловеч разпределя и разходи за продажба (дейности по реализация, в т.ч. съдебни разноски и разходи по договори за инкасиране), както и разходи за водомерна работилница на обща стойност **141.7 хил.лв.** (с изключени разходи за амортизация). Тези разходи не подлежат на разпределяне между водоснабдителните системи, тъй като нямат отношение към предоставяне на услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор, а са свързани само с предоставяне на услугата доставяне на вода на потребителите.

В резултат на извършената проверка и на калкулациите при определянето на разходите за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор се установи, че към разходите за административна и спомагателна дейност, подлежащи на разпределение, за 2015 г. „ВиК“ АД, гр. Ловеч е извършило корекции в посока увеличение и намаление в резултат на установени грешки при осчетоводяването на някои разходи между районите. Нетният ефект от тези корекции е в размер на 13.7 хил.лв. в посока увеличение на разходите за разпределение, но той е отразен само за целите на изготвянето на отчетни данни и на бизнес план, като за счетоводни цели не са отразени коригиращи счетоводни операции и съответно тези корекции не са взети предвид при изчисляването на данните в резултат на проверката.

Изводи и заключения:

1. Разходите за административна и спомагателна дейност се разпределят по дейности, услуги и водоснабдителни системи с коректно изчислени коефициенти съгласно методологията и правилата на ЕСРО.

2. Към разходите за административна и спомагателна дейност, които се разпределят между основната водоснабдителна система и системите за доставка на вода на друг ВиК оператор, се включват некоректно разходи за водомерна работилница и разходи, свързани с дейности по реализация, които в същността си се отнасят само за основната система.

3. Покупката на стопански инвентар, машини, ИТ оборудване, помпи и др., които в същността си и съгласно правилата на ЕСРО представляват дълготрайни активи, са отнесени като оперативни разходи и за 2015 г. възлизат на 20,5 хил.лв.

4. При установени грешно отнесени суми между районите, не са записани коригиращи счетоводни операции, а корекциите са извършени само в електронна таблица в Excel за целите на изготвянето на отчетни данни и на бизнес план.

Препоръки:

1. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. и на годишни отчетни справки по ЕСРО „ВиК“ АД, гр. Ловеч да изключи от разходите за административна и спомагателна дейност, които разпределя за услугата доставяне на вода за друг ВиК оператор, разходите за водомерна работилница и за дейностите по реализация и да отнесе тези разходи само към основната система.

2. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. за всяка от прогнозираните години в двата ценови модела – за ВС основна и за ВС за доставка на вода на друг ВиК оператор да бъде посочено намаление на разходите от категория *Други разходи за материали* с размера на отнесената стойност за покупка на дълготрайни активи през 2015 г.

3. При установяване на счетоводна грешка при отнасянето на разходи по райони или счетоводни сметки, тя да бъде изправена със счетоводна операция, за да има кореспонденция между данните в счетоводния софтуер и данните от електронните таблици, изготвяни за регулаторни цели.

4.3. Сравнителен анализ за 2015 г. на разходите за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен.

В таблицата е представено сравнение на разходите в хил.лв. по икономически елементи за 2015 г. за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД,

гр. Плевен:

- отчетни данни за 2015 г. в Бизнес план 2017-2021 г. на „ВиК“ АД - гр. Ловеч, изпратен на 09.11.2018 г. по електронна поща на КЕВР за разглеждане
- изчислени в хода на проверката при спазване на правилата на ЕСРО

(в хил.лв.)

Разходи за 2015 г.	ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен	
	По бизнес план	По данни от проверка
Разходи за материали	261.26	268.96
Разходи за външни услуги	178.63	138.31
Разходи за възнаграждения	654.55	568.90
Разходи за соц. осигуровки	189.59	178.22
Данъци и такси	372.29	371.13
Други разходи	29.87	15.25
ОБЩО РАЗХОДИ:	1 686.19	1 540.77

Изводи и заключения:

1. Преизчислените в резултат на проверката разходи за 2015 г. за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са по-ниски със 145,4 хил.лв. от отчетените в базовата година на Бизнес план 2017-2021 г., изпратен на 09.11.2018 г. по електронна поща на КЕВР за разглеждане. Причините за установената разлика се състоят предимно в погрешно разпределените към тази услуга разходи за водомерна работилница и дейности по реализация като част от разходите за административна и спомагателна дейност.

2. Разходите за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са формирани от преки разходи от ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, съставляващи 66% от разходите и от непреки разходи – разходи за административна и спомагателна дейност, съставляващи 34% от общата сума на отнесените разходи за тази услуга.

4.4. Планирани разходи за периода 2017-2021 г. за услугата доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен.

Предвидените в представения в КЕВР на 09.11.2018 г. Бизнес план за периода 2017-2021 г. разходи за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен бележат намаление спрямо базовата 2015 г. през целия регулаторен период, като през 2017 г. е планирано намаление от 102 хил.лв., а през следващите години – от 93 - 96 хил.лв. Намалението на разходите е във всички категории разходи по икономически елементи, с изключение на разходи за възнаграждения и социални осигуровки, за които е планирано увеличение. След изпълнение на препоръката в настоящия доклад за извършване на корекция в базовата 2015 г. с неправилно разпределените като част от разходите за административна и спомагателна дейност към тази услуга разходи за възнаграждения и социални осигуровки на служителите от отдели Водомерна работилница и Реализация, „ВиК“ АД - гр. Ловеч следва да коригира прогнозите за периода на бизнес плана.

Предвидените в представения Бизнес план за периода 2017-2021 г. количества за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен също бележат намаление спрямо базовата 2015 г. през целия регулаторен период, като през 2017 г. делът на количествата на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен от 63.6% през 2015 г. намалява през периода 2018-2021 г. на 60,7% - 61,9%. Спрямо отчетните данни за 2017 г. същия е в размер на 61.1%, което потвърждава планираното в бизнес плана намаление спрямо 2015 г. За периода на Бизнес плана предвидените количества остават сравнително постоянни и съответно делът на разходите, които се разпределят на база коефициент, изчислен на база

вход ВС, остава стабилен за регулаторния период.

5. Персонал.

От представените извлечения от софтуера за обработка на трудовите възнаграждения („Поликонт“) към м. декември 2015 г., 2017 и 2018 г. е видно, че са назначени следния брой служители в съответните звена, чиито разходи участват в образуването на цената за доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен :

- ✓ Район „Черни Осъм“ – 29 бр.;
- ✓ Район „Златна Панега“ – 15 бр.;
- ✓ Район „Управление“ – 40 бр. (2015г.), от които 12 бр. са заети в дейностите по Реализация, нямащи отношение към услугата доставка на вода на друг ВиК оператор ; 46 бр. (2017г.), от които 15 бр. са заети в дейностите по Реализация;
- ✓ Район „Складова база“ – 17 бр., от които 2 бр. са заети в нерегулирана дейност (Работник-ремонт на точни уреди и Обслужващ бюфет/лавка), нямаща отношение към услугата доставка на вода на друг ВиК оператор;

При образуването на цената за доставка на вода на друг ВиК оператор („ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и „ВиК – Стенето“ ЕООД, гр. Троян) „ВиК“ АД, гр. Ловеч е разпределил на база количества на вход ВС целия персонал, който е зает в район „Управление“ и в район „Складова база“. Дейността на част от този персонал, обаче, се отнася към основната система на гр. Ловеч (12 бр. за 2015 г. и 15 бр. за 2017 г.) и към нерегулирана дейност (2 бр.).

В бизнес плана за доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен броят персонал и съответно разходите, свързани с него за 2017 г., са изчислени след прилагане на коефициент на база количества на вход ВС върху база, формирана от **44 бр. пряк персонал за тази ВС** (район „Черни Осъм“ и район „Златна Панега“) и от **63 бр. общоадминистративен персонал**, като след извършване на гореописаните корекции базата за разпределение по услуги и ВС на общоадминистративния персонал следва да бъде **46 бр.**

Извод:

1. Към броя персонал, зает в административна и спомагателна дейност, който се разпределя към услугата доставка на вода на друг ВиК оператор, некоректно е включен и персонала, зает в дейностите по реализация.

2. По отношение на отправената забележка в писмото на „ВиК“ ЕООД – Плевен, че планираният в бизнес плана брой на персонала е твърде висок (65 бр.) за обезпечаване дейността на ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, извършената проверка установи, че за тази дейност е зает 44 бр. персонал, от които 34 бр. са разпределени към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен. Останалата част от планирания брой персонал е резултатна величина от разпределението на персонала, зает в административна и спомагателна дейност.

Препоръка:

1. В изготвените бизнес планове за доставка на вода на друг ВиК оператор „ВиК“ АД, гр. Ловеч следва да намали стойностите по заложените параметри в справката за персонала и в разходите (разходите за възнаграждения, социални осигуровки и социални разходи и др.) и съответно да увеличи стойностите по същите параметри в бизнес плана за основната си система (съответно в нерегулирана дейност и в услугата доставка на вода на потребителите) със стойностите на брой персонал и разходи за възнаграждения на персонала, зает в дейностите по реализация.

Въз основа на посоченото по-горе се констатира следното:

1. ВиК операторът отчита постъпващите водни количества на входа на системите ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, както и на отклоненията за населените места от област Ловеч, ВС „Основна“ и на друг ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян;

2. Измерването се осъществява от измервателни уреди, които са в срок на

последваща проверка, като на по-голямата част от измервателните пунктове се извършва контролно мерене (по водомер и УЗР). Единствено подаваното количество от ВС „Черни Осъм“ на отклонение за гр. Троян с монтиран водомер, ф 200 за търговско мерене е извън срок на последваща проверка. По информация от персонала предстои монтаж на нов водомер.

3. Към общите за услугата доставяне на вода собствени активи погрешно са отнесени активи, които са преки за основната ВС на гр. Ловеч и за ВС „Топля“ и ВС „Априлци“, които водоснабдяват гр. Ловеч и гр. Троян и нямат отношение към ВС за друг ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

4. Разпределението на общите за услугата доставяне на вода собствени активи между водоснабдителните системи не е извършено с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС, а с коефициенти, изчислени на база преки активи във всяка ВС.

5. Високият размер на отчетната стойност на активите, които са общи за услугата доставяне на вода и на големите количества вода, които „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен купува – съответно на високите коефициенти за разпределение на разходите и активите, които се прилагат за нея, са причина за значително по-високата стойност на собствените спрямо публичните активи, отнесена към ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор- „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен.

6. Разходите за административна и спомагателна дейност се разпределят по дейности, услуги и водоснабдителни системи с коректно изчислени коефициенти съгласно методологията и правилата на ЕСРО.

7. Към разходите за административна и спомагателна дейност, които се разпределят между основната водоснабдителна система и системите за доставка на вода на друг ВиК оператор, се включват некоректно разходи за водомерна работилница и разходи, свързани с дейности по реализация, които в същността си се отнасят само за основната система.

8. Покупката на стопански инвентар, машини, ИТ оборудване, помпи и др., които в същността си и съгласно правилата на ЕСРО представляват дълготрайни активи, са погрешно отнесени като оперативни разходи.

9. При установени грешно отнесени суми между районите, не са записани коригиращи счетоводни операции, а корекциите са извършени само в електронна таблица в Excel за целите на изготвянето на отчетни данни и на бизнес план.

10. Преизчислените в резултат на проверката разходи за 2015 г. за ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са по-ниски с 145,4 хил.лв. от отчетените в базовата година на Бизнес план 2017-2021 г., като причините за установената разлика се състоят предимно в погрешно разпределението към тази услуга разходи за водомерна работилница и дейности по реализация.

11. Разходите за ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са формирани от преки разходи от ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, съставляващи 66% от разходите и от непреки разходи – разходи за административна и спомагателна дейност, съставляващи 34% от общата сума на отнесените разходи за тази услуга.

12. От планирания в бизнес плана брой на персонала (65 бр.) към ВС Доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен за обезпечаване дейността на ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ е отнесен 34 бр. персонал, а останалата част от планирания персонал е заета в административна и спомагателна дейност и разпределен към тази услуга съгласно правилата на ЕСРО.

След извършената на място проверка през м. февруари е постъпило и възражение срещу предложената от „ВиК“ АД, гр. Ловеч цена за услугата доставяне вода на друг ВиК оператор и от „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян. Във възражението не са посочени конкретни факти и обстоятелства, които да бъдат обект на допълнителна проверка.

В рамките на извършената през м. февруари 2019 г. проверка на място е проверена ВС „Черни Осъм“, от която се подават около 85% от всички водни количества за „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян (от ВС „Топля“ и ВС „Априлци“ се подават останалите 15% от

водните количества за това дружество). Установените в рамките на извършената планова проверка факти и обстоятелства, и направените констатации по отношение дейността на „ВиК“ АД, гр. Ловеч и подхода за разпределяне на активи, разходи и персонал за услугата доставяне вода на друг ВиК оператор са валидни както за системата за „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, така и за тази за „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян.

Изказвания по т.14.:

А. Йорданов излезе от зала 4.

Докладва И. Касчиев. „ВиК“ АД, гр. Ловеч все още няма одобрен бизнес план. Има решение от 2016 г. за неговото връщане. В момента дружеството е в процес на изменение на бизнес плана. След представянето на проект на бизнес план е постъпило възражение от „ВиК“ ЕООД – гр. Плевен относно предложената цена за доставяне на вода. През месец февруари в тази връзка е извършена извънредна проверка. Впоследствие е постъпило възражение и от „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, на което „ВиК“ АД, гр. Ловеч също доставя вода. „ВиК“ АД, гр. Ловеч има сложна система и за момента дружеството все още предлага утвърдените цени от предишния регулаторен период, които са за пет водоснабдителни системи. Дружеството има една основна система, по която доставя вода на потребителите и още четири системи: ВС „Черни Осъм“, ВС „Златна Панега“, ВС „Топля“ и ВС „Априлци“, от които доставя вода на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян и на основната си система. Проверката обхваща системите „Черни Осъм“ и „Златна Панега“. От тях се доставя вода на „ВиК“ ЕООД – гр. Плевен, но от тях се доставят и около 75% от количествата на „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян. Работната група счита, че направените констатации по отношение разпределянето от ВиК оператора на разходи и активи за „ВиК“ ЕООД – гр. Плевен са валидни и за „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян. В рамките на извършената проверка е обследвано измерването на водните количества от страна на ВиК оператора, преките активи, които са отделени за тези системи, преките разходи, които се отчитат от дружеството за тези системи, както и разпределянето на разходи и активи за административна и спомагателна дейност във връзка с правилата на единната система за регулаторната отчетност. При проверката са констатирани следните заключения:

1. ВиК операторът отчита постъпващите водни количества на входа на системите ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, както и на отклоненията за населените места;

2. Измерването се осъществява от измервателни уреди, които са в срок на последваща проверка, като на по-голямата част от измервателните пунктове се извършва контролно мерене (по водомер и УЗР). Единствено подаваното количество от ВС „Черни Осъм“ на отклонение за гр. Троян с монтиран водомер, ф 200 за търговско мерене е извън срок на последваща проверка. По информация от персонала предстои монтаж на нов водомер.

3. Констатирано е, че към общите за услугата доставяне на вода собствени активи погрешно са отнесени активи, които са преки за основната ВС на гр. Ловеч и за ВС „Топля“ и ВС „Априлци“, които водоснабдяват гр. Ловеч и гр. Троян и нямат отношение към водните количества, които са за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

4. Разпределението на общите за услугата доставяне на вода собствени активи между водоснабдителните системи не е извършено с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС, а с коефициенти, изчислени на база преки активи във всяка ВС. Това е в нарушение на правилата на ЕСРО.

5. Високият размер на отчетната стойност на активите, които са общи за услугата доставяне на вода и на големите количества вода, които „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен купува – съответно на високите коефициенти за разпределение на разходите и активите, които се прилагат за нея, са причина за значително по-високата стойност на собствените спрямо публичните активи, отнесена към тази система. Това е във връзка с възражението на ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, което счита, че дружеството некоректно разпределя тези активи.

6. Разходите за административна и спомагателна дейност се разпределят по

дейности, услуги и водоснабдителни системи с коректно изчислени коефициенти съгласно методологията и правилата на ЕСРО.

7. Към разходите за административна и спомагателна дейност, които се разпределят между основната водоснабдителна система и системите за доставка на вода на друг ВиК оператор, се включват некоректно разходи за водомерна работилница и разходи, свързани с дейности по реализация, които в същността си се отнасят само за основната система и не следва да се разпределят и за другите оператори.

8. Покупката на стопански инвентар, машини, ИТ оборудване, помпи и др., които в същността си и съгласно правилата на ЕСРО представляват дълготрайни активи, са погрешно отнесени като оперативни разходи.

9. Установено е, че дружеството е извършило грешни операции при отнасяне на суми между районите. Дружеството е установило тези грешки, посочило ги е в проекта на бизнес план, но не е извършило коригиращи счетоводни операции.

10. Преизчислените в резултат на проверката разходи за 2015 г. за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са по-ниски с 145,4 хил.лв. от отчетените в базовата година на Бизнес план 2017-2021 г., като причините за установената разлика се състоят предимно в погрешно разпределените към тази услуга разходи за водомерна работилница и дейности по реализация.

11. Разходите за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен са формирани от преки разходи от ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“, съставляващи 66% от разходите и от непреки разходи – разходи за административна и спомагателна дейност, съставляващи 34% от общата сума на отнесените разходи за тази услуга.

12. От планирания в бизнес плана брой на персонала (65 бр.) към ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен за обезпечаване дейността на ВС „Черни Осъм“ и ВС „Златна Панега“ е отнесен 34 бр. персонал, а останалата част от планирания персонал е заета в административна и спомагателна дейност и разпределен към тази услуга съгласно правилата на ЕСРО.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 4 и чл. 23, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 10, ал. 1 и ал. 4, и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на КЕВР да вземе следните решения:

I. Да разгледа и приеме настоящия доклад.

II. На „ВиК“ АД, гр. Ловеч да се дадат следните препоръки:

1. „ВиК“ АД, гр. Ловеч да монтира измервателно устройство в техническа и метрологична годност на измервателния пункт на отклонението за гр. Троян от ВС „Черни Осъм“.

2. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да намали отчетната стойност на общите за услугата доставка на вода собствени активи с 372 хил.лв., годишната амортизация – с 32 хил.лв. и натрупаната амортизация – с 286 хил.лв.

3. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да разпределя между водоснабдителните системи общите за услугата доставка на вода собствени активи с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС.

4. При установяване на счетоводна грешка при отнасянето на разходи по райони или счетоводни сметки, тя да бъде изправена със счетоводна операция, за да има кореспонденция между данните в счетоводния софтуер и данните от електронните таблици, изготвяни за регулаторни цели.

5. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. и на годишни отчетни справки по ЕСРО „ВиК“ АД, гр. Ловеч да изключи от разходите за административна и спомагателна дейност, които разпределя за услугата доставка на вода за друг ВиК

оператор, разходите и броя персонал за водомерна работилница и за дейностите по реализация и да отнесе тези разходи само към основната система.

6. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. за всяка от прогнозираните години в ценовите модела – за ВС „Основна“ и за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор да бъде посочено намаление на разходите от категория Други разходи за материали с размера на отнесената стойност за покупка на дълготрайни активи през 2015 г.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областния управител на област Ловеч и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ АД, гр. Ловеч

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ АД, гр. Ловеч.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на “ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян за сведение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 4 и чл. 23, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 10, ал. 1 и ал. 4, и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно извънредна проверка на „В И К“ АД, гр. Ловеч във връзка във с внесени за одобряване с вх. № В-17-34-10 от 09.11.2018 г. бизнес план за развитие на дейността на „В И К“ АД, гр. Ловеч като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги с вх. № В-17-34-11, от 09.11.2018 г., както и получено писмо от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен с вх. № В-17-23-1 от 16.01.2019 г. относно предложените от „В И К“ АД, гр. Ловеч с бизнес плана цени за периода 2017-2021 г. за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

II. Дава на „ВиК“ АД, гр. Ловеч следните препоръки:

1. „ВиК“ АД, гр. Ловеч да монтира измервателно устройство в техническа и метрологична годност на измервателния пункт на отклонението за гр. Троян от ВС „Черни Осъм“.

2. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да намали отчетната стойност на общите за услугата доставяне на вода собствени активи с 372 хил.лв., годишната амортизация – с 32 хил.лв. и натрупаната амортизация – с 286 хил.лв.

3. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да разпределя между водоснабдителните системи общите за услугата доставяне на вода собствени активи с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС.

4. При установяване на счетоводна грешка при отнасянето на разходи по райони или счетоводни сметки, тя да бъде изправена със счетоводна операция, за да има кореспонденция между данните в счетоводния софтуер и данните от електронните таблици, изготвяни за регулаторни цели.

5. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. и на годишни отчетни справки по ЕСРО „ВиК“ АД, гр. Ловеч да изключи от разходите за административна и спомагателна дейност, които разпределя за услугата доставяне на вода за друг ВиК оператор, разходите и броя персонал за водомерна работилница и за дейностите по реализация и да отнесе тези

разходи само към основната система.

6. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. за всяка от прогнозираните години в ценовите модела – за ВС „Основна“ и за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор да бъде посочено намаление на разходите от категория Други разходи за материали с размера на отнесената стойност за покупка на дълготрайни активи през 2015 г.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областния управител на област Ловеч и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ АД, гр. Ловеч

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ АД, гр. Ловеч.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян за сведение.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.15. Комисията разглежда доклад В-Дк-94/15.04.2019 г. относно **извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана във връзка със запитване на дружеството за преразглеждане на цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца“.**

С писмо вх. № В-17-28-7 от 31.07.2018 г. в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило запитване от „Водоснабдяване и канализация“ ООД,

гр. Монтана относно преразглеждане на цената за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца. Като причина за искането за преразглеждане на цената за услугата, дружеството посочва намалената консумация на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца за периода януари 2017 г. – юни 2018 г., респективно намаление на приходите на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана от тази услуга в сравнение с количествата и необходимите приходи, с които е образувана действащата цена.

Във връзка със запитването на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, КЕВР проведе обстойна писмена кореспонденция с двете дружества („Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца), разгледа и анализира становищата на двата ВиК оператора с цел изясняване на причините, довели до настоящите обстоятелства.

С писмо вх. № В-17-28-7/14.08.2018 г. „ВиК“ ООД, гр. Враца представи информация за причините за намалените количества, които дружеството взема от яз. Среchenска бара и посочи, че цената за подаваната вода от тази система е завишена, включително поради включване на разходи за персонала от други водоснабдителни системи, включване на разходи за издръжка на почивна база, некоректно отчитане и изкуствено намаляване на количествата вода в направление на гр. Монтана и други, и поиска Комисията да представи подробна разбивка и анализ на всички разходи и водни количества, свързани с ХВ „Среchenска бара“ за 2017 г. и предходни години, за да може по съдебен път да търси от „ВиК“ ООД, гр. Монтана неправомерно надвзети суми.

Писмото на „ВиК“ ООД, гр. Враца бе изпратено до „ВиК“ ООД, гр. Монтана за

представяне на информация и становище. В отговор с вх. № В-17-28-7/11.09.2018 г. дружеството представи информация за значително намаление на водните количества, които доставя на „ВиК“ ООД, гр. Враца, както и информация за предвидените ценообразуващи параметри в бизнес плана. Дружеството поиска „ВиК“ ООД, гр. Враца да се ангажира, че ще възобнови закупуването на предвидените в бизнес плановете и на двете дружества количества, в противен случай ще поиска преразглеждане на одобрената цена за доставяне на вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ООД, гр. Враца.

След запознаване с представената информация, с писмо вх. № В-17-28-7/04.10.2018 г. „ВиК“ ООД, гр. Враца посочи, че „ВиК“ ООД, гр. Монтана изкуствено занижава информацията за ползваните количества от яз. Среchenска бара в направление Монтана (посочени около 250 хил.м³/мес, а реално ползвани около 1 млн. м³/мес). В писмото бе посочено също така, че разходите на „ВиК“ ООД, гр. Монтана се обосновават с издръжка на персонал по щат, който не може да бъде защитен като разумност и целесъобразност, като е представена информация за звено от 8 души, което обслужва както хидровъзела така и външни довеждащи водопроводи, които нямат общо с дейностите на хидровъзела и е недопустимо разходите по тях да се калкулират в цената на услугата за друг ВиК оператор. Дружеството изразява становище, че е необходимо да се сложи край на порочната практика чрез предоставяне на неверни данни да се обосновават недължими приходи за сметка на потребителите от Врачанска област.

Във връзка с изразените твърдения на „ВиК“ ООД, гр. Враца за посочени неверни данни от „ВиК“ ООД, гр. Монтана в одобрения бизнес план и ценовото заявление на дружеството за услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“ за „ВиК“ ООД, гр. Враца, със заповед на председателя на КЕВР №3-В-1/18.01.2019 г. е сформирана работна група за извършване на извънредна проверка на „ВиК“ ООД, гр. Монтана, която да провери следните параметри за ХВ Среchenска бара: количества; дълготрайни активи; разходи в т.ч. разходи за административна и спомагателна дейност; персонал в т.ч. поименно щатно разписание, трудови договори и длъжностни характеристики на служителите; както и обекти на място.

В периода 21-23 януари 2019 г. е извършена проверка на място - посещения на централния офис на ВиК оператора в гр. Монтана и на хидровъзел (ХВ) „Среchenска бара“, в т.ч. Помпена станция „Среchenска бара“ и пречиствателната станция за питейни води (ПСПВ) - „Слатина“, който водоснабдява както основната система на ВиК- гр. Монтана, така и системата за доставяне на вода на друг ВиК оператор, а именно на ВиК – гр. Враца и ВиК – гр. Берковица. Съставен е протокол от извънредната проверка от дата 23.01.2019 г.

На основание чл. 9, ал. 1 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги за извършената проверка е съставен двустранен Констативен протокол, връчен на представител на проверяваното дружество на 01.04.2019 г. В определеният в чл. 9, ал. 3 от Методиката 3-дневен срок е представено становище на дружеството с вх. № В-17-25-5 от 04.04.2019 г., отразено в съответната точка на настоящия доклад.

Изисканата информация от ВиК оператора при извършената проверка на място обхваща:

1. Схеми и чертеж на хидровъзел „Среchenска бара“ с посочени технически характеристики и описание на водоизточниците на ХВ „Среchenска бара“, както и схема на ВС „Кобиляк“;

2. Справка за подадена и фактурирана вода от хидровъзел „Среchenска бара“, както и извлечение от СКАДА на хидровъзел „Среchenска бара“ за подадените количества по направление за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за периода от 09.07.2018 г. до 22.01.2019 г. и за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца за периода от 15.08.2018 г. до 22.01.2019 г.;

3. Копия от приемо-предавателни протоколи за монтаж на водомери по

направленията от хидровъзел „Среченска бара“;

4. Извлечения от счетоводната системата за отчетени преки разходи за ХВ Среченска бара;

5. Инвентарни описи на дълготрайните активи с местонахождение ХВ Среченска бара;

6. Поименно щатно разписание на заетите служители на ХВ „Среченска бара“, в т.ч. договори, длъжностни характеристики и присъствена форма за м. декември 2017 г. и за м. декември 2018 г.

От представените документи, събраната в хода на извънредната проверка информация и извършения анализ се установи следното:

През изминалия регулаторен период 2009-2013 г., удължен двукратно до края на 2016 г. „ВиК“ ООД, гр. Монтана е обособило следните водоснабдителни системи (ВС), за които Комисията е утвърдила цени на ВиК услуги:

1. ВС „Основна“, в която се доставят услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, за която са предложени различни цени в зависимост от технологията на добив и пренос на количествата – ВС „Помпена“, ВС „Гравитачна“, ВС „Смесена“, КС „Канал“ и КС „Пречистване“;
2. ВС „Сречанска бара“, която захранва с питейна вода ВС „Основна“ (ВС „Помпена“ и ВС „Смесена“) и по която са доставя питейна вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ООД, гр. Враца и „ВиК-Берковица“ ЕООД;
3. ВС „Кобиляк“, която захранва с питейна вода ВС „Основна“ („Помпена“) и по която са доставя питейна вода на друг ВиК оператор - „ВиК“ ООД, гр. Враца;
4. ВС „Видин“, която захранва с питейна вода ВС „Основна“ („Помпена“) и по която са доставя питейна вода на друг ВиК оператор - „ВиК - Видин“ ЕООД;
5. ВС „Тодорини кукли“, която захранва с питейна вода ВС „Основна“ („Гравитачна“) и по която са доставя питейна вода на друг ВиК оператор - „ВиК-Берковица“ ЕООД;
6. ВС „Непитейна“, която захранва с непитейна вода приравнени към битови, обществени, търговски, промишлени и др. стопански потребители;

През текущия регулаторен период 2017-2021 г., във връзка с измененията в чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, и въвеждането на принципа за единна цена на ВиК услуга на обособената територия, който се спазва задължително за цените на ВиК услугите „доставяне на вода на потребителите и/или на други ВиК оператори“, с решение № БП-Ц-14 от 09.08.2017 г. е одобрен бизнес плана на дружеството, и са утвърдени и одобрени цени на ВиК услуги за следните ВС:

4. ВС Основна, чрез която се доставят услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на обособената територия;
5. ВС Видин, чрез която се доставят водни количества на друг ВиК оператор - „ВиК - Видин“ ЕООД;
6. ВС Враца, чрез която се доставят водни количества на друг ВиК оператор - „ВиК“ ООД, гр. Враца;
7. ВС Берковица, чрез която се доставят водни количества на друг ВиК оператор - „ВиК-Берковица“ ЕООД;

ВС Непитейна, чрез която се доставя вода с непитейни качества

1.Измерване на водни количества:

Съгласно технологична схема, от яз. Среченска бара се добиват водни количества, които се пречистват в ПСПВ „Слатина“, след което се доставят по самостоятелни водопроводи за гр. Монтана, гр. Вършец и в направление област Враца и гр. Берковица.

При извършената проверка на място е установено наличието на следните измервателни уреди:

1. На **входа** на ПСПВ „Слатина“ суровата вода се подава от помпена станция, разположена под язовирната стена, посредством стоманен водопровод, ф 1200 към двукамерен резервоар ($2 \times V=4\,000\text{ м}^3$), от който водата постъпва гравитачно към входна

разпределителна шахта. Монтирани са два броя ултразвукови разходомери (УЗР), за които отсъства информация за дата на монтаж и проверка:

- ✓ на вход „Бързия“ (гравитачна връзка) – УЗР ВЗЛЕТ: ф. № 900012, сумарно показание 32 649 893 куб.м.; моментно показание 356 куб. м/час;
- ✓ на вход ПС Среchenска бара (помпена връзка) – УЗР ВЗЛЕТ: ф. № 800052, сумарно показание 10 8264 220 куб. м.;

2. На изхода на ПСПВ „Слатина“ водните количества се отчитат **в три направления с 4 бр. разходомери**: за гр. Монтана, гр. Вършец, гр. Враца и гр. Берковица:

2.1. **Направление „Враца“** са монтирани 2 бр. разходомери - на стоманен и на етернитов водопровод.

На стоманения водопровод с диаметър ф 998 подадените водни количества се отчитат чрез УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 0500/2017, с натрупани сумарни показания 6 017 578 куб.м; моментно показание 306 л/сек.; срок на последваща проверка 07.2020 г.;

На етернитовия водопровод с диаметър ф 546 подадените водни количества се отчитат чрез ултразвуков разходомер УЗР SONICS тип FS 200, с отчетени сумарни показания 3 402 969 куб.м. и моментно показание 0 л/сек.; стикер за проверка 08.2016 г. Към момента на проверката етернитовият водопровод не се използва поради намалената консумация на водни количества от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца;

2.2. **Направление „Монтана“**: подаването на вода се осъществява чрез стоманен водопровод ф 800, по който водните количества се отчитат чрез оборотен УЗР ВЗЛЕТ

№ 900006, с натрупани сумарни показания 2 528 707 куб.м., но липсва стикер за проверка.

По информация от персонала оборотният измервателен уред е монтиран през м. декември 2018 г. Разходомерът измерва подадените водни количества за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана – по направления за град Монтана и Монтана – села, и за „ВиК - Берковица“ ЕООД, гр. Берковица. Подадената вода от ХВ Среchenска бара за „ВиК - Берковица“ ЕООД, гр. Берковица се измерва с водомер ф. № 16778493, тип WPO, DN 300, монтиран на 10.08.2016 г. (протокол № 805144);

2.3. **Направление „Вършец“**: количествата подадена питейна вода, минават по етернитов водопровод ф 475 и се отчитат чрез УЗР ВЗЛЕТ ф. № 307928, с натрупани сумарни показания 5 334 510 куб.м. и стикер за проверка 2008 г.

Изводи и заключения:

1.1. ВиК операторът не отчита постъпващите количества вода на входа на ПСПВ „Слатина“. За монтираните на вход ПСПВ измервателни уреди ВЗЛЕТ липсва техническа документация;

1.2. От представената техническа документация за монтираните измервателни уреди на ХВ „Среchenска бара“ е видно, че от 6 бр. измервателни уреди само един отговаря на одобрения тип, с изискваните от закона марки, удостоверяващи годината на последващ контрол (УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 0500/2017, монтиран на тръбопровод ф 1000, ст. за направление Враца).

1.3. На практика дружеството ползва данните за фактурирани водни количества, без да има достоверни и надеждни данни за реално добитите води от яз. Среchenска бара.

1.4. Дружеството не измерва технологичните загуби на вода за промивни нужди за ПСПВ „Слатина“, а ги добавя калкулативно към фактурираните количества при изготвяне на баланса на водните количества. Виден от таблицата същите са в размер на 5,12% от подадената вода от хидровъзел „Среchenска бара“, което не съответства на т. 16д от Указанията за прилагане на Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните системи, съгласно която нивото на нефактурирана вода Q3А, не може да надхвърля 4 % от общото количество вода на вход система Q4.

2. Количества:

Балансът на водните количества за хидровъзел Среchenска бара се извършва на база фактурираните водни количества по всички направления, като са включени единствено

технологични загуби на вода – промивни води за ПСПВ „Слатина“, но същите не подлежат на проверка поради липса на измерване на промивните води, които се връщат в яз. „Среченска бара“.

В таблицата са посочени обобщени данни за 2017 г. за баланса на водните количества, съгласно представените в хода на проверката от дружеството данни, както следва:

Направление	Подадена вода от ХВ "Среченска бара"	Фактурирана вода	Технологични загуби на вода	Технологични загуби на вода
мярка	м ³ /год.	м ³ /год.	м ³ /год.	%
Общо Повърхностни води	27 067 696	25 680 638	1 387 058	5,12%
За "ВиК" ООД, гр. Монтана	8 093 649	7 678 650	414 999	5,13%
За "ВиК" ООД, гр. Враца	17 397 016	16 505 800	891 216	5,12%
За "ВиК - Берковица" ЕООД, гр. Берковица	1 577 031	1 496 188	80 843	5,13%

Видно от данните от посочената таблица, дялът на водните количества, добити във ВС Среченска бара за дружествата, е както следва:

Направление	Подадена вода от ХВ "Среченска бара"	Дял на съответното дружество
мярка	м ³ /год.	%
Общо Повърхностни води	27 067 696	100%
За "ВиК" ООД, гр. Монтана	8 093 649	30%
За "ВиК" ООД, гр. Враца	17 397 016	64%
За "ВиК - Берковица" ЕООД, гр. Берковица	1 577 031	6%

Изводи и заключения:

2.1. „ВиК“ ООД, гр. Монтана следва да разпределя преките разходи във ВС Среченска бара съгласно дела на водните количества за всяко дружество.

Съгласно данни от общия воден баланс на „ВиК“ ООД, гр. Монтана за 2017 г., дружеството добива и доставя количества за основна система и за други ВиК оператори, както следва:

Количества по системи	Общо, м ³ /год	За "ВиК" ООД, гр. Монтана	За "ВиК" ООД, гр. Враца	За "ВиК - Берковица", ЕООД гр. Берковица	За „ВиК“ ЕООД, гр. Видин	Вода с непитейни качества
ВС Среченска бара	27 067 696	8 093 649	17 397 016	1 577 031		
ВС Тодорини кукли	45 794			45 794		
ВС Кобиляк	305 627	255 564	50 063			
ВС Видин	6 148 479	5 857 448			291 031	
Основна система	6 497 838	6 294 070				203 768
Друг ВиК оператор	118 800	118 800				
Общо, м³/год	40 184 234	20 619 531	17 447 079	1 622 825	291 031	203 768
Дял %		51%	43%	4%	1%	1%

Данните показват, че във ВС Среченска бара се добиват 67,4% от общите количества на „ВиК“ ООД, гр. Монтана. През 2017 г. от тази система за нуждите на „ВиК“ ООД, гр. Монтана са доставени 8 млн. м³, или средно по 674 470 м³/мес.

Изводи и заключения:

2.2. Данните за подадените водни количества от ВС Среченска бара към гр. Монтана не потвърждават изнесената от „ВиК“ ООД, гр. Враца информация за средно-месечни количества в размер на 1 млн.м³/мес. Доколкото, обаче, на входа и на изхода на ПСПВ

„Слатина“ по направление Монтана няма монтирани измервателни уреди в техническа и метрологична годност, то официалните отчетни данни не могат да бъдат потвърдени.

2.3. „ВиК“ ООД, гр. Монтана следва да разпределя общите разходи за спомагателна и административна дейност, отнесени към услугата доставяне на вода за ВС „Основна“ и за 3-те ВиК оператора спрямо дела на водните количества от общия баланс на всяко дружество.

2.4. Дружеството отчита подадени водни количества от ВС „Тодорини кукли“ само към „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица за 2017 г., същевременно до 2016 г. от системата „ВиК“ ООД, гр. Монтана подава количества освен към „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица и към ВС „Основна“. Следователно количествата подадена вода от ВС „Тодорини кукли“ към основната система за 2017 г. са включени в общите добити количества за ВС „Основна“.

2.5. Дружеството следва да разпределя преките разходи за ВС „Тодорини кукли“ между ВС Основна и ВС доставяне на вода за друг ВиК оператор – „ВиК Берковица“ ЕООД пропорционално на дела на количествата на вход ВС „Тодорини кукли“, подадени към основната система (за услугата доставяне вода на потребителите) и към услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица.

С писмо вх. № В-03-15-4 от 11.06.2018 г. Министерство на околната среда и водите е представило в отговор на запитване на КЕВР информация за начислени и заплатени такси за водовземане и заустване от ВиК операторите за 2017 г.

За „ВиК“ ООД, гр. Монтана е посочено, че за питейни води дружеството е получило общо 21 968 809 м³ (при разрешени 55 743 293 м³), а за ВС „Непитейна“ е получило 210 822 м³ (при разрешени 330 875 м³).

Добитите количества, на базата на които „ВиК“ ООД, гр. Монтана заплаща такса водовземане, обобщени съгласно представените от дружеството отчетни данни за 2017 г., са както следва:

Количества на базата, на които „ВиК“ ООД, гр. Монтана плаща такса водовземане	Общо за питейни води 2017 г., м ³	Общо за непитейни води 2017 г., м ³
водоизточници за "ВиК" ООД, гр. Монтана	12 407 083	203 768
яз. "Ср.бара" за "ВиК" ООД, гр. Монтана	7 678 650	
яз. "Ср.бара" за "ВиК- Берковица" ЕООД, гр. Берковица	1 496 188	
от ВС "Кобиляк" за "ВиК" ООД, гр. Враца	50 063	
от ВС "Тодорини кукли" за "ВиК- Берковица", гр. Берковица	45 794	
от водоизточници за "ВиК" ЕООД, гр. Видин	291 031	
Общо, м³	21 968 809	203 768

Изводи и заключения:

2.6. Видно от посочените в таблицата по-горе данни, „ВиК“ ООД, гр. Монтана приема добитото количество от язовир „Среченска бара“ за питейни води да е равно на фактурираните количества за „ВиК“ ООД, гр. Монтана и „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица и на базата на тези данни са изчислени и такси за водовземане за 2017 г. Дружеството не изпълнява нормативните изисквания доколкото не включва към добитото количество от ХВ „Среченска бара“ количествата вода за технологични нужди, а ги приема равни на фактурираните количества, измерени по измервателни уреди, които същевременно са с изтекъл срок на последваща проверка.

В чл. 194а, ал. 1 от Закона за водите изрично е посочено, че *отнетият при водовземането обем вода или обемът на отпадъчните води се измерва посредством отговарящи на нормативните изисквания измервателни устройства*. Ал. 4 от същата разпоредба посочва, че *при техническа невъзможност за монтиране, поддръжка и контрол на измервателни устройства към повърхностни и подземни водоизточници, установена в двустранен протокол между органа, издаващ разрешителното, и*

ползвателя, се допуска монтажът им да се извърши на хранителната тръба на напорния резервоар или на довеждащия водопровод, при директно включване на потока във водоснабдителната система на населеното място.

Възможност за определяне на добитите водни количества въз основа на разрешените в разрешителното количества е посочена в чл. 194а, ал. 2 само в случаите на повреда на измервателните устройства, като съгласно ал. 3 от същата разпоредба в случаите на повреда на устройствата по ал. 1 титулярят на разрешително за водовземане е длъжен незабавно да уведоми контролиращия орган и да отстрани повредата в срок до един месец.

2.7. Дружеството е отчетло по-ниски количества в своите отчетни справки към КЕВР спрямо данните на МОСВ за ВС „Непитейна“: отчет КЕВР 203 768 м³, данни МОСВ: 210 822 м³, разлика 3%

Препоръки:

2. „ВиК“ ООД, гр. Монтана да монтира измервателни устройства в техническа и метрологична годност на всички входи и изходи на ПСПВ „Слатина“
3. „ВиК“ ООД, гр. Монтана да посочи обяснения защо има разминаване между отчетните данни към КЕВР и към МОСВ относно добитото количество вода за ВС „Непитейна“.

Коментар на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана:

Дружеството е представило информация, релевантни документи и снимков материал относно състоянието на измервателните уреди, за които са отстранени констатираните от работната група неизправности, както следва:

1. На **входа** на ПСПВ „Слатина“ сурова вода:

1.1. **вход „Бързия“** (гравитачна връзка) – за УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 900012, е приложен протокол за проверка, поддръжка и ремонт (02.07.2012 г.) и снимков материал, от който се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г.

1.2. **вход ПС Среchenска бара** (помпена връзка) – УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, съгласно приемно-предавателен протокол, е монтиран на 01.06.2010 г. Дружеството посочва, че същия е сменен с нов „Днепър-7“, ф. № 4675, монтиран на 12.12.2018 г., съгласно протокол за монтаж № 1 от 12.12.2018 г.

2. На **изхода** на ПСПВ „Слатина“ водните количества се отчитат **в три направления с 4 бр. разходомери**: за гр. Монтана, гр. Вършец, гр. Враца и гр. Берковица:

2.1. **направление „Враца“** – монтирани са 2 бр. разходомери - на стоманен и на етернитов водопровод.

За стоманения водопровод е представено заявление за метрологична проверка от 24.07.2017 г. на УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 0500/2017, срок на метрологична годност до 07.2020 г, като от представения снимков материал се вижда поставен стикер за проверка 2017 г.

За етернитовия водопровод е представено заявление за метрологична проверка от 03.08.2016 г. за УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 474/2016, срок на метрологична годност до 08.2019 г., като от представения снимков материал се вижда поставен стикер за проверка 2016 г.

2.2. **направление „Монтана“** – за разходомер УЗР, ф. № 900006 е представен протокол за проверка, поддръжка и ремонт от 09.10.2018 г. и снимков материал, от които се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г. Същият е поставен на мястото на УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 700117, за който е представен протокол от 25.09.2015 г. с констатирано състояние на водомера преди проверката – дефектирал от токов удар и не подлежи на ремонт.

2.3. **направление „Вършец“** – за УЗР ВЗЛЕТ ф. № 307928, е представен протокол за монтаж от 08.03.2010 г. и снимков материал, от които се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г.

Дружеството посочва, че при извършване на проверката не е установена неизправност и неточност на уредите като за нея ще бъде представен документ от

фирмата, доказващ проверката.

Становище на работната група:

1. На **входа** на ПСПВ „Слатина” сурова вода:

1.1. **вход „Бързия“** (гравитачна връзка) – за УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 900012: представен е снимков материал, от който се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г. – **същият е поставен след извършената на място в периода 21-23 януари 2019 г. извънредна проверка, и следва да бъде представен протокол от извършената метрологична проверка.**

1.2. **вход ПС Среchenска бара** (помпена връзка) – УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, съгласно приемно-предавателен протокол, е монтиран на 01.06.2010 г. Дружеството посочва, че същия е сменен с нов „Днепър-7“, ф. № 4675, монтиран на 12.12.2018 г., съгласно протокол за монтаж № 1 от 12.12.2018 г.

При извършената проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г. бе установено, че на вход ПС Среchenска бара е монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, описан в констативния протокол, подписан от двете страни, документиран в хода на проверката със снимков материал. От представеният от дружеството снимков материал, не се изяснява фабричният номер на разходомера. **С оглед гореизложеното представените от дружеството данни не съответстват на установеното при извършената в периода 21-23 януари 2019 г. извънредна проверка.**

2. На **изхода** на ПСПВ „Слатина” водните количества се отчитат **в три направления с 4 бр. разходомери**: за гр. Монтана, гр. Вършец, гр. Враца и гр. Берковица:

2.1. **направление „Враца“** – монтирани са 2 бр. разходомери - на стоманен и на етернитов водопровод.

За стоманения водопровод в хода на проверката са представени: приемно-предавателен протокол от фирмата изпълнител за монтаж на УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 0500/20117 от 20.07.2017 г., заявление за метрологична проверка от 24.07.2017 г. и талон за регистрация на извършените последващи проверки със срок на първоначална проверка до 07.2020 г., снимков материал, от който се вижда поставен стикер за проверка 2017 г.

За етернитовия водопровод е представено заявление за метрологична проверка от 03.08.2016 г. за УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 474/2016, от представения снимков материал се вижда поставен стикер за проверка 2016 г., респективно срокът на метрологична годност е до 08.2019 г. **Следва да бъде представен протокол от извършената метрологична проверка.**

2.2. **направление „Монтана“** – за разходомер УЗР, ф. № 900006 е представен протокол за проверка, поддръжка и ремонт от 09.10.2018 г. и снимков материал, от който се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г. – **същият е поставен след извършената на място в периода 21-23 януари 2019 г. извънредна проверка, и следва да бъде представен протокол от извършената метрологична проверка.**

2.3. **направление „Вършец“** – за УЗР ВЗЛЕТ ф. № 307928, е представен протокол за монтаж от 08.03.2010 г. и снимков материал, от който се вижда поставен стикер за метрологична годност до 02.2022 г. – **същият е поставен след извършената на място в периода 21-23 януари 2019 г. извънредна проверка, и следва да бъде представен протокол от извършената метрологична проверка.**

Препоръка:

1. Дружеството следва да представи протоколи за извършени метрологични проверки за разходомери, монтирани на: **вход „Бързия“** (гравитачна връзка), направление Враца (за разходомера на етернитовия водопровод), направление Монтана и направление Вършец.

2. Дружеството следва да представи информация за техническа и метрологична годност на разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, монтиран на **вход ПС Среchenска бара** (помпена връзка) по време на извършената извънредна проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г. Със становището си вх. № В-17-25-5 от 04.04.2019 г. ВиК операторът е представил данни за различен разходомер, който не е установен при извършената

извънредна проверка.

3. Дружеството следва да представи обяснения за разминаването между представеният протокол за монтаж на разходомер „Днепър-7“ на вход ПС Среchenска бара на обект ХВ „Среchenска бара“ от 12.12.2018 г., и констатираното в хода на проверката – в периода 21-23.01.2019 г. е установено, че на вход ПС Среchenска бара е монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052.

Данни за баланса на водните количества за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца за 2017 г. съгласно одобрения бизнес план на „ВиК“ ООД, гр. Монтана за 2017-2021 г. и отчетните данни за 2017 г. са представени в следната таблица:

Доставяне на вода на "ВиК" ООД, гр. Враца	Стойност, м ³	
	Разчет по БП за 2017 г.	Отчет 2017 г.
Общо количество вода на входа на системата АЗ/Q4	22 999 152	17 447 079
Добита сурова вода от повърхностни водоизточници	22 945 425	17 397 016
Добита сурова вода от подземни водоизточници	53 727	50 063
Продадена фактурирана вода Q3	21 812 220	16 555 863
	94,8%	94,9%
Неносеща приходи вода (неотчетена вода) Q9	1 186 932	891 216
	5,2%	5,1%

Дружеството отчита намаление на фактурираните количества за 2017 г. на „ВиК“ ООД, гр. Враца спрямо заложените в одобрения бизнес план за 2017-2021 г. в размер на 24,1%.

4. Дълготрайни активи за ХС „Среchenска бара“:

Представен е инвентарен опис по сметки към 31.12.2017 г. на собствените дълготрайни активи и на публични дълготрайни активи, изградени със собствени средства за ХВ Среchenска бара (код 106). Всички дълготрайни активи от опис са с местонамиране ХВ Среchenска бара и към 31.12.2017 г. са с отчетна стойност в размер на 425 113 лв. и балансова стойност в размер на 239 042 лв. В отчетните данни за 2017 г. дружеството е отчетело към услугата доставка на вода за друг ВиКО – ВиК Враца собствени и публични дълготрайни активи, изградени със собствени средства с отчетна стойност, възлизаща на 328 860 лв.

Във връзка с проверката на отнесените разходи към водоснабдителна система Среchenска бара и по-специално на отнесените разходи за транспортни средства, са изискани и представени инвентарни описи на транспортните средства и специализираната механизация на ХВ Среchenска бара. Съгласно предоставените инвентарни описи на ХВ Среchenска бара се използват 1 багер, 1 товарен автомобил, 3 лекотоварни автомобили и 5 бр. други транспортни средства:

- ✓ сметка 20303 Строителна и специализирана механизация – багер МТЗ-82 Беларус, с рег.№ М2635ЕЕ;
- ✓ сметка 20501 Транспортни средства – тежкотоварни автомобили – товарен автомобил ГАЗ53, с рег.№ М0311АН;
- ✓ сметка 20502 Транспортни средства – лекотоварни автомобили – УАЗ с рег.№ М0314АН; автобус Форд Транзит с рег.№ М2433АМ и Фолксваген с рег.№ М0723АХ;
- ✓ сметка 20504 Други транспортни средства – фургон, електрокар, фургонен салон, лодка стъклопластмасова и електрокар ЕВ735 (платформа).

Представен е и инвентарен опис по сметки към 31.12.2017 г. на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка (гр. 91) с местонамиране ХВ Среchenска бара с данни за всички активи за: № по ред, инвентарен номер, наименование на актива, метод на амортизация, полезен живот, дата на

придобиване, отчетна стойност, годишна и начислена амортизация, балансова стойност, местонамиране на актива и МОЛ. Отчетната стойност на дълготрайните активи от описа е в размер на 9 428 681 лв., а балансовата стойност е в размер 2 756 977 лв.

5. Оперативни разходи:

ВиК операторът разполага със счетоводна система (програмен продукт Ажур-Л), като е внедрен отделен модул за регулаторно счетоводство, отговарящ на изискванията на Правилата за водене на ЕСРО. В хода на проверката са предоставени Заповед 01/04.01.2017 г. и копие от утвърдена счетоводна политика за регулаторни цели на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, които се прилагат считано от 01.01.2017 г. и напълно кореспондират с Правилата към единния сметкоплан за регулаторни цели, приети с решение на КЕВР по т. 5 от Протокол №76/19.04.2016 г., изменени с решение на КЕВР по т.1 от Протокол №252/ 29.11.2017 г.

Аналитичността на сметките за услугата доставяне на вода е организирана по водоснабдителни системи на дружеството, както следва:

- код 100 – ВС Основна
- код 103 – ВС Непитейна
- код 104 – ВС Кобиляк
- код 105 – ВС Видин
- код 106 – ХВ Среchenска бара

В Бизнес плана за 2017 г. дружеството е планирало към услугата доставяне на вода за друг ВиКО – ВиК Враца оперативни разходи в размер на **1 261 560 лв.** (1 136 560 лв. с изключени разходи за амортизации), а в отчетните данни за 2017 г. е отчетло **1 025 200 лв.** (906 410 лв. с изключени разходи за амортизации), като тези стойности са формирани като сбор от калкулирания на база количества на вход ВС дял от преките разходи за ХВ Среchenска бара и ВС Кобиляк, отнасящ се за доставянето на вода на ВиК Враца и от разходите за спомагателна и административна дейност.

4.1.Преки разходи за ХВ „Среchenска бара“:

Съгласно представена Оборотна ведомост към 31.12.2017 г. на гр. 60, подсметка 11 за услугата доставяне на вода за код 106 – ХВ Среchenска бара, към ХВ Среchenска бара за 2017 г. са отнесени преки разходи (без разходи за амортизации) в размер на **1 276 798 лв.** В код 106 – ХВ Среchenска бара, подсметка 16 са отнесени и разходи за административна и спомагателна дейност, които също имат характер на преки разходи възлизат на обща стойност от **77 741.08 лв.**

В таблицата са представени в хил.лв. разходите по икономически елементи, отнесени към ХВ Среchenска бара:

Категория	ХВ Среchenска бара		
	ОБЩО	подсм. 11	подсм. 16
Разходи за материали	536.49	517.01	19.48
Разходи за външни услуги	154.51	151.52	2.99
Разходи за възнаграждения	346.10	304.34	41.76
суми по граждански договори и хонорари	4.80	4.80	
Разходи за соц. осигуровки	112.20	101.16	11.04
Данъци и такси	198.02	195.55	2.46
Други разходи	2.40	2.40	0.00
ОБЩО РАЗХОДИ:	1,354.53	1,276.79	77.74

В хода на проверката от всяка аналитична сметка на случаен принцип са изискани и проверени първични документи за различни разходи осчетоводени към код 106 – ХВ Среchenска бара, както следва:

✓ От сметка 6011106 *Разходи за горива и смазочни материали* са изискани и представени от дружеството 10 бр. пътни листове и фактура и складова разписка за закупуване на въглища и 3 бр. искания за изписване на въглища за отопление на стойност

35 811 лв., които е установено че действително се отнасят за ПСПВ Слатина.

✓ В сметка 6011109 *Разходи за материали за аварийен и текущ ремонт* са отчетени за ХВ Среchenска бара (код 106) 16 022 лв. На случаен принцип са изискани и представени от дружеството 9 бр. искания, от които изписаните материали от 7 бр. искания действително се отнасят за ремонти за ХВ Среchenска бара, а материалите от 2 бр. искания са свързани с ремонти в други ВС (1 бр. на ст-ст 1 270 лв. за ВС Кобиляк и 1бр. за ВС Тодорини кукли на ст-ст 670 лв.), но са некоректно отнесени към разходите за ХВ Среchenска бара. За 2017 г. ВиК операторът все още не е използвал в цялост ПП „ВиК Център“ за регистър за аварии и представените искания не са обвързани в софтуер с конкретни ремонти. Не са водени досиета за оперативните ремонти и същите не са отчитани в разходни центрове в съответствие с изискванията на ЕСРО.

✓ От сметка 6011110 *Други материали* са изискани и представени от дружеството 9 бр. искания, като изписаните материали действително се отнасят за ХВ Среchenска бара.

✓ От сметка 6021101 *Разходи за външни услуги за текущ и аварийен ремонт* са изискани и представени от дружеството 7 бр. фактури за извършени ремонти от външни контактори, като ремонтите действително са за съоръжения в ХВ Среchenска бара.

✓ От сметка 6021109 *Разходи за външни транспортни услуги* са изискани и представени от дружеството за трима служители билети за междуградски автобусни превози за извършен превоз от и до работното място – ХВ Среchenска бара, като е установено, че тези служители действително работят на ХВ Среchenска бара.

✓ От сметка 6021113 *Разходи за външни услуги – въоръжена охрана* са представени два договора с външни контактори. В приложения и към двата договора са описани обектите на дружеството, които подлежат на охрана.

✓ От сметка 6021119 *Разходи за външни услуги – лабораторни проби* са изискани и представени от дружеството 6 бр. фактури. От прегледа им е видно, че 4 бр. от тях действително се отнасят за ХВ Среchenска бара, макар че не се отнасят за лабораторни проби и са неправилно отнесени към тази аналитична сметка, а 2 бр. фактура (№ 1232 от 21.07.2017 г. на стойност 30 лв. и № 2919 от 31.10.2017 г., на стойност 6 045 лв.) се отнася за ВС Кобиляк и е некоректно отнесена към разходите за ХВ Среchenска бара. Проверените фактури са както следва:

- Фактура № 5306 от 13.04.2017 г. и Фактура № 5371 от 11.10.2017 г., всяка от които е на стойност 865 лв. и се отнася за периодичен технически преглед на 1 бр. кран мостов, 1 бр. автокран и 6 бр. телфер електрически, от които по 433 лв. от всяка са отнесени за ХВ Среchenска бара;
- Фактура № 228 от 03.07.2017 г. на стойност 1 195 лв. е за геодезическо заснемане на речно водохващане на р. Бързия (част от ХВ Среchenска бара) и оградата на СОЗ – пояс I, землище на с. Бързия;
- Фактура № 1232 от 21.07.2017 г. на стойност 30 лв. за Тарифа по чл. 21, ал. 2 от търговския закон, която обаче се отнася за ВС Кобиляк, а не за ХВ Среchenска бара;
- Фактура № 1914 от 02.10.2017 г. на стойност 1 463 лв. за ел.измерване и ПНР, от която 253 лв. за отчетени за ХВ Среchenска бара.
- Фактура № 2919 от 31.10.2017 г., на стойност 6 045 лв. се отнася за изследвания за причини за наличие на арсен във води за ВС Кобиляк.

✓ В сметка 6041101 *Разходи за възнаграждения* са отчетени разходите за възнаграждения на пряко заетия персонал на ХВ Среchenска бара в размер на 304 335 лв.

✓ В сметка 6051101 *Разходи за осигуровки* са отчетени разходите за осигуровки на пряко заетия персонал на ХВ Среchenска бара.

✓ Представен е дневник на сметка 6061102 *Разходи за данъци, такси и др. – такса водовземане*, от който е видно, че за система 106 ХВ Среchenска бара са начислени и изплатени такси водовземане в размер на 190 525 лв., като този разход следва да се разпределя само между ВС основна и ВС Берковица, тъй като „ВиК“ ООД, гр. Враца заплащат на МОСВ такса водовземане за взетите количества от ХВ Среchenска бара

(изчислена на база фактурирани количества от „ВиК“ ООД, гр. Монтана).

Проверката установи разходи, които са некоректно отнесени към ХВ Среchenска бара общо в размер на 8 015 лв.

От извършената проверка се установи, че преките разходи, свързани с ХВ Среchenска бара са коректно отнесени към тази водоснабдителна система, но при изготвяне на годишните отчетни данни за регулаторни цели по водоснабдителни системи, към преките разходи за ХВ Среchenска бара се добавят и преките разходи за ВС Кобиляк (в размер на 15 486 лв.) Този подход е погрешен и е в разрез с правилата на ЕСРО, тъй като от ВС Кобиляк се подава вода само за основната система на „ВиК“ ООД, гр. Монтана и за „ВиК“ ООД, гр. Враца, докато от ВС Среchenска бара се подава вода и за „ВиК - Берковица“ ЕООД. При сумирането на преките разходи за двете системи и последващото им разпределяне между трите ВиК оператора част от разходите за ВС Кобиляк, които са свързани с доставката на вода само за основната система на ВиК Монтана и за „ВиК“ ООД, гр. Враца, некоректно се разпределят и към услугата за доставяне на вода на „ВиК - Берковица“ ЕООД.

В таблицата са представени в хил.лв. разходите по икономически елементи за ВС Кобиляк, от които следва да се разпределят разходи за ВС основна и за услугата доставка на вода за друг ВиК оператор „ВиК“ ООД, гр. Враца,

Категория	ВС Кобиляк		
	ОБЩО	подсм.11	корекция от ХВ Ср. бара
Разходи за материали	11.48	10.21	1.27
Разходи за външни услуги	6.17	0.10	6.08
Разходи за възнаграждения	3.88	3.88	
суми по граждански договори и хонорари	0.00		
Разходи за соц. осигуровки	1.24	1.24	
Данъци и такси	0.05	0.05	
Други разходи	0.00		
ОБЩО РАЗХОДИ:	22.82	15.48	7.35

Препоръки:

1. „ВиК“ ООД, гр. Монтана да представи информация за предприети действия, чрез които ще се елиминират възможностите за грешно отнасяне (осчетоводяване) на разходи от една водоснабдителна система към друга.
2. Дружеството да представи информация за предприети действия, чрез които ще се гарантира правилното разпределение на разходите между отделните водоснабдителни системи в съответствие с правилата на ЕСРО.

4.2. Разходи за административна и спомагателна дейност, които следва да се разпределят за ХВ „Среchenска бара“:

Разходите за административна и спомагателна дейност се водят в група 60, подсметка 16 в съответствие със сметкоплана за регулаторни цели и за 2017 г., като тези разходи се водят по райони на дружеството - 14 на брой, като район 14 е *Централно управление*. Всички разходи за административна и спомагателна дейност в края на годината са разпределени между районите по регулирани услуги, предоставяни в съответния район. Този подход не съответства на правилата на ЕСРО и на Правилата към единния сметкоплан за регулаторни цели, според които на разпределяне подлежат само присъщите разходи за подсметка 16 разходи за административна и спомагателна дейност, в този случай разходи за район 14 Централно управление.

За ХВ Среchenска бара са разпределени разходи в размер на 241 391 лв., като това разпределение е направено автоматично от счетоводната програма, като коефициентът на разпределение е изчислен от системата на база отчетени преки разходи за всеки район. Този подход не съответства на правилата на ЕСРО и на инструкциите за попълване на

годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство, тъй като не е спазен принципът за разпределение на общите за услугите разходи (разходите за административна и спомагателна дейност): първоначално разпределянето им се извършва по услуги на база преки разходи и впоследствие разходите за услугата доставяне на вода се разпределят по водоснабдителни системи на база количества на вход ВС.

От счетоводната система е представена Оборотна ведомост към 31.12.2017 г. на гр. 60, подсметка 16 *Разходи за административна и спомагателна дейност*. За разходите от район 14 *Централно управление* на случаен принцип са изискани и проверени първични документи за различни разходи, както следва:

✓ От сметка 6011607 *Разходи за материали – работно облекло* е представено искане № 855 от 30.12.2017 г. на стойност 204 лв. за униформени дрехи на служител на длъжност технически сътрудник от централно управление;

✓ От сметка 6011609 *Разходи за материали – материали за текущ и аварийен ремонт* са отчетени 16 бр. искания на обща стойност 3 794 лв.

✓ В сметка 6021601 *Разходи за външни услуги – текущ и аварийен ремонт* са отчетени две фактури: № 2520 от 08.11.2017 г. на стойност 20 523 лв. за хидроизолация на покрив в административна сграда и № 2522 от 04.12.2017 г. на стойност 12 450 лв. за топлоизолация на подпокривно пространство и тераса на административна сграда. Представени са двете фактури, приемо-предавателни протоколи и протоколи образец №19 от 09.11.2017 г. и от 05.12.2017 г. за предаване на двата обекта. И двата ремонта в същността си представляват капиталови ремонти и не следва да се отчитат като оперативни и съответно следва да се изключат от стойността на разпределяемите разходи за административна и спомагателна дейност;

✓ В сметка 6021615 *Разходи за външни услуги – услуги по договор за инкасиране* са отчетени 24 бр. фактури на обща стойност 26 443 лв., които са разпределени единствено за районите от ВС Основна (код 100) и ВС Непитейна (код 103). За водоснабдителните системи за друг ВиК оператор такива разходи не са разпределени, тъй като не са относими към тях;

✓ В сметка 6041601 *Разходи за възнаграждения* са отчетени 493 859 лв., от които за ХВ Среченска бара са отнесени 114 хил.лв., а към ВС Кобиляк са отнесени 3 хил.лв.

✓ От сметка 6091603 *Други разходи – командировки в страната* и сметка 6091604 *Други разходи – командировки в чужбина* са отчетени общо 15 207 лв., които са разпределени между системите на ВиК оператора.

За 2017 г. разходите за административна и спомагателна дейност, отнесени в район 14 *Централно управление* са в размер на **1 044 078 лв.** (без включени разходи за амортизации на активи за административна и спомагателна дейност в размер на 21 026 лв.). От тях на разпределение между ВС подлежат **993 110 лв.**, тъй като се приспадат разходи за дейностите по реализация и за такса регулиране, които нямат отношение към ВС за доставка на вода за друг ВиК оператор. За услугата доставяне на вода следва да се разпределят разходи за административна и спомагателна дейност в размер на **799 970 лв.** (80.55%, изчислени на база преки разходи), от които **347 330 хил.лв.** (43%, изчислени на база количества на вход ВС)– за ВС за доставка на вода на друг ВиК оператор, „ВиК“ ООД, гр. Враца.

В таблицата са представени в хил.лв. разходите по икономически елементи за административна и спомагателна дейност от р-н Централно управление и тяхното коректно разпределение към услугата доставяне на вода и към ВС „ВиК“ ООД, гр. Враца при спазване на правилата на ЕСРО:

Категория	Централно управление		
	ВиК Враца	дост. на вода	ОБЩО
Разходи за материали	24.49	56.41	70.03
Разходи за външни услуги	81.20	187.02	232.18
Разходи за възнаграждения	172.72	397.81	493.86

суми по граждански договори и хонорари	6.67	15.35	19.06
Разходи за соц. осигуровки	48.18	110.98	137.77
Данъци и такси	4.24	9.78	12.14
Други разходи	9.82	22.62	28.08
ОБЩО РАЗХОДИ:	347.33	799.97	993.11

Препоръки:

1. „ВиК“ ООД, гр. Монтана следва да разпределя разходите за административна и спомагателна дейност съгласно правилата на ЕСРО и на Правилата към единния сметкоплан за регулаторни цели, според които на разпределяне подлежат само присъщите разходи за подсметка 16 разходи за административна и спомагателна дейност, в този случай разходи само за район 14 Централно управление.

4.3. Сравнителен анализ на разходите за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца

В таблицата е представено сравнение на разходите в хил.лв. по икономически елементи за ВС „Враца“:

- прогнозиран за 2017 г. в Бизнес план 2017-2021 г.
- отчетни данни за 2017 г., предоставени от „ВиК“ ООД, гр. Монтана
- изчислени в хода на проверката при спазване на правилата на ЕСРО

Категория	ВС „Враца“		
	БП	отчет 2017	данни от проверка
Разходи за материали	475.63	360.58	369.95
Разходи за външни услуги	153.16	133.03	177.62
Разходи за възнаграждения	364.45	297.03	395.81
суми по граждански договори и хонорари	8.00	5.86	9.75
Разходи за соц. осигуровки	122.18	93.02	120.50
Данъци и такси	9.07	11.20	9.07
Други разходи	4.00	5.66	11.37
ОБЩО РАЗХОДИ:	1,136.49	906.37	1,094.06

Извод:

Преизчислените в резултат на проверката разходи за 2017 г. ВС „ВиК“ ООД, гр. Враца са по-високи с 188 хил.лв. от отчетените в годишните отчетни справки по ЕСРО и с 42 хил.лв. по-ниски от планираните разходи в Бизнес плана за 2017 г.

6. Персонал в ХВ „Среченска бара“:

От представеното разгънато щатно разписание за м. декември 2017 г. е видно, че в ХВ Среченска бара на щат са 45 служителя, разпределени както следва:

- ✓ Административно и обслужващо звено – 4 бр.;
- ✓ звено ПСПВ Слатина – 13 бр.;
- ✓ звено ПС Слатина – 11 бр.;
- ✓ звено Охранителна и водосборна зона – 4 бр.;
- ✓ звено Строителство ВМВ – 9 бр.;
- ✓ звено Стол – 1 бр.
- ✓ звено Електромеханично оборудване – 3 бр.

В разгънатото щатно разписание е налична информация за име и длъжност на служителите, номер на трудов договор, код по НКПД и към кой район се води съответния служител, в случая район 106 – ХВ Среченска бара.

На място бяха проверени всички досиета на служителите посочени в разгънатото щатно разписание. Към всяко досие са налични трудов договор, длъжностна характеристика, актуализациите на трудовите възнаграждения, молби за отпуски и други.

Длъжностните характеристики са утвърдени от управителя на дружеството, като изрично са посочени конкретна длъжност, клас и код по НКПД, и структурно/териториално звено, в което се намира – в случая ХВ Среchenска бара.

Ежемесечно от ръководител ХВ Среchenска бара се изготвя „График за отработеното работно време“ на персонала, зает на ХВ Среchenска бара, в който поименно се отбелязват действително отработените часове, отработените нощни часове, извънреден труд, отработени часове през официални празници, платени и неплатени отпуски, болнични и др. В края на месеца Графикът се представя в отдел „Човешки ресурси“ за обработка на информацията и начисляване на трудови възнаграждения.

В момента на проверката на място на обекти от ХВ Среchenска бара се констатира присъствието в ПС Слатина на двама служители на 12 часови смени и 1 ръководител звено на 8 часов работен ден, а от останалите звена, обслужващи хидровъзела - общо 18 служители, от които 15 бр. на 8-часов работен ден, 2 бр. на 12-часови смени, 1 бр. на 10-часова смяна. Констатираният брой служители **съответства** на графика за работа.

Въз основа на посоченото по-горе се констатира следното:

1. ВиК операторът не отчита постъпващите количества вода на входа на ПСПВ „Слатина“, в нарушение на разпоредбите на чл. 194а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите. За монтираните на вход ПСПВ измервателни уреди ВЗЛЕТ липсва техническа документация. Същевременно от представената техническа документация за монтираните измервателни уреди на ХВ „Среchenска бара“ е видно, че от 6 бр. измервателни уреди само един отговаря на одобрения тип, с изискваните от закона марки, удостоверяващи годината на последващ контрол (УЗР SONICS тип FS 200, ф. № 0500/2017, монтиран на тръбопровод ф 1000, ст. за направление Враца).

След връчване на констативен протокол на 01.04.2019 г., „ВиК“ ООД, гр. Монтана представя снимков материал, от който са видни стикери удостоверяващи срок на метрологична годност за разходомери монтирани на вход „Бързия“ (гравитачна връзка), направление Монтана и направление Вършец, поставени след извършената извънредна проверка. Не са представени протоколи от извършените метрологични проверки за тези разходомери, както и за разходомерите монтирани на направление Враца.

След връчване на констативен протокол на 01.04.2019 г., „ВиК“ ООД, гр. Монтана представя данни за разходомер монтиран на вход ПС Среchenска бара (помпена връзка), различен от установения при извършената извънредна проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г. При извършената проверка е установен монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, а сега дружеството е представило протокол за монтаж на разходомер „Днепър -7“ на 12.12.2018 г.

2. Дружеството не измерва технологичните загуби на вода за промивни нужди за ПСПВ „Слатина“. Видно от таблицата същите са в размер на 5,12% от подадената вода от хидровъзел „Среchenска бара“, което не съответства на т. 16д от Указанията за прилагане на Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните системи (Указания НРКВКУ), съгласно която нивото на нефактурирана вода Q3A, не може да надхвърля 4% от общото количество вода на вход система.

3. Дружеството отчита подадени водни количества от ВС „Тодорини кукли“ само към „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица за 2017 г., същевременно до 2016 г. от системата „ВиК“ ООД, гр. Монтана подава количества освен към „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица и към ВС „Основна“. Следователно количествата подадена вода от ВС „Тодорини кукли“ към основната система за 2017 г. са включени в общите добити количества за ВС „Основна“.

4. От представените инвентарни описи е видно, че всички дълготрайни активи, заведени за ХВ Среchenска бара (код 106) са действително активи, отнасящи се към дейността на хидровъзела.

5. От представените оборотни ведомости на сметки от група 60 *Разходи по икономически елементи*, подсметки 11 за *услугата доставяне на вода*, с код 106 за ХВ Среchenска бара е видно, че отчетените разходи са действително извършени за присъщи

дейности за хидровъзела, с изключение на 8 015 лв., които се отнасят за ВС Кобиляк (7 345 лв.) и за ВС Тодорини кукли (670 лв.).

6. При изготвяне на отчетните данни в края на годината към разходите за ХВ Среchenска бара се добавят и преките разходи за ВС Кобиляк, от която се подава вода за основната система на „ВиК“ ООД, гр. Монтана и за „ВиК“ ООД, гр. Враца. Този подход е погрешен и е в разрез с правилата на ЕСРО.

7. Всички разходи за административна и спомагателна дейност в края на годината са разпределени между районите по регулирани услуги, като този подход не отговаря на изискванията на Правилата за водене на ЕСРО.

8. Разходите за административна и спомагателна дейност в края на годината се разпределят между регулираните услуги, предоставяни в съответния район на база коефициенти, изчислени за всеки район поотделно, като този подход не отговаря на изискванията на Правилата за водене на ЕСРО.

9. От представеното разгънато щатно разписание за звено ХВ Среchenска бара и извършената проверка на място в обектите от хидровъзела, е видно, че посочените в щатното разписание 45 служителя са действително назначени и работят на ХВ Среchenска бара.

10. Отчетените в годишните отчетни справки по ЕСРО разходи за 2017 г. за доставка на вода на друг ВиК оператор, „ВиК“ ООД, гр. Враца са по-ниски с 188 хил.лв. от преизчислените разходи в хода на проверката.

Изказвания по т.15.:

Докладва И. Касчиев. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана има одобрен бизнес план от 2017 г. Дружеството има много сложна технологична система. През предходния регулаторен период са обособени общо шест системи – една основна, една непитейна система и още четири системи за доставяне на вода за собствени нужди, както и на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „ВиК-Берковица“ ЕООД и „ВиК - Видин“ ЕООД. Дружеството има одобрени цени през новия регулаторен период за основна система, за непитейна и за доставяне на вода на трите ВиК оператора. През 2018 г. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана е посочило, че „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, който е основен потребител на водни количества от язовир Среchenска бара, е започнало да консумира значително по-ниски водни количества от това, което е в обявения бизнес план и на двете дружества. Поради тази причина приходите силно са намалели. В резултат на това е проведена кореспонденция с „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, за да се изяснят причините за намаленото потребление. Изпратени са редица писма и до двете дружества. В хода на кореспонденцията „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца е отправило редица съмнения и сигнали, че цената за доставяне на вода в бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана не е прогнозирана правилно, че дружеството е отнесло редица допълнителни разходи и персонал. В края на месец януари в тази връзка е извършена проверка на място във ВС „Среchenска бара“, с цел изясняване на преките разходи и какви разходи за административна и спомагателна дейност са отнесени, кои са преките активи в системата, какви активи за административна и спомагателна дейност са отнесени, как се измерват водните количества, какъв персонал е отнесен към тази система, за да се изясни дали възраженията на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца са основателни. Заключениета на работната група са следните:

1. ВиК операторът не отчита постъпващите количества вода на входа на ПСПВ „Слатина“, в нарушение на разпоредбите на чл. 194а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите. За монтираните на вход ПСПВ измервателни уреди липсва техническа документация. При извършената проверка в установено, че от 6 бр. измервателни уреди само един отговаря на одобрения тип, с изискваните от закона марки, удостоверяващи годината на последващ контрол (това е един от разходомерите за направление Враца). След връчване на констативен протокол на 01.04.2019 г., „ВиК“ ООД, гр. Монтана представя допълнителна

информация и снимков материал, от който е видно, че на част от разходомерите допълнително са залепени стикери, удостоверяващи срок на метрологична годност на разходомери, монтирани на единия вход на пречиствателната станция и на изхода на направление Монтана и направление Враца. Това е направено след извършената извънредна проверка, като дружеството не е представило протоколи от извършени метрологични проверки за тези разходомери в допълнителната информация. Дружеството е представило информация за разходомера, който е монтиран на втория вход на пречиствателната станция при помпената връзка. Установява се, че дружеството коментира различен разходомер от този, който е установен в рамките на проверката. Същевременно посочва, че той е бил монтиран преди извършването на проверката – през декември 2018 г. Това е очевидно несъответствие с установеното при проверката.

2. Дружеството не измерва технологичните загуби на вода за промивни нужди за ПСПВ „Слатина“, а ги определя. В отчетните данни дружеството е посочило 5,12% технологични загуби от подадената вода от хидровъзел „Среченска бара“. Това е в противоречие с т. 16д от Указанията за прилагане на Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните системи. Нивото на нефактурирана вода Q3А, не може да надхвърля 4% от общото количество вода на вход система.

3. Дружеството отчита подадени водни количества от ВС „Тодорини кукли“ само към „ВиК – Берковица“ ЕООД, гр. Берковица за 2017 г., същевременно до 2016 г. от системата „ВиК“ ООД, гр. Монтана подава количества освен и към ВС „Основна“. Следователно количествата подадена вода от ВС „Тодорини кукли“ към основната система за 2017 г. са включени в общите добити количества за ВС „Основна“, т.е. има противоречие в информацията, която е представяна преди.

4. От представените инвентарни описи е видно, че всички дълготрайни активи, заведени за ХВ Среченска бара са действително активи, отнасящи се към дейността на хидровъзела.

5. От представените оборотни ведомости на сметки от група 60 *Разходи по икономически елементи*, подсметки 11 *за услугата доставяне на вода*, с код 106 за ХВ Среченска бара е видно, че отчетените разходи са действително извършени за присъщи дейности за хидровъзела, с изключение на 8 015 лв., които се отнасят за ВС Кобиляк (7 345 лв.) и за ВС Тодорини кукли (670 лв.).

6. При изготвяне на отчетните данни в края на годината към разходите за ХВ Среченска бара се добавят и преките разходи за ВС Кобиляк, от която се подава вода за основната система на „ВиК“ ООД, гр. Монтана и за „ВиК“ ООД, гр. Враца. Този подход е погрешен и е в разрез с правилата на ЕСРО.

7. Всички разходи за административна и спомагателна дейност в края на годината са разпределени между районите по регулирани услуги, като този подход не отговаря на изискванията на Правилата за водене на ЕСРО.

8. Разходите за административна и спомагателна дейност в края на годината се разпределят между регулираните услуги, предоставяни в съответния район на база коефициенти, изчислени за всеки район поотделно, като този подход не отговаря на изискванията на Правилата за водене на ЕСРО.

9. От представеното разгънато щатно разписание за звено ХВ Среченска бара и извършената проверка на място в обектите от хидровъзела, е видно, че посочените в щатното разписание 45 служителя са действително назначени и работят на ХВ Среченска бара.

10. Отчетените в годишните отчетни справки по ЕСРО разходи за 2017 г. за доставка на вода на друг ВиК оператор, „ВиК“ ООД, гр. Враца са по-ниски с 188 хил.лв. от произчислените разходи в хода на проверката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 4 и чл. 23, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 10, ал. 1 и ал. 4, и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на

водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на КЕВР да вземе следните решения:

I. Да разгледа и приеме настоящия доклад.

II. На „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана да се дадат следните препоръки:

1. Да представи протоколи за извършени метрологични проверки за разходомери монтирани на вход „Бързия“ (гравитачна връзка), направление Враца (за разходомер монтиран на етернитов водопровод), направление Монтана и направление Вършец.

2. Да представи информация за техническа и метрологична годност на разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, монтиран на вход ПС Среchenска бара (помпена връзка) по време на извършената извънредна проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г.

3. Да посочи обяснения за разминаването между представеният протокол за монтаж на разходомер „Днепър-7“ на вход ПС Среchenска бара на обект ХВ „Среchenска бара“ от 12.12.2018 г., и констатираното в хода на проверката – в периода 21-23.01.2019 г. е установено, че на вход ПС Среchenска бара е монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052.

4. Да посочи обяснения защо има разминаване между отчетните данни към КЕВР и към МОСВ относно добитото количество вода за ВС „Непитейна“.

5. За периода, в който няма измерване на вход и изход на ПСПВ „Слатина“ да изготвя баланса на водните количества на хидровъзел „Среchenска бара“ в съответствие с изискванията на т. 16 д от Указания НРКВКУ, съгласно които технологичните загуби се приемат в размер на не повече от 4% от общото количество подадена вода на вход ВС.

6. Да разпределя разходите за ВС „Кобилък“ между ВС „Основна“ и системата за доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца.

7. Да разпределя разходите за ВС „Тодорини кукли“ между ВС Основна и ВС за друг ВиК оператор – „ВиК Берковица“ ЕООД.

8. Да разпределя разходите за административна и спомагателна дейност от експлоатационните райони съгласно Правилата на ЕСРО, а именно: на база общите преки разходи по услуги.

9. Да разпределя по услуги и водоснабдителни системи само присъщите разходи за административна и спомагателна дейност (район 14 Централно управление).

10. Да предприеме действия, чрез които ще се елиминират възможностите за грешно отнасяне (осчетоводяване) на разходи от една водоснабдителна система към друга.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“, в качеството му на контролиращ орган съгласно разпоредбите на чл. 188 от Закона за водите, във връзка с чл. 194а от същия закон, за извършване на проверка на измервателните устройства чрез които да се измерва отнетият при водовземаването от яз. „Среchenска бара“ обем вода. При извършената извънредна проверка на място не е изяснено дали монтираните на вход и изход ПСПВ „Слатина“ разходомери са проверени и пломбирани от БДДР.

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областният управител на област Монтана и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Монтана, за предприемане на действия по компетентност, във връзка с разпоредбите на чл. 9.3. Измерване от сключения между АВиК-Монтана и „ВиК“ ООД, гр. Монтана договор по реда на чл. 198п, ал. 1 от ЗВ.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ ООД, гр. Монтана.

VI. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на „ВиК“ ООД, гр. Враца за сведение.

П. Трендафилова запита може ли след извънредната проверка и установените

обстоятелства да се направи заключение дали твърденията на „ВиК“ ООД, гр. Враца са основателни. Поводът за извънредната проверка е този.

И. Касчиев отговори, че мнението на работната група е, че твърденията на „ВиК“ ООД, гр. Враца не са основателни. Констатирано е, че към момента „ВиК“ ООД, гр. Монтана е разпределяло по-ниски разходи, отколкото е следвало да разпредели. Част от твърденията (свързани с измерването на водните количества) са основателни и там наистина има сериозен проблем.

П. Трендафилова запита знае ли се причината поради която количествата, които „ВиК“ ООД, гр. Враца потребява са спаднали. Потребителите ли са намалели, или има алтернативен източник?

И. Касчиев отговори, че тази система така е проектирана, че язовир Сречанска бара да водоснабдява град Враца и град Мездра. Работната група е обследвала наличната информация и според нея е малко вероятно дружеството да може да водоподава от други местни източници за тези населени места. Основното твърдение е, че водният цикъл за град Враца е успешен и загубите на вода са намалели. Очакват се отчетните данни за 2018 г., за да се види какво наистина ще отчете „ВиК“ ООД, гр. Враца. „ВиК“ ООД, гр. Монтана е информирало, че ефектът от намалението през 2018 г. е значително по-голям спрямо 2017 г. Това е прогнозиран съществен приход за дружеството и затова ще се помисли дали да се поиска преразглеждане на одобрената цена. Затова е извършена и тази проверка – дружеството да преразгледа начина на отчетност, да оправи отчетните данни и да се прецени какво ще се прави.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 4 и чл. 23, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 10, ал. 1 и ал. 4, и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-94/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана във връзка със запитване на дружеството за преразглеждане на цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца“.

II. На „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана да се дадат следните препоръки:

1. Да представи протоколи за извършени метрологични проверки за разходомери монтирани на вход „Бързия“ (гравитачна връзка), направление Враца (за разходомер монтиран на етернитов водопровод), направление Монтана и направление Вършец.

2. Да представи информация за техническа и метрологична годност на разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, монтиран на вход ПС Сречанска бара (помпена връзка) по време на извършената извънредна проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г.

3. Да посочи обяснения за разминаването между представеният протокол за монтаж на разходомер „Днепър-7“ на вход ПС Сречанска бара на обект ХВ „Сречанска бара“ от 12.12.2018 г., и констатираното в хода на проверката – в периода 21-23.01.2019 г. е установено, че на вход ПС Сречанска бара е монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052.

4. Да посочи обяснения защо има разминаване между отчетните данни към КЕВР и към МОСВ относно добитото количество вода за ВС „Непитейна“.

5. За периода, в който няма измерване на вход и изход на ПСПВ „Слатина“ да изготвя баланса на водните количества на хидровъзел „Среченска бара“ в съответствие с изискванията на т. 16 д от Указания НРКВКУ, съгласно които технологичните загуби се приемат в размер на не повече от 4% от общото количество подадена вода на вход ВС.

6. Да разпределя разходите за ВС „Кобиляк“ между ВС „Основна“ и системата за доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца.

7. Да разпределя разходите за ВС „Тодорини кукли“ между ВС Основна и ВС за друг ВиК оператор – „ВиК Берковица“ ЕООД.

8. Да разпределя разходите за административна и спомагателна дейност от експлоатационните райони съгласно Правилата на ЕСРО, а именно: на база общите преки разходи по услуги.

9. Да разпределя по услуги и водоснабдителни системи само присъщите разходи за административна и спомагателна дейност (район 14 Централно управление).

10. Да предприеме действия, чрез които ще се елиминират възможностите за грешно отнасяне (осчетоводяване) на разходи от една водоснабдителна система към друга.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“, в качеството му на контролиращ орган съгласно разпоредбите на чл. 188 от Закона за водите, във връзка с чл. 194а от същия закон, за извършване на проверка на измервателните устройства чрез които да се измерва отнетият при водовземаването от яз. „Среченска бара“ обем вода. При извършената извънредна проверка на място не е изяснено дали монтираните на вход и изход ПСПВ „Слатина“ разходомери са проверени и пломбирани от БДДР.

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областният управител на област Монтана и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Монтана, за предприемане на действия по компетентност, във връзка с разпоредбите на чл. 9.3. Измерване от сключения между АВиК-Монтана и „ВиК“ ООД, гр. Монтана договор по реда на чл. 198п, ал. 1 от ЗВ.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ ООД, гр. Монтана.

VI. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на „ВиК“ ООД, гр. Враца за сведение.

В заседанието по **точка петнадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова - за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Дава задължителни указания на „Топлофикация - Враца“ ЕАД в срок до 23.05.2019 г. да представи в КЕВР изменен и допълнен проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“

2. Изменените и допълнени проекти на „Общи условия за продажба на топлинна

енергия за битови нужди от „Топлофикация - Враца“ ЕАД на клиенти в град Враца” и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ да бъдат представени в Комисията, заедно с копие от решение на Съвета на директорите на дружеството за приемането им.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. от 17 бр. дружества.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията издава сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-220 от 15.04.2019 г. относно заявление от „Ай Си Джи Би“ АД за одобряване на Тарифен кодекс за IGB съгласно чл. 4.3.1. от Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция от 08.08.2018 г.;

2. Насрочва обществено обсъждане на Тарифния кодекс на IGB на 08.05.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане на Тарифния кодекс на IGB да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия и организации на потребители;

4. Датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране;

5. Тарифният кодекс на IGB, ведно с доклада, да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

По т.4. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БРИКЕЛ“ ЕАД.

2. „БРИКЕЛ“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.5. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ТЕЦ Марица 3“ АД.

2. „ТЕЦ Марица 3” АД да бъде уведомен за откриване на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.6. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност.

2. „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.7. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.

2. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.8. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “В и К - БЕЛОВО” ООД.

2. “В и К - БЕЛОВО” ООД да бъде уведомен за откриване на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.9. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД.

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.10. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД.

2. „Водоснабдяване и Канализация Добрич” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.11. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София.

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, гр. София, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.12. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “УВЕКС” ЕООД.

2. “УВЕКС” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като

му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.13. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград.

2. „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.14. както следва:

I. Приема доклад относно извънредна проверка на „В И К“ АД, гр. Ловеч във връзка във с внесени за одобряване с вх. № В-17-34-10 от 09.11.2018 г. бизнес план за развитие на дейността на „В И К“ АД, гр. Ловеч като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги с вх. № В-17-34-11, от 09.11.2018 г., както и получено писмо от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен с вх. № В-17-23-1 от 16.01.2019 г. относно предложените от „В И К“ АД, гр. Ловеч с бизнес плана цени за периода 2017-2021 г. за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор – за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

II. Дава на „ВиК“ АД, гр. Ловеч следните препоръки:

1. „ВиК“ АД, гр. Ловеч да монтира измервателно устройство в техническа и метрологична годност на измервателния пункт на отклонението за гр. Троян от ВС „Черни Осъм“.

2. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да намали отчетната стойност на общите за услугата доставяне на вода собствени активи с 372 хил.лв., годишната амортизация – с 32 хил.лв. и натрупаната амортизация – с 286 хил.лв.

3. В изготвянето на бизнес плана и на отчетните данни „ВиК“ АД, гр. Ловеч да разпределя между водоснабдителните системи общите за услугата доставяне на вода собствени активи с коефициенти, изчислени на база количества на вход ВС.

4. При установяване на счетоводна грешка при отнасянето на разходи по райони или счетоводни сметки, тя да бъде изправена със счетоводна операция, за да има кореспонденция между данните в счетоводния софтуер и данните от електронните таблици, изготвяни за регулаторни цели.

5. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. и на годишни отчетни справки по ЕСРО „ВиК“ АД, гр. Ловеч да изключи от разходите за административна и спомагателна дейност, които разпределя за услугата доставяне на вода за друг ВиК оператор, разходите и броя персонал за водомерна работилница и за дейностите по реализация и да отнесе тези разходи само към основната система.

6. При изготвянето на бизнес план 2017-2021 г. за всяка от прогнозираните години в ценовите модела – за ВС „Основна“ и за ВС Доставка на вода на друг ВиК оператор да бъде посочено намаление на разходите от категория Други разходи за материали с размера на отнесената стойност за покупка на дълготрайни активи през 2015 г.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областния управител на област Ловеч и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ АД, гр. Ловеч

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ АД, гр. Ловеч.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен и ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян за сведение.

По т.15. както следва:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-94/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана във връзка със запитване на дружеството за преразглеждане на цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца“.

II. На „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана да се дадат следните препоръки:

1. Да представи протоколи за извършени метрологични проверки за разходомери монтирани на вход „Бързия“ (гравитачна връзка), направление Враца (за разходомер монтиран на етернитов водопровод), направление Монтана и направление Вършец.

2. Да представи информация за техническа и метрологична годност на разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052, монтиран на вход ПС Среchenска бара (помпена връзка) по време на извършената извънредна проверка на място в периода 21-23 януари 2019 г.

3. Да посочи обяснения за разминаването между представеният протокол за монтаж на разходомер „Днепър-7“ на вход ПС Среchenска бара на обект ХВ „Среchenска бара“ от 12.12.2018 г., и констатираното в хода на проверката – в периода 21-23.01.2019 г. е установено, че на вход ПС Среchenска бара е монтиран разходомер УЗР ВЗЛЕТ, ф. № 800052.

4. Да посочи обяснения защо има разминаване между отчетните данни към КЕВР и към МОСВ относно добитото количество вода за ВС „Непитейна“.

5. За периода, в който няма измерване на вход и изход на ПСПВ „Слатина“ да изготвя баланса на водните количества на хидровъзел „Среchenска бара“ в съответствие с изискванията на т. 16 д от Указания НРКВКУ, съгласно които технологичните загуби се приемат в размер на не повече от 4% от общото количество подадена вода на вход ВС.

6. Да разпределя разходите за ВС „Кобилък“ между ВС „Основна“ и системата за доставяне на вода на друг ВиК оператор – „ВиК“ ООД, гр. Враца.

7. Да разпределя разходите за ВС „Тодорини кукли“ между ВС Основна и ВС за друг ВиК оператор – „ВиК Берковица“ ЕООД.

8. Да разпределя разходите за административна и спомагателна дейност от експлоатационните райони съгласно Правилата на ЕСРО, а именно: на база общите преки разходи по услуги.

9. Да разпределя по услуги и водоснабдителни системи само присъщите разходи за административна и спомагателна дейност (район 14 Централно управление).

10. Да предприеме действия, чрез които ще се елиминират възможностите за грешно отнасяне (осчетоводяване) на разходи от една водоснабдителна система към друга.

III. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“, в качеството му на контролиращ орган съгласно разпоредбите на чл. 188 от Закона за водите, във връзка с чл. 194а от същия закон, за извършване на проверка на измервателните устройства чрез които да се измерва отнетият при водовземаването от яз. „Среchenска бара“ обем вода. При извършената извънредна проверка на място не е изяснено дали монтираните на вход и изход ПСПВ „Слатина“ разходомери са проверени и пломбирани от БДДР.

IV. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на областният управител на област Монтана и председател на асоциация по ВиК за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Монтана, за предприемане на действия по компетентност, във връзка с разпоредбите на чл. 9.3. Измерване от сключения между АВиК-Монтана и „ВиК“ ООД, гр. Монтана договор по реда на чл. 198п, ал. 1 от ЗВ.

V. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност, в качеството му на принципал на „ВиК“ ООД, гр. Монтана.

VI. Копие от протоколното извлечение да се изпрати на „ВиК“ ООД, гр. Враца за сведение.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № ОУ-2 от 18.04.2019 г. - „Топлофикация - Враца” ЕАД.
2. Доклад с вх. № Е-Дк-216 от 15.04.2019 г. и Решение на КЕВР № С-9 от 18.04.2019 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия за периода от 01.03.2019 г. до 31.03.2019 г. на 17 бр. дружества.
3. Доклад с вх. № Е-Дк-220 от 15.04.2019 г. относно заявление от „Ай Си Джи Би“ АД за одобряване на Тарифен кодекс за IGB.
4. Доклад с вх. № О-Дк-221 от 15.04.2019 г. - „БРИКЕЛ“ ЕАД.
5. Доклад с вх. № О-Дк-222 от 15.04.2019 г. - „ТЕЦ Марица 3“ АД.
6. Доклад с вх. № О-Дк-223 от 15.04.2019 г. - „Топлофикация Петрич“ ЕАД – в несъстоятелност.
7. Доклад с вх. № О-Дк-224 от 15.04.2019 г. - „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД.
8. Доклад с вх. № О-Дк-225 от 15.04.2019 г. - „В и К - БЕЛОВО“ ООД.
9. Доклад с вх. № О-Дк-226 от 15.04.2019 г. - „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА“ ЕООД.
10. Доклад с вх. № О-Дк-227 от 15.04.2019 г. - „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ДОБРИЧ“ АД.
11. Доклад с вх. № О-Дк-228 от 15.04.2019 г. - „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. София.
12. Доклад с вх. № О-Дк-229 от 15.04.2019 г. - „УВЕКС“ ЕООД.
13. Доклад с вх. № О-Дк-230 от 15.04.2019 г. - „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Велинград.
14. Доклад В-Дк-93/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „В и К“ АД, гр. Ловеч.
15. Доклад В-Дк-94/15.04.2019 г. относно извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонов)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)