



## ПРОТОКОЛ

№ 168

София, 25.09.2018 година

Днес, 25.09.2018 г. от 11:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензи и пазари – природен газ“, Б. Петракиева – началник на сектор „Международна дейност“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-688 от 25.07.2018 г. и доклад с вх. № Е-Дк-688 от 19.09.2018 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева; Михаела Андреева; Веселин Тодоров; Любослава Джоргова; Ваня Василева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-149 от 19.09.2018 г. относно проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

Работна група: Агапина Иванова, Пламен Младеновски, Ивайло Касчиев, Юлиан Митев, Ремзия Тахир, Любослава Джоргова, Борислава Петракиева

3. Доклад с вх. № О-Дк-359 от 19.09.2018 г. относно изпълнение на т. 3 от Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Ивайло Касчиев,

**По т.1.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-688 от 25.07.2018 г. и доклад с вх. № Е-Дк-688 от 19.09.2018 г. относно **проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-15-20-21 от 29.05.2018 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с предложение за изменение и допълнение на разпоредбата на чл. 17, ал. 12 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата). Със Заповед № 3-Е-98 от 06.07.2018 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши преглед и анализ на предложението за изменение и допълнение на Наредбата, въз основа на който да изготви доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на НРЦПГ (НИД на НРЦПГ), в съответствие с чл. 28 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

**След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:**

Съгласно чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. За неуредените въпроси се прилагат разпоредбите на Закона за нормативните актове (чл. 80 от АПК).

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА, в редакцията обн. в ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 4.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконовни нормативни актове не се прилагат разпоредбите на чл. 17 - чл. 33 от ЗНА, т.е. не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от закона.

Предложението от „Булгаргаз“ ЕАД за изменение и допълнение на НРЦПГ е насочено основно към изменение и допълнение на действащата разпоредба на чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ и е обусловено от анализа на резултатите от нейното прилагане до момента. „Булгаргаз“ ЕАД предлага изменения в цитираната норма от НРЦПГ с оглед прецизиране начина на формиране на разликата между прогнозни и отчетни разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа от предходен ценови период. Предложеното изменение предвижда разликите да се формират от прогнозните количества за доставка и фактическите доставни цени, заплатени услуги по пренос до българската граница, курс на лева към щатския долар, както и от други непредвидени количества, доставени през съответния отчетен тримесечен период.

Като обстоятелства, налагащи предложеното изменение, „Булгаргаз“ ЕАД посочва необходимостта от елиминиране на въздействието на приетите или неприетите в повече количества в сравнение с последно заявените прогнозни количества природен газ при установяване на разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ, както и избягването на негативните последици за паричния поток на обществения доставчик и за клиентите му от отразяване на тези разлики в утвърждаваните от КЕВР цени. Дружеството счита, че е необходимо изменение на чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ и с оглед непризнаването към момента на разходите на обществения доставчик за закупени количества природен газ за балансиране като разходи за доставка на входа на

газопреносната мрежа.

Предвид горното е изготвен проект на НИД на НРЦПГ и мотиви за неговото приемане, които са изложени по-долу в настоящия доклад.

Предложението на „Булгаргаз“ ЕАД за изменение на чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ отразява съществуващи обществени отношения, които към момента са уредени в тази Наредба. Поради тази причина, повдигнатите въпроси следва да бъдат нормативно уредени по начин, който продължава да осигурява съответствие с нормите на ЗЕ и изпълнение на принципите на ценово регулиране, в частност за баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, както и за равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и осигуряване на балансирано изменение на цените за краен клиент. В тази връзка, в проекта на НИД на НРЦПГ е създадена формула в чл. 17, ал. 12, по която се изчислява разликата между прогнозни и отчетни разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносните мрежи от предходен ценови период. Според тази формула прогнозните разходи за доставка на количества природен газ на входа на газопреносните мрежи се изчисляват като произведение от отчетните количества природен газ в енергийни единици за вътрешния пазар и цената на природния газ на входа на газопреносните мрежи, а отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносните мрежи - като сума от разходите за доставени количества природен газ, съответно от внос за вътрешния пазар, от местни добивни предприятия и от запаси природен газ с цел продажба. В тази връзка е предвидена и нова разпоредба за изчисляване на: отчетните разходи за доставени количества природен газ от внос за вътрешния пазар, отчетните разходи за доставени количества природен газ от местни добивни предприятия и отчетните разходи за доставени количества природен газ от запаси природен газ с цел продажба. Създадена е и норма, уточняваща, че при изчисляване на отчетните разходи се прилага коефициент за преобразуване в енергийни единици, определен въз основа на среднопретеглената горна граница на топлина на изгаряне на природния газ по месеци за съответното тримесечие въз основа на данни на оператора на газопреносните мрежи.

Друго съществено предложение в проекта на НИД на НРЦПГ се отнася до образуване и утвърждаване на цените на природния газ единствено в енергийни единици, което е залегнало и в приложимото европейско законодателство за сектор „Природен газ“. Направени са изменения в разпоредбите на чл. 18, чл. 19, чл. 20 и в чл. 22, с които се премахва възможността за утвърждаване на цени на природния газ в левове за 1000 куб. м. Предложени са изменения и допълнения на чл. 11а и чл. 17 от НРЦПГ, според които прогнозните количества природен газ са в енергийни единици и съответно общественият доставчик изчислява и предлага за утвърждаване цените в левове за MWh. В тази връзка в НИД на НРЦПГ са включени и разпоредби, уреждащи образуването на цената на природния газ в левове за MWh при горна граница на топлина на изгаряне на природния газ, изчислена като среднопретеглена стойност въз основа на данни на оператора на газопреносните мрежи за същото тримесечие на предходните три години.

Предложението в НИД на НРЦПГ за изменение на чл. 35 предвижда процедурна промяна и отпадане на посочения срок за провеждане на закрито заседание на КЕВР за приемане на решение, с което изменя цените по чл. 17 и 19 от наредбата.

С оглед предложенията за изменение и допълнение на чл. 17 на НРЦПГ, е необходимо да се създаде норма, задължаваща общественият доставчик, при подаване на заявлението по чл. 32 за утвърждаване на цени на природния газ за следващото тримесечие на 2018 г., да приложи справки за разликите между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносните мрежи, формирани за I и II тримесечие на 2018 г., изчислени по новия ред съгласно чл. 17, ал. 12, ал. 13 и ал. 14.

#### 1. Причини, които налагат приемането на НИД на НРЦПГ:

При прилагането на чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ в производството по утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е идентифицирана необходимост

от прецизиране на тази разпоредба с оглед непротиворечивост при нейното прилагане. Отделно от това, е налице необходимост от изменение на разпоредби на НРЦПГ с оглед образуване и утвърждаване на цените на природния газ единствено в лева за енергийни единици, в съответствие с действащото европейско законодателство за сектор „Природен газ“. По силата на пряко приложимите в Република България регламенти (Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ; Регламент (ЕС) 2017/459 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно механизмите за разпределяне на капацитет в газопреносни системи и за отмяна на Регламент (ЕС) № 984/2013 и други), за приложими тарифи, за предлаган капацитет, за количества природен газ и други се прилага само енергийна единица, изразена като енергийни единици за единица време - kWh/h или kWh/ден, а не обемна единица. В тази връзка се налага и регламентиране на въпроса за калоричността на природния газ при образуването и при утвърждаването на цената на природния газ на обществения доставчик в левове за MWh при горна граница на топлина на изгаряне на природния газ, изчислена като среднопретеглена стойност въз основа на данни на оператора на газопреносните мрежи за същото тримесечие на предходните три години.

## 2. Целите, които се поставят:

С проекта на НИД на НРЦПГ се цели по-ясна регламентация и оптимизиране на реда и условията, при които ще се осъществява занапред регулирането на цените на обществения доставчик и в сектор „Природен газ“ като цяло, при запазване на действащите разпоредби и основни принципи за регулиране на цените. Проектът цели прецизиране на нормите от действащата правна уредба, с оглед постигане на яснота относно елементите, формиращи разликата между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносните мрежи от предходен ценови период, с оглед точно описание на начина на изчисляване на тази разлика и осигуряване на непротиворечивото прилагане на този начин.

Проектът цели също премахване на съществуващата в НРЦПГ възможност за утвърждаване на цените в освен в левове за MWh и в левове за 1000 куб. м., което е в съответствие с европейското законодателство, според което е приложима енергийна единица (kWh).

## 3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на проекта на НИД на НРЦПГ не е обвързано с разходи за държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка.

## 4. Очаквани резултати от прилагането:

В резултат от приемането на Наредба на изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ ще се създаде по-голяма яснота за всички участници на пазара на природен при образуване на цените на природния газ от обществения доставчик и при утвърждаване на тези цени от КЕВР. От друга страна това ще допринесе Комисията, при утвърждаване на цените, по които общественият доставчик продава природен газ, съответно при периодичните изменения на цените, по които крайните снабдители продават природен газ на клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, да осъществява по-ефективно правомощията си в областта на ценовото регулиране в интерес на всички участници на пазара на природен газ и на обществото като цяло. При изменението и допълнението на чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ ще се регламентирант ясни правила, с което се създават условия Комисията да упражнява по-ефективно регулаторните си правомощия с оглед спазване на принципите за икономическа обосновааност на цените и за балансираното им изменение за краен клиент.

С проекта на НИД на НРЦПГ ще се създадат нормативни условия за точно прилагане на европейското законодателство в сектор „Природен газ“ относно възприетата в същото енергийна единица, което ще способства за създаване на единна регулаторна рамка в тази връзка.

Проектът на НИД на НРЦПГ е в съответствие с разпоредбите на ЗЕ и осигурява

спазване йерархията на нормативните актове и постигане на непротиворечивост и единна регулаторна рамка. В този смисъл не се очаква предложените изменения и допълнения да създадат затруднения в дейността на енергийните дружества и при прилагане на административните процедури за утвърждаване на цени.

#### 5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на НИД на НРЦПГ е в съответствие с и не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз. Проектът е съобразен с изискването на приложимото европейско законодателство в сектор „Природен газ“ за прилагане на енергийни единици.

Във връзка с горното и при одобряване от страна на Комисията на предложения проект на НИД на НРЦПГ, следва да бъде проведена процедура за приемането на цитирания подзаконен нормативен акт от компетентността на КЕВР съгласно ЗНА, АПК и ЗЕ. Проектът на НИД на НРЦПГ, ведно с доклада, съдържащ мотивите, следва да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР, както и на Портала за обществени консултации, да бъде проведено обществено обсъждане на проекта и на заинтересованите лица да бъде предоставен поне минималния законоустановен срок за изразяване на становища и предложения по проекта.

#### Изказвания по т.1.:

Докладва Г. Дечева. Предложеният за разглеждане проект на НИД на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ е във връзка с постъпило писмо от „Булгаргаз“ ЕАД, съдържащо предложение за изменение и допълнение на разпоредбата на чл. 17, ал. 12 от Наредбата, с цел прецизиране начина на формиране на разликата между прогнозни и отчетни разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа от предходен ценови период. Предложените изменения са свързани с необходимостта от елиминиране на въздействието на различните от последно заявените прогнозни количества природен газ и свързаните с тях извършени разходи. В тази връзка, в проекта на НИД на НРЦПГ е създадена формула в чл. 17, ал. 12, като новият момент при определяне размерът на прогнозните разходи на входа на газопреносните мрежи е, че се взимат предвид отчетните, доставените количества природен газ в енергийни единици за вътрешния пазар и цената на природния газ на входа на газопреносните мрежи. Създадена е и норма, уточняваща, че при изчисляване на отчетните разходи се прилага коефициент за преобразуване в енергийни единици, определен въз основа на среднопотеглената горна граница на топлина на изгаряне на природния газ по месеци за съответното тримесечие на предходната година, въз основа на данни на оператора на газопреносните мрежи. Друго предложение в проекта на НИД на НРЦПГ се отнася до образуване и утвърждаване на цените на природния газ единствено в енергийни единици. Направени са изменения в разпоредбите на чл. 18, 19, 20 и 22, с които се премахва възможността за утвърждаване на цени на природния газ в левове за 1000 куб. м. Предложени са изменения и допълнения на чл. 11а и чл. 17 от НРЦПГ, според които прогнозните количества природен газ са в енергийни единици и съответно общественият доставчик изчислява и предлага за утвърждаване цените в левове за MWh. Предложението в НИД на НРЦПГ за изменение на чл. 35 предвижда процедурна промяна и отпадане на посочения срок за провеждане на закрито заседание на КЕВР за приемане на решение за изменение на цените по чл.17 и чл.19 от наредбата. Във връзка с предложенията за изменение и допълнение на чл. 17 на НРЦПГ е създадена норма, задължаваща общественият доставчик, при подаване на заявлението по чл. 32 за утвърждаване на цени на природния газ за следващото тримесечие, да приложи справки за разликите между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносните мрежи, формирани за I, II и III тримесечие на 2018 г., изчислени по новия ред съгласно промените в чл. 17. Предвид горното, разпоредбата на § 9 от проекта на НИД на НРЦПГ следва да се преработи, тъй като предстои общественият доставчик да подаде заявление за утвърждаване на цена на природния газ за I тримесечие на 2019 г. Също така, в § 3, в частта на измененията и

допълненията на чл. 17, ал. 13, изразът „щатския долар“ следва да се замени с изречение „съответната чуждестранна валута“. Г. Дечева поясни, че в предложения на Комисията проект цената е останала в долари, но това ще бъде заличено при публикуването на сайта на КЕВР. В допълнение трябва да се отбележи, че с решение по Протокол № 136 от 30.07.2018 г., т. 2, Комисията е отложила разглеждането на доклад с вх. № от 25.07.2018 г. относно проект на НИД на НРЦПГ, по причини, които са описани в цитирания протокол. Междувременно при прилагането на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия е установена необходимост от допълване на тази наредба, в частта на чл. 38а, с цел синхронизиране на свързаните производства по чл. 38, ал. 1 и ал. 2 и чл. 38а. В тази връзка, в чл. 38а след изречение „Комисията може да измени и тези цени“ следва да се постави запетая и да се добави изречение „като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;
3. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на Доклада и Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
4. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;
5. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по Доклада и Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.
6. Да публикува проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, ведно с доклада, на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

Р. Осман каза, че само при изключителни случаи трябва да има допълнителни доклади. Това не е пропуск, защото допълнително възникват някои въпроси, които трябва да бъдат разрешени. В този доклад се посочва действащ член – 38а. В изпратената по електронната поща действаща наредба има само чл. 38. Няма чл. 38а. Р. Осман каза, че не може да вземе отношение по този член, когато такъв няма.

А. Иванова отговори, че работната група е изпратила материалите за Наредба № 2. В допълнения доклад и в проекта за изменение и допълнение на Наредба № 2 се предлага изменение и в Наредба № 1 за електрическата енергия, което всъщност не е част от самия текст на Наредба № 2, а ще фигурира само в Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 2. С един нормативен акт (Наредба № 2) се изменя друг нормативен акт (Наредба № 1). Това е §10 от проекта на Наредба за изменение и допълнение.

Р. Осман обърна внимание, че по един въпрос се изпраща действащата наредба, а по друг въпрос няма материали. Служителите трябва да изпратят тези материали. В този случай пред членовете на Комисията е Наредба № 2. Предложението относно Наредба № 1 го няма. Не е изпратен материал. Защо се изпраща само едното? Сега отново трябва да се търси действащата наредба. Р. Осман каза, че не е много убеден, че с едно решение трябва да се промени и друга наредба и добави, че е на мнение, че не е правилно да се предложи това. Работната група е създадена за определен вид дейност и има определен вид задачи. Не е правило да се променя и другата наредба без да се измени заповедта на председателя.

И. Иванов запитва Е. Маринова дали ще коментира този правен въпрос.

Е. Маринова каза, че в този случай въпросът е по целесъобразност. Необходимостта от изменение на Наредба № 1 е продиктувана от процедурите, които в момента са открити пред Комисията за изменение на цените на електрическата и топлинната енергия вследствие на изменените цени на природния газ. В хода на тези процедури е установено, че в разпоредбата на чл. 38а липсва синхронизация със свързаните с нея производства. По тази причина предложението на работната група е аргументирано с тези факти и обстоятелства.

И. Иванов каза, че предложението е отразено в §10 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 2. Това е за синхронизиране на процедурите.

Е. Маринова обясни, че при липсата на това изменение на чл. 38а цените в сектор „Електроенергетика“ не могат да се проведат по предвидената за другите цени съкратена процедура.

Р. Осман каза, че в такива случаи трябва да се прочете заповедта на председателя. В доклада изрично е записано, че е сформирана работна група със задача да извърши преглед и анализ на предложението за изменение и допълнение на Наредбата. Въз основа на този анализ трябва да се изготви доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на природния газ в съответствие с чл. 28 и т.н. С допълнителният доклад се предлага изменение на друга наредба и това изменение е съществено. Р. Осман допълни, че според него това е съществено изменение и Комисията не може да го разглежда, защото отсъства от заповедта на председателя. В нея не се възлага задача да се проучи и направи анализ относно изменението на Наредба № 1. Това е неправилно. Р. Осман предложи председателят да излезе със заповед за Наредба № 1 - да се направи това, което е направено за Наредба № 2. Това изменение е много съществено и не фигурира в сегашната заповед.

И. Иванов отговори, че от допълнителния доклад се вижда, че не фигурира, защото при първоначалното формиране на работната група целта е била изменение само в Наредба № 2. И. Иванов каза, че иска да запитва дали това ще доведе до някакви проблеми относно процедурите, които са в ход, ако не се приеме §10 за промяната в Наредба № 1.

Е. Маринова отговори, че това изменение няма да се отрази.

И. Иванов каза, че приема казаното, защото често пъти заедно с Р. Осман прави референции към обсъждането в Народното събрание. Там се казва, че обсъждането е за определен законопроект, но не рядко в преходните и заключителните разпоредби има препратки към един и повече различни законопроекти. Там предложенията също се разпределят със заповед на председателя.

Р. Осман каза, че разликата между разглеждането на законопроект и възлагането на определена задача на работна група е съществена. Няма нищо общо и примерът не е приложим.

И. Иванов каза, че няма да спори и запитва дали има други изказвания.

А. Йорданов каза, че първо ще вземе отношение по разисквания до момента въпрос. И двата подзаконови акта са от компетентността на пълния състав на Комисията, какъвто е в момента. Действително със заповедта за възлагане може да не е възложена тази задача, но е очевидно, че при изготвянето на анализа могат да се намерят такива несъвършенства в кореспондиращи норми с други актове от същия ранг. В случая става въпрос за три наредби: за регулиране на цените на електрическата енергия, за регулиране на цените на природния газ и за регулиране на цените на топлинната енергия. А. Йорданов допълни, че според него това не е толкова съществен порок, че да налага отпадането, но повече няма да коментира този въпрос, защото аргументите вече са казани. А. Йорданов каза, че иска да коментира предложението за изменение по същество и обясни, че изцяло споделя философията относно преизчисляването на разликите от разходите, които са направени от обществения доставчик за придобиване на природен газ на входа на газопреносната система. В този аспект продължава терминологично неправилната употреба на израза „цена на вход на газопреносна система“. Цената винаги е елемент на

сделка. В така направените разходи на обществения доставчик има разходи, които не са предмет на конкретна сделка, т.е. има разходи, които са направени за съхранение на природен газ и за неговото изтегляне. Съгласно наредбата тези разходи могат да бъдат преоценявани. В онзи случай най-вероятно става въпрос за себестойност. Събирането на цена със себестойност под общото наименование „цена на вход на газопреносна система“ е терминологично неправилно. Добре е, че работната група се е въздържала и на много места е избегната употребата на „цена на вход на газопреносна система“. При всички положения това не изменя изчислението по същество. При всички положения става въпрос за разходите, които общественият доставчик прави за доставката на съответните прогнозираны количества, става въпрос за прогнозни разходи. Не е толкова съществен проблем, ако това дори не бъде отразено. А. Йорданов каза, че иска да обърне внимание на чл. 17, ал. 2. Там се казва следното: *„Цените по алинея ал. 1 могат да се изменят периодично в съответствие с условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар“*. Съгласно българското законодателство, „Булгаргаз“ ЕАД (освен качеството на обществен доставчик по силата на издадената му лицензия за обществена доставка) може да има качеството на търговец на природен газ по силата на това, че съгласно българското законодателство е регистрирано като търговец. В този смисъл при прилагането на gas release програми част от тези доставки за вътрешния пазар няма да са предназначени за продажба по регулирани цени и тази разпоредба в известен смисъл ограничава прилагането на т. нар. gas release програми. Може би трябва да се уточни, че става въпрос за количества, които се купуват именно с цел продажба по регулирани цени. Подобна е ситуацията и в ал. 5, където се описва по какъв начин общественият доставчик формира количествата природен газ. Там отново се използва изразът „внос за вътрешен пазар“. По никакъв начин Законът за енергетиката не ограничава „Булгаргаз“ ЕАД да продаде за вътрешен пазар по свободно договорени цени. Явно разпоредбата като цяло се отнася за регулиране цените на обществения доставчик, но е добре това да се изчисти и не е необходимо да остава като възможен двойк прочит на разпоредбата. Относно договорите с местни добивни предприятия. Тук за тях въобще няма уточнение, но съществува хипотезата, при която „Булгаргаз“ ЕАД би могло да закупи от местни добивни предприятия и да продаде с цел експорт (не само на вътрешен пазар). Най-вероятно това се е и случвало в миналото. Тогаво необходимо ли е тези количества да попадат в количествата, които участват в изчислението на цената за регулирания пазар? А. Йорданов каза, че според него става въпрос за някакво прецизиране на текста. Последната забележка е относно чл. 17, ал. 13, където става въпрос за добиване на количествата, които се съхраняват в „Чирен“. Накрая на разпоредбата се казва: *„и тяхната цена за съответния месец“*. А. Йорданов каза, че счита, че количествата, които се добиват от „Чирен“ към този момент, нямат цена, а имат себестойност. Отново става въпрос за неправилно терминологично използване на израза *цена*. Цена има при придобиването, когато има нагнетяване. След това себестойността се изменя с различни разходи, които са направени допълнително, но при изтеглянето от „Чирен“ няма сделка, поради която да се сформира цена. Тук става въпрос за класически случай на себестойност. Идеята на направените коментари е с наредбата за регулиране на цени да не се ограничават всякакви други възможни източници на доставка, което вече е изпълнено с част от разпоредбите, т.е. те вече отразяват възможността „Булгаргаз“ ЕАД да внесе количества извън тези, които са по дългосрочни договор с Газпром. Механизмът, по който калоричността се привежда като прогнозна и отчетна цена и да се отразява в действителните разходи на „Булгаргаз“ ЕАД, вече е направен. Просто тези няколко отбелязани разпоредби продължават да са известна пречка за развитието на алтернативен пазар.

И. Иванов запитва А. Йорданов дали неговото заключение е, че подкрепя промяната.

А. Йорданов отговори, че я подкрепя и само отбелязва някои моменти.

В. Владимиров каза, че в процеса на дискусиата са се оформили въпрос и предложение. Става въпрос за §10. Има заповед, която възлага на работната група



промени в Наредба № 2. В процеса на работа и анализ на работната група е станало известно, че е необходима поправка или промяна в текста на чл. 32а от Наредба № 1 и вследствие на това работната група е изработила допълнителен доклад за запознаване с тази необходимост. Ако председателят направи едно допълнение към заповедта за възлагане и там бъде уточнена тази необходимост от промяна в Наредба № 1, това би ли довело до някакво юридическо противоречие или ще позволи да се отстрани това противоречие и да се продължи напред с останалите процедури? В. Владимиров каза, че молбата му е да получи отговор от дирекция „Правна“.

И. Иванов обобща, че В. Владимиров пита дали, ако сега проектът се приеме без този параграф в Преходните и заключителните разпоредби, който препраща към Наредба № 1... Всъщност днешното заседание е начало на процедурата. В началото на месец октомври ще има обществено обсъждане и възможност за допълнение – така, както нормативно се предвижда. В случай, че се представи предложение за допълнение в състава и предмета на работната група и това бъде след общественото обсъждане... да се въведе тази допълнителна преходна и заключителна разпоредба. Възможно ли е това? Разбира се, че всичко това ще бъде мотивирано и обяснено по съответния начин, както се изисква при направата на анализ и обосновка на предложение.

Е. Маринова запита дали въпросът е относно сегашното приемане на проекта с §10 или без него.

И. Иванов поясни, че става въпрос да се приеме без §10, защото Р. Осман категорично е изразил становище §10 да отпадне от проекта.

Е. Маринова отговори, че този проект на изменение и допълнение до края на процедурата ще върви без §10. В момента стъпката е за приемане на проект на наредба и публикуване на съответните места за публични консултации и обществено обсъждане.

И. Иванов запита дали това означава, че предложения за изменение на някои от текстовете автоматично трябва да бъдат отхвърлени, ако постъпят в хода на публичните консултации.

Е. Маринова отговори, че те няма да бъдат в рамките на откритата процедура, защото тя е по наредбата за газа, а §10 касае друг акт, по който не е открита процедура за изменение и който няма как да се коментира в хода на друга процедура. Ако се издаде допълнителна заповед за промяна на Наредба № 1, тя започва всички стъпки. В случая подходът цели процесуална икономия за бързина и време. Отварянето на една цяла наредба за изменение предполага много предложения и много коментари.

Р. Осман каза, че е изразил своето мнение. В случая не става въпрос за педантичност. Ако се продължи по пътя на внесените два доклада, това ще отпадне в съда. Р. Осман допълни, че е обяснил каква е разликата между обсъждане на законопроект в парламента и разликата на заповед на председателя. Поставя се точно определена задача и е стартирала процедура с тази заповед. В конкретния случай няма как да се допълни, защото в публичното пространство е пуснат проект за изменение и допълнение на една наредба. Разликата е съществена. Процедурата върви със заповедта. Р. Осман обясни, че казва това, в което е убеден за себе си и че няма да подкрепи обсъждането на този параграф. Насочването към преходните и заключителните разпоредби изобщо няма сходство със заповед на председателя на една държавна агенция, ведомство или комисия. Разглежда се определена задача. Ненапрасно иницирането на подобна промяна трябва да се посочи в заповедта. Това неща го няма. Народният представител обсъжда и предлага нещо, което е свързано с процедурата. Вече е стартирала една процедура. Р. Осман каза, че разбира експертите от дирекция „Правна“, от дирекция „Природен газ“ и А. Йорданов относно икономисване на време на Комисията, но тази икономия няма да бъде в интерес на КЕВР и ще отпадне в съда. Ще има кой да обжалва специално по тези въпроси. Р. Осман каза, че е изразил своето мнение и допълни, че има един въпрос по същество, който е във връзка с предложеното изменение на чл. 17. Обяснена е разликата между сегашната ситуация и това, което се предлага. Какво се променя основно? Какво въвежда тази форма. Промяната е съществена и е основата на изменението.

Г. Дечева обясни, че разликата е при изчисляването на разликата в прогнозираните и отчетените количества, т.е. разходи за природен газ. В случая работната група предлага прогнозните количества да не са както досега: последно заявените количества от контрагентите на „Булгаргаз“ ЕАД. Работната група е приемала тези количества и е умножавала по цената, която се получава и това са били прогнозните разходи на дружеството. Сега се въвежда нов момент, че тези разходи вече се формират на база отчетените или вече доставените количества природен газ за вътрешния пазар. Това е кардиналната разлика.

Р. Осман запитва какво е мнението на работната група и дирекцията относно изменението на ал. 13.

Г. Дечева отговори, че не може да говори от името на цялата работна група и изразява личното си мнение, че споделя изказването на А. Йорданов, което се касае до *себестойност и цена на вход*.

А. Йорданов каза, че иска да отговори на първия въпрос на Р. Осман. При сега действащата наредба в изчисляването на разликите между прогнозните и отчетените данни не се отчита закупуването и продаването на по-ниски количества от „Булгаргаз“ ЕАД, а когато е реализирало по-ниски приходи. Досега само се сравняват количествата, които е прогнозирано да бъдат закупени и количествата, които са закупени с презумпцията, че приходите си оставят същите, каквито биха били при по-голямото количество. Сега се прецизира изчислението на тази разлика. Тя вече съвсем отговаря на всички отчетени количества – прогнозни количества и респективно изменения в доставната цена и изменения в калоричността на природния газ, което досега не е отчитано.

И. Иванов каза, че това се съдържа и в искането, което „Булгаргаз“ ЕАД е отправило писмено до КЕВР. И. Иванов каза, че предлага да се премине към гласуване на проекта на решение, който е представен от Г. Дечева. От текста на проекта за изменение на наредбата отпада §10, защото има риск решението да бъде атакувано в съда.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че общественото обсъждане ще се състои на 04.10.2018 г. от 10:00 часа.

Предвид гореизложеното и на основание и на основание чл. 14 и чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;
2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;
3. Насрочва обществено обсъждане на проекта по т. 2 на 04.10.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на КЕВР;
4. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;
5. Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, датата и часът за провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

6. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-149 от 19.09.2018 г. относно **проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.**

С Решение по Протокол № 35 от 27.02.2018 г., т. 4, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е приела Доклад с вх. № Е-Дк-149 от 26.02.2018 г., съдържащ предложение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион (Консултативен форум, Форум).

Сред мотивите за предложението за създаване на Консултативен форум е инициираната на 8.11.2017 г. от Европейската Комисия (ЕК) законодателна процедура за изменение на Директива 2009/73/ЕО относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ (Директива 2009/73/ЕО). С предложените изменения, Директива 2009/73/ЕО ще започне да се прилага в своята цялост по отношение на газопроводи от и към трети страни, в т.ч. съществуващите и бъдещите газопроводи до границата на юрисдикцията на Европейския съюз (ЕС).

При приемане на Решението за създаване на Консултативен форум е взета предвид също така необходимостта от сътрудничество между националните регулаторни органи (НРО) и в областта на електроенергетиката, с оглед протичащите процеси по свързаност на пазарите на електроенергия и създаването на регионални пазари като първа стъпка към създаването на единен европейски пазар.

Отбелязана е и положителната перспектива на сътрудничество по отношение на регулирането на ВиК секторите в държавите от Балканския регион с цел обмяна на опит по отношение на стандарти за опазване на водните ресурси и промотиране на добри практики за ефикасност и качество при предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги.

Във връзка с горното и с оглед развитие на формите на сътрудничество, постигнати въз основа на подписаните от КЕВР споразумения с регулаторните органи на част от съседните държави, Комисията е приела за целесъобразно задълбочаване на съгласуването на действията между НРО на държавите от Балканския регион с оглед изпълнение на европейските изисквания, постигането на съпоставимост на регулаторните режими по отношение на трансграничната инфраструктура и избягване на противоречия при взимането на решение на национално равнище.

Приетото от КЕВР Решение за създаване на Консултативен форум е представено и обсъдено на среща, проведена на 1 и 2 март 2018 г. във Велико Търново, организирана от българския регулатор, с регулаторните органи на Гърция, Сърбия, Македония и Черна гора, които са изразили своята силна подкрепа за инициативата и са заявили общите си очаквания, че по този начин ще бъде стимулиран ползотворния многостранен диалог.

Предвид гореизложеното и с оглед необходимостта от уреждане на реда, условията и процедурите за осъществяване на сътрудничество в рамките на консултативния форум, е

изготвен проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

С Решение по Протокол № 106 от 14.06.2018 г., т. 4, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е приела Доклад с вх. № Е-Дк-149 от 11.06.2018 г., като е одобрила проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на енергийните и водни регулатори на Балканските държави и е възложила на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране да изпрати писмо до регулаторните органи от Балканския полуостров с приложение проекта на Споразумение.

Одобреният от КЕВР проект на Споразумение предвижда: националните регулаторни органи, които са проявили интерес за присъединяване и учредяват Форума; целите и задачите, които Консултативния форум си поставя; организацията на Форума, включваща борд на регулаторите и работни групи; координацията между НРО; програмата на Форума; председателство на Консултативния форум и неговия бюджет.

С писмо изх. № Е-04-00-63 от 10.07.2018 г. на КЕВР проектът на Споразумение е изпратен до НРО на Гърция (RAE), Сърбия (AERS), Македония (ERC) и Черна гора (REGAGEN) за предоставяне на бележки и предложения по текстовете на Споразумението, както и изразяване на готовност за неговото подписване.

В тази връзка Гръцкият регулаторен орган за енергия е развил основната идея за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион, като направените от регулатора бележки са с цел конкретизиране на проекта на Споразумение. Основните предложения, които RAE е направил, са свързани с въвеждането на статут на НРО, членуващи в Консултативния форум и НРО – наблюдатели; въвеждането на „заместник-председателство“, което се заема от НРО, който ще поеме председателството на Форума следващата година; процедура по приемане на нови членове; конкретизиране на ролята на Съвета на регулаторите, както и процедура за напускане на Споразумението.

Предвид гореизложеното в проекта на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион бяха направени промени с цел отразяване бележките на Гръцкия регулаторен орган за енергия и добавянето на текстове, които конкретизират неговите предложения.

С направените промени се въвежда статутът на НРО-наблюдатели, като се предвижда възможността други заинтересовани национални регулаторни органи, от Балканския регион и граничещите с него държави да бъдат поканени от Съвета на регулаторите да участват като Наблюдатели в работните групи, както и на ежегодната среща с цел ефективност и задълбоченост при обсъждането на поставените теми и въпроси. Не се предвижда представителите на НРО, наблюдатели в Консултативния Форум, да участват в Съвета на регулаторите и да инициират създаване на специалните работни групи, но им се дава възможността да участват в тях. НРО, които са наблюдатели в Консултативния Форум, няма да могат да инициират дискусии, но ще имат възможност да участват във вече провеждащите се такива. Освен това се предвижда да бъдат информирани за резултатите от провежданите срещи, ако не са участвали в тях, както и за приетите общи становища.

Проектът на Споразумение въвежда изискването НРО, които са членове на Консултативния форум да полагат максимални усилия да присъстват на годишната среща на Съвета на регулаторите, регламентирана в член 5 от Споразумението.

Предвидено е на ежегодната среща да се приема основна рамка за дискусии, която съдържа темите и въпросите, които са от значение за участниците в Консултативния Форум към този момент и които ще бъдат обсъждани в работните групи. Предвижда се основната рамка за дискусии да се приема за период от две години, като междувременно, при необходимост, могат да се включат и нововъзникнали теми и въпроси.

Проектът на Споразумение въвежда времева рамка и НРО, който ще подготвя

провеждането на ежегодната среща, като се предвижда тя да се състои през есента и да се ръководи от членовете, председателстващи Форума през съответната година.

Съгласно проекта на Споразумение първата година Консултативния форум ще се председателства от Комисията за енергийно и водно регулиране на Република България.

За да се гарантира непрекъснатост на дейността на Консултативния форум, както и приемственост при провеждане на комуникацията, проектът на Споразумение предвижда Съветът на регулаторите да въведе позиция на заместник-председателстващ Консултативния форум, която да се заеме от НРО, който ще поеме председателството на Форума следващата година. В този случай всяка година Съветът на регулаторите ще определя мястото на годишната среща за следващите две години.

В проекта на Споразумение се включва нов чл. 10, който урежда присъединяването на други НРО от региона. Предвижда се процедурата по присъединяване на нови участници да може да се осъществи по всяко време чрез подаване на заявление, изразяващо желанието на съответната държава да бъде член на Форума, до Председателството, като държавата, която е подала заявление, става член на Консултативния форум след одобрение от страна на Съвета на регулаторите.

Проектът на Споразумение предвижда също така възможността при изразено желание от страна на държава да се присъедини като нов член към Консултативния форум, Председателството на Форума да организира извънредна неприсъствена среща на Съвета на регулаторите с цел произнасяне по подаденото заявление.

Въвежда се и чл. 11, който регламентира прекратяването на участието на НРО в Консултативния форум. Текстът на този член предвижда всеки НРО, който е член или наблюдател в Консултативния Форум да може да прекрати участието си в него по всяко време, като изрази желанието си чрез писмено уведомление до Съвета на регулаторите.

С оглед направените промени, проектът на Споразумение е изпратен на националните регулаторни органи на Сърбия (AERS), Македония (ERC) и Черна гора (REGAGEN) за предоставяне на бележки и предложения по текстовете на Споразумението, както и изразяване на готовност за неговото подписване. AERS, ERC и REGAGEN са посочили, че нямат допълнителни коментари по проекта на Споразумение и са одобрили направените промени, като са изразили своето съгласие за подписване на Споразумението.

В тази връзка RAЕ организира среща, която ще се състои на 29.09.2018 г. в гр. Солун, Гърция и на която са поканени и ще присъстват представители на всички НРО-учредители на Консултативния форум. На срещата организаторите предвиждат да бъдат обсъдени следните теми: Създаване на Балканския консултативен форум: цели и основни теми; Управление на Балканския консултативен форум: институционално и организационно устройство; Споразумението за сътрудничество: финализиране и одобрение на текста. Предвижда се също така на срещата да бъде подписано Споразумението за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

Изказвания по т.2.:

Докладва Л. Джоргова. С Решение по протокол от 27.02.2018 г. Комисията за енергийно и водно регулиране е приела доклад от 26.02.2018 г., съдържащ предложение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион. Приетото от КЕВР решение е представено и обсъдено на среща, проведена на 1 и 2 март 2018 г. във Велико Търново, организирана от българския регулатор, с регулаторните органи на Гърция, Сърбия, Македония и Черна гора, които са изразили своята силна подкрепа за инициативата. С оглед необходимостта от уреждане на реда, условията и процедурите за осъществяване на сътрудничество в рамките на консултативния форум, е изготвен проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион. С решение по протокол от 14.06.2018 г. Комисията е

приела доклад от 11.06.2018 г., с който е одобрила проект на Споразумение за създаване на Форума и е възложила на председателя на КЕВР да изпрати писмо до регулаторните органи от Балканския полуостров с приложение проекта на Споразумение (с цел консултация). С писмо от 10.07.2018 г. на КЕВР проектът на Споразумение е изпратен до НРО на Гърция, Сърбия, Македония и Черна гора за предоставяне на бележки и предложения по текстовете на Споразумението, както и изразяване на готовност за неговото подписване. В тази връзка Гръцкият регулаторен орган за енергия е развил основната идея за създаване на Форума и е отправил предложения, които са свързани с въвеждането на статут на НРО, членуващи в Консултативния форум и НРО – наблюдатели; въвеждането на „заместник-председателство“, което се заема от НРО, който ще поеме председателството на Форума следващата година; процедура по приемане на нови членове; конкретизиране на ролята на Съвета на регулаторите, както и процедура за напускане на Споразумението. Предвид гореизложеното, в проекта на Споразумение за създаване на Форума са направени промени с цел отразяване бележките на Гръцкия регулаторен орган за енергия и добавянето на текстове, които конкретизират неговите предложения. С оглед направените промени, проектът на споразумение е изпратен на регулаторните органи на Сърбия, Македония и Черна гора, които са посочили, че нямат допълнителни коментари по проекта и са одобрили направените промени като са изразили своето съгласие за подписване на Споразумението. В тази връзка РАЕ организира среща, която ще се състои на 29.09.2018 г. в гр. Солун, Гърция и на която са поканени и ще присъстват представители на всички НРО-учредители на Консултативния форум. На срещата организаторите предвиждат да бъдат обсъдени следните теми: Създаване на Балканския консултативен форум: цели и основни теми; Управление на Балканския консултативен форум: институционално и организационно устройство; Споразумението за сътрудничество: финализиране и одобрение на текста. Предвижда се също така на срещата да бъде подписано и самото Споразумение. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 28 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и приеме следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да одобри проекта на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион в настоящата му редакция.*
- 3. Да определи Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да води преговори във връзка със сключването на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.*
- 4. Да възложи на Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да представлява Комисията и да сключи споразумението по т. 2 от настоящия доклад.*

Р. Осман каза, че ще подкрепи доклада и проекта на решение, но иска да изрази своето мнение. Когато е обсъждан първи доклад по този въпрос (преди около година и половина) е казал, че подобни форуми ще осъществяват определена политика. Няма значение, че става въпрос за консултативни форуми. Трябва да има координация с държавната политика в тази посока – с Министерство на енергетиката и Министерство на външните работи. Р. Осман каза, че не се съмнява, че е направен този сондаж. Това не означава, че се нарушава независимостта на Комисията, защото тя е орган, който е избран от Народното събрание, но е част от изпълнителната власт. Р. Осман допълни, че трябва да има единна държавна политика и е убеден, че няма никакво разминаване. Добре е да се получи информация дали са направени такива сондажи. В доклада трябва да бъдат посочени такива неща, за да не стане никакво разминаване. Р. Осман повтори, че ще подкрепи проекта на решение.

И. Иванов каза, че е напълно съгласен с това и че много добре си спомня изказването на Р. Осман, когато по време на първото заседание се е обсъждала идеята за

Форума. В резултат на това е проведена лична среща с Теменужка Петкова, която напълно е подкрепила идеята и е казала, че ще сподели тази своя подкрепа при срещите си с министрите от балканските страни. Министерството на външните работи е информирано и на всяка една от проведените срещи при обиколката в Македония, Сърбия и Черна гора е имало свои представители чрез посолството в съответната страна. Те са изпращали и доклади към МВНР, което подкрепя тази инициатива, защото тя е в унисон със силната политика, която България води по време на европредседателството и която продължава при председателството на Република Австрия. Тази политика е Западните Балкани постепенно да бъдат приобщени към Европейския съюз. Има подкрепа и от двете министерства.

Е. Харитоновата каза, че се знае какъв състав е посетил България на първи март. Тогава представителите на Румъния не са дошли поради лошите климатични условия. Те попитани ли са дали ще се присъединят? Другият въпрос е относно Албания. Албания също е Западни Балкани, но и тя не фигурира. Не фигурират Босна и Херцеговина и Хърватия, които също са Западни Балкани. Обърнали ли сме се към регулаторите на тези държави, за да ги поканим?

Б. Петракиева отговори, че за подписването на Споразумението и за предходните срещи са уведомени и регулаторите на Албания, Румъния, Молдова, Хърватия. Всички държави от Западните Балкани са уведомени, както и Р Турция. Те са непрекъснато уведомявани с писма как се развива инициативата и им е изпратен проект на Споразумението. Включени са тези, които са проявили интерес. Във Велико Търново е трябвало да пристигнат и представители на Румъния, но в последния момент те са били възпрепятствани. След това също са били уведомявани с покани и изпращане на Споразумението, но не са проявили интерес и няма как да се притискат в този смисъл. Работната група продължава да ги информира как се развива инициативата и докъде е стигнала, защото в някакъв етап могат да решат да се включат или най-малкото да бъдат информирани.

А. Йорданов допълни, че още при възникването на предложението за създаване на форум по време на срещата във Велико Търново КЕВР е обединила всички възможни институции (в това число Министерство на енергетиката и парламентарната комисия по енергетика) във връзка с опасението на Р. Осман да не се получи някакво разминаване с държавната политика в сектора. Още тогава те официално са уведомени за предложението на КЕВР. Комисията има подкрепата и на парламентарната комисия по енергетика.

И. Иванов каза, че иска да направи едно уточнение. Имало е опция Форумът да се проведе през месец октомври. Тогава И. Иванов е щял да участва и да сложи подписа си под споразумението, което трябва официално да се подпише от всички отзовали се регулатори. И. Иванов поясни, че в петък КЕВР има натоварена програма относно вземане на окончателно решение за цената на природния газ. В понеделник ще има заседание за цената на топлинната и високоефективна електрическа енергия. Това е един период, в който председателят трябва да бъде в КЕВР, за да бъде в състояние да защити позицията на Комисията по тези важни решения. И. Иванов каза, че не може да отиде по тази причина. Това се възлага на А. Йорданов, който е инициатор на създаването на Форума и е извършил много голяма подготвителна дейност, свързана с контактите и получаването на съгласие от другите регулатори. И. Иванов поясни, че дължи това обяснение на членовете на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 28 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

2. Одобрява проекта на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

3. Определя Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да води преговори във връзка със сключването на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

4. Възлага на Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да представлява Комисията и да сключи споразумението по т. 2 от настоящия доклад.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитопова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитопова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитопова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-359 от 19.09.2018 г. относно изпълнение на **т. 3 от Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Ф-03-10-20 от 31.08.2018 г. от министъра на финансите, съгласно което всяка институция, определена като отговорна за изпълнението на мерки посочени в приложение към Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет (РМС, решението), изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет следва да се предостави информация за тяхното изпълнение. В писмото е посочено също, че исканата информация следва да бъде предоставена като се използва приложения формуляр.

С Решение № 411 от 19.05.2016 г. Министерския съвет е приел план за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите. Съгласно приложение „Правни мерки“ от решението, в частта „Проблемна област Присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура - електричество, газ, вода“ под позиции № 67, № 68, № 70, № 71, № 72, № 73 и № 74 като отговорна институция, съвместно с други държавни органи е посочена и КЕВР.

В позиция № 67 е предвидена мярка, свързана с процедурата по присъединяване на предприятие към мрежата за водоснабдяване в Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите им ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4). Мярката предвижда отпадане на изискването за издаване на изходни данни при проектиране на сградни водоснабдителни и канализационни (ВиК) отклонения от ВиК мрежи и заместването им с виза за проектиране, която съдържа информацията, необходима за присъединяване към ВиК



мрежата на съответния обект.

Тази мярка следва да бъде реализирана от Националното сдружение на общините в Р България, Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерството на околната среда и водите и КЕВР в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 68** се съдържа друга мярка, относима към Наредба № 4, а именно: отпадане на предварителният договор за присъединяване към ВиК мрежата. Предлага се договорът да се замени със становище по инвестиционния проект от съответния ВиК оператор. Мярката следва да бъде реализирана от МРРБ и КЕВР в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 70** е предвидена следваща мярка по отношение на Наредба № 4, свързана с въвеждане на публичност на процедурите и ценоразпис на услугите на ВиК операторите. Мярката следва да бъде реализирана от МРРБ, КЕВР и асоциациите по ВиК в в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 71** е предвидена мярка, свързана с изменение на Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (НППГМ), в частта ѝ относно документите, които се изискват при подаване на заявление за проучване за присъединяване към газопреносната мрежа. В тази връзка се предлага да отпадне изискването за представяне от заявителя на заверено копие от удостоверение за актуално състояние по фирмена регистрация. Мярката следва да бъде реализирана от МРРБ, КЕВР и Министерството на енергетиката (МЕ) в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 72** се съдържа друга мярка свързана с изменение на НППГМ, а именно при сключването на договор за присъединяване към газопреносната мрежа да отпадне изискването за представяне на заверено копие от удостоверение за актуално състояние по фирмена регистрация, когато заявителят е търговец по смисъла на Търговския закон или ЕИК, както и декларация, че лицето не е обявено в несъстоятелност или е в производство за обявяването му в несъстоятелност, не се намира в ликвидация и не е лишено от право да упражнява търговска дейност. Мярката следва да бъде реализирана от МРРБ, КЕВР и МЕ в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 73** е предвидена мярка, свързана с промяна на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната и към разпределителните електрически мрежи (НППКЕЕПРЕМ), в частта ѝ относно документите, които се изискват при сключване на договор за присъединяване към електропреносната мрежа. Предлага се да отпадне изискването да се представят валидно копие от удостоверение за актуално състояние, както и копие от становище/предварителен договор. Мярката следва да бъде реализирана от МЕ, КЕВР и електроразпределителните дружества в срок до м. декември 2018 г.

**В позиция № 74** е предвидено изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗУТ), с което да се въведе легална дефиниция на понятието „сграда“. Мярката следва да бъде реализирана от МРРБ, КЕВР и МЕ в срок до м. декември 2018 г.

Предвид изложеното и с оглед искането на министъра на финансите за отчитане на изпълнението на посочените по-горе мерки следва да се има предвид следното:

#### **1. По мярка в позиция № 67**

Процедурата по присъединяване към ВиК мрежите е уредена в Наредба №4, която се издава от министъра на регионалното развитие и благоустройството и е приложима спрямо всички за всички ВиК оператори в страната. Съгласно чл. 12, ал.1 от Наредба № 4 нови водопроводни отклонения се изграждат при условията на глава четвърта от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Според ал. 2 от същата разпоредба, присъединяването към водоснабдителната система се извършва последователно чрез: предварително проучване и уточняване на техническите условия за присъединяване; сключване на предварителен договор за присъединяване към водоснабдителната система; изготвяне на инвестиционен проект; съгласуване с оператора на инвестиционен проект за новото отклонение; сключване на договор за предоставяне на услугите В и К. По силата на чл. 24, ал. 1 от Наредба № 4 канализационните отклонения се проектират, изграждат и

присъединяват към канализационните инсталации или вътрешните канализационни мрежи на потребителите при условията и по реда на чл. 12-15 от Наредба № 4, като се предоставят следните изходни данни: вид на уличната канализационна мрежа; вид и диаметър на канализационните тръби; дълбочина и местоположение на уличната канализационна шахта.

Предвид горното за изпълнението на мярката, съдържаща се в позиция № 67 е необходимо изменение на разпоредбите на чл. 12 и чл. 24 от Наредба № 4, което е в правомощията на органът който е издал нормативния акт – министъра на регионалното развитие и благоустройството. В тази връзка считаме, че КЕВР не разполага с компетентност за изменение и допълване на Наредба № 4.

## **2. По мярка в позиция № 68**

Съгласно чл. 143, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват въз основа на представени предварителни договори с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура.

В тази връзка и с оглед действащата разпоредба на чл. 143, ал. 1, т. 3 от ЗУТ мярката в позиция № 68 би могла да бъде реализирана чрез изменение на съответни разпоредби от ЗУТ, което не е в правомощията на КЕВР.

## **3. По мярка в позиция № 70**

Съгласно действащите разпоредби на чл. 12, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (ЗРВКУ) на регулиране от Комисията подлежат цените, по които ВиК операторите: доставят вода на потребителите; отвеждат отпадъчните води; пречистват отпадъчните води; присъединяват потребителите към водоснабдителните системи; присъединяват потребителите към канализационните системи.

Относима към разглежданата мярка е и разпоредбата на § 3, ал. 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, съгласно която цената на всички услуги, които предоставят експлоатационните дружества, в т.ч. и ВиК операторите, в процеса на одобряване или на изменение на проекти на общи или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания и други, се определя по реда на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД) и се одобрява от съответния обществен регулатор.

Съгласно чл. 7а, ал. 1 ЗОАРАКСД таксите, събирани от административните органи във връзка с регулирането и контрола върху стопанската дейност по този закон, се определят по методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им, приета от Министерския съвет. В изпълнение на посочената разпоредба с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г. е приета Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им (Методиката). Инструкцията за прилагането на посочената методика е утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма и е в сила от 01.01.2013 г.

От друга страна съгласно чл. 17, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) цените за присъединяване на потребители към ВиК системите включват разходите за извършване на услугите, които ВиК операторите предоставят в процеса на присъединяване на потребители към водоснабдителните и/или канализационните системи. Те се изчисляват по изготвена от Комисията методика. Предлагат се от ВиК операторите и се одобряват с решение на Комисията.

Предвид горното и с оглед действащите разпоредби на ЗРВКУ, ЗУТ, ЗОАРАКСД, Методиката и инструкцията по нейното прилагане, Наредба № 4 от 2004 г. и НРЦВКУ,

КЕВР следва да одобрява цени за присъединяване към ВиК системите, които включват цени за: предварително проучване, сключване на предварителен договор, съгласуване на инвестиционен проект за сградни ВиК отклонения и сключване на договор за присъединяване.

#### **4. По мерки в позиции № 71 и 72**

В обхвата на мерките в позиции 71 и 72 попадат предложения за промяна на НППГМ, в частта ѝ относно необходимите документи за сключване на договор за присъединяване към газопреносната мрежа. В тази връзка предвидените в позиции № 71 и 72 мерки са в правомощията на КЕВР и се предвижда същите да бъдат изпълнени в посочения в РМС срок – до края на м. декември 2018 г.

#### **5. По мярка в позиция № 73**

В обхвата на мярката в позиция № 73 попадат предложения за промяна на НППКЕЕПРЕМ, в частта ѝ относно необходимите документи за сключване на договор за присъединяване към електропреносната мрежа. В тази връзка предвидените в позиция № 73 мерки са в правомощията на КЕВР и се предвижда същите да бъдат изпълнени в посочения в РМС срок – до края на м. декември 2018 г.

#### **6. По мярка в позиция № 74**

Целта на посочената мярка е въвеждане в ЗУТ на дефиниция за понятието „сграда“, което от своя страна налага изменение и допълнение на ЗУТ. В тази връзка изпълнението на мярката не е в правомощията на КЕВР.

Изказвания по т.3.:

Докладва С. Петрова. Работната група е представила доклад, касаещ изпълнението на Решение № 411 от 2016 г. на Министерския съвет. С това решение е приет План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите. Като отговорна институция, съвместно с други държавни органи, е посочена и Комисията за енергийно и водно регулиране. Според т. 3 от посоченото решение министърът на финансите следва да докладва на всеки три месеца за напредъка при изпълнението на посочените мерки. С оглед изпълнение на посоченото задължение министърът на финансите е изискал с писмо от КЕВР информация, касаеща действията на Комисията по посочените мерки. Това е второ докладване. КЕВР е предоставила за първи път информация през месец юли 2018 г. Предвид гореизложеното и отделните мерки в доклада, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да приеме проект на писмо до Министерство на финансите с приложение попълнен формуляр по образец за изпълнението на мерките, посочени в приложение към Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет.*

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

#### **Р Е Ш И:**

1. Приема доклад относно изпълнение на т. 3 от Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет.

2. Приема проект на писмо до Министерство на финансите с приложение попълнен формуляр по образец за изпълнението на мерките, посочени в приложение към Решение

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

*А. Йорданов каза, че иска да вземе отношение във връзка с проведеното открито заседание. Г-н Винаров е съобщил за заповед на министър – председателя на Р България, съгласно R-90. Според тази заповед КЕВР е включена сред участниците в преговорите с „Газпром Експорт“. Трябва да се възложи на администрацията на Комисията да проучи този въпрос.*

*И. Иванов каза на Е. Маринова да проучи тази заповед.*

*А. Йорданов обърна внимание, че г-н Винаров е съобщил само R-90. Това трябва да се провери, защото е очевидно, че КЕВР няма място в такива преговори.*

*Е. Харитонова каза, че тази заповед е от 2017 г.*

*И. Иванов допълни, че много неща, които са казани от Огнян Винаров не са верни, но това задължително трябва да се провери и докладва. Може да се представи и заповедта, след като бъде намерена.*

#### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;
2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;
3. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 04.10.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на КЕВР;
4. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;
5. Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, датата и часът за провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.
6. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад относно проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.
2. Одобрява проекта на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.
3. Определя Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и

водно регулиране, да води преговори във връзка със сключването на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

4. Възлага на Александър Янакиев Йорданов – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да представлява Комисията и да сключи споразумението по т. 2 от настоящия доклад.

**По т.3.** както следва:

1. Приема доклад относно изпълнение на т. 3 от Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет.

2. Приема проект на писмо до Министерство на финансите с приложение попълнен формуляр по образец за изпълнението на мерките, посочени в приложение към Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-688 от 25.07.2018 г. и доклад с вх. № Е-Дк-688 от 19.09.2018 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-149 от 19.09.2018 г. относно проект на Споразумение за създаване на постоянно действащ Консултативен форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския регион.

3. Доклад с вх. № О-Дк-359 от 19.09.2018 г. относно изпълнение на т. 3 от Решение № 411 от 19.05.2016 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 191 от 29.03.2018 г. на Министерския съвет.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Хаританова)

.....  
(П. Трендафилова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)