



ПРОТОКОЛ

№ 62

София, 11.04.2019 година

Днес, 11.04.2019 г. от 10:01 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № О-Дк-197 от 01.04.2019 г. относно проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Юлиан Митев, Милен Трифонов, Ива Георгиева, Радослав Райков, Радостина Методиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-198 от 08.04.2019 г. относно второ искане за одобряване на Предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Кристина Костадинова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-195 от 04.04.2019 г. относно открито производство за прекратяване на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Радослав Наков, Ана Иванова, Йовка Велчева и Надежда Иванова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-196 от 04.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Радослав Наков, Ана Иванова, Йовка Велчева и Надежда Иванова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-197 от 04.04.2019 г. и проект на писмо относно политика за управление на човешките ресурси на „Български енергиен холдинг“ ЕАД и нейното прилагане от „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Докладват: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Ромен Кишкин, Пламен Кованджиев, Виктория Джерманова, Ваня Василева

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-197 от 01.04.2019 г. относно проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи.

Със свое Решение № 140 от 17 март 2014 г., Министерския съвет на Република България е приел Стратегия за развитие на държавната администрация 2015-2020 г. В посочената стратегия са дефинира четири стратегически цели: ефективно управление и върховенство на закона; партньорско управление с гражданите и бизнеса; открито и отговорно управление; професионално и експертно управление. Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г., приета с Решение № 1033 на Министерския съвет от 2015 г., изменена и допълнена с Решение № 983 на Министерския съвет от 2016 г. и Решение № 204 на Министерския съвет от 2018 г., съдържа конкретните мерки и срокове за реализацията им, необходимите финансови ресурси, източниците на финансиране, очакваните резултати, индикаторите за изпълнение и отговорните институции. Тази Пътна карта е основен инструмент за планиране на мерките и дейностите, чийто източник на финансиране е Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ).

В приетата от Министерския съвет Пътна карта към Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. в Стратегическа цел № 1: Ефективно управление и върховенство на закона, е заложена специфична цел по т. 1.6. Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи. В тази цел, за КЕВР като национален регулаторен орган е предвидена отделна мярка и дейност за изпълнение на мярката „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“, с водеща отговорна институция КЕВР.

Мярката цели като резултат подобряване на аналитичния и технически капацитет на регулатора и подобряване регулирането на цените и на ефективността на електроенергийния пазар, в частност ефективността на електроенергийните мрежови предприятия и качеството на мрежовите услуги. Като показатели за изпълнение могат да

се посочат изготвени сравнителни показатели (бенчмаркинг) за оценка на разходите на мрежовите предприятия; изготвен механизъм за обвързване на регулираните приходи на мрежовите предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите; обучение съгласно изготвена и одобрена програма и изготвени предложения за нормативни промени.

За осъществяване на тези цели и постигане на очакваните резултати ще се реализира проект по Оперативна програма „Добро управление“ с бенефициент КЕВР и изпълнител – ЕБВР, с продължителността на проекта 18 месеца, при период на изпълнение на дейността до 2020 г. В тази връзка с решение по Протокол № 4 от 23 януари 2019 г. Министерският съвет е одобрил проект на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор и е упълномощил на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране да проведе преговорите и да подпише споразумението при условие на последваща ратификация от Народното събрание на Република България.

В изпълнение на Меморандума за разбирателство между Правителството на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие относно подкрепа за изпълнение на проекти, финансирани чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г. и решението на Министерския съвет, Споразумението между КЕВР и ЕБВР е подписано на 30 януари 2019 г.

Целта на Споразумението е създаването и осъществяването на услуги за техническо сътрудничество и изпълнение на проекти от Европейската банка за възстановяване и развитие, в качеството ѝ на организация, притежаваща особен опит и експертни знания в развитието на енергийната политика и регулирането на енергийния сектор.

Споразумението предвижда осъществяване на редица дейности, които Европейската банка за възстановяване и развитие ще извърши с оглед постигане на горепосочените цели. В рамките на Споразумението следва да бъдат разработени проекти на наредба, методики, инструкции и правила свързани с мониторинга на пазара, както и вътрешни правила за разследващия експерт на КЕВР. На следващо място, в Споразумението е предвидено разработването на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори, методика за оценка стойността на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия, методика за обвързване на регулираните приходи на електроразпределителните предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите. Предвижда се развитие на капацитета на КЕВР във връзка с изпълнение на правомощията ѝ по прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, свързани с провеждане на проверки, изземване на електронни доказателства и снемане на устни обяснения и налагане на наказания, уреждане на спорове и начини за обжалване от страна на дружествата и други процедурни и правни въпроси с оглед на тяхната ефективност, прозрачност и предсказуемост.

Изпълнението на Споразумението ще допринесе за реализиране на целите и приоритетите, заложи в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г.

Споразумението между КЕВР и ЕБВР следва да бъде ратифицирано от Народното събрание на Р България, тъй като според чл. 85, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Конституцията на Р България подлежат на ратифициране международните договори, които съдържат финансови задължения за държавата, както и предвиждат участие на държавата в арбитражно или съдебно уреждане на международни спорове. Според чл. 15, ал. 1 от Закона за международните договори на Република България (ЗМДРБ) когато международният договор подлежи на ратифициране съгласно Конституцията на Р България, Министерският съвет предлага на Народното събрание да ратифицира договора със закон. Международният договор се обнародва в „Държавен вестник“ в 15-дневен срок

от датата на влизането му в сила за Република България, а обнародването се подготвя от ръководителя на ведомството, който е вносител на предложението за участие на Република България в съответния договор (чл. 25, ал. 1 от ЗМДРБ).

Предвид горното следва да бъде изпратен на Министерския съвет на Р България проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи. Проектът на решение няма да окаже пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което е приложима финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Изказвания по т.1.:

Докладва Е. Маринова. През месец март 2014 г. Министерският съвет на Република България е приел Стратегия за развитие на държавната администрация за периода 2015-2020 г. С последващо решение на Министерския съвет от 2015 г. е приета и Пътна карта за изпълнение на стратегията. Тази Пътна карта е основен инструмент за прилагане на мерките и дейностите, чийто източник на финансиране е Оперативна програма „Добро управление“. В Стратегическа цел № 1 на Пътната карта е заложена специфична подцел: Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи. В обхвата на тази цел, за КЕВР като национален регулаторен орган е предвидена отделна мярка и дейност за изпълнение на мярката „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“, с водеща институция самата Комисия. Във връзка с осъществяването на тази цел и постигането на очакваните от нея резултати ще се реализира проект по Оперативна програма „Добро управление“ с бенефициент КЕВР и изпълнител – ЕБВР, с продължителността на проекта 18 месеца, при период на изпълнение на дейността до края 2020 г. В тази връзка с решение на Министерския съвет от месец януари 2019 г. е одобрен проект на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор и е упълномощен на председателят на Комисията за енергийно и водно регулиране да проведе преговорите и да подпише споразумението при условие на последваща ратификация от Народното събрание. Това споразумение с ЕБВР е подписано на 30.01.2019 г. и трябва да бъде ратифицирано от Народното събрание на Република България, тъй като според чл. 85, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Конституцията на Р България подлежат на ратифициране международните договори, които съдържат финансови задължения за държавата, както и предвиждат участие на държавата в арбитражно или съдебно уреждане на международни спорове. Аналогични разпоредби се съдържат и в Закона за международните договори на Република България, където са посочени процедурните правила относно ратифицирането на подобни споразумения. Поради тези причини на Министерския съвет на Р България следва да бъде представен проект на решение за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на споразумението между Комисията и ЕБВР, както и всички съпътстващи приемането на решението документи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на

програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи;

3. Приетите документи по т. 2 от настоящия доклад да бъдат изпратени на Министерския съвет на Република България.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи.

2. Приема проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи;

3. Приетите документи по т. 2 от настоящия доклад да бъдат изпратени на Министерския съвет на Република България.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-198 от 08.04.2019 г. относно **второ искане за одобряване на Предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-41-51 от 07.02.2019 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно Предложение на Операторите на преносни системи (ОПС) от Регион Югоизточна Европа (РИПС ЮИЕ) за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на

преносна способност и управлението на претоварването (Регламент 2015/1222, Регламента).

Предложение за методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“

Предложението за методиката е консултирано от ОПС през Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия (ENTSO-E) за период от 13 ноември 2017 до 14 декември 2017 г., в съответствие с чл. 12 и чл. 20 от Регламент 2015/1222.

Предложената методика е получена от последния регулаторен орган от РИПС ЮИЕ на 19 януари 2018 г. Предложението за изменение на методика включва сроковете за нейното изпълнение и описание на очакваното въздействие върху целите на Регламент 2015/1222, в съответствие с изискванията на чл. 9, пар. 9 от Регламента.

Съгласно чл. 9, пар. 10 от Регламент 2015/1222, регулаторните органи от ЮИЕ трябва да се консултират, да си сътрудничат и да се координират помежду си, за да се постигне споразумение и да се вземе общо решение в рамките на шест месеца от получаването на предложението от последния регулаторен орган. В тази връзка, срокът за вземане на общо решение е до 19 юли 2018 г.

НРО постигнаха съгласие на проведеното гласуване на Регионалния форум на РИПС ЮИЕ, организиран на 8 юни 2018 г., за искане на изменение на Методиката, съгласно чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222. Искането е изпратено на последния ОПС от ЮИЕ на 25 юни 2018 г.

Във връзка с горното, срокът за представяне от ОПС на изменената методика е два месеца съгласно разпоредбите на чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222. Изменената методика е получена от последния НРО на 27 август 2018 г.

Регулаторните органи са постигнали съгласие на проведеното гласуване на Регионалния форум на РИПС ЮИЕ, организирано на 24 октомври 2018 г., за искането на второ изменение на Методиката, в съответствие с чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222. Искането е изпратено на последния ОПС на 26 Октомври 2018 г. Изменената методика е получена от последния НРО от РИПС ЮИЕ на 07 февруари 2019 г.

Позиция на Регулаторните органи

Регулаторните органи от РИПС ЮИЕ приветстват усилията на ОПС да разработят предложение за методика по чл. 21 от Регламент 2015/1222. Второто изменение на предложението за методика, дава по-голяма яснота и точност чрез подобряване на качеството на съдържанието, структурата и последователността в документа. Предложението за методика също така по ясно уточнява въздействието върху целите на Регламента 2015/1222. При прилагането на предложената методика Регулаторните органи изискват от ОПС да актуализират методиката по отношение на етапа на изпълнение, като следващо изменение на тази методика трябва да се инициира от ОПС съгласно по чл. 9, пар. 13 от Регламента.

Заклучения

В процеса на одобрение Регулаторните органи от ЮИЕ се консултираха и координираха за постигне на обща позиция за приемане на второто изменение на методиката, като считат че тя отговаря на изискванията на Регламент 2015/1222. Регулаторните органи от РИПС ЮИЕ следва да вземат своите национални решения, въз основа на приетата обща позиция на регионалния форум на НРО от РИПС ЮИЕ. След приемане на национални решения, ОПС са длъжни да публикуват Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията 2015/1222 на интернет страниците си, в съответствие с чл. 9, пар. 14 от Регламента.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране писмо от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД относно цитираното предложение. Предложението за

методиката е консултирано от ОПС през Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия в рамките на един месец. Това е второ изменение на посоченото предложение. В процеса на одобрение е достигнато до извода, че предложението за методика дава по-голяма яснота и точност чрез подобряване съдържанието и структурата на документа. В тази връзка на регионалния форум се е достигнало до заключение, че това предложение може да бъде подкрепено. Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 и пар. 12 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме решение, с което да одобри второто изменено Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 и пар. 12 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно второ искане за одобряване на Предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

2. Одобрява второто изменено Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-195 от 04.04.2019 г. относно **открито производство за прекратяване на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“**, издадени на

„Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 70, ал. 2, предложение първо, във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 5 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3), с решение по Протокол № 15 от 07.02.2019 г., т. 1, във връзка с влязло в сила решение на Окръжен съд-Стара Загора (ОС-Стара Загора) за обявяване на лицензиант в несъстоятелност, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е открила производство за прекратяване на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност (н.). На основание чл. 73, ал. 3 от Наредба № 3 копие от посоченото решение е изпратено на синдика на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.) с писмо с изх. № Е-14-10-1 от 12.02.2019 г., като му е определен 7-дневен срок за представяне на становище по откритото производство.

В изпълнение на чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 74, ал. 2 от Наредба № 3 и на т. 4 от решение по Протокол № 15 от 07.02.2019 г., с писмо с изх. № Е-03-17-7 от 08.02.2019 г. по откритото производство е изискано да бъдат представени становища от компетентните държавни и общински органи, както следва: Министерство на енергетиката, Министерство на икономиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на вътрешните работи, Министерство на отбраната и Община Казанлък.

С писмо с вх. № Е-14-10-1 от 15.02.2019 г. **синдикът** на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.), адв. Ванко Митев, е посочил, че **дружеството е с прекратена търговска дейност и в момента тече процедура по осребряване и продажба на активите му. С оглед обстоятелството, че към настоящия момент дружеството е в обективна невъзможност да извършва дейност по производство на електрическа и топлинна енергия, респективно пренос на топлинна енергия, синдикът счита, че са налице всички предпоставки за прекратяване на издадените лицензии на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.).**

С писмо с вх. № Е-03-17-7 от 18.02.2019 г. **кметът на Община Казанлък** е уведомил Комисията, че не възразява по отношение на прекратяването на издадените на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.) лицензии, като счита, че са налице всички законови предпоставки за прекратяването на лицензиите. В писмото се посочва също, че прекратяването на лицензиите няма да доведе до нарушаване на снабдяването на клиенти с топлинна енергия, тъй като дружеството не извършва подобна дейност.

С писмо с вх. № Е-03-17-7#3 от 21.02.2019 г. **Министерството на икономиката** е уведомило Комисията, че „Топлофикация Казанлък“ АД (н.) е частно дружество и няма държавно участие в капитала. Също така се посочва, че на територията на община Казанлък Министерството има юридически лица с възложени военновременни задачи за производство на основна военна и гражданска продукция и услуги, но същите са независими от „Топлофикация Казанлък“ АД (н.).

С писмо с вх. № Е-03-17-7 от 21.02.2019 г. **Министерството на вътрешните работи** е посочило, че няма възражения срещу прекратяването на издадените лицензии на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.).

С писмо с вх. № Е-03-17-7 от 25.02.2019 г. **Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)** е посочило, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, чийто принципал е МРРБ, няма сключени договори с доставчика „Топлофикация Казанлък“ АД (н.).

С писмо с вх. № Е-03-17-7 от 15.03.2019 г. **Министерството на енергетиката** не възразява срещу прекратяването на лицензиите, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). В писмото се посочва, че повече от 5 (пет) години топлофикационното дружество не е осъществявало дейности по издадените му лицензии.

С писмо с вх. № Е-03-17-7 от 26.03.2019 г. Министерството на отбраната уведомява Комисията, че с прекратяването на издадените лицензии на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.), няма да възникне опасност за националната сигурност на страната.

Въз основа на всички събрани факти и обстоятелства в откритото производство за прекратяване на издадените лицензии на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.) се установи следното:

„Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност, с ЕИК 123014420, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Казанлък, гр. Казанлък 6100,

ул. „Цар Освободител“ № 42, е титуляр на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, всяка за срок от 20 години.

С Решение № 142 от 15.04.2015 г. на Окръжен съд Стара Загора, търговско отделение, по търговско дело № 19 от 2013 г., „Топлофикация Казанлък“ АД е обявено в несъстоятелност, като решението е влязло в законна сила на 23.04.2015 г. Във връзка с влязлото в сила съдебно решение за обявяване на лицензианта в несъстоятелност, с Решение по Протокол № 15 от 07.02.2019 г., т. 1, по инициатива на Комисията е открито производство за прекратяване на издадените лицензии. В изпълнение на чл. 74, ал. 1 от Наредба № 3 КЕВР следва служебно да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия или природен газ или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

Предвид това, че дружеството е с прекратена търговска дейност и повече от 5 (пет) години не е осъществявало дейности по издадените му лицензии, може да бъде направен обоснован извод, че не са налице обстоятелства, които да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването с електрическа и топлинна енергия на клиенти на дружеството, както и до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред при прекратяване на издадените лицензии. Също така заинтересованите държавни и общински органи нямат възражения по откритото производство за прекратяване на издадените лицензии на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност. Синдикът на дружеството също не възражава срещу прекратяването на лицензиите, като посочва, че са налице всички законови предпоставки за това.

Предвид горното, лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност, могат да бъдат прекратени на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 71, ал. 1, т. 5 от Наредба № 3.

Доколкото, в случая не са налице обстоятелствата по чл. 74, ал. 1 от Наредба № 3, КЕВР не следва да определя срок, в който лицензиантът е задължен да прехвърли на трето лице собствеността си или да учреди право на ползване върху имуществото, чрез което може да осъществява лицензионна дейност, само в неговата цялост, както и срок, в който лицензиантът е задължен да представи в комисията искане за разрешаване на сделка на разпореждане по реда и при условията на чл. 53, ал. 3 от ЗЕ.

След прекратяване на лицензиите на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност, имуществото на дружеството ще излезе от обхвата на лицензионния режим, респективно за него няма да се прилагат специалните норми на ЗЕ.

Изказания по т.3.:

Докладва Р. Наков. С решение по Протокол № 15 от 07.02.2019 г., т. 1, във връзка с влязло в сила решение на Окръжен съд-Стара Загора за обявяване на лицензиант в несъстоятелност, Комисията за енергийно и водно регулиране е открила производство за прекратяване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация

Казанлък“ АД – в несъстоятелност (н.). Копие на решението е изпратено на синдика и от него е изискано да представи становище в определен срок. Становища са изискани и от съответните компетентни държавни и общински органи като Министерство на енергетиката, Министерство на икономиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на вътрешните работи, Министерство на отбраната и Община Казанлък. Синдикът на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.), г-н Ванко Митев, е посочил, че дружеството е с прекратена търговска дейност и в момента тече процедура по осребряване и продажба на активите му и че са налице всички предпоставки за прекратяване на издадените лицензи на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). Кметът на Община Казанлък е уведомил Комисията, че счита, че са налице всички законови предпоставки за прекратяването на лицензиите. В писмото се посочва също, че прекратяването на лицензиите няма да доведе до нарушаване на снабдяването на клиенти с топлинна енергия, тъй като дружеството не извършва подобна дейност. Министерството на икономиката съобщава, че „Топлофикация Казанлък“ АД (н.) е частно дружество и няма държавно участие в капитала. Също така се посочва, че на територията на община Казанлък Министерството има юридически лица с възложени военновременни задачи за производство на основна военна и гражданска продукция и услуги, но същите са независими от „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). Министерството на вътрешните работи е посочило, че няма възражения срещу прекратяването на издадените лицензи на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е посочило, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, чийто принципал е МРРБ, няма сключени договори с доставчика „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). Министерството на енергетиката не възражава срещу прекратяването на лицензиите, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.). В писмото се посочва, че повече от пет години топлофикационното дружество не е осъществявало дейности по издадените му лицензи. Министерството на отбраната уведомява Комисията, че с прекратяването на издадените лицензи на „Топлофикация Казанлък“ АД (н.), няма да възникне опасност за националната сигурност на страната. Въз основа на всички събрани факти и обстоятелства в откритото производство е установено следното:

„Топлофикация Казанлък“ АД е обявена в несъстоятелност с решение на Окръжен съд Стара Загора, като решението е влязло в законна сила на 23.04.2015 г. Предвид това, че дружеството е с прекратена търговска дейност и повече от пет години не е осъществявало дейности по издадените му лицензи, може да бъде направен обоснован извод, че не са налице обстоятелства, които да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването с електрическа и топлинна енергия на клиенти на дружеството, както и до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред при прекратяване на издадените лицензи. Също така заинтересованите държавни и общински органи нямат възражения по откритото производство. Синдикът на дружеството също не възражава срещу прекратяването на лицензиите, като посочва, че са налице всички законови предпоставки за това. Предвид горното, може да се направи извод, че издадените лицензи на „Топлофикация Казанлък“ АД могат да бъдат прекратени на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 71, ал. 1, т. 5 от Наредба № 3. Доколкото, в случая не са налице обстоятелствата по чл. 74, ал. 1 от Наредба № 3, КЕВР не следва да определя срок, в който лицензиантът е задължен да прехвърли на трето лице собствеността си или да учреди право на ползване върху имуществото, чрез което може да осъществява лицензионна дейност, само в неговата цялост, както и срок, в който лицензиантът е задължен да представи в Комисията искане за разрешаване на сделка на разпореждане по реда и при условията на чл. 53, ал. 3 от ЗЕ. След прекратяване на лицензиите на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност, имуществото на дружеството ще излезе от обхвата на лицензионния режим, респективно за него няма да се прилагат специалните норми на ЗЕ. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните

решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност, или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Докладът по т. 1 и датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание за разглеждане на доклада на 18.04.2019 г. от 10:00 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-195 от 04.04.2019 г. относно открито производство за прекратяване на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 18.04.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-196 от 04.04.2019 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.**

Административното производство е образувано въз основа на постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД, за изменение на лицензия № Л-022-02 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия“, на основание чл. 51, ал. 1,

т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-117 от 24.08.2018 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на исканията.

След преглед на постъпилото заявление с писма с изх. № Е-ЗЛР-И-40 от 28.08.2018 г., от 09.11.2018 г., от 07.12.2018 г. и от 23.01.2019 г. от дружеството е изискано да представи допълнителна информация и документи. С писма към вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 11.09.2018 г., от 22.11.2018 г., от 20.12.2018 г. и от 05.02.2019 г. дружеството е представило изисканите информация и документи.

Въз основа на така предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Топлофикация-ВТ“ АД е акционерно дружество, надлежно учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, с ЕИК 104003977, със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с размер на капитала 1 196 708 лв. Предметът на дейност на дружеството е производство и пренос на топлинна енергия.

„Топлофикация-ВТ“ АД е титуляр на лицензия № Л-022-02 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия“ и на лицензия № Л-021-05 от 15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, със срок от 20 години всяка.

С Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г. Комисията е изменила издадената лицензия по отношение на енергийния обект, като е допълнила Приложение № 1 към лицензията с нов обект „Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, включваща когенератор с електрическа мощност 2,81 MW и топлинна мощност 2,95 MW със срок на изграждане до 31.12.2006 г.“, без да изменя вида на лицензията за дейността „производство на топлинна енергия“.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. за изменение на лицензия № Л-022-02 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия“, „Топлофикация-ВТ“ АД е направило искане за изваждане от лицензията на промишлен парен котел ПК-1, тип КМ-12, и водогреен котел ВК-1, тип ВК 50, с технически характеристики, описани в Приложение № 1 към лицензията.

С писмо от 22.11.2018 г. дружеството е направило искане за допълнение на лицензията с котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW, който е инсталиран в ОЦ „Велико Търново“. Представено е актуализирано Приложение № 1 към лицензията, като са добавени техническите характеристики на котела и е коригирана общата инсталирана топлинна мощност.

„Топлофикация-ВТ“ АД посочва, че поради премахване на районната отоплителна централа (РОЦ) и преместване на двата парни котела (ПКМ-4 и КМ-12) в ОЦ „Велико Търново“ следва да **се заличи т. 2.2.3.** от Приложение № 1 към лицензията **„Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“**, като котлите се преместват в т. 2.2.2. от Приложение № 1 към лицензията – Промислени парни котли – ОЦ Велико Търново.

Заявлението е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. Лицензиантът по същество е поискал изменение на лицензията в частта ѝ за обектите, с които се извършва лицензионната дейност. На основание чл. 64, ал. 1 от НЛДЕ лицензиант може да поиска изменение и/или допълнение на лицензията в случаите по чл. 62, ал. 1 от същата наредба при съществено изменение на обстоятелствата при упражняване на лицензионната дейност, както и по отношение на естеството на

първичните енергийни източници, които се използват, и/или на енергопреобразуващата технология, когато това ще доведе до повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси и/или до намаляване на вредното въздействие върху околната среда. От друга страна, на основание чл. 64, ал. 2 от НЛДЕ лицензиантът е длъжен да поиска изменение на лицензията при извеждане от експлоатация на генериращи мощности. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия на „Топлофикация-ВТ“ АД. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент за противното от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ, се счита за изменение на лицензията, поради което към заявлението си дружеството е представило актуализирано Приложение № 1 към лицензията – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“, така както се предлага да бъде изменено. За удостоверяване на вещните си права върху котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW заявителят е представил копия от документацията за проектиране и изпълнение на обекта, както и извлечение от инвентарна книга към 31.12.2018 г.

Заявителят не е поискал изменение на вида на лицензията.

Към момента на подаване на заявлението за изменение на издадената лицензия № Л-022-02 от 15.11.2000 г. на „Топлофикация-ВТ“ АД за дейността „производство на топлинна енергия“ в дружеството са инсталирани следните основни съоръжения, описани в Приложение № 1:

В ОЦ „Велико Търново“:

- водогрейни котли – три броя: ВК 1 и ВК 2, тип ВК 50, година на пуск 1985 г. и ВК 3, тип ВК Берч, година на пуск 1998 г.;

- три броя промишлени парни котли – ПК-1 и ПК-2, тип КМ-12, година на пуск 1976 г. и ПК-3, тип ЕКМ 12, година на пуск 1984 г.;

- когенераторна инсталация – WARSILA, с инсталирана електрическа мощност 2,81 MW_t.

В РОЦ:

- два броя парни котли ПК-1, тип ПКМ 4, с мощност 2 MW_e, година на пуск 1977 г. и ПК-2, тип КМ-12, с мощност 8 MW_t, година на пуск 1982 г.

Преди подаване на заявлението, в ОЦ „Велико Търново“ и РОЦ се експлоатират енергийни съоръжения с общо инсталирана електрическа мощност 2,810 MW и общо инсталирана топлинна мощност – 173 MW.

В заявлението за изменение на лицензия се посочва, че основанието за исканото изменение на лицензията е във връзка с евентуално бъдещо разпореждане с активите, за които е поискано да бъдат заличени от лицензията.

В обосновката към заявлението се посочва, че парен котел ПК-1 е произведен през 1972 г. и има отработени 47 900 h, а водогреен котел ВК-1 – 16 500 h. Към момента и двата котела в инвентарната книга са с нулева остатъчна стойност. Техническото състояние на котлите е добро, което е видно от представените ревизионни актове, но те не се използват, тъй като за тяхната експлоатация са нужни множество подобрения, които биха били в тежест на дружеството. Наличието на други производствени мощности, които произвеждат достатъчно топлинна енергия за настоящите клиенти на „Топлофикация-ВТ“ АД е друга причина, поради която дружеството желае да извади посочените съоръжения от лицензията.

Посочва се, че след изваждането от лицензията на котлите остава достатъчен резерв от мощности, които да гарантират сигурността, непрекъснатостта, ефективността и качеството на произведената топлинна енергия, при присъединяване на нови клиенти или при възобновяване на топлоподаването на спрени такива. Дружеството заявява, че през последните три отоплителни сезона производството на топлинна енергия е било до 12 MW/h, като за подобно производство са достатъчни: ко-генератор с топлинна мощност 3,1 MW_t, котел на биогориво ПТ-10 с мощност 6,5 MW и котлите ПКМ-4 с мощност 2,0 MW и

ЕКМ-12 с мощност 8,0 MW, като към лицензията остават и други съоръжения за производство на топлинна енергия, с цел гарантиране на снабдяването с топлинна енергия на клиентите на дружеството. За доказване на произведените количества топлинна енергия са приложени месечни и годишни справки за производството и преноса на топлинна енергия.

С направеното искане за допълнение на лицензията с котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW, дружеството е представило **основните технически характеристики на котела**, както следва:

- Установена номинална мощност – 10 t/h наситена пара (6518 kW);
- КПД – 76%;
- Работно налягане на агрегата – 13 bar;
- Диапазон на регулиране на котелния агрегат – 60% ÷ 100%;
- Начин на запалване на котелния агрегат – ръчен;
- Температура на питателната вода на входа на котелния агрегат – 105°C;
- Долна работна калоричност на горивото – дървесен чипс с влага 40% – 10 004 kJ/kg;
- Максимална температура на изходящите димни газове – 200°C;
- Номинален разход на гориво – дървесен чипс с влага 40% (6518 kW): 3086 kg/h;
- Номинален разход на въздух за горене (15°C): 13 323 m³/h;
- Връщан кондензат – 100%;
- Комин: диаметър Ø1100; височина Н = 19 m;
- Параметри на горивния процес при гориво дървесен чипс с влага 40% и коефициент на излишък на въздух – 1,5:

- дебит на димните газове на изхода на котела при 0°C (200°C): дървесен чипс с влага 40% 16 490 Nm³/h (29 537 m³/h);

- общ дебит на пепелта и прахта при горивния процес – 78,23kg/h;

- остатъчна максимална запрашеност след скрубера – (20mg/Nm³) 0,0916 g/s;

- максимално възможно съдържание на СО в димния газ – (0,8%) 45,791 g/s;

- съдържание на SO₂ в димния газ при номинална мощност – 0,160 g/s;

- максимално възможно съдържание на NO₂ в димния газ – (1 g/Nm³) 4,779g/s;

• Производителност на лентата за подаване на дървесен чипс с влага 40%, в котела при номинална мощност (6518 kW) – 3086 kg/h;

• Коефициент на излишък на въздух с гориво дървесен чипс с влага 40% - 1,5.

Посочва се, че изчисленията са направени със специфично насипно тегло на дървесния чипс (бук с кора) 310 kg/m³ и процентно-теглова влажност на база мокро тегло 40%. Обикновено теглото варира в зависимост от машината за смилане, влажността и големината на чипса. Размерите на чипса са: 30 x 15 x 3 mm с парчета дърво до 120 mm.

Дружеството е представило Разрешение за ползване № СТ-05-63 от 24.01.2018 г. за котел ПТ-10 за изгаряне на биомаса, с мощност 6,5 MW. Посочва се, че котел ПТ-10 използва за изгаряне: слънчогледови пелети с калоричност сухо гориво – 18,97 MJ/kg; слънчогледова люспа с калоричност сухо гориво – 17,21 ±0,05 MJ/kg; дървесен чипс с калоричност 20,5 MJ/kg.

От представената информация става ясно, че експлоатацията на котел ПТ-10 на първо място води до диверсификация на използваните горива, като в случай на авария в газопреносната мрежа дружеството може да осигури непрекъснат процес на производство на топлинна енергия. На следващо място се постига повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси, включително експлоатацията на котела води до намаляване на вредното влияние върху околната среда, като се посочва, че европейското законодателство стимулира производството на енергия чрез алтернативни източници, сред които и биомасата.

Дружеството заявява, че биомасата не попада в обхвата на Директива 2009/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за изменение на Директива 2003/87/ЕО с оглед подобряване и разширяване на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове на Общността. Също така дружеството **не притежава**

комплексно разрешително за котел ПТ-10, тъй като функциониращите към момента инсталации са с номинална входяща топлинна мощност, по-малка от 50 MW, респективно дружеството не попада в хипотезата на чл. 117, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с т. 1.1. от Приложение № 4 към ЗООС.

За доказване на влиянието върху околната среда при изгарянето на биомаса (дървесен чипс/дървени пелети) „Топлофикация-ВТ“ АД е приложило Протокол № 252Т от 15.11.2017 г. и Протокол № 1194Т от 31.01.2019 г. за извършени собствени измервания на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от неподвижни източници, ведно с Протоколи от изпитване съответно с № 252Т от 04.12.2017 г. и № 1194Т от 01.02.2019 г., издадени от фирма ЛИК „ЛИПГЕЙ“ към „Пехливанов инженеринг“ ООД. От тях е видно, че изгарянето на биомаса **не превишава нормите**, определени в чл. 15 и Приложение № 7 към чл. 21 от Наредба № 1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии.

След въвеждане в експлоатация на котел ПТ-10, на дружеството не са налагани санкции във връзка с изпусканите в атмосферния въздух вредни емисии от котела на биомаса. Посочва се, че последната проверка от РИОСВ, гр. Велико Търново на 01.02.2018 г. **не е констатирала отклонения в изходящите газове**, като е приложен Констативен протокол № КЧВ-ВД-04 на РИОСВ, гр. Велико Търново. Замервания на изходящите газове от котел ПТ-10 са извършвани и от акредитирана лаборатория за изпитване и калибриране, които **не са установили отклонения от нормативните изисквания**.

Дружеството заявява, че по отношение на останалите съоръжения, има наложени санкции относно Когенератор-1, но същите са в минимални размери, като е приложена заповед на директора на РИОСВ, гр. Велико Търново за намаляване на текущата санкция по Наказателно постановление, издадено на дружеството.

Предвид гореизложеното, изваждането от лицензията на промишлен парен котел ПК-1 и водогреен котел ВК-1 няма да доведе до нарушаване на процеса на производство и снабдяване с топлинна енергия на клиентите в гр. Велико Търново, като с оставащите в експлоатация съоръжения за производство на топлинна енергия, дружеството ще гарантира сигурността, непрекъснатостта, ефективността и качеството на произведената топлинна енергия, при спазване на условията на издадената лицензия и действащото законодателство.

С въведения в експлоатация с разрешение за ползване № СТ-05-63 от 24.01.2018 г. парен котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW, който използва за изгаряне дървесен чипс, дружеството постига повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси. При експлоатацията на котела изпусканите в атмосферния въздух вредни вещества са в рамките на допустимите стойности, установено е чрез извършени моментни измервания на изходящите газове, което показва че експлоатацията на котела има положителен ефект за намаляване на вредното влияние върху околната среда.

След изваждането от Приложение № 1 към лицензията на промишлен парен котел ПК-1, тип КМ-12, и водогреен котел ВК-1, тип ВК 50 и добавянето на парен котел ПТ-10 за изгаряне на биомаса, с мощност 6,5 MW, общата инсталирана топлинна мощност в „Топлофикация-ВТ“ АД се променя от 173 MW_t на 111,75 MW_t, а електрическата мощност – остава непроменена – 2,810 MW_e.

Приложение № 1 към лицензията – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“ следва да бъде изменено съгласно представената от дружеството техническа информация за енергийните съоръжения, с които дружеството ще продължи да изпълнява лицензионните си задължения. Точка 2.2.3 от приложението следва да бъде заличена, поради закриване на РОЦ и преместване на парни котли (ПКМ-4 и КМ-12) в ОЦ „Велико Търново“.

Основанието на дружеството за изваждането от лицензията на парен котел ПК-1 и водогреен котел ВК-1 е във връзка с евентуално бъдещо разпореждане с активите. „Топлофикация-ВТ“ АД посочва, че за експлоатацията на котлите са нужни подобрения, които биха били в тежест на дружеството, като същите не са използвани от 01.01.2006 г.

От представеното извлечение от инвентарната книга към 31.07.2018 г. е видно, че горепосочените котли **са с нулева остатъчна стойност.**

По отношение на намерението на дружеството за разпореждане с парен котел ПК-1 и водогреен котел ВК-1 след изваждането им от лицензията и свързаните с това приходи и разходи, „Топлофикация-ВТ“ АД заявява, че се проучва възможността за предаване като скрап, като очаква да реализира приходи в приблизителен размер на 11 000 лв. и разходи в размер на 1500 лв. Предвид на това, от дружеството заявяват, че усилията са насочени към търсене на оферти за продажба на активите, с цел реализиране на по-големи приходи.

„Топлофикация-ВТ“ АД заявява, че въвеждането в експлоатация на котел ПТ-10 оказва положително влияние върху финансовите резултати на дружеството. Това се дължи на следните благоприятни фактори:

1. Намаляват се разходите за закупуване на горива за производство. Към момента цената на природния газ с цена за достъп и за пренос е 562,29 лв. за 1000 м³ без акциз и ДДС, като дългосрочните прогнози са за трайни увеличения на цените;

1.1. Намалява се количеството на природния газ в производството на топлинна енергия;

1.2. По-ниската цена на биогоривата оказва благоприятно влияние при образуване цената на топлинната енергия. Към момента цените за тон биогориво варират от 72,00 лв. до 98,00 лв. без ДДС за тон.

Един тон дървесен чипс с калоричност 20,5 MJ/kg при 76% КПД на котела на биомаса ПТ-10 ще произведе 4,3 MWh енергия. При цена от 98 лв., без ДДС за тон дървесен чипс, единица MWh произведена енергия е на цена 22,79 лв./MWh.

От 1000 м³ природен газ при 85% КПД на котлите ще бъдат произведени 8,96 MWh енергия. При цена от 562,29 лв., без ДДС и акциз за 1000 м³ единица MWh произведена енергия е на цена 62,76 лв./MWh. Към тази цена следва да се добавят акцизът и емисиите, които допълнително повишават себестойността за единица произведена енергия.

При запазване на сегашната цена на топлинната енергия дружеството има възможност да привлече отказали се от услугата клиенти и да запази сегашните си клиенти. Привличането на нови клиенти ще доведе до увеличаване на приходите от продажба на топлинна енергия.

1.3. Намаляват се разходите за закупуване на емисии CO₂. Производството на топлинна енергия от биомаса не попада в обхвата на емисионните доклади **и съответно не се купуват емисии.** Към 17.12.2018 г. tCO₂ се търгува на цени от 23,40 евро/tCO₂.

Горепосоченото ще доведе до подобряване на финансовите показатели на дружеството.

Видно от извлечение от инвентарна книга към 31.12.2018 г. общата стойност на „Инсталация за изгаряне на биомаса за производство на топлинна енергия“ **е в размер на 627 727,96лв.,** в т.ч.:

- Сграда за котел ПТ-10 – 187 678,90 лв.;
- Котел ПТ-10 – 313 333,33 лв.;
- Ел. и КИП част за Котел ПТ-10 – 30 797,30 лв.;
- инсталация за подаване на гориво към котел ПТ-10 – 59 760,63 лв.;
- комин за котела – 25 859,29 лв.;
- коминно тяло към комин – 10 298,51 лв.

Инвестицията за изграждане на инсталацията е финансирана със собствени и привлечени средства:

- Собствени средства – 389 227,96 лв.;
- Привлечени (заеми) – 238 500,00 лв.

Привлечените средства са съгласно Договор за заем от 22.08.2013 г. между „Топлофикация-ВТ“ АД и „Ню експрес Финанс“ ЕООД и Анекси към договора от 22.08.2013 г. в размер на 183 500,00 лв., както и от сключен Облигационен заем на 26.04.2013 г. – 55 000,00лв.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че изваждането от лицензията на парен котел ПК-1 и водогреен котел ВК-1, и въвеждането в експлоатация на парен котел ПТ-10, няма да се отрази негативно на финансовите показатели на „Топлофикация-ВТ“ АД при осъществяване на лицензионна дейност.

Изказвания по т.4.:

Докладва Р. Наков. Настоящото производство е образувано въз основа на постъпило в Комисията заявление от „Топлофикация-ВТ“ АД за изменение на лицензия за дейността „производство на топлинна енергия“, на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и във връзка с чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. В хода на производството от дружеството са изискани допълнителни данни и информация, които след представянето им са обобщени и анализирани в настоящия доклад. В доклада е посочено, че „Топлофикация-ВТ“ АД е титуляр на съответните лицензии, които са изменени с решения на Комисията. С подаденото заявление за изменение на лицензия „Топлофикация-ВТ“ АД е направило искане за изваждане от лицензията на промишлен парен котел ПК-1, тип КМ-12, и водогреен котел ВК-1, тип ВК 50, с технически характеристики, описани в Приложение № 1 към лицензията. С писмо от 22.11.2018 г. дружеството е направило искане за допълнение на лицензията с котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW, който е инсталиран в ОЦ „Велико Търново“. Поради премахване на районната отоплителна централа и преместване на двата парни котела в ОЦ „Велико Търново“, дружеството в предложило заличаване на т. 2.2.3. от Приложение № 1 към лицензията „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“, като котлите се преместват в Приложение № 1 към лицензията – Промислени парни котли – ОЦ „Велико Търново“, т. 2.2.2. Заявителят не е поискал изменение на вида на лицензията и тя ще остане в същия вид. Към момента на подаване на заявлението за изменение в дружеството са инсталирани следните основни съоръжения, описани в Приложение № 1.В ОЦ „Велико Търново“ са:

- водогрейни котли – три броя;
- три броя промишлени парни котли;
- когенераторна инсталация, с инсталирана електрическа мощност 2,81 MWt.

В РОЦ са инсталирани:

- два броя парни котли.

Преди подаване на заявлението, в ОЦ „Велико Търново“ и РОЦ се експлоатират енергийни съоръжения с общо инсталирана електрическа мощност 2,810 MW и общо инсталирана топлинна мощност – 173 MW. В заявлението за изменение на лицензия се посочва, че основанието за исканото изменение на лицензията е във връзка с евентуално бъдещо разпореждане с активите, за които е поискано да бъдат заличени от лицензията. Основните технически характеристики на новия котел ПТ-10 (с мощност 6,5 MW) са представени подробно в доклада. Дружеството е представило документи и данни, видно от които е, че котелът има разрешение за ползване и не притежава разрешително, издадено от МОСВ, което според Закона за опазване на околната среда, тъй като не попада в хипотезата на чл. 117, ал. 1 от същия закон. Котелът не превишава нормите, определени в чл. 15 и Приложение № 7 към чл. 21 от Наредба № 1 за норми за допустими емисии на вредни вещества, изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии. Представени са и съответните протоколи от измервания, извършени от дружеството, които са проверени от лаборатория. Не са констатирани и отклонения и в изходящите газове. Изваждането от лицензията на парен котел ПК-1 и водогреен котел ВК-1 няма да доведе до нарушаване на процеса на производство и снабдяване с топлинна

енергия на клиентите в град Велико Търново. С оставащите в експлоатация съоръжения за производство на топлинна енергия дружеството ще гарантира сигурността, непрекъснатостта, ефективността и качеството на произведената топлинна енергия при спазване условията на издадената лицензия и действащото законодателство. С въведения в експлоатация с разрешение за ползване от 24.01.2018 г. парен котел ПТ-10 с мощност 6,5 MW, който използва за изгаряне дървесен чипс, дружеството постига повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси. При експлоатацията на котела изпусканите в атмосферния въздух вредни вещества са в рамките на допустимите стойности, установено е чрез извършени моментни измервания на изходящите газове, което показва че експлоатацията на котела има положителен ефект за намаляване на вредното влияние върху околната среда. След изваждането от Приложение № 1 към лицензията на промишлен парен котел ПК-1, тип КМ-12, и водогреен котел ВК-1, тип ВК 50 и добавянето на парен котел ПТ-10 за изгаряне на биомаса, с мощност 6,5 MW, общата инсталирана топлинна мощност в „Топлофикация-ВТ“ АД се променя от 173 MW_t на 111,75 MW_t, а електрическата мощност – остава непроменена – 2,810 MW_e. Приложение № 1 към лицензията следва да бъде изменено съгласно представената от дружеството техническа информация за енергийните съоръжения, с които дружеството ще продължи да изпълнява лицензионните си задължения. Точка 2.2.3 от приложението следва да бъде заличена, поради закриване на РОЦ и преместване на парни котли (ПКМ-4 и КМ-12) в ОЦ „Велико Търново“. От представеното извлечение от инвентарната книга към 31.07.2018 г. е видно, че горепосочените котли са с нулева остатъчна стойност. Дружеството заявява, че въвеждането в експлоатация на котел ПТ-10 оказва положително влияние върху финансовите резултати на дружеството. Това се дължи на определени благоприятни фактори, които са посочени подробно в доклада. Може да се направи извод, че извеждането от лицензията на котлите и въвеждането в експлоатация на новия парен котел няма да се отрази негативно на финансовите показатели на „Топлофикация-ВТ“ АД при осъществяване на лицензионната дейност. Предвид изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада във връзка с подаденото заявление;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация-ВТ“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Докладът по т. 1, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание за разглеждане на доклада на 18.04.2019 г. от 10:00 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-196 от 04.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД за изменение на лицензия за

производство на топлинна енергия.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 18.04.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Топлофикация-ВТ“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-197 от 04.04.2019 г. и проект на писмо относно политика за управление на човешките ресурси на „Български енергиен холдинг“ ЕАД и нейното прилагане от „Булгартрансгаз“ ЕАД.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № О-15-45-3 от 14.01.2019 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което дружеството предоставя на КЕВР одобрената от „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД) Политика за управление на човешките ресурси (Политиката), както и становище на отговорника по съответствието в тази връзка. „Булгартрансгаз“ ЕАД отправя искане КЕВР да извърши преценка доколко прилагането на този документ на БЕХ ЕАД би представлявало нарушение на изискванията за независимост на оператора на газопреносна система (ОПС), на основание правомощията на Комисията по чл. 21, ал. 1, т. 27 от Закона за енергетиката (ЗЕ) за наблюдаване спазването на изискванията за независимост на преносния оператор.

В приложеното становище отговорникът по съответствието на „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че Политиката е добре структуриран рамков документ, който дава ясни насоки на дружествата от групата на БЕХ за работата им в сферата на управлението на човешките ресурси, без да им налага големи ограничения. В Политиката е предвидено дъщерните дружества да разработят и прилагат самостоятелни вътрешни документи, например Стратегия за управление на човешките ресурси и План за действие по изпълнение на стратегията; за обучение на персонала; за работната заплата и др. Политиката извежда като приоритет независимостта на двата независими преносни оператора (НПО) „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД (Раздел II, т.2 от Политиката), което означава, че ако същата се въведе за изпълнение от „Булгартрансгаз“ ЕАД както е приета, същата няма да е приложима в ситуации и по въпроси, които биха могли да се преценят като нарушение на независимостта на НПО. В тази връзка, според отговорника по съответствието, е необходимо да бъде извършвана преценка всеки път от страна на НПО дали е налице или не е налице риск от нарушение на независимостта му, но е възможно в някои случаи тази преценка да се окаже трудна. Необходимостта от конкретна преценка е обоснована с чл. 81ж от ЗЕ, съгласно който НПО разполага с всички човешки, технически, физически и финансови ресурси, необходими за изпълнение на задълженията за извършване на дейността по пренос на електроенергия или природен газ. НПО извършва дейността си със собствен

самостоятелен персонал, като назначава необходимия му персонал и не може да наема и предоставя персонал от и за други части на вертикално интегрираното предприятие (ВИП). Отговорникът по съответствието счита, че прилагането на Политиката би трябвало да се осъществява самостоятелно в рамките на НПО, като се възпрепятства влиянието на ВИП (БЕХ ЕАД) и неговите части върху оператора за всеки конкретен случай. Това следва да се отнася за вземане на решения на органите на НПО относно персонала му, както и по отношение на отчетността (т. XII от Политиката) при дейностите по управление на човешките ресурси, която също следва да е в рамките на НПО. В тази връзка отговорникът по съответствието посочва, че НПО е защитил като своя търговска тайна част от отчетната информация, например относно индивидуалните размери на трудовите възнаграждения, която би могла да се предоставя на ВИП и неговите части само при необходимост, с оглед сключване на търговска сделка (арг. от чл. 81ж, ал. 8 от ЗЕ). Според отговорника по съответствието т. XII от Политиката, свързана с отчетността на управлението на човешките ресурси, не следва да се прилага от НПО, а следва да се извършва само в рамките на НПО. На следващо място, отговорникът по съответствието посочва, че Политиката предвижда мониторинг от страна на БЕХ ЕАД върху дейността по управление на човешките ресурси в дружествата от групата и възможност за даване на задължителни указания, в случай, че вътрешните им документи не съответстват на политиката. В тази връзка изразява становище, че тези правомощия на ВИП не следва да се прилагат спрямо НПО.

Отговорникът по съответствието предлага следните две възможни решения във връзка с прилагане на Политиката: допълване на Политиката със самостоятелен раздел, отразяващ специфичните изисквания за независимостта на двата НПО - ЕСО ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД или всеки от двата НПО да разработи и изпълнява самостоятелна Политика за управление на човешките си ресурси или други вътрешни документи. В тази връзка счита, че „Булгартрансгаз“ ЕАД има такива документи, които максимално се доближават до рамката, заложена в Политиката на БЕХ ЕАД, при отчитане независимостта на НПО по отношение въпросите за управление на човешките ресурси и с оглед ограничаване възможността за намеса на ВИП във вътрешните отношения по управление на персонала в НПО.

След проучване на съдържащите се в писмо с вх. № О-15-45-3 от 14.01.2019 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД данни и приложените документи се установи следното:

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като НПО на газопреносната система на България, в съответствие с изискванията на Директива 2009/73/ЕО, Регламент (ЕО) № 715/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно условията за достъп до газопреносни мрежи за природен газ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1775/2005 и Глава осем „а“ от ЗЕ. С решението Комисията е удостоверила, че е изпълнено изискването за независимост по чл. 81ж, ал. 1 от ЗЕ (чл. 17, т. 1 от Директива 2009/73/ЕО) НПО да разполага с всички човешки, технически, физически и финансови ресурси, необходими за изпълнение на задълженията за извършване на дейността по пренос на природен газ. Представени са доказателства за изпълнението на това изискване относно осигурен достатъчен човешки ресурс за изпълнение на задълженията на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Съгласно чл. 17 от Директива 2009/73/ЕО, персоналят, който е необходим за извършване на дейностите по пренос на природен газ трябва да бъде наеман от независимия преносен оператор, което се отнася до необходимия персонал за осъществяване на основните дейности на оператора, включително управлението и оперирането с мрежата. За осигуряване изискванията за самостоятелност и независимост на НПО, наемането на персонал и сключването на договори за услуги с други части на вертикално интегрираното предприятие, са категорично забранени. В Решение № С-4 от 22.06.2015 г., КЕВР е приела, че дружеството разполага с необходимия брой квалифициран персонал за изпълнение на основната си дейност по пренос на природен

газ, като между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД не са налице сключени действателни договори за наемане или предоставяне на персонал от и за „Булгаргаз“ ЕАД, както и от и за БЕХ ЕАД. **Предвид гореизложеното, Комисията е потвърдила, че е спазено изискването по отношение на персонала съгласно чл. 81ж, ал. 4, във връзка с ал. 1 от ЗЕ.**

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. КЕВР е одобрила Програма за съответствието на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в която в раздел 5 се съдържат Правила за предоставяне и оповестяване на информация, търговски чувствителна информация и публична информация. Посочено е значението на понятията „търговски чувствителна информация“ и „търговска информация“, както и условията и реда за оповестяването ѝ на трети лица. В съответствие с чл. 81ж, ал. 8 от ЗЕ, в т. 5.5 от Програмата за съответствие на „Булгартрансгаз“ ЕАД е предвидено задължение на НПО да не разкрива никаква информация, която е търговска тайна, на останалите части от интегрираното предприятие, освен ако това е необходимо за сключването на търговска сделка, при императивно изискване от органите на съдебната, изпълнителната и законодателната власт, и при императивно задължение за предоставянето им, възникнало по силата на нормативен акт. В тази връзка следва да се имат предвид и Правилата за определяне, предоставяне и защита на информация, представляваща „търговска тайна“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В Приложение № 1 към тези правила се съдържа списък на информацията, представляваща „търговска тайна“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД спрямо ВИП и части от него, както следва: непубликувана в публични регистри; непубликувана на интернет страницата на дружеството; за която не съществува нормативно изискване за предоставянето ѝ към БЕХ ЕАД и несъдържаща се в Десетгодишния план за развитие на преносната мрежа.

По-конкретно „търговска тайна“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД са фактите, данните, решенията и информацията, изброени в т. 5.1 от Програмата за съответствие, а също и тези свързани с: разчети за цени за пренос и съхранение на природен газ; решения на КЕВР от закрити заседания по въпроси, отнасящи се за запазване независимостта на оператора; договори за пренос и съхранение на природен газ; договори за присъединяване; технически спецификации, условия и други документи, подготвени за възлагане на обществени поръчки (до момента на публикуване); планирани финансови средства за реализация на конкретни обекти (строителство, услуги и доставки); одитни ангажименти; индивидуализирани, обобщени данни за договори с клиенти; дейност по критичната инфраструктура; **личните трудови досиета на работниците и служителите и индивидуалните им възнаграждения.**

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 27 и чл. 81а, ал. 1 от ЗЕ, Комисията сертифицира всеки оператор на преносна мрежа за изпълнението на изискванията за независимост и наблюдава тяхното спазване от сертифицирания оператор.

След преглед на представената Политика за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД, се установи следното:

В т. II. 2. Приложение на Политиката, предложение второ е посочено, че Политиката се прилага по отношение на независимите преносни оператори ЕСО ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, но начин гарантиращ изискванията за тяхната независимост и след одобряване от Комисията за енергийно и водно регулиране. Текстът има декларативен характер, като в Политиката липсват конкретни правила и процедура относно начина, по който ще се прилага Политиката спрямо НПО, с оглед гарантиране спазването на изискванията за независимост. Следва да се отбележи, че е неясно какво според БЕХ ЕАД подлежи на одобряване от КЕВР – Политиката като документ или нейното прилагане спрямо НПО.

Политиката предвижда всяко от дружествата в групата на БЕХ ЕАД да изготвя нови и/или актуализира съществуващи вътрешни актове за всеки от процесите, описани в Политиката. От друга страна, тези вътрешните актове следва да са в пълно съответствие с Политиката, като при несъответствия между вътрешен акт и Политиката, се прилага

последната. Според Политиката, проектът на вътрешен акт по управление на човешките ресурси се изготвя от звено „Човешки ресурси“ в съответното дружество и след одобрение от изпълнителния директор на съответното дружество се изпраща до звено „Човешки ресурси“ на БЕХ ЕАД, с цел осъществяване на мониторинг по съответствие на процедурите по човешки ресурси в дружеството с Политиката. Политиката предвижда, при несъответствие на вътрешния акт на дружеството с Политиката, звеното „Човешки ресурси“ на БЕХ ЕАД да изпраща до дружеството указания за отстраняване на несъответствието. В тази връзка, предвид липсата в Политиката на конкретни правила и процедура относно начина, по който тя ще се прилага спрямо НПО, възниква основателно съмнение дали прилагането на Политиката действително ще гарантира спазването на изискванията за тяхната независимост.

На следващо място, в т. V.2.3. Методи за набиране на персонал от Политиката е предвидено, че звеното „Човешки ресурси“ на БЕХ ЕАД може да определи препоръчителна процедура за регулярна обмяна на информация за налични свободни позиции между дружествата. Регулярната обмяна на информация се осъществява при преценка относно териториалната отдалеченост на дружествата едно от друго, като целта е да се използва вътрешния капацитет и да се даде възможност за развитие на служителите вътре в Холдинга. В тази връзка, при прилагане на метода за вътрешно набиране на персонал в групата на БЕХ ЕАД, следва да се спазва императивната забрана на чл. 81ж, ал. 4 от ЗЕ, съгласно която НПО назначава необходимия му персонал, като не може да наема и предоставя персонал от и за други части на ВИП. За осигуряване изискванията за самостоятелност и независимост на НПО, наемането на персонал и сключването на договори за услуги с други части на ВИП, са категорично забранени.

По отношение т. XII.2. Регулярни отчети и анализи, изготвяни от звената по човешки ресурси от Политиката, следва да се отбележи, че е предвидено задължение на звената по човешки ресурси от всяко дружество да изготвят и представят в звеното по човешки ресурси на БЕХ ЕАД ежемесечно и по тримесечия отчет по определен образец за наетите лица, отработеното време, средствата за работа заплата и други разходи за труд, както и други справки и анализи. Предвид липсата на приложен към Политиката образец на отчет, остава неизяснено обстоятелството дали се касае за представяне на обобщена информация или конкретно за служителите от „Булгартрансгаз“ ЕАД. В тази връзка следва да се има предвид, че предоставянето на информация от „Булгартрансгаз“ ЕАД на БЕХ ЕАД може да се извърши само при спазване изискванията за опазване на търговската тайна на НПО. Както бе посочено по-горе, „търговска тайна“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД са фактите, данните, решенията и информацията, изброени в т. 5.1 от Програмата за съответствие и тези, свързани с личните трудови досиета на работниците и служителите и индивидуалните им възнаграждения.

Предвид гореизложеното и правомощията на КЕВР по наблюдение на дейността на НПО за изпълнението на изискванията за независимост, „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Български енергиен холдинг“ ЕАД следва да бъде уведомено следното:

Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД не създава необходими и достатъчни гаранции, че при прилагането ѝ ще бъдат спазвани изискванията за независимост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в качеството му на сертифициран независим преносен оператор съгласно Решение № С-4 от 22.06.2015 г. на КЕВР.

Изказвания по т.5:

И. Н. Иванов:

Г-н Осман има думата. Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман:

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Първо, правно трябва да се изясни какво обсъждаме днес в тази точка. Какво решение ще вземем – писмо ли, решение ли?

Защото самата работна група също е посочила и в доклада, и в проекта за решение, че не са изяснени точно по какъв начин, трябва ли да вземе решение Комисията или не. Какво ще вземе, какво ще промени писмото? Аз като юрист Ви казвам, че няма никаква правна сила това писмо.

И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман.

Р. Осман:

Продължавам.

И. Н. Иванов:

Да, заповядайте.

Р. Осман:

Отворих Закона за енергетиката. Първо се обръщам към юристите, преди да започне работната група. Трябва да посочите в правомощията на Комисията къде го има това. Има го чл. 81а: *Комисията сертифицира всеки оператор на преносна мрежа за изпълнението на изискванията за независимост и наблюдава тяхното спазване от сертифицирания оператор.* Попада ли в 81а? Според мен не попада писмото. Ние не може ей така... изпращат едно писмо от един от националните ни оператори, искаме дали съответства на еди-какво си. КЕВР не е бюро за даване на съвети. Има точно определени правомощия. Ние трябва да изясним този въпрос, г-н Председател, а иначе Ви казвам – аз не видях в правомощията на Комисията на какво основание едно писмо, Ваше, ние трябва да одобрим в Комисията и каква сила има това писмо. Това към юристите преди всичко, моите колеги. Този въпрос трябва да бъде изяснен и след това да се обсъди. Защо трябва да се обсъжда всяко писмо? Защото по тази логика всяко Ваше писмо трябва да бъде обсъдено тук, а Вие десетки, стотици писма сте задължени да подписвате. Да, разбирам, във връзка с взаимоотношенията вътре в холдинга, но според мен не е в нашите правомощия да одобряваме подобни писма. Много ясно 81а казва за този сертифициран оператор какво ние трябва да направим, някакво наблюдение от наша страна.

И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Всъщност само да кажа, че разискването тук и представеният доклад е в отговор не на мое писмо, а писмо, което е изпратено от „Булгартрансгаз“ ЕАД от 14.01.2019 г. Това писмо, което...

Р. Осман:

Г-н Председател, не искам да коментирате моите думи...

И. Н. Иванов:

Не, това само за протокола го казвам.

Р. Осман:

Вижте, аз много ясно прочетох доклада. Казвам го като юрист. Ние в момента обсъждаме Вашето писмо в дневния ред, ако ще се обсъжда. Вашето писмо ще бъде като писмо на Комисията. Аз за първи път виждам...

И. Н. Иванов:

Говорите за това, което трябва да се изпрати, нали това?

Р. Осман:

Нека аз да го кажа, не Вие. Вие направете Вашия коментар. Точка в дневния ред е

обсъждане на някакво писмо. Какво ще промени това писмо? Къде са тези правомощия на Комисията за обсъждане на писма? Извинявайте, за мен това е несериозно. Аз не можах да видя в правомощията на Комисията. Ако е чл. 81а, да видим писмо ли трябва да бъде, проект за решение изкарайте да видя. Ние обсъждаме в момента проект за писмо, доклад и проект за писмо. Ние знаем, че е дошло писмо от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Има стотици писма до КЕВР, това не означава, че КЕВР трябва да излезе с нарочно решение и нарочна дискусия. Има си ангажименти, правомощия и задължения на всеки – операторите, холдингът си има свои задължения. Тук засега приключвам и искам да чуя и юристите – какво е основанието и какво правим в момента. Какво променя това? Аз не можех да разбера.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Осман. Въпросът на г-н Осман е към работната група и по-специално към юристите в работната група – дали е имало правно основание...

Р. Осман:

Директорът на дирекцията няма ли го (дирекция „Природен газ“)?

И. Н. Иванов:

Тя е в болнични, от вчера, за сряда, четвъртък и петък е в болнични. Обади се своевременно. Само да кажа как сте оценили аргументите, които „Булгартрансгаз“ ЕАД са представили в своето писмо и дали действително този наш ангажимент може да се разглежда в рамките на тези 43 правомощия, които има Комисията по Закон. Кой ще отговори? Заповядайте, г-жа Василева.

В. Василева:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията. Както сте видели от изложението в доклада, КЕВР е била надлежно сезирана, като към писмото, с което е сезирана с искането от „Булгартрансгаз“ ЕАД, е приложено и становище на отговорника по съответствието, чиито функции са именно такива – да наблюдава дали се спазват изискванията за независимост и при наличие на възможен проблем в каквото и да е отношение в тази връзка, да изразява своята позиция, за да може и националният регулаторен орган да вземе съответно отношение. По отношение на правомощията на Комисията, следва да се има предвид, че Комисията наблюдава изпълнението на всички изисквания за независимост, т.е. всяко едно от изискванията за независимост, така както са записани в решението за сертифициране на „Булгартрансгаз“ ЕАД, и по отношение на всяко едно от изискванията за независимост, за които е констатирано, че дружеството е отговаряло към момента на издаване на решението за сертифициране, дружеството трябва да продължава да отговаря на тези изисквания към настоящия момент. Това включва и отношенията между независим преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, в случая „Български енергиен холдинг“ ЕАД. В този смисъл ние сме разгледали възможността, най-общо казано, за намеса посредством т.нар. политика за управление на човешките ресурси, приета от „Български енергиен холдинг“ ЕАД, в независимостта на независим преносен оператор „Булгартрансгаз“ ЕАД. Предложеното в доклада е да се разгледат аргументите в тази връзка и съответно „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за приетите от КЕВР заключения. В този смисъл Комисията, както е и досегашната ѝ практика, се произнася с протоколни решения, а за взетите вече решения, така както е оформен и проектът на писмо, изрично се цитира протокола от заседанието на Комисията и в този смисъл проектът на писмо отразява вече направените обсъждания и заключения, решения на КЕВР. В този смисъл считаме, че в конкретния случай Комисията има право да .. правомощието да разгледа и да се произнесе досежно това дали има възможност за накърняване на някои от изискванията за независимост по отношение на независимия преносен оператор.

И. Н. Иванов:

Г-н Осман.

Р. Осман:

Аз ненапразно прочетох чл. 81а във връзка с изпълнение на изискванията за независимост и ... наблюдава тяхното спазване от сертифицирания оператор. Затова така започнах. Ние трябва да отбягваме каква е практиката на Комисията. Не може да има практика на Комисията. Има правомощия на Комисията. Не можем да се позовем... не е правилно, недопустимо е да се говори за практика. Ние в момента имаме едно писмо. Няма го проектът за решение. Има писмо пред нас. Не е сериозно това. Трябва да подготвите проект за решение. Трябва да изчистим този въпрос. Няма практика на Комисията, ей така да изразим едно писмо за нещо. Значи се опорочава.. Вярно, един компромис след себе си носи друг компромис. И започва една порочна практика на Комисията. Започнало е. Според мен е неправилно. Трябва да има проект за решение и ние трябва да измислим тази процедура. Трябва да се изчисти. В момента имаме писмо и в това писмо имаме един абзац най-накрая – *предвид гореизложеното*, прочетох го внимателно. Аз не влизам в съдържанието на материала. Пак казвам – не влизам в съдържанието на материала. Чисто процедурно. Според мен не е изчистена процедурата, г-н Председател.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Осман. Други колеги?

Р. Осман:

Ние ще изпращаме писмо.

И. Н. Иванов:

Всъщност правилно ли Ви разбирам, че Вие считате, че трябва да бъде отложено разглеждането на точката и работната група да подготви проект на решение? Заповядайте. Да знаем към какво тръгваме.

Р. Осман:

Аз затова повдигнах, точка в дневния ред има. Тези, които са го включили, и тези, които са работили, трябва да вземат отношение. Чл. 81а го виждам – правомощията на Комисията – сертифицирането на операторите. Ние писмо ще изпратим. Къде е проектът за решение? Каква стойност има това писмо? Никаква стойност няма. Сега колегата ми се позовава на практиката на Комисията. Забравете за тази практика. Ще изкараме протокола кой какво е казал. Не е сериозно това. Разбира се, че е официален документ протоколът от заседанието. Защо трябва да е писмо, а не бива да е проект за решение? Ако не е проект за решение, трябва да е нещо друго във връзка с тези правомощия на Комисията - да наблюдаваме дали наистина действат независими или не. Писмото не променя нищо.

И. Н. Иванов:

Г-жо Маринова, Вие ли искате да вземете думата? Все пак към юристите е въпросът.

Е. Маринова:

Аз искам само да кажа какво е било нашето виждане по повдигнатия въпрос. Нашето предложение всъщност е Комисията да изпълни правомощието си като се произнесе с протоколно решение. Въз основа на протоколното решение да бъде уведомено дружеството за това, т.е. протоколното решение да съдържа аргументите, които са изложени във връзка с разглежданата политика.

И. Н. Иванов:

Други колеги искат ли да вземат думата? Г-н Йорданов, имате думата.

А. Йорданов:

Г-н Председател, ако г-н Осман е направил конкретно предложение, предлагам да го подлагате на гласуване и в противен случай да гласуваме предложението, направено от работната група, защото аз мисля, че дискусиата се изчерпа. Аргументите бяха казани и от едната, и от другата страна.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Йорданов. Г-н Осман.

Р. Осман:

Аз предложението не направих. Повдигнах един дискуссионен въпрос. Като юрист казвам, че е неправилно. Не правя предложение и не съм направил за връщане или да се отлага. Но заявявам, че е неправилно. Този подход е неправилен. Няма практика на Комисията. Не може да има практика на Комисията. Комисията се произнася на базата на правомощията в Закона. Има едни правомощия и задължения на Комисията да наблюдава сертифицирания оператор дали действа независимо или някой друг се намесва в неговата дейност, но аз нямам отговор на въпроса, защото изпратили са едно писмо... не смятам, че писмото е правилният отговор и трябва да бъде становище на Комисията. Не мога „на крак“ да предложа нещо, което .. и казвам - аз предложението, г-н Йорданов, нямам. Водещият да прецени. Просто повдигната дискусия.

И. Н. Иванов:

Сега, аз изслушах и г-н Осман, и г-н Йорданов, както и, разбира се, юристите на работната група. Може би, това го считам като някакво евентуално решение на този проблем, към доклада да има официално становище. Ние сме излизали със становища от страна на Комисията. Защото самото писмо по същество представлява становище на Комисията, която разпорежда да се изпрати такова писмо. И считам, че точно като становище последният абзац на писмото представя и становището на работната група, ако бъде прието от самата Комисия, че предвид гореизложените аргументи, Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД не създава необходими и достатъчни гаранции, че при прилагането ѝ ще бъдат спазвани изискванията за независимост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в качеството му на сертифициран независим преносен оператор. Заповядайте, г-н Йорданов.

А. Йорданов:

Г-н Председател, за мен всъщност не е толкова от съществено значение дали този документ ще бъде наречен писмо, становище, позиция, тъй като какъв е той се определя от съдържанието му, не толкова от наименованието, което ще използваме да го означим. Аз приемам аргументите, които колегите от Правна дирекция изложиха по отношение на това, че ние имаме правомощия да се произнесем по такъв въпрос. Оттам нататък формата, която ни се предлага, е протоколно решение, което всъщност си е съвсем легитимно решение. Така че ако нямаме никакви особени аргументи да отхвърлим предложението, не виждам защо .. нямаме и нови аргументи в дискусиата. Те всичките бяха изложени.

И. Н. Иванов:

Г-н Осман.

Р. Осман:

Не искам да влезна в подробности. Повдигнах един въпрос, който трябва да бъде изчистен. Право на Комисията ...и ненапразно изчетох правомощията на Комисията. Като има правомощия Комисията, защо не излизаме с проект за решение? Имаме правомощията, защо не излизаме с проект за решение? Аз няма да гласувам и такъв документ не могат да ме задължат да гласувам. И днес няма да участвам, защото смятам, че това не бива да се гласува в този вид. Затова ще бъде тук, няма да пиша мотиви „гласувал против“, защото смятам като юрист, че такъв документ не бива да се подлага на гласуване. Трябва да има проект за решение. Аз не говоря за правомощия, правомощията Комисията ги има. Няма го документът, за който трябва да гласува Комисията.

И. Н. Иванов:

Други колеги искат ли да вземат думата? Въпреки че г-н Осман не го направи като официално предложение, но той реално изразява позицията, че точката ... представеният доклад и писмо към него трябва да бъдат върнати на работната група и тя да подготви към доклада проект на решение, което вдига и нивото на нашите ... като документ по този въпрос, който ни е поставен от БЕХ ЕАД, респективно „Булгартрансгаз“ ЕАД. Има ли против на това предложение?

Говори се без микрофон.

И. Н. Иванов:

Да се върне представения документ, това е доклад и проект на писмо, и работната група към доклада да подготви проект на решение.

С. Тодорова:

Трябва да дадем задължителни указания. След РЕШИ какво ще пише? След РЕШИ аз не виждам какво ще пише.

И. Н. Иванов:

По определен начин аз затова считах, че може само да бъде като позиция, но позиция, изразена официално, защото в позиция може да се запише това, което е в момента в писмото.

А. Йорданов:

Г-н Председател, ние по някакъв начин трябва да завършим дневния ред днес.

И. Н. Иванов:

Точно така е.

А. Йорданов:

Ако все пак има предложение точката да не се гласува, да го направи някой. Аз не правя такова предложение. Ако няма такова предложение, аз мисля, че ние трябва да си продължим съгласно дневния ред.

И. Н. Иванов:

Правилно, г-н Йорданов. Всъщност няма предложение какво да бъде задължителното указание в един проект на решение. Така. В крайна сметка, питам: Има ли тогава официално предложение за връщане на доклада със съответни задължителни указания към работната група? Ако няма... Г-н Осман, заповядайте.

Р. Осман:

Пак казах, преди гласуване, ще го повторя, в този вид не е нормално да се подлага

на гласуване, не е възможно да се гласува. Трябва да има друг документ. Аз не съм Господ да измисля, нямам предложение. Вие сте председател, Вие водите заседанието. Аз в гласуването няма да участвам. Искам този въпрос да се разчуе. Никой не може да ме накара за нещо, което не може да се гласува. Има си начини, по какъв ред трябва да се действа. Проект на решение ли ще бъде, становище на Комисията ли ще бъде, Вие сте водещият. Аз не предлагам, има работна група. Тогава подлагате на гласуване, всеки си носи своята отговорност.

И. Н. Иванов:

Така е.

Р. Осман:

Писмото какво означава? Какъв документ е писмото?

И. Н. Иванов:

Не, ние и друг път сме изпращали писма.

Р. Осман:

Това, че примерно е допуснатата грешка, не означава постоянно да се допускат грешки. Моето присъствие като юрист съм длъжен да Ви предупредя. Така. Приключих. Вие сте председател, Вие носите отговорност.

И. Н. Иванов:

Аз направих предложение, което обаче не срещна подкрепа. То беше да се изрази позиция на Комисията, но така както е формулирано, всъщност се обяснява, че в писмото е дефинирана самата позиция. Защото към доклада има решение, в което се позовава именно на писмото, което съпътстващо се изпраща. Ако няма друго предложение, колеги, минаваме към гласуване на проекта на решение, предложен от работната група и прочетен от В. Василева.

Р. Осман напусна залата.

С. Тодорова:

Няма проект на решение.

И. Н. Иванов:

Ето го. То е протоколно. Това е: Да приеме доклада...

С. Тодорова:

Това не е проект на решение.

И. Н. Иванов:

Това е все пак нещо. Тогава какво... Това е протоколно решение.

С. Тодорова:

Да, протоколно е, не е проект...

И. Н. Иванов:

Протоколното решение, което е дефинирано в края на доклада, който представят.

С. Тодорова:

Хайде, аз предлагам да се разберем. Ще приемаме ли за в бъдеще писма или не, защото това беше основният въпрос? Ако считаме, че това е нормално, да си го гласуваме.

Ако не, да се оформи едно отделно писмо с едно изречение *Приложено, изпращаме Ви Становище на Комисията*, и това да се нарече Становище, ако смятаме, че така трябва да бъде. Защото така оставяме отново въпроса висящ.

И. Н. Иванов:

Второто е това, което аз го застъпвам съвсем определено, че с едно кратко придружително писмо да се изпрати Становището на Комисията, което Становище да стъпи изцяло върху това писмо, което сега е представено заедно с доклада.

С. Тодорова:

Но има и друг въпрос тук. Становището не може да бъде по този член. Вероятно трябва да бъде по някакъв друг член от Закона, защото изпращаме становище. Не знам, не е толкова

И. Н. Иванов:

Включете си, г-жо Маринова...

С. Тодорова:

Не може, не е по този член. Изразява становище е по друг член, за съжаление. Така че аз не виждам как, не е толкова просто да се изведе и да се нарече по друг начин.

А. Йорданов:

Аз, г-н Председател, просто искам да попитам още веднъж. Работната група подкрепя ли предложението за решение, което имаме? Ако го подкрепя, аз приех техните аргументи за основателни и не смятам, че повече трябва да разширяваме тази дискусия. Как ще наречем документа, пак да кажа, от моята гледна точка е без значение. От значение е неговото съществено съдържание - ако то е позиция – позиция, ако е становище - е становище.

Е. Харитонова:

Документът е писмо.

А. Йорданов:

Ами писмото е обобщаващият израз за всякакви такива документи. Може и декларация да го наречем, без значение. От значение е какво по същество представлява документът.

И. Н. Иванов:

Ако е становище, ще бъде Становище относно Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД и нейното прилагане от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Това ще бъде становището относно това. Въпросът обаче е дали и по кой член можем ние да представим становище. Работната група.

С. Тодорова:

Вижте, за мен не представлява проблем това писмо, защото ние всъщност не даваме никакви конкретни указания. Не казваме: *Изменете в Политиката.. тази дума я заменете с друга дума. Или допълнете, или задраскайте* и т.н. Тоест ние даваме едно общо мнение, че не изпълняват, т.е. това, ако е решение, то трябва да има много по-конкретен характер. Не може в решение да пишем *смятаме, че ...*

И. Н. Иванов:

По начало не може да се дефинира решение по тази...

С. Тодорова:

Така че *уведомяваме* смятам, че е нормално на такъв етап. Ако мислите, че ... не знам дали този процес ще продължи, дали те ще искат от нас...

И. Н. Иванов:

Ще продължи за другия преносен оператор.

С. Тодорова:

Не, говоря за същия. В някакъв момент, ако не ни уведомят, че нещо не им харесва, какво правим? Ние знаем ли дали това се прилага или не?

П. Кованджиев:

.. 2017 г. беше за сметки, които дружествата в системата на БЕХ ЕАД трябваше да предоставят на БЕХ ЕАД. Пак така имаше решение на Комисията с протоколно решение, с което казахме, че не се създават достатъчно гаранции при предоставяне на сметките за независимост на двете дружества, ЕСО ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД. И след нашето писмо, след няколко месеца „Булгартрансгаз“ ЕАД наново ни писаха и промениха спрямо изискванията на Комисията. Повторно тогава Комисията прие пак с протоколно решение.

С. Тодорова:

Да, но ние тук не казваме нищо. Ние казваме: *не е много хубаво това*. Нали, не е много хубаво.

Говори се без микрофон.

А. Йорданов:

Това наше стано..., не, няма да го нарека становище, това наше протоколно решение съдържа единствено констатация, че осъществяване политиката на БЕХ по отношение на „Булгартрансгаз“ ЕАД може да създаде предпоставки за нарушаване на независимостта. Това има само констативен характер и няма нищо повече. Така че за мен ние трябва да намерим форма да си осъществим правомощието, а именно – когато виждаме рискове за независимостта на оператора, който ние сертифицираме, да го заявим. Така че за мен тази форма си е абсолютно приемлива и без значение писмо ли е или какво е. Има си протоколно решение на Комисията.

Д. Кочков:

Аз имам въпрос. Какъв ефект очакваме от това писмо или становище, или както там го наречем? Какво очакваме оттук нататък да се случи с ... какъв е пътят нататък? Ефектът какъв е върху дружеството? Какво ще направят те и кой какво ще направи, за да постигнем някакъв ефект положителен, при положение че се изказваме тук по някакъв конкретен казус техен?

И. Н. Иванов:

Г-жо Василева.

В. Василева:

Да, благодаря. По отношение на независимия преносен оператор, това означава, че за него не би трябвало да се породи задължение, ако не са наистина създадени достатъчни гаранции, че той ще успее да си спазва изискванията за независимост. А по отношение на БЕХ ЕАД, след като той също бъде уведомен за тези заключения на Комисията, ще следва да се преработи, така че да има изрични текстове, разработени от тях, в насока спазване изискванията за независимост по отношение на НПО, т.е. някакви по-конкретни гаранции

като ангажименти във връзка с изискванията за независимост.

Д. Кочков:

Тогава, г-н Председател, защо не го оформим като становище? Това ще стане за много бързо време според мен.

И. Н. Иванов:

Аз го предложих това, обаче г-жа Тодорова изказа съображение, че не може по този текст от Закона ние да представяме становище. И става въпрос дали работната група може да намери точното място в Закона, по който ние да можем да представим становище.

С. Тодорова:

Становище поначало се дава по някакви по-обща въпроси. Това е много конкретен въпрос и е свързан с правомощия на Комисията. Не би трябвало да бъде становище според мен. Така си е добре. В края на краищата отношенията са между холдинга и дружеството. Дружеството трябва да спазва изискванията, независимо от това какво му налага холдингът. Така че ние казваме .. опосредствено малко, не директно, че подкрепяме дружеството, че трябва да има правила, които да съответстват на ..., така че становище според мен не е много добре.

И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-жо Маринова.

Е. Маринова:

Ние смятаме, че може да излезем от дискусията като Комисията приеме протоколно решение, а именно да реши: Политиката за управление на човешките ресурси на ... това, което е заключението на практика и изводът от всичките заключения. И протоколното решение на Комисията може според нас да бъде: *Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД не създава необходими и достатъчни гаранции, че при прилагането ѝ ще бъдат спазвани изискванията за независимост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.*

И. Н. Иванов:

Това да бъде във втора точка или трета?

Е. Маринова:

Това да бъде втората точка от протокола на Комисията. Третата е...

И. Н. Иванов:

Да бъде уведомено.

Е. Маринова:

Да бъде уведомено.

И. Н. Иванов:

Аз това го намирам може би за добро решение. Така ми се струва. Добре. Колеги, има ли възражение, като се допълни протоколното решение с текста, който прочете Е. Маринова, с това допълнение...

С. Тодорова:

Само да кажа в писмото, в първото изречение има повторение на думата *писмо*.

И. Н. Иванов:

Да, на втория ред. Коригирайте го. Подлагам на гласуване протоколното решение, видоизменено с предложението на Е. Маринова. Текстът, който тя изчете. Против? Няма. С осем гласа „за“ протоколното решение се приема.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 27 и чл. 81а, ал. 1, във връзка с чл. 81ж, ал. 1 и ал. 4 от Закона за енергетиката, и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно политика за управление на човешките ресурси на „Български енергиен холдинг“ ЕАД и нейното прилагане от „Булгартрансгаз“ ЕАД;
2. Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД не създава необходими и достатъчни гаранции, че при прилагането ѝ ще бъдат спазвани изискванията за независимост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в качеството му на сертифициран независим преносен оператор, съгласно Решение № С-4 от 22.06.2015 г. на КЕВР;
3. Да бъде уведомено „Булгартрансгаз“ ЕАД за решението по т.2 във връзка с искането по писмо с вх. № О-15-45-3 от 14.01.2019 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонова - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи.
2. Приема проект на Решение на Министерския съвет за предложение до Народното събрание за ратифициране със закон на Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, както и съпътстващите го документи;
3. Приетите документи по т. 2 от настоящия доклад да бъдат изпратени на Министерския съвет на Република България.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно второ искане за одобряване на Предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

2. Одобрява второто изменено Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-195 от 04.04.2019 г. относно открито производство за прекратяване на лицензия № Л-043-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-044-05 от 06.12.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“, издадени на „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 18.04.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-196 от 04.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-40 от 22.08.2018 г. от „Топлофикация-ВТ“ АД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 18.04.2019 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Топлофикация-ВТ“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно политика за управление на човешките ресурси на „Български енергиен холдинг“ ЕАД и нейното прилагане от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Политиката за управление на човешките ресурси на БЕХ ЕАД не създава необходими и достатъчни гаранции, че при прилагането ѝ ще бъдат спазвани изискванията за независимост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в качеството му на сертифициран независим преносен оператор, съгласно Решение № С-4 от 22.06.2015 г. на КЕВР;

3. Да бъде уведомено „Булгартрансгаз“ ЕАД за решението по т.2 във връзка с искането по писмо с вх. № О-15-45-3 от 14.01.2019 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № О-Дк-197 от 01.04.2019 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-198 от 08.04.2019 г.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-195 от 04.04.2019 г. - „Топлофикация Казанлък“ АД – в несъстоятелност.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-196 от 04.04.2019 г. „Топлофикация-ВТ“ АД.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-197 от 04.04.2019 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирали:

(А. Фикова – главен експерт)

(Н. Косев - главен експерт)