



ПРОТОКОЛ

№ 52

София, 27.03.2019 година

Днес, 27.03.2019 г. от 10:14 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимир, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № О-Дк-184 от 22.03.2019 г. относно: Доклад за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране през 2018 г.

Докладват: Росица Тоткова, Елена Маринова, Пламен Младеновски, Ивайло Касчиев, Агапина Иванова, Юлиан Митев

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-184 от 22.03.2019 г. относно: Доклад за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране през 2018 г.

Изказвания по т.1.:

Р. Тоткова:

Съгласно чл. 20, т. 4 от ЗЕ председателят на Комисията внася в Народното събрание доклад за дейността на КЕВР. Този доклад, съгласно чл. 8 от нашия Правилник

на Комисията, се приема от Комисията в срок до 31 март. В Правилника е отразено и минималното съдържание на доклада, а именно: информация за дейността на Комисията; анализ на състоянието на енергийния пазар и на В и К сектора за отчетния период и перспективите за тяхното развитие; изпълнение на бюджета на Комисията. В изпълнение на тези нормативни изисквания беше подготвен доклад, който сме представили на Вашето внимание, по изготвянето на който участваха всички дирекции. Всеки раздел от доклада е подготвен от колегите от съответните специализирани дирекции и отдели. Основните аспекти на съдържанието на доклада за дейността през 2018 г. са в следните области:

- развитие на подзаконовите нормативни актове от Комисията за енергийно и водно регулиране;

- електроенергетика;
- топлоенергетика;
- природен газ;
- водоснабдителни и канализационни услуги;
- жалби и работа с потребителите;
- процесуално представителство;
- достъп до обществена информация;
- международна дейност;
- административно обслужване;
- финансово-стопанска дейност.

В отделните области е представена информация за дейността на Комисията. Колегите, които са тук – директори на дирекции, са готови да отговорят на всички Ваши въпроси, ако прецените да е такава процедурата. Те имат тази готовност.

Предвид изложеното и на основание чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, предлагаме Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме Доклад за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране през 2018 година;
3. Приетият по т. 2 доклад да бъде внесен в Народното събрание.

И. Иванов:

Колеги, имате думата.

П. Трендафилова:

Аз имам няколко по-скоро редакционни забележки в сектор Водоснабдяване. Още във въведението на стр. 64, след като казваме, че във ВиК сектора не се прилага лицензионен режим, следва един текст: „През 2018 г. не са изпълнени изискванията на чл. 198 от Закона за водите във връзка със създаването на единна информационна система“. Предлагам този текст да отпадне, защото абсолютно същият е сложен на стр. 92, където се говори за нормативни изисквания на Закона за водите. Абсолютно едно към едно: „През 2018 г. не са изпълнени изискванията на чл. 198 ...“.

И. Иванов:

Не трябва да има тавтология. Текстът да се използва само на едно място и да е там, където му е структурното място. Имате ли друга забележка, г-жо Трендафилова?

П. Трендафилова:

Да. На следващата стр. 65, където започва да се говори за регулаторен период 2017-2021 г. Още първият абзац не звучи добре. Самият текст не звучи добре. Предлагам да се редактира по следния начин: „Изпълнението на разпоредбите на Закона за водите води до сериозни промени“. Това „довежда“ не ми звучи добре. Като се казва, че води до сериозни промени, има смисъл с казаното по-надолу. След това второто изречение: „Във

връзка с тези промени и в съответствие с провежданата от изпълнителната власт реформа в отрасъла, Комисията следваше да реализира...“. Не може ли да кажем, че „реализира изменение в регулаторната и нормативна“? По-нататък в текста става ясно, че Комисията е реализирала и изменила нормативната регулаторна рамка.

И. Касчиев:

Добре. Ще го редактираме.

И. Иванов:

Приемате забележките да бъдат отразени. Има ли други изказвания, колеги? Моето впечатление е, че наистина пълно е отразена дейността на Комисията през 2018 г. Спазва се срокът, който е заложен - до края на месец март Комисията по закон да приеме отчета. Той ще бъде депозиран може би още в утрешния ден или най-късно в петък в Народното събрание.

Р. Осман:

Аз също не виждам нещо съществено, което трябва да се редактира или трябва да отпадне. Ще подкрепя проекта и да бъде внесен в Народното събрание. Възползвам се от случая, не искам да вляза в подробности какво може да се включи, да отпадне... Основните неща са включени - това, което е необходимо като отчет пред Народното събрание. За международната дейност... Не толкова е свързано с това, което е написано в доклада, колкото да се възползвам като точка от дневния ред. Няма сериозна координация за международната дейност в Комисията. В специализираните дирекции всеки се мъчи по свой начин. Разбира се, че сектор „Международна дейност“ от една страна подпомага дейността на специализираните дирекции, но се забелязва вече няколко години, откакто сме тук, самата специализирана дирекция Х или У, няма значение, когато влезе в контакт с наши партньори във връзка с определени проекти или с определена дейност, която ние трябва да извършим, в повечето случаи сектор „Международна дейност“ не е запознат. Няма ведомство в България, което да изпада в такова положение. Ние или ще сложим ред, за да има една координация... Аз не говоря за оперативната връзка, която специализираната дирекция трябва да осъществява... След това трябва да се измисли, аз не предлагам някаква форма, но този отдел, сектор и т.н., при нас е сектор, трябва да бъде запознат. Те трябва да са в течение. Забелязва се, че за една специализирана дирекция те нямат информация, а те трябва да са основното тяло, заедно със специализираните дирекции. Това нещо ние трябва да го вкараме в ред. Иначе трябва да затворим, да закрием този сектор и ще бъдем единственото ведомство, което няма такъв сектор. Има определени неща, които специализираната администрация няма да може и не може да намери време, натоварени са, за да запознае членовете на Комисията. Затова в работна фаза, когато сектор „Международна дейност“ е запознат или участва и т.н.... те ще си измислят формата на сработване. Това е тяхното задължение – да запознават членовете на Комисията. Това ми е една забележка към нас самите, а не към специализираните дирекции. Ние това нещо го говорим няколко пъти, но остава без реализация. Ние трябва да измислим, да проучим опита в другите ведомства как е подходът. Ние топлата вода няма да я открием. Сигурно има ведомства, които са близки до нашата дейност, ако не изцяло... поне подобна дейност имат - заедно със своите специализирани дирекции. Това общо. Интересува ме във връзка с един проект, г-н Председател... Проект „Регулаторна програма за развитие на енергийния сектор и повишаване капацитета на енергийния регулатор в България“ - Фаза 1. Тук има едно обяснение с какво се занимава този проект, но аз не помня да имаме решение на Комисията. Имаме ли решение по този проект, нямаме ли решение?

И. Иванов:

Това ще се провери, г-н Осман.

Р. Осман:

Щом ще се внася доклад, трябва този, който го е вкарал, да го каже. Интересува ме има ли решение на Комисията във връзка с проекта „Регулаторна програма за развитие на енергийния сектор и повишаване капацитета на енергийния регулатор в България“ - Фаза 1 – както е отразено в доклада. След това... Вътре в самото съдържание виждам много ясни неща. За такива проекти сигурно има решение. Трябва да има решение на Комисията. Не може без решение на Комисията. Това е един съществен въпрос, защото съвсем нормално е... всеки от нас има контакти... възможно е да има решение от нас. Не помня. Не съм сигурен. Различни инициативи имаме. Забелязах, че в Комисията например идва представител на Европейската банка за възстановяване и развитие. Използват сградата на Комисията, използват експертите от Комисията. Същия ден аз търся експерти, които ми трябва, и ми казват, че те са на семинар. Какъв семинар? Ние не знаем. Кой е разрешил използването на сградата? Плаща пари Комисията. Това са пари. Десет човека цял ден са ангажирани с този семинар без да има решение на Комисията. Надявам се, че не става въпрос за този проект. Ако е този проект – то трябва да отпадне. Не е възможно без Ваше знание някой да води някакъв проект. Няколко пъти се натъквам... Аз утре мога да реша като член на Комисията да кажа, че ангажирам зала 4 за семинар и да поканя една група от Америка във връзка с повишаване административния капацитет на Комисията. Не плащам нищо. Ангажирам десетина експерти цял ден да бъдат на семинара и отчитам дейност пред съответните ведомства. Тези ведомства не плащат нито един лев – нито на експерти, нито на Комисията за използване на помещението, за условията, които се предоставят. В което и министерство да се отиде, експертите, когато участват извън своите ангажименти, трябва да получават съответното възнаграждение.

П. Трендафилова:

Може да получават.

Р. Осман:

Не получават, защото няма решение на Комисията. Откъде идва това? Ние не знаем. Затова попитах дали това е същият проект или е друг проект. Ако е същият проект – не бива да съществува в доклада на Комисията. Няма как да бъде дейност на Комисията нещо, което не сме решили. Може да е добра инициатива на определен колега, но ще продължа тази дискусия, ако разбере дали става въпрос за този проект, или за друг. Това ли е проектът...

И. Иванов:

И дали е минал през решение на Комисията...

Р. Осман:

Да. Какъв е този проект? Искам да знам. С Ваше разпореждане ли е? Същият проект ли е? Става въпрос за много средства. Става въпрос за оформяне на мнение, става въпрос за оформяне и лобиране на определени позиции за определени текстове в законодателството. Става въпрос, че в работни групи се говори: с Комисията имаме работни групи, имаме обща позиция с КЕВР. Кой е упълномощил Х или У? Отива се пред определени наши ведомства, институции, пред международни институции. Отчита се дейност, че са изхарчени тука, примерно казвам, 500 000 евро във връзка с тези семинари. Ние трябва да го проверим и да го разберем, г-н Председател. Ще продължа по-късно, ако е същият проект. Иначе всеки да си развива своята дейност – няма никакъв проблем.

И. Иванов:

Няма никой от „Международна дейност“ тук. Аз разбрах, че Борислава Петракиева се била разболяла, но може би трябваше Ива Георгиева да бъде тук. Някой от директорите ще вземе ли думата по този повод?

Ю. Митев:

Наистина проектът „*Регулаторна програма за развитие на енергийния сектор и повишаване капацитета на енергийния регулатор в България*“ - Фаза 1 се работи в Комисията. Има създадена работна група от колеги от специализираната администрация, както и от представители на сектор „Международна дейност“. За съжаление, аз лично не съм запознат в детайли с този проект. Наистина, ако прецените, може да поканим г-жа Ива Георгиева, защото...

Р. Осман:

Не, ако преценим... Трябва някой да докладва това. Няма преценки. Иначе няма смисъл да обсъждаме доклада. Има един текст, който никой не знае как е влязъл тук.

Е. Маринова:

Мога да Ви кажа какво аз знам във връзка с този проект. Работната група, за която г-н Митев говори, е неформална. Тя все още не е организирана със заповед на председателя, но съществува неформален състав с оглед придвижването на проекта. До момента в този проект, от формална гледна точка, са се случили следните действия...

Р. Осман:

Кой го организира този проект?

Е. Маринова:

Принципно този проект е свързан с кандидатстването на Комисията в програмата „Добро управление“...

Р. Осман:

Кой се е разпоредил във връзка с тези... Няма формално и неформално.

Е. Маринова:

Нашата дейност се организира от г-жа Тодорова и от председателя на Комисията. До момента...

Р. Осман:

Чакайте малко... Казвате г-жа Тодорова и от Комисията.

Е. Маринова:

И председателя на Комисията, защото към момента Комисията е приела решение.

И. Иванов:

Има ли решение на Комисията?

Е. Маринова:

Към момента е подписан от Комисията международен договор с EBRD. За да се подпише този договор, трябваше да има решение за възлагане на председателя на мандат за подписването от Министерски съвет. Такова решение има. Преди него Комисията е взела решение, с което е приела документите за внасяне в Министерски съвет, за приемане от Министерски съвет...

Р. Осман:

Може ли процедура?

И. Иванов:

Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман:

Нещо увъртаме наляво, надясно. Нещо не можем да разберем... Едно по едно: за това споразумение знаем становището... и споразумението с банката. Това нещо от кога се движи, кога е започнало, кой е инициатор? Няма решение на Комисията. Как така се ангажират служители? Кой им плаща? Плаща ли им някой труда на тези служители, които се откъсват за един ден от работа? Кой поема разноските? Има ли ръководител, назначен от Комисията, избран от Комисията, упълномощен от Комисията? Няма ли? Тези неща ме интересуват, а не съдържанието. Не може някой да идва и да казва, че има неформална работна група. Всеки комисар може да събере работна група, но трябва да има санкция на Комисията за определена дейност. Без санкция на колегиалния орган някои неща не могат да се направят, когато се говори от името на Комисията. В момента ние внасяме един доклад в Народното събрание. Аз не съм запознат. Чувам, че се работи нещо от някого. Има ли упълномощени, няма ли упълномощени? Например ние колегата Йорданов го упълномощихме във връзка с еди-какво си. Колегата Х упълномощихме за еди-какво си, колегата Кочков упълномощихме за еди-какво си във водния сектор. Или сме колегиален орган, или не сме. Какво е изискването? Като е изискване – кой го е стартирал? Има ли резолюция на председателя, или няма? Ако има - да знаем, ако няма...

И. Иванов:

По-скоро има ли решение на Комисията за участие в създаване на работната група...

Р. Осман:

И на председателя...

И. Иванов:

И на председателя – подписа му под това, което... споразумението. Това е споразумението за цялата Комисия. Нали така, Елена?

Р. Осман:

Това няма нищо общо...

Говори Е. Маринова, без микрофон.

Р. Осман:

Г-н Председател, пише: „Регулаторна програма за развитие на енергийния сектор и повишаване капацитета на енергийния регулатор в България“ – Фаза 1, който започна през месец март 2017 г.“. Аз питам като член на Комисията. Има ли санкция на Комисията, има ли разпореждане на председателя, или не? ...За да предприема следващите мои действия като член на Комисията.

И. Иванов:

Трябва преписката да се намери.

Р. Тоткова:

Искам да кажа, че, тъй като това е преди две години, имаше заседание на Комисията, на което се взе решение по този проект г-жа Светла Тодорова да бъде ръководител на проекта, но не съм подготвена да отговоря точно как е било формулирано. Оттогава аз не съм част от екипа, който се занимава с този въпрос, и нямам друга информация. Ако искате, да отложим за по-късно заседанието, за да може да проверим,

защото въпросът, който поставя г-н Осман е много съществен и трябва да бъде отговорено ясно: дали има, няма и какво точно е решението.

И. Иванов:

Само да попитам. Тук се касае за първа фаза. Тя се отчита, но това, което сега се говори, е втора фаза, т.е. отделно финансиране. Там мисля, че Комисията не се е произнесла още. Не зная. Това може би трябва да се провери.

Р. Осман:

Може да има решение. Може да няма. Просто искам тази информация. Може да има упълномощен колега, може да няма. Искам да получа тази информация, защото ние внасяме доклад в Народното събрание. Един път се наложи... Чувам, че участват в някакъв семинар. Кой се е разпоредил за семинара? Никой не знае. Извинявайте, но понякога има оперативни неща и трябва експерти, а не мога да ги открия. Те са на семинар. Казвам си, че председателят сигурно се е разпоредил. Излезе, че председателят няма информация.

И. Иванов:

Отчита се първа фаза. Редно е, както виждам тук, за проекта да се започне с това: *с решение на КЕВР (от тази и тази дата) беше разработен/осъществен този проект в първа фаза*, ако такова решение има. Г-жа Тоткова казва, че има, защото представяме доклада пред най-висшия орган на страната. Трябва съвсем имплицитно да е пояснено, че Комисията за тази първа фаза има решение, което е прието и какво е точно самото решение.

Р. Осман:

Ако всичко се координира така, както се прави за една международна дейност... Сектор „Международна дейност“ ако беше информиран, нямаше сега да се чудим има ли решение, няма ли, кога ще получим тази информация. Това нещо трябва да влезе в ред. Специализираната администрация трябва да работи с „Международна дейност“. Задължително условие. Служители, които са ангажирани с международната дейност и имат ангажимент, трябва да подпомагат специализираната дейност. Те трябва да имат цялата информация, те трябва да координират тази дейност. Без тази координация се обезличава абсолютно всичко. Това нещо много лесно се проверява, г-н Председател. Който го е предложил – той трябва да знае. Имаме днес обсъждане на доклада. Аз държа да получа тази информация. Иначе ще приема, че целенасочено по някакъв начин някой колега иска да заобиколи санкции на колегиалния орган и да не дава съответната информация пред Комисията. Аз не знам кой е този колега. Не е моя работа.

И. Иванов:

Колеги, имам следното предложение. Нека се провери това, което основателно г-н Осман поиска. Предлагам Ви да отложим разискването и гласуването...

Р. Осман:

С 15-20 минути...

И. Иванов:

Не, не. В утрешния ден... Ние имаме заседание.

Р. Осман:

Идеално. Точно така.

И. Иванов:

За да имат време колегите – да проверят. Може да се направи справка и с Петракиева, ако е в състояние и тя да даде пояснение. Самият сектор „Международна дейност“ не само да провери, а може и да се допълни този текст. Ако не възразявате, да приемем решение за отлагане на разискването и гласуването на отчет на доклад на Комисията за 2018 г. за заседанието, което ще бъде проведено в утрешния ден и което ще започне в 10:00 часа на 28.03.2019 г. Ще можем да го включим като последна точка.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:
(Н. Косев - главен експерт)