



## ПРОТОКОЛ

№ 224

София, 31.10.2017 година

Днес, 31.10.2017 г. от 10:09 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, считано от 01.11.2017 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ели Алексиева, Ана Иванова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-705 от 26.10.2017 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, след отмяна на т. 6 от Решение на ДКЕВР № Ц-11 от 30.06.2014 г. с Решение № 8555 от 04.07.2017 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 10481 от 2016 г., с което се отменя Решение № 2772 от 22.04.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 3417 от 2015 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ели Алексиева, Ана Иванова

**По т.1.** Комисията, след като разгледа преписка, образувана по заявление с вх. № Е-14-71-9 от 01.09.2017 г. за **утвърждаване на цени на топлинната и електрическата енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД**, доклад с вх. № Е-Дк-641 от 29.09.2017 г., както и събраните данни от проведено на 10.10.2017 г. открито заседание и на 13.10.2017 г. обществено обсъждане, установи следното:

Административното производство е образувано във връзка със заявление с вх. № Е-14-71-9 от 01.09.2017 г. за утвърждаване на цени на топлинната и електрическата енергия на

„Топлофикация Петрич“ ЕАД, считано от 01.11.2017 г.

За разглеждане на подаденото заявление със заповед № 3-Е-143 от 12.09.2017 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, като резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-641 от 29.09.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 204 от 04.10.2017 г., т. 1 и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 47, ал. 3 от Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) и чл. 30, ал. 4 от Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) на 10.10.2017 г. е проведено открито заседание, на което Комисията е обсъдила доклада с представители на заявителя. От страна на дружеството са направени устни възражения по отношение на отразени в доклада корекции на ценообразуващи елементи, както следва:

Дружеството е изразило несъгласие с коригираните от 1 730 000 на 1 541 000 лв. разходи за **амортизации в производството**. Счита, че следва да се отчете, че през 2014 г. и 2015 г. поради обективни причини - липса на приходи, намален капацитет на работата на инсталацията, генериране на големи загуби, дружеството се е стремило по друг начин да компенсира с некомбинирано производство небитовите си клиенти и да им гарантира сигурността на снабдяването и с посочените от дружеството стойности се прави опит да се изравнят през годините амортизациите, за да могат да съответстват на финансовите отчети.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД възразява, че в доклада разходите за **недовзет приход** и загуби от предходни години, са коригирани на нула лева и са **отнесени като неприсъщи разходи**. Посочената от дружеството сума се обосновава като недовзет приход поради неизплатените фактури от страна на обществения доставчик за предходните две години и според „Топлофикация Петрич“ ЕАД именно това се явява недовзет приход и не би следвало да се тълкува систематичното място и към графата на който показател са отнесени тези задължения на обществения доставчик, а по вложения смисъл в съдържанието на недовзет приход. Заявителят сочи, че допълнително е представен договор и анекс, относими към **привлечения капитал на дружеството**, с което счита, че обосновава описаното от него в заявлението по отношение на привлечения капитал.

Дружеството възразява срещу възприетия от КЕВР общ подход относно **емисиите за парникови газове и разходите за тях**, които направени в настоящ момент, се признават като разход едва през следващата година.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД изразява несъгласие и с **корекцията на собствените нужди** от електрическа енергия в производството. Соци, че през отчетения период не са работили две машини - системите за каталитично очистване на изгорелите газове и улавяне на CO<sub>2</sub>, които са с допълнителна периферия консуматори на електрическа енергия за собствени нужди, но които в прогнозния период се предвижда да работят по-интензивно и поради тези причини за отчетните периоди, в зависимост от месеца – летен, зимен, собствените нужди от електрическа енергия са посочени от порядъка 15-20% от общото производство. Конкретните стойности, които са посочени, са базирани на горните факти и на отчетни данни от предходна година, като тези данни са занижени на 10%, когато с по-голямо натоварване инсталацията е работила.

Според дружеството не са отчетени и включени и **5%**, които се дължат/плащат към фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

**След анализ на направените възражения, Комисията счита:**

Комисията не приема за основателно възражението на дружеството по отношение на коригираните разходи за амортизации в производството. Съгласно представената от заявителя справка № 2 „РБА“ отчетната стойност на активите е 23 115 хил. лв. При срок за амортизация 15 г. амортизацията за година е 1 541 хил.лв. При предложена от дружеството стойност от 1 730 хил. лв. направената корекция е със 189 хил. лв.

Възражението на дружеството относно непризнаване на предложените разходи за

недовзет приход и загуби от предходни години не се приема за основателно. Коригираните 1 000 хил. лв., добавени от дружеството извън утвърдените разходни позиции, представляват финансови загуби от предходни години и по своята същност са неприсъщи разходи, съгласно утвърдените от Комисията разходни позиции и обективни критерии за оценка.

Възражението относно привлечения капитал се приема и корекцията е отразена в ценообразуващите елементи.

Възражението на дружеството относно емисиите за парникови газове и разходите за тях не се приема за основателно. Чрез възприетия от Комисията общ подход за всички дружества от сектор „Топлоенергетика“, да включва в цените само отчетените стойности на емитираните емисии умножени по средната цена на емисиите, се предотвратява включване на необосновани прогнозни разходи в текущите цени.

Възражението на дружеството относно собствените нужди от електрическа енергия в производството се приема. Приетите в цените собствени нужди от електрическа енергия са в размер на 8,99%.

Възражението на дружеството относно вноски за фонд „Сигурност на електроенергийната система“ не се приема за основателно. В чл. 36е, ал. 4 от ЗЕ изрично е записано, че *„за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от Комисията разходи не се включват разходи за вноски по ал. 1“*.

На основание чл. 14 от ЗЕ на 13.10.2017 г. е проведено обществено обсъждане на проекта на решение за утвърждаване на „Топлофикация Петрич“ ЕАД на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. След проведеното обществено обсъждане не са постъпили възражения от заявителя и от заинтересованите лица.

**След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, както и възраженията от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, Комисията приема за установено следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗЕ определя, че на регулиране от Комисията подлежат цените, по които производителите продават топлинна енергия на пряко присъединени клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ КЕВР определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по ал. 1, се определя по начина, посочен в ал. 3 на чл. 33 от ЗЕ, а именно на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии, съгласно чл. 24 от НРЦЕЕ. Цените, които подлежат на регулиране, се образуват от енергийните предприятия съобразно изискванията на ЗЕ, наредбите по приложението му и указанията, дадени от комисията относно образуването на цените.

Основните принципи на ценово регулиране са заложи в ЗЕ, а методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените се определят с НРЦЕЕ и НРЦТЕ.

Във връзка с решение по протокол № 28 от 21.02.2012 г. на Комисията за прилагане на метод „Норма на възвръщаемост на капитала“ за дружествата от сектор „Топлоенергетика“ и на основание чл. 36, ал. 1 от ЗЕ, са разработени Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с решение по т. 8 от протокол № 95 от 25.05.2015 г. на КЕВР (Указания - НВ).

Правилата на метода на ценово регулиране „Норма на възвръщаемост на капитала“ се

съдържат в ЗЕ, НРЦЕЕ и НРЦТЕ. Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦЕЕ, аналогичен чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ, това е метод, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи.

По смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на НРЦТЕ и § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на НРЦЕЕ „регулаторен преглед” означава дейност, при която Комисията извършва анализ и оценка на отчетната информация за базисната година и прогнозната информация за следващ ценови/регулаторен период, предоставена от енергийните предприятия. В резултат на регулаторния преглед, при прилагане на метода „норма на възвръщаемост на капитала”, Комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването на разходи и възвръщаемост на капитала.

Предходен регулаторен преглед на цените на „Топлофикация Петрич“ ЕАД е извършен през 2016 г. и с Решение № Ц – 37 от 12.10.2016 г., считано от 01.11.2016 г., КЕВР е утвърдила пределна цена на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“. По време на регулаторния период, във връзка с изменение на цените за II тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, с Решение № Ц-6 от 07.04.2017 г. КЕВР е изменила цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

Констатациите от анализа на отчетните технико-икономически и финансови резултати на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през регулаторния период обуславят извода, че по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД са налице предпоставките за извършване на регулаторен преглед и за утвърждаване на цени на енергия за нов регулаторен период съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ и чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦЕЕ.

Със заявление с вх. № Е-14-71-9 от 01.09.2017 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е предложило за утвърждаване:

Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 181,64 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуална цена на комбинирана електрическа енергия – 173,64 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

- цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 96,02 лв./MWh;

при цена на природен газ - 500,00 лв./kNm<sup>3</sup> (без ДДС)

Към заявлението „Топлофикация Петрич“ ЕАД е приложило следната информация и документи:

1. Прогнозна информация за периода 01.11.2017 г. - 31.10.2018 г. и отчетна информация за периода 01.11.2016 г. - 31.10.2017 г. - справки от № 1 до № 9 в съответствие с Указания – НВ;

2. Одитиран финансов отчет на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за 2016 г. заверено копие;

3. Платежни нареждания за платена такса за разглеждане на заявлението - заверени копия;

4. Договор № CNT-103082 от 18.05.2015 г. с „Овергаз мрежи“ АД за доставка на природен газ, допълнително споразумение от 18.05.2015 г. и спецификация към същия договор – заверени копия;

5. Договор за абонаментно и текущо обслужване и сервиз между „Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Витоша Кар Сервиз България“ ЕООД от 05.01.2017 г. - заверено копие;

6. Документи за покупка на емисии парникови газове - заверени копия.

Заявителят не е представил посочените в заявлението копия на Договор за заем от 06.04.2016 г. и анекс към същия. Дружеството не е представило обосновка към заявлението за цени.

С писмо с изх. № Е-14-71-9 от 28.09.2017 г. от дружеството е поискано да представи следната информация: одитирани годишни финансови отчети за 2015 г. и 2014 г. с всички пояснителни приложения към тях, съгласно приложимите счетоводни стандарти; справка с отчетна информация по години (2016 г., 2015 г., 2014 г.), включваща размера на общите годишни приходи на дружеството, годишните приходи от продажба на електрическа енергия от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия и относителния им дял към общите годишни приходи; списък на пряко присъединени клиенти, ползващи топлинна енергия, произведена от „Топлофикация Петрич“ ЕАД; информация какъв процент от произведената топлинна енергия се използва за производство на растителна земеделска продукция; договор за заем от 06.04.2016 г. и анекс към него.

С писмо с вх. № Е-14-71-9 от 05.10.2017 г. дружеството е представило списък на небитови клиенти, с които има сключени договори за продажба на топлинна енергия, актуален към 01.09.2017 г. и списък на небитови клиенти, които очакват присъединяване, без да са сключени съответните договори, както и информация за общите годишни приходи от продажба на електрическа енергия и относителния им дял към общите годишни приходи за 2015 г. и 2016 г. и заверени годишни финансови отчети за 2014 г. и 2015 г., както и заверени копия на договор за заем от 06.04.2016 г. и анекс към него от 02.06.2016 г.

С писмо с вх. № Е-14-71-9 от 17.10.2017 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е представило заверено копие на писмо до „Овергаз Мрежи“ АД относно цената, по която доставчикът ще продава природен газ на заявителя от 01.10.2017 г. и заверено копие на отговор от „Овергаз Мрежи“ АД с информация за цената, на която ще се фактурира природния газ за „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

С писмо с изх. № Е-14-71-9 от 18.10.2017 г. от „Овергаз Мрежи“ АД допълнително е изисквана информация за общата цена на природния газ за „Топлофикация Петрич“ ЕАД, валидна от 01.11.2017 г., с посочени компоненти, както следва: разпределение на природен газ, снабдяване на природен газ, доставка на природен газ, пренос през газопреносната мрежа и акцизна ставка.

С писмо с вх. № Е-14-71-9 от 23.10.2017 г. „Овергаз Мрежи“ АД е представило исканата информация с изключение на цените за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

С писмо с изх. № Е-14-71-9 от 24.10.2017 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД е поискано да представи до 27.10.2017 г. информация за цените за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД за газовата година 01.10.2017 г. - 30.09.2018 г. в съответствие с Решение № НГП-1/01.08.2017 г. на КЕВР, за „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич (лв./кнм<sup>3</sup>) с оглед постановяване на решение на Комисията за утвърждаване на цени на енергия на същото дружество, считано от 01.11.2017 г.

До момента няма постъпила информация от „Булгартрансгаз“ ЕАД.

**След прегледа на цялата представена от заявителя информация е констатирано следното:**

Отчетените количества реализирана електрическа енергия за ценовия период са със 173,44% по-ниски от прогнозираните.

Отчетените количества реализирана топлинна енергия с гореща вода за ценовия период са със 147,26% по-ниски от прогнозираните.

Със заявлението за утвърждаване на цени за новия регулаторен период (РП) дружеството е предложило увеличение на общата стойност на УПР със 189,26% спрямо отчетените през предходния ценови период (01.11.2016 г. – 31.10.2017 г.), основно от увеличените разходи за амортизации с 3367,95% и разходите за ремонт със 170,00%.

Дружеството не предвижда инвестиционни разходи през следващия регулаторен период.

Влиянието на отделните елементи на условно-постоянните разходи и горивата, както и изменението на отчетените технико-икономически показатели спрямо прогнозните стойности е показано в следващите таблици:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДА	МЯРКА	Прогноза в цени от 01.11.2016 г.	Отчет 2016 г.	Отчет ценови период 01.11.2016 - 31.10.2017 г.	Прогноза в цени от 01.11.2017 г.	Разлика Прогноза 2017 – Отчет ценови период	Изменение в %	Разлика Прогноза 2017 – Прогноза 2016 г.	Изменение в %
1	2	3	4	5	6	7	8 = 7 - 6	9	10 = 7 - 4	11
I.	УСЛОВНО-ПОСТОЯННИ РАЗХОДИ	хил. лв.	4 540	2 988	3 706	10 720	7 014	189,26%	6 180	136,12%
1	Разходи за амортизации	хил. лв.	568	1 494	156	5 410	5 254	3367,95%	4 842	852,46%
2	Разходи за ремонт	хил. лв.	1 350	400	500	1 350	850	170,00%	0	0,00%
3	Разходи за заплати и възнаграждения	хил. лв.	280	156	200	280	80	40,00%	0	0,00%
3.1.	Начисления свързани с т. 3, по действащото законодателство	хил. лв.	100	29	50	100	50	100,00%	0	0,00%
3.1.1.	осигурителни вноски	хил. лв.	100	29	50	100	50	100,00%	0	0,00%
3.1.2.	социални разходи	хил. лв.					0	0,00%	0	0,00%
4	Разходи, пряко свързани с регулираните дейности по ЗЕ, в т.ч.:	хил. лв.	2 242	909	2 800	3 680	880	31,43%	1 438	64,14%
4.1.	Разходи за външни услуги	хил. лв.	1 747	650	90	2 130	2 040	2266,67%	383	21,92%
II.	Цена на природен газ	лв./хил.л.м <sup>3</sup>	458,53	411,93	426,29	500,00	74	17,29%	41	9,04%
III.	Цена на въглища	лв./t	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00%	0	0,00%
№	Ремонти и Инвестиции	Мярка	Прогноза в цени от 01.11.2016 г.	Отчет 2016 г.	Отчет ценови период 01.11.2016 - 31.10.2017 г.	Прогноза в цени от 01.11.2017 г.	Разлика Прогноза 2017 – Отчет ценови период	Изменение в %	Разлика Прогноза 2017 – Прогноза 2016 г.	Изменение в %
1	2	3	4	5	6	7	8 = 7 - 6	9	10 = 7 - 4	11
I.	Ремонти ОБЩО, в т.ч.:	хил. лв.	1 350	400	500	1 350	850	170,00%	0	0,00%
I.1.	в топлоизточника	хил. лв.	1 350	400	500	1 350	850	170,00%	0	0,00%
I.2.	по преноса	хил. лв.	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
II.	Инвестиции ОБЩО, в т.ч.:	хил. лв.	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
II.1.	в топлоизточника	хил. лв.	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
II.2.	по преноса	хил. лв.	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%

№	Наименование	Дименсия	Прогноза в цени от 01.10.2016 г.	Отчет 2016 г.	Отчет ценови период 01.11.2016 - 31.10.2017 г.	Прогноза в цени от 01.11.2017 г.	Разлика Прогноза 2017 – Отчет ценови период	Изменение в %	Разлика Прогноза 2017 – Прогноза 2016 г.	Изменение в %
1	2	3	4	5	6	7	8=7-6	9	10 = 7-4	11
1	Отпусната топлинна енергия към преноса-общо	MWh	64 920	23 444	35 475	86 490	51 015	143,81%	21 570	33,23%
1.1.	гореща вода	MWh	64 920	23 444	35 475	86 490	51 015	143,81%	21 570	33,23%
1.2.	пара	MWh					0	0,00%	0	0,00%
2	Топлинна енергия за собствени нужди	MWh	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
2.1.	гореща вода	MWh					0	0,00%	0	0,00%
2.2.	пара	MWh					0	0,00%	0	0,00%
3	Топлинна енергия за собствени нужди	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.1.	гореща вода	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.2.	пара	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
4	Отпусната топлинна енергия от съоръженията-общо	MWh	64 920	23 444	35 475	86 490	51 015	143,81%	21 570	33,23%
4.1.	гореща вода	MWh	64 920	23 444	35 475	86 490	51 015	143,81%	21 570	33,23%
4.2.	пара	MWh	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
5	Произведена топлинна енергия от ВК	MWh	11 500	4 648	5 760	10 000	4 240	73,61%	-1 500	-13,04%
6	Произведена топлинна енергия от ППК	MWh					0	0,00%	0	0,00%
7	Произведена електрическа енергия	MWh	50 680	17 769	28 279	73 950	45 671	161,50%	23 270	45,92%
7.1.	Електрическа енергия за собствени нужди	MWh	4 480	2 034	3 667	6 650	2 983	81,35%	2 170	48,44%
		%	8,84%	11,45%	12,97%	8,99%	-0,040	-30,65%	0,002	1,73%
7.2.	Продадена електрическа енергия	MWh	46 200	15 735	24 612	67 300	42 688	173,44%	21 100	45,67%
7.2.1	Комбинирана електрическа енергия от ВЕП	MWh	46 200	15 735	24 612	67 300	42 688	173,44%	21 100	45,67%
7.2.2	Комбинирана електрическа енергия без ВЕП	MWh					0	0,00%	0	0,00%
7.2.3	Некомбинирана електрическа енергия	MWh					0	0,00%	0	0,00%
7.2.4	Електрическа енергия за собствено потребление	MWh					0	0,00%	0	0,00%
		%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
8	Топлина на горивата за производство	MWh	145 253	51 816	82 008	203 159	121 151	147,73%	57 906	39,87%
8.1.	Топлина на горивата за ен. част	MWh	129 707	46 150	74 337	189 973	115 636	155,56%	60 266	46,46%
8.2.	Топлина на горивата за ВК&ППК	MWh	15 546	5 666	7 671	13 186	5 515	71,89%	-2 360	-15,18%
9	ОБЩА ефективност	%	80,26%	79,23%	78,01%	79,19%	0,012	1,51%	-0,011	-1,33%
10	Топлинна ефективност	%	41,19%	40,73%	39,97%	40,26%	0,003	0,73%	-0,009	-2,24%
11	Електрическа ефективност	%	39,07%	38,50%	38,04%	38,93%	0,009	2,33%	-0,001	-0,37%
12	Топлинна ефективност на ВК&ППК	%	73,97%	82,03%	75,09%	75,84%	0,008	1,00%	0,019	2,52%
8	СРуг за произв. на ЕЕ	g <sub>ст</sub> / kWh	173	201	211	204	-7	-3,32%	31	17,92%
9	СРуг за произв. на ТЕ	kg <sub>ст</sub> / MWh	144	137	138	130	-8	-5,80%	-14	-9,72%
10	Топлинна енергия за разпределение - общо	MВтч	60 000	20 612	32 354	80 000	47 646	147,26%	20 000	33,33%
10.1.	гореща вода	MВтч	60 000	20 612	32 354	80 000	47 646	147,26%	20 000	33,33%
10.2.	пара	MВтч					0	0,00%	0	0,00%
11	Технологични разходи - общо	MWh	4 920	2 832	3 121	6 490	3 369	107,95%	1 570	31,91%
		%	7,58%	12,08%	8,80%	7,50%	-0,01	-14,71%	-0,001	-0,99%
12	Технологични разходи - гореща вода	MВтч	4 920	2 832	3 121	6 490	3 369	107,95%	1 570	31,91%
		%	7,58%	12,08%	8,80%	7,50%	-0,013	-14,71%	-0,001	-0,99%
13	Технологични разходи - пара	MВтч	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
		%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
14	Топлинна енергия за собствено потребление	MWh	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%
	гореща вода	MWh					0	0,00%	0	0,00%
	водна пара	MWh					0	0,00%	0	0,00%

### **Финансови резултати от дейността на дружеството през 2016 г.**

Съгласно представения одитиран годишен финансов отчет за 2016 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД отчита *загуба* в размер на 484 хил. лв., която намалява спрямо 2015 г., когато е в размер на 1 223 хил. лв. Подобряването на финансовия резултат през 2016 г. спрямо 2015 г. се дължи на по-големия темп на нарастване на приходите пред този на разходите от оперативна дейност.

Финансовите показатели изчислени на база обща балансова структура към края на 2016 г. показват, че дружеството не разполага със собствен финансов ресурс, с който да обезпечи финансиране в нови нетекущи активи, но има свободни оборотни средства, с които да обслужва текущите си задължения, както и да обезпечи обслужването на дългосрочните и краткосрочни задължения.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, ал. 4 от ЗЕ Комисията не регулира цените за продажба на топлинна енергия и не определя цени по чл. 33, ал. 1 от същия закон на производители, които съгласно одитираните годишни финансови отчети за някоя от предходните три календарни години имат общи годишни приходи над 5 000 000 лв. и приходите им от продажба на електрическа енергия от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия надвишават 35 на сто от общите им годишни приходи, освен ако тези производители осъществяват пренос и снабдяване с топлинна енергия на битови клиенти или използват 100 на сто от произведената топлинна енергия за производство на растителна земеделска продукция. Във връзка с изпълнение на посочените изисквания е направена проверка на общите годишни приходи на дружеството, съгласно одитираните годишни финансови отчети за последните три години които са, както следва:

- За 2014 г. - 59 000 лв.;
- За 2015 г. - 576 000 лв.;
- За 2016 г. - 3 028 000 лв.

Видно от горното „Топлофикация Петрич“ ЕАД не попада в обхвата на приложното поле на чл. 30, ал. 4 от ЗЕ.

След направените констатации са извършени следните корекции при образуване на цените:

В Справка № 1 „Разходи за производство“ са извършени следните корекции:

- разходите за амортизации в производството са коригирани от 1 730 хил. лв. на 1 541 хил. лв. или със 189 хил. лв. в съответствие с отчетната стойност на ДМА в производството съгласно справка № 2 „РБА“ и съответната амортизационна норма при 15 г. срок за амортизация;

- разходите за недовзет приход и загуба от предходни години са коригирани от 1 000 хил. лв. на 0 лв., като неприсъщи разходи, добавени от дружеството извън утвърдените разходни позиции без подробна и аргументирана обосновка за необходимостта от тях и обосновка на конкретната стойност.

В справка № 2 „РБА“ оборотният капитал е изчислен съгласно т. 32 от „Указания НВ“, като 1/8 от утвърдените годишни оперативни парични разходи за дейността, като не се включват разходите за амортизации.

В справка № 3 „НВК“ са извършени следните корекции:

- НВ на собствения капитал е коригирана от 6,00% на 7,00%, при отчитане на изискванията на чл. 23, т. 4 от ЗЕ (принципът за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите), макроикономическата среда, специфичните условия на регулиране на дружествата, както и осигуряване на финансов ресурс за покриване на допълнителни невключени разходи, произтичащи от законови задължения.

- Привлеченият капитал е коригиран от 19 000 хил. лв. на 16 500 хил. лв., съгласно договор за заем от 06.04.2016 г., представен в КЕВР със заявление с вх. № Е-14-74-4 от



20.07.2016 г. Във връзка с представения допълнително анекс към договора за заем и приетото за основателно възражение на дружеството, привлеченият капитал е коригиран на 19 000 хил. лв.

В Справка №4 „Технико-икономически показатели в производството” са извършени следните корекции:

- коригирани са разходите за емисии парникови газове (CO<sub>2</sub>) от 286 хил. лв. на 105 хил. лв. или с 181 хил. лв., като реално закупените количества от дружеството за 2016 г. в размер на 10 265 t се умножат по икономически обосновааната средна цена на емисиите за 2016 г. от 5,22 евро/t (10,21 лв./t CO<sub>2</sub>), която е изчислена въз основа на средномесечни отчетни цени за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г., по данни от електронния сайт на Европейска енергийна борса (European Energy Exchange).

- собствените нужди от електрическа енергия в производството са намалени от 6 650 MWh на 4 650 MWh или с 2 000 MWh, в съответствие с отчитане на увеличеното годишно производство на инсталацията през новия ценови период и с експлоатационното ниво на разхода за подобни инсталации. Във връзка с приетото за основателно възражение на дружеството, отразените в цените собствени нужди от електрическа енергия са в размер на 8,99%.

- коригирана е цената на природния газ на 469,09 лв./kNm<sup>3</sup> (в т. ч. 448,87 лв./kNm<sup>3</sup> – цена на „Овергаз мрежи“ АД и 20,22 лв./kNm<sup>3</sup> – цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи на „Булгартрансгаз“ ЕАД).

**След извършените корекции изчислените цени и елементите на необходимите приходи на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за следващия ценови период са следните:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 165,98 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 157,98 лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 85,92 лв./MWh
  3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2 :
    - Необходими годишни приходи – 18 602 хил. лв., в т. ч.:
      - o Разходи – 17 344 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 951 хил. лв. и променливи – 11 393 хил. лв.
      - o Регулаторна база на активите – 20 129 хил. лв.
      - o Норма на възвръщаемост – 6,25%
    - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh
    - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 86 490 MWh
- \*Цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 469,09 лв./kNm<sup>3</sup>.

Изказвания по т.1:

Докладва И. Александров. Проведено е открито заседание относно заявлението на „Топлофикация Петрич” ЕАД за утвърждаване на нови цени. След това дружеството е депозирало в Комисията възражение срещу направените корекции в доклада, които се изразяват в няколко аспекта. „Топлофикация Петрич” ЕАД възразява срещу коригираните разходи за амортизации: от 1 730 000 лв. те са намалени на 1 541 000 лв. Това е направено от работната група със съответните аргументи. Другото възражение е относно т. нар. *недовзет приход* от дружеството. Той е наречен така, защото това са загуби на самото дружество от предишни периоди. Следващото възражение е относно привлечения капитал. По време на етапа за представяне на информация не е представен анекс към договор, но впоследствие това е направено. Дружеството възразява срещу подхода на

КЕВР по отношение на емисиите за парниковите газове. Петото възражение е относно направената корекция на собствените нужди от електрическа енергия. Шестото възражение е относно невключените към разходите 5% към Фонд „Сигурност на енергийната система“. Работната група е направила анализ на постъпилите възражения. Не се приемат възраженията относно разходите за амортизации, корекцията се запазва и работната група не променя становището си. Възражението относно *недовзетия приход* не се приема, защото това са загуби от предходни години. Работната група се е съобразила с анализа относно анекса към договора за кредит и възражението на дружеството е прието. Относно подхода, който е приет за включването на разходите за емисии. Работната група не приема искането на дружеството да се включва прогнозна стойност на емисиите. Мотивът е, че включването само на отчетна стойност предотвратява включването на необосновани прогнозни разходи в текущи цени. Работната група е приела становищата и мотивите относно собствените нужди на дружеството. Имало е съобразяване с отчетните стойности, докато в същото време са работили две машини за почистване на газовете. В този ценови период се предвижда те да работят. Не са приети исканията за 15%-20% собствени нужди и са приети 8%. Относно разходите от 5% за Фонд „Сигурност на енергийната система“. Твърдението на дружеството не се приема поради изричния текст на чл. 36, ал. 4 от Закона за енергетиката. В този член се регламентира, че за целите на ценовото регулиране в състава на разходите не се включват разходи за вноски по ал. 1. В проекта на решение не са описани писмата, които са изпратени паралелно с неговото изготвяне. Те са до „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД, за да се установи стойността на частта, която обхваща пренос и достъп. Получени са отговори и от двете дружества. На този етап те не могат да се ангажират с конкретна стойност. Поради този факт работната група е работила с актуалната цена на природния газ от 448,87 лв. За пренос и достъп са добавени 20,22 лв. Старата цена е 19,73 лв. Поради тази неустановеност, съставката е референтна стойност, но тя е минимизирана. В бъдеще трябва да се помисли за някакъв подход относно приемането на цена на природния газ за всички дружества. Това може да се направи като някаква референтна стойност, която е в следствие на извършено изравняване. Получените крайни цени са описани в решението.

И. Иванов каза на И. Александров да прочете проекта на решение.

И. Александров прочете проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 3, ал. 2, т. 1, чл. 24 и чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 2, т. 1, чл. 3, ал. 2, т. 1 и чл. 32, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с решение по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 на Комисията,*

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

*Считано от 01.11.2017 г., утвърждава на „Топлофикация Петрич“ ЕАД пределна цена на топлинна енергия и определя преференциална цена на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, както следва:*

*1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 165,98 лв./MWh, в т. ч.:*

- индивидуални разходи за единица енергия – 157,98 лв./MWh*
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh*

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 85,92 лв./MWh

3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2 :

- Необходими годишни приходи – 18 602 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 17 344 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 951 хил. лв. и променливи – 11 393 хил. лв.

○ Регулаторна база на активите – 20 129 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 6,25%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 86 490 MWh

\*Цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 469,09 лв./кпм<sup>3</sup>.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 3, ал. 2, т. 1, чл. 24 и чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 2, т. 1, чл. 3, ал. 2, т. 1 и чл. 32, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с решение по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 на Комисията,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Считано от 01.11.2017 г., утвърждава на „Топлофикация Петрич” ЕАД пределна цена на топлинна енергия и определя преференциална цена на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 165,98 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 157,98 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 85,92 лв./MWh

3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2 :

- Необходими годишни приходи – 18 602 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 17 344 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 951 хил. лв. и променливи – 11 393 хил. лв.

○ Регулаторна база на активите – 20 129 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 6,25%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 86 490 MWh

\*Цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 469,09 лв./кпм<sup>3</sup>.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето със седем гласа „за”, от които четири гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-705 от 26.10.2017 г. и проект на решение относно **утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, след отмяна на т. 6 от Решение на ДКЕВР № Ц-11 от 30.06.2014 г. с Решение № 8555 от 04.07.2017 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 10481 от 2016 г., с което се отменя Решение № 2772 от 22.04.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 3417 от 2015 г.**

Изказвания по т.2:

Докладва Е. Алексиева. С Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е утвърдила пределни цени на топлинната енергия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, както следва:

- с топлоносител водна пара без ДДС – 76,50 лв./МВтч;
- с топлоносител гореща вода без ДДС – 75,10 лв./МВтч;
- цена на електрическа енергия без ДДС – 117,28 лв./МВтч, в т.ч.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 64,55 лв./т.

Дружеството е оспорила частта, която е записана в т. 6. Съдебното производство е двуинстанционно. Първоинстанционното съдебно производство потвърждава решението на регулаторния орган, а решаващият съд постановява ново решение, което вече е влязло в сила и подлежи на изпълнение. Съгласно чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. Решаващият съд е преценил, че Комисията не е признала като част от променливите разходи разходите на въглеродни емисии, които са съотносими към разглеждания регулаторен период. В този смисъл е и заключението на вещите лица по експертизата. Касационната инстанция е констатирала допуснато от КЕВР неточно прилагане на материалноправни разпоредби, които са свързани с коригиране на разходите за основно гориво. В хода на самото производство по утвърждаване на цени дружеството е посочило цена от 76,34 лв. за тон въглища. КЕВР е намалила тази стойност на 64,55 лв. Това е отразено и в цените. Решаващият съд е приел (както и експертизата е установила), че тази корекция на разходите не е утвърдена съгласно указанията на регулаторния орган и е незаконосъобразна. Установено е, че не е извършено изследване дали размерът на определената цена е достатъчен и дали дружеството ще бъде в състояние да покрие разходите за закупуване и доставки на въглища. Тричленният състав на ВАС е приел, че технологичните разходи по преноса и увеличаването на прогнозираното количество топлинна енергия за стопански потребители също са незаконосъобразни, защото намаляването на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия не следва да се прехвърля като количество за реализация, тъй като за по-големия обем произведена топлинна енергия няма потребители.

И. Александров каза, че работната група е счела, че отчетането в цените на отчетната цена на въглищата за този период е нормално и обективно. Посочени са документите от които е заимствана, когато периодът вече е изтекъл. За този период отчетната цена не е 76,34 лв. (колкото дружеството е поискало по прогноза), а е 74,23 лв. В модела на цените е заместено със 74,23. Комисията е счела, че тази корекция е обективна. Относно разходите за емисии. Разглежданият период е 01.07.2014 г. –

30.06.2015 г. и обхваща две полугодия от две години. Съдът казва, че за този период трябва да се включат и разходите за емисии. С последващи решения на Комисията от 30.06.2015 г. (поради промяна на подхода) се счита, че за първата половина от този период Комисията е включила разходите за емисии в следващ период. Същата логика се прилага и за следващия период за 2016 г. Тогава се включва отчетната стойност за 2015 г. Тогава се обхваща и втората половина от разглеждания период. Мотивите за включване на първия период са описани съвсем коректно, но за втория това не е направено. Това може да бъде коригирано и да се включат същите аргументи и за втората половина. Мотивите за невключване в цените и разходите за емисии са тези. Относно технологичните разходи по преноса. Отражена е корекцията, но тя е без реални последствия, защото касае топлинна енергия и разплащането с потребителите на топлинна енергия. Няма как това да бъде урегулирано по някакъв начин с по-късна дата. Вследствие на корекцията на цената на въглищата цените са тези, които са описани в диспозитива към решението. Преференциалната цена на електрическата енергия е 128,34 лв.

И. Иванов каза на И. Александров да прочете проекта на решение.

И. Александров прочете проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4, чл. 33 и чл. 36а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с вляло в сила Решение № 8555 от 04.07.2017 г. по адм. д. № 10481/2016 г. на Върховния административен съд на Република България,*

#### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

##### **РЕШИ:**

*Утвърждава на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, считано от 01.07.2014 г.:*

- 1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 128,34 лв./МВтч, в т.ч.:  
- индивидуална цена на електрическа енергия – 115,34 лв./МВтч;  
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 13,00 лв./МВтч;*
  - 2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 83,59 лв./МВтч;*
  - 3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 95,70 лв./МВтч;*
  - 4. Регулаторна база на активите – 15 311 хил. лв.;*
  - 5. Норма на възвращаемост – 8,04%;*
- При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:  
Необходими годишни приходи – 29 351 хил. лв.;*
- Прогнозни количества електрическа енергия – 141 249 МВтч, в т. ч.:*
- комбинирана електрическа енергия – 63 504 МВтч;*
  - некомбинирана електрическа енергия – 77 745 МВтч.*
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 50 636 МВтч;*
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 84 080 МВтч.*
- Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 74,23 лв./т при калоричност 2 536 ккал/кг.*

*Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.*

И. Иванов каза, че иска да се повтори какво ще бъде включено в тази част, която касае претенциите, които са свързани с разходите за закупуване на емисии. Работната група коментира единствено първото полугодие, което е от първи юни до тридесет и първи декември, но няма никакъв коментар относно цените за второто полугодие.

И. Александров каза, че в т. 2 на стр. 4 е записано: „За ценовия период 01.07.2015 г.

- 30.06.2016 г. са включени разходи за закупуване на прогнозни количества на емисии CO<sub>2</sub> за производство на електрическа енергия в съответствие с изискванията на глава втора раздел I от „Указания НВ“, като от верифицираните емисии за 2014 г., съгласно годишния доклад на МОСВ се извадят безплатните квоти, във връзка с модернизацията на подходите за производство на електрическа енергия по чл.10в от Директива 2003/87/ЕО (изменена с Директива 2009/29/ЕО) и съгласно изискванията на глава втора, раздел I, т. 20.13 от „Указания НВ“. За целите на ценообразуването е приета средна отчетна цена на CO<sub>2</sub> квоти за 2014 г. в размер на 5,84 евро/t CO<sub>2</sub>, която е изчислена въз основа на средномесечни отчетни цени за периода м. януари 2014 г. – м. декември 2014 г., по данни от електронния сайт на Европейска енергийна борса (European Energy Exchange):<https://www.eex.com/en/market-data/environmental-markets/auction-market/european-emission-allowances-auction/european-emission-allowances-auction-download>. Разходите за закупуване на емисии въглероден диоксид, които влизат в разходната част на цените за новия регулаторен период се определят като реално закупените количества от дружествата за календарната 2014 г. се умножат по икономически обоснованата средна цена на емисиите за 2014 г. от 5,84 евро/t.

Следователно с Решение № Ц - 25 от 30.06.2015 г. разходите за емисии са включени по отчетни данни за календарната 2014 година и към настоящия момент чрез определените от Комисията цени дружеството е покрило всички разходи за емисии, които не са били включени в Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г.“. Всичко това се отнася само за първите шест месеца от разглеждания период. Логично е това да бъде повторено по отношение на следващото ценово решение, което е от 01.07.2016 г.

И. Иванов обърна внимание, че това е съществена корекция, която не може да бъде направена по този начин.

Е. Харитоновна обърна внимание, че е докладвана цена от 74 лв. за тон *натурално гориво*. Това е *условно гориво*.

И. Александров поясни, че това е натурален тон гориво.

Е. Харитоновна запита какви въглища използва „ТЕЦ Сливен“.

И. Александров каза, че през този период може да са използвани въглища от мина „Черно море“.

Е. Харитоновна каза, че информацията трябва да бъде проверена отново, защото тази цена е за тон условно гориво на „Мини Марица-изток“ ЕАД.

И. Александров отговори, че в този случай става въпрос за натурално гориво. Това са съвсем различни въглища от тези на „Мини Марица-изток“ ЕАД.

Е. Харитоновна каза, че е запозната с това, но данните трябва да бъдат проверени.

С. Тодорова каза, че в решението на съда относно емисиите има констатация, която е доста категорична и която е вярна. Вече са компенсирани разходите за емисии и в следващи решения не може да бъде променен този подход. Считате ли, че трябва да продължаваме така, след като съдът казва, че всички икономически обосновани разходи (в това число и разходите за закупуване на необходимите квоти) следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода за който се отнасят, защото в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите за период към който са неотнормирани? Тази констатация е вярна. С. Тодорова каза, че предлага да се помисли дали Комисията да продължава по същия начин, или да преосмисли подхода си и да прилага същия принцип, който е и за другите разходи (с някакво изравняване през следващи периоди). Съдът е много категоричен и Комисията трябва да вземе предвид това.

И. Иванов каза, че това предложение трябва да се обмисли и предложи Комисията да върне доклада и проекта на решение с указания за коригиране и допълване на т. 2 относно количествата на емисии CO<sub>2</sub>.

С. Тодорова каза, че предлага в решението да бъде подчертано (където се описват емисиите), че тези разходи са вече компенсирани в следващи решения и поради тази причина не могат да се компенсират. По този начин ще бъде ясно, че Комисията не оспорва констатацията на съда.

Предвид гореизложеното,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-705 от 26.10.2017 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, след отмяна на т. 6 от Решение на ДКЕВР № Ц-11 от 30.06.2014 г. с Решение № 8555 от 04.07.2017 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 10481 от 2016 г., с което се отменя Решение № 2772 от 22.04.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 3417 от 2015 г.

2. Дава указния на работната група да бъде направено допълнение в т. 2 на стр. 4 от проекта на решение и да се подчертае, че разходите са компенсирани в следващи решения на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова каза, че има въпрос относно решението за „Топлофикация Петрич“ ЕАД и цената за пренос и достъп. Какъв е статусът на задачата, която беше поставена по отношение на цените за крайните потребители? При приемането на тези цени е казано, че трябва да бъде уточнен начинът на плащане от страна на крайните потребители на цените за пренос и достъп.

И. Иванов отговори, че е получен отговор от „Овергаз Мрежи“ АД.

С. Тодорова каза, че този въпрос се отнася до главния секретар и председателя. Докъде са стигнали нещата, тъй като измина един месец и би трябвало вече да се фактурира?

И. Иванов отговори, че този въпрос е изпратен до всички газоразпределителни дружества. Получени са отговори от по-голямата част от тях, дори е обещано, че ще се получат отговори от двете газови асоциации. И. Иванов поясни, че не е сигурен дали тези отговори са получени в Комисията. Изготвя се становище. Отговорите са получавани в КЕВР до преди 2-3 дни. Всяко газоразпределително дружество казва по какъв начин фактурира и това ще бъде обобщено, ще се направи нещо като становище, въпреки че най-голямото газоразпределително дружество „Овергаз Мрежи“ АД казва, че е извън компетентността на КЕВР да се произнася по този въпрос. И. Иванов е поискал поне да се представи информация по този повод.

С. Тодорова каза, че цените за крайните потребители са регулирани. Това е записано в закона и тази компонента се включва. Това не е аргумент.

И. Иванов отговори, че затова е казал да се представи тази информация. Тя се събира от всичките газоразпределителни дружества и в момента се обработва от дирекция „Природен газ“.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

Считано от 01.11.2017 г., утвърждава на „Топлофикация Петрич“ ЕАД пределна цена на топлинна енергия и определя преференциална цена на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”.

**По т.2.** както следва:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-705 от 26.10.2017 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, след отмяна на т. 6 от Решение на ДКЕВР № Ц-11 от 30.06.2014 г. с Решение № 8555 от 04.07.2017 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 10481 от 2016 г., с което се отменя Решение № 2772 от 22.04.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 3417 от 2015 г.

2. Дава указания на работната група да бъдат направено допълнение в т. 2 на стр. 4 от проекта на решение и да се подчертае, че разходите са компенсирани в следващи решения на Комисията.

### Приложения:

1. Решение на КЕВР № Ц-27 от 31.10.2017 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, считано от 01.11.2017 г.

### ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....  
(С. Годорова)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

### ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

Протоколирал:  
(Н. Косев - главен експерт)