



ПРОТОКОЛ

№ 192

София, 11.11.2019 година

Днес, 11.11.2019 г. от 13:10 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от Р. Осман – член на Комисията.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова и Димитър Кочков, както и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства С. Димова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Членът на Комисията Ремзи Осман установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-237 от 06.11.2019 г. и проект на решение относно заявление с вх. № В-17-28-11 от 22.10.2019 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за преразглеждане на одобрена цена на водоснабдителна услуга за „доставяне на вода на друг ВиК оператор – ВС Враца“.

Работна група по Заповед № 3-В-33 от 01.11.2019 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Димова, Василена Иванова, Хриси Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Силвия Маринова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

По т.1. Комисията започна разглеждането на доклад с вх. № В-Дк-237 от 06.11.2019 г. и проект на решение относно заявление с вх. № В-17-28-11 от 22.10.2019 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за преразглеждане на одобрена цена на водоснабдителна услуга за „доставяне на вода на друг ВиК оператор – ВС Враца“.

Изказвания по т.1.:

С. Димова: „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана имат одобрен бизнес план за периода 2017-2021 г., като Комисията съответно е одобрила цени за ВиК услуги, включително за услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“, в случая ВиК – Враца. С внесеното заявление, което са внесли „ВиК“ ООД, гр. Монтана, те предлагат цената за „доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца“ да бъде преразгледана и

изменена за 2020 г., като предлагат цена в размер на 0,104 лв./куб.м, без включено ДДС. През 2018 г. е извършена кореспонденция между Комисията, „ВиК“ ООД, гр. Монтана и „ВиК“ ООД, гр. Враца във връзка с това, че от 2017 г. и 2018 г. става ясно, че към настоящия момент и през 2019 г. количествата вода, които „ВиК“ ООД, гр. Враца са заявили, че ще купуват от „ВиК“ ООД, гр. Монтана значително са намалели и те фактически купуват много по ниски количества от количествата с които е ценообразувана цената за „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“. В тази кореспонденция Комисията е поискала обяснение от „ВиК“ ООД, гр. Враца. Техният основен мотив и обяснение, че в резултат на строително-монтажни работи във връзка с водния цикъл са намалели необходимите им количества и съответно потребяват по-малко. „ВиК“ ООД, гр. Монтана също са поискали от тях да се ангажират с количества, които ще купуват до края на регулаторния период, но това така не се и случило. В отговор пък „ВиК“ ООД, гр. Враца атакуват „ВиК“ ООД, гр. Монтана, че ценообразуващите елементи като количества вода и съответно разходи не са коректно заложили в техния бизнес план и в резултат на тази кореспонденция, Комисията назначава извънредна проверка, която се е състояла през месец януари. Отива работна група, проверява съответните параметри: разходи, които се разпределят към съответната водоснабдителна система за *ВС Враца*, дали коректно се отчитат водните количества, на база на които се фактурира водата закупена от „ВиК“ ООД, гр. Враца. Съставен е и е приет доклад от Комисията, като в следствие пък имаме и планова проверка, която е извършена през месец май на „ВиК“ ООД, гр. Монтана и съответно също за резултатите от проверката е изготвен доклад, приет от Комисията на 03 октомври. В резултат на тези две проверки, извънредна и планова на „ВиК“ ООД, гр. Монтана е установено, че размерът на разходите, който е отнесен към системата за „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“ са коректно отнесени към тази система и също така количествата фактурирани за услугата „*доставяне вода на друг ВиК оператор*“ са точно измерени, тъй като количествата отговарят на съответните изисквания за метрологична и техническа годност. Предложените от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното от него заявление за цени на ВиК услуги е посочено, че всъщност общото намаление на приходите за доставяне на вода на „ВиК“ ООД, гр. Враца, спрямо утвърдените в бизнес плана е значително намалено и през 2017 г., и през 2018 г. Всъщност през 2018 г. това изменение на приходите, конкретно от тази услуга спрямо общите приходи е 6%. ВиК операторът посочва, че всъщност в процеса на изготвянето на бизнес плана, „ВиК“ ООД, гр. Враца сами са се ангажирали с тези количества и съответно цените са изчислявани с тези количества, като паралелно и „ВиК“ ООД, гр. Враца са посочили и в техния бизнес план, разходи за покупка на вода от друг ВиК оператор, изчислени с тези количества, които те са заявили и съответно с цената, която ние сме одобрили. Тъй като покупката на по-ниски количества от страна на „ВиК“ ООД, гр. Враца е събитие, което „ВиК“ ООД, гр. Монтана не могат на предвидят и съответно не могат да предотвратят, а те считат, че отговарят на условията заложили в закона, за да могат да внесат заявление за преразглеждане на цената конкретно за тази услуга. Съответно те са преизчислили от ценообразуващите елементи единствено и само променливите разходи, като те са преизчислени спрямо реалните количества вода, които „ВиК“ ООД, гр. Враца купува и се наблюдава, че това е тенденция да се купуват тези много по-ниски количества. Съответно изчисленото нарастване на одобрената цена до 2020 г. от „ВиК“ ООД, гр. Монтана е с 0,044 лв./м³ спрямо одобрената в техния бизнес план. Въз основа на така представената от ВиК оператора информация и документи, и направеното проучване от работната група са установени следните факти и са направени следните изводи:

Съгласно чл. 19 от ЗРВКУ, процедура за преразглеждане на цените се открива от Комисията служебно или по искане на В и К оператора, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосновават разходи на ВиК операторите. Също така съгласно чл. 31, ал. 1 от НРЦВКУ, процедура по преразглеждане на цените се открива при

възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер, и съществени промени в приходите или икономически обосноващите разходи на В и К оператора.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от същата Наредба, преразглеждане на цените на ВиК услуги по реда на този раздел може да се допусне, ако едновременно са налице следните условия:

Събитието или събитията по чл. 31, ал. 1, т. 1 водят до изменение на приходите или икономически обосноващите разходи на В и К оператора с повече от 2 на сто;

ВиК операторът е положил дължимата грижа според особеностите на случая да избегне събитието по т. 1 и да предотврати неговите последици, като доказателства за изпълнение на това условие се прилагат към заявлението на В и К оператора.

Съгласно чл. 33, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията се произнася за наличието или липсата на условията по чл. 32, ал. 1 с решение, а от представените от заявителя документи и допълнително извършени от страна на Комисията проверки се установи, че действително намаляването на продаваната вода на „ВиК“ ООД, гр. Враца е значително, трайно и тенденциозно. В следствие, на което за регулаторен период 2017-2021 г., „ВиК“ ООД, гр. Монтана не може да избегне това намаление на доставените количества вода и съответно не може и да предотврати последиците от това, а последиците са значително намаляване от приходите на тази услуга. Затова ние считаме, че намалението на доставяните количества вода на друг ВиК оператор – *ВС Враца*, действително представлява непредвидено и непредотвратимо събитие от извънреден характер по смисъла на §1, ал. 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ. По отношение на втората задължителна предпоставка за преразглеждане на цените събитието да е предизвикало съществена промяна в приходите или икономически обосноващите разходи на ВиК оператора е извършен анализ, съгласно който е установено, че всъщност за 2018 г., приходите от услугата „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“, изменението на приходите спрямо одобрените по бизнес план е 6%, повече от 2%, което е условието. Предвид тези факти и намалението на доставените количества вода за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца представлява непредвидено и непредотвратимо събитие от извънреден характер, предизвикало съществена промяна в приходите на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, поради което считаме, че са налице условията по чл. 32, ал. 1 от НРЦВКУ за преразглеждане на одобрената цена за 2020 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана. При преразглеждане на одобрената цена е съобразен ефектът от намалените количества доставена вода единствено и само върху променливите разходи на дружеството. Само тези два ценообразуващи елемента са променени, като оставащите ценообразуващи елементи са останали същите, а разбира се, и одобрената възвръщаемост за 2020 г. е преизчислена, тъй като има връзка с общия размер на разходите. Във връзка с изложеното при изменението на одобрената цена за 2020 г. са коригирани всички ценообразуващи елементи, имащи отношение към доставените количества. По отношение на „ВиК“ ООД, гр. Враца дотолкова, доколкото, че техният разход за покупка на вода от друг ВиК оператор е значително по-нисък от заложения в бизнес плана. Направихме анализ и на тяхното състояние дотолкова, доколкото дали този ефект ще доведе до промяна на цената на водата доставяна на потребителите. Като се установи, въпреки че разхода, който те фактически извършват за покупка на вода от друг ВиК оператор е двойно по-нисък от заложения по бизнес план, а всъщност ефектът като изменение на разходите за тази услуга спрямо общите разходи е по-нисък от 1%, т.е. не отговарят на условието ефекта да е над 2%.

Предвид гореизложеното и въз основа на чл. 19 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 31, ал. 1 и ал. 2, чл. 32, ал. 1 и ал. 3, чл. 33, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги се установява по отношение на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана наличие на условия по смисъла на чл. чл. 32, ал. 1 от

Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за преразглеждане на цената за услугата „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“, одобрена за 2020 г. с Решение № БП-Ц-14 от 09.08.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. Допуска се по отношение на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана изменение на цената за услугата „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“, одобрена за 2020 г. с Решение № БП-Ц-14 от 09.08.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране със следните стойности на ценообразуващите елементи: Регулаторна база на активите 751 хил. лв., необходим оборотен капитал 192 хил. лв., норма на възвръщаемост на капитала, (съответно преди данъчно облагане) 8,43%, норма на възвръщаемост на собствения капитал(след данъчно облагане)7,59%, данъчна ставка 10% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 0%. Необходими годишни приходи 1 124 хил. лв. и количества доставена и фактурирана вода 10,811 хил.м³ , съответно цена без ДДС за услугата „*доставяне вода на друг ВиК оператор – ВС Враца*“ за 2020 г. – 0,104 лв./м³. Изменението на цената допуснато по горните точки ще се извърши със следващо решение на Комисията по чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 19 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 31, ал. 1 и ал. 2, чл. 32, ал. 1 и ал. 3, чл. 33, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на КЕВР:

- 1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;*
- 2. Да приеме решение за наличие на условията по чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги;*
- 3. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада и проекта на решение, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;*
- 4. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана или други упълномощени от тях представители на дружеството;*
- 5. Да определи дата, час и място на провеждане на обществено обсъждане, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;*
- 6. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на проекта на решение заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители;*
- 7. Да определи 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.*

Приложен е и проекта на решение към доклада.

Р. Осман: Благодаря Ви. Някой друг от работната група, иска ли да вземе отношение? Няма. Колеги изслушахме докладчика от работната група, ако не ми изневерява паметта, скоро, г-н Кочков, на това основание ние не сме разглеждали. Първото, да, по доклада явно се вижда, това което е направено от извънредната и плановата проверка, спорът между двете ВиК дружества. Г-н Кочков, заповядайте!

Д. Кочков: Благодаря, г-н Председател. Мен ме притеснява т. 3 от възражението на ВиК-Враца, която касае процедурни неща и се притеснявам дали нашата процедура, дали отговаря на условията на откриване на процедура по преразглеждане на цените, т.е дали събитието наистина е непредвидено и непредотвратимо. Ще Ви кажа защо: защото това, в комбинация с това, че ВиК-Враца не предоставя информация за очакваните количества, както пише в доклада, би довело до следващо преразглеждане по същата причина, ако ВиК-Враца намали количествата още един път. Същото това нещо се опитвам да

съпоставя и със ситуацията, която е в Плевен – Ловеч в момента, където Ловеч не предоставят вода към Плевен и към Троян и въпреки това биха могли да поискат повишение на цените, защото не са им спазени разходите по тази част по водоснабдителната система. Затова ми се иска да направим една тристранна среща, преди да сме започнали тази процедура, за да видим все пак двете страни, защото в случая тук се водят някакви преписки от няколко месеца и ми се струва, че има как да кажа задържане на информация, която се дава по-късно и ние вървим малко след събитията, а би трябвало ние да сме водещите в този случай. Така че, ще Ви предложа, може би да направим някаква среща преди заседанията, които трябва да продължат оттука нататък.

Р. Осман: Благодаря Ви. Г-жо Тодорова във връзка с предложението.

С. Тодорова: Ако се приеме такова предложение, ние трябва да спрем в момента приемането на този доклад, защото след това не може да се проведе среща. Ние вече бихме били приели да се открие процедурата, но аз не можах много, Кочков, да разбере точно защо, какво? Значи това са неща, които могат винаги да се случат. Това, че има опасност да се повтори, може и да се потрети. Такова нещо не може да бъде предвидено, така че не знам какво е точно опасението, че пак може да се случи. Може!

Д. Кочков: Аз пак ще Ви кажа опасението. В този случай ми се струва, че не е справедливо, примерно в ситуацията, в която са Ловеч и Плевен. Ловеч не предоставя вода, те са в обратната ситуация. Там Плевен иска да вземе тази вода, но Ловеч не им я дава, за разлика от тук, където е обратното. Въпреки това обаче Ловеч така, както не им предоставя вода, би могъл да поиска повишение на цената към Плевен. Разбирате ли? И ми се струва, че това нещо не е добре изяснено юридически.

С. Тодорова: На какво основание?

Говори се без микрофон.

С. Тодорова: Попитах, защото не може да им се намалят приходите от това, че не предоставят вода.

С. Димова: Точно така, да. Няма как да използват същите... Всъщност то е в техен ущърб, ако говорим за Ловеч, защото те са отнесли едни разходи към системата за доставяне на вода към друг ВиК оператор. Говорим за постоянните разходи. Вместо да ги включат в цената си за доставяне на вода на потребителите, те са ги отнесли към доставяне на вода на друг ВиК оператор и в момента нямат насрещен приход, така че това е в техен ущърб, те по-скоро биха могли евентуално да поискат изменение на цената за доставяне на вода на потребителите, но тогава какво ще е непредотвратимото събитие, като те самите отказват да доставят вода, а не че ... нали те носят вина за това. За мен лично няма паралел между двата случая и не биха могли да се опрат на това основание.

Р. Осман: Предложението на г-н Кочков го разбирам в тази посока: в случая да се отложи разглеждането. Да не се вземе днес решение, това е допустимият въпрос, който повдигна и г-жа Тодорова. Ние, ако вземем решение, се губи смисъл от една такава среща. Във времето да се отложи и да се проведе една такава среща. Така Ви разбирам г-н Кочков, ако се възприеме...

С. Димова: Аз се опасявам, че след като е водена кореспонденция година и половина, те не могат да се разберат двата ВиК оператора и очакват ние да вземем позиция. Разбира се, Вие преценявате.

Р. Осман: Това във времето, как го виждате г-н Кочков? Трябва да е много експедитивно.

Д. Кочков: Преди да стигнем до финала и преди края на годината, така че може би имаме десетина дена, в които да направим такова нещо, а може и да нямаме, каквото прецени Комисията.

Говори се без микрофон.

С. Димова: Нас ни притеснява, че е хубаво да се вземе решение преди индексацията, защото тези цени... Да... всъщност, за да можем да индексираме. В тези срокове, ако можем да се вместим.

Д. Кочков: Затова казвам, че има не повече от 10 дни.

Р. Осман: Една седмица е достатъчна, даже една седмица.

Д. Кочков: Да, ако приемете да направим такава среща, т.е. да отложим това заседание за примерно следващата седмица. Да се опитаме да уеднаквим позициите в една тристранна среща, ако няма такава неща - продължаваме по процедурата, както сме започнали.

С. Тодорова: Аз лично не виждам много смисъл, защото става дума за количества, ако някой не иска да вземе някакви количества, как на тази среща трябва да бъде убеден, че трябва да взема по-високи количества. Той, ако няма потребление, няма, но аз няма да настоявам, а нека да се проведе такава среща, но нека да има и представител и на Комисията, а не само работната група, защото е достатъчно много.

Р. Осман: Само при това условие. Разбира се, колеги, приема се с единодушие.

Д. Кочков: Г-жо Тодорова, в тази връзка, пак във възражението, което мен ме притеснява, че тези количества може би не са добре измерени или не са правилни, защото тук става дума за недобросъвестност от страна на единия оператор към другия. Затова просто ми се иска наистина да направим такава среща щом като нищо друго не е помогнало, ако, разбира се, Комисията приеме, ако не приеме ...

Р. Осман: Имаме единодушие, като аз също споделям, че трябва да има представител на Комисията заедно с работната група и тази среща съвсем спокойно ние можем да извършим до края на седмицата, като за следващата седмица да продължим, докладът е пред нас. Просто ще отложим приемането на решението, юридически няма никаква пречка. Някой от моите колеги юристи във връзка с процедурата? Няма? Значи приемаме с единодушие, като г-жо Главен секретар още от днес да стартираме заедно с вашата дирекция. Да подготвим официални писма до двете ВиК дружества, мисля че до края на седмицата трябва да бъде проведена тази среща, не до понеделник, вторник.

Говори се без микрофон.

Р. Осман: Ще дойде за един ден. Според мен да не стане така, да налагаме силово и да е удобно, дали денят да е четвъртък, петък, сряда, а и с двете ВиК дружества.

С. Димова: Вие ще прецените кога за Вас ще бъде удобно. Убедена съм, те ще съобразят.

Р. Осман: Това са подробности, значи до края на седмицата ще го проведем с представител на Комисията. Един от ВиК комисарите ще присъства, включително и някой от нас, аз също бих желал да участвам, ако е подходящ ден. И тогава тук взимаме решение за тази среща с единодушие и отлагаме взимането на решение във връзка с доклада и проекта на решение за следващата седмица.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Отлага приемането на доклад с вх. № В-Дк-237 от 06.11.2019 г. и проект на решение относно заявление с вх. № В-17-28-11 от 22.10.2019 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за преразглеждане на одобрена цена на водоснабдителна услуга за „доставяне на вода на друг ВиК оператор – ВС Враца“.

2. Възлага на работната група да организира среща между „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца и представители на Комисията за енергийно и водно регулиране на 15.11.2019 г. в 10:30 часа.

В заседанието по **точка първа** участват Ремзи Осман и членовете на Комисията Светла Тодорова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Ремзи Осман - за, Светла Тодорова – за и Димитър Кочков – за), от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

(Р. Осман)

.....

(С. Тодорова)

.....

(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (отсъства)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(И. Зашева - главен експерт)