



ПРОТОКОЛ

№ 174

София, 01.10.2018 година

Днес, 01.10.2018 г. от 14:06 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2018 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Йовка Велчева, Петя Петрова, Надежда Иванова

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-779 от 14.09.2018 г., както и събраните данни от проведено на 26.09.2018 г. открито заседание, установи следното:

Във връзка с подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-32#2 от 10.09.2018 г., за изменение на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за IV тримесечие на 2018 г., в изпълнение на Заповед № 3-Е-124 от 12.09.2018 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), е извършен анализ относно необходимостта от изменение на утвърдените цени и премии на

електрическата енергия и цени на топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ по време на ценовия период.

Резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-779 от 14.09.2018 г. (Докладът), приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 164 от 19.09.2018 г. Със същото решение, Комисията е открила производство за изменение на цените на електрическата енергия, съответно премиите по чл. 33а от ЗЕ и на цените на топлинната енергия, произведени от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство. На основание чл. 30, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), чл. 38, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) и чл. 5, ал. 3, предложение второ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация КЕВР е приела процедурата да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, както за цените на топлинната енергия, така и за цените и премиите на електрическата енергия от комбинирано производство, както следва: провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство – 26.09.2018 г.; определяне на срок за представяне от заинтересованите лица на становища по доклада за изменение на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство – до 27.09.2018 г., 17 часа; провеждане на закрито заседание за приемане на окончателно решение за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство – 01.10.2018 г.

Докладът, датата и часът за провеждане на откритото заседание са оповестени на страницата на Комисията в интернет. С писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7 от 19.09.2018 г. за участие в откритото заседание са поканени представители на енергийните предприятия.

На основание чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 30, ал. 4 от НРЦТЕ и в съответствие с приетата процедура, на 26.09.2018 г. КЕВР е провела открито заседание, на което са присъствали представители на енергийни предприятия – „Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД и „Топлофикация ВТ“ АД, както и заинтересовани лица - г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България; г-н Огнян Винаров – „Граждански контрол“ и ДЕН; г-н Георги Христов – представител на ДНЕС; и г-н Венцислав Митовски – гражданин.

В определения срок са постъпили писмени становища от „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация-Враца“ ЕАД, „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, „Топлофикация-ВТ“ АД, както и са направени устни изказвания в хода на откритото заседание, както следва:

„Топлофикация Плевен“ ЕАД - в устно изказване на откритото заседание представител на дружеството изразява несъгласие с твърде малкия процент на увеличение на цената на електрическата енергия и голямото увеличение на цената на топлинната енергия. Дружеството е представило и писмено становище с вх. № Е-14-04-10 от 26.09.2018 г., в което прави следните възражения: „Топлофикация Плевен“ ЕАД заявява, че наред с непризнатите възражения по Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на КЕВР сравнението на предложените промени, спрямо действащите в момента цени, утвърдени с посоченото решение, показва влошаване на финансовия резултат с още около 300 хил. лв., така че процентното увеличение на цената на електрическата енергия само с 8,90% е твърде недостатъчно за покриване на загубите от промяната на цената на природния газ.

Освен това, дружеството изразява несъгласие и срещу неравнопоставеното, според него, увеличение със 7,16 % на цената на топлинната енергия с топлоносител водна пара, спрямо тази с топлоносител гореща вода. „Топлофикация Плевен“ ЕАД посочва, че топлоенергията с топлоносител пара е трудно продаваема и пряко влияе на себестойността на продукцията на промишлените клиенти. Според дружеството, така определената цена

ще доведе до отказ на промишлени клиенти от предлаганата услуга. Във връзка с това предлага процентът на увеличение на цената на топлинната енергия с топлоносител пара да се изравни с процента на увеличение на цената на топлинната енергия с топлоносител гореща вода за сметка на увеличение на цената на електрическата енергия, така че разходите да бъдат балансирани. Като допълнителен аргумент Комисията да преразгледа предложените в Доклада цени, дружеството посочва, че с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. „Топлофикация Плевен” ЕАД е ошетен поради определените разходи за емисии в размер на 8,91 евро/t, като посочва, че нивата на цените минават 20 евро/t, което според дружеството застрашава нормалното му функциониране.

Омбудсман на Република България в устно изказване на откритото заседание изразява позиция, че с Доклада и предложенията за повишаване на цените на топлоенергията са защитени интересите на топлофикациите, но не и на гражданите. Счита, че в Доклада липсват аргументи, като твърди, че по начина, по който е изготвен, противоречи на Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация и по конкретно чл. 43 от същия, съгласно който докладите задължително трябва да съдържат експертни оценки, анализи и предложения за решаване. Според Омбудсмана в случая, има едно единствено аналитично изречение, което гласи, че: *„След извършен икономически анализ и при отчитане на изменената цена на природния газ са изчислени...”* и следват предложенията за повишаване на цената на парното в различните топлофикации. В тази връзка прави извод, че основното изискване към подобни, важни за всички български граждани решения за публичност и прозрачност, за детайлна аргументация и излагане на мотиви, в конкретния случай липсва.

Според Омбудсмана, проблем, който констатира не за първи път, е че Докладът, с който се прави предложение за повишаване цената на парното, е изготвен преди да има валидно решение на КЕВР за повишаване цената на природния газ.

Омбудсманът посочва, че с екипа си е направила съпоставка с цената на парното в период, в който цената на природния газ е същата и даже малко по-висока от сега определената от КЕВР. Това е периодът юли 2015 г., когато цената на природния газ в хиляди кубически метри е 484,26 лв. Цената, която сега КЕВР предлага за природния газ, е 456,65 лв., като се добавят разходите за пренос и за достъп, коректното число е приблизително като цената на природния газ през 2015 г. Само че, според Омбудсмана, разликата в цената на парното е в рамките на около 20 лв. От 73,98 през юли 2015 г., сега предложената цена за „Топлофикация София” ЕАД е 92,80 при инфлация от 5%, което означава 4-5 лв. инфлация за този период. Според Омбудсмана, и в момента цената на парното е с 16% по-висока от цената на парното на „Топлофикация София” ЕАД през 2015 г., когато цената на природния газ е била същата, като след предложеното повишение, процентите ще надскочат 20. Омбудсманът прави заключение, че при 5% инфлация, при същата цена на природния газ през 2015 г., към настоящия момент, предложената цена на парното е с над 20% по-висока или с 20 лв. по-висока - 93 срещу 73 лв. Омбудсманът прави предположение, че вероятно обяснение за тази ситуация е практиката на КЕВР да повишава цената на парното при всяко повишение на цената на природния газ, но да не намалява цената на парното при намаляването на цената на природния газ, като сочи, че такъв пример е имало точно преди една година. През м. октомври 2017 г., когато цената на природния газ е намалена с близо 8%, цената на парното остава същата. Соци, че това се е случвало и в други ценови периоди и което очевидно е било аргумент за КЕВР да посочи в свой доклад от м. април 2017 г., че надвзетите суми през изминалия ценови период от разликата в цената на природния газ за „Топлофикация София” ЕАД са в размер на 18 000 000 лв.

С оглед на изложеното, Омбудсманът поставя въпрос защо при една и съща цена на природния газ има над 20% увеличение на цената на парното, настоява КЕВР да преразгледа своето решение или поне да посочи аргументи, с които да обясни защо трябва да се увеличи цената на парното с този процент.

Инж. Огнян Винаров - пълномощник на „Граждански контрол“ и член на УС на

движение за енергийна независимост „ДЕН“, в устно изказване на откритото заседание твърди, че през м. март „Топлофикация София“ ЕАД е надписала сметките на своите клиенти с 55%, като поставя въпрос дали тези надписани в ценово отношение количества ще бъдат отчетени като надвзет приход при утвърждаване на цените и ще бъде извършена корекция, като дава за пример цените на „Булгаргаз“ ЕАД, където е направена корекция за надвзет приход от 18% на 11 %. Поставя също така въпрос защо при намаляване цената на природния газ не е намалена цена със същия процент цената на „Топлофикация София“ ЕАД, при тяхната производителността 70% - в себестойността участва природният газ. Посочва, че КЕВР е оставила един резерв, който в случай на тръгване на цената на природния газ нагоре, да бъде възможност да маневрирате с увеличението на цената на топлинната енергия.

Георги Христов – представител на ДНЕС, в устно изказване на откритото заседание поставя въпроси към председателя на КЕВР и Комисията дали са реагирали на предложението и поканата от страна на Европейската комисия по повод на новите правила в отношенията с „Газпром“ и ако не са реагирали, защо; дали са попитали „Булгаргаз“ ЕАД, както и защо до този момент дружеството не е реагирало на тези правила. Според г-н Христов, тези правила подканват да се направят връзки с „Газпром“ и да се променят правилата. Предлага да се спрат всякакви разглеждания за промяна на цените на енергоресурсите, докато не се приложат новите правила.

Г-н Христов не приема Доклада по отношение на „Топлофикация София“ ЕАД, като посочва, че няколко пъти е отправял предложения, в т.ч. през 2015 г. Посочва, че дал е подробен анализ на топлофикационния сектор и предложение за одобряване на индивидуален договор между потребителите и топлофикационните дружества, който до този момент въобще не е обърнато внимание. Посочва, че в същото време се одобряват общи условия, в които има 66 неравноправни клаузи. Според г-н Христов, с тези общи условия се злоупотребява до такава степен, че обирът върху хората, които ползват топлинна енергия, е драматичен. Излага подробни съображения относно изискването за заплащането на сградна инсталация от клиентите на топлофикационните дружества, за измерването на топлинната енергия в сградите и за специфичния разход на топлинна енергия за нагриване на 1 m³ вода.

Венцислав Митовски – гражданин, в устно изказване на откритото заседание, поставя следните въпроси: колко е цената за пренос и цената за разпределение на природен газ; каква е стойността, която се плаща от потребителите; топлофикация директно ли купува газ или има прекупвачи.

„Топлофикация - Враца“ ЕАД в писмо с вх. № Е-14-06-10 от 27.09.2018 г. прави следните възражения:

Дружеството възразява срещу възприетия в Доклада подход, за промяна на размера на необходимите годишни приходи единствено при отчитане на промяната цената на природния газ, без да се вземат под внимание промените в другите ценообразуващи елементи, независимо, че според дружеството са налице такива. Като посочва, че за периода от м. юни 2018 г. до настоящия момент цената на емисии на парникови газове (СО₂) е увеличена почти 100%. Дружеството счита, че непризнаването на разходите за въглеродни емисии в заявения размер е необосновано и в нарушение. Според дружеството неотчитането на тези разходи в реалния им размер при определянето цените на топлинната и електрическата енергия от една страна, както и все по-голямото количество квоти, което трябва да се закупува във връзка с намаляване на безплатните квоти, поставя „Топлофикация - Враца“ ЕАД в изключително неблагоприятна финансова ситуация.

„Топлофикация - Враца“ ЕАД заявява, че предложените в Доклада нови цени на електрическата и топлинна енергия, считано от 01.10.2018 г., не покриват изцяло разходите за природен газ до края на регулаторния период, което ще доведе до влошаване на финансовото състояние на дружеството и формиране на икономически загуби.

„Топлофикация – Бургас“ ЕАД в писмо с вх. № Е-14-13-13 от 27.09.2018 г. изразява следното становище:

Дружеството счита, че така предложената за увеличение цена на топлинната енергия ще задълбочи влошеното му финансово състояние, като ще се утежни процедурата по събиране на вземанията от клиентите, които ще бъдат изправени пред невъзможност да плащат топлинната енергия и ще пристъпят към отказ от услугите за топлоснабдяване. На тези основания „Топлофикация-Бургас“ ЕАД прави предложение цената на топлинната енергия да бъде завишена с 1,50% (а не с 4,88%) спрямо цената по Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на КЕВР.

От друга страна, дружеството счита, че предложеното увеличение на цената на електрическата енергия ще доведе до финансово затруднение и то няма да може да покрива разходите си за природен газ, тъй като постъпленията от продадена електрическа енергия ще отиват изцяло за покриване на задълженията му към „Булгаргаз“ ЕАД. В тази връзка, дружеството предлага цената на електрическата енергия да бъде увеличена с 12,37% спрямо досегашната, като счита, че по този начин ще се балансират приходите от продажби и очаква да се подобрят входящите парични потоци, за да финансира дейността си.

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД посочва, че с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на КЕВР разходите на дружеството за емисии въглероден диоксид (CO₂) са приети при цена на CO₂ квоти в размер на 8,91 евро/t, а към момента цената за закупуване на CO₂ емисии е над 20 евро/t. Това драстично увеличение на цените на въглеродните квоти поставя „Топлофикация - Бургас“ ЕАД в ситуация на непосилност да изпълнява задълженията си за покриване на дефицитите от CO₂ емисии.

„Топлофикация - ВТ“ АД в писмо с вх. № Е-14-05-9 от 28.09.2018 г. изразява следното становище:

Дружеството посочва, че предвиденото увеличение на цените на топлинна и електрическа енергия е крайно недостатъчно поради следните причини:

Природният газ е основно гориво за „Топлофикация-ВТ“ АД. Увеличението на променливите годишни разходи, заложено в Доклада е едва с 8,93% до 5198 хил. лв., което според дружеството, ще е крайно недостатъчно за покриване на всички компоненти, които спадат към променливите годишни разходи.

Дружеството заявява, че предвиденото повишение на цената на природния газ е с 14%, разходите за природен газ съставляват 69% от променливите разходи на дружеството. „Топлофикация - ВТ“ АД счита, че само за покриване на новата цена на природния газ увеличението на променливите разходи следва да бъде поне с 9,7%.

„Топлофикация - ВТ“ АД посочва, че цените на топлинната и електрическа енергия не могат да възстановят разходите, които дружеството е длъжно да направи за закупуване на емисии за парникови газове, като се обосновава, че прогнозираните цени на емисиите са в размер на 8,91 евро/t, като посочва, че към момента те са в трикратен размер.

Дружеството счита, че не е отчетено и повишението на цената на водата в гр. Велико Търново съгласно Решение № БП-Ц-7 от 19.07.2018 г. на КЕВР, което е довело и до увеличение с 12 % за дружеството.

Дружеството изразява позиция, че повишението на цените на природния газ, емисиите за парникови газове и ВиК услугите на територията на гр. Велико Търново следва да бъде съобразено и включено към изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2018 г., за да се спази методът на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД в устно изказване на откритото заседание от представител на дружеството и в становище с вх. № Е-14-49-13 от 27.09.2018 г. прави следните възражения:

Дружеството счита, че същественото увеличение на производствените разходи от увеличението на цената на природния газ за IV тримесечие на 2018 г. е намерило пропорционално отражение в представените от КЕВР изменени цени на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, като според дружеството, освен промяна на цената на природния газ

следва да бъдат взети предвид и начинът на изчисляване на необходимите приходи и необходимостта от корекция на регулаторната база на активите на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

Дружеството посочва, че в Доклада, в следствие от увеличението на цените на природния газ, за „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД са определени необходими годишни приходи - 68 901 хил. лв. В тази връзка, счита че не е спазен приетият от КЕВР подход при определяне на необходимите приходи с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г, стр. 9, т. 12 *„Цената на електрическата енергия без постигнати показатели за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) е приравнена на определената по-долу прогнозна пазарна цена за периода 01.07 2018 г. - 30.06.2019 г за производителите на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, в размер на 70,65 лв./MWh.“*. За мотивиране на твърденията си дружеството представя данни в табличен вид, като по отношение на разликата в „необходимите приходи“ от цена на електрическа енергия без показатели за ВЕКП (на база ценова година), становището на дружеството е, че КЕВР следва да прилага в пълнота решенията и следва да обвърже цените на електрическа енергия от ВЕКП и енергията без постигнати показатели за ВЕКП, за да не се получава разлика от 1,4 млн.лв. в определените на дружеството необходими приходи.

По отношение на регулаторната база на активите становището на дружеството е, че когато от КЕВР се провежда процедура по чл. 22 от НРЦТЕ, освен завишените разходи за природен газ, могат да се анализират и променят и други разходи по Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г., които водят до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Дружеството посочва, че с предходни свои становища е обосновоало пред Комисията необходимостта от корекция на Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г., в частта на стойността на активите и определяне на справедлива регулаторна база на активите. В тази връзка, дружеството прави искане да бъде извършена корекция на този ценообразуващ елемент в настоящото производство по изменение на цените на топлинната и електрическата енергия. Според „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД отчитането на обезценената стойност на активите за регулаторни цели без паралелно да се калкулира финансовият ефект от признатата загуба от обезценка стойността на необходимите приходи, би породило безкрайна спирала от бъдещи обезценки, в резултат на което РБА би достигнала „0“ и съответно възвращаемостта на капитала би била „0“, което ще доведе до декапитализация на дружеството и застрашаване на лицензионната дейност. Дружеството счита, че с бъдещото решение на КЕВР следва да се коригира Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г., като бъде преразгледана корекцията от 66 млн. лв. на активите на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД и бъде отразена тяхната реална регулаторна стойност. Посочва се, че в дружеството не е извършена оценка на пазарната стойност от лицензиран оценител и в този смисъл интерпретацията заложена в Доклада, че балансовата стойност отразява пазарната стойност е погрешна, като противоречи на чл. 9, ал. 1 от НРЦТЕ, където стойността на активите се отчита на база на цената на придобиването им намалена с амортизацията. Дружеството посочва, че извършените обезценки на активите през 2016 г и 2017 г. са в следствие на изискванията на МСС 36.9 предприятието да оцени към всяка отчетна дата, дали съществуват индикации за евентуална обезценка на стойността на даден актив. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД заявява, че не би следвало да се прави паралел между регулаторната стойност на активите и балансовата им стойност във финансовите отчети. Основната причина е, че регулаторната и финансова отчетност преследват различни цели и съответно се подчиняват на различни правила.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД посочва, че регулаторната оценка на активите има за цел да осигури възстановяване на капиталовите разходи на регулираните предприятия. В този смисъл регулаторната стойност на активите към даден момент трябва да отразява невъзстановената част от първоначалните инвестиционни разходи за придобиване на даден регулаторен актив, определена въз основа на утвърден от

регулаторния орган полезен живот. Целта на финансовите отчети от своя страна е да дадат „вярна и честна“ представа за финансовото състояние на предприятието към определен момент. Вярното и честно представяне изисква оценката на активите да е съобразена с потенциала им за генериране на бъдещи приходи. Признаването на загуба от обезценка постига именно тази цел. Това обаче не би следвало да има отношение към регулаторната оценка на активите.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД счита, че стойността на дълготрайните активи представена в заявлението за утвърждаване на цените на електрическа и топлинна енергия за IX регулаторен период е калкулирана, като отчетната стойност на дълготрайните активи, които се използват и са свързани пряко с дейността по лицензията, намалена с амортизациите и коригирана със счетоводните ефекти от осчетоводената обезценка.

По постъпилите писмени становища и направените устни изказвания в хода на откритото заседание, Комисията счита:

Предмет на настоящото административно производство е изменение на цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ по време на ценовия период, във връзка с увеличената цена на природния газ, считано от 01.10.2018 г. Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 НРЦТЕ, при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти, както и цените, по които топлопреносните предприятия продават топлинна енергия на клиентите, по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Съгласно чл. 38, ал. 1 НРЦЕЕ при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени“.

Предвид горните разпоредби, основателността на изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Регламентирано е ограничено по обем административно производство, при което в утвърдения размер на признатите годишни разходи на енергийните предприятия, съгласно предходното решение на КЕВР, прието след извършен регулаторен преглед, се отразява единствено изменената цена на природния газ, която също се регулира от КЕВР и се утвърждава с нейно решение. Изменената цена на природния газ при дружествата, които използват за основно гориво природен газ, оказва влияние върху признатия размер на разходите за гориво, които са част от променливите разходи. В тази връзка, при прилагане на основанията по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ не се извършва цялостен регулаторен преглед на всички ценообразуващи елементи, поради което не се излага анализ в тази насока, а се извършва единствено преценка за наличието на изрично визираните предпоставки в цитираните разпоредби.

В тази връзка Комисията приема за неоснователно твърдението на Омбудсмана на Република България за липса на анализ в Доклада, който е разгледан на откритото заседание на 26.09.2018 г., тъй като в същия е отразен извършеният икономически анализ и са изложени подробни аргументи по двете предпоставки, предвидени в чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ, а именно - да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Относно целите и обхвата на процедурата за изменение на цените на енергия на

основанията по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ следва да се отбележи, че съкратената процедура за изменение на цените на енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ в съответствие с процедурата за изменение на цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи е в изпълнение на една от основните цели на Закона за енергетиката, а именно – тази по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗЕ за създаване и развитие на конкурентен и финансово стабилен енергиен пазар. Увеличената цена на природния газ, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, формира разходите за гориво на предприятията, които използват природен газ като гориво за производството на електрическа и топлинна енергия и ако тези повишени разходи не бъдат отразени своевременно в техните цени, предприятията ще натрупат загуби. Това ще застраши финансовата стабилност на енергийния пазар, което от своя страна ще застраши качеството и сигурността на задоволяване на потребностите на обществото от електрическа и топлинна енергия. Затова още през 2008 г., с ПМС № 289 от 28 ноември 2008 г. за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на топлинната енергия, приета с Постановление № 131 на Министерския съвет от 2004 г., се приема процедурите по изменение на цените на природния газ и на цените на енергия (електрическа и топлинна) да се провеждат едновременно, а не последователно, с оглед да не се получи период, в който производителите ще закупуват газ по завишени цени, а няма да могат да възстановят след това тези разходи чрез цените на енергията в нарушение освен на целите на ЗЕ, но също така и на принципите на закона – най-вече тези по чл. 31, т. 2 и т. 4 от ЗЕ - цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обосноваваните разходи за дейността им и да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала. Въведената с ПМС № 289 от 28 ноември 2008 г. процедура се запазва в НРЦТЕ, приета от КЕВР, и се прилага последователно и предвидимо от Комисията. Разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ ясно определя процедурите по изменение на цените на природния газ и на цените на енергия (електрическа и топлинна) като паралелни, а не като последователни във времето, по следния начин: *в случаите по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ комисията в срок до 10 дни след представяне на заявлението с предложение за цени в съответствие с промяната на цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи съгласно чл. 32 от Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ (ДВ, бр. 33 от 2013 г.) на закрито заседание приема доклад на съответните длъжностни лица, насрочва дата и час за провеждане на открито заседание за обсъждане на приетия доклад.* Следователно, срокът за приемане на доклад, съдържащ анализ на изменението на ценообразуващите елементи на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ във връзка с изменението на цената на природния газ, е синхронизиран със срока за приемане на доклада по заявлението на обществения доставчик с предложение за цени в съответствие с промяната на цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи съгласно чл. 32 от Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ. В тази връзка Комисията приема за неоснователни възраженията на Омбудсмана на Република България, че Докладът, с който се прави предложение за повишаване цената на парното, е изготвен преди да има валидно решение на КЕВР за повишаване цената на природния газ. Към дата на настоящото решение, КЕВР се е произнесла по заявлението на обществения доставчик за изменение на цената на природния газ, считано от 01.10.2018 г., с Решение № Ц-14 от 28.09.2018 г., с което е налице първата предпоставка за изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ на основанията по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ.

Предвид обстоятелството, че разпоредбите на чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ дават възможност за извънредно изменение на цени по време на ценовия период, същите следва да бъдат прилагани стриктно само по отношение на допустимите изменения на ценообразуващи елементи и по предвидения за това ред.

В тази връзка е обосновано да се изменят цените на електрическата и на

топлинната енергия, съответно на премиите по чл. 33а, ал. 2 от ЗЕ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, при отчитане единствено на изменената цена на природния газ, която оказва влияние върху размера на необходимите годишни приходи и без да бъдат променени останалите ценообразуващи елементи.

Комисията счита, че не е допустимо да се разглеждат нови данни за изменение на други ценообразуващи елементи на закрито заседание за приемане на крайния акт в административното производство, без същите да са обсъдени на проведеното открито заседание, на което за взели участие и са изразили позицията си и други заинтересовани лица, имащи отношение към предложеното изменение на цени – клиенти, както и организации и институции, защитаващи техните права. Освен това, разглеждането на нови обстоятелства, налага събиране и изследване на нови доказателства.

Във връзка с изложеното, КЕВР не приема предложенията на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация-Враца“ ЕАД, „Топлофикация-Бургас“ ЕАД и „Топлофикация-ВТ“ АД за преразглеждане на други ценообразуващи елементи, извън изрично регламентиранияте предпоставки по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ, които биха довели до повишаване на цените на електрическата и на топлинната енергия. Освен това следва да се има предвид, че цената на квотите за емисиите въглероден диоксид е борсова и нейното движение през годината не може да се отразява периодично в цените на енергията. Комисията отразява в цените на дружествата като разход реално закупените емисии, умножени по икономически обоснована цена на същите.

Твърдението на г-н Винаров за „надвзети“ суми от клиенти на „Топлофикация София“ ЕАД е некоректно. То е свързано с прилагане на системата за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, при която на основание чл. 155, ал. 1, т. 2 от ЗЕ се дава възможност на клиентите на топлинна енергия в сграда - етажна собственост да изберат начин за заплащане на консумираната топлинна енергия, като един от допустимите начини е на месечни вноски, определени по прогнозна консумация за сградата, и една изравнителна вноска. В тази хипотеза, след отчета на средствата за дялово разпределение, количествата на фактурираната с изравнителните сметки топлинна енергия е равна на потребената.

Комисията приема за неоснователни твърденията на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, че пълното отражение на промяната в цената на природния газ в разходната част води до недостатъчно увеличение на цената на електрическата енергия. Корекцията в цената на горивото е чисто техническа и коректно отразява изменението на цената на природния газ от 01.10.2018 г. В електронния модел за утвърдените цени с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. е отразена единствено променената цена на природния газ, считано от 01.10.2018 г. Влошаването на финансовия резултат с 300 хил.лв. не е предизвикан от регулаторно въздействие, а по-скоро е междинен резултат, вследствие други фактори. Увеличението на цената на водната пара е със 7,16%, а на горещата вода с 4,66%. Разликата в процентите се дължи на постоянните разходи, алокирани към всеки отделен продукт и съответната базата от мощности, въз основа на които се извършва. Данните за това преразпределение са дадени от дружеството и не са коригирани от страна на Комисията. Цената на топлинната енергия с топлоносител водна пара, след корекцията с цената на природния газ, е в размер на 74,27 лв./MWh и като абсолютна стойност не би застрашила потребителите на този продукт, при обективното увеличение на цената на суровината. В допълнение следва да се има предвид, че Комисията утвърждава пределна цена на топлинна енергия и дружеството има възможност да вземе решение и да продава топлинната енергия на клиентите си под тази пределна стойност.

Комисията приема за неоснователни твърденията на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД, че така предложената за увеличение цена на топлинната енергия ще задълбочи влошеното му финансово състояние, като ще се утежни процедурата по събиране на вземанията от клиентите, които ще бъдат изправени пред невъзможност да плащат топлинната енергия и ще пристъпят към отказ от услугите за топлоснабдяване. Цената на

топлинната енергия с топлоносител гореща вода, след корекцията с цената на природния газ е в размер на 70,09 лв./MWh и като абсолютна стойност не би застрашила потребителите на този продукт, при обективното увеличение на цената на суровината. В допълнение следва да се има предвид, че Комисията утвърждава пределна цена на топлинна енергия и дружеството има възможност да вземе решение и да продава топлинната енергия на клиентите си под тази пределна стойност.

Направената констатация от Омбудсмана на Република България, че при една и съща цена на природния газ цената на топлинната енергия през юли 2015 г. е 73,98, а сега предложената цена за „Топлофикация София” ЕАД е 92,80 при инфлация от 5%, което означава 4-5 лв. инфлация за този период е вярна, но не дава основание за изложените изводи. При решението от 1.07.2015 г. за покриване на необходимите приходи от 490 838 хил.лв. са необходими цена на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) в размер на 192,93 лв./MWh и цена на топлинната енергия от 73,98 лв./MWh и съответните количества. В действащите цени за покриване на необходимите приходи от 493 300 хил.лв. са необходими цена на електрическата енергия от ВЕКП в размер на 163,65 лв./MWh и цена на топлинната енергия от 92,80 лв./MWh и съответните количества. В същото време в действащата регулаторна рамка са включени обективно в повече 12 434 хил.лв. разходи за реално закупени емисии парникови газове и капиталови разходи в размер на около 60 000 лв. за извършените нови инвестиции. Извършеното сравнение на цената на топлинната енергия през двата периода при една и съща цена на основното гориво би следвало да се извършва с отчитане и на всички останали елементи на необходимите приходи.

Комисията намира изказванията на г-н Георги Христов – представител на ДНЕС, и на г-н Венцислав Митовски – гражданин, за неотнормирани към предмета на настоящото административно производство за изменение на цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ във връзка с изменение на цената на природния газ.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, както и на постъпилите становища и възражения от енергийните предприятия и от заинтересованите лица, Комисията приема за установено следното:

С Решение № Ц-14 от 28.09.2018 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.10.2018 г., пределна цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 456,65 лв./1000 nm³ или 43,28 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Действащите цени на топлинната енергия, както и преференциалните цени и премиите за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергията на преобладаващата част от дружествата в сектор „Топлоенергетика”, които използват за основно гориво природен газ, са утвърдени с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на КЕВР. В тези цени като ценообразуващ елемент са включени разходи за природен газ, формирани въз основа на цената на природния газ, утвърдена на „Булгаргаз“ ЕАД с Решение № Ц-8 от 29.06.2018 г. на КЕВР, в размер на 400,95 лв./1000 nm³ или 37.79 лв./MWh (без акциз и ДДС) и при отчитане на индивидуалните разходи на дружествата за пренос на природен газ през газопреносната и газоразпределителните мрежи, а за дружествата, присъединени към газоразпределителните мрежи – въз основа на цената на съответното дружество. С Решение № Ц-27 от 31.10.2017 г., след извършен регулаторен преглед, КЕВР е утвърдила пределна цена на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, които са изчислени с прогнозна цена на природен газ на „Овергаз мрежи“ АД за община Петрич – 469,09 лв./knm³, а с Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. в съответствие с измененията в ЗЕ (обн. ДВ, бр. 38 от 8 май 2018 г.) КЕВР е определила на дружеството премия по чл. 33а от ЗЕ в размер на 95,33 лв./MWh. С

Решение № Ц-4 от 28.02.2018 г. КЕВР е утвърдила пределна цена на топлинната енергия с топлоносител пара на „Коген Загоре“ ЕООД, която е изчислена с цена на природния газ - 362,95 лв./ knm^3 в съответствие с Решение № Ц-22 от 29.09.2017 г. на КЕВР.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ, при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти, както и цените, по които топлопреносните предприятия продават топлинна енергия на клиентите, по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Съгласно чл. 38, ал. 1 от НРЦЕЕ при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени“.

Предвид горните разпоредби, основателността на изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Първата предпоставка е налице, предвид Решение № Ц-14 от 28.09.2018 г. на КЕВР. Цените на природния газ подлежат на регулиране от КЕВР на основание чл. 30, ал. 1, т. 7 и т. 8 от ЗЕ, поради което обстоятелствата относно тяхното изменение, респективно относно наличието на първата предпоставка, са служебно известни на Комисията. Утвърдената цена IV тримесечие на 2018 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 456,65 лв./1000 nm^3 или 43,28 лв./MWh (без акциз и ДДС) съставлява увеличение на цената на природния газ с 13,89% на 1000 nm^3 .

Преценката за наличие на втората предпоставка (необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи) е извършена при отчитане на факта, че в състава на утвърдените необходими приходи на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, които работят с основно гориво природен газ, с най - голям дял са разходите за покупка на природен газ. В този смисъл увеличението на цената на природния газ за IV тримесечие на 2018 г. ще доведе до съществено увеличение на производствените разходи на дружествата.

От друга страна, според § 1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия“ е производство в един процес на топлинна и електрическа енергия според потребностите от топлинна енергия. В този смисъл при високоефективното комбинирано производство ценообразуващите елементи на цената на топлинната енергия и на цената на електрическата енергия са в пряка зависимост. Това определя необходимостта цените на електрическата енергия и на топлинната енергия при високоефективното комбинирано производство да се регулират в общо административно производство, като се формират на базата на единни ценообразуващи елементи, отразени в общ изчислителен модел, разработен и утвърден от КЕВР като приложение към Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с решение по Протокол № 116 от 26.06.2018 г., т. 1 на Комисията (Указания – НВ/2018).

В допълнение следва да се отчете, че съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, а именно за производители с обекти с обща инсталирана електрическа мощност, по-малка от 4 MW. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ (ДВ, бр. 38 от 2018 г.) Комисията определя ежегодно премии за електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW. По силата чл. 33а, ал. 2 от ЗЕ (ДВ, бр. 38 от 2018 г.) премиите се определят като разлика между преференциалните цени на производителите и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. За тези производители съгласно чл. 33, ал. 2 от ЗЕ, Комисията определя преференциални цени, във връзка с определяне на премиата.

Предвид гореизложеното, изменението на цените на природния газ, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, следва да намери отражение в преференциалните цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, съответно в премиите по чл. 33а, ал. 2 от ЗЕ.

В резултат от изложеното може да се направи извод, че е обосновано изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия, съответно на премиите по чл. 33а, ал. 2 от ЗЕ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ при отчитане само на изменената цена на природния газ, която оказва влияние върху размера на необходимите годишни приходи и без да бъдат променяни останалите ценообразуващи елементи.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Александров. След проведеното със заявителите открито заседание на 26.09.2018 г. в Комисията са постъпили възражения от „Топлофикация Плевен“ ЕАД, Омбудсман на Република България, инж. Огнян Винаров – пълномощник на „Граждански контрол“, Георги Христов – представител на движение ДНЕС, Венцислав Митовски – гражданин, „Топлофикация - Враца“ ЕАД, „Топлофикация – Бургас“ ЕАД, „Топлофикация - ВТ“ АД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. В постъпилите възражения дружествата изразяват своето мнение относно отражението на новата цена на газа в техните необходими приходи. Възраженията са подробно описани в проекта на решение и работната група е отговорила мотивирано на всички тях. И. Александров каза, че ще обърне внимание на възражението на Омбудсмана на Р България. В него се твърди, че при една и съща цена на природния газ през 2015 г. и 2018 г. цената на топлинната енергия се различава с 20 лв. В проекта на решение подробно е отговорено относно необходимите приходи, които са в приблизително еднакъв размер. Цената на електрическата енергия в единия случай е по-висока от цената на електрическата енергия в момента с 30 лв. По този начин се компенсират по-големите разходи в момента при топлинната енергия. В проекта на решение е описана разликата. Това са значителните инвестиции, които са в регулаторната база на активите в сравнение с 2015 г., както и 12 млн. повече разходи за емисии. Относно другите възражения. Общо за всички топлофикации е възражението, че моментната по-висока цена на емисиите не е отразена в цените. На това възражение също е отговорено мотивирано. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 33а, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 24 и чл. 38, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следното решение:

Считано от 01.10.2018 г., утвърждава изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премиите за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (параметрите за всички дружества са подробно изброени в решението – необходими приходи, премии, еднокомпонентна цена,

разходи, норма на възвръщаемост, регулаторна база на активите и количества електрическа и топлинна енергия).

А. Йорданов каза, че ще направи кратък коментар относно прилагането на Закона за енергетиката и съответната процедура, която е проведена. По време на откритото заседание е направено възражение от Омбудсмана на Р България. А. Йорданов каза, че трудно приема Омбудсмана на Р България като заинтересована страна по смисъла на Закона за енергетиката. От друга страна и във връзка с осъществяване на правомощията на Омбудсмана не се виждат конкретни негови правомощия, които могат да засягат ценовото регулиране специално в сектор „Енергетика“. А. Йорданов добави, че се радва, че експертите са разгледали поставените въпроси, но според него това няма характер на възражение.

С. Тодорова каза, че не знае защо се поставя този въпрос. Има възражение от гражданин. Какъв е той?

А. Йорданов отговори, че процедурата за открито заседание предвижда излагане на становища от страна на заявителите и не предвижда обсъждане на становища от различни от заявителите лица. Гражданите (като ползватели на услуги от обществен интерес) очевидно са заинтересовани лица по смисъла на Закона за енергетиката, ако става въпрос за обществено обсъждане.

С. Тодорова каза, че процедурно това е така, но не разбира защо се отделя внимание на Омбудсмана. Цитирани са сдружения и отделни граждани. Изведнъж се говори за Омбудсмана. Това е на същото основание, каквото имат и другите.

А. Йорданов каза, че експертите са преценили и са отделили внимание на Омбудсмана и допълни, че според него това е трябвало да бъде направено в общия коментар за всички други възражения, които са постъпили.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 33а, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 24 и чл. 38, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Считано от 01.10.2018 г., утвърждава изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премиите за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, както следва:

1. На „Топлофикация София“ ЕАД:

- 1.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 163,65 лв./MWh
- 1.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 93,00 лв./MWh
- 1.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 92,80 лв./MWh
- 1.4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 90,03 лв./MWh
- 1.5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1.1, т. 1.3, и т. 1.4:
 - Необходими годишни приходи – 493 300 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 475 340 хил. лв., от които условно-постоянни – 98 652 хил. лв. и променливи – 376 688 хил. лв.

- Регулаторна база на активите – 426 613 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 4,21%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 830 750 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 850 815 MWh

2. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:

- 2.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 163,33 лв./MWh
- 2.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 92,68 лв./MWh
- 2.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 90,86 лв./MWh
- 2.4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 89,86 лв./MWh
- 2.5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 2.1, т. 2.3 и т. 2.4:
 - Необходими годишни приходи – 68 901 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 62 535 хил. лв., от които условно-постоянни – 21 386 хил. лв. и променливи – 41 149 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 89 542 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,11%
 - Електрическа енергия – 290 180 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 275 093 MWh
 - без показатели за високоефективно комбинирано производство – 15 087 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 236 717 MWh

3. На „Топлофикация Плевен“ ЕАД:

- 3.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 197,28 лв./MWh
- 3.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 126,63 лв./MWh
- 3.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 80,15 лв./MWh
- 3.4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 74,27 лв./MWh
- 3.5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 3.1, т. 3.3 и т. 3.4:
 - Необходими годишни приходи – 75 257 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 72 860 хил. лв., от които условно-постоянни – 17 261 хил. лв. и променливи – 55 599 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 40 477 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,92%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 280 000 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 208 800 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 44 210 MWh

4. На „Топлофикация Бургас“ ЕАД:

- 4.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 182,92 лв./MWh
- 4.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 112,27 лв./MWh
- 4.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 70,09 лв./MWh
- 4.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 4.1 и т. 4.3:
 - Необходими годишни приходи – 29 258 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 27 981 хил. лв., от които условно-постоянни – 6 436 хил. лв. и променливи – 21 545 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 17 159 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 7,44%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 107 037 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 138 101 MWh

5. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

- 5.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 204,39 лв./MWh
- 5.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 133,74 лв./MWh
- 5.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 85,71 лв./MWh
- 5.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 5.1 и т. 5.3:
 - Необходими годишни приходи – 19 134 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 17 697 хил. лв., от които условно-постоянни – 6 344 хил. лв. и променливи – 11 354 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 27 895 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,15%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 65 597 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 66 819 MWh

6. На „Топлофикация Враца“ ЕАД:

- 6.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 206,27 лв./MWh
- 6.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 135,62 лв./MWh
- 6.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 84,62 лв./MWh
- 6.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 6.1. и т. 6.3:
 - Необходими годишни приходи – 18 346 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 17 590 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 347 хил. лв. и променливи – 12 243 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 11 166 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,77%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 56 048 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 80 179 MWh

7. На „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

- 7.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 218,89 лв./MWh
- 7.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 93,24 лв./MWh
- 7.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 7.1 и т. 7.2:
 - Необходими годишни приходи – 6 645 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 6 581 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 383 хил. лв. и променливи – 5 198 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 616 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 3,91%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 21 300 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 21 260 MWh

8. На „Топлофикация-Разград“ ЕАД:

- 8.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 209,27 лв./MWh
- 8.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 83,72 лв./MWh

8.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 8.1 и т. 8.2:

- Необходими годишни приходи – 5 564 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 5 442 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 219 хил. лв. и променливи – 4 223 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 3 121 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 3,91%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 16 300 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 25 720 MWh

9. На „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив:

9.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 295,06 лв./MWh

9.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 90,24 лв./MWh

9.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 9.1 и т. 9.2:

- Необходими годишни приходи – 884 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 847 хил. лв., от които условно-постоянни – 431 хил. лв. и променливи – 416 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 957 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 3,92%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 836 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 784 MWh

10. На „Овергаз мрежи“ АД (ЛОЦ „Овча купел“):

10.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 287,81 лв./MWh

10.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 119,04 лв./MWh

10.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 10.1 и т. 10.2:

- Необходими годишни приходи – 494 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 438 хил. лв., от които условно-постоянни – 211 хил. лв. и променливи 228 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 721 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 933 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 897 MWh

11. На „Когрийн“ ООД, гр. Първомай:

11.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 188,38 лв./MWh

11.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 117,73 лв./MWh

11.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 83,63 лв./MWh

11.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 11.1 и т. 11.3:

- Необходими годишни приходи – 7 945 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 7 523 хил. лв., от които условно-постоянни – 3 093 хил. лв. и променливи – 4 430 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 10 609 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 3,98%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 26 948 MWh, в т. ч.:
 - към НЕК ЕАД – 25 188 MWh
 - към други – 1 760 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 300 MWh

12. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“:

12.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 170,98 лв./MWh

12.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 12.1:

- Необходими годишни приходи – 4 154 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 883 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 164 хил. лв. и променливи – 2 719 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 6 495 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,17%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 17 736 MWh

13. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“:

13.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 171,28 лв./MWh

13.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 100,63 лв./MWh

13.3. Ценообразуващи елементи на цената по т. 13.1:

- Необходими годишни приходи – 5 647 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 5 146 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 467 хил. лв. и променливи – 3 679 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 8 467 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,92%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 24 913 MWh

14. На „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“:

14.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 206,31 лв./MWh

14.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 14.1:

- Необходими годишни приходи – 2 274 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 069 хил. лв., от които условно-постоянни – 862 хил. лв. и променливи – 1 206 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 5 238 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 3,91%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 807 MWh

15. На „Инертстрой-Калето“ АД:

15.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 221,25 лв./MWh

15.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 15.1:

- Необходими годишни приходи – 3 223 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 124 хил. лв., от които условно-постоянни – 990 хил. лв. и променливи – 2 134 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 862 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,47%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 470 MWh

16. На „3-Пауър“ ООД:

16.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 172,56 лв./MWh

16.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 16.1:

- Необходими годишни приходи – 2 928 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 811 хил. лв., от които условно-постоянни – 695 хил. лв. и променливи – 2 116 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 495 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 12 400 MWh

17. На ЧЗП „Румяна Величкова“:

17.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 152,24 лв./MWh

17.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 17.1:

- Необходими годишни приходи – 1 585 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 540 хил. лв., от които условно-постоянни – 363 хил. лв. и променливи – 1 177 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 604 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 800 MWh

18. На „Алт Ко“ АД:

18.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 174,25 лв./MWh

18.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 18.1:

- Необходими годишни приходи – 1 778 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 651 хил. лв., от които условно-постоянни – 710 хил. лв. и променливи – 941 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 930 MWh, в т. ч.:
 - собствено потребление – 215 MWh
 - към ЕРД – 6 715 MWh

19. На „Декотекс“ АД:

19.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 161,53 лв./MWh

19.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 79,72 лв./MWh

19.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 81,29 лв./MWh

19.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 19.1, т. 19.2 и т. 19.3:

- Необходими годишни приходи – 3 426 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 201 хил. лв., от които условно-постоянни – 931 хил. лв. и променливи – 2 270 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 2 898 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 14 000 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 8 900 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 5 600 MWh

20. На „Зебра“ АД:

20.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 147,55 лв./MWh

20.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 126,32 лв./MWh

20.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 126,32 лв./MWh

20.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 20.1, т. 20.2 и т. 20.3:

- Необходими годишни приходи – 2 287 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 069 хил. лв., от които условно-постоянни – 328 хил. лв. и променливи – 1 741 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 2 949 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,40%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 4 294 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 5 240 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 3 700 MWh

21. На „Белла България“ АД:

21.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 162,72 лв./MWh

21.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 21.1:

- Необходими годишни приходи – 2 179 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 039 хил. лв., от които условно-постоянни – 808 хил. лв. и променливи – 1 231 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 796 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 801 MWh

22. На „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД:

22.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 165,22 лв./MWh

22.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 22.1:

- Необходими годишни приходи – 1 257 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 098 хил. лв., от които условно-постоянни – 392 хил. лв. и променливи – 706 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 2 046 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 3 553 MWh

23. На „Овердрайв“ АД:

23.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 337,36 лв./MWh

23.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 23.1:

- Необходими годишни приходи – 407 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 378 хил. лв., от които условно-постоянни – 175 хил. лв. и променливи – 203 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 366 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 420 MWh

24. На „МБАЛ – Търговище“ АД:

24.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 313,52 лв./MWh

24.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 24.1:

- Необходими годишни приходи – 212 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 206 хил. лв., от които условно-постоянни – 136 хил. лв. и променливи – 70 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 84 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 235 MWh, в т. ч.:
 - собствено потребление – 140 MWh

- към ЕРД – 95 MWh

25. На УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора:

25.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 239,45 лв./MWh

25.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 25.1:

- Необходими годишни приходи – 395 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 376 хил. лв., от които условно-постоянни – 127 хил. лв. и променливи 249 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 231 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 095 MWh

26. На „Оранжерии Петров дол“ ООД:

26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 149,60 лв./MWh

26.2. Ценообразуващи елементи на цената по т.26.1:

- Необходими годишни приходи – 1 991 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 948 хил. лв., от които условно-постоянни – 707 хил. лв. и променливи – 1 241 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 059 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,05%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 9 385 MWh

27. На „Топлофикация Петрич“ ЕАД

27.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 188,42 лв./MWh, в т. ч.:

27.2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 117,77 лв./MWh

27.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 98,01 лв./MWh

27.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 27.1 и т. 27.3 :

- Необходими годишни приходи – 13 426 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 12 524 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 540 хил. лв. и променливи – 7 984 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 19 813 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,72%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 80 000 MWh

28. На „Коген Загоре“ ЕООД

28.1. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 111,81 лв./MWh

28.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 28.1:

- Необходими годишни приходи – 161 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 152 хил. лв., от които условно-постоянни – 75 хил. лв. и променливи – 77 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 161 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,73%

- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 1 440 MWh.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № Ц-15 от 01.10.2018 г. относно изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2018 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитоновна)

Протоколирал:
(Н. Косев - главен експерт)