



ПРОТОКОЛ

№ 167

София, 04.08.2017 година

Днес, 04.08.2017 г. от 14:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Валентин Петков, и главният секретар Росица Тоткова.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-521 от 01.08.2017 г. и проект на решение относно открита с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков, Петя Андонова, Цветанка Камбурова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-520 от 01.08.2017 г. относно одобряване на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Ваня Василева, Радостина Методиева, Вера Георгиева, Лъчезар Ралчев, Петя Андонова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-519 от 31.07.2017 г. и проект на Решение относно издаване на разрешение на "Топлофикация Русе" ЕАД за сключване на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. и за издаване на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговско предприятие от 27.06.2016 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Йвайло Александров, Цветанка Камбурова, Йовка Велчева,

По т.1. Комисията започна разглеждане на доклад с вх. № Е-Дк-521 от 01.08.2017 г. и проект на решение относно **открита с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.**

Изказвания по т.1:

Докладва Е. Маринова. На 19.03.2014 г. Комисията със свое Решение № О1-Л-141-11 е открила процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“. Процедурата е открита по повод извършени от крайния снабдител нарушения, които се изразяват в прихващания на дължими суми от насрещни задължения на НЕК ЕАД (като обществен доставчик), които произтичат от наложени задължения към обществото във връзка с възникнали разходи, свързани с изкупуването на електрическа енергия по преференциални цени, произведена от възобновяеми енергийни източници и високоефективно комбинирано производство. В хода на откритата процедура са изпълнени всички предвидени в НЛДЕ етапи от нейното развитие. Проведени са две открити заседания. Събрани са становищата на компетентните органи. Събрани са становищата и възраженията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и на заинтересованата страна НЕК ЕАД, и предоставените от тях документи, които имат отношение към откритата процедура.

Предвид всичко това Комисията следва да вземе решение по тази открита процедура. Компетентността на Комисията е регламентирана в чл. 81, ал. 1 от НЛДЕ, според която разпоредба Комисията може да прекрати процедурата или да отнеме лицензията. И при двете хипотези преценката за вземане на съответното решение се основава на две неща. На първо място е фактът на извършеното нарушение. На второ място е преценка за неговата съразмерност по отношение на действието отнемане на лицензията. Начинът за определяне на съразмерността на извършените нарушения, регламентиран в чл. 80, ал.2 от НЛДЕ, Комисията преценява дали дадено нарушение на лицензията или закона съставлява основание за отнемане на лицензията, в зависимост от неговата значимост за непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите, нарушаване целите и принципите на ЗЕ и/или системно нарушение от лицензианта на задълженията по лицензията или закона. Тъй като извършените действия на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД рефлектират върху паричните потоци и възможността на НЕК ЕАД да покрива текущите си задължения, то съразмерността на извършеното по тази разпоредба на чл. 80, ал.2 следва да се прецени въз основа на финансов или икономически анализ на паричните потоци на НЕК ЕАД във връзка с установяване на значимостта на нарушението на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите с електрическа енергия.

П. Младеновски каза, че е извършен анализ на финансовото състояние на НЕК ЕАД за 2013 г. и 2014 г., от който да се оцени влиянието на извършените прихващания върху паричните потоци и върху ликвидността на дружеството. Младеновски отбеляза, че числата са отбелязани подробно в доклада и затова няма да ги цитира. Ясно се вижда, че независимо от факта дали са извършени или не прихващания, през 2013 г. и 2014 г. по различни причини НЕК ЕАД е в тежка ликвидна криза. За да гарантира нормалното осъществяване на дейността си при условието на дефицит на собствен финансов ресурс, НЕК ЕАД би следвало да осигури привлечени средства под формата на заемни средства или да се осигури финансова подкрепа от едноличния собственик на капитала. В същото време е видно, че ликвидността на дружеството (ако се анализират 2012 г., 2013 г. и 2014 г.), въпреки извършените прихващания, се подобрява, но стои под минимално

изискуемите нива, т.е. коефициентът е под 1. Това е причината да не може да се направи категоричен извод, че направените прихващания от страна на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД са довели до нарушаване на сигурността на снабдяването. Причините за това са няколко. В нормативната уредба липсва точен финансов измерител, който да регламентира определението „нарушаване на сигурността на снабдяването“, поради което не може да се каже това какъв процент от общите задължения на дружеството представлява, тъй като по това време задълженията на НЕК ЕАД са в размер на над 3,5 млрд. лв. Целта на прихващането, когато е приложимо, е ефективност на плащанията чрез избягване на двойно плащане в случай, когато страните са взаимно задължени. Въпреки направените прихващания, ликвидността на НЕК ЕАД се подобрява.

Следва да се има предвид, че независимо от това, поради високата задължнялост на НЕК ЕАД, дружеството не разполага със собствени средства за обслужване на текущите си задължения, което е индикатор, че за осъществяване на нормална дейност е необходимо да се осигурят привлечени средства. Този факт е предпоставка за появата на риск от застрашаване на сигурността на снабдяването при невъзможност за осигуряване на привлечен капитал и съответно ще доведе до неразплащане с производителите на електрическа енергия. Това може да доведе до затруднения на производителите при осигуряване на първичен енергиен ресурс и неизпълнение на ремонтните програми, което е предпоставка за висока аварийност. Предвид големите задължения на обществения доставчик, които превишават значително размера на вземанията, през анализирания период е налице финансова дестабилизация на сектора, натрупване на фрагментиран дълг по цялата верига производители – обществен доставчик на електрическа енергия – крайни снабдители. Поради това и с оглед тенденцията за подобряване на общата ликвидност на НЕК ЕАД, не може да се оцени прякото влияние на прихванатите средства от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД върху способността на обществения доставчик за обезпечаване изплащането на задълженията си и съответно влиянието върху риска от нарушаване на сигурността на снабдяването. Неразплащането не в еднаква степен влияе върху всички производители. Най-сериозно евентуално неразплащане влияе върху производителите, които ползват някакъв първичен енергиен ресурс. При производители, при които този ресурс е безплатен или осигурен за дълъг период от време, там влиянието е по-несъществено. Следва да се има предвид, че управлението на паричните потоци е в компетенциите на мениджмънта на дружеството и е невъзможно да се прецени дали са приоритизирани плащания към производители, при които съществува риск от нарушаване на сигурността на снабдяването. Едно такова прихващане, независимо от неговия размер, създава предпоставки за възникване на риск от застрашаване на непрекъснатостта и сигурността на снабдяването, предвид влиянието им върху ликвидността на НЕК ЕАД. Предвид осигурената допълнителна ликвидност на обществения доставчик чрез финансова подкрепа от едноличния собственик на капитала, този риск не е довел до настъпването на съществени последици върху непрекъснатостта и сигурността на снабдяването. Известно е, че към онзи момент не е имало нарушение на сигурността на снабдяването на клиентите.

И. Н. Иванов изиска, ако няма допълнение от членовете на работната група, да бъде прочетен предложеният проект за решение, след което ще даде думата за изказвания.

П. Младеновски прочете:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 59, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката и чл. 81, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 80, ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява откритата с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

А. Йорданов каза, че по принцип подкрепя предложеното решение и мотивите, но има няколко бележки. Едната от тях е самият документ, съдържащ мотивите. Преди проекта на решение се съдържа един дълъг пасаж от съдебна практика и фактология, за който Йорданов счита, че мястото му не е в заключителната част. Той предлага да се премести при фактологията преди изводите. Пасажът е консолидиран и преместването му няма да е сложно.

И. Н. Иванов попита къде е подходящо да се премести.

А. Йорданов отговори, че счита за добре да се премести към фактологията, преди да се правят изводите, тъй като в изводите в някаква степен Комисията се основава и на съдебната практика. Йорданов каза, че въпросът е адресиран към представителите на дирекция Правна, тъй като тази фактология представлява съдебна практика, съдебни решения, подредени по хронология. Йорданов отново каза, че счита, че мястото им не е в заключителната част.

Е. Маринова отговори, че забележката е логична. След като работната група е предала проекта на решение, е забелязала, че чисто систематично мястото на съдебната практика не е най-отзад, след като са направени всички изводи, тъй като тази съдебна практика наистина е част от фактическата обстановка. Маринова потвърди, че чисто систематично трябва да е в частта, която отразява фактическата обстановка. Тъй като фактическата обстановка е следвала хронологическия ред на събитията, Маринова предложи пасажът със съдебната практика да бъде преместен на стр. 7 от решението след параграфа, който коментира писмото от 19.12.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. Тъй като този пасаж се премества, Маринова предложи да има свързващо изречение, което да направи гладко прехвърлянето му в тази част на решението. Това от своя страна налага и едно свързващо изречение в последния параграф, който е преди пасажа със съдебната практика.

И. Н. Иванов попита работната група в състояние е ли е да подготви тези изречения.

Е. Маринова отговори, че са в състояние.

И. Н. Иванов поиска свързващите изречения да бъдат изчетени, тъй като за да бъде прието решението на това заседание, е необходимо да се протоколират.

Е. Маринова каза, че свързващите изречения ще бъдат в контекста на това, че са свързващи изречения. Няма да променят по смисъл проекта, който се разглежда.

И. Н. Иванов прие отговора и попита работната група изцяло ли приема преместването на съдебната практика към фактологията.

Е. Маринова потвърди, че приемат предложението.

А. Йорданов каза, че иска да се засили изводът в следната посока. Финансовото състояние на НЕК ЕАД е било такова, че е имало застрашеност на снабдяването, според оценките на работната група, и преди самите прихващания. Хубаво е да се отбележи, че сигурността и непрекъснатостта на снабдяването засягат не само обществения доставчик, а засягат и крайните снабдители, тъй като „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е прихванал задължения, които са били дължими от страна на НЕК ЕАД, независимо от това, че ги е прихванало в нарушение на Закона. Йорданов би искал там да се добавят няколко изречения по повод на обратната хипотеза – ако дружеството не е направило тези прихващания, нямало ли е отново да възникне застрашаване на снабдяването. На второ място на А. Йорданов му се струва, че сигурността и непрекъснатостта на снабдяването са основно технически категории. Те безусловно се влияят от финансовото състояние на дружествата, но някъде в текста следва да се подчертае реално, че са предимно техническа категория. Ако членовете на работната група и на КЕВР приемат, Йорданов би искал малко да се засилят изводите преди диспозитива на решението в две посоки. Хубаво е да се отбележи, че другата алтернатива на това решение е отнемането на лицензията. Хубаво е да се коментира дали това отнемане би било съразмерно на извършеното от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД нарушение, защото Йорданов счита, че би могло да засегне в по-голяма степен от необходимите права на лицензиантите. А. Йорданов счита,

че накрая, преди самото решение, трябва да намери отражение текст, който коментира едно арбитражно дело при БТПП, и това, че страните се споразумяват с протокол и в крайна сметка тези отношения са уредени, защото това е и основният извод от ситуацията. Те вече са уредили отношенията си.

И. Н. Иванов се обърна към работната група, която е чула забележките на А. Йорданов. Иванов попита приемат ли ги и в състояние ли са да ги отразят.

П. Младеновски отговори на първата забележка относно сигурността и непрекъснатостта на снабдяването, и техническия контекст на това. Действително непрекъснатостта и сигурността на снабдяването е свързана с техническото състояние на електроенергийната система, което е в прерогативите на ЕСО ЕАД. Сигурността на доставките се гарантира от оператора на електроенергийната система и независимо от задължения и прихващания, възникнали в мрежата, физическата доставка на енергия е изцяло от компетенциите на оператора на електроенергийната система. Младеновски каза, че тази зима, независимо от необвързани графици за регулиране или за свободен пазар, чрез различни механизми, които има операторът на пазара, сигурността на снабдяването е било гарантирано. Младеновски каза, че може би трябва да се допълни с нещо в този дух в първия абзац от изводите.

А. Йорданов допълни въпроса си. Тъй като доставките към НЕК ЕАД в основния си обем са от АЕЦ Козлодуй, ТЕЦ Марица Изток 2 и др. производители, които не предоставят електрическа енергия само на НЕК ЕАД за целите на регулирания пазар, т.е. тук трябва да се оцени, че не цялото влияние на тези прихващания е отнесено по веригата доставки чак до производителите. Очевидно те имат друг финансов ресурс, освен този, който получават през НЕК ЕАД. Може би в този контекст и това трябва да намери някакво отражение.

П. Младеновски каза, че А. Йорданов е прав. Този факт не е изследван, но би следвало да се добави, че освен приход от НЕК ЕАД, производителите от ключово значение за сигурното снабдяване, като водещи производители от групата на БЕХ, генерират по-голямата част от приходите си именно от сделки на свободния пазар. Относно влиянието върху тези прихващания и върху другата страна, Младеновски е съгласен, че е важно да се отбележи, че прихванатите суми представляват задължение за едната страна и вземания за другата. Това не са произволно прихванати суми. Действително редът за получаване на тези суми се определя от КЕВР и именно това е причината за тази процедура, но прихващането е поради факта, че гореописаният риск, който е представлявал застрашаване сигурността на обществения доставчик, важи в пълна сила и за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, тъй като посочената сума е значима в сравнение с неговите необходими приходи. В така създалата се ситуация (и двете дружества са застрашени от ликвидна криза), би следвало едно от двете дружества да намери привлечени средства под някаква форма, било заем или подкрепа от собственика. Тези изводи са напълно относими и към двете дружества, и в мотивите трябва да се допълни този факт.

Е. Маринова отговори на въпроса дали е обосновано да има краен извод за съразмерността. Маринова е на мнение, че е по-добре да има такъв краен извод, който да казва от всичко изложено в икономическия анализ и неговите аргументи, какъв е изводът от него - дали предизвиканите от нарушенията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД последици върху непрекъснатостта и сигурността на снабдяването са съразмерни с крайния акт на отнемането на лицензията.

И. Н. Иванов установи, че няма други въпроси и изказвания. Иванов обобщи, че са направени определени забележки, които са приети от работната група. Единият вариант е Комисията да върне проекта на решение за коригиране съгласно направените и приети от работната група забележки. Другата възможност, която предлага И. Н. Иванов, е, ако работната група е в състояние да ги отрази до края на заседанието, да прекъсне разискването по т.1 от дневния ред и да се премине към т.2 и т.3. Ако работната група

представи финалния текст на проекта на решение с отразените забележки, Комисията да се произнесе с гласуване.

А. Йорданов каза, че подкрепя предложението да се даде време на работната група да преработи текстовете. Касае се за преместване на текст и засилване на изводи. Нищо по същество.

И. Н. Иванов попита работната група в състояние ли е в рамките на следващите 30 минути да отрази това, което е било коментираното.

Е. Маринова отговори, че работната група е в състояние да извърши корекциите.

И. Н. Иванов установи, че няма възражения по предложението и обяви прекъсване на разглеждането на т. 1 от дневния ред, която ще бъде финализирана в края на закритото заседание.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно **Одобряване на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017 г. - 2026 г.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-48 от 03.05.2017 г. от „Електроенергиен системен оператор” ЕАД (ЕСО ЕАД) с искане за одобрение на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г.

Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Условията и редът, по които операторът на електропреносната мрежа разработва и представя в КЕВР Десетгодишен план за развитие на мрежата и по които Комисията го одобрява, са регламентирани в чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ.

Съгласно разпоредбите на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ, операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията за одобрение десетгодишен план, ежегодно до 30 април. При изготвянето на десетгодишния план за развитие на преносната мрежа, операторът на електропреносната мрежа се съобразява с наличната информация относно предстоящи изменения в производството, доставките, потреблението и обмяна с други държави, включително проучванията, плановите и прогнозите по чл. 87, ал. 3 от ЗЕ, като взема предвид и инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз. В чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ е предвидено изискване операторът на преносна мрежа да консултира разработения десетгодишен план за развитие на преносната мрежа с всички заинтересовани страни. Проектът на план за развитие на мрежата се публикува на интернет страницата на оператора в срок до 30 дни преди внасянето му за одобрение от Комисията.

Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на електропреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 22 от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО (Директива 2009/72/ЕО).

С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР ЕСО ЕАД е сертифициран като и определен за независим преносен оператор (НПО) на електропреносната система на България, в съответствие с изискванията на Директива 2009/72/ЕО, Регламент (ЕО) № 714/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно условията за достъп до мрежата за трансграничен обмен на електроенергия и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1228/2003 и Глава осем „а” от ЗЕ. Нотификацията за определяне на дружеството като НПО в съответствие с чл. 10, пар. 2 от

Директива 2009/72/ЕО е публикувана в „Официален вестник“ на Европейския съюз (бр. С 428 от 19.12.2015 г.).

Във връзка с проучването на заявлението на ЕСО ЕАД е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-70 от 16.05.2017 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-13-41-48 от 22.05.2017 г. от ЕСО ЕАД е изискано да представи в КЕВР следната допълнителна информация и документи: доказателства за платена такса съгласно Тарифата за таксите, събирани от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране; доказателства за приемане на Десетгодишния план от Управителния съвет на дружеството; доказателства за провеждане на консултации със заинтересованите лица и резултатите от тях; подробна инвестиционна програма за периода 2017-2019 г., съдържаща прогнозните стойности на всички разходи по съоръжения и дейности, както и график за изпълнение на тези инвестиции; справка относно всички инвестиции, за които е взето решение, и относно определените нови инвестиции, които трябва да бъдат направени през следващите три години; отчет на извършените инвестиции до 31.12.2016 г. за основни обекти от електропреносната мрежа, които са реконструирани или са построени нови такива за изпълнение на критериите за сигурност на електроенергийната система (ЕЕС); отчет на извършените инвестиции до 31.12.2016 г. за извършена реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови, както и отчет за всяка неизвършена инвестиция по проект/и с взето инвестиционно решение, която е следвало да бъде завършена до края на 2015 г. и 2016 г., ведно с обяснение за неизпълнението и съответните данни и документи в тази връзка. Към отчета следва да бъдат описани изрично и проектите с изтекъл срок на изпълнение към края на 2016 г., които са включени за изпълнение в предложението за одобрение от КЕВР Десетгодишен план на ЕСО ЕАД за периода 2017-2026 г. С писмо с вх. № Е-13-41-48 от 30.05.2017 г. ЕСО ЕАД е предоставило изисканата информация и документи.

С писмо с изх. № Е-13-41-48 от 26.07.2017 г. от ЕСО ЕАД е изискано да представи в КЕВР доказателства за провеждане на консултация с всички заинтересовани страни на разработения и обявен на интернет страницата на дружеството Десетгодишен план, периода на провеждане на консултацията и резултатите от нея. ЕСО ЕАД е предоставило информация с писмо с вх. № Е-13-41-48 от 27.07.2017 г.

След проучване на представения План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. е установено следното:

Представеният от ЕСО ЕАД План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. е разработен в срока по чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ, но е депозиран за одобрение в КЕВР на 03.05.2017 г. Планът е съгласуван от Управителния съвет на ЕСО ЕАД с Решение по Протокол № 9 от 23.03.2017 г., по т. 9. Дружеството посочва, че е публикувало Десетгодишния план за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. на 31.03.2017 г. на интернет страницата на ЕСО ЕАД, в раздел Диспечирание/Развитие на ЕЕС (на адрес: <http://eso.bg/?did=93#Развитие на ЕЕС>), в изпълнение на чл. 81г от ЗЕ. Следователно, публикуването е извършено в срока по чл. 112, ал. 3, изречение второ от НЛДЕ.

За доказване изпълнението на изискванията на чл. 81г, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ и чл. 112, ал. 2 и ал. 3 от НЛДЕ, ЕСО ЕАД е представило копие на писма до енергийни предприятия – производители, дружества, пряко присъединени към електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи, както и браншови организации. С писмата заинтересованите лица са уведомени, че на основание чл. 81г и чл. 87, ал. 3 от ЗЕ ЕСО ЕАД разработва Десетгодишен план за развитие на електропреносната мрежа на България, като е изискана информация за дългосрочната програма на дружествата и техните намерения за рехабилитация на съществуващите, изграждане на нови или извеждане от експлоатация на електропроизводствени агрегати до 2026 г. Представени са копия от постъпилите в ЕСО ЕАД писма от заинтересовани лица, съдържащи изисканата информация, както следва: писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1747/1 от 16.06.2016 г. от заместник-министъра на икономиката; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1739/1 от 14.06.2016 г. от Агенция за

устойчиво енергийно развитие; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1748/1 от 13.06.2016 г. от „ЕРП Златни пясъци“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1750/1 от 14.06.2016 г., изпратено от „Енерго-Про Мрежи“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1741/1 от 20.06.2016 г. от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1751/1 от 14.06.2016 г. от „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1716/1 от 14.06.2016 г. от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД; Протокол от техническа среща между специалисти от ЕСО ЕАД и „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, проведена на 20.05.2014 г.; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1717/1 от 10.06.2016 г. от „Ей и Ес-ЗС Марица Изток I“ ЕООД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1719/1 от 13.06.2016 г. от „Топлофикация Русе“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1726/1 от 08.06.2016 г. от „Топлофикация Разград“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1737/1 от 13.06.2016 г. от „Топлофикация София“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1732/1 от 08.06.2016 г. от „Топлофикация Враца“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1721/1 от 13.06.2016 г. от „Топлофикация Бургас“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1731/1 от 09.06.2016 г. от „Топлофикация Габрово“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1725/1 от 06.06.2016 г. от „Топлофикация Перник“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1729/1 от 14.06.2016 г. от „Топлофикация Плевен“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1727/1 от 13.06.2016 г. от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1722/1 от 07.06.2016 г. от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1738/1 от 10.06.2016 г. от „Брикел“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1745/1 от 09.06.2016 г., изпратено до ЕСО ЕАД от „Неохим“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1746/1 от 08.06.2016 г. от „Лукойл Енергия и газ България“ ЕООД на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1735/1 от 13.06.2016 г. от „Биовет“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1733/1 от 10.06.2016 г. от „Видахим“ АД и писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1736/1 от 13.06.2016 г. от Българска Фотоволтаична Асоциация.

В тази връзка ЕСО ЕАД посочва, че постъпилите писма от ползвателите на мрежата са взети предвид при изготвянето на мощностните и електроенергийните баланси, както и при планиране развитието на електропреносната мрежа за визирания десетгодишен период. Операторът твърди също, че от публикуване на проекта на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. на интернет страницата на дружеството до момента на представяне на същия в КЕВР, както и до настоящия момент в ЕСО ЕАД не са получени становища, предложения и забележки.

Десетгодишният план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. е разработен съгласно чл. 81г, ал. 2, изречение първо от ЗЕ и глава втора, раздел три от Правилата за управление на електроенергийната система (ПУЕЕС), като е съобразен с изискванията на Европейската организация на операторите на електропреносните системи (ENTSO-E).

Десетгодишният план за развитие съдържа основната инфраструктура за пренос на електрическа енергия, която се предвижда за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация през следващите десет години. Той осигурява своевременно и хармонично изграждане и въвеждане в експлоатация на нови елементи на електропреносната мрежа за икономична и сигурна работа на ЕЕС, при спазване критериите за сигурност и действащите стандарти за качество на снабдяването с електрическа енергия.

Десетгодишният план съдържа следната основна информация:

- анализ на потреблението на електрическа енергия в ЕЕС на България и прогноза за развитие на електрическите товари до 2026 г.;
- анализ на производствените мощности в ЕЕС на България, включително от възобновяеми източници (ВИ);
- прогнозни мощностни и енергийни баланси на ЕЕС;
- възможности за управление и анализ гъвкавостта на производствените мощности: базови мощности, мощности с приоритетно производство, балансиращи и резервиращи мощности, регулиращи мощности;
- изследване на потокоразпределението и нивата на напреженията в електропреносната мрежа, в съответствие с прогнозните мощностни баланси;

- развитие на електропреносната мрежа, включително изграждане на нови междусистемни електропроводи;
- нива на токовете на къси съединения на шини 400 kV, 220 kV и 110 kV на подстанциите от системно значение;
- развитие на телекомуникационната инфраструктура за осигуряване на наблюдаемостта на ЕЕС;
- оценка на необходимите инвестиции за реализация на предложения план за развитие на електропреносната мрежа.

Изграждането на нови междусистемни електропроводи е определено в съответствие с общоевропейския и регионалния десетгодишен план, който се разработва и актуализира периодично от ENTSO-E.

Графикът за развитие на електропреносната мрежа предвижда достатъчна перспектива във времето, за да могат да бъдат изпълнени всички дейности по съгласуване, проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на планираните нови съоръжения, без да се нарушава нормалната работа на ЕЕС. Десетгодишният план определя развитието на преносната електрическа мрежа на България до 2026 г., така че да се създадат необходимите технически условия за: сигурно и качествено доставяне на произведената електрическа енергия до всички възли на електропреносната мрежа; устойчива работа и развитие на производствените мощности в страната и жизненост на пазара на електрическа енергия.

В Десетгодишния план е разгледана и анализирана прогнозата за развитие на потреблението на електрическата енергия и е направен анализ на производствените мощности. Почти всички сектори от индустрията са реализирали спад в дейността си, а някои отделни производства или дейности са били напълно прекратени. Анализът на потреблението на електрическа енергия от отделните предприятия е показал, че общото намаление на потреблението в индустрията е достигнало до 30% за някои месеци. Относително по-малко е намалението на потреблението на електрическа енергия в домакинствата, селското стопанство и транспорта.

Приети са два основни сценария за развитие на потреблението на електрическа енергия - максимален и минимален. При максималния сценарий е заложено забавяне на мерките за енергийна ефективност, като при него към 2026 г. се очаква потреблението да достигне 40 410 GWh. При минималния сценарий е предвидено задържане на нивото на потреблението за целия период спрямо 2017 г., поради по-интензивно прилагане на мерки за енергийна ефективност, като през 2026 г. брутното потребление на електрическа енергия се очаква да достигне 38 130 GWh.

Анализът на производствените мощности е съобразен с изразените от производствените дружества инвестиционни намерения и с Програмата за прилагане на Директива 2001/80/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2001 година за ограничаване на емисиите на определени замърсители във въздуха, изпускани от големи горивни инсталации, приета с Решение № 216 на Министерски съвет от 04.04.2003 г., представляваща Приложение към Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз (ЕС). Проектът за изграждане на 7-ми реактор на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, при най-оптимистичната прогноза, се очаква да влезе в редовна експлоатация след 2026 г., поради дългите съгласувателни процедури, които тепърва предстоят. Това се подкрепя и от прогнозата на Европейската комисия (ЕК) до 2050 г., в която допълнителна ядрена мощност в България се предвижда едва след 2035 г. Тенденцията за внедряване на ВИ и след 2020 г. в рамките на ЕС се запазва, макар и при по-умерени темпове на развитие и икономически обосновани схеми за изкупуване на електрическата енергия.

Във връзка с гореизложеното е изготвен единствен сценарий, за който са взети следните основни предпоставки:

- Предвидено е удължаване експлоатацията на блокове 5 и 6 в АЕЦ „Козлодуй“;

- Изграждане на договорените за присъединяване мощности по §18 от Закона за изменение и допълнение на Закона за енергията от възобновяеми източници, както и изграждане на заявените когенериращи мощности с приоритетно изкупуване на електрическа енергия;

- Изграждане на икономически ефективни малки ВИ по чл. 24 от ЗЕВИ;

- Изграждане на икономически ефективни ВИ по чл. 25 от ЗЕВИ, но извън обхвата на чл. 24 от същия закон, които са способни да се конкурират за доставки на електрическа енергия на свободния пазар.

Необходимо е значително развитие на електроенергийния пазар в страната, чрез въвеждане на пазар в рамките на деня, както и чрез интегрирането на регионално ниво. По този начин, когато предлагането на електрическа енергия в страната надвишава значително търсенето, различните видове сегменти на регионалния пазар ще дадат допълнителна възможност за реализиране на сделки за доставка на електрическа енергия, с цел минимизиране на разходите и/или увеличаване на печалбите.

Към края на 2016 г. въведените в експлоатация ВИ са, както следва: ВЕЦ (без помпи) – 2 337 MW, ВЯЕЦ – 701 MW, ФЕЦ – 1 041 MW, биомаса и биогаз – 66 MW. След допитване до инвеститорите във ВИ със сключени договори за присъединяване към електропреносната мрежа, ЕСО ЕАД предвижда увеличение общо за периода 2017-2026 г. като за ВЯЕЦ увеличението е с 545 MW, за ФЕЦ - с 495 MW, за ВЕЦ - с 29 MW, за БиоЕЦ - с 50 MW, или общо предвидени ВИ за присъединяване - 1 119 MW.

В плана е предвидено през 2017-2018 г. да се извърши реконструкция на генератори 9 и 10 в АЕЦ „Козлодуй“, в следствие на която, максималната работна активна мощност на всеки блок ще достигне 1 100 MW. За развитието на електропреносната мрежа на страната в перспектива до 2026 г., определящи се явяват мощностните и електроенергийните баланси при максималния вариант на прогнозата за развитие на потреблението на електрическа енергия. За периода 2017-2026 г. са планирани за изграждане общо 1 506 MW нови мощности, от които 1 119 MW ВИ (с изрядни договори, по чл. 24 от ЗЕВИ).

Прогнозираните брутни баланси при максимални и екстремални зимни товари и максимални летни товари отразяват намеренията на производителите за извеждане на блокове от експлоатация, мощностите ангажирани за нормативно изискуемите резерви и вероятната аварийност в кондензационните централи. На база на статистическа информация от ВИ, са определени и вероятностната аварийност и планираните престои при конвенционалните централи. Размерът на отделните видове резервни мощности е определен, както следва:

- Резерв за първично регулиране – съгласно чл. 97, ал. 4, т. 1 от ПУЕЕС;
- Резерв за вторично регулиране – съгласно чл. 98, ал. 4 от ПУЕЕС;
- Бърз третичен резерв – съгласно чл. 106, ал. 2 от ПУЕЕС;
- Бавен третичен резерв – съгласно утвърдения му размер през последните три години по реда на чл. 81 от ПУЕЕС.

При изготвяне на прогнозния електроенергиен баланс е отчетена средногодишната използваемост на отделните типове централи.

Поради наличието на достатъчно производствени мощности до 2026 г., според прогнозите изготвени от ЕСО ЕАД, не се очакват затруднения в снабдяването с електрическа енергия при нормални метеорологични условия и при нормална аварийност, което се дължи основно на ръста на ВИ. Екстремалните зимни условия предполагат активиране на бавен третичен резерв и/или внос на електрическа енергия, и в този случай евентуален износ е невъзможен. Още по-утежнена е ситуацията при кумулативното наличие на продължителни екстремални зимни условия, изчерпан първичен енергиен ресурс и завишена аварийност при електропроизводствените мощности, каквато бе ситуацията през януари 2017 г. В такива случаи е необходимо да се търсят възможностите на промишлени потребители да изменят профила на натоварването си в денонощен разрез и/или да ограничават част от потреблението си в пиковите часове. Това може да се

осъществи както чрез механизмите на пазара на електрическа енергия в текущия ден, така и чрез механизма на балансиращия пазар.

През летния сезон има значителна остатъчна разполагаемост за производство, но реализацията на износ е в пряка зависимост от производството на ВИ. В тази връзка, реализацията на тази остатъчна разполагаемост за производство като износ може да се осъществи при наличието на добри прогнози за почасовото производство на електрическа енергия от ВИ и прилагането на експертни икономически стратегии при участие на местните производители на регионалните електроенергийни пазари. В противен случай, не само няма да се реализира възможния износ, но при по-конкурентно участие на чужди пазарни участници, може да се реализира и внос, който би усложнил управлението на баланса между производство и потребление в рамките на страната. Освен технически проблем, това би създавало и финансови проблеми за местните кондензационни централи от нереализирана разполагаемост за производство.

При анализа на възможностите за управление и анализ на гъвкавостта на производствените мощности подробно са разгледани базовите, балансиращи и резервиращи, регулиращите, както и мощностите с приоритетно производство. В процеса на диспечирание се дава приоритет на тези централи, които произвеждат електрическа енергия от ВИ, при запазване на сигурна експлоатация на ЕЕС. Централите, предоставящи допълнителни услуги гарантират сигурността при работа на ЕЕС и сигурността при енергийните доставки, регламентирани в Директиви 2009/72/ЕО и 2005/89/ЕО. На практика тези централи са решаващи за надеждността на ЕЕС и гарантират нормалното функциониране на пазара.

Към мощностите с приоритетно производство се числят централите за високоефективно комбинирано производство на електроенергия и топлоенергия (ко-генерации), както и електрическите централи за производство на електрическа енергия от ВИ. Делът на всички тези мощности нараства, което затруднява регулирането на честотата и обменните мощности. Непостоянството на първичния енергиен ресурс на ВИ води до проблеми с поддържане баланса между производство и потребление. Според ЕСО ЕАД това налага при планирането на мощностните баланси да се обърне внимание на балансиращите и регулиращите мощности. В случай че към 2026 г. проектираните ВЯЕЦ и ФЕЦ са нерегулируеми при обща инсталирана мощност над 2 500 MW, балансиращата способност (гъвкавостта) на ЕЕС ще бъде намалена. С цел да се гарантира достатъчно и гъвкаво развитие на производствените мощности ЕСО ЕАД предлага да се предприемат допълнителни мерки, като изграждане на заместващи газови и/или газопарови мощности, като е необходима икономическа оценка, при отчитане на себестойността на газа, повишаването на регулиращите възможности на ПАВЕЦ „Чаира“ чрез завършване изграждането на язовир „Яденица“, участието на промишлени потребители като доставчици на третичен резерв чрез механизма на пазара на балансираща енергия.

От направения от ЕСО ЕАД анализ на разполагаемите резерви за вторично и третично регулиране за 2016 г. може да се направи заключение, че на годишна, месечна, дневна и часова база в ЕЕС има необходимото количество резерв за регулиране в положителна посока (резерв „Нагоре“). Това се дължи на повишеното количество електрическа енергия от ВИ, участващи в баланса на системата и съответно намаляването на работната мощност на конвенционалните централи, водещо до увеличаване на диапазона за предоставяне на допълнителни услуги. Реализираните резерви в отрицателна посока (резерви за регулиране „Надолу“) през нощните часове на база на средночасовите стойности, реализирани през 2016 г. се дължат на повишеното използване на помпи за регулиране на товара. Разглеждането на реализираните резерви през почивните и празнични дни в ЕЕС на България за 2016 г. показва пълното изчерпване на регулиращия резерв в отрицателна посока (резерв „Надолу“).

От гледна точка на изискванията за регулиране на честотата и обменните мощности на ЕЕС на България в електроенергийното обединение на ENTSO-E, възможностите на

ЕЕС на България да присъединява нови ВЯЕЦ и ФЕЦ е ограничена и се определя от наличните към момента регулиращи мощности и разполагаемия диапазон за регулиране.

Принципите, от които ЕСО ЕАД се ръководи при планиране развитието на електропреносната мрежа пряко произтичат от целите на енергийната политика на ЕС, а именно: сигурност при снабдяване с електрическа енергия на потребителите при нормални и ремонтни схеми; интеграция на вътрешния и външния пазар на електрическа енергия; намаляване на вредните въздействия върху околната среда чрез развитие на ВИ сектора и повишаване на ефективността при преноса на електрическа енергия.

Електропреносната мрежа на България е част от обединената преносна мрежа на страните от континентална Европа и нейното развитие е тясно свързано с развитието на мрежите на съседните страни. В тази връзка при изготвяне на представения в КЕВР десетгодишен план, освен решаване на техническите проблеми по електропреносната мрежа, са взети предвид и резултатите от пазарните и мрежовите изчисления, извършени в работната група „Югоизточна Европа“ към ENTSO-е, при изготвяне на регионалния инвестиционен план за 2015 г. В групата са представени системните оператори на страните от Балканския полуостров, както и Унгария, Италия и Кипър.

За сигурно функциониране на електропреносната мрежа, осигуряване на надеждност на електропренасянето и устойчивост на генериращите източници, в мрежа 400kV на България е необходимо да се изградят следните нови електропроекти:

- п/ст „Марица изток“ - п/ст „Неа Санта“ (Гърция);
- п/ст „Пловдив“ - п/ст „Марица изток“;
- п/ст „Марица изток“ - ОРУ ТЕЦ МИЗ;
- п/ст „Марица изток“ - п/ст „Бургас“;
- п/ст „Бургас“ - п/ст „Варна“.

ЕСО ЕАД е възприело концепцията да не се развива преносната мрежа 220 kV, с изключение изграждането на второ захранване на района на гр. Русе, а да се развиват мрежите 400 kV и 110 kV. Развитието на мрежа 110 kV има преобладаващо локално значение и се обуславя от: подобряване сигурността на пренасяне на електрическата енергия, произведена от ВИ; присъединяване на конвенционални централи с мощност до 200 MW; присъединяване на клиенти със значителна консумация; подобряване сигурността на захранване на отделни райони при планови и аварийни ремонти в мрежи 400 kV и 220 kV и подобряване обмена на електрическа енергия с електроразпределителните мрежи.

Натоварването на преносната мрежа се изследва чрез разработване на изчислителни модели на ЕЕС на България за възможните гранични режими на работа. Изчислителните модели включват и електропреносните мрежи на останалите държави от ENTSO-E (основно ЕЕС от Югоизточна Европа), които оказват влияние на потокоразпределението в ЕЕС на България. Разработени са три режима за изчисление на потокоразпределение:

- Максимален зимен режим – очакван абсолютен максимален (екстремален) товар на ЕЕС. Режимът е изходен за определяне на очакваното максимално натоварване на електрическата мрежа при нормална и ремонтни схеми;
- Среден зимен режим – очакван максимален товар на ЕЕС за среден работен ден. Режимът е изходен за определяне на икономичната работа на ЕЕС през планирания период от гледна точка загубите на мощност в мрежата. При този режим се оптимизират загубите в ЕЕС и се определят коефициентите на трансформация на системните трансформатори и автотрансформатори;
- Минимален режим – очакван минимален товар на ЕЕС за среден работен ден. Режимът е граничен за изчисляване на максималните напрежения в електрическата мрежа за планирания период и проверка на достатъчността на средствата за регулиране на напрежението. При този режим се прави проверка за овладяване повишаването на напреженията във възлите на ЕЕС.

Оценката на натоварването на електропроводите е извършена спрямо допустим ток за съответното сечение на проводниците. Граничните стойности на нивата на напрежение в електрическата мрежа са взети съгласно Българския държавен стандарт (БДС) и съгласно чл. 21, т. 1 на ПУЕЕС. Изчислението на натоварването на трансформаторите е извършено спрямо номиналната им мощност.

Съгласно чл. 13 от „ПУЕЕС”, от ЕСО ЕАД е направена проверка за изпълнението на критерия „n-1” за всяка от изследваните схеми. При анализ на потокоразпределението в електрическата мрежа при максимален зимен режим се отчитат загуби от пренос и трансформация в ЕЕС около 185 MW, без да са включени загубите в подстанциите 110kV/Ср.Н, при собствени нужди на централите в размер на 498 MW. Преносната електрическа мрежа 400 kV и 220 kV отговаря на критерия за сигурност „n-1”, т.е. изключването на който и да елемент от нея, не води до технически недопустим режим на работа. Резултатите от потокоразпределението при съществуващата конфигурация на електропреносната мрежа за максимален зимен режим показват, че при нормална схема на работа, електропреносната мрежа на България като цяло е в техническо състояние да осъществи преноса на планираните количества електрическа енергия, както за задоволяване на потребностите на ползвателите в страната, така и за обмен на електрическа енергия със съседни държави в рамките на изчислените преносни капацитети.

Анализирани са нивата на токовете на къси съединения в максимален режим на работа на ЕЕС за началото и края на периода на плана, описани са развитието на оптичната мрежа и автоматичната система за диспечерско управление, които са необходими за нормалната работа на ЕЕС, както и необходимостта от модернизация на обекти с постоянен дежурен персонал.

Десетгодишният план предвижда конкретни инвестиции, които следва да бъдат извършени за всяка година от периода 2016-2025 г. Във връзка с изискванията на чл. 81г, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, в Плана за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2016-2025 г., ЕСО ЕАД е определило следните ключови проекти за **2017 г., 2018 г. и 2019 г.:**

1. Основни обекти от електропреносната мрежа, които трябва да бъдат реконструирани или построени нови до 2026 г., за изпълнение на критериите за сигурност на ЕЕС.

1.1. Обекти от електропреносната мрежа за 2017 г.:

– *Район София град:* реконструкция с АСО400 на ЕП 110 kV „Бучино” между ТЕЦ „Република” - п/ст „Банкя” и реконструкция на ЕП 110 kV „Панорама” (п/ст „Княжево” - п/ст „Перун”), със стълбове за две тройки, като на първо време се изтегля едната тройка с проводници АСО 400;

– *Район София-област:* п/ст „Марек” - разширение и реконструкция на ОРУ 110 kV; ОРУ 110 kV на ТЕЦ „Бобов дол” - изграждане на ново поле за ЕП „Баланово” и реконструкция на ЕП 110 kV „Фенер” от п/ст „Марек” до ВЕЦ „Рила” като двоен, на нови стълбове за две тройки проводници АСО 400, като на първо време се изтегля едната тройка;

– *Район Монтана:* изграждане второ захранване 110 kV на п/ст „Оряхово” от ОРУ на АЕЦ „Козлодуй”, с използване на участъци от ЕП „Дунав” и ЕП „Неутрон”;

– *Район Варна:* ОРУ ТЕЦ „Варна” - доставка и монтаж на една кондензаторна батерия, директно присъединена към шини 110 kV;

– *Район Бургас:* п/ст „Бургас” - изграждане на ново поле за ЕП 110 kV „Свобода”

– *Район Стара Загора:* п/ст „Траяна” - ново поле за връзка 110 kV към п/ст „Стара Загора” и изграждане на нов кабел или ЕП 110 kV „Кипарис” (п/ст „Траяна” - п/ст „Стара Загора”)

– *Район Хасково:* реконструкция на ЕП 110 kV „Арда” между п/ст „Арпезос” и п/ст „Д. Канев” като двоен с OPGW, на нови стълбове за две тройки проводници АСО 400, като на първо време се изтегля едната тройка;

– *Район Пловдив:* п/ст „Пясъчник” - реконструкция на ОРУ 110 kV; п/ст „Пещера” - изграждане ново поле 110 kV и удължаване шинна система; изграждане на нов ЕП 110 kV „Терес” : п/ст „Чернозем” - п/ст „Пясъчник”; реконструкция на ЕП 110 kV „Преспа” с проводник АСО 400 и OPGW (п/ст „Сев. Родопи” - п/ст „Смолян”) и реконструкция на ЕП 110 kV „Чая” с проводник АСО 400 и OPGW (п/ст „Асеновград” - п/ст „Сев. Родопи”).

1.2. Обекти от електропреносната мрежа за 2018 г.:

– *Район Варна:* п/ст „Добруджа” - реконструкция на ЗРУ 31,5 kV;

– *Район Бургас:* п/ст „Карнобат” - реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна на електромеханични защиты;

– *Район Пловдив:* реконструкция на ЕП 110 kV „Болгар” с АСО 400, п/ст „Карлово 1 ” - п/ст „Карлово 2”.

1.3. Обекти от електропреносната мрежа за 2019 г.

– *Район София град:* п/ст „Курило” - реконструкция на ОРУ 110 kV и изграждане на две нови изводни полета за връзките с п/ст „Металургична”; п/ст „Металургична”, ОРУ 110 kV - две нови изводни полета за връзките с п/ст „Курило” и изграждане на нов двоен ЕП 110 kV с проводници АСО 400 между п/ст „Металургична” и п/ст „Курило”;

– *Район София-област:* реконструкция на ЕП 110 kV „Илинден” от п/ст „Джумая” до ВЕЦ „Рила” като двоен, на нови стълбове за две тройки проводници АСО 400, като на първо време се изтегля едната тройка;

– *Район Благоевград:* п/ст „Джумая” - реконструкция на ОРУ 110 kV;

– *Район Монтана:* изграждане на нов ЕП от ст.№ 94 на ЕП 110 kV „Магура” до п/ст „Бонония” за отделяне на ЕП „Видбол” и „Магура” на отделни стълбовни линии;

– *Район Варна:* п/ст „Добруджа” - доставка и монтаж на реактор 50MVA_r; ОРУ ТЕЦ „Варна” - реконструкция на ОРУ 220 и 110kV, монтаж на АТ2, 220/110 kV и изграждане на пожарогасене

– *Район Стара Загора:* п/ст „Марица Изток” - монтаж на 2хШР 50 MVA_r, свързани към АТ401 (400/220kV); „Марица изток 3” - изграждане на първа колона и изграждане на изводно поле в ОРУ 400 kV за нов ЕП 400 kV до п/ст „Марица изток”;

– *Район Хасково:* п/ст „Ардино” - реконструкция на ОРУ 110 kV.

2. Реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови до 2026 г., съгласно инвестиционната програма на ЕСО ЕАД.

2.1. Обекти от електропреносната мрежа за 2017 г.:

– *Електропроводни:* реконструкция на ЕП 110 kV „Руда” с АСО 400 (ст.4 – „Бухово”); реконструкция на ЕП 110 kV „Божур” с АСО 400 и OPGW („Симитли – Разлог”); реконструкция на ЕП 110 kV „Бохот” („Русалия - Горна Оряховица”); реконструкция на ЕП 110 kV „Граничар” („Елхово” - ст.218); реконструкция на ЕП 110 kV „Калитиново” („Нова Загора - ТП - К. Ганчев”); реконструкция на ЕП 110 kV „Аспарухов вал” („АЕЦ Козлодуй – Вълчедръм”); реконструкция на ЕП 110 kV „Лавров-Градина” (ст. 139 – „Долни Дъбник”); изграждане на нов ЕП 110 kV за присъединяване на п/ст „Обзор” към ЕП „Емона” и изграждане на нов ЕП 110 kV за присъединяване на п/ст „Поморие” към ЕП „Ахелой”

– *Изграждане на оптична мрежа:* монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Рачо”; монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Жерково”; монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Дон – Скобелев”; монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Космос”; развитие на оптичната мрежа към районите на Видин и Добрич и монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Кубратово” 8.2 км

–*Подстанции:* п/ст „Х. Димитър“ - изграждане на нови СН; п/ст „Красно село“ - изграждане на нови СН; п/ст „Банкя“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Бухово“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Златица“ - монтаж на разединители за превключване на еднофазни трансформатори 400/110 kV; п/ст „Златица“ - реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна на електромеханични релейни защиты; ТЕЦ „Република“ - реконструкция ОРУ 110 kV; п/ст „Елин Пелин“ - въвеждане на релейни защиты; п/ст „Казичене“ - подмяна на релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Банско“ - подмяна на силов трансформатор 25MVA с 40/50MVA; п/ст „Бяла Слатина“ - секционирание на шинна система с 2 разединителя в ОРУ 110 kV; п/ст „Лом“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Плевен 1“ ЗРУ 20 kV - изграждане на системи за управление, СОТ, видео наблюдение и пожароизвестяване и ъпгрейд на РЗ; п/ст „Сторгозия“ - изграждане на системи за периметрова охрана, видео наблюдение и пожароизвестяване и ъпгрейд на РЗ; п/ст „Плевен 2“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Царевец“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Добруджа“ - изграждане пожарогасителна инсталация; п/ст „Добруджа“ - реконструкция на ОРУ 110 kV; п/ст „Варна запад“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; опорен пункт „Север“ - проектиране и изграждане на СОТ, видеонаблюдение и пожароизвестяване (п/ст „Варна Север“, п/ст „Варна запад“ и п/ст „Зл. Пясъци“); п/ст „Варна“ - подмяна на релейни защиты 400 kV; п/ст „Бургас“ - реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна на защиты; п/ст „Хелиос“ - подмяна силов трансформатор 25 MVA с 40/50 MVA; п/ст „Тенево“ - въвеждане на релейни защиты; п/ст „Марица изток“ - изграждане на пожарогасене за АТ 401, АТ 201 и АТ 202; п/ст „Самара“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Казанлък“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Загорка“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; опорен пункт Стара Загора - изграждане на периметрова охрана, видеонаблюдение, пожароизвестяване за п/ст „Казанлък“, п/ст „К.Ганчев“ и п/ст „Самара“; ОРУ „Марица изток 3“ - изграждане на система за управление в ОРУ 220 kV; ОРУ на ТЕЦ „Марица изток 2“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „ТЕЦ МИ2“ - ОРУ 400 kV - подмяна на релейни защиты 400 kV; п/ст „Пловдив 2“ ЗРУ 20 kV - ъпгрейд на релейни защиты Ср.Н; п/ст „Лаута“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Филипово“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Раковски“ - подмяна силов трансформатор 25 MVA с 40/50 MVA - 2 бр.; п/ст „Филипово“ - реконструкция на ОРУ 110 kV; ОРУ ТЕЦ „Пловдив“ - реконструкция на ОРУ 110 kV и п/ст „Ветрен“ - подмяна на релейни защиты 400 kV;

–*Модернизация и разширение на АСДУ:* изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст „Бухово“, п/ст „Плевен 2“, п/ст „Варна Запад“, п/ст „Загорка“, п/ст „Лаута“ и п/ст „Филипово“;

–*АСДУ-SCADA/EMS:* доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Диспечерска Тренажорна Система (съфинансиране от ЕБВР, грант 055А) и модернизация на 5 броя дисплейни стени за ЦДУ и ТДУ.

2.2. Обекти от електропреносната мрежа за 2018 г.:

–*Електропроводи:* реконструкция на ЕП 110 kV „Игнатиев“ („ТЕЦ Пловдив – Чернозем“) и реконструкция на ЕП 110 kV „Тунджа“;

–*Изграждане на оптична мрежа:* монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Кристал“ 6.7 км, ВЛ 110 kV „Радецки“ 25.7км, ВЛ 110 kV „Липа“ 8.2 км, ВЛ 110 kV „Доганово“ 12.2

км и ВЛ 110 kV „Дъбрава“ 14.6 кмV; изграждане на оптична свързаност между п/ст „Металургична“ и п/ст „Бухово“ по ЕП 400 kV „Ботунец“ и ЕП 110 kV „Руда“, както и монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Бетон“ 2,5 км;

–*Подстанции:* п/ст „Връбница“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „София запад“ - подмяна на релейни защиты 400 kV; п/ст „Калище“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Бойчиновци“ - реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна на електромеханични релейни защиты; п/ст „Тетевен“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Троян 2“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Златна Панега“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Мадара“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Марица изток“ - реконструкция на ОРУ 110 kV; п/ст „Зора“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Стара Загора“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Димитровград“ - изграждане токоограничаващи реактори страна 6 kV на Трафо 1 и Трафо 2; п/ст „Узунджово“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Христо Ботев“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Карлово 2“ - въвеждане на релейни защиты и п/ст „Сопот“ - реконструкция на ОРУ 110 kV;

–*Модернизация и разширение на АСДУ:* изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст „Връбница“, п/ст „Плевен изток“, п/ст „Зора“ и п/ст „Хр. Ботев“

–*АСДУ-SCADA/EMS:* доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на системи за наблюдение, контрол и управление (SCADA) на четири опорни пункта за управление на подстанции; модернизация на системите за наблюдение, контрол и управление (SCADA/EMS) на ТДУ Запад, ТДУ Изток, ТДУ Север и ТДУ Юг.

2.3. Обекти от електропреносната мрежа за 2019 г.:

–*Изграждане на оптична мрежа:* монтаж на OPGW на: ВЛ 110 kV „Буря-Чардафон“ 7.1 км, ВЛ 110 kV „Ариана“ 2.1 км. по присъединителен договор, ВЛ 110 kV „Горубляне“ 2.5 км. по присъединителен договор, ВЛ 110 kV „Малага“ и ВЛ 110 kV „Безово“;

–*Подстанции:* п/ст „Искър-Индустрия“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Костенец“ - въвеждане на релейни защиты; п/ст „Плевен изток“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Долни Дъбник“ - реконструкция на ОРУ 110 kV; п/ст „Балкан“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Търговище 1“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Хоризонт“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Железник“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Чудомир“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Сливен индустрия“ - въвеждане на релейни защиты; п/ст „Димитър Канев“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Христо Смирненски“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление; п/ст „Пловдив“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV; п/ст „Панагюрище“ - въвеждане на релейни защиты и п/ст „Сопот“ - въвеждане на релейни защиты;

–*Модернизация и разширение на АСДУ:* изграждане на системи за дистанционно управление на обекти: п/ст „Искър индустрия“, п/ст „Железник“ и п/ст „Христо Смирненски“ (п/ст „Пълдин“).

По отношение на отчета за неизвършени инвестиции по проекти с взето инвестиционно решение, които е следвало да бъдат завършени до края на 2016 г., е установено:

В представения от ЕСО ЕАД отчет за неизвършените инвестиции дружеството е посочило обектите, за които не са изпълнени в срок, както и обосновка за прехвърлянето им за 2017 г., както следва:

1. Реконструкция на ВЛ 110 kV Панорама - в Десетгодишния план за периода 2015-2024 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Отлагането на обекта е продиктувано от възникнали проблеми със съгласуване на работния проект и получаване на разрешение за строеж. През 2016 г. е възложена преработка на работния проект с цел да бъде улеснено съгласуването му. Реконструкцията на ВЛ 110 kV Панорама е включена в Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. Към момента е обявена обществена поръчка (ОП) за избор на изпълнител на строителството.

2. Реконструкция на ВЛ 110 kV Божур - в Десетгодишния план за периода 2015-2024 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Дружеството посочва, че ремонтът на електропровода е започнал през 2016 г., но с настъпването на зимния сезон строително-монтажните работи са преустановени и обектът е замразен. Предвижда се обектът да бъде завършен през 2017 г.

3. Изграждане на нова ВЛ 110 kV за второ захранване на п/ст Оряхово - в Десетгодишния план за периода 2015-2024 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Изпълнението на обекта е забавено поради проблеми, свързани с уреждането вещните права върху новите стъпки. Към момента има избрани изпълнител за извършване на строително-монтажните работи и консултант по чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

4. Реконструкция на ВЛ 110 kV Бучино - в Десетгодишния план за периода 2015-2024 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Ремонтът на електропровода е започнал през 2016 г., но с настъпването на зимния сезон строително-монтажните работи са преустановени и обектът е замразен. Предвижда се обектът да бъде завършен през 2017 г.

5. П/ст „Банкя“ вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Към момента са монтирани и въведени в експлоатация командно табло „ЦС“, командно-релейни табла (КРТ) на ВЕ 110 kV „Бучино“, „Тр-1“ и „СР“. Монтирана и въведена в експлоатация релейна защита на ВЕ 110 kV „Градоман“. Монтирани са КРТ на ЕЛ 110 kV „Градоман“ и „Тр-2“. Тъй като ВЕ 110 kV „Бучино“ е изключен за ремонт, подстанция „Банкя“ се захранва по 110 kV „Градоман“ и няма възможност за изключване. Предстои през 2017 г. да се извърши прехвърляне управлението на ВЕ 110 kV „Градоман“ и „Тр-2“ от съществуващи КТ на нови КРТ и въвеждане в експлоатация на новите релени защиты.

6. П/ст „ТЕЦ Бобов дол“ - изграждане ново поле 110 kV за ВЛ Баланово - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Строителството е завършено през 2016 г., но поради забавяне при доставката на нови токови трансформатори 110 kV, е приключен в началото на 2017 г.

7. П/ст „Марек“ - реконструкция на ОРУ 110 kV - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Първата процедура за избор на изпълнител е прекратена. След повторно проведена обществена поръчка през октомври 2016 г. е сключен договор със срок на изпълнение 210 календарни дни. Предвидено е обектът да бъде завършен през 2017 г.

8. П/ст „Койнаре“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Защитите са подменени, като през 2017 г. е предвиден ремонт на релейните табла, вторична комутация и контролни кабели.

9. П/ст „Добруджа“ - Реконструкция на ОРУ 110 kV - всички строително-монтажни работи, свързани с реконструкцията на ОРУ 110 kV и подмяната на съоръжения, са завършени. През 2017 г. предстои изпълнението на вертикална планировка и пътища, които се явяват дейности, непредвидени в обема на поръчката.

10. П/ст „Добруджа“ - изграждане пожарогасителна инсталация - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г. Проведена е обществена поръчка и е сключен договор през ноември 2015 г. Поради забавяне при изготвяне и съгласуване на работния проект с цел получаване на разрешение за строеж, се предвижда обектът да бъде завършен през 2017 г.

- П/ст „Девня 1“ - реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна релейни защиты - обектът е бил предвиден за изпълнение през 2016 г., като има изготвен и работен проект. Настъпили са промени в региона, а именно: спирането на блоковете на ТЕЦ „Варна“; предстоящото въвеждане в експлоатация на ново ОРУ 110 kV на ТЕЦ „Девин“; незадоволителното състояние на п/ст „Полимери“. В тази връзка и с цел прекратяване преноса на електрическа енергия през шини 110 kV на подстанции чужда собственост, през 2016 г. е взето решение при реконструкцията на подстанцията вместо първоначално предвидената „единична секционирана“ шинна система да се изпълни „двойна шинна система със шиносъединител“, като се предвидят нови съоръжения и апаратура за първична и вторична комутация и се преработи изготвеният работен проект.

11. П/ст „Плевен 1“ ЗРУ 20 kV - изграждане на системи за управление, СОТ, видео наблюдение и пожароизвестяване и ъпгрейд на РЗ.

12. П/ст „Сторгозия“ - изграждане на системи за периметрова охрана, видео наблюдение и пожароизвестяване и ъпгрейд на РЗ.

13. П/ст „Пловдив 2“ ЗРУ 20 kV-ъпгрейд на релейни защиты Ср.Н.

14. П/ст „Самара“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление.

15. П/ст „Казанлък“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление.

По гореизброените пет обекта дружеството посочва, че след двукратно проведени и прекратени обществени поръчки за избор на изпълнител за обновяване на съществуващи цифрови устройства (релейни защиты, локални контролери, устройства за сигнализация), произведени в периода 2006-2008 г. и с цел по-надеждна работа на обектите без постоянен дежурен персонал, е взето решение при изграждането на дистанционно управление на подстанции да се монтират нови цифрови устройства, чиято доставка е договорно осигурена.

16. П/ст „Филипово“ - реконструкция на ОРУ 110 kV.

17. П/ст „ТЕЦ Пловдив“ - реконструкция ОРУ 110 KV.

ЕСО ЕАД посочва, че тези два обекта са били предвидени за изпълнение през 2016 г., но поради забавяне при доставката на токови и комбинирани измервателни трансформатори, доставени в края на 2016 г., обектите ще бъдат завършени до 30.06.2017 г.

18. Модернизация на 5 бр. дисплейни стени в ЦДУ и ТДУ - през 2016 г. процедурата за дисплейни стени е приключила с избор на изпълнител съгласно Решение № 1024 от 13.06.2016 г., което е обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), а след това и пред Върховния административен съд (ВАС). След приключване на съдебното производство в полза на ЕСО ЕАД е сключен Договор № 4 ЦДУ от 02.02.2017 г., който е в процес на изпълнение.

19. Монтаж на OPGW на BE 110 kV „Жерково“ - през 2016 г. е сключен договор, по който е завършено проектиране и доставка на материали до края на 2016 г. Монтажът не е завършен поради невъзможност за осигуряване на изключване и обезопасяване на BE 20 kV, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и във връзка с понижените температури, както и невъзможността за полагането на този тип

проводник при температури под 10⁰С, като работата е прекъсната с Акт образец 10 от 28.11.2016 г. Обектът е въведен в експлоатация през пролетта на 2017 г.

20. Монтаж на OPGW на BE 110 kV „Дон – Скобелев“ - през 2016 г. е сключен договор, по който е завършено проектиране и доставка на материали до края на 2016 г. Монтажът не е завършен поради невъзможност за осигуряване на изключване и обезопасяване на BE 20 kV, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и във връзка с понижените температури, и невъзможността за полагането на този тип проводник при температури под 10⁰С, като работата е прекъсната с Акт образец 10 от 12.12.2016 г. Обектът е въведен в експлоатация през пролетта на 2017 г.

21. Монтаж на OPGW на BE 110 kV „Космос“ - през 2016 г. е сключен договор, по който е завършено проектиране и доставка на материали до края на 2016 г. Монтажът не е завършен поради невъзможност за осигуряване на изключване и обезопасяване на BE 20 kV, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и предвид предстоящите коледни празници, като работата е прекъсната с Акт образец 10 от 21.12.2016 г. Обектът е въведен в експлоатация през пролетта на 2017 г.

22. Монтаж на OPGW на BE 110 kV „Рачо“ - през 2016 г. е сключен договор, по който е завършено проектиране и доставка на материали до края на 2016 г. Монтажът не е завършен поради понижените температури и невъзможността за полагането на този тип проводник при температури по ниска от 10⁰С, и отказ от „Електроразпределение Юг“ ЕАД за съгласуване изпълнението на строително-монтажните работи (BE „Рачо“ пред п/ст „Хидравлика“ е на обща стълбовна линия с BE „Освобождение“, поради което при монтажа на OPGW в този участък е необходимо захранване на п/ст Хидравлика на Ср.Н, като допълнително е необходимо изключване на три от изводите Ср.Н. от п/ст „Хидравлика“ – „Зино“, „Енина“ и „Крън“). Работата е прекъсната с Акт образец 10 от 5.12.2016 г. Обектът е въведен в експлоатация през пролетта на 2017 г.

– **Икономически показатели:**

Годишните прогнозни стойности на всички разходи за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на обектите от електропреносната мрежа и на системите за защита и управление на ЕЕС за периода 2017-2019 г. са посочени в таблицата по-долу.

Година	2017	2018	2019
Разходи за инвестиции (хил. лв.)	114 780	120 813	128 474

В Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. е посочено, че изграждането на новите междусистемни електропроводи е в съответствие с общеевропейския и регионалния десетгодишен план, който се разработва и актуализира периодично от ENTSO-E. Графикът за развитие на електропреносната мрежа е предвиден с достатъчна перспектива във времето, така че да могат да бъдат изпълнени всички дейности по съгласуване, проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на планираните нови съоръжения, без да се нарушава нормалната работа на ЕЕС.

Необходимите инвестиции за развитие на електропреносната мрежа за периода 2017-2026 г. се оценяват на 1 272,3 млн. лв., от които 148,1 млн.лв. са привлечени европейски средства. Паралелно с десетгодишния план, ЕСО ЕАД е разработило и подробна „Инвестиционна програма за периода 2017 - 2026 г.“, съдържаща прогнозните стойности на всички разходи по съоръжения и дейности.

От представените одитирани годишни финансови отчети на ЕСО ЕАД за 2015 г. и 2016 г. е видно, че за 2015 г. дружеството отчита печалба в размер на 313 449 хил. лв., а през 2016 г. - печалба в размер на 72 960 хил. лв. Преоценката на имоти, машини, съоръжения и оборудване в размер на 280 037 хил. лв. за 2015 г. е причината за голямата разлика във финансовия резултат, която дружеството отчита за 2015 г. спрямо 2016 г.

Въпреки по-големия размер на печалбата за 2015 г. спрямо 2016 г., оперативната печалба на ЕСО ЕАД за 2016 г. е 78 931 хил. лв., което е повишение с 14,64 % спрямо 2015 г., когато тя е 68 850 хил. лв.

Коефициентът на обща ликвидност на ЕСО ЕАД определя високи стойности, което е доказателство за възможността на дружеството да покрива текущите си задължения с наличните краткотрайни активи.

След анализ на одитираните годишни финансови отчети на ЕСО ЕАД за 2015 г. и 2016 г., може да се направи извод, че дружеството е в добро финансово състояние.

- ЕСО ЕАД е разработило бизнес програма с прогнозни парични потоци за периода 2017-2019 г.

- Въз основа на гореизложеното, ако ЕСО ЕАД спази заложените параметри в бизнес програмата си и продължи да отчита добри финансови резултати, ще разполага с достатъчно налични средства, за да изпълни инвестиционната програма в Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г.

На основание чл. 81г, ал. 3 от ЗЕ и чл. 113 от НЛДЕ, КЕВР провежда консултации с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата относно Десетгодишния план за развитие на преносната мрежа по открит и прозрачен начин, като организира обществено обсъждане на плана. На заинтересованите лица се дава срок за представяне на становища и предложения, който не може да е по-кратък от 14 дни. След обществено обсъждане с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата Комисията извършва проучване дали десетгодишният план за развитие на преносната мрежа обхваща всички нужди от инвестиции, установени в процеса на консултации и дали той е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз.

Изказвания по т.2:

Докладва М. Трифонов. В КЕВР е постъпило писмо от ЕСО ЕАД с искане за одобрение на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от ЗЕ Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

В хода на производството се е установила необходимост от предоставяне на допълнителна информация от оператора, която е била изисквана от КЕВР.

След проучване на представения План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. е установено, че е разработен в срока, изискван по чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ, но е депозиран за одобрение в КЕВР на 03.05.2017 г. Планът е съгласуван от Управителния съвет на ЕСО ЕАД с Решение по Протокол от 23.03.2017 г. и е публикувано на 31.03.2017 г. на интернет страницата на ЕСО ЕАД. Следователно, публикуването е извършено в срока по чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ. За доказване изпълнението на изискванията на чл. 81г, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ и чл. 112, ал. 2 и ал. 3 от НЛДЕ, ЕСО ЕАД е представило копие на писма до енергийни предприятия – производители, дружества, пряко присъединени към електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи, както и браншови организации. Посочва, че от публикуването на проекта на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017-2026 г. на интернет страницата на дружеството до момента на представяне на същия в КЕВР, както и до настоящия момент в ЕСО ЕАД не са получени становища, предложения и забележки.

Принципите, от които ЕСО ЕАД се ръководи при разработването на плана, пряко произтичат от целите на енергийната политика на ЕС. Приети са два основни сценария за развитие на потреблението на електрическа енергия - максимален и минимален. При максималния сценарий е заложено забавяне на мерките за енергийна ефективност, като при него към 2026 г. се очаква потреблението да достигне 40 410 GWh. При минималния сценарий не се очаква промяна на нивото на потреблението за целия период спрямо 2017

г. Брутното потребление на електрическа енергия към 2026 г. се очаква да достигне 38 130 GWh.

ЕСО ЕАД е възприело концепцията да не се развива преносната мрежа 220 kV, с изключение изграждането на второ захранване на района на гр. Русе, а да се развиват мрежите 400 kV и 110 kV. Развитието на мрежа 110 kV има преобладаващо локално значение и се обуславя от: подобряване сигурността на пренасяне на електрическата енергия, произведена от ВИ; присъединяване на конвенционални централи с мощност до 200 MW; присъединяване на клиенти и т.н.

По отношение на неизвършените инвестиции по проекти с взето инвестиционно решение, които е следвало да бъдат завършени до края на 2016 г., ЕСО ЕАД е представило отчет за неизвършените инвестиции, както и обосновка за прехвърлянето им за 2017 г.

В Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. е посочено, че изграждането на новите междусистемни електропроводи е в съответствие с общеевропейския и регионалния десетгодишен план.

Необходимите инвестиции за развитие на електропреносната мрежа за периода 2017-2026 г. се оценяват на 1 272 млн. лв., от които 148 млн.лв. са привлечени европейски средства.

След анализ на състоянието на дружеството се установява, че дружеството е в добро финансово състояние. ЕСО ЕАД е разработило и представило бизнес програма за следващите три години.

Въз основа на това може да се направи извод, че ако ЕСО ЕАД спази заложените параметри в бизнес програмата си и продължи да отчита добри финансови резултати, ще разполага с достатъчно налични средства, за да изпълни инвестиционната програма, посочена в Плана.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 81г, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 113, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43 и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. *Да приеме доклада на работната група;*
2. *Да насрочи обществено обсъждане на представения от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017-2026 г. и да оповести датата и часа на обществено обсъждане на интернет страницата на Комисията.*

А. Йорданов отбелязва, че трябва да се предложат дата и час на провеждане на общественото обсъждане, за да се приемат заедно с решението.

И. Н. Иванов обяви дата и час за провеждане на общественото обсъждане – 10.08.2017 г. от 10:00 ч.

И. Н. Иванов направи коментар по повод на данни, представени от ЕСО ЕАД в своя План за развитие, и съответно намерили отражение в доклада на работната група, което е впечатляващо. Към 2026 г. по отношение на брутното производство на електроенергия в България се предвиждат два сценария. Единият е със забавено прилагане на мерките за енергийна ефективност. Другият е с по-интензивно прилагане на тези мерки. В първия случай е 40 410 GWh. Във втория случай е 38 130 GWh. Това като прогноза на ЕСО ЕАД може би трябва да се вземе предвид от работната група, която в момента разработва енергийната стратегия на България. Тези данни се различават изключително много от подобни, които са били през 2005 г. Била е направена прогноза, че 2015 г. потреблението ще бъде 64 000 GWh. Вижда се, че анализът на ЕСО ЕАД показва съвсем различни стойности. За това има ясни причини, не само енергийната ефективност и демографската криза. Технологичното развитие в различни области водят до тези прогнози, които сега ЕСО ЕАД представя в своя Десетгодишен план за развитие.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от работната група, с допълнението за насрочено обществено обсъждане на 10.08.2017 г. от 10:00 ч. Всички реквизити за обществено обсъждане трябва да бъдат изпълнени – публикуването и известяването на интернет страницата на Комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 81г, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 113, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43 и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно одобряване на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017 г. - 2026 г.;
2. Насрочва обществено обсъждане на представения от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г. на 10.08.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите лица;
4. Докладът, Планът за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г., датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и Валентин Петков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 29.06.2017г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-28 от 29.06.2017 г., подадени от „**Топлофикация Русе**“ ЕАД, за издаване на разрешение за сключване на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. и за издаване на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговско предприятие от 27.06.2016 г., установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 29.06.2017 г. от „Топлофикация Русе“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка, която води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие - сключване на анекс между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД, към договор за заем от 27.06.2016 г. „Топлофикация Русе“ ЕАД е подало и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-28 от 29.06.2017 г. за издаване на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговското предприятие на дружеството.

Към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 29.06.2017 г. „Топлофикация Русе“ ЕАД е представило: проект на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД; договор за заем от 27.06.2016 г. между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД; протокол от

заседание на съвета на директорите на „Топлофикация Русе“ ЕАД от 26.06.2017 г.; прогнозен паричен поток за периода 2017 г. – 2026 г. и разчет на прогнозните парични потоци на „Топлофикация Русе“ ЕАД за периода 2017 г. – 2026 г.; финансова обосновка; справка за инвестиционни намерения и документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

Към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-28 от 29.06.2017 г. дружеството е представило: проект на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД; договор за заем от 27.06.2016 г. между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД; проект на споразумение към договор за залог на търговско предприятие; договор за залог на търговско предприятие от 27.06.2016 г. между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД и „Топлофикация Русе“ ЕАД; протокол от заседание на съвета на директорите на „Топлофикация Русе“ ЕАД от 26.06.2017 г. и документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

Във връзка с горното със Заповед № 3-Е-96 от 04.07.2017 г. на председателя на КЕВР е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на основателността на исканията.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е посочило следните основания за сключване на анекс към договора за заем:

- Реконструкция на Парогенератор № 5 за постигане на нормите за допустими емисии на азотни оксиди в атмосферния въздух;
- Реконструкция на електрофилтрите на парогенератори № 5 и № 8 за постигане на по-строгите норми за прахови емисии;
- Изграждане на сероочистващи инсталации (СОИ) на парогенератори № 4 и № 5 на комин № 2 и на парогенератори № 7 и № 8 на комин № 3;
- Реконструкция на депо за производствени отпадъци (сгуроотвал) в изпълнение на изискванията на Приложение № 5 от Закона за управление на отпадъците, на Директива 1999/31/ЕС и на Наредба № 6 от 27.08.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци;
- Изграждане на сепарираща инсталация за предварително третиране на битови отпадъци съгласно договор, подписан между „Топлофикация Русе“ ЕАД и Община Русе;
- Изграждане на инсталация за сухо пепелоотделяне на парогенератори № 5, № 7 и № 8 във връзка с нормативни задължения за оползотворяване на уловената от филтрите пепелина (спазване на йерархията в управлението на отпадъците);
- Разширяване на мрежата.

Във финансовата обосновка за анекс към договора за заем, дружеството посочва, че аспект на инвестиционната политика е и реконструкция на топлофикационната мрежа с оглед да се намалят пропуските, възникващи поради физическото износване на остарелите, амортизирани тръбопроводи. Реализацията на предвидените инвестиционни дейности ще доведе до ограничаване на загубите на топлина и топлоносител, повишаване на надеждността и качеството на топлоснабдяването в гр. Русе. Дружеството предвижда и присъединяване на нови клиенти на топлинна енергия.

С оглед да обезпечи финансово изпълнението на инвестиционните намерения „Топлофикация Русе“ ЕАД търси привлечени средства под формата на заем.

С реализирането на тази програма „Топлофикация Русе“ ЕАД заявява, че ще се адаптира към действащите условия в сферата на енергетиката и екологията, ще бъдат спестени средства от санкции, ще се гарантира бъдещата работа на дружеството.

Дружеството посочва, че последствията от неизпълнението на условията на Директива 2010/75/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността предвиждат принудително преустановяване работата на централата. Това ще предизвика социално напрежение в гр. Русе заради проблеми в снабдяването с

топлинна енергия на учебни и здравни заведения, обществени сгради и домакинства, а също ще доведе до увеличаване на безработицата в града.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Топлофикация Русе“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 117005106, със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, град Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, пренос на топлинна енергия, поддръжка и експлоатация на газопроводи ниско налягане и други дейности и услуги, обслужващи основната дейност, както и всяка друга незабранена от закона дейност.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-029-03 от 15.11.2000 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години, изменена с Решение № И1-Л-029-03 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029-03 от 22.01.2007 г. на Комисията. „Топлофикация Русе“ ЕАД е титуляр и на лицензия № Л-030-05 от 15.11.2000 г. за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“ на територия в град Русе за срок от 20 (двадесет) години, изменена с Решение № И1-Л-030-05 от 14.02.2005 г. и № И2-Л-030-05 от 22.01.2007 г. на Комисията.

Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 29.06.2017 г. е подадено на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), като с него се иска издаване на разрешение за сключване на сделка, която води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, а именно: сключване на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД. Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-28 от 29.06.2017 г. е подадено на основание чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, като с него се иска даването на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговското предприятие на дружеството.

Проект на анекс към договор за заем между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД (Заемодател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (Заемател) от 27.06.2016 г.:

С Решение № Р-242 от 10.06.2016 г. КЕВР е дала разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи договор за заем с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, в съответствие с представения по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-20 от 12.04.2016 г. проект на договор, съгласно който заемодателят „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД се задължава да предостави на „Топлофикация Русе“ ЕАД заем в размер до 10 000 000 (десет милиона) лева за изграждане на сероочистваща инсталация, със срок на договора до 10 (десет) години; лихва: основен лихвен процент плюс надбавка от 7,5 пункта за дните на фактическото ползване на кредита и до размера на усвоената главница; обезпечение – залог на търговското предприятие на Заемателя и договорени други условия.

Съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 29.06.2017 г. проект на анекс към договора за заем, заемодателят „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД се задължава да предостави в заем на „Топлофикация Русе“ ЕАД допълнително сума до 20 000 000 (двадесет милиона) лева за реконструкция и изграждане на парогенератори, електрофилтри и инсталации във връзка с дейността на Заемателя, а заемателят се задължава да върне сумата при условията на договора.

За предоставената заемна сума по договора и анекса, Заемателят се задължава да заплаща лихва, формирана от основен лихвен процент плюс надбавка от 6 пункта, считано от датата на подписване на анекса. Лихвата се начислява само за дните на фактическо

ползване на кредита и до размера на усвоената главница.

В анекса е предвидено, че предоставената в заем на Заемателя допълнително сума до 20 000 000 (двадесет милиона) лева, заедно с дължимите лихви, подлежи на възстановяване в срок до 10 (десет) години, считано от фактическото първоначално усвояване на сумата.

Страните са уговорили, че предоставените обезпечения имат действие и по отношение на заемната сума по настоящия анекс, а именно залогът на търговското предприятие на Заемателя обезпечава и допълнително предоставената сума по този анекс.

Всички останали клаузи по договора за заем от 27.06.2016 г. остават непроменени.

Проект на Споразумение към договора за залог на търговското предприятие между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД (Кредитор) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (Залогодател):

С Решение № Р-242 от 10.06.2016 г., по т. 2 и т. 3 КЕВР е дала разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД да учреди в полза на „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД особен залог върху търговското предприятие, като обезпечение по договор за заем с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 04.05.2016 г. проект и при условие в договора за особен залог на търговско предприятие да бъде включена клауза, предвиждаща заложените вещи и имоти да бъдат продавани от заложния кредитор само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение на КЕВР.

Сключеният Договор за залог на търговско предприятие от 27.06.2016 г. с нотариална заверка рег. № 14244 от 2016 г. на нотариус Милена Георгиева, който е вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, обезпечава изпълнение на задълженията на „Топлофикация Русе“ ЕАД към „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД в размер на 10 000 000.00 (десет милиона) лева, произтичащи от договора за заем между страните. Предмет на договора е учредяване на залог върху търговското предприятие на „Топлофикация Русе“ ЕАД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения и на отделни негови активи, в това число имущество, с което се извършва лицензионна дейност и друго имущество, подробно описано в приложения, неразделна част от договора. Залогът върху отделните активи, включени в търговското предприятие, подлежи на вторично вписване, съгласно чл. 21 от Закона за особените залози (ЗОЗ) в Централния регистър на особените залози и съответните служби по вписванията по местонахождението на недвижимите имоти. Учреденият в полза на кредитора залог върху търговското предприятие на залогодателя, се счита за надлежно учреден и по отношение на имущество придобито след учредяването на залога, включено в търговското предприятие. В договора е включена клауза, по силата на която заложените вещи и имоти, предмет на договора, следва да бъдат продавани от кредитора само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

При извършена справка в електронната страница на Търговския регистър е установено, че договорът за залог на търговското предприятие е вписан на 16.11.2016 г., а на 23.02.2017 г. със съгласието на заложния кредитор е вписано частично заличаване на залога по отношение на конкретно изброени недвижими имоти с непроизводствено предназначение. Посочено е, че частичното заличаване е във връзка със Споразумение от 16.02.2017 г. за залог върху вземания на „Топлофикация Русе“ ЕАД от НЕК ЕАД към договор за залог от 27.06.2016 г.

Със споразумението, приложено към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-28 от 29.06.2017 г., страните са уговорили, че залогът върху търговското предприятие на залогодателя, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения и на отделни активи, ще обезпечава и изпълнение на задълженията на „Топлофикация Русе“ ЕАД към „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД в размер на 20 000 000 /двадесет милиона/ лева, произтичащи от Анекс към договор от 27.06.2016 г. Останалите клаузи остават непроменени.

На основание чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за извършване на

сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, включително заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година, а съгласно чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. В изпълнение на разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ Комисията разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. В случая договорът за заем е със срок на погасяване, по-дълъг от една година, като в анекса е предвидено, че предоставената в заем на Заемателя допълнително сума до 20 000 000 (двадесет милиона) лева, заедно с дължимите лихви, подлежи на възстановяване в срок до 10 (десет) години, считано от фактическото първоначално усвояване на сума, а заложеното търговско предприятие на „Топлофикация Русе“ ЕАД включва и имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност. Следователно и двете разглеждани сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, искането е допустимо и КЕВР следва да се произнесе по него. Сделките следва да бъдат разгледани от КЕВР с оглед установяване на тяхното влияние върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост, като преценката следва да се обоснове въз основа на резултатите от извършен анализ на финансово-икономическото състояние на „Топлофикация Русе“ ЕАД. В допълнение, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на сделките може доведе до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ (арг. от чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 3 от НЛДЕ).

Към настоящия момент, „Топлофикация Русе“ ЕАД осъществява дейността по лицензия № Л-029-03 от 15.11.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия и лицензия № Л-030-05 от 15.11.2000 г. за пренос на топлинна енергия със съществуващото оборудване, състоящо се от следните основни съоръжения:

- 2 броя Енергийни парогенератори – 1В-96-220, всеки един с номинално паропроизводство 220 t/h, номинално налягане на прегрята пара 9,5 МРа, номинална температура на прегрята пара 540 °С и номинална температура на питателна вода 215 °С;
- 3 броя Енергийни парогенератори – БКЗ-220-100-ПТ2, всеки един с номинално паропроизводство 220 t/h, номинално налягане на прегрята пара 10 МРа, номинална температура на прегрята пара 540 °С и номинална температура на питателна вода 215 °С;
- 2 броя Турбогенератори - ПТ-30-90/12/1,2, всеки един с номинална електрическа мощност 30 MW;
- 2 броя Турбогенератори - ПТ-60-90/12/1,2, всеки един с номинална електрическа мощност 60 MW;
- 2 броя Промислени парни котли - ПКГМ-12, всеки един с номинално паропроизводство 12 t/h, номинално налягане на прегрята пара 1,3 МРа, номинална температура на прегрята пара 194 °С и номинална температура на питателна вода 60 °С;
- 2 броя Енергийни парогенератори – 1В-139-365, всеки един с номинално паропроизводство 365 t/h, номинално налягане на прегрята пара 13,98 МРа, номинална температура на прегрята пара 535 °С и номинална температура на питателна вода 230 °С;
- 2 броя Турбогенератори - К-110-130/33,6, всеки един с номинална електрическа мощност 110 MW.

Общата инсталирана електрическа мощност на „Топлофикация Русе“ ЕАД е **400 MW**, а общата инсталирана топлинна мощност – **644 MW**.

От описа на ДМА – приложение № 1 и приложение № 2 към представения договор за залог на търговско предприятие е видно, че енергийният обект (ТЕЦ 400 MWe), включващ основните съоръжения, спомагателните стопанства и прилежащата им инфраструктура, е заложен в неговата цялост и е изпълнено изискването на чл. 89, ал. 1 от

НЛДЕ.

Произнасянето на Комисията по подадените заявления е обвързано с преценка дали сключването на посочените сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, която преценка се основава на извършен финансов анализ, както следва:

Финансови резултати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за 2016 г.

Във връзка с утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2017 г. на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, е извършен регулаторен преглед, от който е видно, че „Топлофикация Русе“ ЕАД от осъществяване на дейността си подобрява финансовия резултат през 2016 г., спрямо 2015 г.

Общият всеобхватен доход за 2016 г. на „Топлофикация Русе“ ЕАД, съгласно представения одитиран годишен финансов отчет е *печалба* в размер на 3 321 хил. лв., формиран от *печалба* в размер на 3 326 хил. лв. и преоценки на задълженията по планове с дефинирани доходи отрицателна стойност от 5 хил. лв. За 2015 г. общият всеобхватен доход е *загуба* в размер на 1 686 хил. лв., формиран от *загуба* в размер на 1 571 хил. лв. и преоценки на задълженията по планове с дефинирани доходи отрицателна стойност от 115 хил. лв.

От анализа на данните, съдържащи се в Отчета за дохода, могат да бъдат направени следните изводи:

- **Нетните приходи от продажби на електрическа и топлинна енергия и услуги за 2016 г. бележат ръст спрямо предходната година с 20%;**

- **Общите разходи от оперативната дейност нарастват с 4%.**

Финансовите показатели, определени на база балансова структура към 31.12.2016 г., са над изискуемите нива, което означава, че дружеството разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения и достатъчен собствен финансов ресурс за обезпечаване обслужването на дългосрочните и краткосрочни задължения и да осигури собствен финансов ресурс, с който да обезпечи финансиране в нови нетекущи активи.

Финансовата структура на дружеството в края на 2016 г. е 54% собствен капитал и 46% привлечени средства, а в края на 2015 г. е 56% собствен капитал и 44% привлечени средства.

Прогнозни парични потоци за периода 2017 г. – 2026 г.

Данните на прогнозните парични потоци от дружеството в периода 2017 г. – 2026 г. са представени в таблицата:

Хил. лв.						
Период	Нетни парични потоци от оперативна дейност	Нетни парични потоци от инвестиционна дейност	Парични потоци от финансова дейност	Нетно намаление /увеличение на пари и парични еквиваленти	Пари и парични еквиваленти в началото на периода	Пари и парични еквиваленти в края на периода
2017 г.	2 110	-20 000	17 956	66	193	259
2018 г.	4 594		-4 564	30	259	289
2019 г.	8 595		-8 613	-18	289	271
2020 г.	4 005		-4 044	-39	271	232

2021 г.	4 081		-4 042	40	232	272
2022 г.	4 649		-4 642	7	272	279
2023 г.	4 649		-4 642	7	279	287
2024 г.	2 922		-2 992	-70	287	216
2025 г.	3 981		-4 036	-55	216	161
2026 г.	3 313		3 258	55	161	216

Извършеният анализ на представените данни от дружеството показва, че нетните парични потоци от основната дейност на дружеството, всяка година от разглеждания период 2017 г. – 2026 г. са положителна величина на обща стойност 42 897 хил. лв. и включва: постъпления от клиенти на електрическа и топлинна енергия и други продажби, плащания към доставчици на стоки и услуги, плащания на персонала и осигурителни организации, на данъци и други, както следва:

- парични постъпления от клиенти в размер на 77 797 хил. лв. за 2017 г., които през 2026 г. намаляват на 75 879 хил. лв. и общата им стойност за периода е 770 317 хил. лв.;

- парични плащания към доставчици на стоки и услуги в размер на 63 219 хил. лв. за 2017 г., които в 2026 г. намаляват на 58 635 хил. лв. Общата стойност на плащанията към доставчици на стоки и услуги за разглеждания период е 596 913 хил. лв.;

- парични плащания на персонала и осигурителни организации в размер на 6 200 хил. лв. за 2017 г. и непроменени в разглеждания период или общата им стойност е 62 000 хил. лв.;

- парични плащания на данъци и други на стойност 6 268 хил. лв. за 2017 г., които нарастват в 2026 г. на 7 731 хил. лв. или общата стойност за периода е 68 507 хил. лв.

Паричните потоци от инвестиционна дейност са на стойност 20 000 хил. лв. и представляват плащания за закупуване на машини и оборудване през 2017 г.

В паричните потоци от финансовата дейност са заложили постъпления по заема в размер на 20 000 хил. лв. и лихви в размер средно в годините по 500 хил. лв. на обща стойност 5 000 хил. лв. Предвидени са плащания за главници по заеми съгласно съответните погасителни графици по съществуващ облигационен заем в размер на 4 000 хил. лв. през 2019 г., по съществуващия заем от 10 000 хил. лв. и по новия заем в размер на 20 000 хил. лв. или общите плащания по заемите са в размер на 34 000 хил. лв. и плащания за лихви, комисионни и други на обща стойност за периода 13 876 хил. лв. Нетните парични потоци от финансовата дейност са отрицателни на обща стойност 22 876 хил. лв.

При така заложените параметри и допускания от дружеството, прогнозният паричен поток за периода 2017 - 2026 г. е положителен и показва, че „Топлофикация Русе“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по отпуснатия допълнителен заем.

Изказвания по т.3:

Докладва Ц. Камбурова. „Топлофикация Русе“ ЕАД е подало две заявления. Едното е за разрешение за сключване на анекс към договор за заем, разрешен през 2016 г. Второто заявление е за издаване на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговското предприятие на дружеството, също по повод на отпуснатия през 2016 г. заем. Основанието за искане на „Топлофикация Русе“ ЕАД за увеличаване на кредита, който по първия договор е 10 млн. лв., а сега искат 20 млн. лв., е за реконструкция на енергийни съоръжения, изграждане на сероочистка, депо за производствени отпадъци сгуруотвал, изграждане на сепарираща инсталация, изграждане на инсталация за сухо пепелоотделяне на парогенератори № 5, № 7 и № 8, както и за разширяване на мрежата. С реализирането на тази програма „Топлофикация Русе“ ЕАД заявява, че ще се адаптира към действащите условия в сферата на енергетиката и екологията, ще бъдат спестени средства от санкции, с което ще се гарантира бъдещата работа на дружеството.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е еднолично акционерно дружество. Титуляр е на лицензия за „производство на електрическа и топлинна енергия“ и за „пренос на топлинна енергия“.

Към одобрения договор е даден анекс към договор за заем между „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД (Заемодател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД. Съгласно представения със заявлението проект на анекс към договора за заем, заемодателят „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД се задължава да предостави в заем на „Топлофикация Русе“ ЕАД допълнително сума до 20 млн. лв. за реконструкция и изграждане на изброените съоръжения. За предоставената заемна сума по договора и анекса Заемателят се задължава да заплаща лихва, формирана от основен лихвен процент плюс надбавка от 6 пункта. Камбурова отбелязва, че има подобрения с анекса на добавката, тъй като в основния договор лихвата е формирана от основния лихвен процент плюс надбавка от 7,5 пункта. Сроктът на договора е също 10 години.

Съгласно проекта на споразумение към договора за залог, залогът се запазва в рамките на увеличената сума, ще бъде залог върху търговското предприятие. Детайлите са описани подробно в доклада. Работната група е направила финансов анализ за финансовото състояние, който подробно е изложен в доклада. През 2016 г. дружеството е на печалба 3 321 хил. лв. За 2015 г. е загуба в размер на 1 686 хил. лв. Налице е едно подобрение на финансовия резултат през 2016 г. спрямо 2015 г.

Дружеството е представило прогнозни парични потоци за периода 2017 г. – 2026 г., в който ще се погасява заемът. Паричните потоци по видове дейности са изложени в таблица. Извършен е анализ на предоставените данни от дружеството.

В паричните потоци от финансовата дейност са заложили постъпления по заема в размер на 20 млн. лв. и лихви в размер средно в годините по 500 хил. лв. на обща стойност 5 млн. лв. Предвидени са плащания за главници по заеми съгласно съответните погасителни планове по съществуващ облигационен заем в размер на 4 млн. лв., който приключва през 2019 г., по съществуващия заем от 10 млн. лв., който е разрешен, и по новия заем в размер на 20 млн. лв. Общо плащания по заемите са в размер на 34 млн. лв.

При така заложените параметри и допускания от дружеството, прогнозният паричен поток за периода 2017 - 2026 г. е положителен и показва, че дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по отпуснатия допълнителен кредит.

Крайният извод на работната група е, че „Топлофикация Русе“ ЕАД ще притежава финансови възможности и ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията и на допълнителния заем. Издаването на разрешение за учредяване на залог на търговското предприятие с цел обезпечаване цялостното изплащане на задължението по кредита няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага КЕВР за вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да даде разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на анекс към договора за заем от 27.06.2016 г. с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на анекс.
3. Да даде разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на споразумение към договора за залог на търговското предприятие между „Топлофикация Русе“ ЕАД и „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД от 27.06.2016 г., като обезпечение по договора за заем с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на споразумение.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от Ц. Камбурова.

Въз основа на горното може да бъде направен извод, че „Топлофикация Русе“ ЕАД ще притежава финансови възможности и ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по отпуснатия допълнителен заем. Издаването на разрешение за сключване на споразумение към договора за залог на търговското предприятие с цел обезпечаване цялостното изплащане на задължението по заема няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Дава разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на анекс към договора за заем от 27.06.2016 г. с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на анекс.

2. Дава разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на споразумение към договора за залог на търговското предприятие между „Топлофикация Русе“ ЕАД и „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД от 27.06.2016 г., като обезпечение по договора за заем с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на споразумение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Валентин Петков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

И. Н. Иванов помоли главния секретар Р. Тоткова да провери на какъв етап от работата е работната група по т.1.

Р. Тоткова отговори, че проектът на решение е готов, но е необходимо технологично време, за да се осигурят екземпляри за членовете на Комисията.

И. Н. Иванов обяви почивта 10 мин. Заседанието ще продължи в 15:00 ч.

С. Тодорова напусна залата.

Председателят поднови закритото заседание в 15:00 ч.

По т.1. Комисията, след като разгледа всички факти и обстоятелства във връзка с **откритата процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“**, установи следното:

„Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) е подало в Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) жалба с вх. № Е-13-01-10 от 03.02.2014 г. срещу „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. В жалбата се твърди, че „ЕВН България

Електроснабдяване“ ЕАД с писмо с изх. № 122 от 22.01.2014 г. е уведомило обществения доставчик, че прихваща свои задължения в размер на 49 095 589,29 лв. по фактури № 1200036693 от 31.12.2013 г., №1200036695 от 31.12.2013 г., №1200036722 от 10.01.2014 г., № 1200036725 от 10.01.2014 г., издадени от НЕК ЕАД, в качеството му на обществен доставчик на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, в качеството му на краен снабдител, със свои насрещни вземания от НЕК ЕАД в размер на 24 993 299,99 лв. по фактури № 9030000117 от 31.12.2013 г. и № 9030000118 от 31.12.2013 г. за изкупена електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници (ВИ) и чрез високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Посочено е също, че дължимите суми по издадените на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД фактури са общо в размер на 53 420 302, 99 лв. От тази сума, крайният снабдител прави прихващане с цедирани вземания на „ЕВН Топлофикация“ ЕАД и „ЕВН Каварна“ ЕООД в размер 5 027 388, 50 лв., съответно 933 836, 21 лв. или общо 5 961 224,71 лв. След извършване на прихващането с цедирани вземания за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД остава задължение в размер на 49 095 589, 29 лв.

Предвид горното НЕК ЕАД твърди, че извършените прихвация са незаконосъобразни, тъй като нарушават установения в Закона за енергетиката (ЗЕ) ред за компенсиране на разходите, произтичащи от наложени задължения към обществото за изкупуване на електрическа енергия, произведена от ВИ и чрез високоефективно комбинирано производство, както и че тези прихвация лишават дружеството от необходимите парични средства за осъществяване на лицензионната дейност.

С писмо с вх. № Е-13-01-16 от 20.02.2014 г. НЕК ЕАД е представило допълнителни аргументи и разяснения към жалбата си. НЕК ЕАД посочва, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е спряло да извършва плащания към обществения доставчик, като посочената причина е наличие на вземания на дружеството, произтичащи от Методиката за компенсиране на разходите на обществения доставчик и крайните снабдител, произтичащи от наложени им задължения към обществото за изкупуване на електрическа енергия по преференциални цени от възобновяеми енергийни източници и от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, приета от КЕВР с решение по Протокол № 117 от 16.07.2012 г., по т. 1 (Методиката от 2012 г.), която е отменена с влязло в сила решение на Върховния административен съд. НЕК ЕАД посочва, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД не може да получи компенсиране на разликата между одобрените прогнозни годишни разходи за изкупуване на енергия от ВИ за периода 01.07.2012 г. – 31.07.2013 г. и действителните му разходи преди КЕВР да е взела решение съгласно чл. 35 от ЗЕ.

Въз основа на горната жалба на НЕК ЕАД, КЕВР е извършила проверка в хода на която е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № КРС-15 от 07.03.2014 г. С посочения АУАН е установено следното: На 22.01.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД в гр. Пловдив е извършило прихващане на насрещно задължение към НЕК ЕАД в размер на 49 095 589,29 лв. по фактури № 1200036693 от 31.12.2013 г., №1200036695 от 31.12.2013 г., №1200036722 от 10.01.2014 г., № 1200036725 от 10.01.2014 г. издадени от НЕК ЕАД на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, в качеството му на краен снабдител, със свои насрещни вземания, в размер на 24 993 299,99 лв. по фактури № 9030000117 от 31.12.2013 г. и № 9030000118 от 31.12.2013 г. за изкупена електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство. Това задължение на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД към НЕК ЕАД в размер на 49 095 589,29 лв. е намалено със 5 961 224,71 лв. вследствие извършено предходно прихващане с цедирани вземания на „ЕВН Топлофикация“ ЕАД и „ЕВН Каварна“ ЕООД. В резултат на извършените прихвация вземането на НЕК ЕАД остава дължимо в размер на 18 141 064,59 лв. Като е извършило прихващане на суми в противоречие с разпоредбата на чл. 35 от ЗЕ и чл. 12 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), „ЕВН България

Електроснабдяване“ ЕАД е извършило и нарушение на т. 2.1 от лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г., с което е осъществило състава на чл. 206, ал. 1 от ЗЕ.

Въз основа на АУАН № КРС-15 от 07.03.2014 г. Председателят на КЕВР е издал Наказателно постановление (НП) № НП-2 от 17.03.2014 г., с което на основание чл. 206, ал. 1 от ЗЕ на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 000 лв.

С Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. Комисията е открила процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“. Процедурата е открита на основание чл. 59, ал. 1, т. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 77 и чл. 79, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и въз основа на издаден АУАН № КРС-15 от 07.03.2014 г.

С писмо с вх. № Е-13-01-23 от 19.03.2014 г. НЕК ЕАД е уведомило КЕВР, че към тази дата „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД не е преустановило нарушението, установено с цитирания АУАН, както и че задълженията на електроснабдителното дружество към общественния доставчик са в размер на 216 571 461,89 лв.

С решението за откриване на процедура за отнемане на издадената лицензия на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, на основание чл. 77, ал. 2 от НЛДЕ, Комисията е дала на дружеството 7-дневен срок да преустанови нарушенията, установени с АУАН № КРС-15 от 07.03.2014 г. и да отстрани последиците от тях. Със същото решение на основание чл. 79, ал. 2 от НЛДЕ е предоставила на лицензианта 14-дневен срок за становище по решението за откриване на процедура за отнемане на лицензия.

С решение по Протокол № 40 от 19.03.2014 г., по т. 2, КЕВР е приела решение да се изискат становища по откритата процедура по отнемане на лицензия от компетентните държавни и общински органи. В тази връзка, такива становища с писмо с изх. № Е-03-00-1 от 26.03.2014 г. и № Е-08-00-18 от 28.03.2014 г. са изискани от министъра на икономиката и енергетиката, министъра на вътрешните работи, министъра на финансите, министъра на отбраната, министъра на правосъдието, председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), съответно от главния прокурор на Р България.

С писмо с вх. № Е-03-00-1 от 07.04.2014 г. министърът на вътрешните работи е уведомил КЕВР, че не е в правомощията и функционалната компетентност на Министерството на вътрешните работи да се произнесе относно икономическите последици от евентуалното отнемане на лицензията на дружеството.

С писмо с вх. № Е-03-00-1 от 23.04.2014 г. министърът на финансите е уведомил КЕВР, че през 2013 г. на основание Договора между Република България и Република Австрия за взаимно насърчаване и защита на инвестициите и Договора за енергийната харта по искане на австрийското дружество „ЕВН“ АГ пред Международния център за разрешаване на инвестиционни спорове (ICSID) в град Вашингтон, САЩ е образувано арбитражно производство във връзка с възникнал инвестиционен спор. В тази връзка е посочено, че в хода на инициираната процедура по отнемане на лицензията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД държавата следва да съобразява своите действия с оглед гарантиране правото на дружеството на правилен и справедлив процес, правото да участва равнопоставено и спрямо него еднакво да се прилагат нормите на националното законодателство и на международното право, в частност Договора между Република България и Република Австрия за взаимно насърчаване и защита на инвестициите. По отношение на въпросите за социалните и икономическите последици от евентуалното отнемане на лицензията, както и за значението на отнемането ѝ за сигурността на снабдяването с електрическа енергия на клиентите, министърът на финансите е посочил, че предвид регламентираната в ЗЕ и НЛДЕ фигура на „особен търговски управител“, при евентуално отнемане на лицензията на дружеството, доставките на електрическа енергия за гражданите и бизнеса няма да бъдат прекратени. Посочил е също, че в краткосрочен план сигурността на снабдяването не е застрашена, поради което не би следвало да се очакват преки негативни социални и/или икономически последици. Въпреки това

министърът е отбелязал, че отнемането на лицензиите и на трите електроснабдителни дружества ще има отрицателен репутационен ефект от гледна точка на инвестиционната среда.

С писмо с вх. № Е-03-00-1 от 04.04.2014 г. министърът на отбраната е изразил становище, че евентуалното отнемане на лицензията няма да окаже пряко отрицателно влияние върху дейността на военните формирования от Българската армия. По отношение на сигурността на снабдяването с електрическа енергия е посочил, че нормите на ЗЕ и НЛДЕ предвиждат мерки в компетентността на КЕВР и министъра на икономиката и енергетиката, които ще гарантират сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия и ще предотвратят възникването на опасност за националната сигурност и обществения ред.

С писмо с вх. № Е-03-00-1 от 04.04.2014 г. председателят на ДАНС е уведомил КЕВР, че следва да се има предвид, че към онзи момент финансово-икономическото състояние на НЕК ЕАД е критично, като една от причините за това са действията по прихващане на крайните снабдители. Посочва, също, че влошеното състояние на НЕК ЕАД ще се отрази негативно върху финансовите показатели на дружествата от „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД). Председателят на ДАНС отбелязва, че всички електроенергийни обекти в страната са свързани и функционират в единна национална електроенергийна система, като дестабилизацията, ограничаването или спирането на производството и преноса на електрическа енергия застрашава енергийната сигурност и създава предпоставки за заплахата на националната сигурност на Р България.

С писмо с вх. № Е-08-00-18 от 01.04.2014 г. Върховна административна прокуратура посочва, че не разполага със законови правомощия да дава становища и оценки относно предприеманите действия и издаваните актове от централните и местните органи на изпълнителната власт.

С писма с вх. № Е-04-00-93 от 07.04.2014 г. и № Е-04-00-101 от 16.04.2014 г. Сдружение – юлнц – ТЕХРЕН – Технически ренесанс, съответно Комитет за защита на закона, Движение „Освобождение“, „Движение за граждански контрол“, Стефан Георгиев Сталев и Митко Младенов Грозев, са изразили становище, че лицензията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД следва да бъде отнета поради неизпълнение на лицензионните задължения.

С писмо с изх. № Е-3-49-24 от 20.03.2014 г. КЕВР е изпратила Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. В тази връзка дружеството е уведомено, че съгласно т. 3 от посоченото решение му е предоставен 14-дневен срок за становище по откритата процедура. С писмо вх. № Е-13-49-24 от 24.03.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изразило становище, че не са налице основания за отнемане на лицензията, и е поискало прекратяване на процедурата. Според дружеството извършването на прихващанията на 22.01.2014 г. представлява упражняване на базисно гражданско право, което е напълно законосъобразно. Дружеството, също, излага твърдение, че е изпълнило всички указания в Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. с аргументите: Първо, прихващането е еднократно действие, което не може да бъде „преустановено“. Второ, няма последици, които да бъдат отстранени, тъй като с прихващането се цели единствено ефективност на плащанията чрез избягване на „двойно плащане“ и в този смисъл последиците са положителни и за двете дружества. Посочва, че дори да се приеме, че има отрицателни последици, то те са отстранени, тъй като прихващането, което е послужило за откриване на процедурата за отнемане на лицензията, е в размер на 30 954 524 лв., а на 18.03.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е превело на НЕК ЕАД сумата от 31 997 463,78 лв.

С писмо с изх. № Е-13-49-34 от 03.04.2014 г. КЕВР е поискала от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да представи всички относими по случая документи, както и аргументи относно изводите, направени от Комисията в свое Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. В тази връзка с писмо с вх. № Е-13-49-35 от 04.04.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изразило становище, че не са налице основания за отнемане на

лицензията, и е поискало прекратяване на процедурата. В писмото си дружеството посочва, че нарушението, за което е открита процедурата за отнемане на лицензията, не е ясно описано и поради това дружеството не разбира в какво е обвинено. Поради това дружеството заявява, че ще коментира единствено прихващанията от 22.01.2014 г., които са посочени в решението на КЕВР. След това, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД повтаря аргументите си от писмото си от 24.03.2014 г. В допълнение, дружеството заявява, че Решение № О1- Л-141-11 от 19.03.2014 г. за откриване на процедурата за отнемане на лицензия неправилно препраща към механизма по чл. 35 от ЗЕ за компенсиране на разходите за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници (ВИ), тъй като крайните снабдителите не участват в този механизъм след изменението на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 57 от 05.07.2013 г., защото НЕК ЕАД им заплаща ежемесечно пълния размер на изкупената от енергия от ВИ по силата на чл. 94 от ЗЕ. Освен това, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че лицензията му не съдържа задължения, свързани с изкупуването на електроенергия ВИ, и следователно нарушаването на механизма за изкупуване на тази енергия не може да представлява основание за откриване на процедура за отнемане на лицензията му.

С писмо с вх. № Е-13-01-32 от 04.04.2014 г. НЕК ЕАД е представило в КЕВР значителен обем допълнителни доказателства и документи във връзка с подадената от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД жалба и които според дружеството са относими към откритото производство. В тази връзка и поради големия обем на допълнителните доказателства, получени от НЕК ЕАД, КЕВР с решение по Протокол № 49 от 04.04.2014 г., по т. 3, е постановила възможност на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да се запознае с новопостъпилите писмени доказателства, да представи свои такива и да изрази становище в срок до 22.04.2014 г., както и че насрочва второ открито заседание на 28.04.2014 г. за обсъждане на производството по отнемане на лицензията.

На 07.04.2014 г. КЕВР е провела открито заседание с участието на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, на което на дружеството са връчени всички документи, предоставени от НЕК ЕАД на 04.04.2014 г. По време на откритото заседание, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е повторило позицията си, изразена в писмото от 04.04.2014 г.

С писмо, постъпило по факс с вх. № Е-13-49-24 от 23.04.2014 г. и по поща с вх. № Е-13-49-24 от 24.04.2014 г., „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило становище относно новопредставените от НЕК ЕАД документи на 04.04.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД заявява, че тези документи не са относими, тъй като са издадени през 2012 г. и 2013 г. и не се отнасят до прихващанията направени на 22.01.2014 г. от дружеството. Освен това, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че компенсирането на разходите за изкупуване на енергия от ВИ в периода 01.07.2012 г. – 05.07.2013 г. е регламентирано от Методиката за компенсиране на разходите на обществения доставчик и крайните снабдителите, произтичащи от наложени ми задължения към обществото за изкупуване по преференциални цени на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, приета от КЕВР с решение по Протокол № 78 от 22.06.2009 г. (Методиката от 2009 г.), която според дружеството е възстановила действието си след отмяната на Методиката от 2012 г. В тази връзка дружеството твърди, че съгласно Методика от 2009 г. НЕК ЕАД дължи на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД ежемесечно възстановяване на пълния размер на разходите за изкупуване на енергия от ВИ.

С писмо с вх. № Е-13-01-39 от 23.04.2014 г. НЕК ЕАД е представило допълнителни пояснения във връзка с действията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД по прихващане, за които общественият доставчик е сезирал КЕВР с жалбата от 03.02.2014 г. НЕК ЕАД посочва, че преносното предприятие, каквото качество има дружеството към онзи момент, следва да възстановява ежемесечно на крайните снабдителите до 1/12 част от утвърдените индивидуални годишни разходи, класифицирани като „разходи за задължения към обществото“ за съответния ценови период на база решение на КЕВР за

този период, а не действителния размер на тези разходи (т. 8 на Раздел IV от Методиката от 2012 г.). По силата на т. 12 от Раздел IV от Методиката от 2012 г., когато е налице разлика между планирани и действителни плащания за „разходи за задължения към обществото“ съответният краен снабдител може да предяви искане за признаване на разликата, която се отразява в необходимите годишни приходи за следващ ценови период. В съответствие с Методиката от 2012 г. НЕК ЕАД е заплащало на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД ежесечно 1/12 от одобрените прогнозни годишни разходи на дружеството.

НЕК ЕАД твърди, че преди влизането в сила на съдебното решение за отмяна на Методиката от 2012 г., в периода м. април – м. юли 2013 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е извършило прихващания на свои задължения към обществения доставчик за заплащане на доставена електрическа енергия общо в размер на 104 230 013, 14 лв. с претендирани суми за възстановяване в пълен размер на разходите си за изкупуване на електрическа енергия по преференциални цени. Дружеството посочва, че по негова жалба, КЕВР е постановила Решение № Ж-139 от 28.06.2013 г., с което е установила, че действията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД представляват нарушение на механизма за компенсиране на разходите за закупена електрическа енергия по преференциални цени, и е постановила последното да преустанови прихващанията.

На следващо място НЕК ЕАД е изложило, че предвид изменението от 05.07.2013 г. на чл. 94 от ЗЕ крайните снабдители продават на обществения доставчик електрическата енергия, която са изкупили по преференциални цени, на цената, на която са изкупили тази енергия. С решение по Протокол № 110 от 18.07.2013 г. КЕВР е приела нова Методика за компенсиране на разходите по чл. 35 от Закона за енергетиката и за разпределение на тези разходи между крайните клиенти присъединени към електроенергийната система (Методика от 2013 г.), която е приложима от началото на новия ценови период 01.08.2013 г. В тази връзка „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД отново прави прихващания на свои задължения към НЕК ЕАД за доставена електрическа енергия със свои вземания на основание чл. 94 от ЗЕ за закупена по преференциални цени електрическа енергия от ВИ. НЕК ЕАД посочва, че в уведомленията за прихващане „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е признало, че след извършените прихващания на суми по чл. 94 от ЗЕ дължи суми на обществения доставчик за закупена електрическа енергия, но същевременно не заплаща тези суми.

В заключение, в жалбата си НЕК ЕАД твърди, че в резултат на незаконосъобразно извършените прихващания и неплащането на разликите в сумите за доставена електрическа енергия, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД се е самокомпенсирано незаконосъобразно в общ размер на 244 294 588, 07 лв.

С писмо с вх. № Е-13-49-38 от 17.04.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изискувало от КЕВР да му бъдат дадени указания за доказването на кои конкретни факти и обстоятелства са представените допълнителни документи от НЕК ЕАД на 04.04.2014 г., както и да му бъде предоставен допълнителен срок за анализ на тези документи. Дружеството е направило и искане откритото заседание, предвидено за 28.04.2014 г., да бъде отсрочено. В тази връзка КЕВР с писмо с изх. № Е-13-49-38 от 25.04.2014 г. е уведомила „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, че с оглед изясняване на всички относими факти и обстоятелства по откритата с Решение № О1-Л-141-11 от 19 март 2014 г. процедура, както от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, така и от НЕК ЕАД, са изискани всички писмени доказателства, които дружествата считат за относими към случая. В тази връзка от НЕК ЕАД с писмо с вх. № Е-13-01-32 от 04.04.2014 г. са предоставени документи, които с цел гарантиране правото на крайния снабдител на защита и неговото ефективно осъществяване, са предоставени на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, като е дадена възможност на дружеството да изрази становище. КЕВР, също, е уведомила „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, че макар и НЕК ЕАД да не е изложило своите подробни аргументи за това кои доказателства какви факти установяват, от представените документи се установява, че всички те се отнасят до

възникнали спорове между „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и НЕК ЕАД във връзка с извършени от крайния снабдител действия, а именно: прихващане и неплащане на дължими суми с цел компенсиране на направени от крайния снабдител разходи за закупена електрическа енергия по преференциални цени.

С писмо с вх. № Е-13-49-24 от 24.04.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило на КЕВР допълнителни доказателства, както и е направило искане за назначаване на счетоводно-икономическа експертиза с въпроси: да се установи общата сума на задълженията на НЕК ЕАД към трети лица към 22.01.2014 г.; в състояние ли е НЕК ЕАД да посреща в краткосрочен план задълженията си за плащане и ако не какви са причините; ако беше извършено реално плащане от страна на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, вместо извършеното прихващане щеше ли това да позволи на НЕК ЕАД да изплати текущите си задължения към трети лица.

На 28.04.2014 г. КЕВР е провела второ открито заседание с участието на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, на което дружеството е повторило отново позицията и аргументите си по откритата процедура за отнемане на лицензията. Освен това е заявило, че е започнало преговори с НЕК ЕАД за разрешаване на търговския спор между тях относно извършените прихващания. С решение по Протокол № 62 от 28.04.2014 г. от проведеното открито заседание, КЕВР е дала срок до 12.05.2014 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да предостави становище във връзка с представените от НЕК ЕАД нови доказателства.

С писма вх. № Е-13-49-38 от 09.05.2014 г. и № Е-13-49-24 от 12.05.2014 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изложило допълнителни аргументи, че няма основание за отнемане на лицензията му за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, като е посочило, че влошаването на финансовото положение на НЕК ЕАД не се дължи на действията на крайния снабдител.

НП № НП-2 от 17.03.2014 г., с което на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 000 лв. е потвърдено с Решение № 2311 от 10.07.2014 г. на Пловдивския районен съд по а.н.д. № 2063 от 2014 г., което решение е оставено в сила с Решение № 342 от 20.02.2015 г. на Административен съд – Пловдив по к.н.а.х.д. № 3240 от 2014 г. На основание чл. 70, б. „в“ от Закона за административните нарушения и наказания заместник-окръжният прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив е направил предложение за възобновяване на административно-наказателно производство по к.н.а. дело № 3240 от 2014 г. по описа на Административен съд – Пловдив във връзка с нововъзникнали обстоятелства – Решение от 15.09.2016 г. на Арбитражният съд при Българската търговски-промишлена палата и Решение № 29 от 06.11.2015 г. на Софийския градски съд по т. дело № 2917 от 2014 г., потвърдено с Решение № 176 от 18.01.2017 г. на Апелативен съд – София по т. дело № 1865 от 2016 г. В тази връзка с Решение № 1396 от 01.08.2017 г. Административен съд – Пловдив по к.а.н.д. № 490 от 2017 г. оставя без уважение предложението на заместник-окръжния прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, което решение е окончателно.

С писмо с вх. № Е-13-01-64 от 14.12.2016 г. НЕК ЕАД уведомява КЕВР, че във връзка със заведени пред Арбитражният съд при Българската търговски-промишлена палата (АС при БТПП) частични искиове от дружеството срещу „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за неплатена електрическа енергия по договор за продажба на електрическа енергия № 4100 от 25.05.2011 г. за периода от м. март 2013 г. до м. март 2014 г., както и насрещни искиове на крайния снабдител срещу НЕК ЕАД за вземания за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото за изкупуване на енергия по преференциални цени за периода от м. юли 2012 г. до м. юли 2013 г., е образувано ВАД № 359 от 2014 г., по което е постановено Решение от 15.09.2016 г. на АС при БТПП. НЕК ЕАД посочва, също, че решението е окончателно и подлежи на изпълнение, както и че в мотивите на същото АС при БТПП приема, че извънсъдебните прихващания на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД с процесните фактури за периода м. март 2013 г. до м. юли 2013 г. са породили действие.

С писмо с вх. № Е-13-01-10 от 19.12.2016 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД отново е поискало КЕВР да прекрати процедурата за отнемане на лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. Дружеството заявява, че едно от прихващанията, което е посочено в Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. като основание за откриване на процедурата за отнемане на лицензия, е признато за законосъобразно с Решение № 29 от 06.11.2015 г. на Софийския градски съд (СГС) по т.д. № 2917 от 2014 г. Също така, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че АС при БТПП с Решение от 15.09.2016 г. по ВАД № 359 от 2014 г. е признал за валидни и породили действие всички прихващания, направени от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. В тази връзка дружеството е представило към молбата си решенията на СГС и АС при БТПП. Освен това, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че неговите действия не са застрашили работата на обществения доставчик, функционирането на електроенергийната система и сигурността на доставките, тъй като две години след тях НЕК ЕАД продължава да извършва дейността си при подобряващи се финансови показатели.

С Решение № 29 от 06.11.2015 г. СГС по т.д. № 2917 от 2014 г. е признал за установено, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД не дължи 75 438,71 лв. по фактура №1200036695 от 31.12.2013 г., тъй като вземането е погасено чрез прихващане, извършено на 22.01.2014 г. Решението на СГС е потвърдено от Софийския апелативен съд с Решение № 176 от 18.01.2017 г. по т.д. № 1865 от 2016 г.

НЕК ЕАД е завело осъдителни иски срещу „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД пред АС при БТПП, по които е образувано ВАД № 359 от 2014 г. В тази връзка с писмо с вх. № Е-13-01-64 от 14.12.2016 г. НЕК ЕАД е посочило, че пред АС при БТПП исковите са предявени като частични, както следва: иски за главници на обща стойност 9 228 699,91 лв. с ДДС, предявени частично при цена на пълния размер на исковите 184 573 998,11 лв. с ДДС; иски за лихви на обща стойност 939 395,28 лв., предявени частично от общ размер 18 787 905,61 лв. В арбитражното производство „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е предявило частични евентуални насрещни иски за вземания за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство за периода от м. юли 2012 г. – м. март 2013 г., както следва: иски за главници на обща стойност 3 881 393 лв. с ДДС, предявени частично при цена на пълния размер на исковите 129 379 780,78 лв. с ДДС; иски за лихви на обща стойност 1 004 089,54 лв., предявени частично от общ размер 33 469 651,45 лв. и законна лихва върху главницата от датата на предявяване на евентуалните насрещни иски до окончателното плащане, както и частични насрещни иски за вземания за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство, за периода от м. март 2013 г. до м. юли 2013 г. включително, както следва: иски за главници на обща стойност 4 856 408,28 лв. с ДДС, предявени частично при цена на пълния размер на исковите 150 620 477,70 лв. с ДДС; иски за лихви на обща стойност 935 626,52 лв., предявени частично от общ размер 28 833 423,26 лв. и законна лихва върху главницата от датата на предявяване на насрещните иски до окончателното плащане.

С Решение от 15.09.2016 г. АС при БТПП е постановил, че отхвърля като неоснователни исковите на НЕК ЕАД за неплатени фактури за периода от м. март до м. юли 2013 г., предявени частично за сумата от 3 611 600,46 лв., както и исковите за заплащане на законна лихва в размер на 610 092,18 лв., тъй като АС при БТПП е приел, че извънсъдебните прихващания на крайния снабдител с процесните фактури за периода от м. март до м. юли 2013 г. са породили действие. Със същото решение АС при БТПП осъжда „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да заплати на НЕК ЕАД суми за неплатени фактури за периода от м. януари до м. март 2014 г., както следва: 164 240 лв. неплатена главница по фактура от 25.01.2014 г., ведно със законна лихва за период от 26.09.2014 г. до окончателното ѝ изплащане, както и мораторна лихва от падежа до завеждане на исковата молба в размер на 21 882 лв.; 5 452 831,96 лв. неплатени главници

по 10 бр. фактури за периода от 31.01.2014 г. до 10.03.2014 г., ведно със законна лихва за период от 26.09.2014 г. до окончателното ѝ изплащане, както и мораторна лихва от падежа на всяка фактура до завеждане на исковата молба в размер 310 332 лв. Общо присъдената сума на в полза на НЕК ЕАД възлиза на 5 949 286,25, лв. главници и лихви, като върху главниците в размер на 5 617 072, 44 лв. се дължи и законна лихва за период от 26.09.2014 г. - завеждане на исковата молба, до окончателното изплащане.

По отношение на насрещно предявените искове от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД АС при БТПП е постановил, че оставя без разглеждане евентуално предявените искове на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за заплащане на сумата 3 881 393 лв., представляваща вземания за периода от м. юли 2012 г. до м. март 2013 г. за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство, предявени частично от пълната стойност на главницата 129 379 781 лв., както и законна лихва за забавата в размер на 1 004 089,54 лв. от датата на забавата до 15.05.2015 г., като прекратява производството по тези искове. Производството е прекратено, тъй като в мотивите на своето решение АС при БТПП е приел, че извънсъдебните прихващания на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД с процесните фактури за периода от м. март до м. юли 2013 г. са породили действие. АС при БТПП е осъдил НЕК ЕАД да заплати на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД суми, както следва: 3 430 316 лв. - вземания за периода от м. март до м. юни 2013 г. за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство, ведно със законна лихва за период от 19.05.2015 г. - завеждане на насрещния иск, до окончателното ѝ изплащане, както и 674 187 лв. мораторна лихва от падежа на всяко от вземанията до датата на предявяване на насрещния иск - 19.05.2015 г.; 1 077 851 лв. главница за м. юли 2013 г., както и 190 816 лв. мораторна лихва за периода от настъпване на забавата до датата на предявяване на насрещния иск - 19.05.2015 г.; 348 241 лв. главница за периода от м. март до м. юни 2013 г. за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство, ведно със законна лихва за период от 19.05.2015 г. - завеждане на насрещния иск, до окончателното ѝ изплащане, както и 70 624 лв. мораторна лихва за периода от настъпване на забавата до датата на предявяване на насрещния иск - 19.05.2015 г.; 185 648 лв. разноски във връзка с арбитражното производство след служебно извършена компенсация. Общо присъдената сума в полза на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД като главници, лихви и разноски е в размер на 6 552 435, 98 лв.

За разлика от установеното в мотивите на Решение от 15.09.2016 г. АС при БТПП, е налице съдебна практика, която приема, че извършените прихващания са в противоречие с регламентирания механизъм за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задълженията към обществото, а именно:

НП № НП-2 от 17.03.2014 г., издадено от председателя на КЕВР, с което на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 000 лв., е обжалвано от дружеството пред Пловдивския районен съд. В тази връзка същият съд е постановил Решение № 2311 от 10.07.2014 г. по а.н.д. № 2063 от 2014 г., с което е потвърдил изцяло НП № НП-2 от 17.03.2014 г. В мотивите на своето решение Пловдивският районен съд не възприема и не кредитира тълкуването на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД на извършените действия по прихващане като единствено възможен способ за уреждане на взаимоотношенията си с насрещни търговски субекти при налични изискуеми вземания и като способ незабранен изрично от ЗЕ. В тази връзка съдът е приел, че процедурата по компенсиране на разходите по чл. 21 т.17 от ЗЕ е изрична, императивна и е от публичен характер. Посочил е също, че законодателят е делегирал правомощия в тази насока единствено на КЕВР, като орган играещ ролята на регулатор в този особен вид обществени отношения. Според съда, осъществявайки

ръководна и контролираща функция, именно Комисията одобрява извършените разходи като обем и въз основа на своето решение компенсира енергийните дружества за разходите, произтичащи от задълженията им към обществото. Съдът е посочил, че изричната уредба на законодателя изключва приложението на каквито и други правни способи за изпълнение, които имат погасителен ефект и не водят до размяна на парични средства, тъй като тези действия излизат извън рамките, поставени в уредбата по ЗЕ и останалите подзаконовни нормативни актове, уреждащи тези обществени отношения. Решение № 2311 от 10.07.2014 г. на Пловдивския районен съд по а.н.д. № 2063 от 2014 г. е оставено в сила с Решение № 342 от 20.02.2015 г. на Административен съд – Пловдив по к.н.а.х.д. № 3240 от 2014 г., като съдът изцяло е възприел мотивите на Пловдивския районен съд.

Същите мотиви са изложени и в Решение № 1396 от 01.08.2017 г. на Административен съд – Пловдив по к.а.н.д. № 490 от 2017 г., с което е оставено без уважение предложението на заместник-окръжният прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив за възобновяване на производството по к.н.а.х.д. № 3240 от 2014 г. по описа на Административен съд – Пловдив, както и в Решение № 2551 от 24.10.2014 г. на Варненския районен съд по н.а.х.д. № 1703 от 2014 г., което е потвърдено с Решение от 27.02.2015 г. на Административен съд-Варна по к.н.а.х.д. № 35 от 2015 г.

В горния смисъл е налице съдебна практика относно приложимостта на института „прихващане“ като способ за уреждане на отношения, свързани с компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото - закупуване на енергия, произведена от ВИ и високоефективно комбинирано производство, а именно:

В мотивите на Решение № 1292 от 30.01.2014 г. по адм. дело № 10559 от 2013 г., Върховният административен съд е приел, че съществуващите фактически и правни отношения между НЕК ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, регламентирани от ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, водят до два извода: Първият е, че налагането на задължения към обществото, свързани със защитата на околната среда и енергийната ефективност са пряко и непосредствено свързани с упражняване на конкретната им лицензионна дейност. Поради това породените спорове в тази връзка подлежат на квалификация, като спорове на лицензианти срещу лицензианти, свързани с изпълнение на лицензионната дейност по ЗЕ и попадат в обхвата на чл. 22, ал. 1, т. 3 от същия закон. Вторият е, че компенсирането на разходите, произтичащи от такива задължения са уредени по императивен и изричен начин с норми от публично-правен характер. Спазването, респ. нарушаването им са въпроси, които стоят извън сферата на гражданско-правните отношения по сключените договори и попадат в обхвата на регулаторната дейност на КЕВР.

В мотивите на Решение № 2122 от 29.03.2016 г. по адм. дело № 5801 от 2015 г., Административен съд София-град приема, че твърдението на жалбоподателя, че необходимостта от извършване на прихващане по гражданско-правен ред е обусловено от отсъствието, според него, на действаща нормативна уредба, определяща правилата, по които следва да се реализира компенсирането на тези разходи – отмяната на Методиката от 2012 г. с Решение № 14506 на Върховния административен съд по адм. дело № 8627 от 2013 г., е неоснователно. Според съда, използваният способ за погасяване на насрещни задължения в сферата на гражданското и облигационното право, макар и регламентиран в Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), в конкретният случай е неприложим, тъй като са налице императивните изисквания на ЗЕ и не се касае за гражданско-правни взаимоотношения между две равнопоставени страни, а такива от публично-правно естество.

С писмо с вх. № Е-13-01-10 от 17.02.2017 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е поискало КЕВР да прекрати процедурата за отнемане на лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. Дружеството заявява, че на 13.02.2017 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и НЕК ЕАД са подписали споразумителен протокол, с което страните постигат съгласие за прихващане на техни насрещни вземания за компенсиране на разходите за

изкупуване на електрическа енергия по преференциални цени. Според „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД с подписването на този протокол се премахват принципните различия между двете дружества, а НЕК ЕАД признава валидността на извършените множество прихвращения.

Освен това, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че Решение № 29 от 06.11.2015 г. на СГС по т.д. № № 2917 от 2014 г. е потвърдено с Решение № 176 от 18.01.2017 г. на Софийския апелативен съд (САС) по т.д. № 1865 от 2016 г. Дружеството е приложило споразумителния протокол и решението на САС.

Във връзка с Решение от 15.09.2016 г. на АС при БТПП по ВАД № 359 от 2014 г. НЕК ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД на 13.02.2017 г. са подписали споразумителен протокол от 13.02.2017 г., според който дружествата са заявили, че вземанията, произтичащи от търговските взаимоотношения по повод продажбата на електрическа енергия са изцяло уредени, включително и чрез прихващане на техни насрещни вземания за компенсиране на разходите за изкупуване на електрическа енергия по преференциални цени и нямат никакви претенции едно към друго, които да произтичат от тези търговски взаимоотношения.

Предвид горните факти и обстоятелства, Комисията установи следното:

НЕК ЕАД е подало в КЕВР жалба с вх. № Е-13-01-10 от 03.02.2014 г., към която е представило допълнителни пояснения с писмо с вх. № Е-13-01-39 от 23.04.2014 г., съдържаща твърдения относно извършени от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД от и след м. април 2013 г. прихвращения на задължения към обществения доставчик за заплащане на доставена електрическа енергия с претендирани суми за възстановяване в пълен размер на разходите на крайния снабдител за изкупуване на електрическа енергия по преференциални цени.

ЗЕ, в чл. 35, ал. 2, т. 3, приема разходите, свързани с изкупуването на електрическа енергия по преференциални цени, за разходи, произтичащи от наложени на енергийните предприятия задължения към обществото. Чл. 35 от ЗЕ предвижда нарочен механизъм на компенсиране на такива разходи, в който КЕВР има правомощие да определя обема на компенсиране за всяко отделно предприятие и общия обем за възстановяване на съответния период. В тази връзка енергийните предприятия подават периодично заявления пред Комисията за компенсиране на тези разходи, към които представят доказателства за тяхното основание и размер (чл. 35, ал. 3 от ЗЕ). Според чл. 35, ал. 5 от ЗЕ, редакция обн. ДВ, бр. 20 от 2013 г., начинът за компенсиране на разходите, произтичащи от задължения към обществото, се определят в наредбите по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ. Следователно, обемът за компенсиране се определя за всяко дружество от КЕВР по заявление на същото, а начинът на компенсиране се определя с наредба - чл. 13, ал. 2 и ал. 4 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, обн. ДВ, бр.17 от 2004 г. отм.), впоследствие чл. 12, ал. 2 и чл. 38, ал. 2 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (Наредба № 1, обн. ДВ, бр. 33 от 5.04.2013 г. отм.), предвижда, че прогнозните разходи за задължения към обществото се възстановяват чрез добавка към цената за пренос през електропреносната мрежа и в случай, че действителните разходи на дадено енергийно предприятие надвишават одобрените, разликата се отразява в следващ ценови период. НРЦЕЕ, отм., а впоследствие ЗЕ, предвиждат начинът и механизмът на компенсиране на разходите за задължения към обществото да се определят с методика, приета от КЕВР.

Предвид горното, в ЗЕ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане е регламентиран специален ред, по който в случай на разминаване между действителните и прогнозните приходи на енергийното предприятие за покриване на разходите, свързани със задължения към обществото, дружеството може да подаде заявление за компенсирането им пред Комисията. Този ред е специален спрямо общия гражданскоправен ред и държи сметка за спецификата на регулираните обществени отношения. Наличието на специален спрямо общия гражданско-правен ред, изключва

приложимостта на способ за компенсиране на такива разходи по гражданско-правен ред на основание ЗЗД, а именно: прихващане по чл. 103 от ЗЗД. В случая, отношенията между обществения доставчик и крайния снабдител не са поставени на плоскостта на гражданското право, а по своето естество са публично-правни, уредени в ЗЕ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В мотивите на Решение № Ц-12 от 30.06.2014 г. КЕВР е определила механизъм, въз основа на който да бъдат компенсирани на НЕК ЕАД и крайните снабдители разходите, които същите са претърпели от наложените им задължения към обществото, свързани с изкупуване на електрическа енергия от ВИ и от високоефективно комбинирано производство през периода 01.07.2012 г. – 31.07.2013 г. Със същото решение Комисията е приела, че тези разходи следва да бъдат възстановени на обществения доставчик и съответно на крайните снабдители за период от 5 години, считано от 01.07.2014 г. или до 01.07.2019 г.

Предвид изложеното по-горе и с оглед извършените през визирания от НЕК ЕАД период действия на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД по прихващане от и неплащане на дължими суми на НЕК ЕАД, с цел компенсиране на направени от крайния снабдител разходи за закупена електрическа енергия по преференциални цени, КЕВР с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. е открила процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

Редът и условията, при които се развива откритата процедура са регламентирани в чл. 59 от ЗЕ и раздел IV, глава четвърта на НЛДЕ.

С т. 2 и т. 3 от Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. КЕВР е дала на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД 7-дневен срок да преустанови нарушенията и да отстрани последиците от тях, както и на лицензианта е предоставен 14-дневен срок за писмено становище по решението за откриване на процедура за отнемане на лицензия (арг. от чл. 77, ал. 2 и чл. 79, ал. 2 от НЛДЕ). На основание чл. 79, ал. 3 от НЛДЕ КЕВР е изисквала становища от компетентните държавни органи.

Съгласно чл. 80, ал. 1 от НЛДЕ, ако лицензиантът не изпълни даденото предупреждение, не преустанови нарушението или не отстрани последиците, Комисията провежда открито заседание по отнемане на лицензията. В хода на откритата процедура са проведени открити заседания на 07.04.2014 г. и на 28.04.2014 г., във връзка с които НЕК ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД са представяли допълнителни доказателства, изразявали са становища и са правили възражения.

Откритата процедура по отнемане на лицензия завършва с решение, с което Комисията може да прекрати процедурата, ако са отпаднали основанията за отнемане на лицензията или да отнеме лицензията (чл. 81, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ). И двете хипотези налагат извършаване на преценка от Комисията по чл. 80, ал. 2 от НЛДЕ, а именно: дали дадено нарушение съставлява основание за отнемане на лицензията в зависимост от неговата значимост за непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите, нарушаване целите и принципите на ЗЕ и/или системно нарушение от лицензианта на задълженията по лицензията или закона, тъй като посочената норма регламентира като основание за отнемане на лицензията тежестта на извършеното нарушение. В този смисъл, ако нарушението не е значимо за непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите, нарушаване целите и принципите на ЗЕ и/или системно нарушение от лицензианта на задълженията по лицензията или закона, същото не съставлява основание за отнемане на лицензията, въпреки че първоначално е било основание за откриване на процедурата по отнемане на лицензия.

Настоящата процедура е във връзка с извършени от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД от и след м. април 2013 г. действия по прихващане и неплащане на дължими суми с цел компенсиране на направени от крайния снабдител разходи за закупена електрическа енергия по преференциални цени. Тези действия на „ЕВН

България Електроснабдяване“ ЕАД рефлектират върху паричните потоци и възможността на НЕК ЕАД да покрива текущите си задължения.

За оценка на влиянието на извършените прихващания от страна на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, в качеството му на краен снабдител, на насрещни задължения към НЕК ЕАД със свои насрещни вземания за закупена електрическа енергия, произведена от ВИ и високо ефективно комбинирано производство, върху непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите, е направен финансов анализ и анализ на паричните потоци на НЕК ЕАД за 2013 г. – 2014 г.

От извършения финансово-икономически анализ на НЕК ЕАД на база годишния финансов отчет за 2013 г. е видно, че от осъществяване на дейността е реализирана загуба от 137 230 хил. лв. при нетна загуба за предходната година от 93 636 хил. лв. Влошаването на финансовия резултат се дължи на ръст на финансовите разходи с 81% и спад на приходите от получени дивиденди от дъщерни, асоциирани и съвместно контролирани предприятия с 63%, тъй като финансовият резултат за 2013 г. от оперативната дейност е подобрен спрямо предходната година, като загубата е намалена на 132 880 хил. лв. от 192 240 хил. лв. за 2012 г.

Съществен момент е, че през 2013 г. търговските и други вземания нарастват на 517 369 хил. лв. от 252 219 хил. лв. за 2012 г. в резултат на ръст на вземанията от електроразпределителните предприятия с 87%, от ДДС за възстановяване и други.

От друга страна, общите задължения също бележат ръст с 20,5% в резултат на ръст на задълженията към свързани лица (1 239 811 хил. лв.) с най-голям относителен дял към едноличния собственик на капитала – БЕХ ЕАД (723 040 хил. лв.), следвани от задължения към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (85 352 хил. лв.), „КонтурГлобал Марица изток 3“ АД (199 332 хил. лв.), „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД (123 286 хил. лв.) и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД (23 459 хил. лв.) и търговските задължения към топлоелектрически и топлофикационни централи и други доставчици на електрическа енергия в размер на 733 017 хил. лв., от които 59 982 хил. лв. към електроразпределителните дружества. В пояснителните бележки към годишния финансов отчет на НЕК ЕАД за 2013 г. е посочено, че електроразпределителните дружества възразяват срещу размера на посоченото задължение на основание чл. 94 от ЗЕ за изкупена електрическа енергия от ВИ и високоефективно комбинирано производство за периода 05.07.2013 г.-31.07.2013 г. след влизане в сила на промени в ЗЕ и удължаване на регулаторния период до 31.07.2013 г., както и поради отмяна на Методиката от 2012 г.

За оценка на способността на дружеството своевременно да посреща финансовите си задължения е изчислен показателят обща ликвидност, като съотношение на краткосрочните активи и краткосрочните пасиви. Показателят обща ликвидност е под минимално изискуемите нива и показва, че НЕК ЕАД не разполага с необходимите собствени оборотни средства за обслужване на текущите си задължения, което е индикатор, че за осъществяване на нормална дейност е необходимо да се осигурят привлечени средства. В тази връзка е извършен анализ на отчета за паричните потоци към 31.12.2013 г., който показва, че нетните парични потоци от оперативна и инвестиционна дейност са отрицателни, а от финансовата дейност положителни в резултат на постъпления по получен заем от БЕХ ЕАД в размер на 325 667 хил. лв. и 70 491 хил. лв. постъпления по други заеми, в резултат на което нетното увеличение на паричните средства е положително на стойност от 24 618 хил. лв.

От изложеното може да се направи изводът, че НЕК ЕАД за да гарантира нормално осъществяване на дейността си, при условията на дефицит на собствен финансов ресурс в резултат на ръст на вземанията от продадена електрическа енергия, следва да осигури привлечени средства под формата на заеми или финансова подкрепа от собственика.

От извършения финансово-икономически анализ на НЕК ЕАД на база годишния финансов отчет за 2014 г. е видно, че от осъществяване на дейността е реализирана загуба от 586 509 хил. лв. при преизчислена загуба за предходната година от 217 902 хил. лв. по преизчисления годишен финансов отчет за 2013 г. Влошаването на финансовия резултат

се дължи на ръст на разходите за електрическа енергия с 38% при ръст на приходите от продажби с 0,74%.

През 2014 г. е отчетен ръст на търговските и други вземания с 27%, от които вземания в размер на 491 455 хил. лв. към електроразпределителни дружества, от които 242 020 хил. лв. са от електроснабдителни дружества, за които има несъгласие от тяхна страна да ги потвърдят и платят на основание чл. 94 от ЗЕ за изкупена електроенергия от ВИ и високоефективно комбинирано производство за периода 05.07.2013 г. до 31.07.2013 г. след влизане в сила на промени в ЗЕ и удължаване на регулаторния период до 31.07.2013 г., както и поради отмяна на Методика от 2012 г.

Общите задължения към 31.12.2014 г. са 3 479 836 хил. лв. при 3 119 375 хил. лв. за 2013 г. по преизчисления отчет или е налице ръст от 11,5%. От тях текущите търговски задължения са 1 169 937 хил. лв. при 771 127 хил. лв. за предходната година.

Дългосрочните задължения също бележат ръст, вследствие на дългосрочните задължения към топлоелектрическите централи в размер на 15 633 хил. лв., които са свързани с плащания за въглеродни емисии по дерогация за 2013 г., съгласно дългосрочно споразумение за изкупуване на енергия.

Дружеството отчита задължения в размер на 34 666 хил. лв. към електроснабдителните дружества, изчислени на база възстановените през 2014 г. недокомпенсирани разходи, произтичащи от задължения към обществото за периода 01.07.2012 г. – 31.07.2013 г., съгласно Решение № Ц-12 от 30.06.2014 г. на КЕВР.

Към 31.12.2014 г. краткосрочните задължения към топлофикационни централи в размер на 15 366 хил. лв. се дължат съгласно договори за цесии на тези дружества към „Първа Инвестиционна банка“ АД и съответно задължения в размер на 2 756 хил. лв. към „Инвестбанк“ АД.

Общите задължения към свързани лица към края на 2014 г. нарастват на 1 834 537 хил. лв. от 1 682 419 хил. лв. за 2013 г., от тях към БЕХ ЕАД са 1 062 976 хил. лв. нетекущи и 168 976 хил. лв. текущи задължения.

Дружеството и през 2014 г. поддържа ниска обща ликвидност, което показва, че е налице дефицит на собствен финансов ресурс да обслужва текущите си задължения.

Анализът на финансовите потоци на база отчета за паричните потоци към 31.12.2014 г. показва, че нетните парични потоци от оперативна и инвестиционна дейност са положителни в размер на 190 932 хил. лв. за разлика от отчетените отрицателни парични потоци през предходната 2013 г. в размер на 156 450 хил. лв. Нетните парични потоци през 2014 г. от финансовата дейност са отрицателни в размер на 135 733 хил. лв., вследствие на изплащане на задълженията по получени заеми. Освен това е отчетена отрицателна рекласификация в други дългосрочни вземания от 14 944 хил. лв. Вследствие на това нетното увеличение на паричните средства е положително в размер на 40 255 хил. лв. и при налични парични средства в началото на годината от 72 243 хил. лв. и 2 хил. лв. нетна печалба от промени в обменни курсове паричните средства в края на годината са 112 500 хил. лв.

От гореизложеното е видно, че спрямо предходната година, НЕК ЕАД е подобрило паричните си потоци. Независимо от това, изхождайки от нивата на показателя обща ликвидност и на задълженията, които бележат ръст в годините не може да се направи категоричен извод, че в резултат на направените прихващания от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД в качеството му на краен снабдител на насрещно задължение към НЕК ЕАД със свои насрещни вземания за закупена електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство ще доведе до нарушаване сигурността снабдяването поради следното:

- в нормативната уредба не съществува дефиниран финансов измерител, който да регламентира определението „нарушаване на сигурността на снабдяването“;

- по смисъла на § 1, т. 53б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „сигурност на снабдяването“ е както сигурност на доставките, така и снабдяване с енергия и техническа безопасност. Определящо за непрекъснатостта и сигурността на снабдяването с

електрическа енергия е техническото състояние на електроенергийната система, което е обхвата на прерогативите на електроенергийния системен оператор. Сигурността на доставките се гарантира от оператора на електроенергийната система и независимо от търговските графици обвързани с разплащанията, той разполага със различни механизми (резервни мощности, аварийна помощ и др.) за осигуряване на физическата сигурност и непрекъснатост на доставките;

- целта на прихващането, когато е приложимо, е ефективност на плащанията чрез избягване на двойно плащане в случай, когато страните са взаимно задължени;

- въпреки тенденцията на влошаване на отчетения финансов резултат през анализирания период, коефициента за обща ликвидност се подобрява (0,28 за 2012 г.; 0,45 за 2013 г.; 0,53 за 2014 г.).

Следва да се има предвид, че независимо от това, поради високата задължнялост (около 3,5 млрд. лв.), показателят обща ликвидност на дружеството е под минимално изискуемите нива и показва, че НЕК ЕАД не разполага с необходимите собствени средства за обслужване на текущите си задължения, което е индикатор, че за осъществяване на нормална дейност е необходимо да се осигурят привлечени средства. Този факт е предпоставка за появата на риск от застрашаване на сигурността на снабдяването при невъзможност за осигуряване на заемни средства и съответно неразплащане с производителите на електрическа енергия. Това може да доведе до затруднения на производителите при осигуряване на първичен енергиен ресурс и неизпълнение на ремонтните програми, което е предпоставка за висока аварийност. Въпреки това обаче следва да се вземе под внимание фактът, че освен приходи от НЕК ЕАД производителите от ключово значение за осигуряване на сигурното снабдяване като АЕЦ „Козлодуй“, ТЕЦ „Марица изток 2“ и водноелектрическите централи, собственост на НЕК ЕАД, генерират по-голямата част от приходите си от сделки на свободния пазар.

Предвид големите задължения на обществения доставчик, които превишават значително размера на вземанията, през анализирания период е налице финансова дестабилизация на сектора, и натрупване на фрагментиран дълг по цялата верига производители – обществен доставчик на електрическа енергия – крайни снабдители. Поради това и с оглед тенденцията за подобряване на общата ликвидност на НЕК ЕАД не може да се оцени прякото влияние на прихванатите средства от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД върху способността на обществения доставчик за обезпечаване изплащането на задълженията си и съответно влиянието върху риска от нарушаване на сигурността на снабдяването. Още повече, управлението на паричните потоци е в компетенциите на мениджмънта на дружеството и е невъзможно да се прецени дали са приоритизирани плащания към производители, при които съществува риск за нарушаване на сигурността на снабдяването.

Предвид изложените по-горе аргументи, Комисията приема, че със своите действия „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е създадо предпоставки за възникване на риск от застрашаване на непрекъснатостта и сигурността на снабдяването, предвид влиянието им върху ликвидността на НЕК ЕАД. В същото време е важно да се отбележи, че дори и без направените прихващания от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, поради високата задължнялост на НЕК ЕАД гореописаният риск е налице. Следва да се има предвид също, че прихванатите суми, представляват задължения на НЕК ЕАД, съответно вземания на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и за предотвратяване на ликвидна криза в някое от двете дружества е налице необходимост то да използва привлечен капитал. Предвид осигурената допълнителна ликвидност на обществения доставчик чрез финансова подкрепа от едноличния собственик на капитала на НЕК ЕАД - БЕХ ЕАД, Комисията счита, че този риск не е довел до настъпването на съществени последици върху непрекъснатостта и сигурността на снабдяването. Ноторно известно, също е, че към онзи момент непрекъснатостта и сигурността на снабдяването на клиентите не са били нарушени.

Предвид горното, предизвиканите от нарушенията на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД последици върху непрекъснатото и сигурно снабдяване на клиентите не са съизмерни с отнемането на лицензията на дружеството.

Във връзка с Решение от 15.09.2016 г. на АС при БТПП следва да се има предвид че НЕК ЕАД не е поискало неговата отмяна по предвидения в закона ред и поради това то е влязло в сила и подлежи на принудително изпълнение по чл. 404, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс. Въз основа на решението НЕК ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД на 13.02.2017 г. са подписали споразумителен протокол от 13.02.2017 г., според който дружествата са заявили, че вземанията, произтичащи от търговските взаимоотношения по повод продажбата на електрическа енергия, са изцяло уредени. Предвид горното, КЕВР следва да вземе предвид последиците, произтичащи от влязлото в сила на Решение от 15.09.2016 г. на АС при БТПП по ВАД № 359 от 2014 г., както и факта, че страните са уредили отношенията си със споразумителния протокол от 13.02.2017 г.

Изказвания по т.1:

И. Н. Иванов каза, че работната група е отразила направените препоръки и бележки във финалния проект на решение, който е раздаден на хартиен носител на всички членове на Комисията. Председателят попита има ли допълнителни коментари.

П. Младеновски каза, че освен отразените направени забележки, в сравнение с представения проект на решение на стр. 12 в първия абзац: „*От извършения финансово-икономически анализ на НЕК ЕАД*“, е изтрита финалната част в края на последното изречение: „*...вследствие спад на разходите с 3% при намалени приходи от продажби с 1%*“, поради допуснатата техническа грешка, тъй като това не променя смисъла на казаното по-горе.

И. Н. Иванов каза, че приема обяснението и запита членовете на Комисията имат ли възражение по направеното.

И. Н. Иванов попита А. Йорданов счита ли, че са отразени коректно направените от него забележки и предложения за преместване на текста за съдебната практика.

А. Йорданов отговори, че корекциите са направени, но отбеляза, че има няколко правописни грешки, които моли работната група да отстрани.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване финалния проект на решение, представен от работната група, коригиран в резултат на проведената дискусия.

И. Н. Иванов отбеляза, че също е видял някои редакционни грешки. Иванов предложи след отстраняване на всички правописни и редакционни грешки, в 15:30 ч. решението да бъде представено за подпис.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 59, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката и чл. 81, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 80, ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява откритата с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Валентин Петков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

Прекратява откритата с Решение № О1-Л-141-11 от 19.03.2014 г. процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

По т.2 както следва:

1. Приема доклад относно одобряване на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017 г. - 2026 г.;
2. Насрочва обществено обсъждане на представения от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г. на 10.08.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите лица;
4. Докладът, Планът за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г., датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.3 както следва:

1. Дава разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на анекс към договора за заем от 27.06.2016 г. с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на анекс.
2. Дава разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД за сключване на споразумение към договора за залог на търговското предприятие между „Топлофикация Русе“ ЕАД и „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД от 27.06.2016 г., като обезпечение по договора за заем с „Про Трейд Финанс Консулт“ ЕООД, съгласно представения по преписката проект на споразумение.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-521 от 01.08.2017 г. и Решение на КЕВР № О2-Л-141-11 /04.08.2017 г. - процедура за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия № Л-141-11 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“;
2. Документи във връзка с процедурата за отнемане на издадената на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД лицензия, 55 бр. съгласно опис, приложен към протокола.
3. Доклад с вх. № Е-Дк-520 от 01.08.2017 г. - одобряване на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2017 г. – 2026 г.;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-519 от 31.07.2017 г. и Решение на КЕВР № Р-263/04.08.2017 г. - издаване на разрешение на "Топлофикация Русе" ЕАД за сключване на анекс към договор за заем от 27.06.2016 г. и за издаване на разрешение за сключване на споразумение към договор за залог на търговско предприятие от 27.06.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)