



ПРОТОКОЛ

№ 157

София, 12.09.2018 година

Днес, 12.09.2018 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Юлиан Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, Евгения Сматракалева – главен счетоводител, Анжела Димитрова – главен експерт в отдел „Финансово-стопанска дейност“, дирекция „Обща администрация“.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № О-Дк-346/05.09.2018 г. и приложения към него относно: проектобюджет за 2019 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2020 г. и 2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Докладват: Юлиан Митев, Евгения Сматракалева, Анжела Димитрова

По т.1. Комисията разгледа доклад относно **проектобюджет за 2019 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2020 и 2021 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.**

В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от комисията.

Съгласно чл. 24, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация отдел „Финансово-стопанска дейност“ на дирекция „Обща

администрация“ разработва тригодишната бюджетна прогноза и бюджета за съответната година и изготвя анализи и справки по изпълнението на бюджета.

Изказвания по т.1.:

Е. Сматракалева: В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от Комисията. В тази връзка сме внесли доклад с вх. № О-Дк-346 от 05.09.2018 г. с приложения за съставянето на проектобюджет за 2019 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2020 г. и 2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Параметрите на самия проектобюджет, който сме разработили съгласно изискванията и разходен таван 264, са както следва:

Проект за 2019 г.: приходи – 12 млн. лв., общо разходи – 8 132 300 лв., в т.ч. разходи за персонал – 6 169 хил. лв. (всичко е в хил. лв.), издръжка – 1 352 600 лв. и капиталови разходи – 610 700 лв. Това е предложението, което правим с проекта.

За прогноза 2020 г.: Приходи – 11 млн. лв., разходи – 8 088 600 лв., в т.ч. разходи за персонал – 6 579 хил. лв., издръжка – 1 323 600 лв. и капиталови разходи – 186 хил. лв.

Прогноза за 2021, г.: 11 300 хил. лв. приходи, 8 589 600 лв. разходи, в т.ч. разходи за персонал – 7 078 хил. лв., разходи за издръжка – 1 325 600 лв. и капиталови разходи – 186 хил. лв.

За сравнение съгласно утвърдения разходен таван, който се отпуска от Министерство на финансите, приходи – 14 000 747 лв., разходи – 5 825 100 лв., в т.ч. разходи за персонал – 4 537 хил. лв., издръжка – 1 003 100 лв. и капиталови разходи – 285 хил. лв., което е в размер на същия разходен таван на бюджета, който имаме за 2018 г., и разликата е само с 8 900 лв. Това е което...

И. Н. Иванов: Благодаря, г-жо Сматракалева. Има ли допълнение от членовете на Комисията? Ако няма, колеги, имате думата за изказвания и въпроси.

Е. Харитонов: Може въпросът ми да е доста глупав. В светлината, така като прочетох нещата в доклада и приложенията, които са сложени към него, излиза увеличение на заплатите, възнагражденията, с 15%. В светлината на това, което вчера излезе и днес МС ще вземе такова решение за увеличение на заплатите на държавните служители (вие вече не сте.. от 01 януари няма да бъдете държавни служители), с 10%. Искам да питам какво значи това? На нашите хора, т.е на вас, все едно че с 5% ще им е увеличена заплатата. Така ли е?

И. Н. Иванов: Г-жо Харитонов, благодаря.

Е. Харитонов: Искам и другия въпрос да задам. Това е - това. Другият въпрос е: Капиталовите разходи ги гледам, че до 2021 г. са 186 хил. лв. Ние през цялото време си говорим за нова сграда на Комисията и т.н., а капиталови разходи 186 хил. лв. Със 186 хил. лв. пет години ... не 5 г., а там колко са ... 3 г., всяка година по толкова - не се строи сграда. Може ли да ми кажете нещо по въпроса?

Е. Сматракалева: Така, значи, когато разработихме проекта на бюджета, беше предвидено увеличение 15% само за държавните служители. Върху тях обаче ние начисляваме още 28% процент прослужено време, което е дори с 4% завишено, защото средно процентът прослужено време е в размер на 22%. И сме оставили един резерв от 72 хил. лв., които са още 4%, за да може да компенсират процента прослужено време. Разработването на бюджета е направено въз основа на пълния размер на стажа, т.е. не е върху прослужено време за професионален опит, а върху общия стаж на всички служители, което в процеса на изготвяне на заплатите ще се прецени как да се разработи. Но, това което сега съобщават от вчера, е в ... за нас още не е гласувано, не е прието и не е в процеса на разработване, и няма как да се стъпи на тази база. Ако се приеме и това стане факт (вие знаете, че се финансираме от... Комисията се финансира със средствата от

приходите), ще се опитаме да направим постъпки да се поискат отново още 10% дофинансиране на Комисията, които да покрият този размер на вноските. Ще се направи опит, не казвам, че ще ни се отпуснат тези средства по бюджета, но ще се направи този опит при тази ситуация, защото бюджетът трябва да се внесе на 14 септември в МФ. В тази връзка няма как да се разработи към момента с още 10%.

И. Н. Иванов: Благодаря, г-жо Сматракалева. Г-н Ю. Митев.

Ю. Митев: Аз само да допълня това, което каза г-жа Сматракалева, че наистина в процеса на изготвяне на проектобюджета постъпи тази информация. Така че няма никаква пречка впоследствие ние да направим такава постъпка, тъй като за сметка на това ще се намалят пък средствата, които ще отделим съгласно разпоредбите на закона за попълване на фонда по 36б. Така че там имаме един буфер, който можем евентуално да използваме. А що се касае за сградата, тъй като той се поставя вече втора година подред, както и при предишното разискване.. при предходно разискване на проектобюджета и бюджетните прогнози, там вече тези средства трябва целево да се изискат, защото се говори за сума от около 5 млн. лв. Така че ние така или иначе не можем да предвидим такава сума като капиталови разходи. Това вече с отделно решение на МС, когато се определи сградата, ще ... евентуално да се предвидят и тези средства, целево за тази дейност, както сме го обсъждали и при други разисквания по бюджета. От тази гледна точка тази година сме предвидили увеличение на капиталови разходи от гледна точка на изискванията за софтуер за REMIT, а вече другите разходи са тези, които си вървят нормално за всяка една година, които са си нормалните капиталови разходи.

И. Н. Иванов: Благодаря, г-н Митев. Г-н Р. Осман.

Р. Осман: Наистина във връзка с идеята за нова сграда или тази сграда, възможности дали има за разширение или не, ние трябва да подновим това, което започнахме преди 3 г. Преди 2 г., ако не ми изневерява паметта, заедно с главния секретар ние имаме разговори с представители на Министерството на отбраната. Тогава МО ни предоставяше (предишното правителство) тази, голямата сграда до хотел Родина, десет етажна, на военното интендантство. Тя е много подходяща за Комисията. Наистина ... в случай, ако правителството ни предостави подобна сграда, в никакъв случай 1 – 2 мил. лв. няма да стигнат. Всеки от нас разбира малко от строителство. Това трябва с решение на правителството. Има възможност, знаете, в бюджета винаги се залага едно перо за непредвидени разходи. Тоест има възможност правителството как да реагира в случай, ако ни предостави сграда. И тук можем, г-н Председател, да го вземем присърце във Ваше лице, да се стартира тази процедура. Вие имайте разговори с премиер-министъра тогава. И министърът беше съгласен. Може би трябва да се стартира много бързо една поредица от срещи. Тази сграда е свободна. Тогава за една дребна сума... някаква частна... военното интендантство дължало някакви пари на някаква частна фирма. Това беше причината да не стартира, ако не ми изневерява паметта. Имаше съгласие на МО, може би трябва да се поднови. И една поредица, включително и за тази сграда, възможно ли е Младежкият театър, т.е. ние трябва да имаме разговор с министъра на културата, долу за двата етажа. Ако ни дадат долу двата етажа, има възможност за реконструкция, включително наново на горния етаж, без да се увеличава нагоре броят на етажите (има проблем в района). Тоест тази поредица за ремонт на сградата или разширение на сградата, или нова сграда, ние трябва да подновим, г-н Председател. Наистина към края на нашия мандат, ако оставим нова сграда на Комисията, ще е много добре. При тези условия трудно се работи. При тези капиталови разходи аз виждам дребни ремонти вътре в сградата. Тук-там някой стол, гледам столовете ни вече, г-жо Главен секретар, са... няколко пъти падам аз от този стол. Може би тук, в залата, по кабинети нещо, това го виждам аз. Иначе за сградата без съдействие на централната власт, решение на правителството, не виждам как можем да го направим.

И. Н. Иванов: Благодаря, г-н Р. Осман. Това наистина още в този месец, началото на следващия месец, ще се проведат такива срещи. Вероятно няма да бъда и сам. Ще поискам някои от членовете на Комисията да бъдат с мен и ще проведем такива срещи. Трябва наистина да се намери решение, защото нарастват отговорностите на Комисията, съответно съставът на администрацията. Тази сграда става наистина абсолютно неподходяща. Така е. Приемам. Колеги, имате думата. Г-н Кочков.

Д. Кочков: Аз искам да попитам към кой параграф се отнася членският внос към други такива професионални сдружения, в които участва Комисията. Дали има предвидено увеличение, тъй като досега не сме плащали в сдружението на водните регулатори, а предполагам, че от догодина ще има членски внос от порядъка на около 7 хил. евро, мисля ще бъде, без да съм сигурен, разбира се?

Е. Сматракалева: В §46 са предвидени разходите за такива дейности - членски внос и участие в нетърговски организации и дейности. За момента плащаме само към ACER и ERRA, и в момента не е предвидено такова извънредно плащане. Но от порядъка на 15 хил. лв., това са 7 хил. евро, казвате, това е след решение на МС, с постановление на МС. За момента това може да се направи само с пренасочване на средства от издръжка, т.е. ако има свободен ресурс в издръжката или да се поискат допълнително средства с финансова обосновка.

Д. Кочков: Тъй като това ще се обсъжда сега на тази среща, не знам още колко ще бъде, предполагам, че това ще е максимумът за комисия като нашата със сравнително малък оборот. Затова все пак питам, за да знам как можем да реагираме, ако се наложи.

И. Н. Иванов: Благодаря, г-н Кочков. Други колеги. Заповядайте.

С. Тодорова: Първо, имам бележка по отношение на част от материалите. Два пъти бяха изпращани някакви приложения, които така и не могат да се отворят. И последния път изпратени, отново не се отварят. Би трябвало да проверявате такива неща - дали при повторно и последващо изпращане има някакъв резултат. За мен най-важният въпрос, на който не намирам отговор в доклада, очаквах да има някакъв допълнителен материал, който да прави сравнения между заплатите на служителите понастоящем, и тези, които се предвижда да получават от 01 януари в резултат на променените правоотношения. Аз така и не разбирам с колко се предвижда да бъдат увеличени заплатите, след като бъдат компенсирани част от разходите, които служителите трябва сами да плащат, в резултат на променените отношения. Тоест бихте ли ми отговорили на въпроса: Какво е реалното увеличение, което се предвижда за 2019 г.? Останалите години - ще видим.

Е. Сматракалева: Аз казах преди малко. В изчисленията, които бяхме направили, е следното: Имаме предвиден бюджет по разходен таван – 2 627 700 лв. Увеличението е индивидуално в зависимост от процента прослужено време на служителите, които след 01 януари влизат по трудови правоотношения. Процентът прослужено време ще им бъде изчислен на база на всеки, който има трудов стаж ... ще си получи това, което му се полага. Но към настоящия момент аз съм ги разработила като увеличавам всяка заплата, основна, която знам за момента, и която е към настоящия момент, с 15% увеличение. Ако приемем, за пример моята заплата е 1870 лв., умножена с 15%, умножена с процента прослужено време, което е да кажем 29 г., аз получавам едно увеличение от порядъка на 600 лв., защото се намаляват с 13,78% – осигурителните вноски, които се компенсират за сметка на тези 15% увеличение. Тоест увеличението реално може да се получи основно от заплатите, които ще имат процент прослужено време.

С. Тодорова: Бих искала да получа ясен отговор. Колко е реалното увеличение - средно или общо, или без да се взимат предвид индивидуалните заплати, индивидуалното прослужено време, в момента по прогноза, по разчети за 2019 г.? Колко е, 15% ли е?

Е. Сматракалева: Реално така се получава, че веднъж са 15% и веднъж 28%, което е от порядъка на 40% към настоящата заплата.

С. Тодорова: Не, не, чакайте. Не може реално да са ...

Е. Сматракалева: От тях като се махнат 13%, става някъде към 29% реалното увеличение.

С. Тодорова: Не, не, това е абсурдно. Нещо не ми отговаряте. Тези 29% включват някакви плащания, които в момента се намират в заплатите, така ли е?

Е. Сматракалева: Не, това е само на база изчислените заплати с увеличението на процента прослужено време.

С. Тодорова: Искате да кажете, че с 29% се увеличават заплатите, реално?

Е. Сматракалева: Да, като обща сума. Не говорим за всеки един индивидуално. Говорим за общата сума на размера. Няма как индивидуално, тя е според...

С. Тодорова: Мисля, че три пъти казах, че не питам заплатата на конкретен човек колко ще бъде.

Е. Сматракалева: Да, 29% е реално увеличението, защото аз казвам, че предвидените ..

С. Тодорова: Тогава отговорът на г-жа Харитоновна не е този, който дадохте.

Е. Сматракалева: Да, защото ние не казахме, че има...

С. Тодорова: Тя каза, че реалното е 5%. Знам, че не е 5%, но отговорът, който дадохте, не е верен.

Е. Сматракалева: Да.

Е. Харитоновна: Не, аз казах 5%, ако на държавните служители..., защото от 01 януари са на трудово правоотношение, т.е. тях не ги засягат тези 10%. Ако вземат такова решение от МС, разбира се.

С. Тодорова: Значи отговорът беше, че допълнително ще се поискат 10%. Е, на база на какво ще се поискат, ако реалното увеличение ще е 29%? Тук нещо не ... Биха могли да бъдат искани, само ако увеличението компенсира разходи, които в момента са част от заплащането по другите правоотношения. Това би могло, а не Как? Ако се увеличават наистина с 29%, това е супер... Аз имам някакви задръжки и мисля, че не...

Е. Сматракалева: В момента, това което е разрешено, и политиката по доходите не позволява увеличение на заплатите. Знаете ние колко пъти поискахме такова увеличение от порядъка на 10%, 15% и следващите години по 10%. В тази връзка ние, изчислявайки 15%, ги искаме единствено и с аргумента, че те покриват осигурителните вноски, които са 14% приблизително. Тоест, ние няма как да искаме увеличение, което е над допустимия размер, в тази връзка.

С. Тодорова: Май че трябва да започнем отначало. Извинявам се, обаче получихме трети отговор, че 15-те% компенсират нещо от сегашните заплати.

Е. Сматракалева: Да.

С. Тодорова: Колко е.., хайде сега, щом тези 15% компенсират сегашни заплати, колко се предвижда да бъдат увеличени, защото...

Е. Сматракалева: Ами пак Ви казвам, значи размерът на допълнителните средства, които се искат, е само за процента прослужено време, който е в размер на 28%, плюс разликата от 1%, който остава за сметка на 15-те %. Това са 29% общо увеличение в размера на възнагражденията, разпределени съобразно ...

С. Тодорова: И аз се обърках.

Е. Сматракалева: Това са средствата в размер на...

С. Тодорова: Ако някой разбира, нека да...

Е. Сматракалева: Ами вижте, процентът прослужено време е изчислен на база на служителите – 72 хил. лв. на месец.

Е. Харитоновна: Остави процента прослужено време. Това аз, понеже нещо наистина се обърках, за мен тези 14% (от 15-те% до 29%) ... това все едно ДОО ли е?

Е. Сматракалева: Да.

Е. Харитонова: Както досега го..

Е. Сматракалева: .. го поемаше държавата, това са личните, които ние трябва да плащаме.

С. Тодорова: Хайде сега, колко е увеличението на заплатите?

Е. Сматракалева: Ми пак го казвам - 29%.

С. Тодорова: Не, не.

И. Н. Иванов: Не на заплатите, на възнаграждението е 29%.

С. Тодорова: ... на възнаграждението...

И. Н. Иванов: А не на основната заплата.

Е. Сматракалева: Ами заплатата тогава е 1%.

С. Тодорова: Айдееее, колко е увеличението на заплатата? Колко е? Един процент?!

Е. Сматракалева: Върху тази, която е към момента, да. Основната е с 1%.

С. Тодорова: Значи минахме от 20...

Е. Сматракалева: Ами защото 13...

С. Тодорова: ... през 5, през 20 плюс 49 и стигнахме до 1%.

И. Н. Иванов: Г-н Осман, заповядайте.

Р. Осман: Не е нужно човек да е финансист, за да разбира. Да, формално може да изглежда така, но тъй като от 01 януари ще бъдат на друг режим служителите, няма как да каже който и да е експерт – заплатите се увеличават с 1%. Не, те трябва да кажат с колко общо. Тоест, разликата, затова излиза 20 и колко %. Друг е въпросът за наша информация, аз го разбирам така, няма смисъл от трудови правоотношения, ако служителите няма да получават по-високо възнаграждение от сегашното положение. Аз съм го коментирал и със служителите. Тоест, това е идеята и на законодателя. И затова на пръв поглед изглежда 29%, но като се изкарат задълженията, които трябва да има.. са насочени към служителя, накрая на този етап сметката излиза плюс отгоре 1% с идеята нещо друго да расте. Тоест няма да бъде по-ниско, отколкото сега. Нали така го разбирам? Иначе няма как да го разделим. Да кажем, това което поемат служителите, формално няма перо да кажем, изключвайки тези неща, заплатите се увеличават официално с 1%.

Е. Сматракалева: Основната...

Р. Осман: Не, не, няма как да го кажем, че е 1%. Нали имаше въпрос като се изключат осигуровките, задълженията, които трябва да поемат, реално върху заплатите в сегашното положение, нали така, г-н Митев?

Ю. Митев: Точно така е.

Е. Сматракалева: Да, точно така.

Р. Осман: Поглеждайки като цяло възнаграждението, излиза, че е 20 и колко %, защото... така трябва да са, защото те трябва да поемат своите задължения.

Е. Сматракалева: Точно така.

Р. Осман: И оттам нататък базата ще бъде, като се стартира от 01 януари, следващият бюджет ще е по-лесен. Друг е въпросът повече от 1%, сравнен със сегашното положение, дали е възможно да се направи или не. Правилно ли съм разбрал?

Е. Сматракалева: Да, така е.

И. Н. Иванов: Г-жо Тоткова, искайте думата.

Р. Тоткова: Ще обясня всъщност какво трябва да очакваме с тази разработка на бюджета. Бюджетът, който ние сме разработили, който предлагаме на МФ да приеме и да внесе като част от държавния бюджет съгласно Закона за публичните финанси по отношение на заплатите, е разработен по следния начин: Предвидено е 15% увеличение на основните работни заплати. Ние предлагаме. Дали това ще бъде прието, това е въпрос, който е извън нас. Отделно от това, към основната работна заплата е предвидено за целия персонал да се начислява допълнително трудово възнаграждение за професионален опит и

трудова стаж в размер на 28%. Това формира брутната заплата. Значи до тук станаха 42%. От брутната заплата трябва да се заплати от служителите 13,8%, ако не се лъжа, мисля, че не греша, 13,8% лични осигурителни вноски за всичките осигурителни фондове, в които се осигуряват, с изключение на фонда за Трудова злополука. Така че всъщност, ако се одобри този бюджет, средното увеличение на брутното трудово възнаграждение ще бъде в размер на 29%. Това е. Така че не може да се говори за 1%, защото осигуровките се плащат от брутното трудово възнаграждение, а не от основната заплата. И затова аз бих апелирала - всички, кой с каквото може да помогне, да се осигури този бюджет, защото това ще гарантира именно такъв ръст на работните заплати.

С. Тодорова: Лично аз не получих абсолютно никаква допълнителна информация от това, което беше казано. Действително въпросът ми не е какво да се напише в бюджета, т.е. колко се увеличават брутно. За наша информация най-важното нещо е в резултат на промяната на правоотношенията служителите ще имат ли увеличение на възнагражденията си, на доходите си, както щете го наречете. Аз не искам да знам колко ще им е брутната, не искам да знам колко ще плащат от нея. Искам да знам има ли разлика. Ето това е, което и г-н Осман каза. За мен лично това е важното, защото иначе „Защо ручахте тия жабета?“ с промяната на закона, за която Комисията беше против, но някой си взе еднолично решение. Резултатът какъв е, бих искала това да знам отново. Всички тези обяснения – брутна, не знам си какво... Можете ли да отговорите?

Е. Сматракалева: Това, което мога да кажа, е, че увеличението наистина идва само от процента прослужено време, което ще се начислява, влизайки в трудови правоотношения. Което обаче при нас е 1,2% върху всяка прослужена година, което в един размер е пак от порядъка на ... различно е увеличението, но това е размерът, който може единствено да се увеличи. И този 1%, за който казахме, към основните заплати. Това е единственото увеличение. Сега, това е по отношение на заплатите, но сме предвидили средства за облекло. Там размерът е увеличен. Предвидили сме средства за допълнителни....

И. Н. Иванов: Искам само едно изречение да кажа. В бюджета, който предвижда средствата за персонала да се увеличат с 1 312 хил. лв., средното увеличение на възнаграждението на администрацията в КЕВР ще бъде с около 28%. Това исках да кажа за възнаграждението. Не е основната заплата. Аз говоря за възнаграждението.

Р. Осман: За да остане в анализите, г-н Председател, аз ще подкрепя проекта за бюджет, но това е за наша информация, за да знам, за мен. Споделям това, което каза главният секретар, и Вие, всичко, което и Вие го казахте, това е официалният прочит. Днес, тоест решението от режим държавни служители да минат на режим трудови правоотношения беше да имаме свобода, по възможност да бъдат увеличени заплащанията на служителите.

И. Н. Иванов: Точно така.

Р. Осман: Значи на практика, освен официалния прочит, на практика се гледа ... Сега, имаме една бутилка (извинявам се за примера). Трябва да има малко повече от тази бутилка за служителите. Аз така го разбрах. Колко е увеличението, сравнено с това, което сега получават, като изключим осигуровките, които трябва да поеме...? Колко процента беше?

Е. Сматракалева: 13%.

Р. Осман: Накрая служителят (според сегашния статут) има ли увеличение върху заплатата? Ако няма увеличение върху заплатата, няма смисъл от трудови правоотношения, то тогава е същата бутилка. Ако има възможност, идеята на законодателя е по някакъв начин да увеличим ... трябва да получи (сравнен със сегашните средства, които ги получава), да получи малко повече. Тоест дават ни възможност да определим по-висока. И тази разлика не е 29% или 26 и колко процента. Тази разлика е

около 1%. Накрая служителят трябва да се види какво получава на практика сега. Прочитът, ако погледнем, 20 и колко % увеличение има, но в това увеличение влизат задълженията на самоосигуряване.

И. Н. Иванов: Не, то е при 42% увеличение, влизат тези задължения, които като се извадят, стават 28%.

С. Тодорова: Информацията е написана толкова ...

Р. Осман: Пак казвам, аз нямам проблеми, ще подкрепя, но заплатата на един директор... взимаме на един служител, г-жо Сматракалева, Вашата заплата – 1500 лв., грубо го казвам. Сега получава толкова. Идеята на законодателя беше тя да получи чисто накрая увеличение. И това увеличение с новия решим от 01 януари не е 29% за нея. Не може да бъде 29%, няма как.

Е. Сматракалева: Не, толкова е, защо се начислява...

И. Н. Иванов: Чакай, говори член на Комисията!

Р. Осман: Г-жо Сматракалева, тази информация ме интересува мен, гледам и колегите. Това, което получавате сега, отгоре от различни .. с прослуженото време, досега нямаше ли прослужено време?

И. Н. Иванов: Не.

Е. Сматракалева: Не.

Р. Осман: А, оттам идва това, сега разбрах. Да. Тоест реално оттам е разликата, затова се получава. Извинете.

И. Н. Иванов: Заповядайте, г-жо Трендафилова.

П. Трендафилова: Дали е възможно да се направи една разбивка за 2017 г.?

И. Н. Иванов: За миналата година, 2017 г.?

П. Трендафилова: Да, приключила е или пък прогнозно за 2018 г., 2019 г. В тази сума 8 мил. и колкото, колко ще бъде основна заплата, колко ще бъде прослужено време, колко ще бъдат задължителните удържки на персонала общо. И тогава да се направи сравнение в основна заплата минус удържките на 2019 г. - дали ще е по-малко като цяло или повече от това, което е било досега. За да може да се направи сравнение. Тогава ще се даде отговор на това дали основните заплати ще се увеличат.

Е. Сматракалева: Това е направено към момента, за да се разработи 8 132 хил. лв., но пак Ви казвам, разликата, която Вие очаквате, няма да е в основна заплата. Тя е в ... мога даже сега да ги пусна таблиците, за да се види разликата.

С. Тодорова: Аз искам да направя едно уточнение за по-доброто разбиране на нещата (защо са толкова завоалирани и неясни), защото никой не знае какви ще бъдат основните заплати. Затова аз непрекъснато питам колко е общо за Комисията, средно за човек или нещо такова, защото в момента най-важният въпрос е колко ще бъде определена като основна заплата на всеки служител. И тук нещата могат да варират в много големи граници, така че не можем да говорим за отделен човек, г-жа Сматракалева. Не знаем дали този, който е оправомощен, ще си получи досегашната или наполовина, примерно. Не ми харесва колко е висока и високите хора ще получат малко по-малко за сметка на дребните хора, например. Да, защото няма критерий. Няма критерий, не е ясно. Това беше един от основните въпроси, които стояха при разглеждането на въпроса въобще дали служителите да минават на трудови правоотношения, защото тук субективният фактор ще бъде огромен. Така че отново разбирам, че 1% горе-долу средно за Комисията, за служителите ще бъде увеличението. Така ли е? Средно на човек?

Е. Сматракалева: Това, което мога да кажа, г-жо Тодорова, е, че съгласно ЗЕ заплатите не могат да бъдат по-ниски от тези, които получаваме към момента. Тоест, може да няма увеличение на конкретни лица, но не може да бъде по-ниска от тази, която взимаме към момента по норматив. Говорим за брутна заплата. Както е записано, сега да не цитирам точно, то е изписано в закона.

С. Тодорова: Не, това не е гаранция, че ще се получи нетно увеличение.

Е. Сматракалева: За увеличение не може... това, което е записано, и преминаването е процес на разработване. В момента няма как това да бъде направено и да се каже. На никой не е определена основната към момента. Тоест аз съм разработила заплатите на база на настоящите и това е моята прогноза. Аз нямам друга база, на която нямам нови определени заплати, на база на която да се изчисляват каквито и да са увеличения или намаления, или каквото и да е. Тоест реално, наистина, изчислено е 1% към тази настояща заплата.

И. Н. Иванов: Основна заплата.

Е. Сматракалева: Ако приемем, че влизайки.... Основна, говорим за основна. И ако приемем, че влизат с внасяне на личните осигуровки ...

И. Н. Иванов: Не възнаграждения общо.

Е. Сматракалева: Да.

С. Тодорова: Ама каква друга заплата има, извинявайте?

И. Н. Иванов: Не казвам за заплата, г-жо Тодорова, казах възнаграждения. Чувайте ме, когато...

С. Тодорова: Казахте „основна заплата“ и аз питам каква друга ни интересува нас. Допълнителни възнаграждения, кое е, за прослужено време.

И. Н. Иванов: Да.

Е. Сматракалева: По трудови правоотношения предполагам, че на всички това ще бъде спазено и всеки ще си получи това, което му се полага като процент прослужено време. Но това е увеличението, което може да си получи реално.

С. Тодорова: Не, то е част от сегашната заплата, част е, няма как. Ако имаше някакви сметки, можехме да видим и да кажем „това число не съответства на това“. За мен логически, разсъждавайки единствено без да имам числата, увеличението е недостатъчно. Този 1%, до който стигнахме в резултат на 40 минути обяснения.

Р. Тоткова: Аз си позволявам втори път да взема отношение по този въпрос. Изобщо не става дума за 1% увеличение, защото сегашната заплата на държавния служител, тя е константна величина и към нея няма постоянни допълнителни трудови възнаграждения, т.е. допълнително трудово възнаграждение с постоянен характер. Има само такива с временен, например извънреден труд или нещо такова. При трудовите правоотношения, освен основната заплата, всеки човек, всеки служител, получава допълнително трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит, което е с постоянен характер. И то даже се увеличава всяка година. Така че сега ние получаваме само заплата, основна заплата или заплата, а от следващата година всеки един служител ще получава към основната си заплата и допълнително за този стаж. Е как да не е, като е така? Вижте бюджетът как се увеличава в заплатите...

И. Н. Иванов: 1 212 хил. лв.

Р. Тоткова: Самото то показва, че има такова увеличение. Може да казваме, че е недостатъчно, да, може и повече да бъде. Разбира се, че може да бъде и повече. Но това, което на практика като средства, които ще получат хората, след като те си внесат вноските, т.е. удържат им се тези вноски, ще бъде в размер 28 или 29% (аз нямам дробната част от числата), но е толкова – 29% средно. А законът е предвидил под какво не може да минем. Ако на някой човек се получи така, че допълнителното възнаграждение за трудов стаж, както е записано в закона, не е достатъчно да покрие разходите за осигуровки, трябва да му се повиши задължително заплатата. Законът е предвидил този минимум, под който ние... така е предвиден и там няма как, в закона да се запише колко да бъде бюджетът. Въпросът е според мен не в тези 29%, но категорично възразявам, че не е 1%, защото това не е 1%, а са точно 29% или 28,8%, или нещо такова. Въпросът е ние да защитим този бюджет и да се опитаме дори да защитим по-висок бюджет, защото МФ ни

е изпратило писмо със значително по-нисък бюджет. Той беше казан. И ние трябва всички усилия да направим, така че да защитим този бюджет, който дава тези възможности да се повишат заплатите.

И. Н. Иванов: Благодаря, г-жо Тоткова.

С. Тодорова: Имам последен въпрос. На кого да вярваме - на главния секретар или на главния счетоводител относно числата? И второ, какво означава „трябва да го защитим този бюджет, даже да защитим по-висок“? Кое от двете? Нали ние внасяме бюджет с конкретни суми, с какво ни призовават тук? Какво да правим? Това са приказки. Това не са реални предложения. Приказки са. На кого да вярваме - на главния секретар или на главния счетоводител?

Е. Смятракалева: Това, което аз мога да кажа, е, че бюджетът е разработен на реална база, така, както го докладвах. Но наистина могат... ако наистина реално трябва да имат увеличение заплатите, трябва да се качат с още поне 10%. Тоест това, което се предвижда ... за да има този ръст, ако говорим за увеличение на основни заплати. Защото то другото увеличение си идва от допълнителните, което се коментира досега. Но ако трябва да се увеличат основни заплати е единствено това, за по-голям бюджет.

С. Тодорова: Така че благодаря на главния секретар за всички обяснения. Резултатът е това, което току-що чухме, защото самият главен секретар каза: „Ако допълнителното възнаграждение не е достатъчно за покриване на допълнителните разходи, тогава трябва да се увеличи основната заплата“. Тоест хипотезата е горе-долу да бъдат същите или малко увеличени, но с цел покриване на общите разходи (на общите приходи ли, как да го нарека, които ще получи служителят), за да си плати задълженията и да му остане нещо. И това, което му остава, е толкова, колкото досега е получавал или мъничко повече, до 1%. Да, на някои може да стане и 5%, ако на повечето остане същото, нали? Но разликата средно е толкова – 1%.

П. Трендафилова: Мисля, че в случая говорим за две различни неща, защото едното е Фонд работна заплата, където говорим за цифра общо за годината. А увеличение на заплатите се има предвид винаги увеличение на основната заплата. Оттам всичко друго си е задължение по Кодекса на труда и удържки. Все пак аз мисля, че трябва да се направи, т.е. ние да знаем тези сметки: основна заплата, допълнителни възнаграждения – какво ще бъде и какво е било, за да може да се прецени дали основните заплати...

С. Тодорова: Вече е ясно, че с около 1%...

И. Н. Иванов: Има ли други изказвания? Колеги, все пак, преди да гласуваме, искам да отбележа, че за възнаграждения и заплати на персонала през 2019 г. в нашия проектобюджет се предвижда увеличение с 1 312 хил. лв. Средното увеличение на възнаграждението, което ще получи един служител (аз отново казвам средното), е от порядъка на 28% и 29% увеличение. Аз имам и данните, фактически Министерството на финансите са ни дали като разходен таван 3 437 хил. лв. за персонала. Ние в проектобюджета искаме 4 750 хил. лв. Това не е 1%.

Колеги, има ли против предложения проектобюджет?

С. Тодорова: Аз съм против. Смятам, че всички обяснения, които бяха дадени, не отговарят на реалността и това ще бъде видно в началото на следващата година или когато бъдат определени заплатите. Сигурна съм, 100%. Хайде да се видим отново след няколко месеца и ще говорим дали действително това, което сега казвате, е така. Защото вече достатъчно лъжи се чуват в тази Комисия и отново се заблуждават членовете на Комисията. Аз съм против.

И. Н. Иванов: Един глас против. Друг - няма. С един глас „против“ и шест гласа „за“ решението се приема.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Приема проектбюджет за 2019 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2020 г. и 2021 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонова - за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова - за).

Светла Тодорова гласува **„против“**.

Приложение:

1. Доклад с вх. № О-Дк-346/05.09.2018 г. - проектбюджет за 2019 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2020 г. и 2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)