



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране

[TLP- WHITE]

Ниво 0



## ПРОТОКОЛ

№ 81

София, 07.04.2026 година

Днес, 07.04.2026 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Юл. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-474 от 06.04.2026 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Юлиан Стоянов,  
Милен Трифонов, Рали Манчев, Радостина Методиева,  
Радослав Райков и Силвия Петрова

**По т.1. Комисията разгледа доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи.**

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) приема наредба, с която се определят условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения. В изпълнение на това законово правомощие КЕВР е приела Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на

обекти към електрическите мрежи (Наредба № 6, обн. ДВ, бр. 28 от 2024 г., изм. и доп. ДВ, бр. 84 от 2024 г.).

При прилагане на Наредба № 6 е установена необходимост от изменения и допълнения в отделни нейни разпоредби, с оглед: уреждане на възможността за съвместно ползване на преносна способност от няколко ползвателя на мрежата; регламентиране на случаите на изграждане/поставяне на несамостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение на електрическа енергия, когато не се променя присъединената мощност на обекта за производство/потребление; прецизиране на разпоредбите във връзка с присъединяването на обекти за производство, когато се предвижда те да включват различни видове генериращи мощности; въвеждане на яснота относно хипотезите, при които поставянето/изграждането на зарядна инфраструктура и други приемници за потребление към/в съществуващи обекти при непроменени параметри на захранването и при липса на отдаване на електрическа енергия в мрежата не следва да налага провеждане на нова процедура по проучване; както и прецизиране на уредбата относно обезпечителните механизми (гаранции) при присъединяване, включително с цел избягване на свръхобезпечение при установена несъразмерност спрямо прогнозната цена за присъединяване.

Предвид гореизложеното, сформиранията със Заповед № 3-Е-28 от 03.02.2026 г. на председателя на КЕВР работна група е изготвила доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 (проект на НИД на Наредба № 6).

Докладът и проектът на НИД на Наредба № 6, както и съдържащите се в доклада мотиви към проекта на нормативния акт, са приети от КЕВР с решение по Протокол № 58 от 11.03.2026 г., т. 1.

На 11.03.2026 г. проектът на НИД на Наредба № 6 е публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 17.03.2026 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта на НИД на Наредба № 6 и доклада. В законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане в Комисията са постъпили становища, както следва: с вх. № Е-13-41-29 от 30.03.2026 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; с вх. № Е-13-31-1 от 31.03.2026 г. от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД чрез „Електрохолд България“ ЕООД; с вх. № Е-13-262-48 от 26.03.2026 г. от „Електроразпределение Юг“ ЕАД; с вх. № Е-13-273-74 от 30.03.2026 г. от „Електроразпределение Север“ АД; с вх. № Е-04-23-1#1 от 01.04.2026 г. от Българска фотоволтаична асоциация; с вх. № Е-04-98-1 от 31.03.2026 г. от Българска ветроенергийна асоциация; с вх. № Е-04-94-2 от 30.03.2026 г. от Асоциация за производство, съхранение и търговия с електроенергия и с вх. № Е-12-00-102 от 26.03.2026 г. от фондация „Подслон за човечеството“ (Хабитат България).

В законоустановения срок на Портала за обществени консултации е публикувано становище на Хабитат България, което е идентично със становището на фондацията с вх. № Е-12-00-102 от 26.03.2026 г.

Във връзка със становищата от заинтересованите лица по проекта на НИД на Наредба № 6 и по доклада към него, подробни мотиви са изложени в съгласувателна таблица, неразделна част от настоящия доклад, която съдържа конкретните предложения на лицата с мотивите към тях, както и мотиви на КЕВР за отхвърлянето на неприетите предложения. Приетите предложения са отразени в проекта на НИД на Наредба № 6, приложение към доклада.

**След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:**

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА, в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да

съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз (ЕС). Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконовни нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

**Във връзка с горното, в настоящия доклад са изложени мотивите за приемането на изготвения проект на НИД на Наредба № 6, както следва:**

### **1. Причини, които налагат приемането на НИД на Наредба № 6:**

Законовата делегация на чл. 21, ал. 1, т. 3 от ЗЕ регламентира в изключителната компетентност на Комисията за енергийно и водно регулиране да приема подзаконовни нормативни актове, предвидени в закона. По силата на чл. 116, ал. 7 от ЗЕ условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, както и други свързани елементи на процеса по присъединяване, се определят с наредба, приета от Комисията.

Приемането на НИД на Наредба № 6 е ангажимент на Р България във връзка с Реформа С4.R6: Стимулиране на производството на електроенергия от възобновяеми източници, ключов етап 96, елемент 3 относно споделянето на преносен капацитет между множество възобновяеми енергийни източници въз основа на критерии и споразумения, постигнати между страните, както и с Реформа С8.R5: Електрическа мобилност, ключов етап 178 относно опростяване на процедурата за присъединяване към електрическите мрежи на зарядни станции за собствена употреба от изменения Национален план за възстановяване и устойчивост на Р България (НПВУ), съгласуван с органите на Европейската комисия.

На следващо място, в практиката по прилагане на Наредба № 6 се установява необходимост от изрично нормативно изясняване на хипотезите, при които изграждането/поставянето към/в съществуващ обект за потребление на зарядна инфраструктура и други приемници/несамостоятелни съоръжения/инсталации за потребление на електрическа енергия, при непроменени параметри на захранването и при липса на отдаване на електрическа енергия в мрежата, не следва да налага провеждане на процедура по проучване на условията и начина за присъединяване. В тази връзка се предлага създаване на нова уредба, която да ограничи административната тежест и да осигури еднакво третиране на идентични случаи. Налице е също така необходимост от терминологична съгласуваност на използваните понятия относно зарядната инфраструктура чрез въвеждане на препращане към дефинициите по Регламент (ЕС) 2023/1804 на Европейския парламент и на Съвета от 13 септември 2023 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС, с оглед правна сигурност и избягване на нееднакво тълкуване.

Необходимо е и изрично уреждане на случаите на изграждане/поставяне на самостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление или за производство, когато се предвижда отдаване/потребление на електрическа енергия в/от мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност. Това се налага, тъй като в практиката все по-често, противно на първоначалния замисъл на законодателя, се наблюдава зареждане на съоръжението за съхранение с електрическа енергия от мрежата, вместо с генерирана от обекта за производство, респ. отдаване на електрическа енергия в мрежата, вместо ползването ѝ от обекта за потребление. Горното създава реален риск от възникване на смущения в електроенергийната система, както и за сигурността на електроснабдяването, тъй като например при присъединяването на обект за производство същият е бил проучван само по отношение потребление на електрическа енергия от мрежата за

покриване на собствените му нужди, но не и за зареждане на съоръжение за съхранение, чието потребление е многократно по-голямо.

В практиката са установени също така случаи, при които съществуващ обект за производство подменя част от генериращите мощности с друг вид мощности, без да се променя присъединената мощност на обекта. С оглед правна сигурност и яснота тези случаи следва да бъдат регламентирани в нормативния акт, като се предвиди възможност за проучване на условията и начина на присъединяване както на нови, така и на съществуващи обекти за производство, когато се предвижда те да включват различни видове генериращи мощности.

Освен това, с оглед ефективното управление на процедурите по присъединяване и предотвратяване на резервирането на мрежов капацитет със спекулативна цел, възпрепятстващо реализирането на действителни инвестиционни намерения, е необходимо прецизиране на обезпечителните механизми (гаранции), включително по отношение на размера на гаранцията при присъединяване на обекти за съхранение на електрическа енергия, в т.ч. и обекти за потребление и за производство, към които се изграждат/поставят несамостоятелни съоръжение/инсталации за съхранение на електрическа енергия, когато се увеличава присъединената мощност.

Измененията и допълненията в подзаконовите нормативни актове по § 20 – § 24 от проекта на НИД на Наредба № 6 са насочени към уеднаквяване и прецизиране на процедурите пред Комисията, включително чрез разширяване на възможностите за подаване на заявления и документи по електронен път, въвеждане на ясни изисквания за електронно подписване и удостоверяване на времето на подписване, както и определяне на последиците при неспазване на установените изисквания.

## **2. Целите, които се поставят:**

Споделянето на преносна способност на мрежата има за цел максималното оползотворяване както на бъдещ, така и на вече създаден мрежови капацитет, който е предоставен в полза на конкретен ползвател на мрежата за обект за производство или за съхранение на електрическа енергия, тъй като поради спецификата на процеса по производство и съхранение на електрическа енергия при различните технологии в редица случаи преносната способност на мрежата не се използва през по-голямата част не само на денонощието, но още повече и през някои сезони.

С изричното уреждане на случаите на изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление или за производство, когато се предвижда отдаване/потребление на електрическа енергия в/от мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност, се цели предотвратяването на рискове от възникване на смущения в електроенергийната система, както и за сигурността на електроснабдяването.

Проектът на НИД на Наредба № 6 цели да намали административната тежест и да въведе яснота относно хипотезите, при които изграждането/поставянето на зарядна инфраструктура и други приемници/несамостоятелни съоръжения/инсталации за потребление към/в съществуващи обекти не налага подаване на искане за проучване по Наредба № 6 при непроменени параметри на захранването и при липса на отдаване на електрическа енергия в мрежата, да осигури терминологична съгласуваност с действащото право на Европейския съюз по отношение на зарядната инфраструктура, както и да прецизира обезпечителните механизми (гаранции) при присъединяване с оглед повишаване на предвидимостта и дисциплината в процедурите и ограничаване на риска от неоправдано блокиране на мрежов капацитет от непотвърдени във времето инвестиционни намерения.

С предложения проект на НИД на Наредба № 6 се предвиждат и други изменения и допълнения, а именно: допълване на § 1 от Допълнителните разпоредби чрез създаване на нова т. 5а (препращане към понятията „зарядна точка“, „заряден център“ и „зарядна

станция“ по смисъла на Регламент (ЕС) 2023/1804 на Европейския парламент и на Съвета от 13 септември 2023 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС; създаване на нов чл. 7а, уреждащ хипотезите, при които за обекти за потребление не се подава искане за проучване при изграждане/поставяне към/в съществуващ обект на зарядна инфраструктура и други приемници/несамостоятелни съоръжения/инсталации за потребление при непроменени параметри и без отдаване на електрическа енергия в мрежата; създаване на нов чл. 49а, предвиждащ аналогична уредба за съществуващи обекти за производство, включително когато към обекта е изградено/поставено самостоятелно съоръжение за съхранение; както и изменение на чл. 16а, ал. 4, чл. 57а, ал. 4 и чл. 84а, ал. 4 относно създаване на възможност, при изразено съгласие на оператора на електрическата мрежа, гаранцията да бъде освобождавана частично още при сключване на договора за присъединяване в хипотези, при които поддържането ѝ в първоначално определения размер води до свръхобезпечение поради очевидна несъразмерност с прогнозната цена за присъединяване на съответния обект.

Наред с измененията в Наредба № 6, с проекта се предвиждат изменения и допълнения и в други подзаконовни нормативни актове на Комисията, както следва: в Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия се предвиждат изменения и допълнения, насочени към актуализиране на отделни разпоредби, включително по отношение на тарифните структури и прецизиране на реда за подаване на заявления и документи по електронен път; в Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ се изменя чл. 27а с цел уеднаквяване и прецизиране на правилата за подаване на заявления и представителни документи по електронен път, включително относно електронното пълномощно и квалификацията на електронен времеви печат; в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката се предвиждат изменения и допълнения, насочени към разширяване и прецизиране на възможностите за електронно подаване на заявления и преписки и към уеднаквяване на изискванията за електронно подписване и удостоверяване на времето на подписване; в Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия се изменя чл. 24а с цел регламентиране на подаването на заявления по електронен път и прецизиране на изискванията за електронно пълномощно и квалифициран електронен времеви печат; а в Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход се изменя чл. 4а с оглед уеднаквяване на реда за подаване на заявления по електронен път и на приложимите изисквания за електронно подписване и удостоверяване на времето на подписване.

### **3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:**

Проектът на НИД на Наредба № 6 не е обвързан с извършване на разходи от държавния бюджет.

### **4. Очаквани резултати от прилагането:**

С предвидената в проекта възможност за съвместно ползване на преносните способности на мрежата неоползотвореният, съществуващ преносен капацитет ще може да се използва за стимулиране изграждането на нови обекти за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, в т.ч. и от ВИ, без да е необходимо влагането на значителни финансови средства и време в разширяването на преносните способности на мрежите. Подобен ефект ще се постигне и при бъдеща модернизация и реконструкция на мрежата, тъй като новоизграждащи се обекти ще се присъединяват към електрическата мрежа при значително по-ниски разходи спрямо тези, които биха възникнали при липса на възможност за споделяне на един и същ капацитет на мрежата.

С новата уредба по отношение изграждането/поставянето на самостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление или за производство ще се

постигне баланс между интересите на конкретни ползватели на мрежата за по-голяма възвръщаемост от вложения инвестиционен ресурс и тези на мрежовите оператори и на обществото от надеждна електроенергийна система и сигурност на електроснабдяването.

Изрично регламентираната възможност за проучване на условията и начина на присъединяване както на нови, така и на съществуващи обекти за производство, когато се предвижда те да включват различни видове генериращи мощности, отразява и насърчава съвременните тенденции за изграждане на хибридни обекти за производство на електрическа енергия и ще предотврати възникването на излишни спорове между мрежови оператори и съществуващи и бъдещи ползватели на мрежата.

Очакваният резултат от приемането и прилагането на проекта на НИД на Наредба № 6 е създаване на ясна и предвидима подзаконова уредба относно хипотезите, при които не се открива нова процедура по проучване при поставяне/изграждане на зарядна инфраструктура и други приемници за потребление към/в съществуващи обекти при непроменени параметри на захранването и без отдаване на електрическа енергия в мрежата, уеднаквяване на терминологията относно зарядната инфраструктура с правото на Европейския съюз и повишаване на правната сигурност, както и прецизиране и балансиране на режима на гаранциите, включително предотвратяване на свръхобезпечение при определени условия при запазване на обезпечителната функция на гаранцията, като същевременно се запазва възможността операторът да преценява конкретните случаи според спецификата им.

Наред с горното, прецизирането на режима на гаранциите има за цел да подпомогне ефективното и навременното присъединяване на нови мощности, включително обекти за съхранение и други проекти, подкрепяни по НПВУ.

Измененията и допълненията в подзаконовите нормативни актове по § 20 – § 24 от проекта на НИД на Наредба № 6 ще доведат до повишаване на правната сигурност и ефективността на административното обслужване.

### **5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:**

Проектът на НИД на Наредба № 6 не е съпроводен с отделна справка за съответствие с правото на Европейския съюз, тъй като с него не се въвеждат мерки по транспониране на актове на ЕС. Въпреки това, при изготвянето на проекта е отчетена относимата уредба на Европейския съюз, като в частта относно зарядната инфраструктура се предвижда препращане към понятията, определени в Регламент (ЕС) 2023/1804 на Европейския парламент и на Съвета от 13 септември 2023 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС, с цел терминологична съгласуваност и правна сигурност.

Изказвания по т.1.:

Докладва Юл. Стоянов. Докладът и проектът на НИД на Наредба № 6, както и съдържащите се в доклада мотиви към проекта на нормативния акт, са приети от КЕВР с решение от 11.03.2026 г. На същата дата проектът е публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 17.03.2026 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта на акт и доклада. В законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане в Комисията са постъпили становища от оператори на електрически мрежи, няколко сдружения и юридически лица с нестопанска цел. На Портала за обществени консултации е публикувано становище на едно от тези сдружения, което е идентично със становището му, адресирано до Комисията.

Във връзка със становищата от заинтересованите лица по проекта на акт и по доклада към него подробни мотиви са изложени в съгласувателна таблица, неразделна част от настоящия доклад, която съдържа конкретните предложения на лицата с мотивите

към тях, както и мотиви на КЕВР за отхвърлянето на неприетите предложения. Приетите предложения са отразени в проекта на НИД на Наредба № 6, приложение към доклада.

Във връзка с влезлия в сила на 27.03.2026 г. нов Закон за прозрачност при представителство на интереси, това е така нареченият Закон за лобизма, на края на съгласувателната таблица се съдържа информация за декларираните от лицата, изразили становище, данни дали действат в защита на обществен, групов или частен интерес, както и дали действат от свое име, или защитават определена позиция от името на друго лице или група лица.

Повечето от приетите за основателни предложения са с редакционен характер. По-важните изменения спрямо първоначално приетия проект са две. Първо, възприето е предложението при изграждането или поставянето на зарядна инфраструктура към съществуващ обект за потребление или за производство да не се провежда процедура по присъединяване, но само в случаите, когато тази инфраструктура ще се ползва само за собствено потребление. Юл. Стоянов отбеляза, че чисто практически остава неясно как точно някой ще контролира дали примерно битов потребител ще предоставя ползването на зарядната му станция от други лица с цел реализиране на печалба и към момента съгласно чл. 94а, ал. 4 от ЗЕ такава забрана е предвидена, но както се е разбрало от общественото обсъждане, съществуват злоупотреби. Сходна е ситуацията при битов клиент, който има батерия и фотоволтаични панели. Освен в някои наистина екстремни случаи, не е ясно как точно някой ще установи дали лицето продава съхранена енергия, произведена от панелите, или препродава закупена енергия по нощна тарифа, която е на много по-ниска цена. Но това не е предмет на Наредба №6. Второ, след проведена обществено обсъждане и допълнителен анализ е установено, че с предложените изменения и допълнения, свързани с процедурата по присъединяване на обекти на оператори на затворени електроразпределителни мрежи към други електрически мрежи, и по-конкретно на оператори на затворени електроразпределителни мрежи, които служат за разпределение на електрическа енергия между енергийни обекти с интегрирана дейност, се създава допълнителна административна тежест, която е непропорционална на целените с тях резултати, и в този смисъл се явява прекомерна и излишна. Затова тези предложения работната група предлага да отпаднат.

Пл. Младеновски посочи, че това е депозитът.

Юл. Стоянов обясни, че това е гаранцията и изискванията да представят изключително огромен набор от документи и доказателства, които по принцип тези лица трябва да ги представят в процедурата по лицензиране. Получава се едно излишно дублиране. Работната група счита, че не е удачно два пъти да се представя идентична информация. Това са основните промени спрямо първоначално приетия проект.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 35, ал. 6, т. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи.
3. Наредбата по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

Пл. Младеновски посочи, че контролът по това дали един потребител е битов, или е стопански, осъществява самото дружество. В момента, в който потребител си направи зарядна станция в собствения имот и продава тази услуга за зареждане на електромобили, той от битов се превръща в стопански клиент. Съответно електроразпределителното дружество е в правото си да вземе мерки. Тук не е мястото в Наредбата за присъединяване да се решават проблеми, които не са един или два, от наличието на този хибриден модел - либерализиран и свободен пазар. Вече има свободен пазар, само че битовият потребител получава компенсация. Каква ще е разликата, ако не отиде на свободния пазар? Просто на

него не му се полагат тези компенсации, тъй като те реално служат за препродажба. Имало е такива случаи. Те са широко рекламирани в интернет. Дадена компания предоставя зарядна станция, която се поставя от потребителя в собствения му имот, и част от приходите са за собственика на имота, а зарядната станция е собственост на дружеството. Много трудно клиентът може да си постави зарядна станция и сам да развива бизнес, тъй като начинът, по който се зареждат електромобилите, има мобилни приложения, платежни системи и т.н. Реално един собственик на електромобил, ако няма мобилен телефон, той не може да си зареди колата. Повечето, които не са свързани към определена платформа, са в частни имоти и земеделски производители, но там те са част от някаква общност и зареждането на електромобила не се заплаща. По-скоро се цели да се ограничат подобни практики, в които се предлага неконкурентна цена предвид непозволени практики и предвид това, че пазарът в България при наличието на регулиран такъв за битовите потребители позволява подобна практика.

Юл. Стоянов отбеляза, че съществува забрана за препродажба на закупена енергия по базова стойност на ниво Закон в чл. 94а, ал. 4 от ЗЕ, но на практика е доста трудно това да се контролира.

Бл. Голубарев отбеляза, че наистина злоупотребата с битова енергия, продавана за зарядна станция, това може единствено да се случи, ако е вътре в имота. Тогава няма кой да го контролира ефективно. Не може да се издаде фактура, не може да има приложение. Но масовият случай е, когато зарядната станция е навън, извън имота и може да зарежда всеки. Тогава вече разпределителното дружество може спокойно да контролира този процес. В Закона е уреден въпросът, че битовият потребител не може да препродава. Относно опасенията, че битовият потребител, ако има акумулаторна батерия, може да зарежда нощем и да продава денем, това на пръв поглед е възможно, но той като зарежда нощем и си плати преноса и достъпа, Бл. Голубарев не вижда как ще му излезе сметката.

Юл. Стоянов отговори, че ще му излезе сметката при тази ниска нощна тарифа, дори със заплащането на мрежовите услуги.

Бл. Голубарев попита, как ще я продаде.

Пл. Младеновски отговори, че ще я продаде на търгове. Тук идеята е, когато има фотоволтаик, когато е за собствено потребление и за продажба, когато е поставена батерия, тогава реално няма контрол, че битовият потребител може да купува по регулирани цени и да зарежда батерията, и след това да продава, все едно че тази енергия е произведена от фотоволтаика. Естествено е, че това лесно може да се види, но въпросът е, че няма нормативно ограничение, тъй като ще я продава в часове, в които енергията е скъпа, и е ясно, че фотоволтаикът не работи. Това може да се контролира, но няма механизъм, по който да му се откаже плащането след това, или създава такава административна тежест, че ЕРП-то ще вложи много повече средства и труд в това да го установи, отколкото нанесената щета на съответния краен снабдител.

Бл. Голубарев е съгласен с това, но може да продава само и единствено когато работи фотоволтаикът.

Пл. Младеновски отговори, че може да зарежда батерията от фотоволтаика и да продава в по-скъпите часове.

Бл. Голубарев каза, че когато зарежда от мрежата, тогава плаща пренос и достъп. Когато продава, не си го взима преноса и достъпа.

Юл. Стоянов отговори, че е така, но в пиковите часове цената е толкова голяма, че въпреки заплащането на мрежовите услуги, плюс цената по нощна тарифа, пак има сериозна печалба, въпреки че става въпрос за малка мощност и инвестиция в самата батерия.

Бл. Голубарев каза, че е най-изгодно, ако се потребява за собствени нужди. Дори да се зарежда нощем и да се потребява през деня, е по-изгодно, отколкото да я продава. Това го казва от чисто търговска гледна точка и от един скромнен опит.

Пл. Младеновски посочи, че тук се говори за малки количества. Крайната цена с мрежови услуги, най-ниската цена е на Електрохолд – 144,37 лв. е нощната тарифа. През

деня, дори и да се продаде в пиковите часове, нито ще му се заплати пълната сума, защото тези, които изкупуват енергията, я купуват на борса минус и т.н. Така че трябва да гони цена реално над 150 лв. за минимален марж. Има такива цени над 100 евро – 200 евро в пиковите часове, но тук се говори за толкова минимални мощности, че нетният ефект е минимален.

Т. Ерменков посочи, че продавайки електроенергията през пиковите часове от батерията, ако през това време фотоволтаикът работи, няма как да продава енергията и от фотоволтаика. Няма как да го направи, така че там е допълнителна загуба. Проблемът е толкова нищожен, че не си заслужава да се занимават с него. Стойностите са толкова минимални, че няма нито да оцетят дружеството, нито да доведат до свръх спекулативна печалба.

Бл. Голубарев отбеляза, че в момента средната цена, която плаща битовият потребител, е между 245 и 250 лв./МВтч с всичките разходи, които има. Потребителят, за да изнася тази енергия и за да я продава, трябва да гони по някаква логика цена, която е над 250 лв./МВтч, и то при положение, че е заредил безплатно от фотоволтаика. Ако я зареди с нощната тарифа, която е ниската стойност, с разходите за пренос и достъп и се добавят печалбите, които трябва да вземе търговецът, защото не може да му я продаде на същата цена, а с някакво намаление, наистина се говори за някакви събития, които...

Пл. Младеновски посочи, че са незначителни, още повече че битовият потребител, когато купува енергията, не ползва данъчен кредит и си плаща ДДС.

Бл. Голубарев посочи, че това дори не го е смятал. Чисто икономически на битовия потребител не е изгодно да извършва такава дейност. Най-изгодно му е по някаква логика да си я запазва и да си я консумира. Грубо цената е 250 лв./МВтч през деня, с ДДС.

Пл. Младеновски каза, че за битовия потребител цената е 250 лв./МВтч без ДДС. Когато се добави ДДС, става още по-скъпа.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 35, ал. 6, т. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи;
2. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи;
3. Наредбата по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**Свързани документи:** (електронни документи, регистрирани в автоматизираната информационна система Archimed eDMS):

1. Доклад с вх. № Е-Дк-474 от 06.04.2026 г. - приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи.

1.1. Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи;

1.2. Съгласувателна таблица на постъпилите предложения и възражения;

1.3. Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи с възможност за проследяване на промените.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

**Протоколирал:**

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,  
дирекция "Обща администрация"