

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране**ПРОТОКОЛ****№ 111****София, 15.05.2026 година**

Днес, 15.05.2026 г. от 10:08 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Е. Маринова – директор на дирекция и Л. Джоргова – за началник на отдел „Цени, лицензии и пазари - природен газ“ в КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-689 от 14.05.2026 г. относно: предлагане на конкуриращи се капацитети в точка на междусистемно свързване Негру Вода 1/Кардам и точка на междусистемно свързване Исакча/Орловка от оператора на газопреносната мрежа на Р Румъния – Transgaz SA и проект на писмо до Националния орган за енергийно регулиране на Р Румъния.

Работна група: Милен Димитров; Елена Маринова;
Любослава Джоргова и Теодор Хиков

По т.1. Комисията разгледа доклад относно **предлагане на конкуриращи се капацитети в точка на междусистемно свързване Негру Вода 1/Кардам и точка на междусистемно свързване Исакча/Орловка от оператора на газопреносната мрежа на Р Румъния – Transgaz SA.**

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е постъпило писмо от Националният орган за енергийно регулиране на Р Румъния (АНРЕ) относно постъпило в АНРЕ писмо от техния газопреносен оператор Transgaz SA във връзка с предложение за прилагане и разпределение на конкуриращи се капацитети между точките Негру Вода 1/Кардам и Исакча/Орловка. Това са двете точки на междусистемно свързване, които свързват българската газопреносна мрежа с румънската и румънската газопреносна мрежа с украинската.

От представените документи става ясно, че в румънската газопреносна мрежа (това е посочено от румънския оператор) има технически ограничения на отсечката между България и Украйна. С оглед осигуряването на достъп до виртуална търговска точка Румъния, оттам количества към тези две точки, и предвид тези технически ограничения се предлагат тези конкуриращи се капацитети. М. Димитров обясни какво означава това като число, като използва числата, посочени в писмото на АНРЕ. По тази отсечка може да се

осигурят количества в размер на 2,2 млрд. куб. м. годишно. Румънският оператор предлага такъв капацитет от 2,2 млрд. куб. м. годишно да се предложат и на едната точка, и на другата. Сумата на тези точки, ако няма конкуренция между капацитетите, е 4,4 млрд. куб. м. годишно, които не могат да бъдат пренесени поради компресорните станции от структурата на румънската газопреносна мрежа. Затова тези капацитети се предлага да се конкурират, като в случай на търг се наддава. Ако капацитетът е над 2,2 млрд. куб. м. се наддава, за да се стигне до рамките на тези 2,2 млрд. куб. м. капацитет. Тоест ако има 1,1 млрд. куб. м. в едната точка и 1,1 млрд. куб. м. в другата точка, ще се разпределя както е поискано, но ако се даде 1,1 млрд. куб. м. в едната и 1,1 млрд. куб. м. в другата, а в България има интерес, резервира се, то системата ще стане на 50% използвана. С оглед максималното използване на тази система, се предлага този капацитет да е конкуриращ се между двете точки. Ако има 2 млрд. интерес за капацитет в едната точка и в другата 1 млрд. куб. м., това са 3 млрд. куб. м., ще се наддава до 2,2 млрд. куб. м., който предложи най-висока цена.

Пл. Младеновски попита сега не е ли така.

М. Димитров отговори, че сега се осигурява твърд капацитет, определен от оператора в точката Негру Вода 1 и той трябва да се гарантира, без да е зависим спрямо друга точка, в случая Исакча/Орловка. Основната цел на Регламент (ЕС) 2017/459 за разпределение на капацитети е операторът в дадена точка на междусистемно свързване да осигури твърд капацитет, без конкуренция спрямо друга точка и този твърд капацитет да се резервира от ползватели (пак чрез тръжна процедура, но само за една единствена точка, да не са обвързани). Тук поради опасения, най-вероятно на румънския оператор, ако се раздели на 1,1 млрд. куб. м. на двете точки, и интересът е само в посока България, то системата ще се натовари само наполовина, а другите няма да бъдат резервирани. Предвид, че интересът е към България и се даде 2,2 млрд. куб. м., резервира се 12,2 млрд. куб. м. към България, а към Украйна няма интерес, т.е. може да се каже, че системата се натоварва на максимална степен.

Т. Ерменков изрази мнение, че това, което към момента се представя, е прибързано, имайки предвид факта, че във вчерашния ден е поискано това становище, а още днес Комисията трябва да го даде. От друга страна, в писмото, което „Булгартрансгаз“ ЕАД е изпратило на румънския оператор, също има притеснение относно безусловното приемане на този механизъм на конкуриращи се капацитети. Във връзка с това Т. Ерменков предлага докладът да бъде върнат за преработване. В него да бъдат отразени всички притеснения, които възникват от новата ситуация, в това число да бъде отразено влиянието на едно такова решение върху делото, което има Европейската комисия срещу румънския оператор за гарантиране на твърд капацитет на българо-румънската граница, как това би могло да се отрази върху сигурността на доставките в България и цените, и в случай че има негативни последствия или риск от негативни последствия за сигурност на доставките и цените, да се предложи, ако е възможно, тези конкуриращи се капацитети да бъдат предоставени в срок до края на газовата година, без това да влияе на решенията на Европейската комисия за гарантирането на твърд капацитет, при условие че не бъдат предприети необходимите мерки за гарантирането му от страна на румънския оператор. Т. Ерменков помоли това да бъде отразено в доклада, защото в противен случай няма логическо обяснение от финансова и технологична гледна точка, и сигурност на доставките защо Комисията приема един гарантиран твърд капацитет да бъде заменен с конкуриращи се такива, без това да води до ползи за България.

Пл. Младеновски счита, че Т. Ерменков достатъчно изчерпателно е отразил притесненията на Комисията по отношение на исканото съгласие от страна на румънския регулатор. Председателят установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване предложението за връщане на доклада за допълнително изясняване на съдържанието на писмото, което Комисията трябва да изпрати, както и за допълнително поставяне на условия от страна на Комисията за даване на съгласие за подобен капацитет, а именно отразяване на притесненията на „Булгартрансгаз“ ЕАД за развитие на румънската мрежа, за което нито „Булгартрансгаз“ ЕАД, нито българският регулатор могат да повлияят. Единственият начин на

влияние е, ако Комисията преразглежда на годишна база или в някакъв срок предложението за конкуриращ се капацитет, а именно при неизпълнение от страна на румънския оператор на притесненията и исканията на Комисията, възможността да се откаже подобен конкуриращ се капацитет и да се върне към това, което наистина е гарантирано съгласно делото на Европейската комисия. Това е единствената защита на българския национален интерес и достъп до природен газ отвсякъде и осигуряване на конкуренция и по-ниски цени.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Връща доклада на работната група за допълнително изясняване и отразяване на дадените от Комисията указания.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **един глас** (Таско Ерменков) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

Протоколирал:

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"

