

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 4

София, 08.01.2026 година

Днес, 08.01.2026 г. от 10:17 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха членовете на Комисията от състав „Водоснабдяване и канализация“ Александра Богословска и Димитър Кочков.

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Юл. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-5 от 05.01.2026 г. и проект на решение относно: жалби против предсрочно освобождаване на член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Юлиан Стоянов,
Милен Трифонов, Рали Манчев,
Радостина Методиева и Силвия Петрова

По т.1. Комисията, след като разгледа жалби от Евден Тодоров Николов срещу решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД за предсрочното му освобождаване като член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-103 от 23.12.2025 г., с което „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД) е предоставило на КЕВР жалби, заведени в дружеството под рег. № 01-2446/1 от 19.12.2025 г. и рег. № 01-2446/2 от 22.12.2025 г. на Евден Тодоров Николов срещу решение по

Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. За същото решение, КЕВР е уведомена с писмо с вх. № Е-04-01-4 от 18.12.2025 г. от БЕХ ЕАД по реда на 81е, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

След извършеното проучване на изложените в жалбите данни и на съдържащите се в административната преписка документи, КЕВР установи следното:

С решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е освободил Евден Тодоров Николов като член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) и е прекратил договора му за управление, без да го освобождава от отговорност. Това решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД е обжалвано пред КЕВР от освободения член на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД с жалба с рег. № 01-2446/1 от 19.12.2025 г. и жалба с рег. № 01-2446/2 от 22.12.2025 г. В жалбите Евден Тодоров Николов твърди, че на 17.12.2025 г. му е представен препис от писмо с рег. № 02-0671 от 16.12.2025 г. на изпълнителния директор на БЕХ ЕАД, с което е уведомен, че е освободен като член на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД без освобождаване от отговорност, но не му е предоставен препис от решението на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. В тази връзка, жалбоподателят посочва, че е подал искане с вх. № 01-2446 от 17.12.2025 г. до БЕХ ЕАД за предоставяне на заверен препис-извлечение от Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., на Съветът на директорите на дружеството, като до момента на подаване на втората му жалба не е получил искания документ. По тези причини, счита, че решението на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД е прието от некомпетентен орган, при липса на основание и при нарушение на разпоредбите на Търговския закон (ТЗ) и на правилата на дружествените документи на БЕХ ЕАД и на ЕСО ЕАД. В жалбите си Евден Тодоров Николов е поискал КЕВР да постанови решение, с което да приеме, че жалбите му са основателни, съответно правоотношението му с ЕСО ЕАД е прекратено незаконосъобразно. Жалбоподателят е поискал, също, КЕВР да даде задължителни указания на БЕХ ЕАД, в т.ч. за отмяна на незаконосъобразното решение и да определи подходящ срок за изпълнението им, както и да възрази срещу решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., на Съветът на директорите на БЕХ ЕАД.

За горното решение, по реда на 81е, ал. 2 от ЗЕ БЕХ ЕАД с писмо с вх. № Е-04-01-4 от 18.12.2025 г. е уведомило КЕВР, като е изложило и мотиви, както следва: съгласно чл. 233, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ) членовете на надзорния съвет могат да бъдат освободени от длъжност и преди изтичане на мандата, за който са избрани. Според БЕХ ЕАД тези разпоредби от ТЗ позволяват овластяването на членовете на орган на търговско дружество да бъде оттеглено от едноличния собственик на капитала по всяко време, без да е поставено в зависимост от предварителни условия, включително от наличието на виновно неизпълнение на техни задължения или нарушаване на забрани. Също така, според БЕХ ЕАД липсва законово изискване за мотивиране на решението на едноличния собственик за освобождаване на членовете на надзорния съвет. БЕХ ЕАД приема, че сключеният между Евден Тодоров Николов и ЕСО ЕАД Договор № РД-ЛС-НС-ЕСО-8 от 14.07.2021 г. за управление и контрол с член на надзорния съвет на дружеството представлява договор за поръчка, който се прекратява с оттегляне на поръчката от доверителя на основание чл. 287 от Закона за задълженията и договорите. В допълнение, БЕХ ЕАД посочва, че уведомлението за освобождаване е връчено при отказ от страна на Евден Тодоров Николов да го получи, като този отказ е удостоверен с подписите на двама свидетели.

С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР ЕСО ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на електропреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано на Европейската комисия и е публикувано в „Официален

вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г. По аргумент от чл. 49, параграф 3 във връзка с чл. 48, параграф 6 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (Директива (ЕС) 2019/944) на членовете на надзорния съвет на независимия преносен оператор се гарантират действителни права за обжалване пред регулаторния орган на предсрочно прекратяване на мандата им. Също така, според чл. 49, параграф 3 във връзка с чл. 48, параграф 2, втора алинея, буква „б“ от Директива (ЕС) 2019/944 регулаторният орган може да възрази срещу решение за предсрочно прекратяване на мандат на член на надзорния съвет когато съществуват съмнения относно основанията за това предсрочно прекратяване. На основание чл. 81е, ал. 3 във връзка с чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ членовете на надзорния съвет на независимия преносен оператор имат право да обжалват решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление пред КЕВР по реда на чл. 22, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, в срок до седем дни от получаване на решението. Според посочената норма на ЗЕ КЕВР разглежда жалби на членовете на органите на оператора на преносна мрежа при прекратяване на техните правоотношения. Когато в резултат на проверката по такава жалба се установи, че същата е неоснователна, КЕВР с решение прекратява преписката, съответно в случай, че се установи, че жалбата е основателна, КЕВР с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им – чл. 149, ал. 6 и ал. 7 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Също така, според чл. 147, ал. 8 от НЛДЕ, ако в резултат на проверката по жалбата е установено нарушение при прекратяване на правоотношението на жалбоподателя с проверяваното лице, КЕВР възразява срещу прекратяване на правоотношението, като в този случай решението за прекратяване на правоотношението не поражда действие съгласно чл. 81д, ал. 3 от ЗЕ.

С оглед правилата на глава VI „Отделяне на операторите на преносни системи“ на Директива (ЕС) 2019/944, както и нормите на глава осма „а“ „Сертифициране на оператори на преносни мрежи. Правила за осъществяване на инвестиции. Независимост на преносните оператори.“ от ЗЕ, правомощията на КЕВР във връзка с органите на управление на ЕСО ЕАД, в качеството му на независим преносен оператор, са в обхвата на условията за независимост на оператора от вертикално интегрираното предприятие. В този смисъл, жалбоподателят не е изложил аргументи, въз основа на които да се породят съмнения относно накърняване на независимостта на оператора, предвид предсрочното му освобождаване като член на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД. Такива съмнения не възникват и от мотивите за предсрочно освобождаване на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. Още повече, че всеки последващ избор на член на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД подлежи на преценка от регулаторния орган за независимост от вертикално интегрираното предприятие.

Също така, с оглед изложените по-горе аргументи, обхвата на компетентността на КЕВР по Директива (ЕС) 2019/944 и ЗЕ изключва преценка за нарушение на разпоредбите на ТЗ и на правилата на дружествените документи на БЕХ ЕАД и на ЕСО ЕАД, каквито твърдения излага жалбоподателя. В допълнение, следва да се има предвид, че съгласно чл. 219, ал. 2 от ТЗ в еднолично акционерно дружество, каквото е ЕСО ЕАД, едноличният собственик на капитала – БЕХ ЕАД, решава въпросите от компетентността на общото събрание чрез решения на съвета на директорите. Общото събрание освобождава членовете на надзорния съвет и преди изтичане на мандата, за който са избрани – арг. от чл. 221, т. 4 и чл. 233, ал. 4 от ТЗ. Също така, формираната практика на Върховния касационен съд (ВКС) приема, че овластяването на член на орган на търговско дружество може да бъде оттеглено от едноличния собственик на капитала по всяко време, без да е поставено в зависимост от предварителни условия, вкл. виновно неизпълнение на вменени на същия задължения или нарушаване на забрани – напр. решение на ВКС по т.д. № 46 от 2012 г.

В хода на производството по разглеждане на жалбите на Евден Тодоров Николов, от същия в КЕВР е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-103 от 05.01.2026 г., видно от което жалбоподателят на 31.12.2025 г. е подал искане до БЕХ ЕАД. Посочил е, че към тази дата не са му предоставени изисканите от него документи, както и е направил искане за предоставяне на данни и документи, свързани с процедурата по приемане на решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. Доколкото, фактите в посоченото писмо касаят действия по ТЗ на едноличния собственик на капитала на ЕСО ЕАД, то същите по аргументите по-горе не са релевантни към преценката на регулаторния орган.

Предвид изложените по-горе аргументи, КЕВР приема, че не са налице съмнения по отношение на основанията за предсрочно освобождаване на Евден Тодоров Николов като член на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД, поради което жалбите срещу решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД са неоснователни.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ел. Маринова. Евден Николов е подал жалба в Комисията срещу решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД от 16.12.2025 г., с което този орган го е освободил като член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. В жалбата си посочва, че е изискал решението за освобождаването си от БЕХ ЕАД и до момента на подаване на жалбата не го е получил. Твърди, че решението е взето от некомпетентен орган и в нарушение на Търговския закон и на дружествените документи на БЕХ ЕАД и на ЕСО ЕАД. Мотивите на БЕХ ЕАД са, че решението е връчено в условия на отказ, което е удостоверено с подписите на двама свидетели, както и че действията на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД напълно се основават на правата, които този орган има по ТЗ в качеството си на общото събрание на акционерите, съответно на едноличен собственик на капитала на дружеството.

Жалбата на Евден Николов по същество е неоснователна, като основните аргументи в този смисъл са, че според правилата на Директива (ЕС) 2019/944, както и на глава осма „а“ от Закона за енергетиката, преценката на регулаторния орган по отношение на органите на управление на ЕСО ЕАД се свежда до изискванията за независимост от вертикално интегрираното предприятие. По тези причини изложените от жалбоподателя аргументи не формират съмнение в този смисъл, като такова съмнение по отношение на взетото решение на неговите основания не може да бъде формирано и от мотивите на БЕХ ЕАД. Изложените от БЕХ ЕАД аргументи намират подкрепа и във формираната съдебна практика, основно на ВКС.

След като докладът на работната група е бил администриран за разглеждане от Комисията, е настъпил нов факт, който се изразява в едно уведомително писмо на жалбоподателя с искане до БЕХ ЕАД и уведомително към регулаторния орган. Фактите, които се установяват в писмото, не променят извода, че жалбата му е неоснователна, но като документ, който касае производството, по отношение на него следва да намерят място в мотивите на решението на Комисията. Във връзка с това работната група предлага по отношение на този нов факт проектът на решение да бъде допълнен с един абзац, който систематично е преди последния абзац на мотивите, и е в следната редакция:

В хода на производството по разглеждане на жалбите на Евден Тодоров Николов, от същия в КЕВР е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-103 от 05.01.2026 г., видно от което жалбоподателят на 31.12.2025 г. е подал искане до БЕХ ЕАД. Посочил е, че към тази дата не са му предоставени изисканите от него документи, както и е направил искане за предоставяне на данни и документи, свързани с процедурата по приемане на решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. Доколкото, фактите в посоченото писмо касаят действия по ТЗ на

едноличния собственик на капитала на ЕСО ЕАД, то същите по аргументите по-горе не са релевантни към преценката на регулаторния орган.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 4, чл. 81е, ал. 3 във връзка с чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ, чл. 142, ал. 1, т. 4 и чл. 149, ал. 6 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме доклада;
2. Да прекрати преписката, образувана по жалби на Евден Тодоров Николов срещу решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД, заведени в дружеството под рег. № 01-2446/1 от 19.12.2025 г. и рег. № 01-2446/2 от 22.12.2025 г., съответно предоставени на Комисията за енергийно и водно регулиране с писмо с вх. № Е-13-41-103 от 23.12.2025 г., поради тяхната неоснователност.

Т. Ерменков предложи, във връзка с второто писмото от м. декември, в диспозитива на решението освен *предоставени на Комисията за енергийно и водно регулиране с писмо с вх. № Е-13-41-103 от 23.12.2025 г.* да бъде дописано и следващото допълнително писмо.

Ел. Маринова обясни, че второто писмо е заведено в Комисията на 05.01.2026 г., но в него се вижда, тъй като е изпратено по електронната поща, че е изпратено на БЕХ ЕАД по електронен път на 31.12.2025 г. Това работната група е отразила, че е постъпило в Комисията с писмо със съответния входящ номер от 05.01.2026 г. Прочетеният нов абзац ще бъде отразен и в решението.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 4, чл. 81е, ал. 3 във връзка с чл. 81д, ал. 7 от Закона за енергетиката и чл. 142, ал. 1, т. 4 и чл. 149, ал. 6 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно жалби против предсрочно освобождаване на член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Прекратява преписката, образувана по жалби на Евден Тодоров Николов срещу решение по Протокол № 78-2025 от 16.12.2025 г., по т. I.10., на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД, заведени в дружеството под рег. № 01-2446/1 от 19.12.2025 г. и рег. № 01-2446/2 от 22.12.2025 г., съответно предоставени на Комисията за енергийно и водно регулиране с писмо с вх. № Е-13-41-103 от 23.12.2025 г., поради тяхната неоснователност.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Благой Голубарев и Таско Ерменков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Благой Голубарев – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Приложение:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-5 от 05.01.2026 г. и Решение на КЕВР № ПП-1 от 08.01.2026 г. – жалби против предсрочно освобождаване на член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

Протоколирал:

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО
дирекция "Обща администрация"