



ПРОТОКОЛ

№ 203

София, 06.08.2026 година

Днес, 06.08.2026 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1364 от 05.08.2026 г. относно: освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

Работна група: Елена Маринова; Боян Паунов;
Милен Трифонов; Силвия Петрова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1376 от 05.08.2026 г. относно: освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Работна група: Елена Маринова; Милен Димитров;
Ремзия Тахир; Силвия Петрова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-1378 от 05.08.2026 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД и проект на решение

Работна група: Боян Паунов; Елена Маринова; Милен Трифонов;
Цветислава Миланова; Рали Манчев;
Радостина Методиева; Теодор Хиков

4. Доклад с вх. № Е-ДК- 1379 от 05.08.2026 г. и проект на решение относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“

ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Хриси Йорданова, Рая Радева, Любослава Джоргова,
Александра Димитрова, Теодор Хиков

По т.1. Комисията разглежда доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-71 от 24.07.2026 г. от Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), с което по реда на чл. 81д, ал. 3, изречение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) регулаторния орган е уведомен за решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г., в частта по т. 1. и т. 2., на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД за освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на дружеството. В тази връзка в КЕВР са представени: препис-извлечение от Протокол НС-28 от 22.07.2026 г.; автобиографии на новоизбраните членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД; декларации от новоизбраните членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), по чл. 234, ал. 2 и ал. 3 и чл. 237 от Търговския закон (ТЗ), по чл. 20 от Закона за публичните предприятия (ЗПП), по чл. 61, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лицата, заемащи публични дружества, както и по чл. 23, ал. 5 от Устава на ЕСО ЕАД; проекти на договори за управление и контрол с новоизбраните членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД; копия на договори за управление и контрол с освободените членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД.

Във връзка с горното се установи следното:

1. С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР ЕСО ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на електропреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз, брой С 428 от 19 декември 2015 г. Според чл. 81д, ал. 3, изречения 1 и 2 от ЗЕ членовете на управителния съвет на независим преносен оператор се избират и освобождават от надзорния съвет, за което се уведомява КЕВР. Съгласно чл. 24, т. 2 от Устава на ЕСО ЕАД надзорния съвет на дружеството избира и освобождава членовете на управителния съвет съобразно правилата на устава и на закона и определя възнагражденията им.

2. КЕВР е сезирана от Надзорния съвет на ЕСО ЕАД по реда на чл. 81д, ал. 3, изречение второ от ЗЕ за свое решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г., по т. 1. и т. 2. Със същото – в частта по т. 1., Кирил Георгиев Георгиев, Пламен Веселинов Йорданов и Антон Пенков Славов са освободени като членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. – Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки са избрани за членове на новия Управителния съвет на ЕСО ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на ЗПП, но не повече от шест месеца.

3. Според чл. 48, параграф 1 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския Парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (Директива (ЕС) 2019/944) решенията, свързани с назначаването и подновяването на договори, условията на работа, включително възнаграждението и прекратяването на мандата на лицата, отговарящи за управлението се вземат от надзорния орган на оператора на преносна система.

По силата на чл. 48, параграф 2, алинея 1 и параграфи 3-7 от Директива (ЕС) 2019/944, за мнозинството от членовете на управителния орган на независимия преносен оператор се прилагат следните изисквания за независимост: на регулаторния орган се нотифицират лицата - членове на управителния орган, както и условията, които уреждат мандата, продължителността му и прекратяването му, както и основанията за всяко прекратяване на такъв мандат, като тези условия и решения придобиват обвързваща сила само ако в срок от три седмици след нотификацията им регулаторният орган не е възразил срещу тях; в срок от три години преди назначаването на членовете на управителния орган не трябва да са заемали професионален пост или отговорна длъжност, да са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или която и да е част от него, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, различни от оператора на електропреносна система; не заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения, пряко или непряко, с която и да е друга част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции; нямат интереси, нито получават финансови облаги, пряко или непряко, от която и да е част от вертикално интегрираното предприятие, различна от оператора на електропреносна система, и тяхното възнаграждение не зависи от дейностите или резултатите на вертикално интегрираното предприятие, различни от тези на оператора на електропреносна система; на членовете на управителния орган се гарантират ефективни права за обжалване пред регулаторния орган срещу предсрочно прекратяване на мандата им; след прекратяването на мандата им в оператора на електропреносна система членовете на надзорния орган не могат да заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие, различна от оператора на електропреносна система, нито с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, в продължение на не по-малко от четири години.

За членовете на управителния орган на независимия преносен оператор, които не попадат в квотата „половината плюс един“ се прилага разпоредбата на чл. 48, параграф 2, алинея 2, б. „б“ и параграф 8, алинея 2 от Директива (ЕС) 2019/944, съгласно които националният регулаторен орган може да възрази срещу решенията за предсрочно прекратяване на мандат, когато съществуват съмнения относно основателността на такова предсрочно прекратяване, както и за срок от най-малко шест месеца преди назначаването им да не са упражнявали управленска или друга подобна дейност във вертикално интегрираното предприятие.

4. Норми, аналогични на горните разпоредби на Директива (ЕС) 2019/944, се съдържат в чл. 81д от ЗЕ.

5. Освободените като членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД Пламен Веселинов Йорданов и Антон Пенков Славов са с изтекли на 22.07.2026 г. мандати. Същите са уведомени за освобождаването им на 22.07.2026 г. Кирил Георгиев Георгиев - също с изтекъл мандат, е освободен като член на Управителния съвет на ЕСО ЕАД и същевременно е избран за член на същия орган на управление на дружеството. Уведомлението за освобождаване е връчено на Кирил Георгиев Георгиев на 22.07.2024 г.

Според чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ членовете на управителния съвет на независимия преносен оператор имат право да обжалват решение за предсрочно прекратяване на договор за възлагане на управление пред КЕВР в срок до 7 дни от получаване на решението. Този срок е изтекъл на 29.07.2026 г. за всички освободени членове на управителния съвет. С писмо с вх. № Е-13-41-71 от 30.07.2026 г. Надзорния съвет на ЕСО ЕАД е уведомил регулаторния орган, че жалби срещу решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г., в частта по т. 1., на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД не са подавани чрез дружеството. Също така, в посочения срок в КЕВР не са постъпвали жалби.

Предвид горното, по аргумент от чл. 81д, ал. 4, т. 2 и ал. 11, т. 2 от ЗЕ и доколкото не е налице хипотеза на предсрочно освобождаване на член на Управителния съвет на

ЕСО ЕАД, КЕВР се информира за решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г., в частта по т. 1., на Надзорния съвет на ЕСО ЕАД и не възразява по отношение на същото.

6. На регулаторния орган са представени автобиографии за новоизбраните членове на Управителния съвет на ЕСО ЕАД – Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки. Същите са представили декларации за професионална независимост, както и декларации, от които се установява, че са независими от други интереси, различни от интересите на ЕСО ЕАД.

От представените автобиографии и декларации, по отношение на Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки, се установява, че за период от три години преди избирането им за членове на Управителния съвет не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, различни от оператора на електропреносна система, както и че не заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения, пряко или непряко, с която с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции.

Предвид горното, изискванията за независимост по Директива (ЕС) 2019/944 и ЗЕ, които следва да бъдат изпълнени за мнозинството от членовете на Управителния съвет, а именно: за двама от членовете на този съвет, са изпълнени за Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки.

7. Представени са проекти на договор за управление и контрол с член на Управителния съвет на ЕСО ЕАД, от които се установява, че новоизбраните членове на Управителния съвет са с мандат с продължителност до провеждане на нова конкурсна процедура, но не повече от шест месеца и основното месечно възнаграждение, определено по реда и условията на Правилника за прилагане на Закона за публичните финанси. Проектите на договори уреждат предсрочното прекратяване на договорите за управление и контрол по начин и при условия, които са съвместими с изискванията на европейското законодателство и ЗЕ.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ел. Маринова. Надзорният съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е сезирал Комисията за свое решение за избор и освобождаване на членове на Управителния съвет на дружеството. В обхвата на това решение са освободени като членове на Управителния съвет на дружеството Кирил Георгиев, Пламен Йорданов и Антон Славов. За нови членове на този орган на управление са избрани Кирил Георгиев, Цветомир Ралчев и Радослав Беневрешки. Тези две хипотези се преценяват от Комисията.

Пл. Младеновски попита, защо Кирил Георгиев го освобождават и отново го назначават.

Ел. Маринова отговори, че в този конкретен случай и тримата са с изтекъл мандат. Ако класически всичко върви нормално, изтича старият мандат и се конституира новият Съвет.

Пл. Младеновски попита, кога е изтекъл мандатът на Кирил Георгиев.

Ел. Маринова отговори, че Пламен Йорданов и Антон Славов са с изтекли мандати на 22.07.2026 г. Кирил Георгиев също с изтекъл мандат и е преизбран. Всички са с изтекли мандати. Работната група е проверила всички договори.

Пл. Младеновски поясни, че въпросът му е бил за негова информация, но това няма отношение към правомощията на Комисията.

Ел. Маринова допълни, че тези две хипотези подлежат на преценка, тъй като дружеството е определено за независим преносен оператор и е номинирано за това. В първата част на решението на Надзорния съвет и трите лица са с изтекъл мандат, така че няма хипотеза на предсрочно прекратяване на мандата, която е в компетентността на Комисията. Независимо от това, е проверено обстоятелството по отношение на подадени жалби по реда на ЗЕ в седемдневния срок от момента на връчване на решението. Такива

няма подадени нито в Комисията, нито чрез дружеството. По отношение на новоизбраните членове на Управителния съвет са представени съответните декларации, които касаят обстоятелствата по ЗЕ и по Директивата за тяхната независимост от ВИП, и автобиографии. От тях се установява, че и трите лица отговарят на изискванията, които трябва да са изпълнени за мнозинството от членовете на Управителния съвет. В случая той е три, а мнозинството е двама, т.е. по-тежките изисквания, за период от три години преди назначаването им да не са свързани по никакъв начин с интереси на ВИП или съответните негови части. Представени са и договорите за управление и контрол на новоназначените, където са налични клаузите, които уреждат продължителността на мандата, условията за предсрочно прекратяване и възнагражденията им в съответствие с изискванията и националното и европейското право.

Поради тези причини и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Кирил Георгиев Георгиев, Пламен Веселинов Йорданов и Антон Пенков Славов са освободени като членове на Управителния съвет на дружеството без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. - Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки са избрани за членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца.

3. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

Ел. Маринова отбеляза, че писмото трябва да е адресирано до председателя на Надзорния съвет на дружеството.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Не възразява срещу решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Кирил Георгиев Георгиев, Пламен Веселинов Йорданов и Антон Пенков Славов са освободени като членове на Управителния съвет на дружеството без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. - Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки са избрани за членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца;

3. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във Вик сектора.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно **освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпило писмо с вх. № Е-15-45-17 от 28.07.2026 г. от Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което по реда на чл. 81д, ал. 3, изречение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) регулаторния орган е уведомен за решение по Протокол от 27.07.2026 г., в частта по т. 1. и т. 2., на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД за освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на дружеството. В тази връзка в КЕВР са представени: препис-извлечение от Протокол от 27.07.2026 г.; автобиографии на новоизбраните членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД; декларации от новоизбраните членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, по чл. 234, ал. 2 и ал. 3 и чл. 237 от Търговския закон, по чл. 20 от Закона за публичните предприятия (ЗПП), по чл. 61, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лицата, заемащи публични дружества, както и по чл. 23, ал. 5 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД; проекти на договори за управление и контрол с новоизбраните членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД; копия на договори за управление и контрол с освободените членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Във връзка с горното се установи следното:

1. С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз, брой С 428 от 19 декември 2015 г. Според чл. 81е, ал. 2 от ЗЕ членовете на надзорния съвет на независим преносен оператор се избират от общото събрание на акционерите, като за избора се уведомява КЕВР. Съгласно чл. 24, т. 2 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД надзорния съвет на дружеството избира и освобождава членовете на управителния съвет съобразно правилата на устава и на закона и определя възнагражденията им.

2. КЕВР е сезирана от Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по реда на чл. 81д, ал. 3, изречение второ от ЗЕ за свое решение по Протокол от 27.07.2026 г., по т. 1. и т. 2. Със същото – в частта по т. 1., Дарина Христова Колева, Кирил Димчов Равначки и Владимир Асенов Малинов са освободени като членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. – Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев са избрани за членове на новия Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на ЗПП, но не повече от шест месеца.

3. Според чл. 65, параграф 1 от Директива (ЕС) 2024/1788 на Европейския Парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година относно общите правила за вътрешните пазари на газ от възобновяеми източници, природен газ и водород, за изменение на Директива (ЕС) 2023/1791 и за отмяна на Директива 2009/73/ЕО (Директива (ЕС) 2024/1788) решенията, свързани с назначаването и подновяването на договори, условията на работа, включително възнаграждението и прекратяването на мандата на лицата, отговарящи за управлението се вземат от надзорния орган на оператора на преносна система.

По силата на чл. 65, параграф 2, алинея 1 и параграфи 3-7 от Директива (ЕС) 2024/1788, за мнозинството от членовете на управителния орган на независимия преносен оператор се прилагат следните изисквания за независимост: на регулаторния орган се нотифицират лицата - членове на управителния орган, както и условията, които уреждат мандата, продължителността му и прекратяването му, както и основанията за всяко прекратяване на такъв мандат, като тези условия и решения придобиват обвързваща сила само ако в срок от три седмици след нотификацията им регулаторният орган не е възразил срещу тях; в срок от три години преди назначаването на членовете на управителния орган не трябва да са заемали професионален пост или отговорна длъжност, да са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или която и да е част от него, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, различни от оператора на електропреносна система; не заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения, пряко или непряко, с която и да е друга част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции; нямат интереси, нито получават финансови облаги, пряко или непряко, от която и да е част от вертикално интегрираното предприятие, различна от оператора на електропреносна система, и тяхното възнаграждение не зависи от дейностите или резултатите на вертикално интегрираното предприятие, различни от тези на оператора на електропреносна система; на членовете на управителния орган се гарантират ефективни права за обжалване пред регулаторния орган срещу предсрочно прекратяване на мандата им; след прекратяването на мандата им в оператора на електропреносна система членовете на надзорния орган не могат да заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие, различна от оператора на електропреносна система, нито с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, в продължение на не по-малко от четири години.

За членовете на управителния орган на независимия преносен оператор, които не попадат в квотата „половината плюс един“ се прилага разпоредбата на чл. 65, параграф 2, алинея 2, б. „б“ и параграф 8, алинея 2 от Директива (ЕС) 2024/1788, съгласно които националният регулаторен орган може да възрази срещу решенията за предсрочно прекратяване на мандат, когато съществуват съмнения относно основателността на такова предсрочно прекратяване, както и за срок от най-малко шест месеца преди назначаването им да не са упражнявали управленска или друга подобна дейност във вертикално интегрираното предприятие.

4. Норми, аналогични на горните разпоредби на Директива (ЕС) 2024/1788, се съдържат в чл. 81д от ЗЕ.

5. Освободената като член на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД Дарина Христова Колева е с изтекъл мандат на 03.06.2026 г., като е уведомена за освобождаването ѝ на 28.07.2026 г. Кирил Димчов Равначки - с мандат до 26.04.2028 г., е освободен като член на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД и същевременно е избран за член на същия орган на управление на дружеството. Уведомлението за освобождаване е връчено на Кирил Димчов Равначки на 27.07.2024 г. Освободеният като член на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД Владимир Асенов Малинов е с мандат до 14.04.2030 г., като е уведомен за освобождаването му на 28.07.2026 г. Надзорният съвет е мотивирал своето решение от 27.07.2026 г. като е посочил, че същото е част от процеса на развитие и промяна в управлението, както и че е в рамките на неговата компетентност да освободи действащия Управителен съвет и да назначи нов такъв орган на управление.

Според чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ членовете на управителния съвет на независимия преносен оператор имат право да обжалват решение за предсрочно прекратяване на договор за възлагане на управление пред КЕВР в срок до 7 дни от получаване на решението. Този срок е изтекъл на 03.08.2026 г. за Кирил Димчов Равначки и на 04.08.2026 г. за Дарина Христова Колева и за Владимир Асенов Малинов. С писмо с вх. №

Е-15-45-17 от 05.08.2026 г. Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е уведомил регулаторния орган, че жалби срещу решение по Протокол от 27.07.2026 г., в частта по т. 1., на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД не са подавани чрез дружеството. Също така, в посочения срок в КЕВР не са постъпвали жалби.

Предвид горното, предсрочно освободен като член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е единствено Владимир Асенов Малинов. В тази връзка, от мотивите на Надзорния съвет на дружеството не се пораждат съмнения относно накърняване на независимостта на оператора, предвид предсрочното освобождаване на посоченото лице от съответния орган на управление. Още повече, че всеки последващ избор на член на Управителния съвет на дружеството подлежи на преценка от регулаторния орган за независимост от вертикално интегрираното предприятие.

6. На регулаторния орган са представени автобиографии за новоизбраните членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД – Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев. Същите са представили декларации за професионална независимост, както и декларации, от които се установява, че са независими от други интереси, различни от интересите на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

От представените автобиографии и декларации, по отношение на Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев, се установява, че за период от три години преди избирането им за членове на Управителния съвет не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции, различни от оператора на електропреносна система, както и че не заемат нито професионален пост, нито отговорна длъжност, нямат интереси, нито делови отношения, пряко или непряко, с която с която и да е част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции.

Предвид горното, изискванията за независимост по Директива (ЕС) 2024/1788 и ЗЕ, които следва да бъдат изпълнени за мнозинството от членовете на Управителния съвет, а именно: за двама от членовете на този съвет, са изпълнени за Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев.

7. Представени са проекти на договор за управление и контрол с член на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, от които се установява, че новоизбраните членове на Управителния съвет са с мандат с продължителност до провеждане на нова конкурсна процедура, но не повече от шест месеца и основното месечно възнаграждение, определено по реда и условията на Правилника за прилагане на Закона за публичните финанси. Проектите на договори уреждат предсрочното прекратяване на договорите за управление и контрол по начин и при условия, които са съвместими с изискванията на европейското законодателство и ЗЕ.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ел. Маринова, която посочи, че в конкретния случай е налице решение на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД за избор и освобождаване на членове на Управителния съвет на дружеството, като са освободени Дарина Колева, Кирил Равначки и Владимир Малинов, а новоназначените членове са Росен Петков, Кирил Равначки и Лъчезар Георгиев.

По отношение на освободените е установено, че Дарина Колева е с изтекъл мандат на 03.06.2026 г., Кирил Равначки в мандата, който му е до 26.04.2028 г., е освободен и назначен в новия Управителен съвет, а мандатът на Владимир Малинов е до 14.04.2030 г. и единствено той е в хипотеза на предсрочно освобождаване. По отношение на това мотивите на Надзорния съвет е, че решението му е част от процеса на развитие и промяна в управлението на дружеството и в рамките на компетентността му по Търговския закон и по Устава на дружеството. Поради това може да се приеме, че не са налице съмнения по отношение на решението на Надзорния съвет в тази част, а още повече, така или иначе, всички нови членове на този орган на управление отново се проверяват от регулаторния

орган за наличие на предпоставки за независимост от ВИП-а. По отношение на новоназначените членове на Управителния съвет е установено, че и тримата отговарят на изискванията за три години независимост от вертикално интегрираното предприятие преди тяхното назначаване. Покриват квотата на мнозинството, която в случая е най-малко двама. Въз основа на това и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение по Протокол от 27.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Дарина Христова Колева, Кирил Димчов Равначки и Владимир Асенов Малинов са освободени като членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. – Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев са избрани за членове на новия Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца.

3. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

Ел. Маринова отбеляза, че писмото трябва да е адресирано до председателя на Надзорния съвет на дружеството.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Не възразява срещу решение по Протокол от 27.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Дарина Христова Колева, Кирил Димчов Равначки и Владимир Асенов Малинов са освободени като членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. – Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев са избрани за членове на новия Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца.

3. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на

задължиялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължиялост на енергийното предприятие на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със Заповед № 3-Е-192 от 16.07.2026 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него. Заявителят е представил допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 #1 от 03.08.2026 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване КЕВР установи следните факти и направи следните изводи:

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 113570147, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: Р България, област София, община Столична, гр. София 1113, район Изгрев, бул. „Цариградско шосе“ № 28, сграда Изток Плаза. Дружеството е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД има следният предмет на дейност: търговия с електрическа енергия, топлоенергия, газообразни горива и всякакъв вид други енергоносители след получаване на съответната лицензия, в случай че такава е необходима; проучване, консултиране, проектиране, финансиране и изграждане на енергийни обекти, доставка на енергоефективни услуги, изпълнение на услуги по договори с гарантиран резултат - ЕСКО договори, строително-монтажни, довършителни, ремонтни работи, доставка на материали и оборудване; управление на енергийни активи, както и извършване на всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 255 000 евро, разпределен в 500 000 бр. обикновени поименни налични акции, всяка с номинална стойност от 0,51 евро и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на заявителя е „Ийстърн Юръпиън Електрик Къмпани“, б.в. - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено по законодателството на Нидерландия, вписано във фирмения регистър при Търговско-промишлената камара на Нидерландия под № 75462788.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав: Видьо Иванов Терзиев гражданин на Р България, Милен Асенов Христов гражданин на Р България, Мартин Иванов Георгиев гражданин на Р България и Милена Димитрова Рашкова-Любенова. Дружеството се представлява от всеки двама от членовете на Съвета на директорите, действащи заедно.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-191-15 от 04.07.2005 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“. С Решение № И1-Л-191 от 09.07.2012 г. на КЕВР лицензията е допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, а с Решение № И2-Л-191 от 06.10.2014 г. на КЕВР същата е допълнена и с права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“. КЕВР е продължила лицензията за срок от 10 години с Решение № И3-Л-191 от 06.10.2014 г. и с Решение № И4-Л-191 от 05.09.2024 г.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. „Електрохолд Трейд“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с ХХХ Договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, поръчителства и документарни акредитиви. Дружеството е обосновало искането си като е посочило, че сключването на договора цели оптимизиране на средствата на дружеството, както и на прилагането на външни (банкови) източници за покриване на финансовите нужди по сделките с електрическа енергия. „Електрохолд

Трейд“ ЕАД е посочило, че се предвижда общата стойност на лимита за поемане на кредитен ангажимент под формата на банкови гаранции да достигне сумата от XXX евро, като сключването на договора за банков кредит няма да доведе до промяна във финансовите ресурси на дружеството, нито ще застраши осъществяването на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“.

Към подаденото заявление са приложени проекти на договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, поръчителства и документарни акредитиви (Договор за банков кредит) и на договор за поръчителство.

1. Съгласно представения проект, договора за банков кредит е предвиден да се сключи между „Електрохолд Трейд“ ЕАД – кредитополучател и обезпечител по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране (ЗДФОПН) и XXX– кредитор при следните основни условия:

1.1. Предмет – кредит, наричан още кредитен лимит, до размера на който XXX поема кредитни ангажименти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, документарни акредитиви и/или поръчителства пред митнически органи. Според т. 6.1. от проекта на договор за банков кредит XXX ще поема кредитни ангажименти под формата на издадени банкови гаранции, като при условията на договора банката няма да поема ангажименти под формата на поръчителства пред митнически органи по реда на Закона за митниците и/или Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския Парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза, и Закона за акцизите и данъчните складове и правилника за прилагането му, както и няма да поема ангажименти под формата на акредитиви. Приложимите към тези видове кредитни ангажименти условия по договора, не се прилагат.

1.2. Вид на кредита - банков кредит под условие, при който в случай на плащане от страна на XXX, поет ангажимент, условният кредит се трансформира в ефективен и се оформя в кредит, който е незабавно изискуем, считано от датата на извършено от банката плащане.

1.3. Размер на предоставения кредитен лимит: до XXX евро;

1.4. Цел: поемане от страна XXX, при условията на договора за банков кредит и на съответните нареждания дадени от „Електрохолд Трейд“ ЕАД, на ангажимент/и за плащане към бенефициент/ите по издадена/и банкова/и гаранция/. По смисъла на т. 4.1.1. от проекта на договор за банков кредит бенефициенти са лицата, посочени в нареждането на кредитополучателя „Електрохолд Трейд“ ЕАД, в чиято полза банката поема кредитни ангажименти;

1.5. Максимален срок на валидност на всяка издадена гаранция: XXX месеца от датата на издаване;

1.6. Краен срок на действие на договора: не по-малко от максималния срок на валидност на последния по време ангажимент на XXX, увеличен с XXX дни;

1.7. Комисиона за издаване на банкова гаранция: в размер на XXX на тримесечие или час от него, начислена върху сумата на гаранцията, но не по малко от XXX евро, платими в началото на всяко тримесечие;

1.8. Годишна комисиона: в размер на XXX върху пълния договорен размер на кредита;

1.9. Годишен лихвен процент: формира се като сбор от приложимия към съответния период на олихвяване променлив лихвен индекс и надбавка в размер на XXX. Приложимият към датата на договора променлив лихвен индекс е XXX месечен EURIBOR, определен към датата на възникване на дълга и непогасен в срок;

1.10. Обезпечения:

1.10.1. Залог по реда на Закона за особените залози – първи по ред особен залог върху вземанията на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по сключени договори с контрагенти, във връзка с които е издадена банкова гаранция. Учредяването на залога се извършва в срок до XXX дни от датата на издаване на всяка отделна гаранция съгласно и при условията на

отделен договор за особен залог върху вземане, представляващ неразделна част от този договор – т. 5.2.1., изр. 2 от проекта на договор за банков кредит;

1.10.2. Залог по реда на ЗДФОПН, под формата на клауза по т. 11.1.1. от проекта на договор за банков кредит, по силата на която с подписването на договора „Електрохолд Трейд“ ЕАД и третите задължени лица, които са юридически лица, действащи като обезпечители на вземанията предоставят финансово обезпечение под формата на залог върху всички настоящи и бъдещи вземания за салдата по сметките, на които са титуляри при ХХХ, което обстоятелство се удостоверява с отбелязванията по съответните сметки, съгласно ЗДФОПН. Финансовото обезпечение по ЗДФОПН, в зависимост от момента на неговото предоставяне, включва първоначално и допълнително финансово обезпечение. Финансовото обезпечение включва и дохода, създаден от предоставените като обезпечение парични вземания - лихви и всички други плащания и плодове, независимо от момента на предоставянето. Вземанията за всички суми, налични по сметките на „Електрохолд Трейд“ ЕАД и третите задължени лица на датата на сключване на договора се смятат за предоставено първоначално финансово обезпечение, а вземанията за всички суми, постъпили по посочените сметки след датата на сключване на договора са предоставено допълнително финансово обезпечение. Финансовото обезпечение по ЗДФОПН обхваща и паричните вземания по всички открити след датата на сключване на договора разплащателни, влогови и други банкови сметки;

1.10.3. Поръчителство от ХХХ – едноличен собственик на капитала на „Електрохолд Трейд“ ЕАД, което е предвидено да се учреди въз основа на отделен договор за поръчителство, сключен между ХХХ и поръчителя;

1.11. Издължаване на кредита: всяка усвоена сума по кредита следва да бъде издължена в срок най-късно на датата, на която банката е платила по издадена гаранция, съответно е събрала за сметка на кредита дължими суми. Ако усвоена сума не бъде издължена до края на посочения срок, така формирания дълг се счита за просрочен;

1.12. Неустойка: при неизпълнение на договорните задължения, вкл. и по договорите за обезпечения, за срока до преустановяване на нарушението и отстраняване на последиците му, ХХХ има право да начислява върху сумата на кредита неустойка в размер на ХХХ процентен пункт годишно;

1.13. Неизпълнение: в случай на неизпълнение на договора банката има право по свой избор и преценка: да отказва извършването на разпоредителни операции от съответния титуляр, от всяка една и всички сметки, на който и да е от обезпечителите, открити и водени при нея; и/или да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса или да го придобие, и/или да приложи клаузата за нетиране. С подписването на договора всеки обезпечител дава окончателно и неотменимо съгласие за предоставяне на разположение на ХХХ на всички салда по сметките си при нея.

2. Според проекта на договор за поръчителство, договорът е предвиден да бъде сключен като обезпечение по договора за банков кредит. Страни по договора за поръчителство са банката-кредитор и едноличния собственик на капитала на кредитополучателя - ХХХ. По смисъла на представения проект на договор за поръчителство ХХХ, в качеството на поръчител, се задължава да отговаря солидарно с „Електрохолд Трейд“ ЕАД за изпълнение на гарантираната част от главното задължение до окончателното му погасяване в сроковете и при условията на договора за банков кредит, както и всички последици от неизпълнение на главното задължение. В проекта на договор за поръчителство са дефинирани понятията „главно задължение“ и „гарантираната част“, както следва: главно задължение е задължението на „Електрохолд Трейд“ ЕАД, възникнало по договора за банков кредит, а гарантирана част е която и да е част от главното задължение за главница до размера на усвоената сума, но не повече от ХХХ евро, ведно със следващите се лихви, лихви за забава, такси и комисиони, неустойки и всички разноски, вкл. и разноските за принудително събиране на вземането.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, с изключение на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност (аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ). Също така, Комисията издава разрешение и в случаите на залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност – чл. 53, ал. 5 от ЗЕ. По силата на чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, проектът на договор за банков кредит предвижда общата стойност на кредитния лимит да достигне до XXX евро, която сума не представлява повече от 20 на сто от активите на „Електрохолд Трейд“ ЕАД. Съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2025 г. стойността на активите на „Електрохолд Трейд“ ЕАД е XXX хил. лв. или XXX хил. евро. Задължението по договора за банков кредит е в размер съставляващ XXX % от активите на дружеството. Същевременно, договорът за банков кредит е обезпечен с особен залог по реда на Закона за особените залози, както и със залог по ЗДФОПН. В този смисъл договорът за банков кредит попада в хипотезата на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР. Също така, съдържащата се в този договор клауза за залог на парични вземания по реда на ЗДФОПН, по своята същност оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички основни финансови задължения, обезпечението по ЗДФОПН е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение обезпеченото лице има право да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса, да го придобие или да приложи клауза за нетиране. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството, както и фактът, че същото съставлява залог на настоящи и бъдещи парични вземания в размер не по-малък от размера на основното задължение, квалифицира тази клауза като такава в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ.

Договорът за банков кредит предвижда обезпечения под формата на особен залог върху вземанията на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по договори с контрагенти, които се учредяват до XXX дни от датата на издаване на всяка отделна гаранция. В този смисъл, задължението за всяко от тези обезпечения възниква в момента, в които съответната част от кредита се трансформира в ефективна, както и съвкупния размер на посочените обезпечения е до размера на основното задължение. Също така, в договорът за банков кредит се съдържат имплицитно основните параметри на особените залози, съответно същите са неразделна част от този договор – арг. т. 5.2.1 от проекта на договора за банков кредит. По тези причини, особения залог върху вземанията на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по договори с контрагенти представлява сделка в обхвата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

Договорът за поръчителство е сделка, която не подлежи на разрешаване от КЕВР, тъй като страна по него не е дружество, притежаващо лицензия за дейност, подлежаща на лицензиране по реда и при условията на ЗЕ.

С оглед гореизложеното, КЕВР следва да извърши преценка сключването на договора за банков кредит и свързаните с него обезпечения водят или може да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийно предприятие, което се обосновава въз основа финансово-икономически анализ на „Електрохолд Трейд“ ЕАД. В тази връзка, от анализа се установява следното: Според одитирания годишен финансов отчет на „Електрохолд Трейд“ ЕАД за 2025 г. приходите от търговия с електрическа енергия на територията на страната за 2025 г. са в размер на XXX хил. лв. или XXX хил. евро. Дружеството е представило Удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от XXX, от което е видно, че „Електрохолд Трейд“ ЕАД има открита специална разплащателна сметка съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата), с парична наличност

към XXX г. в размер на XXX евро. Предвид това „Електрохолд Трейд“ ЕАД поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството. В допълнение, следва да се има предвид, че „Електрохолд Трейд“ ЕАД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка, формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция - арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ.

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Електрохолд Трейд“ ЕАД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, КЕВР приема, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.3.:

Докладва Ел. Маринова. „Електрохолд Трейд“ ЕАД в качеството си на лицензиант за дейността „търговия с електрическа енергия“ е подало заявление за разрешаване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост. Дружеството е поискало разрешение да сключи Договор за банков кредит с XXX. Максималният лимит на кредита е XXX евро, като този лимит ще бъде използван за последващо издаване от банката на банкови гаранции по съответни договори, по които дружеството има финансови задължения. Договорът за банков кредит е под условие и става ефективен в монета, в който се появи необходимост от издаване на банкова гаранция. От този момент той става ефективен и изискуем. Като обезпечение по договора са предвидени залог по реда на ЗДФОПН на вземанията на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по договори и по сметки, които са открити в XXX. Клаузата за тази сделка имплицитно се съдържа в Договора за банков кредит. Друго обезпечение, което е предвидено, е залог по реда на особените залози върху вземанията на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по сключени договори с контрагенти. Това обезпечение става ефективно и се учредява във всеки един момент, в който бъде издадена съответната банкова гаранция. В този случай е следвана логиката на Договора за банков кредит и основните условия на този особен залог се съдържат имплицитно в Договора за банков кредит. Размерът на всеки особен залог, който е обезпечение за съответната банкова гаранция, следва да бъде учреден в срок до XXX дни от датата на издаване на всяка отделна банкова гаранция. Има

и още едно обезпечение, което е поръчителство от страна на XXX, който е едноличен собственик на капитала на „Електрохолд Трейд“ ЕАД. Всичките тези сделки, без сделката за поръчителство, тъй като страна по нея не е дружество, лицензирано по реда и по закона на ЗЕ, покриват хипотези на сделки, които са в обхвата на компетентността на Комисията, и трябва да бъдат разгледани и преценено дали да бъдат разрешени. Аргументите за тази преценка се базират на финансово-икономическия анализ на дружеството, който е направен. От него се установява, че дружеството може да поеме тези задължения без това да наруши финансовата му адекватност, както и да наруши условията, при които извършва лицензионната дейност.

Поради тези причини и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „Електрохолд Трейд“ ЕАД да сключи исканите сделки.
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ел. Маринова уточни, че дружеството се е позовало на търговска информация основно по отношение на параметрите на сделките.

Ел. Маринова прочете диспозитива на проекта на решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД да сключи с XXX договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, поръчителства и документарни акредитиви, който договор включва клауза за предоставяне на финансово обезпечение по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране, както и клауза за предоставяне на особен залог върху вземания по сключени договори с контрагенти, съгласно представения проект на договор със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД;

2. Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД да сключи с XXX договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, поръчителства и документарни

акредитиви, който договор включва клауза за предоставяне на финансово обезпечение по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране, както и клауза за предоставяне на особен залог върху вземания по сключени договори с контрагенти, съгласно представения проект на договор със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, включително особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ, Наредбата), с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, включително особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, а именно: сключване на Договор за банков кредит (...), Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...), както и Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (...). Със Заповед № 3-Е-201 от 24.07.2026 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на подаденото заявление и приложенията към него. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 30.07.2025 г. „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е представило допълнителна информация.

Въз основа на предоставените информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката, КЕВР установи следното:

МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 204656662, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, район „Триадица“, ул. „Позитано“ № 2, ет. 9, ап. 1; с предмет на дейност: търговия и доставка на електроенергия; търговия и доставка на газ чрез местни тръбопроводи; дистрибуция на газообразни горива чрез местни тръбопроводи; търговия на едро с твърди, течни и газообразни горива и сходни продукти, след получаване на лиценз, когато това е приложимо; неспециализирана търговия на едро; търговско представителство; участие в други дружества, както и всякакви други дейности в страната и в чужбина, които не са забранени от закона.

Дружеството се управлява и представлява от Съвет на директорите в състав: Камен Енчев, Ивчев, Левент Йозджан Джанер и Хория-Габриел Станилоу-Мереута. „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД се представлява от всеки двама членове на съвета на директорите, действащи заедно, или който и да било от членовете на Съвета на директорите, действащ заедно с прокуриста.

Капиталът на дружеството е в размер на 99 946.49 евро (деветдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и шест евро и четиридесет и девет евро цента), разпределен на 19 559 (деветнадесет хиляди петстотин петдесет и девет) акции, с номинална стойност 5,11 евро (пет евро и единадесет евро цента) всяка. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е МЕТ Сейлс енд Трейдинг Холдинг АГ, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Конфедерация Швейцария.

„МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-538-15 от 25.06.2021 г. за дейността „търговия с природен газ“, издадена от КЕВР за срок от 10 (десет) години.

С подаденото заявление „МЕТ „Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с (...) следните сделки: Договор за банков кредит (...), Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...), както и Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (...).

Заявителят е обосновал сключването на Договор за банков кредит (револвираща кредитна линия) с необходимостта от средства за нуждите от оборотен капитал, включително от закупуване на стоки, суровини, материали, природен газ и други разходи, свързани с основната дейност на дружеството.

Дружеството е посочило, че с усвоените средства от Договор за банков кредит (...) планира да осигури необходимите количества природен газ за сезонно съхранение в ПГХ „Чирен“, като към 30.06.2026 г. тези количества съответстват на разпределения на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД капацитет за съхранение по Плана за действие при извънредни ситуации, както и допълнително разпределен от „Булгартрансгаз“ ЕАД търговски капацитет за съхранение. Нагнетяването и последващият добив са съобразени с предлаганите от „Булгартрансгаз“ ЕАД възможности за резервиране на капацитет и очакваните пазарни потребности, приложимия план за ползване на капацитетите за съхранение и обичайния годишен цикъл на управление на газовите потоци. Заявителят е представил прогнозното разпределение на количествата природен газ по тримесечия за периода от трето тримесечие на 2026 г. до второ тримесечие на 2027 г., а именно: нагнетяване през трето тримесечие на 2026 г. (летен период) на количества природен газ в размер на (...) MWh; задържането на наличните количества през четвърто тримесечие на 2026 г.; добив на количества природен газ през първо тримесечие на 2027 г. на количества природен газ в размер на (...) MWh и през второ тримесечие на 2027 г. на количества природен газ в размер на (...) MWh (отоплителен сезон).

Предвид това, заявителят е представил проекти на договори, както следва:

I. Проект на Договор за банков кредит (...) между (...) (банка) и „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД (кредитополучател):

Основните параметри на проекта на договор са, както следва:

1. Предмет – банката предоставя на кредитополучателя банков кредит при посочените в договора параметри и условия, а кредитополучателят е длъжен да го ползва съобразно договореното и да го върне в срок, ведно с дължимите лихви, такси и комисиони и да изпълни всички условия по този договор и по Общите условия.

2. Максимално допустим размер (...) – (...).

3. Краен срок за погасяване на кредита: до (...) При липса на подадена молба за револвиране от страна на кредитополучателя и/или при отказ от страна на банката да извърши револвирането, остатъкът от главницата по кредита към (...) се издължава от кредитополучателя на (...).

4. Усвояване – (...).
5. Годишен лихвен процент върху редовна главница – (...).
6. Годишен лихвен процент при просрочие – формира се от (...).
7. Такси и комисионни:
 - 7.1. (...);
 - 7.2. (...);
 - 7.3. (...).
8. Срок и начин на издължаване на (...) – (...).
9. Заплащане на лихви и санкции – (...).
10. Обезпечения – за обезпечение на вземанията на банката по кредита (в т.ч. главница, лихви, такси, комисиони и други разноси) кредитополучателят учредява:
 - 10.1. в полза на банката (...);
 - 10.2. особен залог на съвкупност от стоки – природен газ, собственост на кредитополучателя на обща стойност (...), като към всеки един момент от действието на договора стойността на заложените стоки трябва да бъде минимум (...) спрямо размера на усвоената и непогасена главница от кредита;
 - 10.3. Финансово обезпечение по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране (ЗДФОПН) чрез залог върху вземания с право на ползване върху вземания по всички сметки на кредитополучателя, открити в банката, в размер на (...) евро.
11. Други условия, както следва:
 - 11.1. (...).
 - 11.2. (...).
 - 11.3. (...).
 - 11.4. (...).
 - 11.5. (...).
 - 11.6. (...).
 - 11.7. (...).

II. Във връзка с представения Договор за банков кредит (...), „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е представило проект на Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания, както и проект на Договор за особен залог на съвкупност от стоки, както следва:

Проект на Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...):

Предмет на сделката е учредяване от страна на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД на залог върху финансовото обезпечение – на стойност (...) евро, в полза на (...), като залогът се отбелязва по сметки на дружеството, открити в (...), както и по всички открити след датата на сключване на договора за финансово обезпечение разплащателни, влогови и други банкови сметки с титуляр „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД. Проектът на договор предвижда срокът на действие да е (...).

Проектът на договор предвижда предоставяне на (...). Според проекта на договор „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД се задължава (...). Обезпечителят се задължава да не (...).

(...).

(...).

(...).

Проект на Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (револвираща кредитна линия):

Проектът на Договор за особен залог на съвкупност от стоки има за цел обезпечаване вземането на заложенния кредитор – (...), произтичащо от Договор за банков кредит (...) с главница в размер до (...) евро и предмет – учредяване в полза на заложенния кредитор на особен залог съвкупност от стоки, а именно: природен газ, (...), на обща

стойност (...) евро, без изрично посочени други индивидуализиращи белези на заложеното имущество.

(...)

(...)

Във връзка с горното, (...) евро, по реда на ЗОЗ, следва да се има предвид:

Количествата природен газ, които предприятието за природен газ следва да съхранява по т. 5.2.5 от Плана се добиват през зимния сезон с темпове, компенсиращи неравномерността до края на сезона. Дружеството планира да съхранява и количества, извън тези по Плана за търговско съхранение. Съхраняваните от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД количества природен газ в ПГХ „Чирен“ – предмет на проекта на договор за особен залог върху съвкупност от стоки, са предназначени за клиенти на дружеството. Погасяването на главницата по договора за кредит е предвидено да започне през първо тримесечие на 2027 г., когато дружество ще започне да добива нагнетения природен газ, предвид на което дружеството ще генерира необходимите парични потоци за обслужване на задълженията му по проекта на договора за кредит. Въпреки това, в случай, че се реализира хипотезата на принудително изпълнение върху заложеното имущество по проекта на договор за залог, то това няма да доведе до застрашаване на сигурността на доставките на клиентите на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД, тъй като те ще могат да осигурят от други източници необходимите им количества природен газ за обезпечаване на неравномерните им доставки, включително и чрез участие в продажбата на заложените количества природен газ по реда на чл. 37 от ЗОЗ.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 30.07.2025 г. „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е предоставило в КЕВР информация за всички сключени от дружеството кредити, а именно: 1. (...); 2. (...) Дружеството е посочило, че кредитите са необезпечени и стойността им е под 20% от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет и не представляват сделки, които подлежат на предварително разрешаване от КЕВР.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. По силата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ Комисията издава разрешение и в случаите на залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог на имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, както и на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, с изключение на договори за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретният случай, Договорът за банков кредит (...) по който „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е кредитополучател, попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и сделката следва да бъде разгледана от КЕВР, тъй като кредитният лимит по този договор е (...) евро или (...) лева, което е (...) % от активите на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД съгласно одитирания годишен финансов отчет за 2025 г.

По отношение на Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки), следва да се има предвид, че същият е сключен по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране (ЗДФОПН). Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗДФОПН Договорът за финансово обезпечение може да бъде договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, независимо дали те са сключени самостоятелно, представлява част от пораждащия основното задължение договор, част са от рамков

договор или от договор при общи условия. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) предвижда право на ползване от банката на предоставеното обезпечение, както и нейно задължение да прехвърли равностойно на първоначално и допълнително предоставеното финансово обезпечение, както и алтернативна възможност – да приложи клауза за нетиране, като прихване стойността на финансовото обезпечение срещу финансовите задължения. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството, както и фактът, че същото съставлява залог на настоящи и бъдещи парични вземания квалифицира сделката като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, поради което същата следва да бъде разгледана от КЕВР.

Сделката за учредяване на особен залог, а именно – Договор за особен залог на съвкупност от стоки между „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД и (...), следва да бъде разгледана по реда на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, тъй като има за предмет имущество с което се осъществява лицензионна дейност, а именно – природен газ.

Предвид горното, на основание чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тези сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ.

Финансирането, свързано с предвижданите сделки, е структурирано така, че да покрие временната необходимост от оборотни средства във връзка със закупуването и съхранението на природен газ, като усвояването на главницата е концентрирано в периода на нагнетяване, а погасяването е планирано след реализиране на добития съхраняван природен газ със съответните търговски постъпления. Таблица № 1 представя прогнозното движение на паричните потоци за периода от трето тримесечие 2026 г. до второ тримесечие 2027 г., включително усвояване на главници, последващо погасяване и дължимите плащания за лихви, такси и комисионни. Представената структура показва, че задължението има краткосрочен характер, като обслужването му е обвързано с очакваните приходи от основната търговска дейност и не води до трайно увеличение на задлъжнялостта или до риск за ликвидността на дружеството.

Таблица № 1

Параметри	мярка	III трим. 2026 г.	IV трим. 2026 г.	I трим. 2027 г.	II трим. 2027 г.
Усвояване на главници	евро	(...)	(...) -	(...) -	(...) -
Погасяване на главници	евро	(...)	(...)	(...)	(...)
Плащания за лихви, такси и комисионни	евро	(...)	(...)	(...)	(...)

„МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е представило прогнозни отчети за приходите и разходите на дружеството за 2026 г. и 2027 г., от които е видно, че общите приходи са (...) евро за 2026 г. и (...) за 2027 г., а общите разходи са (...) евро за 2026 г. и (...) евро за 2027 г. Прогнозните финансови резултати са нетна печалба от (...) евро за 2026 г. и нетна печалба от (...) евро за 2027 г.

„МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци в евро по години, като обобщените данни са посочени в Таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	мярка	2026 г.	2027 г.
Паричен поток от оперативна дейност	евро	(...)	(...)
Паричен поток от инвестиционна дейност	евро	(...)	(...)
Паричен поток от финансова дейност	евро	(...)	(...)
Нетен паричен поток	евро	(...)	(...)
Парични средства и еквиваленти в началото на	евро	(...)	(...)

периода			
Парични средства и еквиваленти в края на периода	евро	(...)	(...)

(...) паричен поток през 2026 г. отразява основно временния ефект от закупуването и финансирането на природен газ за нагнетяване и съхранение в ПГХ „Чирен“, както и обичайните парични потребности на търговската дейност. През 2027 г., след добива и последващата реализация на съхраняваните количества, паричният поток се стабилизира, като дружеството запазва положително крайно парично салдо и способност да обслужва текущите си задължения.

При така заложените параметри и допускания, от прогнозните парични потоци за периода 2026 – 2027 г. е видно, че прогнозираните парични средства са с положителни стойности в края на всяка една година от посочения период и показват, че „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по действащите кредити, по предстоящия за сключване Договорът за банков кредит (революираща кредитна линия), както и да изпълнява лицензионните си задължения.

Изказвания по т.4.:

Докладва Ел. Маринова. Търговец на природен газ е поискал разрешение за сделки. Основно сделките са Договор за банков кредит. Обезпеченията по тази основна сделка са особен залог на съвкупност на стоки. Това е природен газ, (...), на обща стойност (...) евро. Финансовото обезпечение е по ЗДФОПН чрез залог на вземания. (...). Тези сделки, без (...), са в обхвата на правомощията на Комисията. За да се прецени тяхното разрешаване или не, е направен финансово-икономически анализ, който установява, че дружеството може да ги поеме, без това да наруши лицензионната му дейност.

Поради тези причини и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „МЕТ Енерджи Трейдинг“ ЕАД да сключи исканите сделки;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ел. Маринова прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД да сключи:

1. Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;
2. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;
3. Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;

II. Разрешава на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД да сключи:

1. Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

2. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

3. Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

III. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Не възразява срещу решение по Протокол № НС-28 от 22.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Кирил Георгиев Георгиев, Пламен Веселинов Йорданов и Антон Пенков Славов са освободени като членове на Управителния съвет на дружеството без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. - Кирил Георгиев Георгиев, Цветомир Стоянов Ралчев и Радослав Стефанов Беневрешки са избрани за членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца;

3. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Не възразява срещу решение по Протокол от 27.07.2026 г. на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което в частта по т. 1., Дарина Христова Колева, Кирил Димчов

Равначки и Владимир Асенов Малинов са освободени като членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД без освобождаване от отговорност и сключените с тези членове договори за управление и контрол са прекратени, а в частта по т. 2. – Росен Ванев Петков, Кирил Димчов Равначки и Лъчезар Николов Георгиев са избрани за членове на новия Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, но не повече от шест месеца.

3. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД;

2. Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД да сключи с ХХХ договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажменти под формата на банкови гаранции, контрагаранции, стендбай акредитиви, поръчителства и документарни акредитиви, който договор включва клауза за предоставяне на финансово обезпечение по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и за приключващото нетиране, както и клауза за предоставяне на особен залог върху вземания по сключени договори с контрагенти, съгласно представения проект на договор със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.4. както следва:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;

II. Разрешава на „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД да сключи:

1. Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

2. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

3. Договор за особен залог на съвкупност от стоки към Договор за банков кредит (...) с (...), съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. проект на договор;

III. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Свързани документи: (електронни документи, регистрирани в автоматизираната информационна система Archimed eDMS):

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1364 от 05.08.2026 г. - освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1376 от 05.08.2026 г. - освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-1378 от 05.08.2026 г. и Решение на КЕВР № Р-666 от 05.08.2026 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-112 от 08.07.2026 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД и проект на

решение;

4. Доклад с вх. № Е-ДК- 1379 от 05.08.2026 г. и Решение на КЕВР № Р-667 от 06.08.2026 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-119 от 17.07.2026 г. от „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**X**

Александра Богословска - член на КЕВР**X**

Благой Голубарев - член на КЕВР**X**

Димитър Кочков - член на КЕВР**X**

Таско Ерменков - член на КЕВР**Протоколирал:****X**

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****X**

Пламен Младеновски - председател на КЕВР**X**

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР