

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 98**София, 28.03.2025 година**

Днес, 28.03.2025 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от Пламен Младеновски - председател на Комисията за енергийно и водно регулиране, съгласно Решение от 26.03.2025 г. на Народното събрание на Р България.

На заседанието присъстваха Александра Богословска - член на Комисията за енергийно и водно регулиране съгласно Решение от 26.03.2025 г. на Народното събрание на Р България, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране съгласно Решение от 26.03.2025 г. на Народното събрание на Р България и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Бл. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, Р. Тодорова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-427 от 25.03.2025 г. относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.

Работна група: Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Рали Манчев, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-420 от 24.03.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД.

Работна група: Елена Маринова, Боян Паунов, Петя Георгиева,
Десислава Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

3. Доклад с вх. № Е-ДК-422 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.

Работна група: Елена Маринова, Боян Паунов, Владимир Петров,
Петя Георгиева, Десислава Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

4. Доклад с вх. № Е-ДК-423 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

Работна група: Елена Маринова, Боян Паунов, Владимир Петров,
Ана Иванова, Десислава Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

5. Доклад с вх. № Е-Дк-424 от 24.03.2025 г. относно проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866/13.11.2024 г., по жалба от Георги Мишев Йовев срещу „Електроразпределение Север“ АД.

Работна група: Благовест Балабанов, Петър Друмев, Сава Цеков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-429 от 25.03.2025 г. и проект на решение относно изпълнение на влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд София - град във връзка с искане от „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

Работна група: Милен Димитров, Росица Тодорова,
Мариана Сиркова, Дарина Кавалова, Пламен Кованджиев

7. Доклад с вх. № О-Дк-132 от 27.03.2025 г. относно определяне на лице за вземане на решения по заявления за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

Работна група: Юлиан Митев, Елена Маринова, Наталия Кирова,
Силвия Петрова и Надежда Иванова

По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-427 от 25.03.2025 г. относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетика (ЗЕ) по предложение на оператора на съответния борсов пазар Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) одобрява правила за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия. В изпълнение на това законово правомощие КЕВР е одобрила предложените от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД, борсовия оператор) Правила за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия (ПРОБПЕЕ, Правилата, обн. ДВ, бр. 55 от 19.06.2020 г., посл. ред. ДВ, бр. 63 от 2024 г.), които са в сила към настоящия момент.

С писмо с вх. № Е-13-210-3 от 27.01.2025 г. от БНЕБ ЕАД са постъпили предложения за изменение и допълнение на ПРОБПЕЕ. В тази връзка със Заповед № 3-Е-83 от 17.03.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да

извърши анализ на постъпилото предложение и да изготви доклад и проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия (проект на ПИД на ПРОБПЕЕ).

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

С посоченото по-горе писмо, БНЕБ ЕАД е направило предложение за въвеждане на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ на организирания борсов пазар на електрическа енергия. Освен измененията и допълненията, свързани с въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“, предложението съдържа и промени, свързани с приетите Регламент (ЕС) 2024/1106 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 година за изменение на Регламент (ЕС) № 1227/2011 и Регламент (ЕС) 2019/942 във връзка с подобряването на защитата на Съюза срещу манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия (Регламент (ЕС) 2024/1106) и Закон за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.), както и редакционни промени и текстове, които се привеждат в съответствие с актуалната практика на борсовия оператор. Предлагащите изменения и допълнения се отнасят до следните разпоредби: чл. 12, чл. 13, чл. 19, чл. 23, чл. 53, чл. 54, чл. 81, чл. 88, чл. 90ж, чл. 111, чл. 112, чл. 113, чл. 128, чл. 166, чл. 208, чл. 209, чл. 216, чл. 220а, чл. 279, чл. 280, чл. 287, чл. 301, чл. 302 и § 1, т. 43а от Допълнителната разпоредба (ДР) на ПРОБПЕЕ.

Постъпилите предложения, ведно с мотивите на борсовия оператор, са отразени в съгласувателна таблица към настоящия доклад.

Съгласно чл. 317 от ПРОБПЕЕ всички промени в Правилата се одобряват от КЕВР и се публикуват на интернет страницата на БНЕБ ЕАД. Предвид посочената разпоредба, предложенията на БНЕБ ЕАД за изменение и допълнение на ПРОБПЕЕ следва да бъдат разгледани от КЕВР, като в хода на тяхното разглеждане следва да се вземат предвид относимите разпоредби на Закона за нормативните актове (ЗНА).

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА, в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконови нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

1. Причини, които налагат изменението и допълнението на ПРОБПЕЕ:

Измененията и допълненията в ПРОБПЕЕ, които са свързани с въвеждане на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“, се налагат във връзка с Глава 5 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24.07.2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването (Регламент (ЕС) 2015/1222). В посочената глава са определени изискванията по отношение на единното свързване на пазарите за ден напред (SDAC), включително продуктите, които може да бъдат взети предвид в обединението. На 26.04.2024 г. всички номинирани оператори на пазара на електроенергия са подали пред Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER) предложение за изменение на изискванията към продуктите в единното свързване на пазарите за ден напред по начин, който предполага, че алгоритъмът на пазарното обединение поддържа 15-минутни продукти от м. януари 2025 г. Въз основа на предложението на всички номинирани оператори на пазара на електроенергия е постановено Решение № 13/2024 на ACER от 25.09.2024 г. за изменение на продуктите, които може да бъдат взети предвид в единното

свързване на пазарите за ден напред. Приложение № I към решението съдържа изменените изисквания към продуктите. Според чл. 8, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 05.06.2019 г. относно вътрешния пазар на електроенергия (Регламент (ЕС) 2019/943), номинираните оператори на пазара на електроенергия предоставят на участниците на пазара възможност да търгуват с енергия на времеви интервали, които са поне толкова кратки, колкото е периодът за уреждане на дисбаланса на пазарите както за ден напред, така и в рамките на деня. Според пар. 4 на същата разпоредба „Към 1 януари 2021 г. периодът за уреждане на дисбаланса е 15 минути във всички зони за съставяне на графици, освен ако регулаторните органи са предоставили дерогация или освобождаване. Дерогации може да се предоставят само до 31 декември 2024 г.“. Посоченото съставлява основание за въвеждане на 15-минутни продукти в SDAC.

На следващо място, приетите Регламент (ЕС) 2024/1106 и Закон за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) налагат изменения и допълнения в чл. 12, чл. 13, чл. 209, чл. 280 и други разпоредби от ПРОБПЕЕ.

Другите направени предложения от БНЕБ ЕАД за изменения и допълнения на отделни разпоредби от Правилата, са резултат от натрупания практически опит, свързан с работата на борсовия пазар и неговото администриране, а така също и поради установена необходимост от прецизиране на някои правила, тяхната актуализация и допълнително регламентиране.

2. Целите, които се поставят:

Основната цел на проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ е да уреди предпоставките за въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ на организирания борсов пазар на електрическа енергия, като е отчетено обстоятелството, че търговията с тези продукти ще започне да се извършва едновременно в SDAC.

Предвиденото в чл. 13, ал. 1, т. 9 от проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ изискване за сключване на договор между борсовия оператор и всеки регистриран участник за докладване на данни по Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (Регламент (ЕС) № 1227/2011) позволява на БНЕБ ЕАД да изпълнява ефективно вменените му задължения съгласно Регламент (ЕС) 2024/1106 да докладва пред ACER данните за нареждания и сделки с енергийни продукти на едро в качеството му на организиран пазар и регистриран механизъм за докладване.

Предлаганите редакции на чл. 13, чл. 88, чл. 209 и чл. 216 имат за цел да предотвратят спешни и до голяма степен ненужни бъдещи изменения на ПРОБПЕЕ с оглед предстоящото приемане на единната валута.

На следващо място с предлаганите редакционни промени и промени, свързани с актуалната практика на борсовия оператор, описани в приложената към доклада съгласувателна таблица, се цели постигане на по-голяма яснота и прецизност при прилагането на ПРОБПЕЕ.

Така с изменението и допълнението на чл. 23 от ПРОБПЕЕ изрично се регламентира достъпа до електронните системи за търговия чрез приложно-програмен интерфейс (API).

Промените в чл. 81, чл. 128 и чл. 166 от ПРОБПЕЕ осигуряват възможност на БНЕБ ЕАД да преустанови търговията при наличието на вероятност от възникване на технически проблем, като изрично се урежда кога и при какви предпоставки търговията се възстановява.

Целта на предлаганото допълнение на чл. 220а от ПРОБПЕЕ е по-доброто и по-ефективно управление на финансовия риск. Изрично се урежда период, през който извънредното обезпечение следва да бъде поддържано.

Предлаганото изменение на чл. 279 от ПРОБПЕЕ има за цел да смекчи риска от

забава за плащане от страна на търговски участник.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на ПИД на ПРОБПЕЕ не е обвързано с разходи за държавния бюджет.

4. Очаквани резултати от прилагането:

Въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ ще ускори в значителна степен пазарната интеграция, ще изключи възможностите за дискриминация, ще насърчи конкуренцията и ще способства за пълноценното функциониране на пазара. Наборът от продукти, които номинираните оператори на пазара на електрическа енергия осигуряват на пазарните участници като част от SDAC отразява нуждите, изразени от участниците през годините на функциониране. Нещо повече, наборът от продукти се отразява положително върху цялостната ликвидност в рамките на SDAC. Поради това изискванията към продуктите повишават ценовата устойчивост, максимизират икономическата полза и насърчават конкуренцията в производството, търговията и доставката на електрическа енергия. Промяната отговаря на дългогодишните очаквания на пазарните участници за уеднаквяване на продължителността на интервалите на продуктите за търговия с тези за сетълмент на небалансите, което би следвало да се отрази изключително благоприятно и на работата на балансиращия пазар.

Предложенията, свързани с приетите Закон за въвеждане на еврото в Република България и Регламент (ЕС) 2024/1106, ще способстват за постигането на по-добра синхронизация на националната нормативна уредба, както и между нея и тази на Европейския съюз.

Увеличението на такса сетълмент при трето поред неизпълнение на задължение за разплащане в рамките на един месец ще доведе до по-ефективното и ефикасно управление на финансовия риск.

Предвиждането на имуществени правни последици от подаването на оферта, надвишаваща лимита за търговия, ще стимулира участниците да оферират в рамките на лимита за търговия.

Останалата част от предложените изменения и допълнения ще допринесе за постигането на по-голяма яснота и предвидимост в отношенията между борсовия оператор и регистрираните участници на организирания борсов пазар.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на ПИД на ПРОБПЕЕ е в съответствие и не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз. Проектът на ПИД на ПРОБПЕЕ е съобразен с изискванията на Регламент (ЕС) 2015/1222, Регламент (ЕС) 2019/943, Регламент (ЕС) 2024/1106, Регламент (ЕС) № 1227/2011, Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС и Решение № 13/2024 на ACER от 25.09.2024 г. за изменение на продуктите, които може да бъдат взети предвид в единното свързване на пазарите за ден напред.

При одобряване на предложения проект следва да бъде проведена процедура в съответствие с разпоредбите на ЗНА, на Административнопроцесуалния кодекс и на ЗЕ. Проектът на ПИД на ПРОБПЕЕ следва да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. Следва да бъде проведено обществено обсъждане на проекта, като на заинтересованите лица бъде предоставен подходящ срок за изразяване на становища и предложения по него.

Въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ за всички участници в обединението SDAC е предвидено за 09.06.2025 г. Предвид огромната важност на тази промяна за всички търговски участници и необходимостта от предприемането на навременни действия от тяхна страна за безпрепятствено и плавно

преминаване към търговията с новите продукти е от изключително значение съответните изменения и допълнения на ПРОБПЕЕ да влязат в сила в максимално кратки срокове.

Във връзка с горното е необходимо да се приложи предвидената в чл. 26, ал. 4, изр. второ възможност Комисията да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни, за предложения и становища по проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ от публикуването му за обществени консултации.

Изказвания по т.1.:

Докладва Юл. Стоянов. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетика по предложение на оператора на съответния борсов пазар Комисията одобрява правила за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Към настоящия момент са в сила правилата, приети през м. юни 2020 г., които са изменени и допълнени за последно през м. юли 2024 г.

С писмо от 27.01.2025 г. от БНЕБ ЕАД са постъпили предложения за изменение и допълнение на ПРОБПЕЕ. В тази връзка със заповед на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализ на постъпилото предложение и да изготви доклад и проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия, както и съгласувателна таблица на внесените предложения по конкретни разпоредби с отразени мотиви на борсовия оператор.

Съгласно чл. 317 от ПРОБПЕЕ всички промени в тях се одобряват от КЕВР и се публикуват на интернет страницата на БНЕБ ЕАД. Предвид посочената разпоредба, предложенията на БНЕБ ЕАД за изменение и допълнение на ПРОБПЕЕ следва да бъдат разгледани от КЕВР, като в хода на тяхното разглеждане следва да се вземат предвид относимите разпоредби на Закона за нормативните актове.

Предвид разпоредбата на §5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за нормативните актове за приеманите от КЕВР подзаконови нормативни актове, не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от Закона за нормативните актове

Причините, които налагат изменението и допълнението на акта условно се свеждат до три групи. На първо място, това е въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ във връзка с Глава 5 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24.07.2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, чл. 8, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 05.06.2019 г. относно вътрешния пазар на електроенергия, както и Решение № 13 от 25.09.2024 г. на Агенцията за сътрудничество между регулаторите за изменение на продуктите, които могат да бъдат взети предвид в единното свързване на пазарите „Ден напред“ (SDAC).

На следващо място, са Регламент (ЕС) 2024/1106, с който се изменя REMIT, както и Закон за въвеждане на еврото в Република България, които налагат изменения и допълнения в някои от разпоредбите на ПРОБПЕЕ.

Другите направени предложения от БНЕБ ЕАД за изменения и допълнения са резултат от натрупания практически опит, свързан с работата на борсовия пазар и неговото администриране, а така също и поради установена необходимост от прецизиране на някои правила, тяхната актуализация и допълнително регламентиране.

Юл. Стоянов поясни, че ще се спре на две основни цели на проекта, като останалите са изброени в доклада.

Основната цел на проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ е да уреди предпоставките за въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“, като е отчетено обстоятелството, че търговията с тези продукти ще започне да се извършва едновременно в SDAC от 09-ти юни.

Предвиденото в чл. 13, ал. 1, т. 9 от проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ изискване за сключване на договор между борсовия оператор и всеки регистриран участник за докладване на данни по REMIT позволява на БНЕБ ЕАД да изпълнява ефективно вменените му задължения съгласно Регламент (ЕС) 2024/1106 и да докладва пред ACER данните за нареждания и сделки с енергийни продукти на едро в качеството му на организиран пазар и регистриран механизъм за докладване.

Предлаганото изменение и допълнение на борсовите правила не е обвързано с държавния бюджет.

По отношение на очакваните резултати от прилагането:

Въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ ще ускори в значителна степен пазарната интеграция, ще изключи възможностите за дискриминация, ще насърчи конкуренцията и ще способства за пълноценното функциониране на пазара. Наборът от продукти, които номинираните оператори на пазара на електрическа енергия осигуряват на пазарните участници като част от SDAC отразява нуждите, изразени от участниците през годините на функциониране. Нещо повече, наборът от продукти се отразява положително върху цялостната ликвидност в рамките на SDAC. Промяната отговаря на дългосрочните очаквания на пазарните участници за уеднаквяване на продължителността на интервалите на продуктите за търговия с тези за сетълмент на небалансите, което би следвало да се отрази изключително благоприятно и на работата на балансиращия пазар.

С тези промени се премахва една несправедливост спрямо пазарните участници, които са закупували енергията основно на интервали от един час, тъй като най-много от количествата се търгуват на пазара „Ден напред“, което е специфика на българския пазар. От друга страна, небалансът се изчислява на всеки 15 минути, т.е. дори прогнозата за всеки да е точна някои участници могат да изпаднат в небаланс поради разликата в интервалите. В известна степен размерът на този небаланс може да бъде смекчен в известна степен чрез по-активно участие на пазар „В рамките на деня“, но това не може да се случи на сто процента.

Предложенията, свързани с приетите Закон за въвеждане на еврото в Република България и Регламент (ЕС) 2024/1106, ще способстват за постигането на по-добра синхронизация на националната нормативна уредба, както и между нея и тази на Европейския съюз.

Предложеният проект на ПИД на ПРОБПЕЕ не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз. При одобряването му следва да бъде проведена процедура в съответствие с разпоредбите на ЗНА, на Административнопроцесуалния кодекс и на ЗЕ. Проектът на ПИД на ПРОБПЕЕ следва да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. Следва да бъде проведено обществено обсъждане на проекта, като на заинтересованите лица бъде предоставен подходящ срок за изразяване на становища и предложения по него.

Въвеждането на 15-минутни продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ за всички участници в обединението SDAC е предвидено за 09.06.2025 г. Предвид огромната важност на тази промяна за всички търговски участници и необходимостта от предприемането на навременни действия от тяхна страна за безпрепятствено и плавно преминаване към търговията с новите продукти е от изключително значение съответните изменения и допълнения на ПРОБПЕЕ да влязат в сила в максимално кратки срокове.

Във връзка с горното е необходимо да се приложи предвидената в чл. 26, ал. 4, изр. второ възможност Комисията да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни, за предложения и становища по проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ от публикуването му за обществени консултации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за

енергетиката, чл. 317 от Правилата за работа на организирания борсов пазар на електрическа енергия, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия;
3. Да насрочи обществено обсъждане на проекта по т. 2, като на участниците в него да се осигури възможност и за дистанционно участие;
4. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на проекта по т. 2, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
5. Да публикува проекта по т. 2, ведно с доклада и съгласувателната таблица, на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации;
6. Да определи 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 на Портала за обществени консултации.
7. Да определи 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 след провеждане на общественото обсъждане.

Пл. Младеновски каза на Юл. Стоянов да бъде по-кратък при следващото докладване. Важните неща, които са в този проект на правила за изменение на Правилата за организиран борсов пазар, са две. Едното е, че от 09.06.2025 г. започва да се търгуват 15-минутни продукти на пазар „Ден напред“. Второто важно е, че съгласно изменението на REMIT, борсата е длъжна да докладва всяка една сделка през ACER и се урежда взаимоотношението между пазарните участници и борсата. Това са двете важни неща, които обуславят тази промяна. Трябва да се предвидят и допълнителни разпоредби във връзка с новия модел на либерализация на пазара, но това ще се случи след като има яснота, как точно ще се либерализира пазарът, ако не се приемат предложенията на парламентарните групи, които желаят отлагане, и дали това ще налага нови изменения в начина на функциониране на борсата и въвеждането на нови пазарни сегменти.

Бл. Голубарев каза, че е абсолютно съгласен с казаното относно възможностите на 15-минутните продукти. Това дори е много закъсняло, защото преди години търговските участници са изразили недоволство, че на „Ден напред“ са на 1 час, а 15-минутните продукти са „В рамките на деня“. Няма защо да се бави този процес и трябва да се приеме. Бл. Голубарев каза, че дори не вижда дали има някаква пряка корелация с либерализирания пазар, защото това са търговски сделки, независимо дали ще има либерализиран пазар за бита, или няма да има. Относно REMIT и еврото всичко е ясно. Бл. Голубарев каза, че би обърнал внимание и на съгласувателната таблица, в която всичко е прието и няма никакви особени мнения, като допълни, че предполага, че точно това ще се случи и на предвиденото обществено обсъждане, което ще се насрочи на това заседание.

Пл. Младеновски насрочи общественото обсъждане на 03.04.2025 г. от 10:00 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетиката, чл. 317 от Правилата за работа на организирания борсов пазар на електрическа енергия, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-427 от 25.03.2025 г. относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

2. Приема проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

3. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката на проекта на решение по т. 2 на 03.04.2025 г. от 10:00 ч., като се осигури и възможност за дистанционно участие в заседанието;

4. Определя 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 на Портала за обществени консултации.

5. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

6. Проектът на решение, датата и часът за провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със заповед № 3-Е-89 от 20.03.2025 г. на председателя на КЕВР.

Доколкото описаните в заявленията сделки са свързани, на основание чл. 32 от Административнопроцесуалния кодекс, исканията за разрешаването им се разглеждат в едно административно производство.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните

изводи:

„ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД с ЕИК 206735400, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив п. к. 4003, бул. „Дунав“ № 5. Дружеството е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон.

„ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД има следния предмет на дейност: Разработване, проектиране, изграждане, експлоатиране и опериране на фотоволтаични електрически централи за производство, покупко-продажба и търговия с електрическа енергия при регулирани и свободно договорени цени (след получаване на необходимите лицензи и разрешения); изграждане на индустриални зони и логистични бази; инвестиционна и посредническа дейност, търговия със селскостопански продукти, преработка на такива, както и изкупуване и търговия с преработени и непреработени селскостопански продукти с растителен и животински произход, търговско представителство и посредничество; услуги със земеделска техника; комисионни, спедиционни и превозни сделки; складови сделки; лицензионни сделки; стоков контрол; хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, програмни, импресарски и други услуги; покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба; отдаване под наем на недвижими имоти; отдаване под наем на машини и съоръжения, ремонт и сервизна поддръжка; лизинг; всички останали дейности, незабранени от законите на Република България, като всички дейности, за които се изисква лиценз, ще се осъществяват след получаване на лиценз – след снабдяване със съответното разрешение или лиценз и/или след осъществяване на необходимата регистрация.

Капиталът на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е в размер на 5 000 лв. (пет хиляди лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „САНТЕРА РЕ“ ООД, ЕИК 207080079. Собственик на капитала на „САНТЕРА РЕ“ ООД са дружествата - „СОЛАТЕР“ ЕООД, ЕИК 160107189, с едноличен собственик на капитала Антон Щерев Щерев и „ОРБИАС“ ЕООД, ЕИК 202848048, с едноличен собственик на капитала Атанас Иванов Петров.

Дружеството се управлява и представлява от Николай Петров Минев в качеството му на управител.

„ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-667-01 от 16.02.2023 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години с условие за изграждане на енергиен обект „Гълъбово“ с инсталирана мощност 150 MW.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г., „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е поискало разрешение за сключване на договор за комбиниран банков кредит с „XXX“ АД. В тази връзка към заявлението е приложен проект на договор за комбиниран банков кредит, обосновка и погасителен план.

Дружеството е посочило, че кредитът ще бъде отпуснат за частично финансиране на капиталовите разходи за разработване и изграждане на система за съхранение на електрическа енергия в батерии (Проекта) с предвидена инсталирана мощност 75 MW и 150 MWh, в УПИ VII-5, кв.16, с площ от 4 770 кв.м. и II – 5, квартал 15, с площ от 3 210 кв.м. в землището на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково. За системата за съхранение на електрическа енергия е подадено проектно предложение за получаване на безвъзмездно финансиране по процедура BG-RRP-4.033 „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от ВЕИ и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност над 200 kW“ по Националния план за възстановяване и устойчивост, като за финансирането има подписан договор. Максималният размер на кредита, който ще бъде отпуснат е XXX хил. лв. (XXX евро) евро.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г., „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е поискало разрешение за учредяване в полза на „XXXX“ АД на обезпечение по

договора за комбиниран банков кредит, чрез извършване на втори по ред особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионната дейност, а именно: учредяване на особен залог върху търговско предприятие - с приложено описание на недвижими имоти на заложено имущество – предмет на обезпечение. В тази връзка към заявлението са приложени: проект на договор за особен залог върху търговско предприятие и особен залог върху вземане.

1. Проект на договор за комбиниран банков кредит между „XXX“ АД (кредитор, банката) и „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД (кредитополучател), „XXX“ (солидарен длъжник).

Основните параметри на договора за кредит са:

1. Вид на комбинирания банков кредит:
 - 1.1. Инвестиционен лимит и
 - 1.2. Революиращ лимит.
2. Размер на кредитния лимит (Кредит) – до XXX хил. евро (до XXX хил. лв.), разпределен по лимити, както следва:
 - 2.1. За инвестиционен лимит – до XXX хил. евро (до XXX хил. лв.)
 - 2.2. За революиращ лимит – до XXX хил. евро (XXX хил. лв.)
3. Цел на комбинирания банков кредит:
 - 3.1. На инвестиционен лимит: частично финансиране на капиталовите разходи по Проекта.
 - 3.2. На революиращ лимит: финансиране на разходите по ДДС по Капиталовите разходи по Проекта.
4. Лихви:
 - А. Инвестиционен лимит
 - 4.1.А. Годишен лихвен процент – представлява сбора от приложимия за съответен Период на олихвяване променлив Лихвен индекс и НАДБАВКА към Лихвения индекс в размер на XXX% (XXX процента). Приложимият към Договора променлив Лихвен индекс е тримесечен EURIBOR.
 - 4.2.А. Лихвен процент, начисляван върху просрочена главница – Формира се като сбор от приложимия към датата на просрочие размер на Годишния лихвен процент за редовен дълг по точка 4.1А и НАДБАВКА за просрочие от XXX% (XXX процента).
 - 4.3.А. Фиксиран лихвен процент, начисляван при просрочие на лихва или главница и/или лихва едновременно с лихвата за редовен дълг и лихвата за просрочен дълг – XXX % XXX процента.
 - Б. Революиращ лимит
 - 4.1.Б. Годишен лихвен процент – Представлява сбора от приложимия за съответен Период на олихвяване променлив Лихвен индекс и НАДБАВКА към Лихвения индекс в размер на XXX% (XXX процента). Приложимият към Договора променлив Лихвен индекс е едномесечен EURIBOR.
 - 4.2.Б. Лихвен процент, начисляван върху просрочена главница – Формира се като сбор от приложимия към датата на просрочие размер на Годишния лихвен процент за редовен дълг по точка 4.1Б и НАДБАВКА за просрочие от XXX% (XXXX процента).
 - 4.3.Б. Фиксиран лихвен процент, начисляван при просрочие на лихва или главница и/или лихва едновременно с лихвата за редовен дълг и лихвата за просрочен дълг – XXX % XXX процента.
5. Срок на погасяване – до XXX г.
6. Обезпечения, предвидени в проекта на договора за кредит:
 - 6.1. Залог по реда на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), Търговския закон (ТЗ), Закона за особените залози (ЗОЗ):
 - 6.1.1. Втори по ред особен залог по реда на Закона за особения залог (ЗОЗ) върху търговското предприятие на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД.

6.1.2. Първи по ред особен залог по реда на ЗОЗ върху 100% от дружествените дялове на кредитополучателя и върху вземания, които произтичат или могат да произтекат от заложените дружествени дялове.

6.1.3. Втори по ред (след първи в полза на Кредитора) особен залог по реда на ЗОЗ върху всички настоящи и бъдещи вземания на Кредитополучателя, произтичащи от Договор/и за изкупуване на електроенергия по свободно договорени цени, с предмет изкупуване на произведеното от обект фотоволтаични електрически централи за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници от Проекта и отделните негови части, с обща инсталирана мощност 201.40 MW и 75 MW система за съхранение, между Кредитополучателя и с дружество, изкупуващо електрическа енергия, както и всички договори, които го/ги изменят, заменят или допълват, включително всички други споразумения, сключвани в бъдеще от Кредитополучателя с дружество, изкупуващо електрическа енергия, които да имат предмет еднакъв или сходен на предмета на договора/ите, сключен с дружество, изкупуващо електрическа енергия, както и всички договори, сключвани от Кредитополучателя (когато и да било) съгласно чл. 100 и чл. 69 от Закона за енергетиката, във връзка с Правилата за работа на централизирания пазар за покупко-продажба на електрическа енергия посредством двустранни договори, с „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, търговци на електрическа енергия, регистрирани на БНЕБ, координатори на балансиращи групи и/или други пазарни участници (какъвто би бил случая); както и всички договори, които ги изменят, заменят или допълват, включително и при удължаване на сроковете на същите. Кредитополучателят се задължава при сключване на нов договор/и, който да има предмет еднакъв или сходен на предмета на договора, сключен с дружество, изкупуващо електрическа енергия, да представя на банката подписано от дружеството – купувач уведомление по чл. 17 от ЗОЗ за учредения залог по ЗОЗ, в което изрично е посочено, че всички постъпления следва да бъдат насрочвани по банкова сметка.

6.1.4. Финансово обезпечение под формата на залог върху всички вземания, настоящи и бъдещи, на Кредитополучателя по всички сметки в национална и чуждестранна валута, на които е титуляр при Банката.

Финансовото обезпечение, в зависимост от момента на неговото предоставяне, включва първоначално и допълнително финансово обезпечение. Финансовото обезпечение включва и дохода, създаден от предоставените като обезпечение парични вземания /лихви и всички други плащания и плодове/, независимо от момента на предоставянето. Вземанията за всички суми, налични по сметките на Кредитополучателя на датата на настоящия Договор се смятат за предоставено първоначално финансово обезпечение по смисъла на настоящия Договор. Вземанията за всички суми, постъпили по сметките на Кредитополучателя след датата на настоящия Договор се смятат за предоставено допълнително финансово обезпечение по смисъла на настоящия Договор. Допълнителното финансово обезпечение се смята за предоставено от момента на предоставяне на първоначалното финансово обезпечение и се подчинява на условията на настоящия Договор.

6.1.5. *Залог по реда на ЗДФО* - Финансовото обезпечение обхваща и паричните вземания по всички открити при Банката след датата на сключване на настоящия Договор разплащателни, влогови и други банкови сметки с титуляр Кредитополучателя, без да е необходимо да се сключва допълнително споразумение към настоящия Договор. Вземанията за всички суми, налични по сметки на Кредитополучателя, открити при Банката след датата на сключване на този Договор, на датата на първо заверяване на суми по нея, се смятат за предоставено първоначално финансово обезпечение по смисъла на настоящия Договор. Вземанията за всички суми, постъпили по сметката след датата по смисъла на предходното изречение се смятат за предоставено допълнително финансово обезпечение по смисъла на настоящия Договор. Допълнителното финансово обезпечение

се смята за предоставено от момента на предоставяне на първоначалното финансово обезпечение и се подчинява на условията на настоящия Договор.

Залогът по реда на ЗДФО се учредява включително и върху вземанията на кредитополучателя от следните сметки, на които той е и титуляр при кредитора „ХХХ“ АД: *резервна сметка*, гарантираща обслужването на дълга; *резервна сметка*, гарантираща обслужването на оперативните разходи по Проекта; *сметка за приходи* от Проекта и *ДДС сметка*.

II.1. Проект на Договор за особен залог върху вземане, който е предвидено да се сключи между „ХХХ“ АД (Банката) и „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД (залогодател).

Основните параметри на проекта на Договора за особен залог върху вземане са:

1.1. Предмет - с договора за особен залог върху вземане се създава право на приоритетно удовлетворяване на Банката и ѝ се осигурява привилегирован ред за събиране от залогодателя, до окончателното им погасяване на всички вземания на Банката за главница, лихви, такси, комисионни и други разноси, определени по основание и размер с Договора за комбиниран банков кредит и всички анекси към него.

1.2. Цел на сключването на Договора за особен залог върху вземане:

1.2.1. За обезпечаване изпълнението на задълженията на залогодателя и събирането до окончателното погасяване на всички вземания на „ХХХ“ АД по Договора за банков кредит, в това число главница, лихви, такси, комисионни и други разноси, „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД учредява в полза на Банката втори по ред особен залог по ЗОЗ върху: настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от договор/и за изкупуване на електроенергия по свободно договорени цени, с предмет изкупуване на произведената от фотоволтаични електрически централи електрическа енергия от възобновяеми източници, сключени между залогодателя и с дружество, изкупуващо електрическа енергия, както и всички договори, които го/ги изменят, заменят или допълват, включително всички други споразумения, сключвани в бъдеще от залогодателя с дружество, изкупуващо електрическа енергия, които да имат предмет еднакъв или сходен на предмета на договора/ите, сключен с дружество, изкупуващо електрическа енергия, както и всички договори, сключвани от залогодателя (когато и да било) съгласно чл. 100 и чл. 69 от Закона за енергетиката, във връзка с Правилата за работа на централизирания пазар за покупко-продажба на електрическа енергия посредством двустранни договори, с „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, търговци на електрическа енергия, регистрирани на БНЕБ, координатори на балансиращи групи и/или други пазарни участници (какъвто би бил случая); както и всички договори, които ги изменят, заменят или допълват, включително и при удължаване на сроковете на същите. Залогодателят се задължава при сключване на нов договор/и, който да има предмет еднакъв или сходен на предмета на договора, сключен с дружество, изкупуващо електрическа енергия, да представя на банката подписано от дружеството – купувач уведомление по чл. 17 от ЗОЗ за учредения залог по ЗОЗ, в което изрично е посочено, че всички постъпления следва да бъдат насочвани по банковата сметка на Залогодателя при Банката.

1.3. Принудително изпълнение - в случай, че залогодателят, който е и кредитополучател, на падежа на главница и/или лихви съгласно договора за кредит не погаси задълженията си и/или при неизпълнение на което и да е задължение на кредитополучателя по договора за кредит и/или на залогодателя по този договор, и/или при настъпване на което и да е от условията за предсрочна изискуемост на кредита, залогоприемателят има право да се удовлетвори чрез изпълнение върху заложеното/ите вземане/ния, като пристъпи към събирането му/им от Длъжника, включително и без съдебна намеса - по реда на ЗОЗ, а когато дължимите суми са постъпили по сметките на залогодателя - чрез служебното им инкасиране от тези сметки, за което с подписването на този договор залогодателят дава изричното си и безусловно съгласие и подписва съгласие

за директен дебит по сметките, по които е титуляр при залогоприемателя.

II.2. Проект на Договор за особен залог на търговско предприятие, който е предвидено да се сключи между „XXX“ АД (Банката) и „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД (залогодател).

Основните параметри на проекта на Договора за особен залог на търговско предприятие са:

2.1. Предмет – за обезпечаване всички вземания на Банката, произтичащи от Договор за комбиниран банков кредит, включително за главница и следващите се върху нея лихви, лихви за просрочие, наказателни лихви, комисиони и всички разноси, залогодателят учредява в полза на „XXX“ АД втори по ред залог (след първи в полза на „XXX“ АД) особен залог върху търговското си предприятие, като обект на залога по този договор се счита и цялото настоящо и бъдещо имущество, включено в патримониума на заложеното търговско предприятие. Залогодателят залага търговското си предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения по смисъла на чл.15 от Търговския закон (ТЗ), както и индивидуално определените активи, съгласно опис - Приложение № 1, което е неразделна част от договора, върху всеки един от които тежи заложеното право на Банката като вписан привилегирован кредитор, включително върху доходите от заложеното имущество или равностойността на това имуществото, получена от трансформацията му чрез отчуждаване. Предметът на залога включва и новите вещи, получени след преработване и присъединяване на вещи на заложеното търговско предприятие, както и подобренията и приращенията във включените в рамките на заложеното предприятие недвижими имоти.

2.1.1. В Приложение № 1 „Опис на активи на Залогодателя“ са посочени следните недвижими имоти:

2.1.1.1. поземлен имот с идентификатор 49391.37.13, по кадастралната карта и регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 22 299 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, заедно с попадащата върху имота „Фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ G-2 Мусачево – фотоволтаично поле 2 с мощност 1.92375MWp“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, както и заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.2. поземлен имот с идентификатор 49391.39.8, по кадастралната карта и регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Кюрпе кория, целият с площ от 420 994 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, заедно с попадащата върху имота „Фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ G-2 Мусачево – фотоволтаично поле 1 с мощност 54,75762MWp с 5 броя КТП (ТИС) 1x9000 kVa 0,8/0,8/33kV“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023 г. на ДНСК, както и заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.3. поземлен имот с идентификатор 49391.37.182, по кадастралната карта и регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 65 096 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, предишен идентификатор 49391.37.7, 49391.37.16, 037016, при съсед:

поземлени имоти с идентификатори 49391.37.6, 49391.37.5, 49391.37.8, 49391.37.4, 49391.37.3, 49391.37.12, 49391.37.2, 49391.37.18, 49391.37.10, 49391.37.17, 49391.37.15, 49391.37.183, заедно с попадащата върху имота „Фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ G-2 Мусачево – фотоволтаично поле 3 с мощност 6,55614 MWp С 1 б КТП (ТИС) 1x9000 kVa 0,8/0,8/33kV“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, както и заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.4. поземлен имот с идентификатор 49391.37.3, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 8 699 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.5. поземлен имот с идентификатор 49391.37.8, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 15 909 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.6. поземлен имот с идентификатор 49391.37.9, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, общ. Гълъбово, обл. Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 5 293 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.7. поземлен имот с идентификатор 49391.37.19, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 4 799 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.8. Поземлен имот с идентификатор 49391.39.7, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, общ. Гълъбово, обл. Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Кюрпе Кория, целият с площ от 12 995 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.9. поземлен имот с идентификатор 49391.37.17, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 13 494 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.10. поземлен имот с идентификатор 49391.37.12, по кадастралната карта и

кадастралните регистри на с. Мусачево, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1720 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Мусачево, м. Чуките, целият с площ от 8 000 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.11. Поземлен имот с идентификатор 53134.1.104, по кадастралната карта и регистри на с. Обручище, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1722 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Обручище, целият с площ от 611 975 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, заедно с попадащата върху имота „Фотоволтаична електрическа централа с номинална инсталирана мощност 55952,10 kWp“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, както и заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.12. Урегулиран поземлен имот IV-57 в кв.3 по План за регулация и застрояване на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с № №1103 от 1940г., №1104 от 1940г., №446 от 1964г., №115 от 2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 1 378 кв.м., заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.13. Урегулиран поземлен имот X-57 отреден за техническа инфраструктура в кв. 3 по План за регулация и застрояване на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с № №1103 от 1940г., №1104 от 1940г. №446 от 1964г., №316 от 2022 г., отреден за техническа инфраструктура, целият с площ от 3 090 кв.м., заедно с попадащата върху имота „Повишаваща подстанция 33/110 kV“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, както и заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.14. Поземлен имот с идентификатор 59210.67.2, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповед № РД-18-1466 от 09.08.2018г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Пясъчево, м. Пътеките, целият с площ от 1 058 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, номер по предходен план: 067002, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.15. 1/3 идеална част от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 59210.67.8, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповед № РД-18-1466 от 09.08.2018г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на имота в с. Пясъчево, м. Пътеките, целият с площ от 1 930 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.16. Урегулиран поземлен имот II-57 в кв.4 по План за регулация и застрояване на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с № №1103 от 1940г., №1104 от 1940г., №379 от 1986г. и №112 от 02.04.2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 1 270 кв.м. заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл. 92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.17. Урегулиран поземлен имот III-57 в кв. 4а по План за регулация и застрояване на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със

Заповеди с №№1103 от 1940г., №1104 от 1940г., №379 от 1986г. и №113 от 02.04.2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 700 кв.м., ведно с построената в него паянтова жилищна сграда, заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл.92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.18. Урегулиран поземлен имот VIII-42 в кв. 3 по План за регулация и застрояване на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с №№1103 от 1940г., №1104 от 1940г., №379 от 1986г. и №114 от 02.04.2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 947 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения по смисъла на чл.92 от ЗС в гореописания поземлен имот;

2.1.1.19. Урегулиран поземлен имот VII-5 в кв.16 (шестнадесети) по ПУП на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с №№1103 от 1940г., №1104 от 1940г., №406 от 2006г., №161 от 26.04.2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 4 770 кв.м. съгласно Заповед №161 от 26.04.2024 г. на кмета на община Симеоновград, заедно с правото на строеж за „Изграждане на локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 75 MW и полезен капацитет 150 MWh към ФЕЦ „Гълъбово Солар БГ“ с инсталирана номинална променливотокова мощност /АС мощност/ 150 MW“ в гореописания поземлен имот, подобект „Изграждане на локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 45 MW и полезен капацитет 90 MWh към ФЕЦ „Гълъбово Солар БГ““ съгласно Разрешение за строеж №4/15.01.2025г. на Община Симеоновград, заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл.92 от ЗС в гореописания поземлен имот.

2.1.1.20. Урегулиран поземлен имот II-5 в кв.15 по ПУП на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с №1103 от 1940г., №1104 от 1940г. №406 от 2006г., №159 от 26.04.2024г., отреден за съхранение на електрическа енергия, целият с площ от 3 210 кв.м., при граници и съседи: от две страни –улица, УПИ V-5 в кв.15, УПИ III-58 в кв.15, заедно с правото на строеж за „Изграждане на локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 75 MW и полезен капацитет 150 MWh към ФЕЦ „Гълъбово Солар БГ“ с инсталирана номинална променливотокова мощност (АС мощност) 150 MW“ в гореописания поземлен имот, подобект „Изграждане на локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 30 MW и полезен капацитет 60 MWh към ФЕЦ „Гълъбово Солар БГ““ съгласно Разрешение за строеж № 5 от 15.01.2025 г. на община Симеоновград, заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл.92 от ЗС в гореописания поземлен имот.

2.1.1.21. Урегулиран поземлен имот V-5 в кв.15 по ПУП на с. Пясъчево, общ. Симеоновград, област Хасково, одобрени със Заповеди с №1103 от 1940г., №1104 от 1940г. №407от 2006г., №196 от 15.05.2024г., целият с площ от 759 кв.м., заедно с всички подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения по смисъла на чл.92 от ЗС в гореописания поземлен имот.

2.1.1.22. Изградената на основание учредено право на строеж върху земеделска земя от държавен поземлен фонд-частна държавна собственост, „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 20 974,28 kWp и 2 броя КТП 1x9000 kVa“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, ведно със съответните идеални части от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 47603.107.610 по кадастралната карта и регистри на с. Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1719 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, находящ се в местността „Рекултивация“;

2.1.1.23. Изградената на основание учредено право на строеж върху земеделска земя от държавен поземлен фонд-частна държавна собственост, „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 10 314,540 kWp и 1 брой КТП 1x9000 kVa“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, ведно със съответните идеални части от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 47603.107.612 по кадастралната карта и регистри на с. Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1719 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, находящ се в местността „Рекултивация“;

2.1.1.24. Изградената на основание учредено право на строеж върху земеделска земя от държавен поземлен фонд-частна държавна собственост, „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 50 922,00 kWp И 5 броя КТП 1x9000 kVa“, въведена в експлоатация съгласно Разрешение за ползване № 418 от 21.08.2023г. на ДНСК, ведно със съответните идеални части от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 47603.107.616 по кадастралната карта и регистри на с. Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, одобрени със Заповед № РД-18-1719 от 17.10.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, находящ се в местността „Рекултивация“.

В проекта на договор за особен залог на търговско предприятие е предвидена клауза, според която в случай че със заложено имущество се осъществява лицензионна дейност по смисъла на ЗЕ, заложникът кредитор има право да се разпорежда с имуществото само в неговата цялост и след предварително разрешение от КЕВР в съответствие с изискванията на чл. 53 от ЗЕ.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в същия закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Съгласно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, Комисията дава разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, с изключение на договори за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

Според чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в тяхната цялост след разрешение на Комисията. Също така, Комисията издава разрешение и в случаите на залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност – чл. 53, ал. 5 от ЗЕ. По силата на чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, кредитът е с общ размер XXX евро, което съставлява повече от 20% от активите на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, както и е обезпечен с имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. В този смисъл, сключването на договора за комбиниран банков кредит е сделка, която попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разглеждана от КЕВР.

Договорът за учредяване на втори по ред особен залог върху търговското

предприятие на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е сделка, чрез която се учредява особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и като такава подлежи на разрешаване от КЕВР по чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

Договорът за особен залог върху вземане (втори по ред) – обезпечение по Договора за комбиниран банков кредит, както и клаузата от този договор, предвиждаща залог на парични вземания по реда на ЗДФО, по своята същност са сделки, които оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички финансови задължения, произтичащи от посочените основни договори, обезпеченията са на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение обезпеченото лице има право да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса, да го придобие или да приложи клауза за нетиране. Влиянието на обезпеченията върху финансовото състояние на дружеството, както и фактът, че същите съставляват залог на настоящи и бъдещи парични вземания в размер не по-малък от размера на задълженията по съответните основни договори, квалифицира тези сделки като такива от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, поради което същите следва да бъдат разгледани от КЕВР.

Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка са анализирани параметрите на инвестиционните намерения на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД, с оглед установяването на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, като резултата от този финансово-икономически анализ е, както следва:

Прогнозен паричен поток за периода до 2045 г.:

Дружеството е предоставило прогнозен паричен поток, в който са включени плащания на главница и лихви за периода до 2028 г., отразяващ срока на обслужване на привлечените средства по разглеждания комбиниран банков кредит, който се предвижда да бъде предоставен от „XXX“ АД.

Видно от финансовия модел за периода 2025 г. – 2045 г. дружеството прогнозира да реализира общо приходи (от батерия) в размер на XXX хил. лв., при общо разходи за същия период в размер на XXX хил. лв., в резултат на което очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат.

При така заложените параметри и допускания от дружеството, паричния поток за периода 2025 г. - 2028 г. е положителен и показва, че „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по разработването и изграждането на система за съхранение на енергия в батерии, произведена от ФЕЦ „Гълъбово“.

Следователно, КЕВР счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.2.:

Докладва Р. Методиева. „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е титуляр на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ от ФЕЦ „Гълъбово“ с инсталирана мощност 150 MW.

С първото заявление дружеството е поискало да му бъде разрешено да сключи с „XXX“ АД договор за комбиниран кредит, средствата по който ще бъдат използвани за изработване и изграждане на система за съхранение на електрическа енергия в батерии с предвидена инсталирана мощност 75 MW.

Дружеството е посочило, че за този проект за съхранение на електрическа енергия е подало и проектно предложение за получаване на безвъзмездно финансиране по процедура „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от ВЕИ и

съхранение на електроенергия с инсталирана мощност над 200 kW“ по Националния план за възстановяване и устойчивост, като за финансирането има подписан договор. Максималният размер на кредита, който ще бъде отпуснат е XXX евро. Срокът за погасяване е до XXX г. За обезпечаване на вземанията от банката са предвидени следните обезпечения:

Финансово обезпечение под формата на залог по вземания на кредитополучателя по всички сметки с национална и чуждестранна валута, на които е титуляр при банката. В проекта на договор за комбиниран кредит се съдържа изрична клауза за предоставяне на това финансово обезпечение. За предвидените други обезпечения са представени проекти на договори и проект на договор за учредяване на особен залог на търговско предприятие. То се залага като съвкупност от права, задължения и фактически отношения по чл. 15 от Търговския закон. Към проекта на договор има и Приложение № 1, в което са изброени индивидуално заложените активи - недвижими имоти. В проекта на договор се съдържа и клауза, която предвижда, че при принудително изпълнение от страна на банката заложеното имущество ще се продава само в неговата цялост като енергиен обект.

Другото предвидено обезпечение е особен залог върху вземания на залогодателя, които произтичат от договори за изкупуване на електрическа енергия.

Изброените сделки подлежат на разрешаване от КЕВР на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката. В тази връзка е извършен и анализ на задълженията, които произтичат от тези сделки – как ще повлияят върху финансово състояние на лицензианта и дали биха могли да доведат до задължнялост на енергийното предприятие.

Извършен е анализ, който показва, че паричният поток на дружеството е положителен за периода от 2025 г. до 2028 г. и дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита.

Следователно, може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да доведат до нарушаване условията по осъществяване на лицензионната дейност.

„ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД е посочило, че в представените от него документи информацията, касаеща лихвени проценти и търговски условия на осигуреното външно финансиране от страна на „XXX“ АД, заедно с приложен погасителен план, се явява защитена по закон информация.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да разреши на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи исканите сделки.
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Р. Методиева прочете и диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за комбиниран банков кредит, с включена клауза за учредяване на залог по реда на Закона за договорите за финансови обезпечения, съгласно представения проект на договор към

заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г.

2. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.

3. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-420 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД.

2. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за комбиниран банков кредит, с включена клауза за учредяване на залог по реда на Закона за договорите за финансови обезпечения, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г.;

3. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.;

4. Разрешава на „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.

5. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-ДК-422 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. за издаване на лицензия за дейността

„производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-56 от 12.02.2025 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 17.02.2025 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, като същите са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 10.03.2025 г. и с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 21.03.2025 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийния обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каменяк“ с инсталирана мощност 64 MW (AC), разположена в ПИ 35969.4.309 и ПИ 35969.4.305, с. Каменяк, община Хитрино, област Шумен.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: прямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 201239464, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: Р България, обл. Шумен, общ. Хитрино, с. Каменяк, п. к. 9783, ул. „Мир“ № 8, което се установява от служебна справка, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и от представено от дружеството удостоверение за актуално състояние изх. № 20250206130516 от 06.02.2025 г., издадено от Агенцията по

вписванията.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД има следния предмет на дейност: производство, доставка, ремонт, експлоатация на слънчеви централи, вятърни централи, слънчево и ветроенергетично оборудване, както и проектиране и покупко-продажба на такова (след разрешение); производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници (след получаване на лиценз); дейност в областта на авторските права и интелектуална собственост; софтуерни услуги; инженерингова дейност; лизингова дейност; маркетинг; консултантска дейност; покупка на стоки и вещи с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид; производство на стоки с цел продажба; търговско представителство и посредничество; комисионна, спедиционна, складова и превозна дейност; лицензионна дейност, стоков контрол.

Капиталът на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е в размер на 6 005 000 лева, който е изцяло внесен.

Дружеството се управлява и представлява от Атанас Илиев Добрев, в качеството му на управител.

Видно от горното, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкерн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.02.2025 г., публикуван е в Официален вестник на Европейския съюз, C/2025/1473 и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго

юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството документи и информация се установява следното:

Видно от удостоверение с изх. № 20250206130516 от 06.02.2025 г. се установява, че едноличен собственик на капитала на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е „Евъруей“ ЕООД. Видно от удостоверение № 20250206164554 от 06.02.2025 г. се установява, че едноличен собственик на капитала на „Евъруей“ ЕООД е „Евъруей енерджи“ ЕООД.

Едноличен собственик на капитала на „Евъруей енерджи“ ЕООД е физическото лице Евгени Спасов Русев, гражданин на Р България, видно от удостоверение № 20250207133405 от 07.02.2025 г.

Във връзка с гореизложеното за „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

4. Въз основа на представената на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларация от управителят на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД, се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представена е и декларация по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ – б. „д“ от НЛДЕ от управителя на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД, от която се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времеви ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 35 (тридесет и пет) години. Дружеството посочва, че максималният срок, за който моли да бъде издадена лицензията е съобразен с очаквания експлоатационен живот на фотоволтаичните панели (без оглед на производител), инвертори и други технически съоръжения, с относимите нормативни актове, действащи в Р България, както и с планираната възвръщаемост от обекта.

Дружеството възнамерява да изгради ФЕЦ с инсталирана мощност 64 MW (AC), находяща се в землището на с. Каменяк, общ. Хитрино, обл. Шумен, с висококачествени компоненти, които отговарят на всички стандарти и позволяват при правилна поддръжка да се ползва максимално допустимия срок на лицензия за дейността.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времеви ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 (двадесет и пет) години.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каменяк“

Фотоволтаичната електрическа централа „Каменяк“ с мощност 64 MW AC / 74,5 MW DC ще бъде изградена на 2 етапа и ще бъде разположена в землището на с. Каменяк, общ. Хитрино, обл. Шумен, както следва:

Етап I: находящ се в поземлени имоти с идентификатори 35969.4.305 и 35969.4.309, в землището на с. Каменяк, м. „Адата“, общ. Хитрино, обл. Шумен;

Етап II: находящ се в поземлен имот с идентификатори 35969.4.305, в землището на с. Каменяк, м. „Адата“, общ. Хитрино, обл. Шумен.

Отдаването на произведената от ФЕЦ „Каменяк“ електрическа енергия ще се реализира към електропреносната мрежа на 110 kV. Преобразуването на слънчевата енергия в електрическа се осъществява във фотоволтаични клетки, свързани помежду си в един фотоволтаичен модул. Електрическата енергия, произведена от ФЕЦ „Каменяк“ се преобразува от трансформаторни постове 6000 kW, 0,8/33 kV. Трансформаторните постове 33 kV ще бъдат свързани посредством кабелни линии СрН с повишаваща подстанция 33/110 kV, от където посредством въздушна линия централата ще се свързва с възлова станция на ниво 110 kV.

Географски координати: 43,40 N, 26.97 E

В гореописаните имоти ще бъдат разположени общо фотоволтаични модули и съоръжения, както следва:

Етап I

При етап I едно е предвидено в поземлен имот с идентификатор 35969.4.309 да бъде разположена 35,5 MW инсталирана мощност и 2,1 MW инсталирана мощност в поземлен имот с идентификатор 35969.4.305. В този етап е предвидено да бъдат разположени общо 69 612 броя фотоволтаични модули от тип Astro N5 CHSM78N(DG)/F-BN Bifacial Series 615/640 Wp, като мощностите на панелите са два вида: 36 288 броя (630 Wp) и 33 324 броя (635 Wp). Преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливотокова на Етап I ще се осъществява с помощта на 130 броя инвертори тип HUAWEI SUN 2000-330KTL-H1 с максимална мощност от 330 kVA, всеки. Електрическата енергия на Етап I се преобразува от 7 бр. трансформаторни постове HUAWEI STS-6000K-H1 с трансформатори 6000 kW, 0,8/33 kV.

Етап II

При етап II е предвидено в поземлен имот с идентификатор 35969.4.305 да бъде разположена 26,40 MW инсталирана мощност. В този етап е предвидено да бъдат разположени общо 47 916 броя фотоволтаични модули от тип Astro N5 CHSM78N(DG)/F-BN Bifacial Series 615/640 Wp с мощност 635 Wp всеки. Преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливотокова от Етап II ще се осъществява с помощта на 90 броя инвертори тип HUAWEI SUN 2000-330KTL-H1 с максимална мощност от 330 kVA, всеки. Електрическата енергия от Етап II ще се преобразува от 4 бр.

трансформаторни постове 6000 kW, 0,8/33 kV. Всеки от трансформаторните постове от ФЕЦ „Каменяк“ ще бъде присъединен посредством кабели СрН към подстанцията 33/110 kV.

Електроенергията, произведена от фотоволтаичната централа, ще се подава към мрежата чрез две 110 kV вериги, изградени като две едноконтурни въздушни линии. Превръщането на слънчевата енергия в електрическа се извършва във фотоволтаични клетки, свързани помежду си във фотоволтаичен модул. Използваните в този проект фотоволтаични модули от Astro N5 CHSM78N(DG)/F-BH Bifacial Series 615/640 Wp имат ефективност от 99% и следните характеристики:

- Ориентация на клетките 156 клетки в конфигурация 6x26
- Съединителна кутия HCB40 с кабел 4mm
- Стъкло 2.0+2.0mm
- Рамка Алюминиева

Максималната мощност на панелите е 615 - 640 (Pmax/Wp). Фотоволтаичният модул се състои от 156 броя фотоволтаични клетки от n-type mono-crystalline тип. Характеристиките на основните съоръжения са описани в таблиците по-долу:

Технически данни на фотоволтаичен модул

ASTRO N 5 CHSM 78N (DG)/F-BH Bifacial Series 615/640 Wp

Клетъчна технология	n-type mono-crystalline
Номинална мощност (Wp)	4,07
Номинално напрежение (Vmp), V	46,62
Номинален ток (Imp), A	13,62
Работна температура	41 градуса по Целзий
Гаранция на производителя за материалите	15 години
Гаранция на производителя за линейна изходна мощност	30 години

Технически параметри на основните съоръжения

Фотоволтаичен модул	
Технология на панела	Bifacial
Брой клетки в панела	156
Максимална пикова мощност (Wp)	630/635Wp
Типично номинално напрежение (Vmp), V	46,62
Типичен номинален ток (Imp), A	13,62
Типично напрежение на празен ход, (VOS), V	56,61
Ток на късо съединение (Isc), A	14,27
Нормална работна температура на клетката, °C	41 градуса по Целзий
Максимално напрежение, V	56,22
Интервал на работната температура	-45 до +85 градуса по Целзий
IP защитен клас	68
Размери	2465*1134*30mm

Инверторна станция	
MPP диапазон на изменение на входното напрежение (DC), V	500 V - 1 500V
Максимално входно напрежение, V	1500V
Максимален входен ток, A	65

Номинално изходно напрежение (AC), V	800V
Номинална изходна мощност, kVA	330
Максимална изходна мощност, kW	300
Номинален изходен ток, A	216,6
Максимален изходен ток, A	238,2
Максимален КПД, %	98,8
Фактор на мощността	1 (+0,8 Регулируемо)
IP защитен клас	66
Честота, Hz	50
Брой фази	3
Работна температура, °C	-25 до + 60 градуса по Целзий

Всеки модул ще бъде монтиран на конструкции с фиксиран наклон, обърнати на 25° на юг. Инсталирането на стрингови инверторни станции е предвидено под монтажните конструкции.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ФЕЦ „Каменяк“ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), дружеството е представило договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР 110-2042 от 26.10.2023 г., сключен между „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ООД и ЕСО ЕАД, с който са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа.

Съгласно условията на договора, присъединяването на обекта ще се извърши чрез изграждане и въвеждане в експлоатация на нова повишаваща подстанция СрН/110 kV, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация на „съоръжения за присъединяване“: два броя електропроводни отклонения 110 kV; нова възлова станция 110 kV; релейни защиты; технически средства за телемеханика и телекомуникация; система за търговско измерване.

6.3. График за строителството на енергийния обект

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило подробен график със срокове на строителството на енергийния обект – ФЕЦ „Каменяк“ и на съоръженията за присъединяване на обекта, съдържащ информация за планираните дейности по проекта, със срока на започване и срока за завършването им. От графика на проекта е видно следното:

ЕТАП I				
Вид	К-во	Мярка	Срок на започване	Срок на завършване
Ситуиране на терените, собственост на Дружеството				Приключено
Изготвяне на идеен проект				Приключено
Изготвяне на работни проекти по съответните части				Приключено
Приключване на проектна дейност			2023 г.	Приключено
Разрешение за строеж фотоволтаична част – етап I			2023 г.	Приключено
Разрешение за строеж подстанция			2023 г.	Приключено

Разрешение за строеж възлова станция			2023 г.	Приключено
Разрешение за строеж външна връзка			2023 г.	Приключено
Доставка конструкция (елементи)			12.2024 г.	03.2025 г.
Доставка фотоволтаични панели (модули), инвертори, кабели и др.			09.2024 г.	02.2025 г.
Строително-монтажни работи (вкл. външна връзка)			12.2024 г.	03.2025 г.
Подстанция			02.2024 г.	03.2025 г.
Възлова станция			02.2024 г.	03.2025 г.
Външна връзка			02.2024 г.	03.2025 г.
Строително-монтажни работи PV част			12.2024 г.	03.2025 г.
Въвеждане в експлоатация PV част				06.2025 г.

ЕТАП II				
Вид	К-во	Мярка	Срок на започване	Срок на завършване
Ситуиране на терените, собственост на Дружеството				Приключено
Изготвяне на идеен проект				Приключено
Изготвяне на работни проекти по съответните части				Приключено
Приключване на проектна дейност			11.2024 г.	02.2025 г.
Разрешение за строеж фотоволтаична част - етап II				Приключено
Разрешение за строеж подстанция			2023 г.	Приключено
Разрешение за строеж възлова станция			2023 г.	Приключено
Разрешение за строеж външна връзка			2023 г.	Приключено
Доставка конструкция (елементи)			02.2025 г.	06.2025 г.
Доставка фотоволтаични панели (модули), инвертори, кабели и др.			12.2024 г.	06.2025 г.
Строително-монтажни работи (вкл. външна връзка)			01.2025 г.	09.2025 г.
Подстанция			-	Приключено в етап I
Възлова станция			-	Приключено в етап I
Външна връзка			-	Приключено в етап I
Строително-монтажни работи PV част			01.2025 г.	08.2025 г.
Въвеждане в експлоатация				09.2025 г.

Графикът може да бъде променян, с цел подобряване организацията на работа, по-добро планиране на човешкия ресурс и навременно приключване на дейностите по проекта.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

На основание чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило в електронен формат технически проект за ФЕЦ, който предвижда централата да бъде изградена на два етапа, както следва: първи етап с инсталирана мощност 37,6 MW (AC) и втори етап с инсталирана мощност 26,4 MW (AC).

Техническите проекти са изготвени и одобрени, съгласно изискванията на Закона за устройство на територията.

6.5. Оценка на наличния и прогнозният потенциал на ресурса

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило подробен доклад за оценка за наличния и прогнозният енергиен потенциал във връзка с изграждането на фотоволтаична електрическа централа.

Дружеството е посочило, че оценката на енергийния ресурс и в частност на годишния енергиен добив на фотоволтаичната централа изисква да бъдат отчетени редица фактори като климатичните данни за даденото географско местонахождение на електроцентралата, използваното оборудване, разположението, ориентацията и начина на монтаж на фотоволтаичните модули и др. Предвид това Дружеството използва PVsyst - Simulation report с данни Meteonorm 8.1 (1991-2010) като надеждни системи, използвани в соларната индустрия.

За да се оцени облъчването на фотоволтаичните централи е създаден набор от метеорологични данни, генерирани с инструмента Meteonorm. Meteonorm е софтуер, базиран на база данни с данни от повече от 8 000 метеорологични станции по целия свят и пет геостационарни сателита, което дава възможност да се извлекат дългосрочни надеждни данни и исторически времеви редове на облъчване и температура. За този проект базата данни Meteonorm е избрана като база данни за времето.

Симулацията на крайното производство на енергия е извършена в софтуера PVsyst, като взема предвид няколко фактори, които се основават на морфологията на централата и мястото на фотоволтаичния проект. Сред тези фактори има така нареченият фактор албедо (т.е. коефициент на отразяване на почвата), който има значение за увеличаването на глобалното хоризонтално облъчване особено при използването на двулицева модулна технология.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура на заявителя и за образованието и квалификацията на ръководния персонал

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило информация за управленската структура на заявителя, от която е видно, че дружеството се представлява от управителя Атанас Илиев Добрев, който носи основната отговорност за вземане на стратегически и оперативни решения, свързани с дейността на дружеството. Дружеството е предоставило автобиография и копие на дипломата за завършено висше образование на г-н Добрев по специалност: „Международни икономически отношения“. Според предоставените данни, квалификацията и професионалният опит на управителя обхваща следните области: управление и контрол на енергийни обекти, ИТ и телекомуникационни компании.

Дружеството посочва, че от страна на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД следните лица ще отговарят за извършване на дейностите по експлоатация и поддръжка:

- Драган Танев Георгиев, който има значителен опит на пазара в производството на електроенергия;
- Инж. Мартин Тодоров Янев, със значителен опит в изграждането, обслужването и поддръжката на фотоволтаични централи;
- Инж. Еделин Валериев Йорданов, със значителен опит в изграждането, обслужването и поддръжката на фотоволтаични централи и присъединителни съоръжения.

За посочените лица са предоставени автобиографии и копия на дипломите за завършено висше образование.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извода, че „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект ФЕЦ „Каменяк“ с инсталирана мощност 64 MW AC/74,5 MW DC със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за строителството на енергийния обект, подлежащ на лицензиране съгласно изискванията на ЗЕ.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Каменяк“ с инсталирана променливотокова мощност от 64 MW (AC), е XXX хил. евро (XXX хил. лв.), като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) и XXX% собствени средства в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.).

Като доказателство за осигуряването на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Каменяк“ е предоставен протокол с решения на едноличния собственик на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД – „Евъруей“ ЕООД, от който е видно, че са приети следните решения: Едноличния собственик дава своето съгласие Дружеството да използва собствени средства в инвестицията за изграждане на проекта чрез финансиране от собствения капитал на Дружеството в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) и вътрешно групово финансиране от едноличния собственик в размер до XXX хил. евро (XXX хил. лв.) за покриване на финансовите разходи по време на строителството.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства са представени:

1. Индикативно предложение за финансиране от „XXX“ АД при следните условия:

- Размер главницата – до XXX хил. евро;
- Лихвен процент – XXXM Euribor + XXX% надбавка, но не по-малко от XXX%;
- Срок на погасяване – до XXX месеца.

2. Копие от сключен договор за кредитен ангажимент № XXX от XXX г. между „XXX“ АД (Кредитор) и „Евъруей“ ЕООД (Кредитополучател) на обща стойност XXX евро (XXX лв.). В условията на договора е предвидено, че част от сумата, в размер на XXX евро (XXX лв.) е отпусната за изграждане на ФЕЦ „Каменяк“ (Етап 1).

7.2. Финансови резултати от дейността на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД :

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години - 2021 г., 2022 г. и 2023 г., от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира:

- за 2021 г. – загуба в размер на 2 хил. лв.;
- за 2022 г. – печалба в размер на 302 хил. лв.;
- за 2023 г. – загуба в размер на 4 хил. лв.

7.3. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2024 г. – 2054 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Каменяк“, са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- дружеството предвижда започване на търговска експлоатация на енергийния обект през месец юли 2025 г. за I етап и месец октомври 2025 г. за II етап и очакванията са годишното производство през същата година да е в размер на XXX MWh. Общо произведената електрическа енергия за периода от 2025 г. до 2054 г. е в размер на XXX MWh, при средногодишната деградация от XXX%. Очакванията са произведените количества електрическа енергия да бъдат реализирана на „Българската независима енергийна борса“ ЕАД чрез сключването на договор с търговец на електрическа енергия. Прогнозните количества електрическа енергия са изчислени на база резултатите от симулацията чрез PVSyst, разработена въз основа на конкретните за централата технически характеристики, географски координати и съответни метеорологични данни.

- цените по които дружеството прогнозира да продава произвежданата електрическа енергия на свободен пазар, възлизат на XXX евро/MWh (XXX лв./MWh) през 2025 г. и намаляват до XXX евро/MWh (XXX лв./MWh) през 2054 г. За определяне на цените, по които ще бъдат реализирани произведените количества електрическа енергия, дружеството е използвало пазарния анализ на КЕВР, направен като част от процедурата по определяне на цени в сектор „Енергетика“ за периода 01.07.2024 г. – 30.06.2025 г. Прогнозите са подкрепени и с анализ на очакваните ценови равнища на европейските борсови пазари на фючърси за съответните периоди, доколкото такава информация е налична и може да бъде стабилна основа за дългосрочно прогнозиране.

Разходите за амортизации на активите са определени при прилагане на линеен метод, като годишният разход за амортизация е определен в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) от 2026 г.

Основните параметри на инвестиционния проект са представени в таблица № 1.

Таблица № 1

№	Вид	Стойност
1.	Инсталирана мощност, MW	64
2.	Стойност на инвестицията, хил. евро/хил. лв.	XXX/XXX
2.1.	Собствени средства, хил. евро/хил. лв.	XXX/XXX
2.2.	Привлечени средства, хил. евро/хил. лв.	XXX/XXX
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност, хил. евро/хил. лв.	XXX/XXX

Видно от финансовия модел за периода 2025 г. – 2054 г., дружеството прогнозира приходите от продажба на електрическа енергия да варират от XXX хил. евро (XXX хил. лв.) през 2025 г. до XXX хил. евро (XXX хил. лв.) през 2054 г. или общо за периода да реализира приходи от дейността в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) Прогнозните разходи за периода са в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), като очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат.

В представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода от XXX г. до XXX г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства, осигурени по силата на договори за кредит с финансиращи институции. При така заложените параметри и допускания, нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва всички задължения, включително тези към финансиращите институции, съгласно условията, посочени в проекта на договора.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени от дружеството, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Нетна настояща стойност (NPV) – XXX хил. евро (XXX хил. лв.);

- Срок на откупуване на инвестицията: XXX години.

Стойностите на горепосочените показатели показват, че проектът е финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Предвид горейзложеното, може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране за изграждане на енергийния обект. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2054 г., дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

8. Доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

Във връзка с реализиране на инвестиционно намерение за изграждане на ФЕЦ „Каменяк“, заявителят е представил на хартиен и електронен носител следните документи, издадени от Регионална инспекция по околна среда и води – гр. Шумен:

- Становище по екологична оценка № ШУ-4-5 от 2011 г. за съгласуване на Подробен устройствен план - План застрояване за ПИ с № 000279 и № 000282, в землището на с. Каменяк, общ. Хитрино, НТП „Пасище, мера“ за изграждане на фотоволтаична централа с мощност до 16 MW и 20 MW и трасе на въздушен ел.провод;

- Решение № ШУ-36-ЕО от 2022 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка относно изготвяне на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура – 2 броя въздушни кабелни линии преминаващи през територията на община Хитрино и общ. Шумен за обект фотоволтаична централа в ПИ 35969.4.279 (нов идентификатор 35969.4.305) и ПИ 35969.4.282 (нов идентификатор 35969.4.309);

- Решение № ШУ-15-ЕО от 2022 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка относно изготвяне на Подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за два броя въздушни кабелни линии, преминаващи през територията на община Хитрино и община Шумен;

- Писмо изх. № ОА-3675-1 от 16.12.2022 г. във връзка с потвърждение на съдържание на Решение № ШУ-15-ЕО от 2022 г., в потвърждение, че мощността на централата е разчетена от 36 MW на 64 MW, в резултат на технологичните подобрения във фотоволтаичните съоръжения;

- Писмо изх. № УИН 281-1 от 28.06.2024 г. относно инвестиционното предложение касаещо изграждането на нова възлова подстанция 110 kV в ПИ с идентификатор 35969.4.307 по кадастралната карта на с. Каменяк;

- Писмо изх. № УИН 322-4 от 09.08.2024 г, съгласно което инвестиционното предложение и предвидените в него дейности не подлежат на регламентираните в Закона за опазване на околната среда процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО). По отношение на опазване на биологичното разнообразие: поземлените имоти с идентификатори 35969.4.309 и 35969.4.305 не попадат в защитени зони смисъла на Закона за защитените територии. Същите попадат в защитена зона BG 0000138 „Каменица“ за опазване на природните местообитания (обявена със Заповед № РД-690 от 25.08.2020 г.) от мрежата на „Натура 2000“. Регионалната инспекция по околна среда и водите гр. Шумен е констатирала, че инвестиционният проект е допустим спрямо режимите и ограниченията наложени с цитираната заповед, и, че няма вероятност от отрицателно въздействие върху защитена зона BG 0000138 „Каменица“ от мрежата „Натура 2000“, както и че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта

на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

9. В допълнение към горното, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило документи относно наличието на вещни права: Относно имотите, върху които ще се изгражда ФЕЦ „Каменяк“, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е предоставило следните документи:

- Договор № ДО-32 от 28.02.2023 г. за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, акт № 93, том 4, рег. № 1243, дело 486 от 28.02.2023 г., вписан в Служба по вписванията гр. Шумен;

- Скица на поземлен имот № 15-136661-12.02.2024 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – гр. Шумен, за поземлен имот с идентификатор 35969.4.309, находящ се в с. Каменяк, общ. Хитрино, обл. Шумен, местност „Юртлук“, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-402 от 07.06.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК. Няма данни за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот. Площта на поземления имот е 384428 кв. м, трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Собственици по данни на КРНИ: 201239464, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ООД;

- Скица на поземлен имот № 15-136644-12.02.2024 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – гр. Шумен, за поземлен имот с идентификатор 35969.4.305, находящ се в с. Каменяк, общ. Хитрино, обл. Шумен, местност „Адата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-402 от 07.06.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 23.03.2023 г. Площта на поземления имот е 322794 кв. м, трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Собственици по данни на КРНИ: 201239464, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ООД.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е уточнило, че поземлен имот с идентификатор 35969.4.309 е образуван от обединяването на ПИ с идентификатор 35969.4.303, урбанизирана територия с начин на трайно ползване „За електроенергийното производство“, площ 314 020 кв.м. и ПИ с идентификатор 35969.4.304 е урбанизирана територия с начин на трайно ползване „За електроенергийното производство“, площ 70 408 кв. м.

10. Информация, към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г., която представлява защитена по закон информация:

В изпълнение на чл. 37 от Закона за защита на конкуренцията, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД посочва, че при разглеждане на подаденото от дружеството заявление за издаване на лицензия с условие за изграждане на енергиен обект, следва да третират като „търговска тайна“ част от представените документи, а именно:

1. Финансирането на проекта от банки и банкови институции, както и собствено финансиране. Дружеството моли, при възможност, КЕВР да заличи параметрите на кредита като сума на финансиране, погасителен план и други съществени условия по финансирането (лихвен процент, такси и комисионни) при публикуване на публично достъпна информация. Заявителят счита, че тази информация би нарушила търговската тайна между лицензианта и финансиращата/ите институция/ии и би могла да доведе до неправомерна употреба от трети лица на същата.

2. Информацията по финансовите параметри на предвидените обезпечения също да се третира като „чувствителна информация“ и при възможност Комисията да заличи сумите по обезпеченията.

3. Финансовият модел за финансирането на проекта на Дружество, също да се третира като „търговска тайна“, касаещ е парични потоци, активи и пасиви на

Дружеството и счита, че следва да не бъде официално публикуван в пълнота, ако няма такова специално изискване.

4. Договорът за поддръжка на електроцентралата по отношение на всички финансови параметри.

5. Лични данни, в изпълнение на Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, до колкото такива се съдържат в предвидените договор за кредит и договори за обезпечения (както е приложимо). Лични данни на изпълнителните директори, лица, обслужващи проекта, контрагенти и други трети лица, също моли да не бъдат публикувани в официалното решение на страницата на Комисията.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за защитена информация от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на горепосочената част от представената към заявлението информация.

В тази връзка, посочената от дружеството информация следва да бъде заличена в документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, тъй като нейното разкриване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, а данните, които са достъпни в публични регистри и които са публично оповестени от заявителя не следва да бъдат заличавани, включително и в документите на Комисията, публикувани на интернет страницата на КЕВР във връзка с подаденото от дружеството заявление.

Изказвания по т.3.:

Докладва Б. Паунов. Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект.

Според подаденото заявление дейността ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект - ФЕЦ „Каменяк“ с инсталирана мощност 64 MW (AC), разположена в с. Каменяк, община Хитрино, област Шумен.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Капиталът на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е в размер на 6 005 000 лева, който е изцяло внесен.

Дружеството се управлява и представлява от Атанас Илиев Добрев, в качеството му на управител.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по отношение на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството документи и информация се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е „Евъруей“ ЕООД. Едноличен собственик на капитала на „Евъруей енерджи“ ЕООД е физическото лице Евгени Спасов Русев, гражданин на Р България.

Въз основа на представената декларация от управителят на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД, се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против

собствеността или против стопанството.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 35 години.

Въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 години.

По отношение на технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

Предвижда се да бъде изграден на два етапа. При първия етап е предвидено да бъде разположена 35,5 MW инсталирана мощност и 2,1 MW инсталирана мощност в съответните два поземлени имота.

При етап II е предвидено да бъде разположена 26,40 MW инсталирана мощност.

В доклада подробно са описани основните технически параметри на фотоволтаичните модули.

Дружеството е представило договор за присъединяване към електропреносната мрежа с ЕСО ЕАД.

По отношение на графика за строителството на енергийния обект се предвижда първият етап да бъде въведен в експлоатация през м. юни 2025 г., а вторият етап да бъде въведен в експлоатация през м. декември 2025 г.

По отношение на документи във връзка с изграждането на енергийния обект:

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило в електронен формат технически проект за ФЕЦ, който предвижда централата да бъде изградена на два етапа.

По отношение оценката на наличния и прогнозният потенциал на ресурса:

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило подробен доклад за оценка за наличния и прогнозният енергиен потенциал във връзка с изграждането на фотоволтаична електрическа централа.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило информация за управленската структура на заявителя, от която е видно, че дружеството се представлява от управителя Атанас Илиев Добрев, който носи основната отговорност за вземане на стратегически и оперативни решения, свързани с дейността на дружеството.

Може да се направи извод, че „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект ФЕЦ „Каменях“ с инсталирана мощност 64 MW AC/74,5 MW DC със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за строителството на енергийния обект, подлежащ на лицензиране съгласно изискванията на ЗЕ.

По отношение на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източниците на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Каменях“ е XXX хил. евро (XXX хил. лв.), като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства и XXX% собствени средства.

Като доказателство за осигуряването на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Каменях“ е предоставен протокол с решения на едноличния собственик на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства е представено копие от сключен договор за кредитен ангажимент между „XXX“ АД (Кредитор) и „Евъруей“ ЕООД (Кредитополучател).

По отношение на финансовите резултати от дейността на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години.

По отношение на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2024 г. – 2054 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Каменяк“, са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел.

Може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране за изграждане на енергийния обект. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2054 г., дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

По отношение на доказателствата за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект: предоставени са съответните становища и решения.

„ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД е представило документи относно наличието на вещни права, договор и скица на поземлен имот.

По отношение на информацията, която представлява защитена по закон информация:

Заявителят посочва, че при разглеждане на подаденото от дружеството заявление за издаване на лицензия с условие за изграждане на енергиен обект, следва да се третира като „търговска тайна“ част от представените документи, а именно: финансирането на проекта; информацията по финансовите параметри на предвидените обезпечения; финансовият модел за финансирането на проекта на Дружество; договорът за поддръжка на електроцентралата; лични данни, в изпълнение на Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година.

С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на горепосочената част от представената към заявлението информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата

на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски каза, че насрочва откритото заседание на 01.04.2025 г. от 10:10 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-422 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 01.04.2025 г. от 10:10 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-ДК-423 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т.

1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-79 от 11.03.2025 г. на председателя на КЕВР. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 20.03.2025 г. дружеството е предоставило допълнителна информация и документи.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийният обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „КЕИ ПАРК“, с инсталирана мощност 50 MW (AC). Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206314465, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: област Сливен, община Сливен, гр. Сливен, п.к. 8800, ул. „Пейо Яворов“ № 82, което се установява след направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД има следният предмет на дейност: разработване и пазарна реализация на енергийни проекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници; производство и продажба на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници; покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба или наем; покупка на стоки или други вещи с цел да ги препродаде в първоначален, преработен или обработен вид; търговия с хранителни стоки; транспортна дейност; лицензионни сделки; ресторантьорство; външно и вътрешно търговска дейност; търговско представителство и посредничество; комисионни, спедиционни и превозни сделки; хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, програмни, импресарски или други услуги, осъществени по търговски начин в страната и чужбина; лизинг; земеделие и животновъдство.

Капиталът на дружеството е в размер на 20 лв. и е изцяло внесен.

Едноличен собственик на капитала на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е Росица Иванова Къчева.

Дружеството се представлява от Росица Иванова Къчева в качеството ѝ на управител.

Видно от горното, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.02.2025 г., публикуван е в Официален вестник на Европейския съюз, C/2025/1473 и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено

значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

След направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията и от представените от заявителя документи се установява, че едноличен собственик на капитала на заявителя е Росица Иванова Къчева, гражданин на Р България.

Във връзка с гореизложеното за „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД, с които декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ декларации от управителя на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД, с които същият декларира, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времеви ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност, и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 30 (тридесет) години, като в този срок не се включва срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност. В тази връзка дружеството е представило следната обосновка: предложеният срок на лицензията е съобразен с експлоатационния живот на фотоволтаичната централа и за същият период са осигурени продуктови и производствени гаранции за отделните компоненти на централата. Концепцията за изграждане на фотоволтаичната централа е техническо съоръжение, което произвежда електрическа енергия за дълъг период от време до 30 години. По тази причина е избрано инженерно-техническо решение, което да е с най-добро съотношение на производителност към направени инвестиционни разходи.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времеви ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 (двадесет и пет) години.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа

(ФЕЦ) „Кеи Парк“

„Кеи Сливен“ ЕООД ще изпълнява дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект състоящ се от 5 броя технологично свързани фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ) с обща инсталирана мощност 50 MW, разположени в урегулирани поземлени имоти (УПИ), както следва: с ПИ 67338.88.8 (5,866 MW), ПИ 67338.90.15 (38,268 MW), ПИ 67338.240.15 (0,838 MW), ПИ 67338.240.16 (2,793 MW) и ПИ 67338.240.17 (2,235 MW), с площ съответно: 49 496 m², 354 072 m², 11 991 m², 31 636 m², 31 635 m².

ПИ с номера 67338.88.8, 67338.240.15, 67338.240.16 и 67338.240.17 се намират в местност „Кютюклюка“, гр. Сливен, община Сливен, област Сливен, а ПИ 67338.90.15 - в местност „Бършен“, гр. Сливен, община Сливен, област Сливен. Участъкът, в който са разположени панелите е със сравнително равнинен характер и конструкциите са с ориентация север-юг.

За посочените фотоволтаични централи в съответните УПИ, са използвани фотоволтаични панели модел „Jinko Solar JKM610N-66HL4M-BDV“ с мощност 610 W_p и имат коефициент на полезно действие 22,45 %.

Отделните модули имат следните показатели: висока производителност, 30 години гаранция за 87,4% от мощността им, лесно инсталиране с използване на конвенционални кабели, висококачествено производство при 100% краен контрол със съставяне на протокол за изпитание на всеки модул поотделно, рамки от висококачествен елуксирал алуминий, предпазно темперирано стъкло с ниско съдържание на желязо с висок коефициент на пропускане.

Фотоволтаичният модул се състои от 144 (2x72) бр. N type Mono-cristaline фотоволтаични клетки (SMBB Technology + Half Cell). Покриването е с еднослойно темперирано предпазно стъкло 2 mm, с ниско съдържание на желязо, покритие за минимално отражение и с висок коефициент на пропускане на светлината (>91%). Обратната страна на PV-модула е с еднослойно темперирано предпазно стъкло 2 mm, с ниско съдържание на желязо, покритие за минимално отражение и с висок коефициент на пропускане на светлината (>91%). Модулите притежават висока устойчивост на повреди от градушка и издържат на симулирани натрупвания на сняг и лед.

Технически данни на използваните фотоволтаични модули:

- технология на клетката – двуплицеви (bi-facial) фотоволтаични монокристални силициеви модули;
- номинална мощност – 610 W_p;
- номинално напрежение (V_{mp}) – 42,59 V;
- номинален ток (I_{mp}) – 13,62 A;
- работна температура – (-40 до +85°C);
- гаранция на производителя – 12 години.

Броят на инсталираните фотоволтаични панели с посочените по-горе характеристики в съответните ПИ, е както следва:

- ПИ 67338.88.8 – 10 062 бр. с общ максимален капацитет 6 137,82 kW_p;
- ПИ 67338.90.15 – 74 490 бр. с общ максимален капацитет 45 438,9 kW_p;
- ПИ 67338.240.15 – 1 794 бр. с общ максимален капацитет 1 094,34 kW_p;
- ПИ 67338.240.16 – 5 694 бр. с общ максимален капацитет 3 473,34 kW_p;
- ПИ 67338.240.17 – 4 446 бр. с общ максимален капацитет 2 712,06 kW_p;

През първите 12 години фирмата производител гарантира, че номиналната мощност на фотоволтаичните модули няма да е по-ниска от 91,95% и не по-ниска от 87,4% за 30 годишен срок. Всички данни са при стандартни условия: 1000 W/m², 25°C температура на клетката, АМ спектър 1,5. Всеки един модул ще е монтиран на едноосова следяща метална система (тракер). Ориентацията на системата е север-юг, като всеки „тракер“ е едноредов. Всяка конструкция е изградена така, че върху нея да има

възможност за монтаж на 26 броя, 52 броя и 72 броя фотоволтаични панела.

Инвертори – за преобразуване на генерираната постояннотокова енергия от фотоволтаичните панели в променливотокова за посочените по-горе 5 броя ФЕЦ в съответните УПИ, са монтирани следните инвертори в:

ПИ 67338.88.8 – Предвидените за проекта инвертори са Huawei SUN2000-330KTL-H1, 330 kVA, като необходимият за изграждането на фотоволтаичната централа е 21 бр., разпределени както следва:

Трансформаторна станция TS07:

9 броя инвертори с 19 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

12 броя инвертори с 18 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

ПИ 67338.90.15 – Предвидените за проекта инвертори са Huawei SUN2000-330KTL-H1, 330 kVA, като необходимият за изграждането на фотоволтаичната централа е 137 бр., разпределени както следва:

Трансформаторна станция TS01:

9 броя инвертори с 22 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

20 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

Трансформаторна станция TS02:

11 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

10 броя инвертори с 20 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

Трансформаторна станция TS03:

25 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

4 броя инвертори с 20 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

Трансформаторна станция TS04:

26 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

3 броя инвертори с 20 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

Трансформаторна станция TS05:

25 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

4 броя инвертори с 20 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

ПИ 67338.240.15 – Предвидените за проекта инвертори са Huawei SUN2000-330KTL-H1, 330 kVA, като необходимият за изграждането на фотоволтаичната централа е 3 бр., разпределени както следва:

Трансформаторна станция TS06:

3 броя инвертори с 23 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

ПИ 67338.240.16 – Предвидените за проекта инвертори са Huawei SUN2000-330KTL-H1, 330 kVA, като необходимият за изграждането на фотоволтаичната централа е 10 бр., разпределени както следва:

Трансформаторна станция TS06 разположена в имот с ПИ 67338.240.15 по КККР, м. „Кютюклюка“ Сливен, община Сливен, област Сливен:

9 броя инвертори с 22 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

1 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

ПИ 67338.240.17 - Предвидените за проекта инвертори са Huawei SUN2000-330KTL-H1, 330 kVA, като необходимият за изграждането на фотоволтаичната централа е 8 бр., разпределени както следва:

Трансформаторна станция TS06:

1 броя инвертори с 23 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

7 броя инвертори с 21 стринга x 26 броя PV модули JKM610N-66HL4M-BDV, 610 W_p;

Инверторите са за открит монтаж, монтирани са на собствен фундамент. Всеки един инвертор се присъединява в трансформатор 0,63/33 kV, посредством подходящо оразмерени кабели или изолирани шинопроводи, в зависимост от мощността на инвертора. Трансформаторите са част от инверторната станция.

Трафопостове са присъединени на страна СрН 33 kV към нова повишаваща подстанция 33/110 kV PV разположена в ПИ 65303.15.148 по КК на с. Самуилово, от където електрическата енергия се пренася по нова ВЛ 110 kV към електропреносната мрежа на ЕСО (въздушен електропровод 110 kV “Калояново”).

Относно мълниезащита и заземяване на фотоволтаичните централи за предпазване на обслужващия персонал от опасни допирни напрежения е изпълнена заземителна инсталация. Общата заземителна инсталация ще се изпълнява с кръгъл проводник от горещо цинкувана стомана с диаметър $\varnothing 10$ mm.

Електрически защиты – съоръженията във всяка съставна фотоволтаична инсталация са защитени с всички необходими защиты съгласно действащите в страната правилници, наредби и други нормативни разпоредби. Защитата на стринговете се осъществява на входа на всеки инвертор. Във всички електрически табла (постоянно токови и променливо токови) и инвертори е изпълнен монтаж на защита от пренапрежение (катоден отводител).

За присъединяване на енергийния обект, състоящ се от 5 ФЕЦ със съответните технически параметри, дружеството е представило предварителен договор № ПРД-ПР-110-1306 от 05.04.2023 г. за присъединяване на производител на електрическа енергия, сключен между „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, еднолинейна схема на енергийния обект, както и местата на присъединяване на енергийния обект към електропреносната мрежа и технически характеристики на измервателните системи.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ФЕЦ „Кеи Парк“ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), дружеството е представило предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ПРД-ПР-110-1306/05.04.2023 г., сключен между „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД и ЕСО ЕАД, с който са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа.

Съгласно условията на договора, присъединяването на обекта ще се извърши чрез изготвяне на проекти, изграждане и въвеждане в експлоатация на нова повишаваща подстанция СрН/110 kV, проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация на „съоръжения за присъединяване“: разкъсване на ВЕ 110 kV „Калояново“ и изграждане на два броя електропроводни отклонения 110 kV; нова ВС 110 kV; релейни защиты; технически средства за телемеханика и телекомуникация; системи за техническо измерване на електрическа енергия в новата ВС 110 kV.

6.3. График за строителството на енергийния обект

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило подробен линеен график на проекта за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Кеи Парк“, съдържащ информация за всяка от планираните дейности по проекта, тяхната продължителност, както и началната и крайната дата за тяхното извършване. От линейния график на проекта е видно следното:

Планирани дейности по проекта	Начална дата	Крайна дата
ФЕЦ „Кеи Парк“		

Проектиране и разрешения за строеж	09.2024 г.	03.2025 г.
Доставка на оборудване	01.2022 г.	10.2025 г.
Строителни дейности	03.2025 г.	11.2025 г.
Въвеждане в експлоатация	10.2025 г.	01.2026 г.

Графикът може да бъде променен, с цел подобряване организацията на работа, по-добро планиране на човешкия ресурс и навременно приключване на дейностите по проекта.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

Във връзка с изграждането на ФЕЦ „Кей Парк“ и присъединителните електрически съоръжения за обекта, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило следните документи:

- Идеен и работен проект за изграждането на енергийните обекти;
- Разрешение за строеж № 458 от 20.10.2023 г., издадено от община Сливен, за „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 2,1 MW“ в ПИ 67338.240.17, отреден „За фотоволтаична централа“, м. „Кютюклюка“, землище на гр. Сливен;
- Разрешение за строеж № 457 от 20.10.2023 г., издадено от община Сливен, за „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 900 KW“ в ПИ 67338.240.15, отреден „За фотоволтаична централа“, м. „Кютюклюка“, землище на гр. Сливен;
- Разрешение за строеж № 456 от 20.10.2023 г., издадено от община Сливен, за „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 5 MW“ в ПИ 67338.88.8, отреден „За фотоволтаична централа“, м. „Кютюклюка“, землище на гр. Сливен;
- Разрешение за строеж № 455 от 20.10.2023 г., издадено от община Сливен, за „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 2,7 MW“ в ПИ 67338.240.16, отреден „За фотоволтаична централа“, м. „Кютюклюка“, землище на гр. Сливен;
- Разрешение за строеж № 454 от 20.10.2023 г., издадено от община Сливен, за „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 37 MW“ в ПИ 67338.90.15, отреден „За фотоволтаична централа“, м. „Кютюклюка“, землище на гр. Сливен;
- Заповед от 04.02.2025 г., издадена от гл. архитект на Община Сливен, за допълване на Разрешение за строеж № 454 от 20.10.2023 г., с която се променя наименованието на строежа на : „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 38,268 MW AC с 5 бр. КТП като част от вътрешната мрежа“;
- Заповед от 04.02.2025 г., издадена от гл. архитект на Община Сливен, за допълване на Разрешение за строеж № 455 от 20.10.2023 г., с която се променя наименованието на строежа на : „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 2,794 MW AC“;
- Заповед от 04.02.2025 г., издадена от гл. архитект на Община Сливен, за допълване на Разрешение за строеж № 456 от 20.10.2023 г., с която се променя наименованието на строежа на : „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 5,866 MW AC с 1 бр. КТП като част от вътрешната мрежа“;
- Заповед от 04.02.2025 г., издадена от гл. архитект на Община Сливен, за допълване на Разрешение за строеж № 457 от 20.10.2023 г., с която се променя наименованието на строежа на : „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 0,838 MW AC“;
- Заповед от 04.02.2025 г., издадена от гл. архитект на Община Сливен, за допълване на Разрешение за строеж № 456 от 20.10.2023 г., с която се променя наименованието на строежа на : „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност до 2,235 MW AC с 1 бр. КТП като част от вътрешната мрежа“.

6.5. Оценка на наличния и прогнозния потенциал на ресурса

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило планово годишно производство на електрическа енергия от фотоволтаичната централа, базирано на конкретните за

централата технически характеристики, географски координати и съответни метеорологични данни. Данните от извършената симулация са използвани при разработването на финансовия модел на дружеството, който е неразделна част от бизнес плана за дейността производство на електрическа енергия от ФЕЦ „Кеи Парк“.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“

Заявителят посочва, че организационната структура относно поддръжката и експлоатация на ФЕЦ „Кеи Парк“ е следната:

6.6.1. Управител:

Г-жа Росица Иванова Къчева в качеството си на единствен управител на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е с основни управленски функции, както следва:

- осъществява връзка с регулаторните и административни органи по отношение на дейността на дружеството, свързана с производството на електрическа енергия;
- ръководи поддръжането и развитието на дейността на дружеството;
- следи за изпълнението на договори с изпълнители;
- подпомага и координира възложените дейности на външни контрагенти.

Г-жа Росица Иванова Къчева има диплома за завършено Средно образование от „Електротехникум“, гр. Пловдив.

6.6.2. Поддръжка и експлоатация на фотоволтаичното поле и съпътстващата техническа структура ще се осъществява от водеща българска компания с дългогодишен международен опит при изграждане, управление и поддръжка на фотоволтаични централи - „XXX“ ЕООД, ЕИК: XXX, със седалище и адрес на управление: XXX. Основните задължения по О&М договора на „XXX“ ЕООД, са както следва:

- поддържа високо квалифициран и опитен персонал от най-малко двама инженери с необходимата квалификация съгласно изискванията на ЗЕВИ за извършване на поддръжка и експлоатация на централи от възобновяеми източници. Представяме копия на дипломи и автобиографии на специалистите, които ще са ангажирани при работата на централата, а именно за инж. Константин Петров, арх. Юлий Василев, инж. Калоян Георгиев.

- отговоря за нормалната работа на централата;

- поддържа писмена информация за дейностите, извършени по ФЕЦ „Кеи Парк“, която се предоставя периодично на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД или при поискване;

- спазва и изпълнява приетия план за поддръжка и експлоатация;

6.6.3. осигурява безопасното и законосъобразно упражняване на дейността по производство на електрическа енергия от обекта и др.

6.6.3. Поддръжка и експлоатация на новата подстанция на ФЕЦ „Кеи Парк“ и инсталираните централни инвертори ще се осъществява от българската компания на световния технологичен лидер, с фокус в развитие на устойчиво енергийно бъдеще, а именно „XXX“ ЕООД.

Основните задължения по О&М договора на „XXX“ ЕООД са както следва:

- поддържа високо квалифициран и опитен персонал от най-малко двама инженери с необходимата квалификация съгласно изискванията на ЗЕВИ за извършване на поддръжка и експлоатация на централи от възобновяеми източници;

- отговоря за нормалната работа на подстанцията и инверторите;

- спазва и изпълнява приетия план за поддръжка и експлоатация;

- осигурява безопасното и законосъобразно упражняване на дейността по производство на електрическа енергия от обекта и др.

6.6.4. Прогнозиране на производството на ФЕЦ „Кеи Парк“:

Дейностите по прогнозиране на производството от централата, изготвяне и

подаването на почасови графици за електрическа енергия до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, включително навсякъде другаде където е необходимо, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е посочило, че ще възложи на лицензиран търговец на електрическа енергия, с дългогодишен опит и експертиза, по силата на Договор за покупка и балансиране на електрическа енергия.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извод, че „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на енергийния обект със съответните присъединителни съоръжения и в съответствие с представения график за строителството.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Общо инвестиционните разходи за изграждането на ФЕЦ „Кеи Парк“ са в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), като към момента са разплатени XXX хил. лв. Източниците на финансиране са: XXX% собствени парични средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и XXX% привлечени средства за изграждане и въвеждане в експлоатация на соларен парк и батерия в общ размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро). Като доказателство за финансовото обезпечаване изпълнението на проекта, дружеството е представило:

- По отношение на собствените средства - протокол от 12.03.2025 г. с решение на Росица Иванова Къчева в качеството ѝ на едноличен собственик на капитала на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД, с което потвърждава, че ще финансира проект ФЕЦ „Кеи Парк“, чрез XXX% собствени парични средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), в т.ч. чрез собствени средства от допълнителна парична вноска от спонсор „XXX“ ЕООД в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и права и стойност върху земя за ФЕЦ в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), която е собственост на фирма „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

- По отношение на привлеченото финансиране - индикативна оферта от „XXX“ АД - в уверение на това, че банката ще финансира разходите за изграждане и въвеждане в експлоатация на фотоволтаичен парк и батерия в общ размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), при следните условия:

- Финансиране до XXX% от общите инвестиционни разходи, свързани с изграждането и въвеждането в експлоатация на соларен парк с мощност 64 MWp и до XXX% от размера на инвестицията по отношение на изграждането и въвеждането в експлоатация на батерия с капацитет 54 MWh, находящи се м. „Кютюклока“ и м. „Бършен“, общ. Сливен, обл. Сливен.

- Инвестиционен лимит за Соларен парк: до XXX евро (XXX хил. лв.);
- ДДС лимит (соларен парк): до XXX евро (XXX хил. лв.);
- Инвестиционен лимит за Батерия: до XXX евро (XXX хил. лв.) и
- ДДС лимит (батерия): до XXX евро (XXX хил. лв.).
- лихвен процент: XXXM Euribor + XXX%;
- такса ангажимент: XXX%;
- такса управление: XXX%;
- срок на усвояване: Инвестиционен лимит за Соларен парк: XXX месеца; ДДС лимит XXX месеца; Инвестиционен лимит за Батерия: XXX месеца и ДДС лимит (батерия): XXX месеца

Ако проекта е получил Акт 16 и е въведен в експлоатация, срокът за усвояване се преустановява и периодът на погасяване започва с първото дължимо обслужване на дълга след XXX месеца.

- срок на погасяване: инвестиционен лимит: XXX тримесечни сезонни вноски, както следва: 1-во тримесечие XXX%; 2-ро тримесечие XXX%; 3-то тримесечие XXX%; 4-то тримесечие XXX% и ДДС лимит: с всяко възстановяване на средства от НАП.

С оглед гореизложеното може да бъде направен извод, че „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД притежава финансови възможности да изгради ФЕЦ „Кеи Парк“.

7.2. Финансови резултати от дейността на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години - 2021 г., за 2022 г. и за 2023 г., тъй като е новоучредено през 12.2020 г., от които е видно, че дружеството не е осъществявало производствена дейност, поради което не е реализирало приходи, а единствено е отчело разходи отнасящи се до дейности по администриране на дружеството.

7.3. Дружеството е представило инвестиционен анализ и прогнозен финансов модел за периода 2025 г. – 2056 г.

Паричните потоци за периода 2025 г. – 2056 г. отразяват прогнозите на дружеството за срока на исканата лицензия по отношение на производствената програма и прогнозни цени, като са изчислени при следните допускания и параметри:

- Годишното производство на електрическа енергия през първата година е в размер на XXX MWh, тъй като съгласно чл. 18, ал. 3, т. 7 от НЛДЕ годината на издаване на лицензията следва да е посочена като нулева, поради, което дружеството не реализира приходи от продажба на електрическа енергия за 2025 г., а за 2026 г. нетното производство е в размер на XXX MWh, или общо за периода произведената нетна електрическа енергия е в размер на XXX MWh, при средногодишната деградация от XXX%. По отношение на количествата електрическа енергия от батерия за съхранение дружеството прогнозира за периода до 2044 г. чрез нея да реализира общо XXX MWh;

- Цените, по които дружеството прогнозира да продава произвежданата електрическа енергия са на база договори (PPA), като за 2026 г. средната прогнозна цена е в размер XXX лв./MWh (XXX евро/MWh), а в края на периода прогнозната продажна цена на електрическата енергия е в размер на XXX лв./MWh (XXX евро/MWh).

В тази връзка основните параметри на проекта са представени по-долу в таблица №1.

Таблица № 1

№	ВИД	Стойности:
1.	Инсталирана мощност – соларен парк	50,00 MW
2.	Стойност на инвестицията, в т.ч.:	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.1.	Собствени средства	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.2.	Привлечени средства, в т.ч.	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.2.1.	Привлечени средства-соларен парк	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.2.2.	Привлечени средства-батерия	XXX хил. лв./XXX хил. евро
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност –соларен парк	XXX хил. лв./XXX хил. евро

При така заложените параметри и допускания, дружеството е заложило да реализира приходи от продажба на електрическа енергия в т.ч. и от батерия за съхранение в общ размер на XXX хил. лв., и при оперативни разходи за периода в общ размер на XXX хил. лв., в резултат на което след плащанията на лихви и данъци очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат в общ размер на XXX хил. лв.

В допълнение, следва да се има предвид че съгласно условията посочени в представената индикативна оферта срока на погасяване на кредита е до XXX г., като видно от представения финансов модел са включени плащания на главница и лихви за

периода до XXX г., тъй като дружеството прогнозира да погаси предсрочно задълженията си към финансиращата институция.

В тази връзка и предвид прогнозите на дружеството заложили във финансовия модел, общият нетен паричен поток е положителна величина през всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва привлечения ресурс при финализиране на преговорите с „XXX“ АД, съгласно условията посочени в представената индикативна оферта за сключване на договор за инвестиционен кредит.

Предвид горното, дружеството е извършило и оценка на инвестиционния проект на база прогнозни парични потоци, при което основните показатели определящи ефективността на проект ФЕЦ „Кей Парк“, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Вътрешна норма на възвръщаемост на собствения капитал (IRRe): XXX%;
- Срок на откупуване на инвестицията: XXX г.

Стойностите на горепосочените показатели определят проекта като финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2056 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

8. Доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД ще изпълнява дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект състоящ се от 5 броя технологично свързани фотоволтаични електрически централи с обща инсталирана постояннотокова (DC) мощност 50 000 kW, разположени в урегулирани поземлени имоти (КПИ), както следва: с ПИ 67338.88.8 (5,866 МВ), ПИ 67338.90.15 (38,268 МВ), ПИ 67338.240.15 (0,838 МВ), ПИ 67338.240.16 (2,793 МВ) и ПИ 67338.240.17 (2,235 МВ), с площ съответно: 49 496 m², 354 072 m², 11 991 m², 31 636 m², 31 635 m².

По отношение спазването на изискванията на действащата нормативна уредба в областта на околната среда „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило следните документи:

- Писмо с изх. № ОВОС-01-484(1)/06.02.2025 г. на РИОСВ - Стара Загора относно промяна по време на строителство на ПУП-ПЗ на имот с идентификатор 67338.88.8 по КККРН на гр. Сливен за изграждане на фотоволтаична електроцентрала с проведена процедура за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка.

Видно от неговото съдържание е, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава Шеста на Закона за опазване на околната среда.

ПУП-ПЗ са в обхвата на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. Предвиденият план не попада в границите на защитени територии по Закона за защитените територии. Разглежданият имот не засяга и потенциални защитени зони от Европейската екологична мрежа Натура 2000. Най-близко разположената зона е „Каменски баир“ с код BG0002059 за опазване на птиците.

Отчитайки местоположението и характера на ПУП, при прилагането му няма вероятност от отрицателно въздействие върху защитена зона „Каменски баир“ с код BG0002059 за опазване на птиците. В тази връзка и на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС преценката на компетентния орган е, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС за оценка за съвместимост с предмета и целите

за опазване в защитените зони.

9. В допълнение към горното, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило документи относно наличието на вещни права:

Относно имотите, върху които ще се изгражда ФЕЦ „Кеи Парк“, „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е предоставило следните документи:

- Нотариален акт за продажба на недвижим имот №180, том II, рег. № 4062, дело №338 от 19.05.2022 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Сливен, вх. рег. № 2969 от 20.05.2022 г., акт № 109, том X, дело № 1830;

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №139, том I, рег. № 1118, дело №111 от 16.04.2021 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Сливен, вх. рег. № 2045 от 19.04.2021 г., акт № 128, том VII, дело № 1216;

- Договор №1089 за продажба на имот – частна общинска собственост, вписан в Служба по вписванията – гр. Сливен, вх. рег. № 556 от 10.02.2021 г., акт № 117, том II, дело № 551;

- Скици на поземлените имоти.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г., която представлява защитена по закон информация:

Дружеството е посочило, че в документите, приложени към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г., за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ФЕЦ „Кеи Парк“ се съдържа информация, съставляваща търговска тайна, по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна, а именно: информация за лихвени проценти и търговски условия на получено дългово финансиране от „XXX“ АД, заедно с приложена оферта за финансиране. По-конкретно, тази информация се съдържа в следните документи: Бизнес план за периода 2025 г. - 2029 г.; финансов модел; оферта за финансиране от банка „XXX“ АД и Решение от едноличния собственик на капитала за структурата на финансиране.

Изложено е, че ако посочените данни бъдат разкрити публично, то същите биха могли да предоставят неконкурентно предимство на други производители на електрическа енергия, които желаят да привлекат дългово финансиране.

С оглед характера на описаните данни и документи, а именно същите представляват търговска тайна, заявителят моли да не бъдат оповестявани публично в хода на процедурата по приемане на решението на Комисията по заявлението.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на част от представената към заявлението информация, съдържаща се в горепосочените документи.

Предвид изложеното, посочената от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри следва да бъде заличена при публикуването на попадащите в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ документи във връзка с подаденото от дружеството заявление.

Изказвания по т.4.:

Докладва Б. Паунов. Според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект - ФЕЦ „КЕИ ПАРК“, с инсталирана мощност 50 MW (АС), която ще бъде изградена в индустриалната част на гр. Сливен.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност. Капиталът на дружеството е в размер на 20 лв. и е изцяло внесен. Едноличен собственик

на капитала на „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е Росица Иванова Къчева.

Дружеството се представлява от Росица Иванова Къчева в качеството ѝ на управител.

След направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията и от представените от заявителя документи се установява, че едноличен собственик на капитала на заявителя е Росица Иванова Къчева, гражданин на Р България.

Заявителят е предоставил изискуемите декларации, с които декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 30 (тридесет) години, но въз основа на наличните данни в Комисията и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 години.

ФЕЦ ще бъде с обща инсталирана мощност 50 MW, разположени в индустриалната част на гр. Сливен, като в доклада са описани съответните поземлени имоти, намиращи се в съответните местности.

Предоставен е договор за присъединяване към електропреносната мрежа и график за строителството на енергийния обект, според който въвеждането в експлоатация се предвижда да бъде през м. януари 2026 г.

По отношение на документите във връзка с изграждането на енергийния обект – заявителят е представил съответния идеен и работен проект. Представен е и доклад за оценка на наличния и прогнозният потенциал на ресурса.

Заявителят е представил съответната органиграма по отношение на човешките ресурси и организационната структура за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

По отношение на поддръжката и експлоатацията на фотоволтаичното поле и съпътстващата техническа структура е посочено, че тя ще се осъществява от водеща българска компания с дългогодишен международен опит при изграждане, управление и поддръжка на фотоволтаични централи - „XXX“ ЕООД.

Може да се направи извод, че „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на енергийния обект със съответните присъединителни съоръжения и в съответствие с представения график за строителството.

Представени са съответните източници на финансиране – собствени средства и привлечено финансиране с предоставена индикативна оферта от „XXX“ АД.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години. Тъй като е новоучредено през 12.2020 г., от които е видно, че дружеството не е осъществявало производствена дейност, поради което не е реализирало приходи, а единствено е отчело разходи отнасящи се до дейности по администриране.

Дружеството е представило инвестиционен анализ и прогнозен финансов модел за периода 2025 г. – 2056 г., които са подробно описани в доклада.

Може да се направи извод, че „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2056 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

Предоставени са съответните писма от РИОСВ - Стара Загора по отношение на доказателствата за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект.

„КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД е представило документи относно наличието на вещни права: нотариални актове, скици и договори на поземлените имоти.

По отношение на информация, съдържаща се в заявлението, която представлява защитена по закон информация:

Дружеството е посочило, че в документите, приложени към заявлението се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Заявителят е мотивирал искането за заличаване на част от представената в заявлението информация, съдържаща се в съответните документи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо, чл. 39, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Бл. Голубарев обърна внимание, че в Таблица № 1 на стр. 11 от доклада за стойността на инвестициите е записано само 2000 лв. (1047 евро), а трябва да става въпрос за хил. лв.

Пл. Младеновски каза, че тази стойност може да бъде и за киловат, а не за мегават. Трябва да се провери и каква е мерната единица.

Пл. Младеновски каза, че насрочва откритото заседание на 01.04.2025 г. от 10:15 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и други коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо, чл. 39, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-423 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 01.04.2025 г. от 10:15 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-424 от 24.03.2025 г. от извършена проверка по документи на „Електроразпределение Север“ АД, разпоредена със Заповед № З-Е-68 от 28.02.2025 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 22, ал. 1, чл. 75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 4, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и на нейната администрация. Със Заповед № З-Е-68 от 28.02.2025 г. на председателя на КЕВР е определена работна група със задача да извърши проверка по документи във връзка с изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866/13.11.2024 г. на Комисията, постановено по жалба с вх. № Е-13-273-120/15.10.2024 г., подадена от г-н Георги Мишев Йовев срещу „Електроразпределение Север“ АД (ЕРП Север).

В КЕВР чрез ЕРП Север е постъпила жалба с горепосочения номер, подадена от г-н Георги Мишев Йовев, с електронен адрес за кореспонденция: goro_jovev100@abv.bg, срещу „Електроразпределение Север“ АД.

Жалбоподателят е възразил срещу отказа на ЕРП Север да присъедини фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ), изградена в гр. Варна, кв. „Изгрев“, ПИ 10135.2552.480.

Комисията се е произнесла с Решение № Ж-866/13.11.2024 г., с което е определило горесцитираната жалба за основателна и е дала на ЕРП Север следните задължителни указания:

1. В седемдневен срок от получаване на настоящото решение „Електроразпределение Север“ АД да продължи процедурата по присъединяване на ФЕЦ, в гр. Варна, кв. „Изгрев“, ПИ 10135.2552.480, по издадените Становище № ПВИ-276/10.03.2021 г., Договор № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. и съгласувания на 30.06.2021 г. проект за „Присъединяване на малка фотоволтаична електроцентрала за производство на електроенергия с мощност 30 kW в ПИ 10135.2552.480 по ЗРП на гр. Варна, р-н Приморски, ж.к. Изгрев“;

2. В 7-дневен срок след изпълнение на указанията по т. 1 „Електроразпределение Север“ АД да представи доказателства в КЕВР.

Решение № Ж-866/13.11.2024 г. на КЕВР не е обжалвано в законоустановения срок пред Административен съд София-град и същото е влязло в сила.

С писмо от 28.02.2025 г. Комисията е изисквала от мрежовия оператор да предостави доказателства за изпълнение на дадените от Комисията задължителни указания по горесцитираното решение.

С писмо от 04.03.2025 г. ЕРП Север е представило следното становище:

В изпълнение на задължителните указания, дадени на ЕРП Север с Решение № Ж-866/13.11.2024 г., дружеството е изготвило Допълнително споразумение 1 с № П-А1-Д-ПВИ-576-АДП-ПВИ-576/26.11.2024 г. към Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия № Д-ПВИ-576/14.06.2021 г. (Допълнително споразумение). За да бъде мястото на присъединяване на ФЕЦ на границата на имота на жалбоподателя, съответно да бъде продължена процедурата по присъединяване, е необходимо изграждането от страна на ЕРП Север на кабелна линия НН от съществуващ СБС на ВМНН от КТП 1730 до РК и ТЕМО пред ПИ

10135.2552.480 (имот на г-н Йовев) по плана на ж.к. „Изгрев“, гр. Варна. Това е отразено в изготвеното Допълнително споразумение, като по този начин ЕРП Север се е съобразило с основния извод на КЕВР в Решение № Ж-866/13.11.2024 г., а именно, че точката за присъединяване на ФЕЦ е „в близост до имота“.

Както дружеството е разяснило в становището си по жалбата на г-н Йовев, реалната точка на присъединяване съгласно сключения договор за присъединяване е СБС пред имот 10135.2552.290 на улична регулация. В частта с мотивите на Решение № Ж-866/13.11.2024 г. КЕВР е посочила обаче, че след проверка в АГКК на гр. Варна е установила, че посочената точка на присъединяване до ПИ 10135.2552.290 се намира на отстояние от 110 до 120 метра, което според КЕВР не кореспондира с точката за присъединяване, посочена в Становище № ПВИ-276/10.03.2021 г. и Договор за присъединяване № Д-11ВИ-576-14.06.2021 г., а именно „в близост до имота“.

ЕРП Север е уточнило, че чрез условията за присъединяване на ФЕЦ, вписани в Допълнителното споразумение, се постига изпълнение и на разпоредбата на чл. 120, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), съгласно която електрическата енергия, доставена на крайни клиенти, се измерва със средства за търговско измерване – собственост на съответния мрежови оператор, разположени до или на границата на имота на клиента. Дружеството е предвидило в новомонтираното електромерно табло на границата на имота на жалбоподателя да се монтира средството за търговско измерване и за обекта му за потребление на електрическа енергия.

Допълнителното споразумение е предоставено на г-н Йовев на 29.11.2024 г., но не е подписано от негова страна. Във връзка с дадените задължителни указания по Решение № Ж-866/13.11.2024 г. и с предвиденото в Допълнителното споразумение е създаден обект в инвестиционната програма на дружеството. Обектът е на етап изготвена проектно-сметна документация, която към момента е съгласувана с Регионална инспекция по околната среда и горите – Варна (РИОСВ-Варна).

За извършената проверка на основание чл. 80 от ЗЕ е изготвен Констативен протокол № Е-4 от 05.03.2025 г., който е връчен на пълномощник на ЕРП Север на 07.03.2025 г.

В срока по чл. 9, ал. 4 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на КЕВР по Закона за енергетиката и ЗРВКУ, дружеството не е представило обяснения по констативния протокол.

С оглед на изложеното се налагат следните изводи и заключения:

Решение № Ж-866/13.11.2024 г. на КЕВР не е било обжалвано в законоустановения срок и същото е влязло в сила.

В срока за изпълнение на задължителните указания по т. 1 от Решение № Ж-866/13.11.2024 г. ЕРП Север е изготвило и представило на г-н Йовев Допълнително споразумение 1 с № П-А1-Д-ПВИ-576-АДП-ПВИ-576/26.11.2024 г. към Договор за

присъединяване на обект за производство на електрическа енергия № Д-ПВИ-576/14.06.2021 г.

Видно от мотивите и диспозитива на Решение № Ж-866/13.11.2024 г. административния орган е установил, че в Договора за присъединяване са определени всички технически изисквания за присъединяване на централата, в това число и мястото на присъединяване.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Договора, мястото на присъединяване е стълб близо до имота, част от мрежа НН към КТП 1730 Варна, ЕП 20 kV „Спартак“, подстанция 110/20/10 kV „Варна Запад“.

Впоследствие ЕРП Север е съгласувало проектите на изгражданата централа в съответствие с клаузите на сключения договор. ФЕЦ и присъединителните съоръжения са изградени по така съгласувания проект и издадените Становище и Договор за присъединяване. Обектът на жалбоподателя е приет с Констативен протокол № 1 от 03.09.2021 г.

След разглеждане на жалбата по същество, КЕВР е установила, че ЕРП Север е трябвало да продължи процедурата по присъединяване на ФЕЦ, в гр. Варна, кв. „Изгрев“, ПИ 10135.2552.480, като извърши необходимите действия по поставяне на обекта за производство на електрическа енергия под напрежение и впоследствие включване на централата в паралел към електроразпределителната мрежа, поради което на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от ЗЕ във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 6, т. 4 и т. 8 от Закона за енергията от възобновяеми източници е дала на ЕРП Север задължителни указания.

След постановяване на решението, ЕРП Север е изготвило и представило на г-н Йовев Допълнително споразумение, което жалбоподателят е отказал да подпише. От представеното по настоящото производство Допълнително споразумение е констатирано, че ЕРП Север е променило начина и мястото на присъединяване на централата. В чл. 2 от споразумението е предвидена промяна в мястото и начина на присъединяване, като е посочена мрежа НН към КТП 1730 Варна и монтаж на електромерно табло на метална конструкция на източната граница на имота и захранването му от предстояща за изграждане кабелна линия НН.

Така предложеното Допълнително споразумение променя изцяло мястото и начина на присъединяване, като е включено условие за изграждане на нови съоръжения, докато в Договора за присъединяване е предвидено присъединяване към съществуващи енергийни съоръжения.

В т. 1 от Решение № Ж-866/13.11.2024 г. КЕВР е дала на ЕРП Север задължителни указания да продължи процедурата по присъединяване на ФЕЦ, в гр. Варна, кв. „Изгрев“, ПИ 10135.2552.480, съгласно издадените Становище № ПВИ-276/10.03.2021 г., Договор № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. и съгласувания на 30.06.2021 г. проект за „Присъединяване на малка фотоволтаична електроцентрала за производство на електроенергия с мощност 30 kW в ПИ 10135.2552.480 по ЗРП на гр. Варна, р-н Приморски, ж.к. Изгрев“. Вместо това, ЕРП Север е предложило допълнително споразумение, с което е променило условията за присъединяване.

Като не е продължило присъединителната процедура съгласно договорните условия, ЕРП Север не е изпълнило задължителните указания, дадени с Решение № Ж-866/13.11.2024 г. на КЕВР, с което е осъществило нарушение по чл. 215, ал. 4 от ЗЕ.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки, са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за

предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Друмев. Производството е във връзка с влязло в сила Решение на Комисията, с което са дадени задължителни указания на електроразпределителното дружество да присъедини обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа. Изискано е становище на дружеството относно спазването на задължителните указания, като от представеното становище е видно, че вместо да присъедини обекта, съгласно договора за присъединяване, то е предложило анекс, с което реално е изменило условията за присъединяване. По съществото това не представлява изпълнение на така дадените задължителни указания, поради което работната група предлага на „Електроразпределение Север“ АД да бъде наложена принудителна административна мярка и да бъдат дадени следните писмени разпореждания:

1. В 30-дневен срок от получаване на решението да извърши необходимите действия по поставяне на обекта за производство на електрическа енергия под напрежение и впоследствие включване на централата в паралел към електроразпределителната мрежа при условията на сключения Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от 14.06.2021 г.;

2. В 7-дневен срок от изпълнение на мярката по т. 1 да представи в Комисията информация за извършените действия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 80, ал. 4, т. 3, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ във връзка с Констативен протокол № Е-4 от 05.03.2025 г. и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме приложения проект на решение за налагане на принудителна административна мярка на „Електроразпределение Север“ АД.

П. Друмев прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид изложените аргументи в решението и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 80, ал. 4, т. 3, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ във връзка с Констативен протокол № Е-4 от 05.03.2025 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. В 30-дневен срок от получаване на настоящото решение да извърши необходимите действия по поставяне на обекта за производство на електрическа енергия под напрежение и впоследствие включване на централата в паралел към електроразпределителната мрежа при условията на сключения Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия № Д-ПВИ-576/14.06.2021 г.;

2. В 7-дневен срок от изпълнение на мярката по т. 1 да представи в Комисията информация за извършените действия.

Пл. Младеновски запита П. Друмев дали при неизпълнение на решение на Комисията, освен ПАМ, не следва ли да се наложи и някаква санкция.

П. Друмев отговори, че по същество ПАМ е принудителна административна мярка и няма как да се наложат две наказания за едно деяние. Това противоречи на принципите на наказателното производство. Може да се състави акт или да се наложи

ПАМ. Ако не се изпълни ПАМ, тогава може да се наложи акт. Ако на дружеството бъде наложен само акт, няма да изпълнят присъединяването. Идеята е да бъде извършено присъединяването, съгласно сключения договор.

Бл. Голубарев допълни, че доколкото разбира става въпрос за 30 kW.

П. Друмев потвърди казаното от Бл. Голубарев и допълни, че всичко тръгва от това, че дружеството е съгласувало всички проекти, даден е договор, но без да се конкретизира мястото на присъединяване. Комисията е дала разпореждане да го присъединят, както са го съгласували, но това не е направено.

Пл. Младеновски каза, че дружеството може да обжалва ПАМ-а. Ясно е, че подлежи на предварително изпълнение, но ако решат пак могат да бавят процедурата.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид изложените факти и аргументи с цел отстраняване на вредните последици от нарушението и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 80, ал. 4, т. 3, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ във връзка с Констативен протокол № Е-4 от 05.03.2025 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-424 от 24.03.2025 г. относно проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866/13.11.2024 г., по жалба от Георги Мишев Йовев срещу „Електроразпределение Север“ АД.

II. Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. В 30-дневен срок от получаване на настоящото решение да извърши необходимите действия по поставяне на обекта за производство на електрическа енергия под напрежение и впоследствие включване на централата в паралел към електроразпределителната мрежа при условията на сключения Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия № Д-ПВИ-576/14.06.2021 г.;

2. В 7-дневен срок от изпълнение на мярката по т. 1 да представи в Комисията информация за извършените действия.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа административна преписка образувана по писмо с вх. № Е-15-57-17 от 17.05.2019 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, с искане КЕВР на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката да разпреди на „Градус-98“ АД да предостави ползването на газопровод в гр. Русе на „Овергаз Мрежи“ АД, както и дадените указания по тълкуването и прилагането на закона по влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд – София – град, с което съдът отменя по жалба на

„Овергаз Мрежи“ АД Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на КЕВР, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-57-17 от 09.05.2024 г., с което Административен съд – София – град (АССГ) уведомява Комисията, че съгласно Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. АССГ отменя по жалба на „Овергаз Мрежи“ АД Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на КЕВР. Със същото Решение АССГ връща преписката на Комисията за ново произнасяне по искането на „Овергаз Мрежи“ АД с вх. № Е-15-57-17 от 17.05.2019 г., на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката (ЗЕ), при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в него. Решението на АССГ е потвърдено от Върховния административен съд (ВАС) с Решение № 5223 от 25.04.2024 г., което е влязло в сила от същата дата.

Административното производство по издаване на Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на Комисията е образувано по писмо с вх. № Е-15-57-17 от 17.05.2019 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, с искане КЕВР да реализира правомощията си по чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ като разпорежи сключването на договор за предоставяне на достъп между „Овергаз Мрежи“ АД - в качеството му на оператор на газоразпределителна мрежа (ГРМ) и титуляр на лицензия № Л-441-08 от 30.03.2015 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ за територия „Север“ и „Градус-98“ АД - като собственик на газопровод, намиращ се в гр. Русе и присъединен към разпределителен газопровод „Център“ при цена, определена от КЕВР съгласно Методика за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ (Методиката).

С Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. Комисията е отказала да разпорежи предоставянето на ползването на газопровода, собственост на „Градус-98“ АД, на „Овергаз Мрежи“ АД, тъй като е приела, че не е налице свободен капацитет в газопровода на „Градус-98“ АД, от което следва, че не са налице едновременно и двете условия по смисъла на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, а именно - техническа възможност и свободен капацитет.

Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на КЕВР е обжалвано от „Овергаз Мрежи“ АД, във връзка с което е образувано административно дело № 447 от 2020 г. на АССГ. В хода на съдебното производство е допусната и изпълнена съдебно-техническа експертиза с допълнение към нея. Заключение на вещото лице е, че максималният капацитет на газопровода в частта му от газопровод „Център“ до обекта на „Градус-98“ АД е: в участък 1 – диаметър (...) и дължина (...) м - Q1 – (...) м³/ч, в участък 2 - (...) и дължина (...) м - Q2 – (...) м³/ч, в участък 3 - диаметър (...) и дължина (...) м - Q3 – (...) м³/ч, в участък 4 - диаметър (...) и дължина (...) м - Q4 – (...) м³/ч. Установено е, че общата инсталирана мощност на газовите уреди на „Градус-98“ АД е (...) kW, а общата максимално консумация на природен газ на газовите уреди е (...) м³/ч. В заключението е посочено също, че технически не е възможно процесният газопровод, във вида в който съществува, да бъде използван за целите на разпределение на природен газ до други потребители извън присъединените.

С Решение № 1539 от 09.03.2022 г. АССГ е отхвърлило жалбата на „Овергаз Мрежи“ АД срещу Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на КЕВР.

Решение № 1539 от 09.03.2022 г. на АССГ е обжалвано от „Овергаз Мрежи“ АД, във връзка с което е образувано административно дело № 4491 от 2022 г. на ВАС. С Решение № 11127 от 05.12.2022 г. на ВАС е отменено Решение № 1539 от 09.03.2022 г. на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона. В мотивите си съдът е посочил, че приетите по делото основна и допълнителна съдебно-технически експертизи отговарят, че

няма техническа възможност за присъединяване, но без да е извършен оглед на място, без вещото лице да се е запознало със съхраняваната при „Градус-98“ АД техническа документация относно изградения газопровод и без да е изложило мотиви.

Образувано е административно дело № 11155 от 2022 г. на АССГ. По делото е допусната и изпълнена съдебно-техническа експертиза, съгласно която заключението на вещото лице по делото установява, че максималният капацитет на газопровода до обектите на „Градус-98“ АД в участък с диаметър (...) мм е (...) м³/ч, в участък с диаметър (...) мм е (...) м³/ч, в участък с диаметър (...) е (...) м³/ч. За действително инсталираните мощности необходимият капацитет е (...) м³/ч, а за бъдещите инвестиции - (...) м³/ч. „Овергаз Мрежи“ АД е поискало достъп до газопровода в частта (...).

С Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. АССГ отменя по жалба на „Овергаз Мрежи“ АД Решение № О-П-1 от 27.11.2019 г. на КЕВР, с което е постановен отказ да се разпреди на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ предоставяне ползването на собствения на „Градус-98“ АД газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД и връща преписката на КЕВР, за ново произнасяне по искането в писмо с вх. № Е-15-57-17 от 17.05.2019 г. на „Овергаз Мрежи“ АД при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в решението. В влязло в сила решение на АССГ се посочва, че съдът кредитира и приема изцяло заключението на експертизата, изготвена при второто разглеждане на делото, както и че делото е попълнено с писмени доказателства, предоставени на вещото лице и то е извършило посещение на място и е възприело лично състоянието на газопровода. Според влязлото в сила решение на АССГ технически възможно е във вида, в който съществува газопровода, да бъде използван за целите на разпределение на природен газ до други потребители, извън вече присъединените, както и че е възможно да бъде присъединен консуматора „Експрес сервис“ ООД.

С Решение № 5223 от 25.04.2024 г. на ВАС е оставено в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г., постановено по административно дело № 11155 от 2022 г. по описа на АССГ.

В изпълнение на Решение № 7599 от 05.12.2023 г. на АССГ е издадена Заповед № 3-Е-141 от 16.05.2024 г. на Председателя на КЕВР, с която е назначена работна група със задача - при спазване на задължителните указания на закона, дадени в мотивите на Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на АССГ, да разгледа и анализира искане с вх. № Е-15-57-17 от 17.05.2019 г. на „Овергаз Мрежи“ АД, като въз основа на резултатите от направеното проучване да изготви доклад и проект на решение.

„Овергаз Мрежи“ АД е титуляр на лицензия № Л-441-08 от 30.03.2015 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и на титуляр на лицензия № Л-441-12 от 30.03.2015 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ“ на територията на обособена територия „Дунав“ и общините Русе, Горна Оряховица, Велико Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски за срок от 27 години.

„Градус-98“ АД е собственик на газопровод, намиращ се в гр. Русе, който е присъединен към газопровод „Център“. Газопроводът на „Градус-98“ АД е в експлоатация съгласно представен актуален Ревизионен акт № (...) от (...) за извършен годишен технически преглед.

С писмо с изх. № Е-15-57-17 от 28.05.2024 г. на КЕВР, предвид указанията на съда и с цел изясняване на действителните обстоятелства от „Овергаз Мрежи“ АД е изискано да представи следната информация:

1. В коя част на газопровода на „Градус-98“ АД с диаметър съответно (...) „Овергаз Мрежи“ АД иска да присъедини свой газопровод за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията?;

2. Максимален капацитет, който „Овергаз Мрежи“ АД ще ползва в газопровода на „Градус-98“ АД за 2024 г. – K_d , $m^3/час$ (съгласно т. 17 от Методиката);

3. Информация за клиентите на „Овергаз Мрежи“ АД, за които дружеството иска да ползва газопровода на „Градус-98“ АД за целите на разпределението на природен газ, както и да представи и заявено потребление от тези клиенти в $m^3/час$.

В отговор с писмо с вх. № Е-15-57-17 от 04.06.2024 г. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че има готовност и техническа обезпеченост да изгради ГРМ до клиентите си в частта на газопровода с диаметър (...), като проектната документация, точка на присъединяване към газопровода и влязъл в сила ПУП са представени още при първото разглеждане на спора. „Овергаз Мрежи“ АД посочва също, че към момента заявеният капацитет за потребление на клиента на дружеството, е (...) $m^3/час$ природен газ и при промяна, „Градус-98“ АД ще бъде уведомено. Дружеството напомня, че единственият легитимен субект с право да ползва свободния капацитет на чужд газопровод по смисъла на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, е съответното газоразпределително предприятие лицензиант за съответното територия, поради което КЕВР следва, и в изпълнение указанията на съда, да разпорежи ползването на целия свободен капацитет на газопровода в полза на „Овергаз Мрежи“ АД. Според дружеството, то следва да заплаща количеството свободен капацитет при цена, определена съгласно Методиката, което е (...) $m^3/час$. Евентуална промяна в ползвания обем свободен капацитет ще бъде установена посредством измервателните уреди, монтирани по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ и подлежи на заплащане отново по реда на Методиката.

С писмо с изх. № Е-15-57-17 от 28.05.2024 г. на КЕВР предвид указанията на съда и с цел изясняване на действителните обстоятелства от „Градус-98“ АД е изискано да представи следната информация:

1. Към настоящия момент същата ли е общо инсталираната мощност в размер на (...) kW с необходим разход на природен газ в размер на (...) $m^3/ч$ в обекта на „Градус-98“ АД в гр. Русе, посочена в Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по адм. дело № 11155 от 2022 г. на АССГ?;

2. Към настоящия момент същата ли мощност в размер на (...) kW с необходим разход на природен газ в размер на (...) $m^3/ч$ се предвижда да се инсталира с бъдещи инвестиции в обекта на „Градус-98“ АД в гр. Русе, както е посочено в Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по адм. дело № 11155 от 2022 г. на АССГ?;

3. Към настоящия момент същия ли свободен капацитет в газопровода, собственост на „Градус-98“ АД е наличен в участъка на газопровода от (...) в размер на (...) $m^3/ч$ при (...) % натовареност или (...) $m^3/ч$ при (...) % натовареност, посочени в Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по адм. дело № 11155 от 2022 г. на АССГ?;

4. Максимален капацитет в газопровода, който ще се ползва от „Градус-98“ АД през 2024 г. – Кобщ, $m^3/час$ (съгласно т. 17 от Методиката);

5. Има ли връзване на газопровод на „Полисан“ АД към газопровода, собственост на „Градус-98“ АД, както и дали газопроводът на „Градус-98“ АД се използва за захранване с природен газ на „Полисан“ АД. В случай, че газопроводът се използва за захранване на „Полисан“ АД, какъв капацитет от него се използва за „Полисан“ АД?;

6. Балансовата стойност на газопровода, собственост на „Градус-98“ АД към края на 2023 г. от инвентарните книги на дружеството, съгласно т. 3.2. от Методиката;

7. Актуален ревизионен акт за извършен годишен технически преглед на газопровода на „Градус-98“ АД.

В отговор с писмо с вх. № Е-15-57-17 от 03.06.2024 г. „Градус-98” АД е посочило следното:

1. Към настоящия момент общата инсталирана мощност на съоръженията на обекта на „Градус-98” АД е в размер на (...) kW с установен разход на природен газ от (...) м³/час. Към момента дружеството не е променило своите инвестиционни намерения за инсталиране на: (...) броя печки (...), всяка от които с мощност (...) kW и разход на природен газ (...) м³/час; 2 броя парни котли ПКМ - 4 (по (...) kW) = (...) kW на пл. С (старата кланица) и разход на природен газ за двата котела общо от (...) м³/час; 4 броя котли De Dietrich (по (...) kW) = (...) kW - на пл. В (люпилня) и разход на природен газ за четирите котела общо от (...) м³/час. Дружеството посочва също, че общо незагазените мощности (бъдещи инвестиции) са (...) kW, с часови капацитет на захранване (...) м³/час и при това положение максималната мощност, от която съоръженията на „Градус-98” АД биха имали нужда, е (...) м³/час;

2. Видно от приложения опис на инсталираните мощности и информация за бъдещите инвестиционни намерения на „Градус-98” АД, дружеството не е променило инвестиционните си намерения и предстои да бъдат изградени съоръжения, които е необходимо да бъдат захранени, а тяхното потребление е (...) kW, с часови капацитет на захранване (...) м³/час;

3. Към настоящия момент свободният капацитет на газопровода, собственост на „Градус-98” АД, е без изменение;

4. За установяване на максималния капацитет на газопровода, който ще се ползва от „Градус-98” АД през 2024 г., дружеството е представило годишна програма за 2024 г., а също и годишна програма за предходни години за сравнение динамиката на потреблението. Според статистиката на дружеството въпреки тенденцията за намаляване на потреблението през последната година, поради значителното по-високите средно дневни температури, отчетени през зимния сезон, такива периоди не са ясно изразена тенденция и следват периоди, в които потреблението е силно завишено поради спада на температурите през зимния период;

5. След проверка на проектната документация на газопровода и оглед на място се е установило, че има врязване на газопровода на „Полисан“ АД към газопровода, собственост на „Градус-98” АД, но според дружеството, отразеното и възприето в съдебното решение обаче почива на невярно установени от вещото лице факти и обстоятелства по отношение на потреблението на „Полисан” АД. Вероятната мощност на газовите уреди в „Полисан“ АД е (...) kW, което не съответства на техническите параметри на понижаващото съоръжение от (...) на (...) bar, тъй като същото е с пропускливост (...) м³/ч. Според дружеството в съдебното решение в обосновката за присъединяване на „Експрес сервиз“ ООД са изписани също грешни стойности за консуматора, тъй като за мощност от (...) kW са необходими (...) м³/ч, а не изписаните (...) м³/ч;

6. Дружеството е собственик на (...) % идеални части от газопроводно съоръжение газопровод ниско налягане от АГРС Запад гр. Русе до Централна промишлена зона на гр. Русе (бивш завод „Петър Караминчев”), цялото с дължина (...) м, а балансовата му стойност, по която е заприходен в счетоводството, е: Г-10163 Газопровод (...) м 1% ид. части, придобит с ф-ра (...) и с балансова стойност към 31.12.2023 г. - (...) лв.; Г-14018 Газопровод (...) м. 1% ид. части, придобит с ф-ра (...) и с балансова стойност към 31.12.2023 г. - (...) лв.

7. Дружеството е представило копие от Актуален ревизионен акт (...) от (...), издаден от Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“, Териториално отделение гр. Русе, видно от който газопровода е оставен в експлоатация до следващата редовна инспекция, която следва да бъде извършена не по-късно от (...)

„Градус-98” АД е отбелязало също, че в заключението на вещото лице са налице грешки и разминавания, които са пренесени и в съдебния акт. Освен това, мотивите на съдебното решение не се ползват със сила на присъдено нещо и КЕВР следва да извърши самостоятелна преценка и да събере нови и относими към настоящата фактическа обстановка доказателства, без да приема безспорно установените констатации от съда.

В получения с писмо с вх. № Е-15-57-17 от 03.06.2024 г. отговор до КЕВР „Градус-98” АД не е предоставило информация по някои от поставените въпроси, поради което с писмо изх. № Е-15-57-17 от 17.06.2024 г. от дружеството е поискано допълнително следната информация:

1. По отношение на въпроса какъв е максималният капацитет в газопровода, който ще се ползва от „Градус-98” АД през 2024 г. в м³/час, дружеството е представило годишна програма за 2024 г., както и годишна програма от предходна година. В така представените данни не се съдържа информация за максималния капацитет в газопровода, който „Градус-98” АД ще ползва през 2024 г. в м³/час.

2. Представена е балансовата стойност на газопровод „Център“ към края на 2023 г. Информацията, която е изискана в писмото на Комисията е за балансовата стойност на газопровода, собственост на „Градус-98” АД, който е присъединен към газопровод „Център“ към края на 2023 г. от инвентарните книги на дружеството, както и съответни доказателства.

3. Не е даден отговор на въпроса, какъв капацитет от газопровода, собственост на „Градус-98” АД се използва за „Полисан“ АД в м³/час.

В отговор с писмо с вх. № Е-15-57-17 от 24.06.2024 г. „Градус-98” АД е поискало предоставяне на допълнителен 14-дневен срок за осигуряване на исканата от КЕВР информация, тъй като за целта е необходимо да бъде осъществена комуникация с „Булгаргаз” ЕАД във връзка с представената двустранно подписана годишна програма.

Във връзка с извършване на обективна проверка в КЕВР по искането на „Овергаз Мрежи“ АД, с цел произнасяне на Комисията след връщането на преписката от съда, е възложено на „Химкомплект - Инженеринг” АД с договор № ГД-10 от 02.08.2024 г. да изготви техническо експертно становище по поставени въпроси във връзка с техническата възможност и свободен капацитет в газопровода, собственост на „Градус-98” АД. При изготвяне на техническото експертно становище експерта се е запознал с изготвените съдебни експертизи и е посетил на място обекта на „Градус-98” АД в гр. Русе.

Заключенията на експерта потвърждават изводите на съдебно техническата експертиза по административно дело № 11155 от 2022 г. на АССГ, а именно: има техническа възможност за присъединяване на газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД в участъка от (...) в газопровода на „Градус 98” АД и свободен капацитет, който удовлетворява заявления от „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до клиента на дружеството – „Експрес сервис“ ООД.

Съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ присъединените към газопреосната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от Комисията. В договора с лицензианта се договарят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ. При непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от

Комисията по Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ.

За да се разпорежи КЕВР относно предоставянето на ползването на газопровода на „Градус-98“ АД на „Овергаз Мрежи“ АД и заплащането на цена, определена от Комисията по Методиката, на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, е необходимо да са налице кумулативно следните предпоставки: техническа възможност и свободен капацитет.

Съгласно влязлото в сила съдебно решение № 7599 от 05.12.2023 г. на АССГ в газопровода, собственост на „Градус-98“ АД е налице техническа възможност и свободен капацитет. Между двете дружества не е постигнато съгласие за предоставяне ползването на газопровода, собственост на „Градус-98“ АД. Във връзка с отправеното от „Овергаз Мрежи“ АД искане в този конкретен случай КЕВР следва да приложи правомощието си по чл. 197, ал. 9, изр. последно от ЗЕ и да разпорежи предоставянето на ползването на газопровода на „Градус-98“ АД на „Овергаз Мрежи“ АД при заплащането на цена, определена от Комисията по Методиката.

Съгласно т. 17 от Методиката цената за предоставен достъп се определя по следната формула:

$$Ц_d = \frac{K_d}{K_{\text{общ}}} * \frac{P_{\text{год}}}{12},$$

където:

$Ц_d$ – цена за предоставен достъп, лв./месец;

$P_{\text{год}}$ – годишни разходи за експлоатация и поддръжка;

K_d – заявен максимален капацитет на разпределителното предприятие, получило достъп до съоръженията на пряко присъединен потребител, за следващата година, м³/час;

$K_{\text{общ}}$ – проектен капацитет на газоразпределителното предприятие и на пряко присъединения потребител за следващата година м³/час.

Съгласно т. 3.1. от Методиката $P = ДМА * K_{\text{обсл}}$,

където:

P – разходи на лицето, предоставящо достъп, за обслужване на уредби и/или съоръжения, лв.;

$ДМА$ – стойност на дълготрайните материални активи в уредби и/или съоръжения, до които се предоставя достъп, лв.;

$K_{\text{обсл}}$ – коефициент на обслужване.

Съгласно т. 3.2. от Методиката стойността на дълготрайните материални активи ($ДМА$) в уредби и/или съоръжения е балансовата им стойност от инвентарните книги на юридическите лица, предоставящи достъп, към края на годината, предхождаща прилагането на цената за предоставен достъп.

С оглед необходимостта КЕВР да определи цена за предоставяне на достъп до газопровода, собственост на „Градус-98“ АД, с писмо с изх. № Е-15-57-17 от 17.02.2025 г. на КЕВР от „Градус-98“ АД е изискано да представи информация за максималния капацитет в газопровода, който ще се ползва от „Градус-98“ АД през 2025 г., в м³/ч (съгласно т. 17 от Методиката); ползван капацитет в газопровода на „Градус-98“ АД от друго лице, различно от „Градус-98“ АД; балансовата стойност на газопровода на „Градус-98“ АД към края на 2024 г. от инвентарните книги на дружеството, съгласно т.

3.2. от Методиката, както и актуален ревизионен акт за извършен годишен технически преглед на газопровода на „Градус-98“ АД.

В писмо с вх. № Е-15-57-17 от 05.03.2025 г. на КЕВР „Градус-98“ АД посочва, че максималният капацитет, който ще ползва през 2025 г. е (...) м³/ч, както и че не разполага с информация дали се ползва капацитет в газопровода от друго лице. Посочено е също, че дружеството е в процес на годишно приключване на отчетната 2024 г. и не може да предостави балансовата стойност на газопровода на „Градус-98“ АД към края на 2024 г. от инвентарните книги, след което ще може да предостави информацията. Към писмото е приложено копие от актуален ревизионен акт за извършен годишен технически преглед на газопровода на „Градус-98“ АД.

С писмо с изх. № Е-15-57-17 от 17.02.2025 г. на КЕВР, от „Овергаз Мрежи“ АД е изисквано да представи информация за максималния капацитет, който „Овергаз Мрежи“ АД иска да ползва в газопровода на „Градус-98“ АД в гр. Русе за 2025 г. – К_д, м³/ч (съгласно т. 17 от Методиката). Писмото е получено на 19.02.2025 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, съгласно обратната разписка от „Български пощи“ ЕАД. Към момента отговор в КЕВР не е постъпил, но в писмо с вх. № Е-15-57-17 от 04.06.2024 г. дружеството е посочило, заявен капацитет за потребление на клиента К_д = (...) м³/час.

С оглед непредоставената от „Градус-98“ АД балансова стойност на газопровода на дружеството към края на 2024 г. от инвентарните книги, съгласно т. 3.2. от Методиката Комисията не може да определи цена за предоставен достъп, съгласно Методиката, която „Овергаз Мрежи“ АД да заплаща на „Градус-98“ АД.

Видно от предоставените в хода на административното производство данни може да се направи изводът, че са налице кумулативно техническа възможност и свободен капацитет в газопровода, собственост на „Градус-98“ АД, намиращ се в гр. Русе и присъединен към газопровод „Център“. С оглед гореизложеното и в изпълнение на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона по влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд – София – град, „Градус-98“ АД следва да предостави ползването на капацитет в размер на (...) м³/час от собствения си газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до „Експрес сервиз“ ООД и заплащането на цена, съгласно Методиката.

Изказвания по т.6.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено писмо от Административен съд – София-град, с което КЕВР е уведомена, че съгласно Решение на Административен съд е отменено нейно решение от 2019 г. Решението на Административен съд – София-град е потвърдено от Върховен административен съд. Решението от 2019 г. е относно писмо на „Овергаз Мрежи“ АД, с което дружеството е поискало Комисията да разпорежи (на основание чл. 197, ал. 9 от Закона за енергетиката) сключване на договор и предоставяне на достъп до газопровод, собственост на „Градус-98“ АД. Поискано е и КЕВР да разпорежи да се сключи договор между двете дружества за предоставяне на достъп до газопровода на „Градус-98“ АД.

С решението от 2019 г. Комисията е отказала да предостави капацитет и достъп до газопровода на „Градус-98“ АД на „Овергаз Мрежи“ АД, като е установено, че не е налице техническа възможност и свободен капацитет в газопровода. Нормативната уредба в този случай е посочена в чл. 197, ал. 9 от Закона за енергетиката, който гласи, че клиентите, които са присъединени директно към газопреносната мрежа са небитови клиенти и предоставят достъп до собствените си газопроводи при наличие на техническа възможност и свободен капацитет, като при непостигане на съгласие между двете дружества Комисията се разпорежда по отношение на предоставения достъп и се определя

цена, която се заплаща от дружеството, което е получило достъп, определена по Методика, приета от Комисията.

Тази разпоредба е предвидена с цел едно по-бързо развитие на газоразпределителната мрежа и съответно газоразпределителното дружество да може да ползва инфраструктура, която не е негова собственост. Цената за такъв предоставен достъп е дадена в Методиката. Във формулата за цена участват два коефициента, които касаят капацитета, който ще се ползва от газоразпределителното дружество и от собственика на газопровода, както и годишните разходи за експлоатация на газопровода. Тези годишни разходи са равни на балансовата стойност на дълготрайните материални активи. Балансовата стойност на газопровода по коефициент, който се приема ежегодно от Комисията.

„Овергаз Мрежи“ АД е подало жалба в Административен съд – София-град срещу решението на Комисията от 2019 г. Административен съд – София-град се е произнесъл, като е потвърдил решението на Комисията. Впоследствие „Овергаз Мрежи“ АД е подало жалба във Върховен административен съд. Върховният административен съд е отменил решението на Административен съд – София-град и е върнал преписката към Административен съд – София-град за ново произнасяне при друг състав. Това решение е обжалвано от Комисията пред Върховен административен съд, като Върховен административен съд е потвърдил второто решение на Административен съд – София-град, с което се отменя решението на Комисията.

В хода на двете съдебни производства са допуснати две съдебно технически експертизи. В двете експертизи са изследвани подробно свободните капацитети на отделните участъци на газопровода. Този газопровод се състои от диаметър Ø (...), Ø (...), Ø (...). В първата експертиза заключенията са, че не е налице свободен капацитет и въобще газопровода, в който вид съществува, не може да се предостави достъп на „Овергаз Мрежи“ АД, но във втората експертиза е посочено точно обратното, че е налице свободен капацитет и техническа възможност и може да се предостави достъп на „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределение до неговия клиент „Експрес сервис“ ООД.

Предвид различните експертизи Комисията е възложила на „Химкомплект Инженеринг“ АД становище по въпроса. Заключението в това становище от „Химкомплект Инженеринг“ АД е, че е налице техническа възможност и свободен капацитет и може да се предостави на „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението. В този случай Комисията е установила, че е налице техническа възможност и свободен капацитет в газопровода на „Градус-98“ АД, който да се предостави на „Овергаз Мрежи“ АД. Комисията е изисквала цялата информация с цел определяне на цената за предоставен достъп от „Овергаз Мрежи“ АД. Комисията е изисквала от „Овергаз Мрежи“ АД да посочи какъв капацитет ще ползва за 2025 г. „Овергаз Мрежи“ АД е заявил, че ще ползва (...) м³/час. Изискана е информация от „Градус-98“ АД за балансовата стойност на газопровода. Дружеството не е предоставило информация за балансовата стойност, тъй като са заявили, че годишният им финансов отчет не е одитиран, не е готов, и не е в състояние да се предостави тази информация. В този случай Комисията не може да определи цената за предоставен достъп на „Овергаз Мрежи“ АД.

Видно от представените в хода на административното производство данни може да се направи извод, че са налице кумулативно техническа възможност и свободен капацитет в газопровода, собственост на „Градус-98“ АД.

С оглед гореизложеното и в изпълнение на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона по влязло в сила Решение №7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд – София-град, „Градус-98“ АД следва да предостави ползването на капацитет в размер на (...) м³/час от собствения си газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до „Експрес сервис“ ООД и заплащането на цена, съгласно Методиката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 197, ал. 9, изр. последно от Закона за енергетиката във връзка с т. 17 от Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, както и в изпълнение на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона по влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд – София – град, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да разпреди на „Градус 98“ АД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на капацитет в размер на (...) м³/час от собствения си газопровод, намиращ се в гр. Русе и присъединен към газопровод „Център“ за целите на разпределението на природен газ за „Експрес сервиз“ ООД и заплащането на цена, съгласно Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ.

М. Димитров поясни, че диспозитивът на проекта на решение е като диспозитива на доклада и работната група предлага да се предостави достъп на „Овергаз Мрежи“ АД.

Пл. Младеновски запита М. Димитров защо „Градус 98“ АД не желае да предостави достъп, след като има наличен капацитет и по този начин ще печели от това.

М. Димитров отговори, че дружеството първоначално е представило доказателства, че с бъдещите мощности, които ще бъдат инсталирани, няма да е налице свободен капацитет. Впоследствие, след направени две експертизи, е установено, че има свободен капацитет. Дружеството не е отказало, но не предоставя данни за балансовата стойност, за да се определи цената.

Пл. Младеновски каза, че въпросът му е, защо още в първоначалния вариант има отказ. Ако дружеството има допълнителни мощности и им е необходим допълнителен капацитет от собствения газопровод, може ли да не се предоставя повече капацитет на „Овергаз Мрежи“ АД?

М. Димитров отговори, че Законът за енергетиката гласи, че това става при свободен капацитет, така че ако дружеството изцяло оползотвори капацитета си в бъдеще, няма как да се предостави на трето лице, в случая „Овергаз Мрежи“ АД.

Пл. Младеновски допълни, че в случая не разбира, защо не им се дава достъп.

Т. Ерменков каза, че става въпрос за цена и доколкото е разбрал липсва необходимата информация от „Градус 98“ АД, а в решението може би трябва да има някакъв срок, в който да се предостави тази информация, защото по този начин Комисията може да каже да предоставят капацитет, но без цена това няма как да се случи физически и това може да продължи. Има решение, но това не е изпълнено, поради липса на възможност да се определи цена.

М. Димитров поясни, че решението на Комисията е окончателно и не може да се заложи параметър, който в бъдеще да се предостави и Комисията отново да се произнесе.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 197, ал. 9, изр. последно от Закона за енергетиката във връзка с т. 17 от Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и

преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ, както и в изпълнение на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона по влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд – София – град

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-429 от 25.03.2025 г. относно изпълнение на влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд София - град във връзка с искане от „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

2. Разпорежда на „Градус 98“ АД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на капацитет в размер на (...) м³/час от собствения си газопровод, намиращ се в гр. Русе и присъединен към газопровод „Център“ за целите на разпределението на природен газ за „Експрес сервиз“ ООД и заплащането на цена, съгласно Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-132 от 27.03.2025 г. относно **определяне на лице за вземане на решения по заявления за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.**

По силата на чл. 10, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) регулирането на дейностите в енергетиката и във водоснабдяването и канализацията се осъществява от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), която според чл. 10, ал. 2 от ЗЕ е независим специализиран държавен орган. Като държавен орган, КЕВР прилага Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) при разглеждането на заявления за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от Комисията – по аргумент от чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ. Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране. Срокът за разглеждане на заявленията за достъп до обществена информация може да бъде удължен, но с не повече от 10 дни, когато поисканата в заявлението информация е в голямо количество и е необходимо допълнително време за нейната подготовка - чл. 30, ал. 1 от ЗДОИ, или с не повече от 14 дни, когато исканата обществена информация се отнася до трето лице и е необходимо неговото съгласие за предоставянето ѝ - чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ.

Според чл. 30, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация (ПДКЕВРНА) Комисията разглежда и

решава въпросите от своята компетентност на заседания, а редът за тяхното насрочване е регламентиран в чл. 33 от ПДКЕВРНА.

Предвид горното, в процедурите по разглеждане на заявленията за достъп до обществена информация от КЕВР следва да се спазят както посочените срокове по ЗДОИ, така и редът за насрочване на заседания на КЕВР. Това в някои случаи би довело до обективна невъзможност за разглеждане в срок на заявленията за достъп до обществена информация, евентуално и до обжалване на мълчалив отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация.

От друга страна, чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ дава възможност на компетентния орган, в случая КЕВР, да определи лице, което да разглежда и да взема решения по постъпилите в Комисията заявления за достъп до обществена информация. Прилагането на тази законова възможност от КЕВР ще доведе до оперативност при разглеждането на заявленията при спазване на законоустановените срокове за произнасяне.

Въз основа на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ с решение по Протокол № 51 от 18.02.2022 г., т. 1, КЕВР е определила Димитър Кочков – член на КЕВР, който да разглежда постъпилите искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация и Пенка Трендафилова – член на КЕВР, който в случай на отсъствие на Димитър Кочков, да разглежда постъпилите искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.

С Решение от 12.02.2025 г. Народното събрание на Р България е приело Процедурни правила за условията и реда за предлагане на председател и двама членове на Комисията за енергийно и водно регулиране – един в областта на енергетиката и един в областта на водоснабдяването и канализацията, представяне, публично оповестяване на документите и изслушване в Комисията по енергетика, както и процедурата за избор от Народното събрание. Въз основа на тези процедурни правила Народното събрание на Р България с решения от 26.03.2025 г. е избрало Пламен Младеновски - председател на КЕВР и двама членове на Комисията – Таско Ерменков и Александра Богословска. След проведения избор и встъпването в длъжност на новите председател и членове на КЕВР, функциите на председател и на членове на КЕВР вече не се изпълняват от доц. д-р Иван Иванов, Пенка Трендафилова и Александър Йорданов. Поради тази причина, КЕВР следва да разглежда на своите заседания и постъпилите в Комисията заявления за достъп до обществена информация или да определи лице по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, което да ги разглежда и да взема решения по тях.

Изказвания по т.7.:

Докладва Ел. Маринова. В качеството си на независим специализиран държавен орган Комисията за енергийно и водно регулиране има правомощия и по Закона за достъп до обществена информация. Всички заявления във връзка с достъп до обществена информация по разпоредбите на този закон следва да се разглеждат във възможно най-кратък срок, който не трябва да е по-дълъг от 14 дни след тяхното постъпване. От друга страна процедурни срокове има и в Правилника за дейността на Комисията и на нейната администрация. В този смисъл координирането на тези срокове във връзка със законосъобразното произнасяне по заявления за достъп до обществена информация предпоставят целесъобразността на разглеждане от Комисията на възможността по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, според която разпоредба компетентният орган, който в случая е Комисията, може да определи лице, което да разглежда и да взема решения по постъпилите заявления за достъп до обществена информация. И до момента практиката на Комисията е такава, но предвид решенията от 26.03.2025 г. на Народното събрание Комисията има нов състав, предвид което се определя необходимостта тя отново да се произнесе. Във връзка с тези аргументи и на основание чл. 24, ал. 3, т. 3, б. „г“ и „д“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната

администрация и чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. *Да разгледа и приеме настоящия доклад.*
2. *Да определи лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.*
3. *Да определи лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация, в случай на отсъствие на лицето по т. 2.*

Пл. Младеновски каза, че предлага по т. 2 Комисията да определи Димитър Кочков, член на Комисията, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация. По т. 3 предлага Комисията да определи Александра Богословска, член на КЕВР, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация, в случай на отсъствие на г-н Димитър Кочков.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 24, ал. 3, т. 3, б. „г“ и „д“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-132 от 27.03.2025 г. относно определяне на лице за вземане на решения по заявления за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.
2. Определя Димитър Кочков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.
3. Определя Александра Богословска – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация, в случай на отсъствие на лицето по т. 2.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членовете на Комисията със стаж във ВиК сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-427 от 25.03.2025 г. относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.
2. Приема проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.
3. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката на проекта на решение по т. 2 на 03.04.2025 г. от 10:00 ч., като се осигури и възможност за дистанционно участие в заседанието;
4. Определя 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 на Портала за обществени консултации.
5. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.
6. Проектът на решение, датата и часът за провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-420 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД.
2. Разрешава на „ГЪЛБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за комбиниран банков кредит, с включена клауза за учредяване на залог по реда на Закона за договорите за финансови обезпечения, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г.;
3. Разрешава на „ГЪЛБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.;
4. Разрешава на „ГЪЛБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г.
5. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-422 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 01.04.2025 г. от 10:10 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-423 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 01.04.2025 г. от 10:15 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.5. както следва:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-424 от 24.03.2025 г. относно проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866/13.11.2024 г., по жалба от Георги Мишев Йовев срещу „Електроразпределение Север“ АД.

II. Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. В 30-дневен срок от получаване на настоящото решение да извърши необходимите действия по поставяне на обекта за производство на електрическа енергия под напрежение и впоследствие включване на централата в паралел към електроразпределителната мрежа при условията на сключения Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия № Д-ПВИ-576/14.06.2021 г.;

2. В 7-дневен срок от изпълнение на мярката по т. 1 да представи в Комисията информация за извършените действия.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-429 от 25.03.2025 г. относно изпълнение на влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд София - град във връзка с искане от „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

2. Разпорежда на „Градус 98“ АД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на капацитет в размер на (...) м³/час от собствения си газопровод, намиращ се в гр. Русе и присъединен към газопровод „Център“ за целите на разпределението на природен газ за „Експрес сервиз“ ООД и заплащането на цена, съгласно Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-132 от 27.03.2025 г. относно определяне на лице за вземане на решения по заявления за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

2. Определя Димитър Кочков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.

3. Определя Александра Богословска – член на Комисията за енергийно и водно регулиране, да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация, в случай на отсъствие на лицето по т.

2.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-427 от 25.03.2025 г. относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-420 от 24.03.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-559 от 28.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-45 от 17.03.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ГЪЛЪБОВО СОЛАР БГ“ ЕООД.

3. Доклад с вх. № Е-ДК-422 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-25 от 07.02.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ГЕОСОЛАР КАМЕНЯК“ ЕООД.

4. Доклад с вх. № Е-ДК-423 от 24.03.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-39 от 06.03.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „КЕИ СЛИВЕН“ ЕООД.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-424 от 24.03.2025 г. и Решение на КЕВР № ПАМ-4 от 28.03.2025 г. относно проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866/13.11.2024 г., по жалба от Георги Мишев Йовев срещу „Електроразпределение Север“ АД.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-429 от 25.03.2025 г. и Решение на КЕВР № О-П-1 от 28.03.2025 г. относно изпълнение на влязло в сила Решение № 7599 от 05.12.2023 г. по административно дело № 11155 от 2022 г. на Административен съд София - град във връзка с искане от „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

7. Доклад с вх. № О-Дк-132 от 27.03.2025 г. относно определяне на лице за вземане на решения по заявления за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Ал. Богословска

ПЛАМЕН МЛАДЕНОВСКИ

.....
Б. Голубарев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

.....
Д. Кочков

.....
Т. Ерменков

Протоколирали:

И. Зашева – главен експерт

Н. Косев - главен експерт