



ПРОТОКОЛ

№ 6

София, 09.01.2025 година

Днес, 09.01.2025 г. от 10:05 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Пл. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, Юл. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-6 от 06.01.2025 г. относно заявление с вх. Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова,
Цветислава Миланова, Рали Манчев,
Радостина Методиева, Теодора Бельова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-7 от 06.01.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Радослав Наков, Цветелина Пешева,
Десислава Момчилова-Сиракова,
Силвия Петрова и Теодора Бельова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-9 от 06.01.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г. за разрешаване започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ГРИЙНС“ ООД

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Радослав Наков, Петя Георгиева,
Десислава Момчилова-Сиракова,
Радостина Методиева и Теодор Хиков

4. Доклад с вх. № Е-Дк-11 от 06.01.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Плантс“ ЕООД

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Ана Иванова, Десислава Сиракова,
Теодор Хиков и Радостина Методиева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-12 от 06.01.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибиел Солар“ ЕООД

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Ана Иванова, Десислава Сиракова,
Теодор Хиков и Радостина Методиева

6. Доклад с вх. № Е-Дк-22 от 06.01.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Аратиден“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Цветелина Пешева, Десислава Сиракова,
Силвия Петрова и Теодора Бельова

7. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 29.11.2024 г. за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, подадено от „Калиакра Уинд Пауър“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Георги Петров, Петя Георгиева,
Радостина Методиева и Теодор Хиков.

8. Доклад с вх. № Е-Дк-13 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Милен Димитров, Елена Маринова, Боян Паунов, Ремзия Тахир,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Хриси Йорданова, Теодора Бельова

9. Доклад с вх. № Е-Дк-14 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

10. Доклад с вх. № Е-Дк-15 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН СОЛАР“ АД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

11. Доклад с вх. № Е-Дк-16 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

12. Доклад с вх. № Е-Дк-18 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № Е-Дк-20 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

14. Доклад с вх. № Е-Дк-21 от 06.01.2025 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „Топлофикация Петрич“ ЕАД

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

По т.1. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-320 от 05.11.2024 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 22.10.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 06.12.2024 г.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, „Енергия Електро“ ЕАД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

2. „Енергия Електро“ ЕАД, ЕИК 207912864 е еднолично акционерно дружество, със седалище и адрес на управление: Р България, община Столична, гр. София п.к. 1421, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 26, вх. А, ет. 1, което се установява след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„Енергия Електро“ ЕАД има следния предмет на дейност търговия с електрическа енергия и други енергоносители, производство и пренос на електрическа енергия, организиране, оперативно планиране, координиране и управление на енергийни системи, проучване, проектиране, финансиране и изграждане на енергийни проекти, разработване и предоставяне на интернет услуги и информационни технологии, поддръжка на компютърни системи, консултантска, посредническа дейност, както и всякаква друга търговска дейност, която не е забранена от закона. Капиталът на дружеството е в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева, разпределен в 500 (петстотин) броя обикновени поименни налични акции, с номинална стойност от 100 (сто) лева всяка. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на заявителя е дружеството „Енергия Холдинг“ ЕАД с ЕИК 206170148. „Енергия Електро“ ЕАД е с едностепенна форма на управление от Съвет на директорите в състав: се управлява и представлява от Съвет на директорите в състав: Снежана Манолова Моллова гражданин на Р България, Стоил Владимиров Моллов гражданин на Р България и Владимир Стоилов Моллов гражданин на Р България. Дружеството се представлява от изпълнителния директор - Стоил Владимиров Моллов.

Видно от горното, „Енергия Електро“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от

Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 6322 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Енергия Електро“ ЕАД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация и след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на „Енергия Електро“ ЕАД (100%) е „Енергия Холдинг“ ЕАД с ЕИК 206170148, със седалище и адрес на управление Р България, община Столична, гр. София п.к. 1421, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 26, вх. А, ет. 1. Едноличен собственик на капитала на „Енергия Холдинг“ ЕАД (100%) е Стоил Владимиров Моллов гражданин на Р България.

Във връзка с гореизложеното за „Енергия Електро“ ЕАД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от които е видно, че членовете на Съвета на директорите не са лишавани от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че на заявителя не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства „Енергия Електро“ ЕАД е 10 (десет) години. Заявителят е обосновал искания срок на лицензията, с необходимостта за реализиране на краткосрочните и дългосрочните си планове за бизнес развитие в България и позиционирането си на пазара на електрическа енергия. Дружеството счита, че пазарната и регулаторната среда у нас е благоприятна за осъществяване на търговските му цели, като този срок е и в съответствие с практиката на Комисията.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

„Енергия Електро“ ЕАД декларира, че ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“, в офис с адрес в гр. София 1423, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 26, вх. А, ет. 1, офис № 1, нает по силата на договор за наем с дружеството XXX, копие от който е представен в заявлението.

Заявителят уверява, че офиса е напълно оборудван и разполага с необходимата информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността, като: XXX.

„Енергия Електро“ ЕАД посочва, че горепосоченото техническо оборудване, използваните софтуери, както и интернет услугите се предоставят от наемодателя по сключения договор за наем. Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № XXX от XXX г. ЕСО ЕАД декларира, че „Енергия Електро“ ЕАД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Енергия Електро“ ЕАД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа

енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Енергия Електро“ ЕАД. Дружеството се ръководи от изпълнителен директор и представената структура включва следните отдели със съответните дейности: Отдел „Търговия“ – планиране продажби, проучване на пазара, бизнес анализиране, основаване и поддържане на бизнес отношения с потребителите, клиентско обслужване и техническа поддръжка, администриране и контрол върху транзакциите, доставките и проектите, обработка и съхранение на документацията, анализ и обобщение на данните за реализиране на продажбите, планиране и участие на енергийната борса и др.; Отдел „Финанси“ – координация на дейностите на дружеството на регионално ниво, планиране, мениджмънт и контрол на проекти, подготовка и разпределение на бюджета на дружеството, контрол над финансовите дела на дружеството, издаване и управление на фактурите за покупки и продажби на електрическа енергия и др.; Отдел „Оперативни дейности“ – предлага, създава и прилага нови продукти на дружеството, управлява статистическите данни, свързани с количествата електрическа енергия, които се транспортират, разпространяват, доставят и съхраняват, броя клиенти и др. справки, извършва дейността по координатор на балансираща група, комуникация с регулаторните органи и др.; Отдел „Управление на риска“ – координация на дейността на фирмата на регионално ниво, планиране, управление и контрол на проектите, контрол върху изискванията за стандарт и качество, оценка на риска, изготвяне и управление на фактури за продажба на електроенергия и др. Заявителят е представил автобиографии и копия на дипломи за завършено образование и квалификация на служителите заети с дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Енергия Електро“ ЕАД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

7. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството „Енергия Електро“ ЕАД е представило прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за периода 2025 г. – 2027 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни обеми търгувана електрическа енергия и средни прогнозни цени на електрическата енергия съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

За целите на настоящото производство, представените прогнозни баланси се разглеждат с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. В прогнозните баланси са заложили следните количества електрическа енергия за покупко-продажба: от XXX MWh през 2025 г. до XXX MWh през 2027 г. Прогнозните средни цени, по които дружеството ще купува и продава ел. енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Средна продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година тя е в размер на XXX хил. лева, като достига до XXX хил. лева през 2027 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2027 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза		
	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от банка XXX, според което дружеството „Енергия Електро“ ЕАД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към XXX г. е XXX (XXX). Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, „Енергия Електро“ ЕАД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

8. Договор за участие в стандартна балансираща група:

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Енергия Електро“ ЕАД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

9. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Енергия Електро“ ЕАД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон:

„Енергия Електро“ ЕАД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Представени са мотиви за нейното квалифициране като такава, включително чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване, в съответствие с разпоредбите на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна и на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на конкуренцията. Заявителят е посочил, че информацията в документите относно прогнозните счетоводни баланси, отчети за приходи и разходи, отчети за парични потоци; прогнозни цени и количества за покупка и продажба на електрическа енергия; данните за налични парични ресурси; договор за заем на парични средства; банково удостоверение; информацията относно техническото оборудване с оглед на информационната сигурност на дружеството; договор за наем на офис и наличната интернет система; електронни сертификати и фактура за софтуер; договор с интернет доставчик; потвърждение от ЕСО ЕАД; информация относно партньорите на заявителя; лични данни и документи относно физическите лица представляващи и служители на дружеството; договори за предоставяне на услуги и ресурси, не следва да се разкрива публично, защото съдържат търговска тайна.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да се разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по цитираното заявление. След преглед и анализ на приложените документи към заявлението е установено, че те отговарят на изискванията на ЗЕ и НЛДЕ по отношение на издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Едноличен собственик на капитала на „Енергия Електро“ ЕАД е „Енергия Холдинг“ ЕАД. Едноличен собственик на капитала на „Енергия Холдинг“ ЕАД е Стоил Владимиров Моллов, гражданин на Р България. Във връзка с гореизложеното за „Енергия Електро“ ЕАД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на информацията, съдържаща се в заявление и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон, „Енергия Електро“ ЕАД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Представени са мотиви за нейното квалифициране като такава. Предвид това, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Енергия Електро“ ЕАД;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и насрочи по т.2 от проекта на решение откритото заседание да се проведе на 16.01.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР. Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 16.01.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Енергия Електро“ ЕАД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад и проектна решение относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант на основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-349 от 29.11.2024 г. на председателя на КЕВР. С писма с изх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 04.12.2024 г. и от 19.12.2024 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, като същите са представени с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 11.12.2024 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 30.12.2024 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е направило искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД - преобразуващо се дружество с ЕИК 207021650 в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД - приемащо дружество с ЕИК 207403867. Към заявлението са приложени следните документи: Решение на едноличния собственик на капитала за преобразуване чрез вливане, годишни финансови отчети за 2023 г. на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, удостоверение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) за липса на задължения на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, предварителни отчети за финансовото състояние за 2024 г. на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД.

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-248-01 от 05.11.2007 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ от вятърна електрическа централа - ветроенергиен парк „Суворово“, ВЕП „Суворово“ с инсталирана мощност 60 MW за срок от 25 (двадесет и пет) години. „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД не е лицензиант по ЗЕ и не разполага с енергийни обекти за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“.

Във връзка с искането на разрешение за преобразуване на дружеството чрез вливане, „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е изложило следните аргументи:

Целта на вливането на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е с цел да се оптимизира дейността на двете дружества, като се улесни и подобри тяхното управление. Заявителят е посочил, че „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД не извършва търговска дейност и няма задължения, които биха влошили финансовото състояние на лицензианта в качеството му на приемащо дружество.

Собственик на капитала на двете дружества е „МЕТ Ринюбълс Холдинг“ АГ, чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с акционерно дружество, учредено съгласно законите на Конфедерация Швейцария, със седалище и адрес: Нойхофштрассе 24, Баар, Конфедерация Швейцария, вписано в Търговския регистър на кантон Цуг под фирмен номер СНЕ-401.688.122. „МЕТ Ринюбълс Холдинг“ АГ се управлява от Управителен съвет в състав: Кристиан Хюрлиман, гражданин на Конфедерация Швейцария, Клайв Уоткин Търтън, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Акорш Якаб, гражданин на Р Унгария. „МЕТ Ринюбълс Холдинг“ АГ се представлява заедно от всеки двама от членовете на Управителния съвет.

При така заявения метод на преобразуване, приемащото дружество - „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД става универсален правопреемник на преобразуващото се дружество - „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, което ще се прекрати без ликвидация. Заявителят е декларирал, че от датата на вливането, „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще промени наименованието си на „МЕТ Суворово Уинд“ ЕООД, като ще поеме всички активи и пасиви, права и задължения и фактически отношения на преобразуващото се

дружество. Преобразуването на лицензианта ще се извърши в хипотезата на чл. 263т, ал. 2 от Търговския закон (ТЗ), а именно когато всички преобразуващи се и приемащи дружества са еднолични и едноличният собственик на капитала е едно и също лице, преобразуването се извършва въз основа на решение на едноличния собственик. За решението се прилагат съответно чл. 262е и 262ж, ал. 1, ал. 2, т. 1, 3, 4, 8 и 9, ал. 3 и 4, като не се прилагат чл. 262з - 262р и чл. 263о - 263с от ТЗ. Към заявление с вх. № № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е приложено Решение на едноличния собственик на капитала „МЕТ Ринюъбълс Холдинг“ АГ за преобразуване чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, като „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД се прекратява без ликвидация, а „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД става универсален правопреемник на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД. Едноличният собственик притежава 100% от дружествените дялове на участващите във вливането дружества и доколкото за целите на вливането не се налага да бъдат издавани нови дялове от капитала на приемащото дружество, в съответствие с чл. 262у, ал. 1 от ТЗ няма да се извършва увеличение на капитала, като едноличният собственик няма да придобива нови дялове от приемащото дружество и няма да бъдат извършвани плащания по смисъла на чл. 261б, ал. 2 от ТЗ при вливането, съгласно чл. 2 от Решението за преобразуване чрез вливане.

Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ, Комисията разрешава преобразуване на лицензиант чрез вливане, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност, след преобразуването отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността. В тази връзка, КЕВР следва да установи дали след преобразуването приемащото дружество „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще притежава необходимите технически, финансови, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на съответната лицензионна дейност.

1. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД с ЕИК 207403867, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: обл. София, общ. Столична, 1000 гр. София, район „Триадица“, ул. „Позитано“ № 2, ет. 5. Дружеството е с предмет на дейност: изготвяне на проекти, изграждане и експлоатация на алтернативни енергийни източници, изграждане и експлоатация на недвижими имоти и всяка друга дейност, незабранена от закона. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД се представлява заедно от двамата управители на дружеството: Мартин Бойчев, гражданин на Р България и Даниел Пинтачи, гражданин на Р Унгария. Капиталът на дружеството е в размер на 19 560 509 (деветнадесет милиона петстотин и шестдесет хиляди петстотин и девет) лв. Едноличен собственик на капитала на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е „МЕТ Ринюъбълс Холдинг“ АГ. Решението на едноличния собственик на капитала за преобразуване чрез вливане е представено в две копия, като всяко е подписано от член на Управителния съвет на „МЕТ Ринюъбълс Холдинг“ АГ, а именно от Кристиан Хюрлиман с нотариално заверен подпис, положен пред нотариус в кантон Цуг, Конфедерация Швейцария и Акош Якаб с нотариално заверен подпис, положен пред нотариус в гр. Будапеща, район XVI, Р Унгария, с което е спазено изискването за форма, съгласно чл. 262е от ТЗ във връзка с чл. 263т, ал. 2 от ТЗ за нотариална заверка подписите.

2. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е представило декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) от управителите на дружеството, от които се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ – б. „д“ от НЛДЕ, от които се установява, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в

несъстоятелност, не е в ликвидация и не му е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“.

Предвид изложеното, не е налице противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

3. Наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуването. Описание на енергийния обект, с който „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще осъществява дейността „производство на електрическа енергия“ :

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е дружество, чиято основна цел е експлоатацията на ветроенергиен парк „Суворово“. Дружеството притежава лицензия № Л-248-01 от 05.11.2007 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години, издадена с Решение № Л-248 от 05.11.2007 г. от КЕВР. Основните характеристики на енергийния обект на заявителя са: вятърна електрическа централа „Суворово“ (ветроенергиен парк, ВЕП „Суворово“) с инсталирана мощност 60 MW, находящ се в местността „Сърта“, северно от гр. Суворово, общ. Суворово, обл. Варна. ВЕП „Суворово“ е с 30 броя ветрогенератори с единична мощност от 2 MW всеки. Ветрогенераторите са тип GAMESA G 90 T78 със следните технически характеристики: номинална мощност - 2 MW; диаметър на витлото - 90 м.; височина на ствола (кулата) - 78 м.; брой на перките - 3; скорост на въртене - 6,0 - 19,5 об./мин. Ветрогенераторите са монтирани върху кръгли бетонови фундаменти с диаметър 15 м и дълбочина от 2 м до 5 м. Разположението на ветрогенераторите е блоково, като между редиците се осигурява разстояние 900 м, а между самите ветрогенератори в редица 300 м. Вятърният парк е свързан с електропреносната мрежа 110 kV чрез собствена подстанция 20/110 kV, разположена в непосредствена близост до ВЕП „Суворово“.

„МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД не е лицензиант по ЗЕ и не разполага с енергийни обекти за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“, като след преобразуване чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, приемащото дружество няма да придобие нов енергиен обект, който да бъде включен в приложенията към лицензията, поради което лицензията и приложенията към нея не следва да бъдат изменяни и актуализирани. От датата на вливането „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще промени наименованието си на „МЕТ Суворово Уинд“ ЕООД.

Въз основа на гореизложеното, както и от представените данни и документи, може да се направи извод, че преобразуването чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД няма да доведе до изменение на лицензията по отношение на енергийния обект и приемащото дружество ще притежава необходимите технически и материални ресурси за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по издадената лицензия.

4. Управленска и организационна структура на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и данни за образованието и квалификацията на ръководния персонал на приемащото дружество:

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД се управлява и представлява заедно от двамата управители: Мартин Бойчев и Даниел Пинтачи. За доказване на образованието и квалификацията на ръководния персонал, заявителят е представил автобиография и сертификат за академична степен на Даниел Пинтачи от Университета по технологии и икономика в гр. Будапеща, с който се удостоверява академична степен „Магистър на науките по Енергетика“ и професионална квалификация „Инженер по енергетика“. Представена е и автобиография и диплома на Мартин Бойчев от университет „Лудвиг-Максимилиан“ гр. Мюнхен, с която се удостоверява академична степен „Дипломиран икономист“. От доклада за дейността на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД се установява, че дружеството няма назначен персонал и оперативно - административното и техническо управление на ВЕП „Суворово“ се осъществява от „МЕТ Блек Сий Уинд

Парк“ ЕООД и трети лица по силата на сключени договори за експлоатация и поддръжка на енергийния обект.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

5. Финансови възможности на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

За оценка на финансовото състояние на приемащото и на вливащото се дружество, както и на финансовите възможности на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуване чрез вливане е извършен преглед и анализ на предоставените от заявителя документи и информация.

5.1. Финансови резултати от дейността на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е представило одитиран годишен финансов отчет за 2023 г. и предварителен отчет за финансовото състояние към 31.12.2024 г. От направена допълнителна служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, се установява, че дружеството е реализирало следните резултати от дейността: за 2022 г. – печалба в размер на 14 281 хил. лв.; за 2023 г. – печалба в размер на 4 729 хил. лв.; за 2024 г. (предварителен) – XXX в размер на XXX хил. лв.

От данните е видно, че финансовия резултат на дружеството е положителна величина през всички периоди, което се дължи на по-големия ръст на приходите пред този на разходите.

От одитирания годишен финансов отчет на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за 2023 г. се установява, че дружеството реализира единствено приходи от продажба на електрическа енергия на свободен пазар. Дружеството продава изцяло продукцията си на вътрешния пазар и няма участие на международни пазари и не осъществява международна търговска дейност. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД разполага с дълготрайни активи на обща стойност 95 142 хил. лв. и собствен капитал в общ размер на 31 855 хил. лв., в т. ч. основен капитал - 19 560 хил. лв. и резерви - 13 691 хил. лв. Към 31.12.2023 г., дружеството има задължения по две заемни споразумения, сключени с „МЕТ Ринюъбълс Холдинг“ АГ - едноличния собственик на капитала и „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД - свързано предприятие, във връзка с мостово финансиране на ВЕП „Суворово“, предоставено от банка „XXX“ АД. С Решение № Р-488 от 20.12.2023 г. на КЕВР, Комисията е дала разрешение на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД да трансформира мостовото финансиране от банка „XXX“ АД в банков заем в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), с единствен кредитополучател „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и със срок на погасяване до XXX г.

5.2. Финансови резултати от дейността на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД

Въз основа на представените годишен финансов отчет за 2023 г. и предварителен отчет за финансовото състояние към 31.12.2024 г., както и от направената допълнителна служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, се установява, че дружеството „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД е реализирало следните резултати от дейността: за 2022 г. – загуба в размер на 310 хил. лв.; за 2023 г. – загуба в размер на 481 хил. лв.; за 2024 г. (предварителен) – XXX в размер на XXX хил. лв.

Дружеството е учредено на 20.07.2022 г. с предмет на дейност: участие в други дружества и всички други дейности, които не са забранени от закона; ако за дейността се изисква лиценз, такава дейност ще се извършва след получаване на съответния лиценз. От анализ на одитирания годишен финансов отчет за 2023 г. се установява, че „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД реализира единствено финансови приходи в размер на 4 377

хил. лв., формирани във връзка с предоставен заем на свързано лице - „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД. През 2023 г. дружеството отчита финансови разходи в общ размер на 4 814 хил. лв. и административни разходи, възлизащи на 44 хил. лв. Най-голям дял от финансовите разходи са разходите за лихви, във връзка с мостовото финансиране на ВЕП „Суворово“, предоставено от „XXX“ АД.

Към 31.12.2023 г. дружеството не разполага с дълготрайни активи. Текущите активи възлизат на 71 488 хил. лв., от които най-голям дял заемат финансовите активи, в частта: „предоставените заеми на свързани предприятия“, на стойност 67 392 хил. лв. Собственият капитал на дружеството към 31.12.2023 г. е отрицателна величина в размер на 595 хил. лв., формирана от: основен (внесен) капитал в размер на 196 хил. лв. и загуба от дейността в размер на 791 хил. лв. Задълженията на дружеството са в общ размер на 72 083 хил. лв., в т. ч. задължения по банков заем, отпуснат от банка „XXX“ АД на стойност от 67 201 хил. лв. и задължения по получен депозит от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД – 4 870 хил. лв.

От предоставения предварителен отчет за финансовото състояние за 2024 г. е видно, че задълженията на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД към банка „XXX“ АД се погасени в пълен размер, а финансовите активи в частта: „предоставените заеми на свързани предприятия“, са отписани. Пасивите на дружеството са в общ размер на XXX хил. лв. и включват: задължения по получен депозит от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД (XXX хил. лв.) и търговски и други задължения (XXX хил. лв.). Дружеството разполага с парични средства и парични еквиваленти на стойност XXX хил. лв.

В резултат на извършения анализ може да се направи извод, че дейността на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД е пряко свързана с дейността на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, а така също, че финансовите резултати на вливащото се дружество няма да се отразят съществено върху финансовото състояние на приемащото дружество.

5.3. Финансови възможности на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуването:

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е декларирано с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 11.12.2024 г., че с Решение № БП-36 от 04.05.2023 г. на КЕВР е одобрен актуализиран бизнес план за периода 2023 г. – 2026 г., който е без промяна, поради което към настоящото заявление не е представен бизнес план. В административното производство за одобряване на бизнес план за периода 2023 г. – 2026 г., подробно са анализирани прогнозните приходи и разходи, както и очаквани финансови резултати на дружеството, определени на база на предвижданията на дружеството по отношение на производствена програма и прогнозни цени на електрическата енергия. Установено е, че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години от бизнес плана, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да осъществява и развива лицензионната дейност.

Източниците на финансиране на дейността на лицензианта „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД са приходите от производството и продажбата на електрическа енергия на свободен пазар, както и средствата, осигурени по договор за банков целеви заем, одобрен с Решение № Р-488 от 20.12.2023 г. на КЕВР.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че вливането на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и дружеството ще разполага с финансови възможности за осъществяване и развитие на дейността по издадената лицензия.

6. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, представляваща защитена по закон информация:

Заявителят е посочил, че данните по предварителните ГФО за 2024 г. представляват защитена по закон информация, а именно търговска тайна, тъй като все още не са публична информация. По отношение на първоначално предоставените документи дружеството не е отправило искане за защита на информацията.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Не следва да се оповестяват публично и личните данни на физическите лица, съдържащи се в документите, които са приложения към заявлението, които лични данни са обект на защита по Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2026/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.2.:

Докладва С. Петрова. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД със заявление е поискало издаване на разрешение за преобразуване на дружеството чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, преобразуващо се дружество, в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД - приемащо дружество. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е титуляр на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ от вятърна електрическа централа с мощност 60 MW. „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД не е лицензиант по ЗЕ и не разполага с енергийни обекти за извършване на дейност, подлежаща на лицензиране.

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е посочило, че целта на преобразуването е оптимизиране на дейността на двете дружества и улесняване на тяхното управление, предвид факта, че и двете дружества са собственост на „МЕТ Ринюъбълс Холдинг“ АГ.

Заявителят е посочил, че „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД не извършва търговска дейност и няма задължения, които биха влошили финансовото състояние на преобразуващото се дружество.

След преобразуването „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД ще се прекрати без ликвидация, а преобразуващото се дружество „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД става универсален правоприменник на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, като ще поеме всички активи и пасиви, права и задължения и фактически отношения на преобразуващото се дружество. При преобразуването се изпълняват условията на Търговския закон за преобразуване на дружества, чиито едноличен собственик е един.

Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ, Комисията разрешава преобразуване на лицензиант, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност след преобразуването, отговаря на условията за издаване на лицензия. В тази връзка в производството по преобразуване на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД следва да се направи преценка за техническите, финансови, материални и човешки ресурси, с които след преобразуването дружеството ще изпълнява съответната лицензионна дейност.

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е регистрирано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията и е представило изискуемите декларации по Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката.

По отношение на технически и материални изисквания за осъществяване на дейността следва да се има предвид, че дружеството и след преобразуването ще

продължава да експлоатира енергийния си обект, който няма да се промени след извършване на преобразуването. Няма и да придобие нов, тъй като преобразуването дружеството не притежава такъв.

След датата на вливането, „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще промени наименованието си на „МЕТ Суворово Уинд“ ЕООД.

Въз основа на гореизложеното, както и от представените данни и документи, може да се направи извод, че преобразуването чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в лицензианта „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД няма да доведе до изменение на лицензията по отношение на енергийния обект и приемащото дружество ще притежава необходимите технически и материални ресурси за изпълнение на лицензионната си дейност.

По отношение на човешките ресурси и организационната структура, следва да се има предвид, че след преобразуването няма да настъпят промени. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е посочило, че по силата на сключени договори с „МЕТ Блек Сий Уинд Парк“ ЕООД – дружеството, което и към момента експлоатира и поддържа енергийния обект, ще продължи да го прави.

Цв. Пешева представи финансовите възможности за осъществяване на дейността след извършване на преобразуване. За оценка на финансовото състояние на приемащото и на вливащото се дружество, както и на финансовите възможности на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуване чрез вливане е извършен преглед и анализ на предоставените от заявителя документи и информация. Анализирано е подробно финансовото състояние на лицензианта и на свързаното дружество „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД, като конкретните данни са представени в доклада. „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД е учредено през м. юли 2022 г. с предмет на дейност: участие в други дружества и всички други дейности, които не са забранени от закона. През годините вливащото се дружество реализира единствено финансови приходи от свързаното лице „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД във връзка с мостовото финансиране на ВЕП „Суворово“, предоставено от „XXX“ АД.

През 2024 г. това мостовото финансиране се трансформира в банков заем в размер на XXX хил. евро с единствен кредитополучател „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и със срок на погасяване до XXX г., включително. Тази промяна се осъществява след разрешение на КЕВР, дадено с Решение № Р-488 от 20.12.2023 г.

От предоставените предварителни отчети за 2024 г. за финансовото състояние на двете дружества е видно, че задълженията на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД към банка „XXX“ АД се погасени в пълен размер, а финансовите активи в частта: „предоставените заеми на свързани предприятия“ са отписани. Съответно за „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД са възникнали задължения по получен банков заем, като са отпаднали задълженията към свързаното лице.

В резултат на извършения анализ може да се направи извод, че дейността на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД е пряко свързана с дейността на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, а така също, че финансовите резултати на вливащото се дружество няма да се отразят върху финансовото състояние на приемащото дружество.

„МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е декларирало, че одобреният актуализиран бизнес план с Решение № БП-36 от 04.05.2023 г. на КЕВР е без промяна, поради което към настоящото заявление не е представен бизнес план. В хода на административното производство по одобрение на бизнес плана е установено, че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да осъществява и развива лицензионната си дейност.

Източниците на финансиране на дейността на лицензианта „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД са приходите от производството и продажбата на електрическа енергия на свободен пазар, както и средствата, осигурени по договор за банков заем, одобрен с

Решение № Р-488 от 20.12.2023 г. на КЕВР.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че вливането на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД и дружеството ще разполага с финансови възможности за осъществяване и развитие на дейността по издадената лицензия.

Относно информацията, съдържаща се в заявлението на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, представляваща защитена по закон информация, заявителят е посочил, че данните по предварителните ГФО за 2024 г. представляват защитена по закон информация, тъй като все още не са публикувани.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87 и чл. 88 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД за преобразуване чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в него.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Цв. Пешева прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87 и чл. 88 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД да се преобразува чрез вливане на „МЕТ Суворово Файнанс“ ЕООД в него, като след вливането „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД ще промени наименованието си на „МЕТ Суворово Уинд“ ЕООД.

Ал. Йорданов помоли работната група да съобщи дали при това производство е изследвана структурата на собствеността и контрола върху двете дружества, най-вече върху дружеството лицензиант, правопреемник, с оглед на законовите ограничения, които произтичат от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Ал. Йорданов заяви, че разбира обхвата на защитената по закон информация, която дружеството иска за заличаване, и приема, че тя наистина е такава.

С. Петрова отговори, че както произтича от Закона, задължението за изследване на капитала се отнася за издаване на нова лицензия. В случая промяна на лицензията не се налага. „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД е лицензиант, а вливащото се дружество престава да съществува. То е на един собственик, няма нает персонал, нито има непокрити задължения. От друга страна, в самата процедура по ТЗ се казва, че в случая на дружеството няма да се издават нови дружествени дялове и не се налага увеличаване на капитала, като едноличният собственик няма да придобива нови дялове от приемащото дружество и няма да бъдат извършвани плащания. Поради тази причина такова изследване не е правено.

Ал. Йорданов заяви, че счита, че тази проверка трябва да се направи и в тази процедура по причина, че Комисията е задължена във всеки един момент, в който узнае, че лицензиант попада в обхвата на тези забрани по Закона, следва да предприеме други

действия. От друга страна, формално изменение на лицензията не се изисква освен по причина, че лицензиантът променя търговското си наименование вследствие на това вливане. Очевидно, че поне в лицензията името на дружеството следва да се промени след вливането. В този смисъл Ал. Йорданов счита, че независимо от характера на процедурата, тази проверка би следвало да се извърши и докладът да се допълни с резултатите от тази проверка.

Ив. Н. Иванов заключи, че това е предложение за връщане за доработване на доклада и проекта на решение.

С. Петрова допълни за информация на Комисията, при преценката дали ще се укаже изследване на капитала, да се има предвид, че промяната на наименованието не води до изменение на лицензията по смисъла на НЛДЕ, а също така и промяната на наименованието не води до учредяването на друг търговски субект. Дружеството остава същото и не се променя нито неговият капитал, нито се емитират нови дружествени дялове.

Ал. Йорданов отговори, че въпреки всичко в хода на тази процедура Комисията е длъжна да се увери, че лицензиантът продължава да отговаря на всички условия, за да е приобретател на издадената лицензия, в т.ч. отново трябва да се провери дали не попада в ограниченията на т.нар. закон Пеевски.

Ив. Н. Иванов заяви, че не възразява докладът да се върне, за да се направи това изследване, включително по принадлежността на собственици към държави с преференциален данъчен режим. Това е една гаранция за Комисията. Процедурата ще се забави може би с една седмица, но нека се направи това.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване връщането на доклада и проекта на решение за доработка в съответствие с изискването да се извърши такава проверка, формулирана от Ал. Йорданов.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Връща доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, за изследване на структурата на собствеността и контрола върху двете дружества и извършване на анализ дали за дружеството лицензиант, правоприменник, не е налице забраната на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г., подадено от „ГРИЙНС“ ООД, за даване на разрешение за започване осъществяване на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г. на „ГРИЙНС“ ООД за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Грийнс“, на основание чл. 21, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-382 от 19.12.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи. От дружеството е изискана допълнителна информация и документи със съобщение, изпратено по електронната поща на 20.12.2024 г., като дружеството е представило в КЕВР необходимата информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 23.12.2024 г.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

При преценка на основателността на искането за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионната дейност Комисията, по силата на чл. 40, ал. 2 във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), следва да установи дали заявителят има вещни права върху изградения енергиен обект, чрез който ще осъществява дейността, дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност и дали енергийният обект отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Заявителят „ГРИЙНС“ ООД е титуляр на лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г., издадена от Комисията с Решение № Л-698 от 26.07.2023 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗЕ и по реда на Глава трета, Раздел II от НЛДЕ, а именно преди изграждане на енергийния обект, без провеждане на конкурс. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Грийнс“ с инсталирана мощност (АС) 30 MW, за срок от 25 (двадесет и пет) години.

От извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията е видно, че „ГРИЙНС“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 115549550, със седалище и адрес на управление Р България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай, п. к. 4270, ул. „Перуника“ № 27. „ГРИЙНС“ ООД има следния предмет на дейност: производство, покупка и продажба на зеленчуци и други селскостопански произведения, енергопроизводство, както и всякакви други, незабранени дейности.

Капиталът на „ГРИЙНС“ ООД е в размер на 3 505 000 (три милиона и петстотин и пет хиляди лева) лв. и е изцяло внесен.

Съдружници са: Йордан Александров Балабанов с размер на дялово участие от 1 752 500 лв. и Николай Стоилов Вълчев с размер на дялово участие от 1 752 500 лв.

Дружеството се управлява и представлява от Йордан Александров Балабанов в качеството му на управител.

Административното производство по даване на разрешение от страна на КЕВР за започване осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Грийнс“ с инсталирана мощност 30,0 MW е по искане на лицензианта, по реда на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, съгласно който преди започване на осъществяването на лицензионната дейност чрез енергийния обект, лицензиантът е длъжен да представи пред комисията:

документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на ЗУТ; данни за техническите и експлоатационните характеристики на новоизградения обект и на обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийния обект; документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици; доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация и разрешение за водовземане, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите (ЗВ); доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност и актуализирани бизнес план и финансов модел.

Заявителят е представил и декларация по чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни към заявлението, подписана от Йордан Александров Балабанов, управител на дружеството.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ**, а именно документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), „ГРИЙНС“ ООД е представило заверено копие на **Разрешение за ползване** № СТ-05-614 от 18.11.2024 г., издадено от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), с което е въведен в експлоатация строеж: „*Ново изводно поле 110 kV в подстанция „Борисовград“*“, находящ се в УПИ IX-подстанция, кв. 165, по плана на гр. Първомай, община Първомай, област Пловдив и **Разрешение за ползване** № СТ-05-615 от 18.11.2024 г., издадено от ДНСК, с което са въведени в експлоатация строежи: „*Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 30 MW*“, находящ се в ПИ с идентификатор 59080.42.529, местност „Кошитски юрт“ по КККР на гр. Първомай, УПИ III-42.529 по плана на гр. Първомай, община Първомай, област Пловдив; „*Повишаваща подстанция 33/110 kV ФЕЦ „Грийнс“*“, находящ се в ПИ с идентификатор 59080.42.529, местност „Кошитски юрт“ по КККР на гр. Първомай, УПИ III-42.529 по плана на гр. Първомай, община Първомай, област Пловдив; „*Електропровод 110 kV от подстанция ФЕЦ „Грийнс“ до подстанция „Борисовград“*“, находящ се в гр. Първомай, община Първомай, област Пловдив трасе от ПИ с идентификатор 59080.42.529, УПИ III-42.529, през имоти с идентификатори 59080.48.4 и 59080.49.20, 59080.49.324, 59080.49.397 и 59080.49.281 до УПИ IX-подстанция, кв. 165 по регулационния план на Първомай.

Видно е от представените разрешения за ползване, че строежите са изпълнени в съответствие с одобрените проекти, разрешенията за строежите, издадени от главния архитект на община Първомай, както и други строителни книжа.

„ГРИЙНС“ ООД е представило и заверени копия на следните документи: Протоколи за установяване на годността за ползване на строежи от 08.11.2024 г. на Държавни приемателни комисии, назначени със заповеди на началника на ДНСК-София (обр. 16, приложение № 16 към чл. 7, ал. 3, т. 16 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ**, дружеството е представило актуализирано описание на изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) с инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност) с неговите технически и технологични характеристики и на обслужващата го инфраструктура, от което се установява следното:

Енергийния обект – ФЕЦ „Грийнс“ с **инсталирана мощност (АС) 30 MW** е изграден в поземлен имот с идентификатор 59080.42.529, находящ се в гр. Първомай,

община Първомай, област Пловдив, местност „Кошиски юрт“, с обща площ 463 391 кв. м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана и начин на трайно ползване: за друг вид производствен, складов обект. В същия имот е изградена нова повишаваща подстанция 33/110 kV за връзка към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД на ниво 110 kV. За присъединяването към електропреносната мрежа е представен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР-110-1338 от 20.04.2023 г., сключен между „ГРИЙНС“ ООД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Върху всеки от оранжерийните конструкции (метални конструкции, остъклени) /8 оранжерийни блока с номера 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 и всеки с площ 30 дка /са монтирани по 8 132 броя панели или общо монтираните фотоволтаични панели върху оранжерийните конструкции са 65 056 броя, всеки с единична мощност 410 W_p, и с възможност за генериране на електрическа енергия при осветяване на модула от двете му страни/лица (двулицеви панели, монокристални силициеви), с предпазно стъкло от двете страни. Производител на панелите е: Sunrise Energy Co., Ltd. Jiangsu, Китай (China).

Общата постояннотокова (DC) мощност е 26,672 MW_p, като в зависимост от наличието на растителност в оранжериите, цвета и отразяващите способности на слънчевата светлина производителността на модулите може да бъде увеличена с 10% – 15% благодарение на възможностите на двулицевата технология.

От тях 32 528 бр. панели с мощност 13,3365 MW_p са разположени в блокове № 5; 6; 7; 8 и са ориентирани на югоизток.

Останалите 32 528 бр. панели с мощност 13,3365 MW_p са разположени в блокове № 9; 10; 11; 12 и са ориентирани на югозапад.

Върху оранжерийните конструкции панелите са групирани в стрингове, всеки от които има по 36 броя последователно свързани фотоволтаични модули. Тези стрингове се събират по 24 броя в 76 инвертора.

Върху новопостроената земна метална конструкция с площ 60 дка са монтирани 10 554 бр. фотоволтаични панели „Jinko Solar“, всеки с единична мощност 570 W_p или общата постояннотокова (DC) мощност е 6,016 MW_p, които са ориентирани на юг.

Върху земната конструкция панелите са разположени в стрингове по 24 броя. Тези стрингове се събират по 24 броя в 18 инвертора.

Конструкции: Фотоволтаичните модули са специално подбрани по размер с цел да паснат на съществуващите метални покривни конструкции на оранжерийните блокове на „ГРИЙНС“ ООД. Основното количество модули са монтирани върху съществуващите метални конструкции на оранжериите, като заменят частично стъклените повърхности, а по-малко количество модули са монтирани върху поцинкована метална конструкция за наземен монтаж – система, съобразно наръчниците за монтаж на производителите на фотоволтаични модули и конструктивна система, чрез съответните монтажни компоненти за целта – затягащи болтови щипки, клампи.

Инвертори и трансформаторни станции: Описаните по-горе панели, обединени в стрингове, се събират в 94 инвертора тип SUN2000-330KTL-H1, които са разположени: за оранжерийна конструкция 76 броя, за наземна конструкция 18 броя. Генерираната електрическа енергия от слънчевите панели постъпва в инверторите, в които постояннотоковите величини се преобразуват в променливотокови и енергията постъпва в 5 броя МКТП-та (метални комплектни трансформаторни постове), модел JUPITER-6000K-H1. В тях напрежението се трансформира и на изхода е 33 kV. Изградени са три кабелни линии, по които електрическата енергия с напрежение 33 kV постъпва в повишаващата подстанция на обекта 33/110 kV. Първа линия включва МКТП 1, втора линия МКТП 2 и МКТП 3 и трета линия МКТП 4 и МКТП 5.

Изградена е нова повишаваща подстанция 33/110 kV „Грийнс“, нов кабелен електропровод 110 kV от подстанцията на ФЕЦ „Грийнс“ до ОРУ 110 kV на п/ст „Борисовград“ 110/20 kV (присъединителен електропровод). Извършено е разширяване на

ОРУ 110 kV на подстанция „Борисовград“ с цел присъединяване към шини 110 kV на кабелна линия 110 kV от новата повишаваща подстанция 33/110 kV „ФЕЦ Грийнс“, както и други дейности, свързани с присъединяването на енергийния обект към електропреносната мрежа.

С оглед представените по преписката доказателства и установените промени в енергийния обект по отношение на броя, вида и мощността на фотоволтаичните модули, Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, одобрено с решение № Л-698 от 26.07.2023 г. на КЕВР, по т. 3, следва да се актуализира с данните, съдържащи се в протоколите за установяване на годността за ползване на строежите, образец № 16, приложение № 16 към чл. 7, ал. 3, т. 16 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и в съответствие с представената от дружеството актуална информация.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ**, а именно документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици, „ГРИЙНС“ ООД е представило към заявлението заверени копия на:

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 17, том II, рег. 1082, дело № 175/2000 г., вписан в Служба по вписванията гр. Първомай с вх. рег. № 420 от 07.07.2000 г., Акт № 182, том I, дело 230 от 2000 г., по силата на който „Обединени оранжерии“ ООД са прехвърлили на „ГРИЙНС“ ООД правото на собственост върху следните недвижими имоти: имот № 000343, намиращ се в землището на гр. Първомай, местността „Кошитски юрт“, с площ от 519,552 кв. м. и имот № 000120, намиращ се в землището на с. Любеново, местността „Герена“, с площ 113,872 дка

- Скица на поземлен имот № 15-899589-04.09.2024 г., издадена от СГКК-Пловдив – за ПИ с идентификатор 59080.42.529, с площ 463 391 кв. м.;

- Нотариален акт за учредяване право на строеж и право на ползване върху недвижим имот № 63, том III, рег. 2126, дело № 420/2004 г., вписан в Служба по вписванията

гр. Първомай с вх. рег. № 931 от 21.06.2004 г., Акт № 7, том III, дело 433 от 2004 г., по силата на който „ГРИЙНС“ ООД е учредило в полза на един от съдружниците Николай Стоилов Вълчев право на строеж и право на ползване върху земята в следния недвижим имот Оранжерияен блок № 11 с площ 29 841 кв. м.;

- Договор от 06.03.2023 г. сключен между Н. С. В. (учредител) и „ГРИЙНС“ ООД (приемател), по силата на който учредителят е учредил на приемателя право да постави върху собствения му имот, съгласно учредено право на строеж – Оранжерияен блок № 11 с площ 29 841 кв. м. в поземлен имот с идентификатор 59080.42.529, гр. Първомай, община Първомай, област Пловдив, фотоволтаични панели във връзка с реализиране на проект ФВЕЦ „Грийнс“ в ПИ № 59080.42.529 по КККР на гр. Първомай;

- Договор за покупко-продажба на съставна движима вещ, представляваща съоръжение, сключен между Н. С. В. (продавач) и „ГРИЙНС“ ООД (купувач) на 26.07.2023 г. по силата на който продавача е продал на купувача Оранжерияен блок № 11 с площ 29 841 кв. м., представляващи част от поземлен имот с обща площ от 463,391 кв. м. и е собственост на „ГРИЙНС“ ООД;

- Декларация за отказ от право на строеж и право на ползване от Н. С. В., с която същия безусловно се е отказал от правото на строеж и правото на ползване, учредени в негова полза по силата на горепосочения нотариален акт върху земята в следния недвижим имот: Оранжерияен блок № 11 с площ 29 841 кв. м., която площ попада в имот № 000120 и имот № 000343, като същите два имота са заснети по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Първомай, община Първомай, обл. Пловдив като поземлен

имот с идентификатор 59080.42.529 (с площ от 463 391 кв. м.), 59080.42.527 (с площ от 150 589 кв. м.) и 59080.42.528 (с площ от 19 358 кв. м.).

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ**, а именно доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите (ЗВ), заявителят е представил заверено копие на писмо с

изх. № ОВОС-3714-1 от 20.12.2022 г. на Регионалната инспекция по околната среда и водите - Пловдив, относно: уведомление за инвестиционно предложение за „Изграждане на фотоволтаична централа с инсталирана мощност 30 MW, изграждане на нова повишаваща подстанция 33/110 kV в ПИИ 59080.42.259, идентичен с УПИ III-42.529 - производствени, складови и обслужващи дейности в землище на гр. Първомай, общ. Първомай, обл. Пловдив и изграждане на нова кабелна електропроводна линия 110 kV за връзка със съществуваща подстанция“. Видно е, че имотът попада в границите на защитена зона BG0002081 „Марица-Първомай“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-909/11.12.2008 (ДВ бр. 13/2009 г.) на Министъра на околната среда и водите. Същевременно при направена проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитени зони (Наредбата за ОС) е констатирано, че инвестиционното предложение е допустимо спрямо режима на горепосочената защитена зона. Така заявеното инвестиционно предложение и предвидените в него дейности не подлежат на регламентираните по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда процедури по оценка на въздействието върху околната среда или екологична оценка. С оглед изложеното, и отчитайки местоположението и характера на ИП при реализацията му, компетентния орган е преценил, че няма вероятност от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „Натура 2000“, включително и върху защитена зона BG0002081 „Марица-Първомай“, както и че не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава Втора от Наредбата за ОС.

По отношение на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ**, а именно доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност, заявителят е представил организационно-управленска структура, както и заверени копия на следните документи: трудов договор от 28.04.2023 г., сключен с К. С. С., инженер, генериране на електроенергия (алтернативни източници), протокол № 1179 от 12.03.2024 г. на комисия от Център за професионално обучение (ЦПО) към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД, видно от който е заключението на комисията, че К. С. е издържал изпит/тест, потвърждава четвърта квалификационна група и се допуска до работа, диплома ДИС 0006066 от 19 януари 1999 г. издадена от Технически университет, гр. Санкт Петербург, Русия, както и удостоверение №1179 за придобита четвърта квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V, издадено на К. С. от ЦПО към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД; трудов договор от 22.11.2024 г., сключен с Тодор Желязков Тодоров, оператор, слънчева електроцентрала, протокол № 1254 от 27.11.2024 г. на комисия от Център за професионално обучение (ЦПО) към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД, видно от който е заключението на комисията, че Т. Ж. Т. е издържал изпит/тест, потвърждава четвърта квалификационна група и се допуска до работа, както и удостоверение №1254 за придобита четвърта квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V, издадено на Т. Т. от ЦПО към

„МЕДИКО ГРУП“ ЕООД; трудов договор № 28 от 01.08.2000 г., сключен с М. И. И. и допълнително споразумение към него от 22.11.2024 г., с което М. И. е преназначен на длъжността оператор, слънчева електроцентрала, протокол № 1178 от 12.03.2024 г. на комисия от Център за професионално обучение (ЦПО) към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД, видно от който е заключението на комисията, че лицето М. И. е издържало изпит/тест, потвърждава пета квалификационна група и се допуска до работа, както и удостоверение №1178 за придобита пета квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V, издадено на М. И. от ЦПО към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД; трудов договор № 261 от 20.12.2005 г., сключен с Д. Я. Е. и допълнително споразумение към него от 22.11.2024 г., с което лицето е преназначено на длъжността оператор, слънчева електроцентрала, протокол № 1253 от 27.11.2024 г. на комисия от Център за професионално обучение (ЦПО) към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД, видно от който е заключението на комисията, че Д. Е. е издържал изпит/тест, потвърждава четвърта квалификационна група и се допуска до работа, както и валидно удостоверение №1253 за придобита четвърта квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V, издадено на Д. Е. от ЦПО към „МЕДИКО ГРУП“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „ГРИЙНС“ ООД е изпълнило изискванията на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ и притежава технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията чрез изградената и въведена в експлоатация фотоволтаична електрическа централа „Грийнс“ с инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност).

С оглед на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 6 от НЛДЕ, а именно заявителят да представи актуализирани бизнес план и финансов модел, „ГРИЙНС“ ООД е декларирало, че одобреният с Решение № БП-42 от 26.07.2023 г. на КЕВР бизнес план за периода 2023 г. – 2027 г, както и финансовия модел не са претърпели съществени изменения след одобряването, поради което към настоящото заявление дружеството не е представило актуализирани бизнес план и финансов модел.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източници на финансиране на проекта ФЕЦ „Грийнс“:

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, изискванията за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, са свързани с доказване на наличието на финансови възможности на заявителя и способността му да осигури необходимите средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

В административното производство за издаване на лицензия за „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, е посочено, че общият размер на инвестиционните разходи на проекта ФЕЦ „Грийнс“ е XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства и XXX% собствени средства. Дружеството е представило доказателства за финансовите възможности и източниците на финансиране за изграждане на енергийния обект, който е с обща инсталирана мощност 30 MW (АС).

В административното производство за одобряване на бизнес план за периода 2023 г. – 2027 г., подробно са анализирани прогнозните приходи и разходи, както и очаквани финансови резултати на дружеството, определени на база на предвижданията на дружеството по отношение на производствена програма и прогнозни цени на електрическата енергия. Установено е, че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години от бизнес плана, което е индикатор, че дружеството ще има

финансови възможности да посреща задълженията си, включително тези по обслужване на привлечените средства.

В допълнение следва да се отбележи, че при изпълнение на заложените прогнозни параметри и допускания в одобрения с Решение № БП-42 от 26.07.2023 г. на КЕВР бизнес план за периода 2023 г. – 2027 г., както и във финансовия модел, разработен за периода 2023 г. – 2033 г., дружеството ще осигури финансови средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „ГРИЙНС“ ООД ще има финансови възможности да осъществява дейността по лицензията, при изпълнение на заложените параметри и допускания в бизнес плана, одобрен от Комисията, както и във финансовия модел.

Изказвания по т.3.:

Докладва Б. Паунов. Заявителят „ГРИЙНС“ ООД е титуляр на лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Грийнс“ с инсталирана мощност (АС) 30 MW, за срок от 25 (двадесет и пет) години. Капиталът на „ГРИЙНС“ ООД е в размер на 3 505 000 лв. и е изцяло внесен. Съдружници са Йордан Александров Балабанов с размер на дялово участие от 1 752 500 лв. и Николай Стоилов Вълчев с размер на дялово участие от 1 752 500 лв.

Дружеството се управлява и представлява от Йордан Александров Балабанов в качеството му на управител.

Заявителят е представил документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на Закона за устройството на територията. Също така дружеството е представило и актуализирано описание на изградения обект фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност) с неговите технически и технологични характеристики и на обслужващата го инфраструктура, от което се установява следното:

Енергийния обект – ФЕЦ „Грийнс“ с инсталирана мощност (АС) 30 MW е изграден в поземлен имот, находящ се в гр. Първомай, община Първомай, местност „Кошкински юрт“. За присъединяването към електропреносната мрежа е представен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа, сключен между „ГРИЙНС“ ООД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Дружеството е предоставило и документи, доказващи правото на собственост, съответно ограничено вещно право на ползване върху обекта, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици и нотариални актове. Заявителят е предоставил и доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие, Закона за защитените територии и Закона за водите. Заявителят е представил заверено копие на писмо от Регионалната инспекция по околната среда и водите - Пловдив, относно: уведомление за инвестиционно предложение за „Изграждане на фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 30 MW...“. Заявителят е представил доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационна структура и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност. Може да се направи извод, че „ГРИЙНС“ ООД е изпълнило изискванията на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ и притежава технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията чрез изградената и въведена в експлоатация фотоволтаична електрическа централа „Грийнс“ с инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност).

По отношение на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източници на финансиране на проекта ФЕЦ „Грийнс“:

В административното производство за издаване на лицензия за „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект е посочено, че общият размер на инвестиционните разходи на проекта ФЕЦ „Грийнс“ е XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства и XXX% собствени средства. Дружеството е представило доказателства за финансовите възможности и източниците на финансиране за изграждане на енергийния обект.

Ив. Н. Иванов каза на Б. Паунов, че няма нужда от подробно докладване, тъй като обектът вече е изграден. Искането е за въвеждане в експлоатация.

Б. Паунов продължи с докладването:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 21, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде на „ГРИЙНС“ ООД исканото разрешение;
3. Да одобри актуализирано приложение № 2 към лицензията – Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „ГРИЙНС“ ООД със седалище и адрес на управление Р България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г. за производство на електрическа енергия чрез изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа „Грийнс“ с обща инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност);
2. Одобрява Актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, приложение и неразделна част от това решение.

Ал. Йорданов каза, че очевидно в този случай изследването, което е поискал по предходната точка, не се налага, тъй като е направено при издаване на лицензията. Във връзка с искането да се заличава защитена по закон информация Ал. Йорданов отправя апел още веднъж към работната група, че данните, които са налични от публични регистри, в това число и данните, оповестени от самия заявител публично, не следва да се заличават в документите по преписката, а особено структурата на капитала и управлението на дружеството и контрола.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 21, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и чл. 49, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г. за разрешаване започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ГРИЙНС“ ООД;

2. Разрешава на „ГРИЙНС“ ООД с ЕИК 115549550, със седалище и адрес на управление Р България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай, п. к. 4270, ул. „Перуника“ № 27, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г. за производство на електрическа енергия чрез изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа „Грийнс“ с обща инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност);

3. Одобрява Актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, приложение и неразделна част от това решение;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Планта“ ЕООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Планта“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със заповед № 3-Е-374 от 16.12.2024 г. на председателя на КЕВР.

Доколкото описаните в заявленията сделки са свързани, на основание чл. 32 от Административнопроцесуалния кодекс, исканията за разрешаването им се разглеждат в

едно административно производство.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

„ПВ Планта“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 207334563, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: Р България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1592, район „Искър“, бул. „Христофор Колумб“ № 43, което се установява след направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„ПВ Планта“ ЕООД има следния предмет на дейност: Производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, както и всякакви други дейности, разрешени от българското законодателство при съобразяване и спазване на всякакви лицензионни, регистрационни или други изисквания.

Капиталът на „ПВ Планта“ ЕООД е в размер на 100 лв. и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „ПВ Планта“ ЕООД е „СОЛАРИС ПАРКС“ ЕАД, с ЕИК 207408330.

Дружеството се управлява и представлява от Симеон Сашов Ценов в качеството му на управител.

„ПВ Планта“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-778-01 от 02.10.2024 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години с условие за изграждане на енергиен обект ФЕЦ „Ихтиман“, Фаза 1, с мощност 20,3 MW.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г., „ПВ Планта“ ЕООД е поискало разрешение за сключване на договор за заем с финансови институции като съществуващи кредитори и „XXX“ АД като агент, агент по обезпеченията и обслужваща сметката банка. В тази връзка към заявлението е приложен проект на договор за заем, обосновка и погасителен план.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г., „ПВ Планта“ ЕООД е поискало разрешение за учредяване в полза на „XXX“ АД на обезпечение по договора за заем, чрез извършване на залог върху имущество, с което се осъществява лицензионната дейност, а именно: учредяване на особен залог върху търговско предприятие. В тази връзка към заявлението е приложен проект на договор за особен залог върху търговско предприятие. Дружеството е посочило, че отпускането на заема и учредяването на обезпечение към него, е във връзка с реализирането на проект ФЕЦ „Ихтиман“ с обща инсталирана мощност 51,89 MWp (DC)/40 MW (AC), с Фаза 1 с мощност 20,3 MW, и ФЕЦ „Ихтиман“, Фаза 2, с мощност 19,7 MW.

1. Проект на договор за заем между „ПВ Планта“ ЕООД – кредитополучател, Финансови институции („XXX“ АД) – съществуващи кредитори, „XXX“ АД - агент, агент по обезпеченията и обслужваща сметката банка, „Сънотех“ ЕООД - съдлъжник, „Соларис Холдинг“ АД - спонсор и „Соларис Парк“ ЕАД - акционер

Основните параметри на проекта на договор за заем са:

1. Кредитът се състои от следните кредитни линии, финансирани от „XXX“ АД:

- „Кредитна линия А“ до XXX евро (XXX хил. лв.);
- „Кредитна линия В“ до XXX евро (XXX хил. лв.);
- „Кредитна линия С“ до XXX евро (XXX хил. лв.);
- „Кредитна линия D“ до XXX евро (XXX хил. лв.).

2. Цел:

а) сумите по Кредитна линия „А“ са предназначени за строителството и пускане в експлоатация на ФЕЦ „Ихтиман“, Фаза 1;

(б) сумите по Кредитна линия „В“ са предназначени за строителството и пускане в експлоатация на ФЕЦ „Ихтиман“, Фаза 2;

(в) използване на акредитиви, издадени по Кредитна линия „С“ са предназначени за строителството и пускане в експлоатация на съоръжение за съхранение на електрическа енергия;

(г) сумите по Кредитна линия „D“ са предназначени за плащане на данък добавена стойност (ДДС), дължим във връзка със строителството и доставките за проекта, дължими в рамките на периода на наличност на Кредитна линия „D“.

3. Условия за усвояване и погасяване на заема:

3.1. Срок на усвояване – Предварителни условия (Приложение 2), Част 1 – Предварителни условия за усвояване по кредитни линии А, В и С, в съответствие с Формат на искането за усвояване (Приложение 3), съгласно условията на проекта на договор;

3.2. Краен срок на издължаване: XXX г.;

3.3. Начин на погасяване на главницата - XXX (XXX) годишни погасителни вноски, съгласно погасителен план, неразделна част от проекта на договор.

4. Лихви, такси и комисионни по кредита:

4.1. Годишна лихва – Лихвеният процент за всеки Кредит за всеки Лихвен период е процент за година, който е съвкупността от: приложим марж; и EURIBOR.

Всички лихви, комисионни или такси, натрупани съгласно финансов документ, ще се натрупват от ден на ден и се изчисляват на базата на действителния брой изминали дни и година от 360 дни или във който и да е случай, когато практиката на Съответния пазар е различна, в съответствие с тази пазарна практика.

4.2. Такса за предсрочно погасяване: Таксата за предсрочно погасяване се дължи на датата на предсрочното погасяване.

Такса за предсрочно погасяване не се дължи, ако предсрочното погасяване е направено: съгласно клауза **Error! Reference source not found.** (Задължително предсрочно погасяване и отменяне); или в случай на рефинансиране от кредиторите; или съгласно клауза **Error! Reference source not found.** (Разходи за средства); или съгласно клауза **Error! Reference source not found.** (Искове за увеличени разходи). Всяка погасена и предсрочно погасена сума не може да бъде теглена отново.

4.3. Такса ангажимент – Кредитополучателят трябва да заплати на Агента такса ангажимент, изчислена в размер на XXX процента годишно върху неусвоената и неотменена сума от Общите ангажименти за периода на наличност. Натрупаната такса ангажимент се заплаща: в края на всяко тримесечие на съответната Дата на плащане на лихвата за изминал период през съответния период на наличност; и в последния ден на съответния период на наличност; и върху всяка отменена сума на кредит към момента на отменянето.

5. Обезпечение - за обезпечаване на всички вземания на „XXX“ АД (главница, лихви, такси, комисионни и други разноси) по договора за заем, в полза на банката се учредява следното обезпечение (посочено подробно в проекта на договор за заем):

5.1. Особен залог върху цялото търговско предприятие на кредитополучателя „ПВ Планта“ ЕООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включително, но не само, и с отделно посочени активи.

2. Проект на договор за особен залог върху търговско предприятие между „XXX“ АД, в качеството на Агент по обезпечението и заложен кредитор, и като първоначален заемодател и заложен кредитор и „ПВ Планта“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие, с цел да обезпечи пълното изплащане на обезпечените вземания, залогодателят се задължава да учреди особен залог съгласно Закона за особените залози (ЗОЗ) върху търговското предприятие, с ефектът на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ по отношение на неговите отделни активи, в полза на заложния кредитор.

Съгласно дадените дефиниции в проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие „Търговско предприятие“, „Обезпечени вземания“, „Заложени активи“, „Отделните активи, имат следното значение:

„Търговско предприятие“ означава цялото търговско предприятие на Залогодателя, състоящо се от съвкупността от всички настоящи и бъдещи активи, права, задължения и фактически отношения на Залогодателя по смисъла на чл. 15, ал. 1 от Търговския закон;

„Обезпечени вземания“ означава всички настоящи и бъдещи вземания по всеки финансов документ (i) на първоначалния заемодател и/или (ii) на „XXX“ АД като Агент по обезпеченията, произтичащи от (а) чл. 2.4 от Договора за заем (Паралелен дълг (задължение да плати на Агента по обезпечението)) и/или (б) чл. 2.3 от Договора за заем (Агентът по обезпечението като солидарен кредитор), включително, но не само вземания от длъжниците за всички плащания, дължими по отношение на:

Главница на заемите в общ размер до XXX евро общо, от които:

-Заем А в размер до XXX евро;

-Заем Б в размер до XXX евро;

-Заем В в размер до XXX евро; и

-Заем Г в размер до XXX евро;

-лихва върху заемите в размер, равен на EURIBOR (във всеки случай не по -малко от 0) плюс приложимата надбавка в размер на XXX% годишно;

-плащания на лихва за забава, изчислена на годишна база, равна на XXX% над лихвената стойност, посочена в предходната точка, която лихва за забава се изчислява, дължи и заплаща както е посочено в чл. 10.4 (лихва за забава) от договора за заем;

-всички плащания за такси съгласно чл. 13 от договора за заем, включително, но не само такса за ангажимент в размер на XXX% годишно от неусвояния и неотменен размер на общия ангажимент за срока за усвояване, предварителна такса в размер на XXX% от общия ангажимент, както и агентска такса и такса за агент по обезпеченията, в размери, каквито бъдат допълнително договорени;

-всички други такси, разходи, комисиони и разноски, дължими и платими от длъжниците съгласно финансовите документи включително, но не само дължими по чл. 12.6 (Разходи за предсрочно прекратяване), чл. 19 (Разходи и разноски) и т.н. от договора за заем;

-вземания по всеки договор за хедж, сключен във връзка с договора за заем;

-разходи, свързани с учредяването, създаването на противопоставимост и/или принудителното изпълнение върху обезпеченията, предоставени съгласно настоящия Договор;

-всякакви вземания (включително условни или бъдещи), които заложените кредитори има или би могъл да има срещу длъжник на основание финансов документ, произтичащи от плащане (или погасяване по друг начин) на обезпечено вземане от този длъжник към заложените кредитори, което е било обявено за недействително или върнато в производство по несъстоятелност на съответния длъжник.

„Заложени активи“ означава търговското предприятие, включително, за целите на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ, Отделните активи;

„Отделни активи“ означава активите, посочени в Приложение 2 към договора.

Отделните активи, посочени в Приложение 2 към проекта на договор за особен залог върху търговското предприятие са:

-Част А – Банкови сметки:

Банка: „XXX“ АД, IBAN: [], Валута: лева;

Банка: „XXX“ АД, IBAN: [], Валута: евро;

-Част Б – Вземания по договори:

-Договор за проектиране, доставка на материали и изграждане на фотоволтаична електроцентрала от 26.02.2024 г., сключен между „ПВ Планта“ ЕООД, в качеството му на Възложител, и „Сънотех“ ЕООД в качеството му на Изпълнител;

-Договор за експлоатация и поддръжка на фотоволтаична електроцентрала от 26.02.2024 г., сключен между „ПВ Планта“ ЕООД, в качеството му на Клиент, и „Сънотех О енд М“ ЕООД, в качеството му на Изпълнител;

-Договор за проектиране, доставка на материали и изграждане на батерийна система за съхранение на електроенергия от 25.11.2024 г., между „ПВ Планта“ ЕООД, в качеството му на Възложител, и „Сънотех“ ЕООД, в качеството му на Изпълнител, ведно с Договор за експлоатация и поддръжка на батерийната система за съхранение на електроенергия, сключен между „ПВ Планта“ ЕООД, в качеството му на Клиент, и „Сънотех О енд М“ ЕООД, в качеството му на Изпълнител.

Част В – Движими вещи:

Съоръжения и оборудване (вкл., но не само соларни панели, инвертори, кабели, разпределителни табла и др.), които заедно представляват оборудване за обект: „Фотоволтаична електроцентрала Ихтиман с инсталирана мощност 51,89 MWp DC/40,00 MW AC“, която ще бъде изградена върху собствена на Залогодателя земя, което включва следното оборудване, но не само: 89 466 соларни модула – модел Jinko Tiger Neo N-type 72HL4-BDV560-680 Watt с обща мощност 51 890,28 kWp; Конструкция тип SAT 1P26, $\pm 50^\circ$ - 337 броя; Конструкция тип SAT 1P52, $\pm 50^\circ$ - 1552 броя; Стринг инвертори – 144 броя; Трансформаторна станция модел Huawei JUPITER-6000K-H1 – 4 броя; Трансформаторна станция модел Huawei JUPITER-9000K-H1 – 2 броя; както и Повишаваща подстанция „Веринско“ 20/110 kV за присъединяване на фотоволтаична електроцентрала с мощност 40 MW в ПИ 10690.200.66 по КККР на с. Веринско, общ. Ихтиман, обл. София, която ще бъде изградена на върху собствена за Залогодателя земя, представляваща съвкупност от сгради, оборудване, трансформатор, SCADA, система за контрол и защита; електрическа и механична инсталация и др.

Част Г – Недвижими имоти:

Поземлен имот с идентификатор 10690.300.58 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Живково, Община Ихтиман, София област, одобрени със Заповед № РД-18-152 от 18 август 2022 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26 януари 2024 г., с площ от 148,676 кв. м.;

Поземлен имот с идентификатор 10690.200.66 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Живково, Община Ихтиман, София област, одобрени със Заповед № РД-18-151 от 18 август 2022 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26 януари 2024 г., с площ от 251,999 кв. м.;

Поземлен имот с идентификатор 10690.200.731 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Живково, Община Ихтиман, София област, одобрени със Заповед № РД-18-151 от 18 август 2022 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 27 юли 2024 г., с площ от 349,946 кв. м.

В т.5.1.2. от проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие е предвидено, че в случай на принудително изпълнение, разпореждането със заложените активи, с които се осъществява лицензионна дейност по ЗЕ от залогодателя (с изключение на заложените вземания) може да се извършва само в тяхната цялост след получаване на разрешение на КЕВР по чл. 53, ал. 1 от ЗЕ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното

предприятие, с изключение на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 1 от ЗЕ, чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, видно от условията на проекта на договор за заем в размер на XXX евро (XXX хил. лв.), същият е на стойност над 20 на сто от активите на лицензианта и е предвидено да бъде обезпечен чрез учредяване на особен залог върху търговското предприятие на „ПВ Планта“ ЕООД, което включва имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Следователно, сделката не попада в обхвата на изключението на чл. 92, ал. 1, т. 2, предложение второ от НЛДЕ, поради което същата следва да бъде разглеждана от КЕВР.

Учредяването на особен залог върху търговско предприятие, част от което е енергийният обект, с който се осъществява лицензионна дейност, е сделка, която попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочените по-горе сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка са анализирани параметрите на инвестиционните намерения на „ПВ Планта“ ЕООД, с оглед установяването на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, като резултата от този финансово-икономически анализ е, както следва:

Прогнозен паричен поток за периода до XXX г.:

Извършеният анализ на данните, заложили от дружеството в представения финансов модел показва, прогнозите на дружеството по отношение на производствената програма и прогнозни цени, изчислени при съответните допускания и параметри подробно посочени при издаването на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ в Решение № Л-778 от 02.10.2024 г. на КЕВР.

Предвид горното, дружеството прогнозира за периода от 2024 г. до XXX г. да реализира общо приходи в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), в т.ч. приходи от продажба на електрическа енергия в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и приходи от батерия в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро). При общо разходи за същия период в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), в резултат на което очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат.

В представения от дружеството прогнозен паричен поток по видове дейности са включени освен плащания на главница и лихви по обслужване на заем между XXX АД до XXX г. (по изпълнението на проект ФЕЦ „Ихтиман“, Фаза 1, Фаза 2 и Батерия за съхранение), съгласно съответния погасителен план, така и задълженията към едноличния собственик на капитала „СОЛАРИС ПАРКС“ ЕАД.

Предвид горното общият нетен паричен поток от инвестиционна дейност е отрицателна величина в размер на XXX хил. лв.

Общият нетен паричен поток от оперативна дейност е положителна величина в размер на XXX хил. лв.

Свободният паричен поток преди обслужване на дълга е в размер на XXX хил. лв.

Общият нетен паричен поток от финансова дейност, след плащанията на главница и лихви, както и с отчитане вноските от собственика и дивиденди, и други финансови задължения, вкл. заем за ДДС и лихви, е отрицателна величина в размер на XXX хил. лв.

В тази връзка общата стойност на свободния паричен поток след обслужване на дълга е в размер на XXX хил. лв.

Предвид горното и при така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода на обслужване на кредита до XXX г., както и след това до края на XXX г. е положителен през всичките години и показва, че „ПВ Планта“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията, както по настоящия договор към „XXX“ АД, така и задълженията към едноличния собственик на капитала „СОЛАРИС ПАРКС“ ЕАД.

Следователно може да се направи изводът, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.4.:

А. Иванова: Във връзка с така подадените заявления от „ПВ Планта“ ЕООД, следва да се има предвид, че дружеството притежава лицензия за срок от 25 години за „производство на електрическа енергия“. Същата е издадена през октомври 2024 г. за Фаза 1 и Фаза 2 с обща инсталирана мощност 40 MW, от които Фаза 1 с мощност 20,3 MW и Фаза 2 на ФЕЦ „Ихтиман“ с мощност 19,7 MW.

С въпросните заявления дружеството е поискало разрешение за сключване на договор за заем с „XXX“ АД в обща размер малко над XXX млн. евро или малко над XXX млн. лв. Същият е разделен на XXX кредитни линии:

- кредитна линия А, малко над XXX млн. евро, като същата е предназначена за строителството и пускането в експлоатация на Фаза 1;
- кредитна линия В, приблизително XXX млн. евро. Същата е предвидена за пускането и въвеждане в експлоатация на Фаза 2;
- кредитна линия С, приблизително XXX млн. евро. Същата е предвидена за строителството и пускането в експлоатация на съоръжения за съхранение на електроенергия; и
- кредитна линия D в размер до XXX евро, която е предназначена за изплащането на дължимия ДДС.

Няма да навлизам подробно на параметрите, посочени са в мотивната част на останалите клаузи от договора за кредит. Ще кажа, че в тази връзка дружеството е предвидило едно единствено обезпечение и то е свързано с представения проект на договор за особен залог върху търговското предприятие, което представлява имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. В клаузите на договора за залог на търговско предприятие се съдържа и клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на банката, същата да се удовлетвори от вземането си само и единствено след разрешение от страна на КЕВР, и то в цялост.

Тук следва да се има предвид, че в тази връзка въпросните сделки подлежат на разрешение от страна на Комисията. В тази връзка е извършен финансово-икономически анализ, от който е установено, че паричните потоци на дружеството са положителни през всички години, като след изплащането на въпросния заем към XXX, както и наличните задължения към едноличния собственик на капитала „СОЛАРИС ПАРКС“ ЕАД, също са положителни. Следователно може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

По отношение на данните и документите в предоставената преписка,

представляващи защитена по закон информация, дружеството изрично е посочило в кои документи се съдържа, а именно – всички документи, които касаят финансовата страна на договора, както и договора за заем, залог на търговско предприятие и приложеният погасителен план към същите.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т.1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, предлагаме КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „ПВ Плантс“ ЕООД да сключи исканите сделки;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В тази връзка ще зачета и диспозитива от проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Разрешава на „ПВ Плантс“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за заем съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г.;

2. Разрешава на „ПВ Плантс“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд София - град.

Бл. Голубарев: Благодаря, г-н Председател. Аз се заинтересувах, защо на едно дружество с капитал 100 лв. се отпускат тези милиони. Естествено, собственик на капитала е „СОЛАРИС ПАРКС“ ЕАД, но по-интересното е, че това дружество „ПВ Плантс“ ЕООД е на адрес София, бул. „Христофор Колумб“ № 43. Там е Електрохолд. За да се отпускат тези пари, явно има някаква връзка. И си спомням, че имахме доста жалби от Ихтиман, от този регион, където имаше проблем с електрозахранването, а пък виждам, че в края на краищата отпускат се на дружество, което е очевидно според мен в много пряка връзка с Електрохолд, такива заеми. По някакъв начин трябва да се проследи дали капитали, които са пренасочени към такива соларни проекти от това дружество, не влияят на пряката дейност, която ние регулираме. Знаете за какво говоря. Изследвана ли е такава една връзка – зависимост на „ПВ Плантс“ ЕООД от Електрохолд – дружество, на което има издадени редица лицензии от нас?

Ана Иванова: Не е изследвано такова нещо.

Бл. Голубарев: Не е изследвано. Така и предположих. Единствената връзка, която видях, е адресът.

Ив. Н. Иванов: Благодаря, г-н Голубарев. Само да отбележа, че от една седмица Електрохолд вече е на друг адрес. Това е на 4-ти км, бившия сервиз, и не е чудно да са дали за продан този адрес, на който сега е дружеството.

Бл. Голубарев: От една седмица е така, но тук са подали заявлението доста преди една седмица. Това ми направи впечатление на мен.

Ив. Н. Иванов: Не, не, разбира се. Макар че честно казано, аз не виждам, как нашият състав може да проследи това.

Бл. Голубарев: Аз го поставям като въпрос. От вчера ни направиха... какви ли не задължения ни вмениха, но всъщност тук аз виждам някаква пряка връзка и си казах моите опасения. Виждам, че не е правено, но аз мисля, че трябва по някакъв начин да намерим път, по който да изследваме и това, защото съвсем очевидно е някаква такава зависимост да се използва монополното положение, било като присъединяване, защото аз си спомням, че за присъединяване ставаше въпрос там, беше проблемът, използвайки монополното положение, не дай, Боже, и капиталите, вече това си е нещо, което граничи с неща, които не са само от нашата област.

Ал. Йорданов: Без да възразявам на това, което каза колегата, мен би ме притеснила единствено капиталова връзка на това дружество с някой от лицензиантите, които подлежат на ценово регулиране или оперират при условия на регулиран пазар. В този смисъл това са крайният снабдител и съответно дружеството, което осъществява електроразпределение на територията на лицензианта. Капиталова връзка с другите дружества в състава на холдинга, който визираме, е възможна, не е забранена по закон и не представлява проблем. В този смисъл работната група наистина може да се поинтересува от малко повече детайли, но това не е във връзка с предмета на сегашното гласуване на това решение. От друга страна, да, действително вчера дори и в ефир на Комисията се възложиха множество функции, които тя няма по закон, но в крайна сметка единственото, което Комисията е длъжна да осъществява, са функциите, които са й възложени по закон. За наша сигурност и за наша информация аз наистина поощрявам работната група да направи такова изследване и съответно да провери дали има някаква връзка, само за наша информация, за да сме наясно ние и спокойни при вземането на такива решения за в бъдеще.

Бл. Голубарев: Благодаря, г-н Председател. Естествено, че не можем да казваме кой какво ще прави с капитала си, но аз не случайно насочих следата, по която трябва да се тръгне, защото в края на краищата един парк се прави не така – за да се направи, а за да се експлоатира и да печели. Паркове, свързани с дружества, които имат издадени от нас лицензии, които ние контролираме, дали не получават тези дружества енергия по някаква логика чрез дружествата, които имат лицензия за търговия, които изкупуват от тези паркове енергията, и продават вече на гарантирани цени, които не са пазарни? Това ние спокойно можем да го направим, но мен ме насочи капиталът на това дружество, дали е свързан по някакъв начин с лицензианти. Да се проследят парите, потокът на парите – дали влиза енергия от тези дружества. Това е нещото, което е съмнително. Аз не искам да казваме, че не могат да правят с капиталите си каквото искат. Естествено, че могат, ако е извън лицензията, но дали по някакъв начин се прикрива точно дейностите от регулирания и свободния пазар, когато всички знаем за отрицателните цени, които се получават в пролетните и летните месеци, и в един хубав ден чрез свързаните дружества те си получават много хубави цени, които не са отрицателни. Ето натам насочвам вниманието, а не... Тук общата връзка е капиталът, че едните и другите, но не е само да се направи. Пак казвам, това не се прави, за да се направи, а се прави, за да се експлоатира и печели, в което няма нищо лошо, но ако печалбата е вързана с двете дружества лицензирани, нещата стават малко по-особени.

Ал. Йорданов: Аз разбирам колегата какво казва, но така или иначе, отново повтарям, че мен би ме притеснило, ако някой от доставчиците или на мрежова услуга, или крайният снабдител съответно ползва права от такива взаимоотношения с производителя на електрическа енергия. Но тук не бива да забравяме, че в крайна сметка

те продават на своите клиенти по регулирани цени. И дори и такава сделка да е налице, в случай че клиентите не са ошетени от такава сделка, т.е. те няма как да бъдат ошетени, тъй като цените са регулирани, оттам нататък търговските дружества са в правото си да получават печалба по начин, който не противоречи на закона.

Бл. Голубарев: В края на краищата аз не съм казал, че противоречи, но ако са сключени сделки със свързани лица, това вече е нещо, което е съвсем... Крайният клиент може да не е ошетен по този начин, ошетена е конкуренцията, което по вторичен начин вече крайният клиент изпитва и плаща тези неща. Аз дадох и неслучаен пример, че такива свързани дружества ошетяват други при присъединяването. Дава се приоритет на свързаните дружества при присъединяването за сметка на всички останали. Неслучайно го дадох този пример. Това е, което искам да кажа и не виждам причина, когато дружества, които имат лиценз за регулирани дейности, трябва да бъдат по-внимателно проследени в техните странични дейности.

Ал. Йорданов: Възражявам абсолютно, г-н Председател. Аз дори не съм спорил с колегата. Просто това, което исках да кажа, е, че ако нормалната конкуренция е нарушена на пазара на едро, съответно си има регламент, който се прилага, и начин, по който това се установява. Ако всъщност извън правилата мрежовите оператори дават присъединяване на дружества поради капиталова свързаност или някаква друга причина, то това си е престъпление, което също не е предмет на Комисията. Там вече си има други органи, които в случай че пострадали лица си подадат съответно тълбите, ще си разследват дали някой не е прередил при присъединяването по незаконен начин.

Бл. Голубарев: Нищо общо няма тук пазарът на едро. Такова едно скрито дружество с друго име, с друг собственик и т.н. говори за нещо, което не е редно да се прави. Иначе отговаряме чисто формално – да, добре, да си подадат, ние ще изследваме. И какво изследваме, когато се подадат такива жалби? Как ще се докаже в края на краищата връзката, когато аз случайно намирам тук от един адрес на друго...

Пл. Младеновски: Г-н Председател, ако ми бяхте дали малко по-рано думата, нямаше да се стигне до това.

Ив. Н. Иванов: Има правила. Първо се дава думата на комисарите, а след това на администрацията. Не се прескачайте все още.

Пл. Младеновски: Аз казах, че ако ми беше дадена думата по-рано, може би този дебат нямаше да се случи така. Адресът на дружеството е бул. „Христофор Колумб“, какъвто е адресът на централата на Еврохолд, до летището. По стечение на обстоятелствата, тъй като ходя там заради сервиза на моя автомобил, там е офисът, освен на Еврохолд, и на много други компании като например SUNOTEC. Чели сте за SUNOTEC, предполагам. Това е най-бързоразвиваща се компания в областта на изграждането на фотоволтаични паркове, така че връзката с „Христофор Колумб“ е връзката със SUNOTEC, а не с Еврохолд. SUNOTEC изгражда най-големите паркове в България, включително и парковете на Електрохолд, за които ние знаем, че са техни, като парка Верила и останалите. Тук връзката не е с Електрохолд, а със SUNOTEC.

Ив. Н. Иванов: Благодаря, г-н Младеновски. Аз само ще кажа две думи. В крайна сметка целият разговор започна въз основа на една хипотеза за една връзка, която няма към момента никакво доказателство, че съществува. Г-н Младеновски даже каза, че не съществува. Аз не мога да кажа с тази сигурност, както г-н Младеновски, но ние от тази хипотеза, върху която имаме, както се казва, само един адрес, не можем да изградим

такава цялостна теория. И още нещо, все пак ще кажа. Нека бъдем при разискванията в рамките на фактите, защото се прави не само запис аудио и протокол. Не трябва да бъдем категорични в изказванията си за неща, за които нямаме доказателства. Това е най-обща моя забележка. Колеги, предлагам...

Ал. Йорданов: Г-н Председател, само ако позволите една дума във връзка с разговора, който водихме. Моето участие в разговора беше продиктувано от следното. Виждате, че в последно време Комисията е под усилен натиск да си разшири законовите правомощия сама...

Ив. Н. Иванов: Не може сама.

Ал. Йорданов: ... и да се занимава с неща, които не са й възложени по закон. Аз смятам, че това е изключително вредно за административния орган и той следва да се придържа стриктно към... Задачи, които се възлагат на Комисията публично от ефира или от други места, те не са реално законово упълномощаване на Комисията да осъществява тези дейности. Ако имат намерение уважаемите господа народни представители да разширят функциите ни, то следва да го направят чрез изменение на закона.

Бл. Голубарев: Тук съм абсолютно съгласен. И не става въпрос нито за разширение, нито за стеснение. Обратното, за разширение не става въпрос, но тук не трябва и ние да си стесняваме функциите. Не случайно го казвам това. Ние наистина много често се ограничаваме сами, защото това не е наша работа, това не е наше задължение и т.н. и изпускаме... Не сме чак толкова, как да кажа... Ще се въздържа от това, което искам да кажа. Ние също си имаме проблеми, които аз не случайно поставям. Изследваме наистина някакви такива връзки, не случайно поставям този въпрос, защото особено с присъединяванията злоупотребата с монополното положение е очевиден на много места. На много места виждате, че имаме жалби за присъединяване, които така казваме – да, формално е така, но досега нямаме жалба примерно от Електрочардж, дъщерно дружество на някои от лицензиантите, за това, че не е присъединен, или на някое от дружествата на ЕСО, че не е присъединено. Разбирате ли? Защо нямаме жалби оттам? То е ясно защо. Аз няколко пъти съм обръщал внимание на такива моменти и тези моменти по някакъв начин се negliжират. И не случайно рядко се обаждам, но този път съм доста провокиран от такива неща. Не може да си разширяваме функциите, точно така е. Но аз апелирам да не си ги и стесняваме. Това е, което искам да кажа.

Ив. Н. Иванов: Благодаря. Аз няма да възразя, ако се даде конкретен пример за стеснени функции и да направим повторно разглеждане на било жалба, било възражение и т.н. Нямам нищо против, но не може така да се хвърли върху Комисията – ние си стесняваме функциите. Аз поне не съм забелязал, казвам го съвсем откровенно. И второ, това, което каза г-н Йорданов, не случайно правомощията се казват законови правомощия. Те произтичат от закона и само законът е този, който може да разшири или стесни нашите правомощия. Нашата сила, и друг път съм го заявявал, е да спазваме закона и нормативната уредба. И да почиваме в решенията си на професионализма на администрацията и на Комисията. Това ни дава сила като регулаторен орган, защото в едната или другата посока излизам ли извън закона или намаляване на правомощията, отслабва Комисията. Това е, което бих желал и аз да кажа.

Колеги, ако не възразявате, да минем в крайна сметка към гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за

лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Планта“ ЕООД;

2. Разрешава на „ПВ Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за заем съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г.;

3. Разрешава на „ПВ Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибел Солар“ ЕООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибел Солар“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със заповед № 3-Е-373 от 13.12.2024 г. на председателя на КЕВР. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 17.12.2024 г. и от 18.12.2024 г., както и с вх. № Е-

ЗЛР-Р-167 от 17.12.2024 г. и от 18.12.2024 г. „Тибиел Солар“ ЕООД е представило допълнителна информация.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Тибиел Солар“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206964304, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление Р. България, община Перник, гр. Перник, п.к. 2300, ул. „Кракра“ № 70, което се установява след направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„Тибиел Солар“ ЕООД има следния предмет на дейност: проектиране, строителство на съоръжения за производство и продажба на произведена електроенергия, производство и продажба на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, изготвяне на становища и специализирана документация и друга дейност, която е необходима или е във връзка с производството и продажбата на електроенергия от възобновяеми енергийни източници и строителство и търговия със съоръженията, пренос, разпределение и търговия с електрическа енергия, както и всяка друга дейност, незабранена от закона, при условие, че ако се изисква разрешение или лиценз, или регистрация за извършване на някоя дейност се осъществява след получаване на такова разрешение или лиценз, съответно след извършване на такава регистрация.

Капиталът на „Тибиел Солар“ ЕООД е в размер на 2 000 000 (два милиона) лв. и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „ТИБИЕЛ“ ЕООД с ЕИК 106588084.

Дружеството се управлява и представлява от Димитър Йорданов Иванов в качеството му на управител.

„Тибиел Солар“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-720-01 от 07.12.2023 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години с условие за изграждане на енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 100 MW“.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. „Тибиел Солар“ ЕООД е поискало разрешение да сключи с ХХХ“ АД договор за инвестиционен кредит и Договор за предоставяне на кредитна линия, като е приложило проекти на договори, обосновка и погасителен план. Дружеството е посочило, че инвестиционният кредит ще бъде в размер до ХХХ евро (ХХХ хил. лв.) и ще се използва за финансиране/рефинансиране на част от разходите за изграждане и въвеждане в експлоатация на фотоволтаична електрическа централа, а кредитната линия в размер до ХХХ лева е предвидена за финансиране/рефинансиране на разходи, свързани с плащането на данък добавена стойност (ДДС).

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. „Тибиел Солар“ ЕООД е поискало разрешение за учредяване в полза на „ХХХ“ АД на следните обезпечения поотделно по всеки договор за кредит, а именно: особен залог на търговско предприятие; особен залог на вземания по всички настоящи и бъдещи сметки, както и вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или с продажба на електрическа енергия; особен залог на вземания по всички настоящи и бъдещи сметки, както и вземания, произтичащи от сделки с и/или свързани с недвижими имоти притежавани от залогодателя; особен залог на дълготрайни материални активи (ДМА); особен залог на дружествени дялове. Също така е поискано разрешение за учредяване на договорна ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионната дейност, за обезпечаване вземанията на банката и по двата договора за кредит. Към заявлението са представени и съответните проекти на договори.

I. Проект на договор за предоставяне на инвестиционен кредит между „XXX“ АД - кредитор, „Тибел Солар“ ЕООД - кредитополучател и „Тибел“ ЕООД – солидарен длъжник

Основните параметри на проекта на договор за инвестиционен кредит са:

1. Размер на кредита – до XXX евро (XXX хил. лв.);

2. Цел на кредита - за финансиране/рефинансиране на част от разходите за изграждане и въвеждане в експлоатация на Фотоволтаична/и електрическа/и централа/и с обща отдаваема мощност до 48 MWp и инсталирана мощност от 99,181 MWp, която/които ще бъде/бъдат изградена/и от Кредитополучателя в поземлени имоти с идентификатори № 55230.9.81 и № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „Тибел Солар“ ЕООД, ЕИК 206964304 (наричан/и заедно за краткост „Проекта“).

3. Условия за усвояване и погасяване на кредита:

3.1. Срок на усвояване – XXX месеца, считано от датата на подписване на договора, а именно до XXX г. и след изтичането му задължението на Банката за предоставяне на кредита отпада.

3.2. Краен срок на издължаване: XXX месеца (XXX г.).

3.3. Начин на погасяване на главницата - XXX (XXX) месечни погасителни вноски, съгласно погасителен план в Приложение №1, неразделна част от проекта на договор за кредит.

4. Лихви, такси и комисионни по кредита:

4.1. Падеж за лихви – XXX-во число на всеки месец, считано от датата на Договора (за краткост в Договора наричан „Дата на лихвено плащане“).

4.2. Редовна лихва - Начислява се ежедневно, на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) върху реално усвоената и непогасена част на кредита и е платима на всяка дата на лихвено плащане до изтичане на посочения в Договора краен срок на издължаване, като размерът ѝ представлява сбор от посочените по-долу база и договорна надбавка:

4.3. База – XXX Юрибор. Базата не подлежи на договаряне и промените в нея стават незабавно задължителни за страните.

4.4. Договорна надбавка: XXX%.

4.5. Наказателна лихва (неустойка) - Начислява се за периода от датата на съответното нарушение до отстраняването му, ежедневно на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) и е изискуема на Датата на лихвено плащане, като размерът ѝ е равен на сбора от редовната лихва плюс наказателна надбавка (неустойка) както следва:

- XXX% при просрочие, на която и да е дължима вноска за главница по кредита и/или при обявяване на предсрочна изискуемост на кредита, или

- XXX% при неизпълнение на друго задължение по Договора до преустановяване на неизпълнението. При настъпване на падежа на част/цялата усвоена главница, за нея се прилага наказателната надбавка по предходната точка.

5. Обезпечения:

5.1. Учредяване на договорна ипотека върху поземлени имоти, собственост на „Тибел Солар“ ЕООД, находящи се в село Палатово, община Дупница, област Кюстендил;

5.2. Залог на търговското предприятие на „Тибел Солар“ ЕООД;

5.3. Залог на бъдещи ДМА;

5.4. Залог на вземания:

5.4.1. Съвкупност от вземания: - 1) от настоящите и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в „XXX“ АД; 2) от всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на електрическа

енергия от ФЕЦ, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.9.81 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил и от ФЕЦ, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително вземания за обезщетения, за вреди, лихви, разноски, неустойки и др. подобни. Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите и въобще цялата съвкупност от вземания на Залогодателя от лицата, описани по-горе, както и вземания за неустойки, компенсация др. подобни свързани с доставката/продажбата или съответната друга сделка.;

5.4.2. Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по конкретни сметки, открити на негово име в „XXX” АД и дохода (лихви) от тези вземания;

5.5. Залог на вземания:

5.5.1. Съвкупност от вземания: съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с недвижими имоти притежавани от залогодателя;

5.5.2. Вземания: 1) Всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по сметка, открита на негово име в „XXX” АД и дохода (лихви) от тези вземания; 2) Всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от конкретни договори и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет, сключени между залогодателя и описаното лице/лица.

5.6. Залог върху дружествените дялове на „Тибиел“ ЕООД в полза на „XXX“ АД;

5.7. Залог на вземания със залогодател: „ПРО ТРЕЙД ФИНАНС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203321682;

5.8. Поръчителство от: „ПРО ТРЕЙД ФИНАНС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203321682 и от „ХИДРО ПАУЪР ЮТИЛИТИС“ ЕООД, ЕИК 205243702.

I.1. Проект на договор за особен залог върху търговско предприятие между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибиел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие с неговото подписване залогодателят учредява в полза на „XXX“ АД залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Съгласно определенията в проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

а) „Заложено имущество”: цялото търговско предприятие на залогодателя като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включваща (неизчерпателно): недвижими имоти, движими вещи, МПС, краткотрайни и дълготрайни материални активи, нематериални дълготрайни активи, настоящи и бъдещи вземания, както и всяко бъдещо имущество, което ще бъде придобито и включено в състава на търговското предприятие, включително, но не само следните отделни активи на заложеното търговско предприятие: недвижими имоти, описани в Приложение № 1, неразделна част от този договор; движими вещи - всички вещи, част от състава на предприятието и всички вещи придобивани в бъдеще от предприятието, в това число и тези които ще се придобият от залогодателя със средства предоставени му от Банката съгласно договор за предоставяне на инвестиционен кредит и договор за предоставяне на кредитна линия, с цел изграждане и функциониране /въвеждане в експлоатация на фотоволтаичните централи, собственост на дружеството, които ще бъдат разположени в поземлени имоти с идентификатори № 55230.9.81 и № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил; вземания: всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя към трети лица произтичащи от сключени от него договори с тези лица, както и от сделки свързани с доставка и/или продажба на електроенергия, всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя от

Банката и всички други банки (различни от „XXX“ АД) за наличностите по всички сметки на Залогодателя открити към момента или след сключване на настоящия договор в Банката и всички други банки (различни от „XXX“ АД), включително за начислените лихви по тях включително, но не само и вземанията на Залогодателя към Банката за наличностите и начислените лихви по съществуващите към датата на договора сметки.

б) „Обезпечени вземания” - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от Договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по договора към Банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

В проекта на договор за особен залог на търговско предприятие е предвидено, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за инвестиционен кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, Банката има право да се удовлетвори от Заложеното имущество като по свой избор и преценка: погаси дължимите й суми като събере служебно необходимите средства от сметките на залогодателя; прихване своето задължение за заплащане на наличностите по сметките на залогодателя в Банката срещу задължения по договора за инвестиционен кредит или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита; проведе изпълнение върху заложеното имущество по предвидения в действащото законодателство ред за изпълнение върху търговско предприятие (активи от него), предмет на особен залог при свободен избор на депозитар, процедура, форма и др. при провеждане на изпълнението; проведе изпълнение върху заложеното имущество по реда на действащия Граждански процесуален кодекс или по друг ред предвиден и допустим към момента на провеждане на изпълнението по действащото законодателство.

В проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 и ал. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията, като в случай на издадена лицензия за „производство на електрическа енергия“, когато дейността се осъществява чрез генериращи мощности, които технологично могат да бъдат експлоатирани независимо една от друга, предмет на разпореждането може да бъде отделна мощност. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на договор за учредяване на залог на търговско предприятие да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

1.2. Проект на договор за особен залог върху вземания (по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия) между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху вземания, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”:

1) Съвкупност от вземания: съвкупността от настоящите и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в „XXX” АД; съвкупността от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на електроенергия от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор №55230.9.81 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил и от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор №55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително вземания за обезщетения, за вреди, лихви, разноски, неустойки и др. подобни независимо дали произтичат от договори, общи условия, рамкови договори, поръчки, фактури или др. документи разменени между страните, които подлежат на последваща индивидуализация.

Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите и въобще цялата съвкупност от вземания на Залогодателя от лицата, описани по-горе, както и вземания за неустойки, компенсация др. подобни свързани с доставката/продажбата или съответната друга сделка.

2) Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по изрично посочени сметки, открити на негово име в „XXX” АД и дохода (лихви) от тези вземания.

2. „Обезпечени вземания”: всяко и всички вземания на банката, произтичащи от договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Според чл. 3.2. от проекта на договор за особен залог на вземания залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава Банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по договора за инвестиционен кредит и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др., да блокира служебно която и да е сметка и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения. Съгласно чл.3.3. залогодателят дава предварително неотменимото си и безусловно съгласие и оправомощава Банката да събира служебно от сметките, открити при нея, необходимите средства за погасяване на задълженията по договора за инвестиционен кредит и договорите за учредяване на обезпеченията по кредита (включително, ако за целта е необходимо, Банката има право едностранно да прекрати Договора за сметка). Залогодателят подписва съгласие за директен дебит по сметките в полза на Банката с условие за плащане при наличие на изискуеми и неплатени суми по Договора за кредит и/или договорите за учредяване на обезпечение по кредита.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху вземания - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по договора за кредит и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

1.3. Проект на договор за особен залог върху вземания (от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка) между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху вземания, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество“ и „обезпечени вземания“ имат следното значение:

1. „Заложено имущество“:

1) Съвкупност от вземания: съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с недвижими имоти, притежавани от залогодателя, в това число, неизчерпателно, наемни договори, предварителни и/или окончателни договори за продажба на недвижими имоти или право на строеж на недвижими имоти и/или произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на произведена/внесена/закупена продукция, стоки, машини, материали, оборудване, и всякакви други, независимо дали произтичат от договори, общи условия, рамкови договори, поръчки, фактури или др. документи разменени между страните.

2) Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по сметка, открита на негово име в „XXX“ АД и дохода (лихви) от тези вземания; всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от сключени договори и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет сключени между залогодателя и описаното лице/лица.

2. „Обезпечени вземания“ - всяко и всички вземания на Банката произтичащи от договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по договора за инвестиционен кредит към Банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Според чл. 3.2. от проекта на договор за особен на вземания, залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава Банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по договора за инвестиционен кредит и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др. да блокира служебно която и да е сметка и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения. Съгласно чл. 3.3. от проекта на същия договор, залогодателят дава предварително неотменимото си и безусловно съгласие и оправомощава Банката да събира служебно от сметките, открити при нея, необходимите средства за погасяване на задълженията по договора за инвестиционен кредит и договорите за учредяване на обезпеченията по кредита. Залогодателят подписва съгласие за директен дебит по сметките в полза на Банката с условие за плащане при наличие на изискуеми и неплатени суми по договора за инвестиционен кредит и/или договорите за учредяване на обезпечение по кредита.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху вземания - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по договора за кредит и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

I.4. Проект на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи между „XXX“ АД - кредитор и „ТибиеЛ Солар“ ЕООД - залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”: бъдещи движими вещи, част от състава на фотоволтаични електрически централи, които ще бъдат изградени от кредитополучателя в поземлен имот с идентификатор №55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, в това число соларни панели, инвертори, кабели, трансформатори, батерии, постаменти, инсталации, съоръжения и др., които ще бъдат придобити със средства, предоставени му от Банката, съгласно условията на договор за предоставяне на инвестиционен кредит и договор за предоставяне на кредитна линия и които ДМА подлежат на последващо индивидуализиране, вкл. чрез допълнително вписване в ЦРОЗ;

2. „Обезпечени вземания” - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Местонахождението на заложеното имущество след придобиването му ще бъде в поземлен имот с идентификатор № 55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на залогодателя.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за инвестиционен кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия договор и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

В проекта договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 и ал. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията, като в случай на издадена лицензия за „производство на електрическа енергия“, когато дейността се осъществява чрез генериращи мощности, които технологично могат да бъдат експлоатирани независимо една от друга, предмет на разпореждането може да бъде отделна мощност. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

I.5. Проект на Договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „ТибиеЛ“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за залог върху дружествени дялове, залогодателят „Тибиел“ ЕООД учредява в полза на банката залог върху Заложеното имущество за обезпечаване на Обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”: XXX (един милион) дружествени дяла по XXX (XXX) лева всеки, на обща стойност XXX (XXX) лева, притежавани от Залогодателя в капитала на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, и представляващи XXX% от капитала на дружеството.

2. „Обезпечени вземания” - Всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договор за предоставяне на инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Съгласно т.5.2. от проекта на договор за особен залог върху дружествени дялове - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на инвестиционен кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по него и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

II. Проект на договор за предоставяне на кредитна линия между „XXX“ АД - кредитор, „Тибиел Солар“ ЕООД - кредитополучател и „Тибиел“ ЕООД – солидарен длъжник

Основните параметри на проекта на договор за Кредитна линия са:

1. Размер на кредита – до XXX лева;

2. Цел на кредита:

2.1. за оборотни средства - за финансиране/рефинансиране на разходи, свързани с плащането на дължимия ДДС за изграждане и въвеждане в експлоатация на фотоволтаична/и електрическа/и централа/и с обща отдаваема мощност до 48 MWp и инсталирана мощност от 99,181 MWp, която/които ще бъде/бъдат изградена/и от Кредитополучателя в поземлени имоти с идентификатори № 55230.9.81 и № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „Тибиел Солар“ ЕООД;

2.2. като кредитен лимит за обезпечаване издаването/откриването на акредитиви/гаранции, и за плащане по издадените акредитиви/гаранции, в случаите и при условията посочени в тях;

3. Условия за усвояване и погасяване на кредита:

3.1. Срок на усвояване –XXX г.;

3.2. Краен срок на издължаване: XXX г.;

4. Лихви, такси и комисионни по кредита:

4.1. Падеж за лихви – XXX-во число на всеки месец, считано от датата на Договора (за краткост в Договора наричан „Дата на лихвено плащане”).

4.2. Редовна лихва - Начислява се ежедневно, на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) върху реално усвоената и непогасена част на кредита и е платима на всяка дата на лихвено плащане до изтичане на посочения в Договора краен срок на издължаване, като размерът ѝ представлява сбор от посочените по-долу база и договорна надбавка:

4.3. База – XXX Юрибор. Базата не подлежи на договаряне и промените в нея стават незабавно задължителни за страните.

4.4. Договорна надбавка: XXX%.

4.5. Наказателна лихва (неустойка) - Начислява се за периода от датата на съответното нарушение до отстраняването му, ежедневно на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) и е изискуема на Датата на лихвено плащане, като размерът ѝ е равен на сбора от Редовната лихва както следва:

- XXX% при просрочие, на която и да е дължима вноска за главница по кредита и/или при обявяване на предсрочна изискуемост на кредита, или

- XXX% при неизпълнение на друго задължение по Договора до преустановяване на неизпълнението. При настъпване на падежа на част/цялата усвоена главница, за нея се прилага наказателната надбавка по предходната точка.

5. Обезпечения:

5.1. Учредяване на договорна ипотека върху поземлени имоти, собственост на „Тибиел Солар“ ЕООД, находящи се в село Палатово, община Дупница, област Кюстендил;

5.2. Залог на търговското предприятие на „Тибиел Солар“ ЕООД (първи по ред след съществуващите в полза на банката);

5.3. Залог на бъдещи ДМА (първи по ред след съществуващите в полза на банката);

5.4. Залог на вземания (първи по ред след съществуващите в полза на Банката):

5.4.1. Съвкупност от вземания: - 1) от настоящите и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в „XXX“ АД; 2) от всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на електрическа енергия от ФЕЦ, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.9.81 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил и от ФЕЦ, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително вземания за обезщетения, за вреди, лихви, разноси, неустойки и др. подобни. Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите и въобще цялата съвкупност от вземания на Залогодателя от лицата, описани по-горе, както и вземания за неустойки, компенсация др. подобни свързани с доставката/продажбата или съответната друга сделка;

5.4.2. Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по конкретни сметки, открити на негово име в „XXX“ АД и дохода (лихви) от тези вземания;

5.5. Залог на вземания (първи по ред след съществуващите в полза на Банката):

5.5.1. Съвкупност от вземания: съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с недвижими имоти притежавани от залогодателя;

5.5.2. Вземания: 1) Всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по сметка с IBAN, открита на негово име в „XXX“ АД и дохода (лихви) от тези вземания; 2) Всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от конкретни договори и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет, сключени между залогодателя и описаното лице/лица.

5.6. Залог върху дружествените дялове на „Тибиел“ ЕООД в полза на „XXX“ АД (първи по ред след съществуващите в полза на Банката);

5.7. Залог на вземания със залогодател: „ПРО ТРЕЙД ФИНАНС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203321682 (първи по ред след съществуващите в полза на Банката);

5.8. Поръчителство от „ПРО ТРЕЙД ФИНАНС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203321682 и от „ХИДРО ПАУЪР ЮТИЛИТИС“ ЕООД, ЕИК 205243702.

II.1. Проект на договор за особен залог върху търговско предприятие между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие с неговото подписване залогодателят учредява в полза на „XXX“ АД залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Съгласно определенията в проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”: цялото търговско предприятие на залогодателя като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включваща (неизчерпателно): недвижими имоти, движими вещи, МПС, краткотрайни и дълготрайни материални активи, нематериални дълготрайни активи, настоящи и бъдещи вземания, както и всяко бъдещо имущество, което ще бъде придобито и включено в състава на търговското предприятие, включително, но не само следните отделни активи на заложеното търговско предприятие: недвижими имоти, описани в Приложение № 1, неразделна част от този договор; движими вещи - всички вещи, част от състава на предприятието и всички вещи придобивани в бъдеще от предприятието, в това число и тези които ще се придобият от залогодателя със средства предоставени му от Банката съгласно договор за предоставяне на инвестиционен кредит и договор за предоставяне на кредитна линия, с цел изграждане и функциониране /въвеждане в експлоатация на фотоволтаичните централи, собственост на дружеството, които ще бъдат разположени в поземлени имоти с идентификатори № 55230.9.81 и № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил; вземания: всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя към трети лица произтичащи от сключени от него договори с тези лица, както и от сделки свързани с доставка и/или продажба на електроенергия, всички настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя от Банката и всички други банки (различни от „XXX“ АД) за наличностите по всички сметки на Залогодателя открити към момента или след сключване на настоящия договор в Банката и всички други банки (различни от „XXX“ АД), включително за начислените лихви по тях включително, но не само и вземанията на Залогодателя към Банката за наличностите и начислените лихви по съществуващите към датата на договора сметки.

2. „Обезпечени вземания” - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от Договор за предоставяне на кредитна линия, обхващащи коя да е част от дължимите по договора към Банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

В проекта на договор за особен залог на търговско предприятие е предвидено, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, Банката има право да се удовлетвори от Заложеното имущество като по свой избор и преценка: погаси дължимите ѝ суми като събере служебно необходимите средства от сметките на залогодателя; прихване своето задължение за заплащане на наличностите по сметките на залогодателя в Банката срещу задължения по договора за инвестиционен кредит или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита; проведе изпълнение върху заложеното имущество по предвидения в действащото законодателство ред за изпълнение върху търговско предприятие (активи от него), предмет на особен залог при свободен избор на депозитар, процедура, форма и др. при провеждане на изпълнението; проведе изпълнение върху заложеното имущество по реда на действащия Граждански процесуален

кодекс или по друг ред предвиден и допустим към момента на провеждане на изпълнението по действащото законодателство.

В проекта на договор за особен залог върху търговско предприятие не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 и ал. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията, като в случай на издадена лицензия за „производство на електрическа енергия“, когато дейността се осъществява чрез генериращи мощности, които технологично могат да бъдат експлоатирани независимо една от друга, предмет на разпореждането може да бъде отделна мощност. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на договор за учредяване на залог на търговско предприятие да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

II.2. Проект на договор за особен залог върху вземания (по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия) между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибисел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху вземания, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество“ и „обезпечени вземания“ имат следното значение:

1. „Заложено имущество“:

1) Съвкупност от вземания: съвкупността от настоящите и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в „XXX“ АД; съвкупността от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на електроенергия от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор №55230.9.81 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил и от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор №55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително вземания за обезщетения, за вреди, лихви, разноски, неустойки и др. подобни независимо дали произтичат от договори, общи условия, рамкови договори, поръчки, фактури или др. документи разменени между страните, които подлежат на последваща индивидуализация.

Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите и въобще цялата съвкупност от вземания на Залогодателя от лицата, описани по-горе, както и вземания за неустойки, компенсация др. подобни свързани с доставката/продажбата или съответната друга сделка.

2) Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по изрично посочени сметки, открити на негово име в „XXX“ АД и дохода (лихви) от тези вземания.

2. „Обезпечени вземания“: всяко и всички вземания на банката, произтичащи от Договор за предоставяне на кредитна линия, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Според чл. 3.2. от проекта на договор за особен залог на вземания залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава Банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др., да блокира служебно която и да е сметка и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения. Съгласно чл.3. 3. залогодателят дава предварително неотменимото си и безусловно съгласие и оправомощава Банката да събира служебно от сметките, открити при нея, необходимите средства за погасяване на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и договорите за учредяване на обезпеченията по кредита (включително, ако за целта е необходимо, Банката има право едностранно да прекрати Договора за сметка). Залогодателят подписва съгласие за директен дебит по сметките в полза на Банката с условие за плащане при наличие на изискуеми и неплатени суми по Договора за кредит и/или договорите за учредяване на обезпечение по кредита.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху вземания - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или при неплащане на изискуемо задължение по него и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

II.3. Проект на договор за особен залог върху вземания (от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка) между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибел Солар“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху вземания, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”:

1) Съвкупност от вземания: съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица (лица, различни от Банката), произтичащи от сделки с и/или свързани с недвижими имоти, притежавани от залогодателя, в това число, неизчерпателно, наемни договори, предварителни и/или окончателни договори за продажба на недвижими имоти или право на строеж на недвижими имоти и/или произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на произведена/внесена/закупена продукция, стоки, машини, материали, оборудване, и всякакви други, независимо дали произтичат от договори, общи условия, рамкови договори, поръчки, фактури или др. документи разменени между страните.

2) Вземания: всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от Банката за наличността по сметка, открита на негово име в „XXX” АД и дохода (лихви) от тези вземания; всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от сключени договори и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет сключени между залогодателя и описаното лице/лица.

2. „Обезпечени вземания” - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от Договор за предоставяне на кредитна линия, обхващащи коя да е част от дължимите по Договор за предоставяне на кредитна линия към Банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението

срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Според чл. 3.2. от проекта на договор за особен на вземания, залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава Банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др. да блокира служебно която и да е сметка и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения. Съгласно чл. 3.3. от проекта на същия договор, залогодателят дава предварително неотменимото си и безусловно съгласие и оправомощава Банката да събира служебно от сметките, открити при нея, необходимите средства за погасяване на задълженията по договора за инвестиционен кредит и договорите за учредяване на обезпеченията по кредита. Залогодателят подписва съгласие за директен дебит по сметките в полза на Банката с условие за плащане при наличие на изискуеми и неплатени суми по договора за инвестиционен кредит и/или договорите за учредяване на обезпечение по кредита.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху вземания - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или при неплащане на изискуемо задължение по него и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

II.4. Проект на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи между „XXX“ АД - кредитор и „ТибиеЛ Солар“ ЕООД - залогодател

Съгласно проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, залогодателят учредява в полза на Банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”: бъдещи движими вещи, част от състава на фотоволтаични електрически централи, които ще бъдат изградени от кредитополучателя в поземлен имот с идентификатор №55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, в това число соларни панели, инвертори, кабели, трансформатори, батерии, постаменти, инсталации, съоръжения и др., които ще бъдат придобити със средства, предоставени му от Банката, съгласно условията на договор за предоставяне на инвестиционен кредит и договор за предоставяне на кредитна линия и които ДМА подлежат на последващо индивидуализиране, вкл. чрез допълнително вписване в ЦРОЗ;

2. „Обезпечени вземания” - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от Договор за предоставяне на кредитна линия, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Местонахождението на заложеното имущество след придобиването му ще бъде в поземлен имот с идентификатор №55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор №

55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на залогодателя.

Съгласно чл.5.2. от проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия договор и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

В проекта на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

II.5. Проект на Договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД, в качеството на кредитор и „Тибиел“ ЕООД, в качеството на залогодател

Съгласно проекта на договор за залог върху дружествени дялове, залогодателят „Тибиел“ ЕООД учредява в полза на банката залог върху Заложеното имущество за обезпечаване на Обезпечените вземания. Според определенията в проекта на този договор, изразите „заложено имущество” и „обезпечени вземания” имат следното значение:

1. „Заложено имущество”: XXX (XXX) дружествени дяла по XXX (XXX) лева всеки, на обща стойност XXX (XXX) лева, притежавани от Залогодателя в капитала на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, и представляващи XXX% от капитала на дружеството.

2. „Обезпечени вземания” - Всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договор за предоставяне на кредитна линия, обхващащи коя да е част от дължимите по този договор към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

Съгласно т.5.2. от проекта на договор за особен залог върху дружествени дялове - страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по Договор за предоставяне на кредитна линия и/или при неплащане на изискуемо задължение по него и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

III. Проект на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионната дейност

Съгласно представения проект на нотариален акт, за обезпечаване на всички вземания на „XXX“ АД, произтичащи от договорите за инвестиционен кредит с максимален размер на главницата до XXX евро (XXX хил. лв.) и кредитна линия за плащане на ДДС, с максимален размер на главницата до XXX лева, „Тибиел Солар“ ЕООД учредява в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху собствени недвижими имоти, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 55230.9.81, съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със заповед РД-18-998/24.04.2018 г. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот от 22.02.2022 г., адрес на поземления имот: с. Палатово, площ от 1 228 933 кв. м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За електроенергийното производство, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000069, ведно с правото на строеж за изграждащата се в имота по силата на Разрешение за строеж № 44 от 29.04.2022 г., издадено от главния архитект на община Дупница, изменено със заповед № 3 от 20.02.2023 г. на главния архитект на община Дупница и съгласно одобрения 29.04.2022 г. от главния архитект на община Дупница фотоволтаична централа „Бобов дол“, с мощност 95180,80 kWp, включващ 173 058 броя фотоволтаични модули, Подстанция 33/110 KV с мощност 100 kVA и 13 броя трансформаторни станции, батерийно стопанство (зона за съхранение на електрическа енергия) - 32/128 MWh и заедно с всички съоръжения, инсталации и всички настоящи и бъдещи подобрения и приращения в имота и строящата се в него фотоволтаична централа на основание чл. 92 от ЗС.

2. Имот с идентификатор 55230.39.251, съгласно кадастралната регистри на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, РД-18-998/24.04.2018 г. на изпълнителен директор на АГКК с на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо 10.03.2022 г., адрес на поземления имот: с. Палатово, площ: 114 389 кв. м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана начин на трайно ползване: За електроенергийното производство, предишен идентификатор: 55230.39.60 55230.39.59, 55230.9.62, номер по предходен план 000059 /петдесет и девет/, 000060 /шестдесет/, 000062 /шестдесет и две/, при съседни имоти с идентификатори: 55230.9.81, 55230.9.97, 55230.39.165, 55230.39.250, 55230.5.13, 55230.9.292 и заедно с всичко, което ще се построи в имота, включително и с предвидената за изграждане фотоволтаична централа, както и заедно с всички съоръжения, инсталации, конструкции и настоящи, и бъдещи подобрения и приращения в имота на основание чл. 92 от ЗС.

Предвид горното, следва да се има предвид, че съгласно чл. 53, ал. 1, предл. 2 и ал. 2 от ЗЕ разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията, като в случай, че дейността „производство на електрическа енергия“ се осъществява чрез генериращи мощности, които технологично могат да бъдат експлоатирани независимо една от друга, предмет на разпореждането може да бъде отделна мощност. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на нотариален акт да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, с изключение на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. На основание 21, ал. 1, т. 23, предл. 1 от ЗЕ, чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, стойността на сделката за предоставяне на инвестиционен кредит и кредитна линия в размер на XXX хил. лв. (XXX евро) не може да бъде определена като процент от активите на „Тибиел Солар“ ЕООД, съгласно изискването на

чл. 92, ал.1, т.2 от НЛДЕ, тъй като от една страна същото е учредено през 2022 г., а от друга на дружеството е издадена лицензия през м. декември на 2023 г., поради което същото не е извършвало дейност и към момента няма одитиран годишен финансов отчет. От друга страна, сделката е обезпечена с особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, поради което не попада в обхвата на изключението на чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР.

Учредяването на договорна ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, залогът на търговско предприятие, част от което е енергийният обект, както и учредяването на особен залог върху индивидуално определени движими вещи, съставляващи оборудване от енергийния обект са сделки, които попадат в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежат на разрешаване от КЕВР.

Сделките, чрез които „Тибиел Солар“ ЕООД ще учреди в полза на „XXX“ АД залог на вземания по сметки и договори, са сделки, които оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, обезпечението е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасират служебно от банката от сметките на залогодателя.

Сключването на договор за особен залог на дялове на търговско дружество между „XXX“ АД като кредитор и „Тибиел“ ЕООД, като залогодател, е сделка, която е извън обхвата на компетентност на КЕВР, тъй като този залог не се учредява от лице - лицензиант по смисъла на ЗЕ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочените по-горе сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка са анализирани параметрите на инвестиционните намерения на „Тибиел Солар“ ЕООД, с оглед установяването на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, като резултата от този финансово-икономически анализ е, както следва:

Прогнозен паричен поток за периода до XXX г.:

Извършеният анализ на данните, заложен от дружеството в представения финансов модел показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозирани при годишната деградация от XXX%, или годишното производство на електрическа енергия до XXX г. е в общ размер на XXX MWh, или общо за периода до XXX г. е в общ размер на XXX MWh, при средни прогнозни цени, които варират от XXX лв./MWh до XXX лв./MWh.

С така посочените параметри, дружеството прогнозира за периода от XXX г. до XXX г. да реализира общо приходи в размер на XXX хил. лв., в т.ч. приходи от продажба на електрическа енергия при нормално потребление в размер на XXX хил. лв. и приходи от продажба на електрическа енергия при ниско потребление в размер на XXX хил. лв., при общо разходи за същия период в размер на XXX хил. лв.

В тази връзка следва да се има предвид, че в представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени освен плащания на главница и лихви по обслужване на инвестиционния кредит към „XXX“ АД до XXX г., съгласно съответния погасителен план, така и задълженията към едноличния собственик на капитала „Тибиел“ ЕООД.

Предвид горното и видно от финансовия модел, нетните парични потоци са положителни стойности през целия период, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си за изпълнение изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Бобов дол“.

В допълнение към горното, според договора за кредит кредитополучателя трябва да поддържа коефициент за покритие на дълга не по-малък от XXX, изчислен на база прогнозния паричен поток, като съотношение между паричните средства на разположение за обслужване на дълга към определените плащания на главници и лихва по кредита, като през разглеждания период същия достига XXX.

Предвид горното и при така заложените параметри и допускания, КЕВР приема, че прогнозният паричен поток за периода на обслужване на кредита до XXX г. (в т.ч. и средствата необходими за заплащане на дължимия ДДС по инвестицията), както и след това до края на XXX г. е положителен през всичките години и показва, че „Тибиел Солар“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията, както по договора за инвестиционен кредит и договора за кредитна линия към „XXX“ АД, така и задълженията към едноличния собственик на капитала „Тибиел“ ЕООД.

Следователно може да се направи изводът, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност. Следователно, КЕВР счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.5.:

Докладва А. Иванова. С подадените две заявления в Комисията от „Тибиел Солар“ ЕООД дружеството е поискало разрешаване извършването на сделки и разрешаването на учредяването на залог и ипотека. В тази връзка следва да се има предвид, че дружеството притежава лицензия за „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 години, която е издадена с решение на Комисията от 07.12.2023 г. за обект фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ Бобов дол, с обща инсталирана мощност 100 MW.

С първото заявление „Тибиел Солар“ ЕООД е поискало разрешение да сключи договор за инвестиционен кредит и Договор за предоставяне на кредитна линия с „XXX“ АД. Договорът за инвестиционен кредит е в размер до XXX евро или XXX хил. лв., а договорът за кредитна линия е в размер на приблизително XXX лева. Същите са за финансиране или рефинансиране на изграждането и въвеждането в експлоатация на фотоволтаичната електрическа централа, в това число и дължимото ДДС.

А. Иванова каза, че няма да се спира подробно на параметрите на договорите за кредит и кредитна линия и добави, че в тази връзка дружеството е поискало Комисията да разреши и единадесет на брой обезпечения по двата договора за кредит и кредитна линия, а именно: особен залог на търговско предприятие и по договор за кредит и кредитна линия; особен залог на вземания по всички настоящи и бъдещи сметки, както и вземания на залогодателя от трети лица, произтичащи от сделки с и/или свързани с доставка и/или продажба на електрическа енергия; особен залог на вземания отново по всички настоящи и бъдещи сметки, както и вземания, произтичащи от сделки, свързани с недвижими имоти притежавани от залогодателя; особен залог на дълготрайни материални активи (ДМА); особен залог на дружествени дялове. Също така дружеството е поискало разрешение за учредяване на договорна ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионната дейност, а именно собствени на дружеството имоти.

Всички предоставени проекти на договори за особен залог и договорна ипотека се отнасят и към договор за кредит и към договор за кредитна линия.

По отношение на клаузите - договорите, касаещи особен залог на търговско предприятие, особен залог на ДМА, същите следва да се има предвид, както и

учредяването на договорна ипотека, не съдържат клауза за изрично опериране от страна на банката само след разрешение на Комисията, ако се стигне до принудително изпълнение, поради което на заявителя следва да бъде указано в същите при финализиране на договорните отношения да бъде включена такава клауза.

По отношение на проектите на договори, предоставени в Комисията, касаещи вземания от банкови сметки и изброените договори, дружеството е сключило предварително съгласие, с което дава достъп на банката за директен дебит при неизпълнение на своите задължения при погасяване на задълженията си. В тази връзка следва да се има предвид и по отношение на последния проект на договор за особен залог на дружествени дялове, същият е предложен за сключване с „XXX“ АД и едноличния собственик на капитала на дружеството „Тибиел Солар“ ЕООД, именно „Тибиел“ ЕООД. В тази връзка следва да се има предвид, че по отношение на разрешителния режим от страна на Комисията, всички предложени проекти на договори за кредит, кредитна линия и обезпечения подлежат на разрешение от страна на Комисията, с изключение на договор за залог на дружествени дялове, тъй като въпросните дружествени дялове са подадени от „Тибиел“, който е едноличният собственик, а не дружеството лицензиант, което излиза от хипотезата на Закона за енергетиката.

Въпросните сделки представляват на стойност повече от 20 на сто, обезпеченията представляват обезпечения, свързани и собственост на дружеството с имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. В тази връзка за Комисията възниква задължение да извърши преценка и анализ дали въпросните сделки биха повлияли негативно на финансовото състояние на дружеството. Въпросните сделки няма да повлияят негативно върху осъществяване на лицензионната дейност и върху финансовото състояние на дружеството, тъй като предвид предоставения прогнозен паричен поток е видно, че дружеството калкулира положителни парични потоци през целия разглеждан период. В тази връзка може да се направи извод, че дружеството ще може спокойно да обслужва договора за кредит, кредитна линия, както и съществуващите задължения към едноличния собственик на капитала на дружеството, а именно „Тибиел“ ЕООД. Следователно може да се направи изводът, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

По отношение на данните и документите, касаещи защитена по закон информация:

Дружеството изрично е посочило, както и в предишни сделки, касаят финансовите параметри в посочените проекти на договори, както и самите договори, поради което моли в хода на провежданата административна процедура същите да не бъдат оповестявани публично.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

А. Иванова предложи да бъде изменен текстът в т.2 на доклада, с който разполага Комисията и работната група, и да се чете по следния начин:

2. Да даде разрешение за сключване на сделките, които попадат в обхвата на Закона за енергетиката. Съответно да прекрати административните производства във връзка със сделките, които не попадат в обхвата на Закона за енергетиката;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от

Закона за енергетиката.

Ал. Йорданов предложи проектът на решение да не се чете, тъй като сделките са изброени подробно. Мотивите кои от сделките попадат и кои не попадат в обхвата на закона - също. Вижда се една стандартна банкова схема за финансиране за изграждането на един обект за производство на електроенергия от възобновяеми източници. Съвсем основателни претенции за защитената по закон информация, които са мотивирани. Свързани са и с банкови взаимоотношения, така че проектът на решение така или иначе ще стане решение и ще е достъпен.

Ив. Н. Иванов уточни, че диспозитива на решението е близо две страници и няма смисъл да се изчита.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че иска да направи едно изказване, което е свързано с предходната точка, тъй като е забравил да отбележи, че в предния доклад има пропуск, който трябва да се попълни. Точка 3 от сегашния доклад за „Тибиел“ е записано ... *с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя.* В предходния доклад текстът *и/или публично оповестени от заявителя липсва*, а трябва да се допълни. Това е задължително, защото може да има не само в публичните регистри, а и публично оповестени от заявителя. Ив. Н. Иванов обърна внимание на работната група, че този текст трябва да допълни.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибиел Солар“ ЕООД;

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение на „Тибиел Солар“ ЕООД:

1. Да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на инвестиционен кредит, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г.;

2. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху търговско предприятие като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

3. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

4. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка като обезпечение по

договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

5. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

6. Да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на кредитна линия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г.;

7. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху търговско предприятие като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

8. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

9. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

10. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

11. Да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижими имоти съгласно представения проект на нотариален акт с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 18.12.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

III. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., подадено от „Тибиел Солар“ ЕООД, в частите относно:

1. Искането за разрешаване сключването на договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД и „Тибиел“ ЕООД, като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит;

2. Искането за разрешаване сключването на договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД и „Тибиел“ ЕООД, като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия.

IV. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени

от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Аратиден“ ЕООД, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Аратиден“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-381 от 19.12.2024 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, КЕВР установи следното:

1. „Аратиден“ ЕООД с ЕИК 203137732 е еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията. „Аратиден“ ЕООД е със седалище и адрес на управление: обл. София, общ. Столична, 1407 гр. София, район „Лозенец“, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 35, Бизнес център „Лозенец“, ет. 7. Дружеството е с предмет на дейност: проектиране, производство, доставка и монтаж на системи за производство на енергия от възобновяеми и конвенционални енергийни източници, производство и продажба на енергия от възобновяеми и конвенционални източници (след получаване на необходимата лицензия, ако е приложимо), инженерингова дейност, строително-монтажни дейности, покупка на стоки с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид в страната и в чужбина, продажба на стоки от собствено производство, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, лизинг, складови сделки, комисионни, спедиционни и превозни сделки, търговско представителство и посредничество, хотелиерски, ресторантьорски, рекламни, информационни, програмни, импресарски и други услуги, сделки с индустриална и интелектуална собственост, както и всяка друга дейност, незабранена от закона. „Аратиден“ ЕООД се управлява и представлява от Ваньо Георгиев Алексиев - гражданин на Р България, в качеството му на управител. Капиталът на дружеството е в размер на е 12 160 086 (дванадесет милиона сто и шестдесет хиляди и осемдесет и шест) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на

„Аратиден“ ЕООД е „Глобал Биомет“ ЕООД с ЕИК 121446525 - еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„Аратиден“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-687-01 от 07.06.2023 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Аратиден“ с инсталирана мощност (АС мощност) 100,0 MW за срок от 25 (двадесет и пет) години.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г., „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение да сключи Анекс № XXX към Договор за банков инвестиционен кредит XXX от XXX г., със страни: „XXX“ АД – кредитор, „XXX“ ЕООД – кредитополучател, XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД и „Аратиден“ ЕООД - солидарни длъжници и обезпечители по смисъла на ЗДФО. Сключването на договора, както и свързаните с него обезпечителни сделки е разрешен от Комисията с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г. на КЕВР. Последвалите изменения на договора за кредит са извършени след разрешения от Комисията, както следва: Решение № Р-503 от 17.04.2024 г. на КЕВР (Анекс № XXX); Решение № Р-514 от 24.06.2024 г. (Анекс № XXX); Решение № Р-529 от 23.10.2024 г. (Анекс № XXX). С Решение № Р-534 от 05.12.2024 г. на КЕВР е разрешено учредяване на договорна ипотека съгласно представен проект на нотариален акт.

Основните параметри на проекта на Анекс № 4 към Договор № 00710/708 от 29.02.2024 г. за банков инвестиционен кредит са:

- Изменя се т. 6. от Договор № XXX от XXX г. за банков инвестиционен кредит, която придобива следната редакция: краен срок за усвояване до 30.04.2025 г. чрез сметка № BGXXX;

- Изменя се т. 9.3.2. от Договор № XXX от XXX г. за банков инвестиционен кредит, която придобива следната редакция: до XXX г. да се представи Разрешение за строеж на Етап XXX и Етап XXX на енергийния обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Аратиден“ с инсталирана мощност (АС мощност) 100,0 MW, за следните имоти, собственост на „XXX“ ЕООД - кредитополучател, а именно: поземлен имот с идентификатор 38432.21.204, поземлен имот с идентификатор 38432.21.205 и поземлен имот с идентификатор 38432.21.206. Във връзка с установеното по §2. от Анекс № XXX от XXX г. към Договора, страните се съгласяват, че условието може да бъде приложено след представяне от страна на кредитополучателя на Разрешение за строеж за Етап XXX и Етап XXX от проекта, с изключение на сума в размер на XXX лв. (XXX лева) за покриване на разходи на кредитополучателя по Етап XXX;

- Въвежда се § 4: в срок до XXX г. да се представи разрешение за въвеждане в експлоатация за Етап XXX и Етап XXX на енергийния обект - ФЕЦ „Аратиден“;

- Въвежда се § 5: в допълнение на установеното в т. 9.5.3., буква „а“, следните инвестиции на кредитополучателя и третите задължени лица са известни на „XXX“ АД и няма да бъдат считани за нарушения на установеното в т. 27.8. от приложимите Общи условия при извършването им със средства от свободния паричен поток на групата за финансова 2025 г.: придобиване на нови транспортни средства за извършване на основната дейност на кредитополучателя до размер XXX евро и придобиване на други транспортни средства до размер XXX евро.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в същия закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Съгласно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, Комисията дава разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т.

23 от ЗЕ, с изключение на договори за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. В конкретния случай, с описания по-горе проект на анекс се договарят нови условия на сключения от „Аратиден“ ЕООД Договор № XXX от XXX г. за банков инвестиционен кредит. В тази връзка, разглеждания анекс към основния договор е сделка, която попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъдат разглеждана от КЕВР.

Преценката на горната сделка, с оглед нейното разрешаване или не, е обвързана от финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички, произтичащи от тази сделка задължения върху финансовото състояние на дружеството „Аратиден“ ЕООД, с оглед преценка дали сключването ѝ води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

В тази връзка е извършен преглед на предоставените документи към заявление № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г., при който се установява, че КЕВР с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г., е дала разрешение на „Аратиден“ ЕООД да сключи Договор № XXX от XXX г. за банков инвестиционен кредит, както и свързаните с този договор обезпечителни сделки, с „XXX“ АД. Извършеният финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на „Аратиден“ ЕООД, е показал, че същите няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и на условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Исканите изменения с Анекс № XXX към Договор № XXX г. за банков инвестиционен кредит предвиждат удължаване на сроковете за усвояване на кредита, а така също и удължаване на сроковете за представяне на документи пред „XXX“ АД, във връзка с изграждането и въвеждането в експлоатация на Етап XXX и Етап XXX на ФЕЦ „Аратиден“. Извършеният финансово-икономически анализ показва, че измененията не засягат финансовия модел на дружеството за периода XXX г. – XXX г. и съответно прогнозните парични потоци на „Аратиден“ ЕООД остават непроменени и с положителни стойности.

Предвид горното, КЕВР счита, че разглежданата сделка няма да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.6.:

Докладва С. Петрова. Производството е по заявление на регистрираното в Търговския закон дружество „Аратиден“ ЕООД, което е поискало разрешаване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост по смисъла на чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката. Дружеството се управлява и представлява от Ваньо Георгиев Алексиев - гражданин на Р България. Единоличен собственик на капитала на „Аратиден“ ЕООД е „Глобал Биомет“ ЕООД. Дружеството е лицензиант за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност 100 MW. В случая с разглежданото заявление „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за сключване на Анекс № XXX към договора им за банков инвестиционен кредит с „XXX“ АД. Анекс № XXX е с предмет изменение на крайния срок за усвояване на кредита, изменение на срокове за предоставяне на документи на банката и други условия, които са изрично посочени в доклада. По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност, и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването. В конкретния случай Анекс № XXX, за

който е поискано разрешение за неговото сключване, се договарят нови условия към сключения и разрешен от Комисията договор за банков инвестиционен кредит. Поради това анексът към основния договор е сделка, която попада в приложното поле на закона, и следва да бъде разглеждана от КЕВР. Преценката на сделката, с оглед нейното разрешаване или не е обвързано от финансово-икономически анализ.

Цв. Пешева докладва финансово-икономическия анализ. Работната група е извършила преглед на предоставените документи от заявителя. Установено е, че КЕВР с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г. е издала разрешение на „Аратиден“ ЕООД да сключи договор за банков инвестиционен кредит с „XXX“ АД, както и свързаните с него обезпечителни сделки, включително да учреди договорна ипотека върху недвижими имоти. В проекта на Анекс № XXX се предвижда удължаване на сроковете за усвояване на банков инвестиционен кредит, а така също и удължаване на сроковете за представяне на документи пред кредитора във връзка с изграждането и въвеждането в експлоатация на Етап XXX и Етап XXX на ФЕЦ „Аратиден“. Тези изменения не засягат финансовия модел на дружеството за периода XXX г. – XXX г. и съответно прогнозните парични потоци остават непроменени и с положителни стойности.

Предвид горното, може да се направи изводът, че разглежданата сделка няма да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Към заявлението заявителят е представил обяснителна записка относно търговска тайна и чувствителна информация, съдържаща се в представените документи, като конкретни условия и срокове за усвояване на предоставеното финансиране, която следва да се счита за такава информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Аратиден“ ЕООД да сключи исканата сделка;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Цв. Пешева прочете диспозитива на решението:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД Анекс № XXX към Договор за банков инвестиционен кредит № XXX от XXX г., съгласно представения проект на анекс със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г.

Ал. Йорданов каза, че има изказване, което не е свързано с проекта на решение, а по принцип с темата, която се разглежда. Провокиран от другите коментари и направените разговори Ал. Йорданов отбеляза, че енергийната политика на Република България се осъществява от изпълнителната власт, в това число и преценката за необходимостта от изграждане и въвеждане на нови генериращи мощности в експлоатация, в това число и такива от възобновяеми източници. В този смисъл предлага да се помисли по въпроса занапред, разбира се, очевидно в настоящия момент това е невъзможно да се направи. Оттук нататък Комисията да се съобразява изцяло с правомощията на министъра и при заявление за изграждане на нови мощности съответно да се иска и становището на министъра за това, доколкото това е включено в плановите за развитие на генериращите

мощности, за развитие на мрежите и всичко останало, тъй като по закон тези функции са възложени на министъра.

Ив. Н. Иванов заяви, че не възразява.

Ал. Йорданов обърна внимание, че по този въпрос трябва да се помисли, защото започва да се получава сериозно смесване на функциите на изпълнителната власт и регулатора, което е изцяло извън идеята на двете директиви (газовата и електрическата) за независимост на енергийния регулатор от изпълнителната власт. Ал. Йорданов каза, че забелязва сериозни опити изпълнителната власт да подчини неформално регулатора на себе си.

Ив. Н. Иванов заяви, че изпълнителната власт няма да може да подчини регулатора на себе си. Единствено може да иска да прехвърли отговорностите, които тя трябва да носи към изпълнителната власт, но специално по това предложение ще бъдат проведени разговори с дирекция „Правна“, ще се уточни и ако се окаже, че действително такова становище е напълно в съответствие със законовите разпоредби, ще се изисква.

Ал. Йорданов каза, че го подлага на обсъждане за в бъдеще. Възможно е да не са достатъчни аргументите, но все пак да бъде обсъдено.

Ив. Н. Иванов повтори, че ще бъде обсъдено с дирекция „Правна“ и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие от „Аратиден“ ЕООД;

2. Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД Анекс № XXX към Договор за банков инвестиционен кредит № XXX от XXX г., съгласно представения проект на анекс със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 29.11.2024 г. от „Калиакра Уинд Пауър“ АД за продължаване срока на лицензия за**

дейността „производство на електрическа енергия“, и събраните данни от проведеното открито заседание на 30.12.2024 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 29.11.2024 г. от „Калиакра Уинд Пауър“ АД за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в подаденото заявление е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-356 от 03.12.2024 г. на председателя на КЕВР. С писма с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 09.12.2024 г. и с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 16.12.2024 г. заявителят е предоставил допълнителна информация и документи.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1425 от 16.12.2024 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по по т. 5 от Протокол № 370/19.12.2024 г., и публикуван на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 30.12.2024 г. е проведено открито заседание, за което лицензиантът е уведомен с писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 19.12.2024 г. В откритото заседание са взели участие Георги Петков – изпълнителен директор на „Калиакра Уинд Пауър“ АД и Илиия Грозданов – упълномощен представител на дружеството, които са изразили положително становище по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване се установи следното:

1. „Калиакра Уинд Пауър“ АД е титуляр на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена с Решение № Л-205 от 13.07.2006 г. на Комисията. Лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. е за срок от 20 (двадесет) години, считано от датата на решението на Комисията за разрешаване осъществяването на лицензионната дейност, като в същата са определени условията за изграждане на вятърна електрическа централа „Калиакра“ и срока за започване на лицензионната дейност. С решение № И1-Л-205-01 от 04.08.2008 г. Комисията е изменила лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. по отношение на енергийния обект, като инсталираната мощност на ветроенергийния парк е променена от 33 MW на 35 MW чрез увеличаване на броя на монтираните ветрогенератори от 33 на 35 бр. Със същото решение Комисията е разрешила на „Калиакра Уинд Пауър“ АД да започне осъществяването на лицензионната дейност чрез изградения обект „Ветроенергиен парк - Калиакра“. Следователно, срокът на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. е до 04.08.2028 г. Заявлението е подадено в срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, като дружеството е поискало продължаване срока на издадената лицензия с 10 (десет) години.

Предвид горното, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

2. „Калиакра Уинд Пауър“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, което се установява от служебна справка, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията. Заявителят е акционерно дружество, с ЕИК 131562771, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление Р България, област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1527, ул./бул. „Васил

Левски“ № 114.

„Калиакра Уинд Пауър“ АД има следния предмет на дейност: строителство и управление на съоръжения за производството на електроенергия, придобиване и поддръжка на съоръженията за производство на електроенергия, продажба на електрическа енергия, разработване на природосъобразни проекти, като и всякакви други дейности, незабранени от закона.

Капиталът на „Калиакра Уинд Пауър“ АД е в размер на 19 608 499 лв. (деветнадесет милиона шестстотин и осем хиляди четиристотин деветдесет и девет лв.) лева, разпределен в 19 608 499 бр. обикновени поименни акции с номинална стойност 1 лв. всяка.

Дружеството се управлява от Съвет на директорите в състав Георги Петков Петков, Асен Александров Добрев и Борислав Георгиев Петков, и се представлява от Георги Петков Петков, в качеството на изпълнителен директор.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 6322 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете

в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Калиакра Уинд Пауър“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка след служебно извършена справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, както и от представената от заявителя информация се установява следното: Собственици на капитала на „Калиакра Уинд Пауър“ АД са следните физически лица, граждани на Р България: Георги Петков, притежаващ 6 117 852 бр. акции или 31,20% от капитала, Асен Добрев, притежаващ 4 392 304 бр. акции или 22,40% от капитала, Зоя Трендафилова, притежаваща 3 137 360 бр. акции или 16 % от капитала, Борислав Петков, притежаващ 2 039 284 бр. акции или 10,40% от капитала, Шинджи Уено, притежаващ 1 960 850 бр. акции или 10% от капитала и Красимир Костадинов, притежаващ 1 960 859 бр. акции или 10% от капитала.

Във връзка с гореизложеното за „Калиакра Уинд Пауър“ АД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Въз основа на представените от членовете на съвета на директорите на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа представени декларации от представляващите заявителя и на служебно извършена проверка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел се установи отсъствие на обстоятелства по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ от НЛДЕ, а именно че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация. Представени са декларации за отсъствие на обстоятелства и по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, а именно че на „Калиакра Уинд Пауър“ АД не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

5. Срок

Срокът за продължаване на лицензията, за който кандидатства заявителят е 10 (десет) години. „Калиакра Уинд Пауър“ АД е обосновало искането си със следните мотиви: „Калиакра Уинд Пауър“ АД е първият лицензиран производител на електрическа енергия от вятърна енергия в България. Централата към днешна дата е един от малкото проекти, пуснати в експлоатация в периода 2008 г. - 2012 г, който е успял напълно и предсрочно, да погаси задълженията си към финансовите институции финансирани изграждането на проекта. Към настоящият момент „Калиакра Уинд Пауър“ АД е един от малкото проекти без никакви финансови задължения към трети лица извън текущи задължения свързани с оперативната дейност на дружеството и експлоатацията на централата. Финансовите резултати на дружеството за последните четири години са положителни и дружеството е в стабилно финансово състояние въпреки въведените след пуск на проекта оперативни задължения за такси, достъп, разходи за небаланс, вноски към ФСЕС и данък свръхпечалба. Дружеството редовно е заплащало всички свои лицензионни и други законоустановени задължения. Дружеството счита, че с оглед финансовите

резултати за последните пет години, липсата на задължения към финансиращи институции или други дългосрочни задължения и липсата на необходимост от поемане на нови дългосрочни задължения, има финансовите възможности да продължи да осъществява лицензионна дейност за период от още десет години без това да наруши настоящата финансова стабилност. „Калиакра Уинд Пауър” АД посочва, че технологичното състояние на оборудването на централата е в изправно състояние без съществени повреди или други технологични дефекти. Производството и оперативната разполагаемост на турбините са едни от най-ефективните на българския пазар. Извън нормални за оперативната дейност на вятърни турбини спирания за поддръжка и текущи ремонти дружеството е нямало сериозни или дългосрочни спирания заради сериозни технически дефекти. Дружеството счита, че използваната технология се е доказала като надеждна и има технологичен капацитет да продължи да работи ефективно за поискания период на удължаване на лицензията. „Калиакра Уинд Пауър” АД счита, че 10 г. е периодът, в който с оглед настоящето техническо състояние, съоръженията, могат да продължат производствена дейност без съществени технологични проблеми. Дружеството посочва, че видно от приложените данни за състоянието на парка загубата на производствен капацитет през последните 16 години производствена дейност са по-ниски от първоначално очакваните, а към днешна дата този капацитет е над 95%.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността

Технически аспекти:

Ветроенергиен парк (ВЕП) „Калиакра” е пуснат в експлоатация през юли 2008 г. Паркът се състои от 35 турбини MWT-1000A, произведени от Mitsubishi Heavy Industries Ltd., Япония, всяка със следните технически характеристики:

Номинална мощност 1000 kW

Максимална допустима мощност 1100 kW

Роторна височина 69 м.

Дължина на перото 29,5 м.

За периода 2009 - 2023 г. ВЕП „Калиакра” е регистрирало следните нива на показателите капацитивен фактор (CF) и разполагаемост (Av):

(CF=Реално производство/Теоретично максимално производство)

(Av= Време, през което генераторът е в готовност да произвежда/ Общо време)

Година	CF %	Av %
2009	23,47	98,72
2010	23,04	97,09
2011	22,3	98,93
2012	24,44	97,84
2013	22,81	96,16
2014	23,10	98,80
2015	25,67	88,96
2016	21,32	93,62
2017	23,29	94,36
2018	22,20	96,61
2019	19,83	96,14
2020	23,75	98,64
2021	21,98	97,77
2022	24,21	98,36
2023	25,14	98,31

Според дружеството спадът в разполагаемостта през 2015 г. се дължи на извършването на възстановителен ремонт на перата на генераторите, което е наложило продължително спиране на турбините през периода юни - септември 2015 г.

Дружеството посочва че, агрегираният капацитивен фактор на всички вятърни инсталации в България се движи в порядъка на 23%, което показва, че ВЕП „Калиакра“ се представя според очакваното за конкретните ветрови условия, със усреднен капацитивен фактор за периода 2009 г. – 2023 г. от 23.10%.

Относно разполагаемостта, производителят на турбината - Mitsubishi Heavy Industries, гарантира минимум 95%. Съгласно посочените данните по-горе, средната разполагаемост за периода 2009-2023 е 96.69%. ВЕП „Калиакра“ е наблюдавало по-ниска от гарантираната разполагаемост само по време на периодичните обслужвания, когато част от генераторите са изключени.

Дружеството посочва, че вятърните генератори на ВЕП „Калиакра“ се обслужват редовно в съответствие с изискванията на производителя. Турбините подлежат на две редовни профилактики годишно - основна, която дружеството извършва в периода май - юли, и полу-годишна в периода октомври - декември. Извън периодите на редовно обслужване, дружеството непрестанно следи за изправното състояние на машините. Дружеството извършва ежедневни обходи, визуални проверки, следи живи данни от системата за управление SCADA. Проверява се състоянието на генераторите в най-малки подробности, които се отразяват в чек листове и доклади. Извършва се видеоскопски анализ на недостъпните за проверка места. Резултатът от проверките се анализира редовно чрез техническия екип и при необходимост изпраща за анализ и мнение на производителя в Япония. ВЕП „Калиакра“ поддържа на склад пълен набор от части и консумативи за отстраняване на неизправности, без отлагане.

Дружеството посочва, че до края на 2015 г. не са регистрирани отклонения или проблеми с техническото състояние на вятърните турбини, като са отстранявани дребни дефекти, подменяни са консумативи като масла, филтри, уплътнения, хидравлични маркучи, лагери на помпи и пр. През 2016 г. е извършен първият по-голям ремонт, а именно подмяна на редуктор поради износени лагери на планетарен механизъм. Ремонтът е извършен под ръководството на инженер-механик, изпратен от производителя Mitsubishi Heavy Industries. Към момента превантивно са подменени редукторите на общо 10 ветрогенератора поради износени лагери на планетарен механизъм. Електрическото оборудване на подстанция „Българево“ се поддържа в пълно съответствие с препоръките на производителя и нормативните изисквания и към ноември 2024 г. няма регистрирана авария.

В подкрепа на горното, с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 09.12.2024 г. „Калиакра Уинд Пауър“ АД е представило докладите от годишно периодично обслужване на вятърните генератори, на Комплектни Трансформаторни Постове (КТП) 20 kV и подстанция „Българево“ през 2024 г. Дружеството посочва, че служителите на централата, които са ангажирани с поддържане на техническото ѝ състояние, са с подходяща квалификация и правоспособност и се спазват всички изисквания за здравословни и безопасни условия на труд.

7. Данни за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност

Дружеството се управлява от Съвет на директорите в състав Георги Петков, Асен Добрев и Борислав Петков. Изпълнителен директор на дружеството е г-н Георги Петков. Изпълнителният директор г-н Георги Петков е инженер с над 30 г. опит в строителството и експлоатацията на вятърни централи. Един от визионерите зад проекта и изпълнителен директор на Дружеството от самото му създаване до сега. Член на надзорния съвет на Българската Ветроенергийна асоциация, г-н Петков е един от най-опитните мениджъри на вятърни централи в България. Г-н Асен Добрев е инженер с над 15 г. опит в управлението на вятърни централи. Заедно с г-н Петков е основател на дружеството като съдружник в „Инос-

1“ ООД, създадо и разработило проекта. Г-н Добрев ръководи изграждането на ВЕП „Калиакра“ и активно участва в управленските решения на дружеството от създаването му до настоящия момент. Г-н Борислав Петков е инженер и главен оперативен мениджър на проекта от създаването му с над 15 г. опит, който включва оперативно управление както на строителството, така и на всички дейности по поддръжката на централата от самото и създаване. Той организира и ръководи всички дейности по поддръжка и ремонт на централата от пуска и в експлоатация. Организационната структура е представена в диаграма, според която на пряко подчинение на изпълнителния директор са главен оперативен мениджър и финансов директор. Главният оперативен мениджър ръководи главният мениджър на централата, на подчинението на когото са старши механик, механик, старши ел. инженер, ел. инженери и административен персонал (почистване). Заявителят е посочил, че към датата на подаване на заявлението, дружеството има общо 20 човека персонал, като всички служители са с подходяща квалификация - ел. инженери, техници и т.н. и опит според заеманата длъжност. Персоналът е преминал квалификационни курсове по здраве и безопасност вкл. курсове по пожарна безопасност и действия в случай на пожар. Главният оперативен мениджър инж. Крали Памуков е електроинженер с диплома от Техническия университет гр. Варна през 2004 г. (бакалавър) и 2006 г. за магистър със специалност „Електроенергетика“ и електрообзавеждане. Също така има опит в „Ел Тест“ ЕООД като орган за контрол и от 2010 г. работи в „Калиакра Уинд Пауър“ АД като техник, главен електротехник и от 2019 г. е ръководител ВЕП „Калиакра“. Представени са копия на дипломи за завършено висше образование и сертификат за квалификация на ръководния персонал.

Дружеството декларира, че ВЕП „Калиакра“ е в отлично техническо състояние, а машините и съоръженията се поддържат съгласно изискванията на производителя без никакво спестяване на материали и резервни части.

Относно поискания от дружеството 10-годишен срок на лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия следва да се отчете следното:

- Основното оборудване на централата се поддържа в добро техническо състояние, извършват се своевременно прегледи, ремонт и поддръжка на съоръженията.
- Дружеството разполага с квалифициран и обучен експлоатационен персонал.

С оглед на горното дружеството ще притежава технически възможности през новия 10-годишен срок, поради което срокът на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за производство на електрическа енергия може да бъде продължен с нови 10 (десет) години, при спазване на нормативните изисквания за експлоатация и ремонт на съоръженията в централата и екологичните норми.

Дружеството е представило към заявлението за продължаване на срока на лицензиите бизнес план за периода 2025 г. – 2029 г., който се разглежда в отделно административно производство от състав „Енергетика“ на КЕВР. За целите на настоящото производство представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване възможностите на дружеството за изпълнение на лицензионните дейности за новия срок.

8. Финансови резултати от дейността на „Калиакра Уинд Пауър“ АД

От одитирания годишен финансов отчет на „Калиакра Уинд Пауър“ АД за 2023 г. е видно, че отчита печалба в размер на 14 553 хил. лв., при отчетена печалба за предходната година в размер на 17 151 хил. лв. Дружеството разполага с дълготрайни материални активи на обща стойност 31 444 хил. лв. в т. ч.: имоти, машини и съоръжения в размер на 29 433 хил. лв., както и текущи активи на стойност 7 312 хил. лв. Собственият капитал на дружеството към 31.12.2023 г. е в размер на 31 122 хил. лв. и нараства с 29,89% спрямо 2022 г., поради отчетена печалба. Общият размер на пасивите към същата дата възлиза на 7 634 хил. лв. и намалява с 63,80% спрямо предходната година. В тази връзка, финансовите показатели, изчислени на база балансова структура към 31.12.2023 г.

показват, че дружеството е с много добра обща ликвидност и висока финансова автономност.

9. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“

„Калиакра Уинд Пауър“ АД е предоставило бизнес план, както финансов модел за периода 2025 г. – 2038 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- годишното производство на електрическата енергия през 2025 г. е в размер на XXX MWh и достига до XXX MWh през 2038 г.

- дружеството прогнозира продажна цена в размер на XXX лв./MWh, която остава непроменена до края на периода.

Видно от предоставения финансов модел за периода 2025 г. – 2038 г., дружеството прогнозира приходите от продажба на електрическа енергия да намаляват от XXX хил. лв. през 2025 г. до XXX хил. лв. през 2038 г., вследствие на намалените количества произведена електрическа енергия или общо за периода да реализира приходи от дейността в размер на XXX хил. лв. Прогнозните разходи възлизат на XXX хил. лв., като очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат до 2036 г. включително и незначителна загуба през 2037 г. и 2038 г.

Въз основа на направения анализ и при така заложените финансови параметри за периода, може да бъде направен извод, че „Калиакра Уинд Пауър“ АД, ще притежава финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност и през периода на продължения срок на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Изказвания по т.7.:

Докладва Пл. Младеновски. По административното производство работната група е изготвила доклад, който е приет на закрито заседание на Комисията. При проведеното открито заседание със заявителите те са декларирали, че нямат забележки към изготвения доклад, както и не са настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят изводите, изложени в доклада. Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Калиакра Уинд Пауър“ АД, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане на срока на лицензията – 04.08.2028 г.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок съгласно текста на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, така както е одобрена с Решение № Л-205-01 от 13.07.2006 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Ив. Н. Иванов допълни, че на 30 декември господата Петков и Грозданов са изразили съгласие с доклада.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Калиакра Уинд Пауър“ АД, с ЕИК 131562771, със седалище и адрес на управление: Р България, област София (столица), община Столична, гр. София 1527, бул. „Васил Левски“ № 114, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане на срока на лицензията – 04.08.2028 г.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок съгласно текста на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, така както е одобрена с Решение № Л-205-01 от 13.07.2006 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка седма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Александър Йорданов излезе от залата.

По т.8. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви за просрочие, дължими от „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД.**

„КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД е титуляр на следните лицензии:

➤ Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 15 (петнадесет) години;

➤ Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията с изключение на календарната година, през която е издадена (чл. 3, ал. 6 от Тарифата); на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата); като за неплатените в срок такси се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2024 г. на „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД е изчислена, както следва:

➤ За Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева ;

➤ За Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклади вх. № Е-Дк-362 от 25.03.2023 г. от дирекция „Природен газ“ и вх. № Е-Дк-1139 от 17.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г. и която сума е платена на 01.04.2024 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г. и която сума е платена на 01.04.2024 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г. и върху която сума, считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2023 г. по Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г. и върху която сума, считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

Към настоящия момент задълженията на „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД към КЕВР **не са погасени.**

Изказвания по т.8.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД, както следва:

1.1. Начислени и неплатени главници в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляващи:

➤ Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.;

➤ Начислена е втора вноса от годишна такса за 2023 г. по Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

□ Върху 1 000,00 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-483-03 от 18.01.2017 г.), считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

□ Върху 1 000,00 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г. по Лицензия № Л-638-15 от 08.11.2022 г.), считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „КОГЕН ЗАГОРЕ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка осма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ ” АД.**

„БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД е титуляр на Лицензия № Л-240-01 от 06.08.2007 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ преди изграждане на енергийния обект за срок от 35 (тридесет и пет) години.

Лицензионните такси, са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лв.; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД годишната такса за 2023 г. и за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година, няма инвестиции по условията на лицензията и представлява постоянната

компонента от по 2 000 лева за всяка календарна година.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1379/09.12.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г., върху която сума считано от 01.04.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г., върху която сума считано от 01.12.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-240-01 от 06.08.2007 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ преди изграждане на енергийния обект за срок от 35 (тридесет и пет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.9.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 000,00 (четири хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г.

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към

30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.04.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.12.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка девета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН СОЛАР“ АД.**

„БОЛКАН СОЛАР“ АД е титуляр на Лицензия № Л-258-01 от 04.02.2008 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия преди изграждане на енергийния обект“ за срок от 35 (тридесет и пет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лв.; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „БОЛКАН СОЛАР“ АД годишната такса за 2023 г. и 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година, няма инвестиции по условията на лицензията и представлява постоянната компонента от по 2 000 лева за всяка година.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1379/09.12.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „БОЛКАН СОЛАР“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „БОЛКАН СОЛАР“ АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г., върху която сума считано от 01.04.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г., върху която сума считано от 01.12.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „БОЛКАН СОЛАР“ АД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-258-01 от 04.02.2008 г. за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия преди изграждане на енергийния обект“ за срок от 35 (тридесет и пет) години **не са заплатени**.

Изказвания по т.10.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БОЛКАН СОЛАР“ АД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 000,00 (четири хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г.

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към

31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.04.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.12.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. “БОЛКАН СОЛАР” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка десета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви за просрочие, дължими от „НЕКСТ ПАУЪР” ЕООД.**

„НЕКСТ ПАУЪР” ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-251-03/20.12.2007 г. за осъществяване на дейността „производство на топлинна и електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията с изключение на календарната година, през която е издадена (чл. 3, ал. 6 от Тарифата); на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата); като за неплатените в срок такси се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2024 г. на „НЕКСТ ПАУЪР” ЕООД е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-363 от 25.03.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-251-03/20.12.2007 г. за осъществяване на дейността „производство на топлинна и електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н.

Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.12. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД.**

„СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД е титуляр на Лицензия № Л-259-01 от 04.02.2008 г. за осъществяване на дейността "производство на електрическа енергия" от вятърен парк преди изграждане на енергийния обект за срок от 35 (тридесет и пет) години.

Лицензионната такса е определена съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата, заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията. Размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лв. Стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД годишната такса за 2023 г. и 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година, няма инвестиции по условията на лицензията и представлява постоянната компонента от по 2 000 лева за всяка календарна година.

След представена информация с доклади вх. № Е-Дк-1379/09.12.2024 г. и вх. № Е-Дк-1387/12.12.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД задължения към КЕВР са формирани както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г., върху която сума считано от 01.04.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г., върху която сума считано от 01.12.2023 г., се дължи законна

лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на "СОФИЯ УИНД ПАРК" АД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-259-01 от 04.02.2008 г. за осъществяване на дейността "производство на електрическа енергия" от вятърен парк преди изграждане на енергийния обект за срок от 35 години **не са погасени**.

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на "СОФИЯ УИНД ПАРК" АД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 000,00 (четири хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2023 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2023 г.

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.04.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2023 г.), считано от 01.12.2023 г., до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.), считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.), считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. "СОФИЯ УИНД ПАРК" АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.13. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД.**

„УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-340-01 от 27.09.2010 г. за осъществяване на дейността "производство на електрическа енергия преди изграждане на енергийния обект" за срок 25 години.

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията, за „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ е направено вписване на промяна на правната форма, както следва:

- На 12.06.2008 г. е вписано „дружество с ограничена отговорност“;
- На 17.12.2012 г. е вписано „еднолично дружество с ограничена отговорност“.

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата, заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията. Размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лв. Стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията (чл. 3, ал. 6 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година, няма инвестиции по условията на лицензията и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1379/09.12.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД задължения към КЕВР са формиращи, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от

03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-340-01 от 27.09.2010 г. за осъществяване на дейността "производство на електрическа енергия преди изграждане на енергийния обект" за срок от 25 години **не са погасени**.

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

Александър Йорданов влезе в залата.

По т.14. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „Топлофикация Петрич“ ЕАД.**

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е титуляр на Лицензия № Л-435-01 от 27.02.2015 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от

20 (двадесет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „Топлофикация Петрич“ ЕАД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 461 938,63 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса за 2024 г. е в размер на 2 254,07 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 254,07 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-363/25.03.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „Топлофикация Петрич“ ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените задължения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 127,04 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 127,03 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „Топлофикация Петрич“ ЕАД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-435-01 от 27.02.2015 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 години **не са погасени**.

Изказвания по т.14.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 254,07 лева (две хиляди двеста петдесет и четири лева и седем стотинки), представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 127,04 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 127,03 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 127,04 лева (първа вноса от годишна такса за 2024 г.), считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 127,03 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г.), считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „Топлофикация Петрич“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 16.01.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Енергия Електро“ ЕАД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.2. както следва:

Връща доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 27.11.2024 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „МЕТ Суворово Уинд Парк“ ЕООД, за изследване на структурата на собствеността и контрола върху двете дружества и извършване на анализ дали за дружеството лицензиант, правопреемник, не е налице забраната на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г. за разрешаване започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ГРИЙНС“ ООД;

2. Разрешава на „ГРИЙНС“ ООД с ЕИК 115549550, със седалище и адрес на управление Р България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай, п. к. 4270, ул. „Перуника“ № 27, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-698-01 от 26.07.2023 г. за производство на електрическа енергия чрез изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа „Грийнс“ с обща инсталирана мощност 30,0 MW (АС мощност);

3. Одобрява Актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, приложение и неразделна част от това решение;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Планта“ ЕООД;

2. Разрешава на „ПВ Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за заем съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г.;

3. Разрешава на „ПВ Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.5. както следва:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибиел Солар“ ЕООД;

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение на „Тибиел Солар“ ЕООД:

1. Да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на инвестиционен кредит, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г.;

2. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху търговско предприятие като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като

енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

3. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

4. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

5. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

6. Да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на кредитна линия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г.;

7. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху търговско предприятие като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

8. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания по банкови сметки и от сделки с електрическа енергия като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

9. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания от сделки с недвижими имоти и от други сделки, постъпващи в банкова сметка като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г.;

10. Да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложените вещи да бъдат продавани само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

11. Да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижими имоти съгласно представения проект на нотариален акт с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 18.12.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., като указва на „Тибиел Солар“ ЕООД в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране;

III. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г., подадено от „Тибиел Солар“ ЕООД, в частите относно:

1. Искането за разрешаване сключването на договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД и „Тибиел“ ЕООД, като обезпечение по договор за предоставяне на инвестиционен кредит;

2. Искането за разрешаване сключването на договор за особен залог върху дружествени дялове между „XXX“ АД и „Тибиел“ ЕООД, като обезпечение по договор за предоставяне на кредитна линия.

IV. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за

енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие от „Аратиден“ ЕООД;

2. Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД Анекс № XXX към Договор за банков инвестиционен кредит № XXX от XXX г., съгласно представения проект на анекс със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.7. както следва:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Калиакра Уинд Пауър“ АД, с ЕИК 131562771, със седалище и адрес на управление: Р България, област София (столица), община Столична, гр. София 1527, бул. „Васил Левски“ № 114, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане на срока на лицензията – 04.08.2028 г.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок съгласно текста на лицензия № Л-205-01 от 13.07.2006 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, така както е одобрена с Решение № Л-205-01 от 13.07.2006 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.8. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД,

2. „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.9. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД,

2. „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.10. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „БОЛКАН СОЛАР“ АД, както следва:

2. „БОЛКАН СОЛАР“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.11. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД,

2. „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.12. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД,

2. „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.13. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД,

2. „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.14. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД,

2. „Топлофикация Петрич“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-6 от 06.01.2025 г. - заявление с вх. Е-ЗЛР-Л-137 от 29.10.2024 г. на „Енергия Електро“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-9 от 06.01.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-540 от 09.01.2025 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-173 от 17.12.2024 г. за разрешаване започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ГРИЙНС“ ООД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-11 от 06.01.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-541 от 09.01.2025 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-169 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-168 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ПВ Планта“ ЕООД;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-12 от 06.01.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-542 от 09.01.2025 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 11.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-167 от 12.12.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Тибиел Солар“ ЕООД;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-22 от 06.01.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-543 от 09.01.2025 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-174 от 17.12.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Аратицен“ ЕООД;

6. Решение на КЕВР № ИЗ-Л-205 от 09.01.2025 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-160 от 29.11.2024 г. за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, подадено от „Калиакра Уинд Пауър“ АД;

7. Доклад с вх. № Е-Дк-13 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД;

8. Доклад с вх. № Е-Дк-14 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН ЕНЕРДЖИ“ АД;

9. Доклад с вх. № Е-Дк-15 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „БОЛКАН СОЛАР“ АД;

10. Доклад с вх. № Е-Дк-16 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „НЕКСТ ПАУЪР“ ЕООД;

11. Доклад с вх. № Е-Дк-18 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СОФИЯ УИНД ПАРК“ АД;

12. Доклад с вх. № Е-Дк-20 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „УИНД ЕНЕРДЖИ КАВАРНА“ ЕООД;

13. Доклад с вх. № Е-Дк-21 от 06.01.2025 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирали:

И. Зашева - главен експерт

А. Фикова - главен експерт