



ПРОТОКОЛ

№ 297

София, 16.10.2025 година

Днес, 16.10.2025 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Б. Паунов – и. д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Р. Тодорова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1280 от 13.10.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Ана Иванова, Десислава Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

2. Доклад № Е-Дк-1277 от 13.10.2025 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г. от 22 бр. дружества.

Работна група: Боян Паунов; Дориан Дянков; Георги Петров;
Радослав Наков, Владимир Петров

3. Доклад с вх. № Е-Дк-1278 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Радослав Наков, Петя Георгиева, Десислава Момчилова-Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

4. Доклад с вх. № Е-Дк-1281 от 14.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия.

Докладват: Боян Паунов; Елена Маринова; Георги Петров; Петя Георгиева; Десислава Сиракова; Радостина Методиев; Силвия Петрова; Радослав Райков

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1282 от 14.10.2025 г. относно искане с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“.

Работна група: Боян Паунов; Елена Маринова; Милен Трифонов; Юлиан Стоянов; Вера Михайлова; Рали Манчев; Радостина Методиева; Радослав Райков; Силвия Петрова

6. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-105 от 17.06.2025 г. на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Ваня Караджова-Чернева, Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

7. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-135 от 06.08.2025 г. на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

8. Доклад с вх. № Е-Дк-1276 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В., чуждестранно юридическо лице, държава: Нидерландия, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

9. Доклад с вх. № Е-Дк-1275 от 13.10.2025 г. относно искане за предоставяне на дерогация от задължението за въвеждане на 30-минутен срок за затваряне на пазара за сделки с междузонав преносен капацитет „в рамките на деня“.

Работна група: Боян Паунов, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова

10. Доклад с вх. № Е-Дк-1272 от 10.10.2025 г. относно планова проверка на „Примагаз“ АД за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“.

Работна група: Росица Тодорова, Мариана Сиркова,
Ралица Караконова

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1274 от 13.10.2025 г. относно планова проверка на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.

Работна група: Росица Тодорова, Мариана Сиркова,
Ралица Караконова

12. Доклад с вх. № Е-Дк-1273 от 10.10.2025 г. относно преписки, образувани по заявления от „ЕМИ“ ООД за одобряване на проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Росица Тодорова, Мариана Сиркова, Ралица Караконова, Пламен Кованджиев,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

13. Доклад вх. № В-Дк-231 от 13.10.2025 г. относно проверка във връзка с постъпили сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода, следствие на зачестилите проблеми с безводието в страната през 2025 г., и проверка на изпълнението на одобрените нива на показателите за загуби на вода във водоснабдителните системи.

Работна група: Ивайло Касчиев, Ани Недкова,
Силвия Маринова

По т.1. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със заповед № 3-Е-312 от 07.10.2025 г. на председателя на КЕВР. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 10.10.2025 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. „Ценово Солар Планта“ ЕООД е представило допълнителна информация.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Ценово Солар Планта“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206015300, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, район „Триадица“, ул. „Позитано“ № 2, бл. Перформ, Бизнес Център, ет. 4, което се установява от извършената служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„Ценово Солар Планта“ ЕООД има следния предмет на дейност: производство и доставка на електроенергия чрез съоръжения, използващи възобновяеми енергийни източници, включително, но неизчерпателно водноелектрически, вятърни, термо-соларни, фотоволтаични или био-маса производства; придобиване, разработване, проектиране, строеж, експлоатиране, поддръжка и продажба на съоръжения за целите на посочените по-горе производства, както и услуги по анализиране, проектиране, изследване или консултиране в областта на енергетиката и околната среда; придобиване, управление и продажба на участия в други дружества или групи от дружества, покупко-продажба на недвижими имоти, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на „Ценово Солар Планта“ ЕООД е в размер на 37 415 246 лв. (тридесет и седем милиона четиристотин и петнадесет хиляди двеста четиридесет и шест лева), разпределен в 37 415 246 (тридесет и седем милиона четиристотин и петнадесет хиляди двеста четиридесет и шест лв.) дяла, всеки от които с номинална стойност от по 1 (един) лев, като целият капитал е записан от едноличния собственик – „Енери Елемент ГмбХ“, идентификация FN 530533 х, чуждестранно юридическо лице, държава: Р Австрия.

„Ценово Солар Планта“ ЕООД се управлява и представлява от двамата управители заедно: Никола Петров Газдов и Велислав Борисов Белниколовски.

„Ценово Солар Планта“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-704-01 от 24.08.2023 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години с условие за изграждане на енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност (AC) 80 MW“ и инсталирана постояннотокова (DC) мощност от 115,16 MW_p. Лицензията е изменена с Решение № И1-Л-704 от 10.07.2024 г. на КЕВР във връзка с промяна на инсталирана постояннотокова (DC) мощност от 115,16 MW_p на 112,6 MW_p, като номиналната променливотокова инсталирана мощност от 80 MW (AC) остава непроменена.

С Решение № Р-525 от 29.08.2024 г. КЕВР е разрешила започване осъществяването на лицензионната дейност чрез фотоволтаична електрическа централа „Ценово“ с обща инсталирана (AC) мощност от 80 MW и обща инсталирана (DC) мощност от 112,6 MW_p.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. от „Ценово Солар Планта“ ЕООД е поискало разрешение за сключване на споразумение за срочен револвиращ кредит с „XXX“ АД и е приложило проект на споразумение, обосновка и погасителен план.

С Решение № Р-487 от 19.12.2023 г. КЕВР е разрешила сключването на договор за банков кредит за финансиране или рефинансиране на одобрените разходи по изграждането, оборудването и пускането в експлоатация на централата на кредитополучателя, със съответните обезпечения. С Решение № ФГ-1 от 15.02.2024 г. на КЕВР е поправена очевидна фактическа грешка в Решение № Р-487 от 19.12.2023 г. на КЕВР, в частта по т. 2.

Дружеството е посочило, че предвижда да сключи с „XXX“ АД споразумение за предоставяне на срочен револвиращ кредит в размер на XXX евро (XXX лв.) за финансиране на изграждането на несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия (ССЕЕ), интегрирано към изградената и функционираща

фотоволтаична електрическа централа – „Ценово“, с инсталирана мощност 80 MW (AC). ССЕС включва акумулаторни батерии с инсталирана мощност 25 MW и общ капацитет 55,04 MWh, системи за преобразуване на енергия, система за управление на батериите, компоненти за управление на температурата, оборудване за безопасност и защита и свързани с тях системи за управление. ССЕС ще бъде разположена съвместно с фотоволтаичната централа и изградена върху поземлен имот с кадастрален идентификатор 20849.18.19 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Джулюница, община Ценово, област Русе. Работата на ССЕС в батерии включва съхранението и прехвърлянето на енергия между обекта за производство (фотоволтаичната централа), ССЕС и подстанцията. Реализирането на интегрираната ССЕС е одобрено за финансиране по програма BG-RRP-4.033 „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност над 200 kW“, управлявана от Министерството на енергетиката. Одобрената в процедура BG-RRP-4.033 безвъзмездна финансова помощ възлиза на XXX евро (XXX лв.), равняваща се на XXX% от общата стойност на инвестицията, индикирана в процедура BG-RRP-4.033.

„Ценово Солар Планта“ ЕООД е посочило, че към момента общият размер на прогнозните инвестиционни разходи за изграждане на ССЕС е XXX евро (XXX лв.). Необходимите средства за осигуряване на самоучастието в инвестицията са в размер на XXX евро (XXX лв.) съгласно изискванията на банката.

Стойността на привлечените средства по договора за срочен револвиращ кредит между „Ценово Солар Планта“ ЕООД и „XXX“ АД, се предвижда да бъде в размер на XXX евро (XXX лв.).

Актуалната прогноза на дружеството е безвъзмездна финансова помощ по програма BG-RRP-4.033, представляваща XXX% от общата стойност на инвестицията, да се равнява на XXX евро (XXX лв.).

Дружеството е посочило, че разликата между прогнозните капиталови разходи и размера на безвъзмездната финансова помощ по процедура BG-RRP-4.033 и по финансовия модел се дължи на факта, че при кандидатстването по процедура BG-RRP-4.033 прогнозните стойности на капиталовите разходи са били по-високи спрямо реално отчетените през 2025 г., поради значителното понижение на цените на оборудването през последните 12 месеца. Съгласно условията на процедура BG-RRP-4.033, определящ е одобреният процент на безвъзмездна финансова помощ, като реалното изплащане се извършва върху доказаните и признати разходи. В конкретния случай този процент е XXX%, поради което и окончателният размер на субсидията ще бъде изчислен въз основа на действително извършените и одобрени разходи. Договорените нови кредитни линии за финансиране на интегрираната ССЕС са в общ размер на XXX евро (XXX лв.), които са предвидени за подsigуряване на ликвидността по инвестиционния план. Структурирането на финансирането, включително графика за усвояване и погасяване, лихвените условия и механизма на предсрочно погасяване, е съобразено с изискванията на финансиращата институция и с цел минимизиране на рисковете за дружеството.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. от „Ценово Солар Планта“ ЕООД е поискало разрешение за учредяване на обезпечения в полза на „XXX“ АД по споразумението за срочен револвиращ кредит, а именно: особен залог на търговско предприятие; особен залог на вземания; особен залог на движими вещи; финансово обезпечение чрез залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и приключващото нетиране (ЗДФОПН) върху вземания по сметки и на сметките, по които постъпват вземанията; залог на дялове и дивиденди и е представило съответните проекти на договори.

1. Проект на споразумение за срочен револвиращ кредит между „Ценово Солар Планта“ ЕООД – кредитополучател и „XXX“ АД - първоначален кредитор

(агент по кредитната линия, гарант, банка обслужваща сметката и първоначален хеджиращ контрагент)

Основните параметри на проекта на споразумение за срочен револвиращ кредит са:

1. Кредитът се състои от следните кредитни линии със суми посочени в Приложение № 1:

- „Кредитна линия А“ в размер на XXX евро (XXX хил. лв.);
- „Кредитна линия Б“ в размер на XXX евро (XXX хил. лв.);
- „Кредитна линия В“ в размер на XXX евро (XXX хил. лв.).

2. Цел:

а) сумите по **Кредитна линия А са предназначени за финансиране, или рефинансиране на одобрени разходи по проекта**, включително: за плащане на разходи за финансиране, направени, или дължими преди Датата на влизане в търговска експлоатация; и (ii) за плащане на всякакви други разходи, или разноски, договорени от Кредиторите;

(б) сумите по **Кредитна линия Б са предназначени за финансиране на Резервната сметка за обслужване на дълга**, за по-нататъшно приложение за плащане на обслужването на дълга по BESS, натрупано и дължимо от Кредитополучателя, доколкото сумите, налични по сметките на проекта (различни от Сметката за разплащане), са недостатъчни за извършване на такова плащане; и

(в) сумите по Кредитна линия В са предназначени за плащане на данък добавена стойност (ДДС), начислен върху допустимите за облагане с ДДС разходи по проекта, платени от средствата от заеми, изтеглени по Кредитна линия А.

3. Условия за усвояване и погасяване на кредита:

3.1. „Период на ангажимента“, съгласно условията на проекта на договор означава периода от датата на настоящото Споразумение, включително до: по отношение на Кредитна линия А - по-ранната от следните дати: (i) датата, която се пада на третия месец след Датата на пускане в търговска експлоатация; и (ii) XXX г.; по отношение на Кредитна линия Б - XXX г. и по отношение на Кредитна линия В - периодът от датата на настоящото Споразумение до (включително) датата, която е XXX месеца след последния ден на периода на поетите ангажименти по Кредитна линия А.

3.2. „Дата на окончателно погасяване“ означава: за Кредитни линии А и Б - XXX г., съгласно погасителен план; за Кредитна линия В - датата, която се пада XXX месеца по-рано от: (i) Датата на завършване на проекта; и (ii) Крайната дата за завършване.

3.3. Дата на изплащане - означава датата, на която целият Съответен дълг е безвъзвратно платен и погасен изцяло, и всички ангажименти на Кредиторите са анулирани и всички задължения на хеджиращите контрагенти по Споразуменията за хеджиране са изтекли, или прекратени.

4. Лихви, такси и комисионни по кредита:

4.1. Годишна лихва – кредитополучателят плаща лихва върху главницата на всеки непогасен Заем през всеки Лихвен период за такова Изплащане по лихва, равна на сумата от приложимия Марж и Междубанковия лихвен процент за този Лихвен период.

4.2. Годишен лихвен процент при просрочие – сбора от XXX% и лихвения процент, приложим за кредитната линия, за която се отнася просрочената сума, или ако просрочената сума не се отнася до конкретна кредитна линия, по-високият от лихвените проценти.

4.3. Такса за предсрочно погасяване: ако предсрочното погасяване се случи на, или преди четвъртата годишнина от датата на настоящото Споразумение, XXX% от предсрочно погасената сума; и ако предсрочното погасяване се случи след четвъртата годишнина от датата на настоящото Споразумение, XXX% от предсрочно погасената сума.

4.4. Такса ангажимент – кредитополучателят плаща на Агента по Кредитната линия (за сметка на всеки Кредитор по Кредитната линия А, съответно всеки Кредитор по Кредитната линия Б) такса за поет ангажимент в размер на XXX% от приложимия марж годишно за всеки наличен ангажимент на този Кредитор.

5. Обезпечения - за обезпечаване на всички вземания на „XXX“ АД (главница, лихви, такси, комисиони и други разноски) по споразумението за срочен револвиращ кредит, в полза на банката се учредяват следните обезпечения (посочени подробно в споразумението за срочен револвиращ кредит):

5.1. Финансово обезпечение на кредитополучателя - означава споразумение, по българското право, за създаване на финансово обезпечение под формата на залог, предоставено, или което предстои да бъде предоставено от Кредитополучателя в полза на Финансиращите страни като обезпечение за всички платежни задължения на Кредитополучателя по Финансовите споразумения, върху сметките на Кредитополучателя открити за целите на Проекта, включително сметките на Проекта (но с изключение на Сметката за дистрибуция).

5.2. Залог на търговско предприятие на кредитополучателя - означава споразумение, по българското право, за създаване на втори по ред регистриран залог предоставен, или който предстои да бъде предоставен от Кредитополучателя в полза на Финансиращите страни като обезпечение за всички платежни задължения на Кредитополучателя по Финансовите споразумения, върху действащото предприятие на Кредитополучателя, както е определено в тях и при условие, че бъде одобрено от КЕВР.

5.3. Залог на движими вещи на кредитополучателя - означава споразумение, по българското право, за учредяване на първокласен регистриран залог, предоставен - или който ще бъде предоставен - от Кредитополучателя в полза на Финансиращите страни като обезпечение за всички платежни задължения на Кредитополучателя по Финансовите споразумения, върху (i) оборудването и други движими активи на Кредитополучателя представляващи част от Проекта и определени като специфични настоящи и/или бъдещи движими активи, и (ii) плаващ пул от движими активи, оборудване и инвентар, който понастоящем съставлява, или ще съставлява в бъдеще целият, или част от Проекта - във всеки случай така, както това е определено в него.

5.4. Залог на вземания на кредитополучателя - означава споразумение, по българското право, за учредяване на регистриран залог от първи ред, предоставен, или който предстои да бъде предоставен от Кредитополучателя в полза на Финансиращите страни като обезпечение за всички платежни задължения на Кредитополучателя по Финансовите споразумения, върху (i) вземанията на Кредитополучателя по субсидии (подлежащи на одобрение от Структурата за мониторинг и отчетност на Министерството); (ii) вземанията по определени споразумения във връзка с Проекта; (iii) вземанията за положителното салдо по която и да е сметка по Проекта; (iv) застраховките, свързани с Проекта; и (v) плаващ пул от всякакви други вземания на Кредитополучателя във връзка с Проекта - във всеки случай така, както е определено в него.

5.5. Залог на дялове и дивиденди на кредитополучателя - означава споразумение, по българското право, за учредяване на регистриран залог от втори ред, предоставен, или който предстои да бъде предоставен от Акционера в полза на Финансиращите страни като обезпечение за всички платежни задължения на Кредитополучателя по Финансовите споразумения, върху всички Акции и всички права и искове по тях (включително всички дивиденди).

2. Проект на договор за залог на търговско предприятие между „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в качеството на залогодател и кредитополучател и „XXX“ АД, в качеството на заложен кредитор

Проектът на договор за залог на търговско предприятие е с цел да обезпечи неговите задължения в качеството на кредитополучателя по споразумението за срочен револвиращ

кредит, като следва да учреди в полза на „XXX“ АД особен залог съгласно Закона за особените залози (ЗОЗ) върху търговското предприятие. В чл. 1 от проекта на договор са дадени следните дефиниции:

„Търговско предприятие“ означава цялото търговско предприятие на залогодателя, включващо променящата се съвкупност от всички права (вкл. вещни), задължения и фактически отношения на залогодателя, съставляващи неговото търговско предприятие, както е определено в член 15, ал. 1 от Търговския закон, включително Индивидуално посочените активи, които са отделни активи по смисъла на член 21, алинея 3 от ЗОЗ.

„Заложеното имущество“ означава търговското предприятие, заедно с: всички недвижими имоти, притежавани понастоящем или придобити в бъдеще от залогодателя; всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя за положителното салдо по всички негови настоящи и бъдещи банкови сметки, открити на негово име при Заложния кредитор като банка, водеща сметките; всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя по всички застрахователни полици и договори, по които залогодателят е бенефициент; всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя по търговски сделки, по които е страна, включително всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя за обезщетения или искиове от такива търговски сделки, на които залогодателят има или ще има право; всички настоящи и бъдещи търговски марки, патенти, промишлени дизайни и други права на индустриална интелектуална собственост на залогодателя; всички акции и дялове, притежавани понастоящем или придобити в бъдеще от залогодателя, включително всички дивиденди и други разпределени суми от тях и Индивидуално посочените активи.

„Съществени движими активи“ означава движимите вещи и оборудването, чиято индивидуална балансова стойност надхвърля XXX евро и които са описани подробно в Приложение № 1 към настоящия Договор, като последното се актуализира и изменя съгласно Договора.

„Съществуващо обезпечение“ означава: договорът за залог на търговско предприятие между залогодателя, в качеството му на залогодател, и Заложния кредитор като заложен кредитор, сключен на XXX г., с всички последващи изменения; договорът за залог на движими вещи между залогодателя, в качеството му на залогодател, и заложния кредитор като заложен кредитор, сключен на XXX г., с всички последващи изменения; договорът за залог на вземания между залогодателя, в качеството му на залогодател, и Заложния кредитор като заложен кредитор, сключен на XXX г., с всички последващи изменения; финансовото обезпечение чрез договор за залог между залогодателя, в качеството му на обезпечител, и Заложния кредитор като обезпечена страна, сключен на XXX г., с всички последващи изменения; договорната ипотека между залогодателя, в качеството му на ипотекарен длъжник, и заложния кредитор, сключена с нотариален акт № 1, том 1, дело 78/2024 от 15.01.2024 г.; договорът за залог на дялове и дивиденди между Енери Елемент ГмбХ, частно дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Австрия, вписано в австрийския търговски регистър под номер FN 530533 x, като залагател, залогодателят като дружество, и Заложният кредитор като заложен кредитор, сключен на XXX г., с последващите му изменения.

„Обезпечени задължения“ означава: Всички настоящи и бъдещи задължения и вземания, които са дължими, изискуеми или поети от Кредитополучателя към Страните по финансирането, възникнали на основание или във връзка със Договора за кредити и Договорите за финансиране, включително следните: всякакви задължения за погасяване на: каквато и да е част от главницата по който и да е Кредит, предоставен по която и да е Кредитна линия в размери, както следва: до XXX евро за Кредитна линия А; до XXX евро за Кредитна линия В и до XXX евро за Кредитна линия С; всички задължения за плащане на дължима лихва по отпусната и непогасена сума на главницата по Кредита, изчислена въз основа на годишен лихвен процент, равняващ се на съвкупността на Приложимата надбавка на годишна база; и XXX EURIBOR (във всички случаи не по-нисък

от нула) или такъв друг Референтен лихвен процент, какъвто може да бъде определян периодично съгласно Договора за кредити; всички задължения за плащане на лихва за забава върху всички суми, дължими по Договор за кредити, които са просрочени, изчислена въз основа на годишен лихвен процент, равен на сбора от Приложимата надбавка на годишна база, допълнителна лихва за забава на XXX% годишно и XXX EURIBOR (във всички случаи не по-нисък от нула) или друг Референтен лихвен процент, който може да бъде определян периодично съгласно Договора за кредити; всички задължения за плащане на Задълженията за хеджиране до максималната сума в размер на XXX евро;

„Индивидуално посочени активи“ означава всяко едно от следните: система за съхранение на електрическа енергия; вещните права; съществени движими активи; и всички активи, придобивани периодично от залогодателя и определени като индивидуално посочени активи от Заложния кредитор посочени в Приложение № 1 от този Договор, а именно:

Раздел А: Вещни права:

Право на строеж за изграждане на фотоволтаична централа, учредено в полза на кредитополучателя от община Ценово, съгласно Договор № 2117022021 УПС за учредяване на право на строеж върху недвижими имоти-частна общинска собственост от 17.02.2021 г., вписан в Службата по вписванията гр. Бяла под вх. рег. № 597/17.02.2021 г., акт № 42, том № 2, изменен с анекс към същия от 30.06.2023 г., вписан в Службата по вписванията гр. Бяла под вх. рег. № 2198/06.07.2023 г., акт № 11, том 7, изменен с анекс № 2 към същия от 26.02.2025 г., вписан в Службата по вписванията гр. Бяла под вх. рег. № 568/11.03.2025 г., акт № 104, том 2, което включва изграждане на всякакви видове сгради, съоръжения и техническа инфраструктура, включително такава под повърхността на земята, без която фотоволтаичната централа не може да оперира /или не бъде въведена в експлоатацията, съгласно разпоредбите на приложимото българско законодателство, съгласно инвестиционните проекти и разрешението за строеж, които ще бъдат издадени за нея, без ограничение в размера на общата мощност/производителност на фотоволтаичната централа или технологията на нейното изграждане, както и изграждането на система за съхранение на електрическа енергия в следния недвижим имот:

Поземлен имот с идентификатор № 20849.18.19, съгласно скица на поземлен имот № 15-1213704-15.11.2023 г., издадена от СГКК – гр. Русе, по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Джулюница, община Ценово, област Русе, одобрени със заповед РД-18-549/14.08.2019 г. на изпълнителен директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот от 30.08.2023 г., с адрес на поземления имот: област Русе, община Ценово, село Джулюница, местност „Припека“, с площ от: 59 262 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: за електроенергийно производство, предишен идентификатор: няма; с номер по предходен план: 018019; при съседи: имоти с идентификатор: № 20849.18.18, № 20849.18.21, № 20849.17.32, № 20849.18.8, № 20849.18.7, № 20849.18.40, № 20849.18.39.

Раздел Б: Съществени движими активи: 13 броя батерийни контейнера Huawei LUNA2000-4472-2S, всеки с инсталирана мощност 4472 MWh; 156 броя инвертори Huawei PCS LUNA2000-213KTL-H0 и 4 броя трансформатори Huawei JUPITER-9000K-H1.

Съгласно чл. 5.1., буква (с) от проекта на договор за залог върху търговското предприятие, при започване на принудително изпълнение, заложният кредитор спазва всички задължителни разпоредби на съответното законодателство, включително Закона за енергетиката, както и всяко друго приложимото право и получава всички необходими регулаторни одобрения. Страните потвърждават, че съгласно чл. 53 от Закона за енергетиката, всякаква продажба, включително в случай на принудително изпълнение, на активи, с които се извършва лицензионна дейност, следва да бъде осъществена в съответствие с изискванията съгласно чл. 53 и след одобрение от страна на КЕВР.

3. Проект на договор за особен залог на вземания между „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в качеството на залогодател и кредитополучатели „XXX“ АД, в качеството на заложен кредитор

Проектът на договор за залог на вземания е с цел да обезпечи и обезпечава плащането на обезпечените задължения в пълен размер, като за обезпечаване на плащането на обезпечените задължения залогодателят предоставя в полза на заложения кредитор особен залог съгласно ЗОЗ върху заложените вземания и се задължава да осигури създаването на противопоставимост на залога, който (без да влиза в противоречие с договора за залог на търговско предприятие между същите Страни) ще има приоритет пред всяка друга тежест по отношение на заложените вземания. Според т. 1.01 „Дефиниции и тълкуване“ „Заложени вземания“ означава всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя: всяко и всички от настоящите и бъдещите вземания на залогодателя: за положителната сума по салдото по всяка от сметките по проекта; за всички вземания по договора за субсидия; за всички вземания по проектни документи; и за всички застраховки по проекта и съвкупността от всички вземания на залогодателя, възникващи по или във връзка с или по повод на Системата за съхранение на електрическа енергия (посочени в Приложение № 1 към проекта на договор – част „А“, „Б“ и „В“).

„Сметките по проекта“ означава заедно банковите сметки имащи характеристиките на Сметки по проекта по Договора за кредити и посочени в Приложение № 1 към настоящия Договор.

„Вземания по проектни документи“ означава вземанията на залогодателя по всеки документ по проекта и, както са описани подробно в Част Б от Приложение № 1 към настоящия Договор, ведно с всички изменения и допълнения на последното съгласно Договора.

„Застраховки по проекта“ означава застраховката, посочена в част В на Приложение № 1 към настоящия документ, както последната може да бъде актуализирана или изменяна периодично съгласно Договора.

„Обезпечени задължения“ означава: Всички настоящи и бъдещи задължения и вземания, които са дължими, изискуеми или поети от кредитополучателя към страните по финансирането, възникнали на основание или във връзка с Договора за кредити и Договорите за финансиране, включително следните: всякакви задължения за погасяване на: каквато и да е част от главницата по който и да е кредит, предоставен по която и да е кредитна линия в размери, както следва: до XXX евро за Кредитна линия А; до XXX евро за Кредитна линия В; и до XXX евро за Кредитна линия С.

Залогът върху заложените вземания, учреден съгласно настоящия Договор, съществува до момента, в който обезпечените задължения са неотменимо и окончателно погасени изцяло, при условие че задълженията на заложения кредитор да отпуска средства по който и да е кредит са прекратени и бидейки ясно, че обезпечените задължения няма да бъдат считани за изцяло удовлетворени или изцяло изпълнени чрез междинно плащане, удовлетворяване или уреждане на каквато и да е част от обезпечените задължения.

Залогът върху заложените вземания е допълнителен към и не следва да бъде засяган от които и да е други залози, гаранции, обезщетения или други права или средства за защита, които заложеният кредитор или която и да е от другите страни по финансирането може да има сега или по всяко време след това от или срещу залогодателя.

Според условията на проекта на договор за особен залог на вземания, при възникването на основание за принудително изпълнение, заложеният кредитор, има правото да упражнява своите права съгласно приложимото право и по настоящия Договор и има правото да започне принудително изпълнение (винаги при спазване на императивните разпоредби на Закона за енергетиката, ЗОЗ и всяко друго приложимо право) върху Заложените вземания и да получава сумите, събрани в резултат от принудителното изпълнение, като плащане във връзка с Обезпечените задължения в съответствие с

процедурите, предвидени от законите на Република България, включително: процедурата по извънсъдебно принудително изпълнение, предвидена в чл. 32 до 52 и други приложими разпоредби от ЗОЗ, без да е необходимо постановяване на окончателно съдебно или арбитражно решение срещу залогодателя, получаване на изпълнителен лист или други съдебни документи, удостоверяващи правото на принудително изпълнение, или съгласно друго производство по принудително събиране на парични задължения, различно от предвидените по ЗОЗ.

4. Проект на договор за залог на движими вещи „Ценово Солар Плант“ ЕООД, в качеството на залогодател и кредитополучател и „XXX“ АД, в качеството на заложен кредитор

За обезпечаване на плащането на Обезпечените задължения Залогодателят предоставя в полза на Заложния кредитор особен залог върху Заложените движими вещи съгласно ЗОЗ и се задължава да осигури Създаването на противопоставимост, при което този залог (без да засяга договора за залог на търговско предприятие между същите Страни) ще бъде първи по ред и ще има приоритет пред всяка друга Тежест по отношение на Заложените движими вещи освен ако е позволено по Договора за кредити. Според т. 1 „Дефиниции и тълкуване“ „Заложени движими вещи“ означава съвкупност от цялото настоящо и бъдещо оборудване и инвентар, които понастоящем са собственост на Залогодателя и/или периодично се придобиват от Залогодателя и са част от Системата за съхранение на електрическа енергия; и индивидуално посочените активи, посочени в Приложение № 1 от този Договор, а именно: 13 броя батерийни контейнера Huawei LUNA2000-4472-2S, всеки с инсталирана мощност 4472 MWh; 156 броя инвертори Huawei PCS LUNA2000-213KTL-H0 и 4 броя трансформатори Huawei JUPITER-9000K-H1.

„Обезпечени задължения“ означава: Всички настоящи и бъдещи задължения и вземания, които са дължими, изискуеми или поети от Кредитополучателя към Страните по финансирането, възникнали на основание или във връзка с Договора за кредити и Договорите за финансиране, включително следните: всякакви задължения за погасяване на: каквато и да е част от главницата по който и да е Кредит (включително всяко вземане по Акредитив, преобразуван в Кредит по Кредитна линия С съгласно Договора за кредити), предоставен по която и да е Кредитна линия в размери, както следва: до XXX евро за Кредитна линия А; до XXX евро за Кредитна линия В; и до XXX евро за Кредитна линия С. „Индивидуално посочени активи“ означава движимите вещи на Залогодателя, посочени в Приложение № 1 от настоящия Договор, ведно с неговите изменения и допълнения съгласно Договора, представляващи всички мебели и оборудване, притежавани от Залогодателя във връзка с или по повод на Системата за съхранение на електрическа енергия с индивидуална балансова стойност, надвишаваща XXX евро. (а) А именно: „Бъдещи материални активи“ - в допълнение към и без да се засягат разпоредбите на Договора за кредити, Залогодателят е длъжен да предостави на Заложния кредитор ежегодно не по-късно от всеки XXX на всяка следваща година след датата на настоящия Договор списък с всички нови активи, които е придобил, чиято индивидуална балансова стойност надхвърля XXX евро. Заложният кредитор има право да посочи съгласно настоящия Договор и Договора за кредити всички новопридобити активи съгласно предходната точка (а), заедно с всички спомагателни или свързани с тях активи, които трябва да бъдат заложени като индивидуално посочени активи по настоящия Договор.

Според условията на проекта на договор за особен залог на движими вещи, при възникването на основание за принудително изпълнение, заложният кредитор, има правото да упражнява своите права съгласно приложимото право и по настоящия Договор и ще има правото да започне принудително изпълнение (винаги при спазване на императивните разпоредби на Закона за енергетиката, ЗОЗ и всяко друго приложимо право) върху Заложените движими вещи и да получава сумите, събрани в резултат от принудителното изпълнение като плащане във връзка с Обезпечените задължения в съответствие с

процедурите, предвидени от законите на Република България, включително: процедурата по извънсъдебно принудително изпълнение, предвидена в чл. 32 до 52 и други приложими разпоредби от ЗОЗ, без да е необходимо постановяване на окончателно съдебно или арбитражно решение срещу залогодателя, получаване на изпълнителен лист или други съдебни документи, удостоверяващи правото на принудително изпълнение, или съгласно друго производство по принудително събиране на парични задължения, различно от предвидените по ЗОЗ.

В проекта на договор за особен залог на движими вещи е предвидено, че банката в случай на принудително удовлетворяване на вземането си има право да продаде заложените вещи само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР.

5. Финансово обезпечение чрез договор за залог между „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в качеството на обезпечител по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение и приключващото нетиране (ЗДФОПН) и „XXX“ АД, в качеството на обезпечена страна

Залогът по реда на (ЗДФОПН) се учредява в полза на банката, за да се обезпечи и обезпечават плащането на Финансовите задължения в пълен размер. За обезпечаване на плащането на Финансовите задължения, Обезпечителят с настоящото предоставя в полза на Обезпечената страна финансово обезпечение съгласно ЗДФОПН, под формата на Финансовото обезпечение. Финансовото обезпечение, учредено по настоящия Договор: се учредява върху всички парични вземания на Обезпечителя от Обезпечената страна по отношение на Банковите сметки до размера на Финансовите задължения; и включва всички парични вземания по всяка съответна Банкова сметка, включително приходите (лихвите) по нея, като Страните се съгласяват, че всяка сума, постъпила по която и да е Банкова сметка след датата на настоящия Договор, представлява допълнително Финансово обезпечение по смисъла на чл. 9 от ЗДФОПН и е предмет на Финансовото обезпечение, създадено съгласно настоящия Договор.

Според т.1 „Дефиниции и тълкуване“, „Банкови сметки“ означава колективно банковите сметки, посочени в Приложение № 1 към настоящия договор.

„Финансово обезпечение“ означава, по отношение на обезпечената страна, по всяко време на срока на този Договор, всички парични вземания на Обезпечителя за положителния размер на салдото по всяка Банкова сметка, по която Обезпечената страна действа като банка, водеща сметките, включително всички приходни суми, налични по Банковите сметки под формата на начислена лихва или друго постъпление. Финансовото обезпечение включва и допълнително Финансово обезпечение по смисъла на член 9 от ЗДФОПН.

„Финансови задължения“ означава: всички настоящи или бъдещи задължения и вземания, които са дължими, изискуеми или поети от Кредитополучателя към Страните по финансирането, възникващи по силата на или във връзка със Договора за кредити и Договорите за финансиране, включително следните: всякакви задължения за погасяване на: каквато и да е част от главницата по който и да е Кредит, предоставен по която и да е Кредитна линия в размери, както следва: до XXX евро за Кредитна линия А; до XXX евро за Кредитна линия В; и до XXX евро за Кредитна линия С.

„Ограничени сметки“ означава банковите сметки, сметка за постъпления от застраховки и обезщетения, Резервна сметка за обслужване на дълга от Приложение № 1 към настоящия Договор.

С подписването на настоящия договор: обезпечителят признава правата на обезпечената страна да контролира разходването на средствата по банковите сметки съгласно чл. VII (Проектни сметки) и Приложение № 6 (Банка водеща сметката) от Договора за кредити;

При настъпване на Изпълнително събитие Обезпечената страна има право, без съдебна намеса и без да е необходимо да отправя изрично уведомление до Обезпечителя, да извърши приключващо нетиране на Финансовото обезпечение („Приключващо нетиране“). В случай, че Обезпечената страна извърши Приключващо нетиране, Финансовите задължения и задълженията по Банковите сметки стават незабавно изискуеми и се превръщат в задължения за плащане на парична сума. При извършване на Приключващо нетиране, Обезпечената страна погасява Финансовите задължения до размера на наличните към момента суми по салдото по Банковите сметки към датата на Приключващото нетиране. Правото на Приключващо нетиране възниква и може да бъде упражнено на датата на настъпване на Изпълнително събитие и Обезпечената страна има право, без съгласието на Обезпечителя, да предприеме всички необходими действия по отношение на Банковите сметки, за да извърши и отчете Приключващото нетиране към съответната дата.

Без да се засяга който и да е друг член в настоящия Договор или който и да е друг Документ по финансирането, при настъпване на Изпълнително събитие всички Банкови сметки се считат за автоматично блокирани и на Обезпечителя се забранява да се разпорежда с тях, както и да събира или получава каквато и да е част от Финансовото обезпечение, освен с изричното писмено съгласие на Обезпечената страна. В този случай Финансовото обезпечение остава блокирано до пълното изплащане на всички дължими Финансови задължения, които са изискуеми и дължими.

6. Проект на Договор за залог на дялове и дивиденди между „Енери Елемент“ ГмбХ, в качеството на залогодател, „XXX“ АД, в качеството на заложен кредитор и „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в качеството на дружество и кредитополучател

Съгласно проекта на договор за залог на дялове и дивиденди се сключва с цел да обезпечи и обезпечава плащането на Обезпечените задължения в пълен размер. Според т. 1 „Дефиниции и тълкуване“, „Заложеното имущество“ представлява заложените дялове и дивидентите. „Дивиденди“ означава всички настоящи или бъдещи парични вземания на Залогодателя спрямо Дружеството за сметка на Заложените дялове, включително по отношение на разпределението на печалбата, ликвидационните дялове, приходите от обратно изкупуване/възстановяване на дялове, намаляване на капитала или всякакви други приходи или активи, разпределени от Дружеството по отношение на Заложените дялове. „Заложени дялове“ означава заедно: всички понастоящем издадени и съществуващи дялове на Дружеството, притежавани от Залогодателя, а именно XXX дяла с номинална стойност XXX лев (XXX) всеки, представляващи XXX% от капитала на Дружеството („Съществуващи дялове“); и всички дялове от капитала на Дружеството, придобити или записани от Залогодателя по всяко време след датата на настоящия Договор („Нови дялове“).

„Съществуващо обезпечение“ означава договорът за залог на дялове и дивиденди между Енери Елемент ГмбХ, частно дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Австрия, вписано в австрийския търговски регистър под номер FN 530533 х, като залогодател, Залогодателят като дружество, и Заложният кредитор като заложен кредитор, сключен на XXX г., с последващите му изменения.

„Обезпечени задължения“ означава: Всички настоящи и бъдещи задължения и вземания, които са дължими, изискуеми или поети от Кредитополучателя към Страните по финансирането, възникнали на основание или във връзка с Договора за кредити и Договорите за финансиране, включително следните: всякакви задължения за погасяване на: каквато и да е част от главницата по който и да е Кредит, предоставен по която и да е Кредитна линия в размери, както следва: до XXX евро за Кредитна линия А; до XXX евро за Кредитна линия В; и до XXX евро за Кредитна линия С.

„Основание за принудително изпълнение“ означава Случай на неизпълнение, което е възникнало и продължава и във връзка с което е изпратено уведомление или е дадено

указание съгласно член 8.24 (Обявяване на предсрочна изискуемост) от Договора за кредити.

При настъпването на принудително изпълнение, зложният кредитор, независимо от съответния си дял в обезпечените задължения, има право да упражнява своите права съгласно приложимото право и по настоящия Договор и ще има правото да започне принудително изпълнение върху зложното имущество и да получи сумите от принудителното изпълнение като плащане по обезпечените задължения в съответствие с всяка процедура, предвидена в законите на България, включително: процедурата по извънсдебно принудително изпълнение, предвидена в чл. 32 до 52 и други приложими разпоредби от ЗОЗ, без да е необходимо постановяване на окончателно съдебно или арбитражно решение срещу залогодателя и/или дружеството, получаване на изпълнителен лист или други съдебни документи, удостоверяващи правото на принудително изпълнение, или съгласно друго производство по принудително събиране на парични задължения, различно от предвидените по ЗОЗ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. От обхвата на тези сделки са изключени сделките на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност (аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ). Според чл. 53, ал. 5 от ЗЕ на разрешаване от КЕВР подлежат и случаите на залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност.

В конкретния случай, видно от условията на проекта на споразумение за сроден револвиращ кредит към „XXX“ АД е предвидено да бъде обезпечен чрез учредяване на особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Следователно, сделката попада в обхвата на изключението на чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ, поради което същата следва да бъде разглеждана от КЕВР.

Учредяването на залог на търговско предприятие е сделка, която попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР. Учредяването на залог на движими вещи, представляващи съоръжение за съхранение на електрическа енергия, е сделка, която е извън обхвата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, тъй като с това имущество не се осъществява лицензионна дейност и не подлежи на разглеждане от КЕВР.

Сделките, чрез които „Ценово Солар Планта“ ЕООД ще учреди в полза на „XXX“ АД залог на вземания, както и предоставянето на финансово обезпечение чрез залог върху вземания по сметки, са сделки, които оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, обезпечението е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасират служебно от банката от сметките на залогодателя. Сделката, чрез която ще бъдат зложнените дялове на „Ценово Солар Планта“ ЕООД и дивидентите от тях, също оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като принудителното изпълнение води до промяна в собствеността върху дяловете, както и върху материализираните в тях права за парични вземания. В тази връзка, тези сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочените по-горе сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на

горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка са анализирани параметрите на инвестиционните намерения на „Ценово Солар Планта“ ЕООД, с оглед установяването на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, като резултата от този финансово-икономически анализ е, както следва:

Прогнозен паричен поток за периода до XXX г.:

Извършеният анализ на данните, заложен от дружеството в представения финансов модел показва, че до XXX г. общо приходите са в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), в т.ч. от продажба на електрическа енергия в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) и от поддържащи услуги към електроенергийната система в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.). Общите разходи за същия период са в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), в т.ч. променливи разходи в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) и фиксирани разходи (условно-постоянни разходи) в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), като след плащанията на амортизации, лихви и данъци, очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат в общ размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.).

В тази връзка и съгласно приложения погасителен план обслужването на кредита е до XXX г., като видно от представения финансов модел с включени плащания на главница и лихви за периода до XXX г., дружеството прогнозира да погаси предсрочно задълженията си към финансиращата институция.

В прогнозния паричен поток е включена и безвъзмездната финансова помощ по програма BG-RRP-4.033 в размер на XXX% от общата стойност на инвестицията.

От финансовия модел е видно, че нетните паричните потоци са положителни стойности през целия период, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва плащанията на главница и лихви по новия кредит към „XXX“ АД, както и задължения по вътрешногрупови заеми, изплащането на дивиденди и други плащания към едноличния собственик на капитала „Енери Елемент“ ГмбХ.

Предвид горното и при така заложените параметри и допускания, КЕВР приема, че прогнозният паричен поток за периода на обслужване на кредита, както и след това е положителен през всичките години и показва, че „Ценово Солар Планта“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на всички задължения, в т.ч. и по настоящия договор към „XXX“ АД за изграждане на система за съхранение на електрическа енергия. Следователно, КЕВР счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.1.:

Докладва А. Иванова. Във връзка с така подадените заявления от „Ценово Солар Планта“ ЕООД за издаване на разрешение за извършване на сделки и за учредяване на залог и ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, следва да се има предвид, че дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“. Във връзка с подадените заявления дружеството е поискало сключването на договор за срочен револвиращ кредит с „XXX“ АД на стойност малко над XXX евро или приблизително XXX лв., като целта е изграждането на система за съхранение на електрическа енергия със срок на погасяване на кредита до XXX г. В тази връзка дружеството е посочило и проекти на договори за обезпечение на същите. А. Иванова каза, че няма да се спира подробно на тях, тъй като ще бъдат изчетени накрая в диспозитива на решението. Дружеството е представило и прогнозен финансов модел, от

който е установено, че дружеството се ангажира да реализира всяка година положителни парични потоци. В тази връзка може да се направи извод, че разглежданата сделка няма да доведе до задлъжнялост на енергийното предприятие, нито ще наруши осъществяването на лицензионна дейност. По отношение на защитената по закон информация, същата се приема за обоснована и ще бъде заличена при публикуването на данни на сайта на Комисията. В тази връзка и предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 1, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение за сключване на исканите сделки, които попадат в обхвата на Закона за енергетиката, съответно да прекрати административното производство във връзка с исканата сделка, която не попада в обхвата на Закона за енергетиката.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

А. Иванова прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

I. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1, прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. от „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в частта относно искането за разрешаване сключването с „XXX“ АД на договор за особен залог на движими вещи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92 ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение на „Ценово Солар Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД:

1. Споразумение за срочен револвиращ кредит съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г.;

2. Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

3. Договор за особен залог на вземания съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

4. Договор за залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и приключващото нетиране съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

5. Договор за залог на дялове и дивиденди, съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1280 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД.

II. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1, прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. от „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в частта относно искането за разрешаване сключването с „XXX“ АД на договор за особен залог на движими вещи.

III. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92 ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение на „Ценово Солар Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД:

1. Споразумение за срочен револвиращ кредит съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г.;

2. Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

3. Договор за особен залог на вземания съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

4. Договор за залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и приключващото нетиране съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

5. Договор за залог на дялове и дивиденди, съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.

IV. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Топлофикация-Разград“ АД; „Топлофикация-ВТ“ АД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка; „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „Нова Пауър“ ЕООД; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация Плевен“ АД; „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-1277 от 13.10.2025 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. бр. 67 от 15.08.2025 г.). Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19 юли 2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (**Наредба № 7**, обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 01.08.2017 г., посл. изм. и доп., ДВ, бр. 102 от 03.12.2024 г., в сила от **1.01.2025 г.**). Последното изменение на тази наредба е във връзка с обстоятелството, че с Постановление на Министерския съвет № 232 от 20.11.2023 г. е приет график (Приложение № 1) за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление (ЗЕУ) чрез използването на Информационната система за централизирано изграждане и поддържане на регистри (ИСЦИПР). В тази връзка, с писмо, с вх. № Е-03-25-16 от 23.08.2024 г., министърът на електронното управление е информирал Комисията, че в това Приложение № 1 към Постановлението на Министерския съвет за изграждане чрез средства на ИСЦИПР са предвидени няколко регистри, поддържани от КЕВР, като единият от тях е и **публичният регистър на сертификатите** за произход на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. С последните изменения на Наредба № 7 се цели детайлизиране и прецизиране на данните, съдържащи се в регистъра на сертификатите за произход на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, воден от КЕВР, както и адаптиране на уредбата му към изискванията за водене на регистъра в електронна форма. Също така се цели прецизиране и синхронизиране на разпоредбите на наредбата с последните изменения и допълнения в Закона за енергетиката и Правилата за търговия с електрическа енергия. Основната причина, която направи промяната на Наредба № 7 наложителна е свързана с необходимостта от привеждане ѝ в съответствие с чл. 52б, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗЕУ, чрез изчерпателно изброяване на обстоятелствата, актовете и фактите, които се вписват в регистъра. Разбира се, бе използван моментът и за промяна на някои текстове от техническо естество, като например: в чл. 4, ал. 4, т. 7 и 8 вместо термините „калоричност“ и „осреднена долна работна калоричност“ да се ползва терминът „среднопретеглена долна топлина на изгаряне“; като специално в т. 7 на същия член и алинея се добавя накрая и „заедно със справка за количеството гориво, изразходвано за други цели през периода“.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (**Наредба**

№ РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;

9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;

10. вида на националната схема за подпомагане;

11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;

12. датата и държавата на издаване;

13. уникален идентификационен номер.

Прехвърлянето на сертификатите се извършва на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, като по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност по-малка от 500 kW е записано (в ал. 5), че за изкупената електрическа енергия по чл. 162 производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на обществения доставчик, съответно крайните снабдителите, а по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност от 500 kW и над 500 kW е записано (в ал. 6), че за произведената електрическа енергия по чл. 162а производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС).

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 КЕВР може да издаде брой сертификати за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **1.01.2024 г.** е в сила **Делегиран регламент (ЕС) 2023/2104** на Комисията от 4 юли 2023 година за изменение на Делегиран регламент (ЕС) 2015/2402 по отношение на преразглеждането на хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета на Европа (Делегиран регламент 2023/2104). Регламентите са правни актове, които се прилагат автоматично и еднакво за всички страни от ЕС, след като влязат в сила, без да е необходимо да бъдат транспонирани в националното законодателство. Те са задължителни в своята цялост във всички страни от ЕС. Във връзка с горното вече **не са валидни** числовите параметри на референтните стойности за к.п.д. на електрическа и топлинна енергия, съдържащи в предходни документи (както в предходния Делегиран регламент 2015/2402, така и в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267).

Във връзка с измененията, наложени от Делегиран регламент 2023/2104, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция

спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 заявителите представят справка за съответния период по **утвърден** от Комисията образец. С Протокол № 39 от 08.02.2024 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, в които са направени промени във формулите така че да пресмятат режимните фактори чрез променените к.п.д. за електрическа и за топлинна енергия, отразени в Делегиран регламент 2023/2104. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията и могат да бъдат открити следвайки релацията: „Начало“ > “Топлоенергетика“ > „Сертификати“ > „Справки“. Същите следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия от ВЕКП в едномесечните периоди **след 1.01.2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията. С цел по-бърза адаптация към Информационната система за централизирано изграждане и поддържане на регистри (ИСЦИПР), на електронната страница на КЕВР са публикувани регистрите в новото оформление съгласно чл. 52б, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗЕУ, започващи от 1.01.2024 г., като старият обобщен файл (на годишна база – на Excel), относно всички данни за централите заедно с техническите параметри на съответните им инсталации и конкретните номера на издадените и прехвърлени сертификати, ще продължи да се публикува, но с променено наименование. За 2025 г. този файл се публикува с наименование „Подробна справка за издадените и прехвърлени електронни сертификати през 2025 г.“.

Следва да се има предвид, че от **2.02.2021 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ бр. 9 от 2.02.2021 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **с обща електрическа инсталирана мощност под 500 kW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 2.02.2021 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране – това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена. За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-100 от 31.03.2025 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за

установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС), **съгласно реда по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ**, и съответно кои производители да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, **съгласно реда по чл. 162а. от ЗЕ**.

Следва да се има предвид изискването на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите – не по-късно от 20-о число на месеца, съгласно чл. 36и, ал. 4 от ЗЕ, – за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 500 kW и над 500 kW** да си получат навреме компенсациите (в края на месеца след производството). Поради сравнително малкия брой централи, оставащи за изкупуване по преференциални цени на тяхната електрическа енергия от ВЕКП от обществения доставчик и/или крайните снабдители (с инсталирана мощност под 500 MW, съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ), се оказва удачно всички централи да се разглеждат в един доклад. За разглеждания период те са следните дружества и/или централи:

• С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. „Топлофикация-Разград“ АД;
2. „Топлофикация-ВТ“ АД;
3. ЧЗП „Румяна Величкова“;
4. „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка;
5. „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка;
6. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
7. „Оранжерии-Петров дол“ ООД;
8. „Инертстрой-Калето“ АД;
9. „Нова Пауър“ ЕООД;
10. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“;
11. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“;
12. „Топлофикация-Бургас“ АД;
13. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
14. „Топлофикация-Перник“ АД;
15. „Топлофикация Плевен“ АД;
16. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“;
17. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“;
18. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
19. „Брикел“ ЕАД;
20. „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД;

21. „Топлофикация Русе” АД;

22. „ТЕЦ – Бобов дол“ АД.

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона (чл. 163б, ал. 2, т.8, т.9 и т.10 от ЗЕ). В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7, следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Във връзка с процедурата по издаването на сертификати за произход на стоката електрическа енергия и с оглед спазване на изискването на чл. 18, ал. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и необходимост от публикуване на решението на Комисията за енергийно и водно регулиране на интернет страницата на Комисията, е изпратено циркулярно писмо с изх. № Е-14-00-1005 от 2.09.2022 г. на КЕВР до всички дружества, в което се изисква да посочат дали представените от тях документи и информация, които са част от административната преписка за издаване на месечни електронни сертификати, **съдържат търговска тайна** и ако съдържат такава, да посочат обхвата на информацията, съставляваща търговска тайна, основания и мотиви за нейното квалифициране като такава, включително чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване. Добавено е пояснението, че искането за заличаване **не може да се отнася за задължителните реквизити на електронния сертификат**, съгласно чл. 163б, ал. 2 от ЗЕ. В отговор бяха получени уведомителни писма от всички дружества, които са произвели през разглеждания период електрическа енергия с показатели за БЕКП и съответно са подали заявление за издаване/прехвърляне на сертификати, както и от няколко, които не са подали заявления за периода. Обобщаващото мнение в тях е, че в мотивите на решенията на КЕВР по отношение на сертификатите **не се съдържат търговски тайни**, които да накърняват техните фирмени интереси. Към тази всеобща констатация само едно от дружествата добави, че би желало и занапред мотивите на решенията за сертификати да се изписват по същия начин, като **не се позволи разширяването на техния обхват**, особено по отношение на фактури за природен газ и електрическа енергия и съответно цените, количествата и контрагентите вписани в тях.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. „Топлофикация – Разград” АД

„Топлофикация-Разград” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-4 от 9.10.2025 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна

енергия ТЕЦ „Разград“ за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **607,400 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,015 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **607 бр.;**

- **ОБЩО: 607 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **607 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 125 kJ/nm ³

Средна месечна температура	18,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,53%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,96%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,74%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	607,400	няма	607,400	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **30,300 MWh**;

– закупена ЕЕ за ТЕЦ = 24,490 MWh.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	553,600	553,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	637,700	637,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1548,042	1548,042	–	–

• Потребена топлинна енергия: **25,419 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани следните неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$637,700 \text{ MWh} - 30,300 \text{ MWh} = \mathbf{607,400 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **637,700 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **637,700 MWh**;

- Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **607,400 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	651,673	0	няма	няма	няма	няма	651,673	652,015	652	0,015
09/2025	607,400	0	няма	няма	няма	няма	607,400	607,415	607	0,415

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация–Разград” АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **607 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Разград” АД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени **607 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **607 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

2. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ.

Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-6 от 10.10.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1613,039 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,001 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **1613 бр.;**

- **ОБЩО: 1613 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1613 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e.**

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 41,1%;
- обща ефективност 81,2%.

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 121 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,54%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,19%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,83%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1613,039	няма	1613,039	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **75,845 MWh**;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 6,552 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потреблявана на площадката с напрежение 20 kV – **0,914 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1917,100	1917,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	1688,884	1688,884	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4496,942	4496,942	–	–

• Потребена топлинна енергия: **639,390 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова

промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1688,884 \text{ MWh} - 75,845 \text{ MWh} = 1613,039 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1688,884 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1688,884 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1613,039 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	1483,726	0	няма	няма	няма	няма	1483,726	1484,001	1484	0,001
09/2025	1613,039	0	няма	няма	няма	няма	1613,039	1613,040	1613	0,040

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация-ВТ“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), са в размер на **1613 бр.**, като се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл.162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **1613 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени **1613 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 1613 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата**, при спазване на изискванията за **точност, надеждност и невъзможност за подправяне**, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

3. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по БУЛСТАТ 131283540, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № Е-ЗСК-28 от 9.10.2025 г., заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“ изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **85,223 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,000 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **85 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **85 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **2,004 MW_e;**

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „JMS 612 GS-N.L“, производство на „JENBACHER“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са, както следва:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците **1,945 MW_t;**
- електрическа ефективност 44,8%;

- топлинна ефективност 45,5%;
- обща ефективност 88,3%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	22.10.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 150 kJ/nm ³
Средна месечна температура	18,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,52%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,05%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,26%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	85,223	няма	85,223	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **4,877 MWh**;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания периода на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	88,854	88,854	–	–
Електрическа енергия	MWh	90,100	90,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	235,311	235,311	–	–

- Потребена топлинна енергия: **95,133 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 6,279 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$90,100 \text{ MWh} - 4,877 \text{ MWh} = 85,223 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **90,100 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **90,100 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **85,223 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	832,207	0	няма	няма	няма	няма	832,207	832,798	832	0,000
09/2025	85,223	0	няма	няма	няма	няма	85,223	85,223	85	0,223

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на ЧЗП „Румяна Величкова“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), са в размер на **85 бр.** и се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **85 бр.**

Въз основа на горното следва на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени **85 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени **85 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство** на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на

изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

4. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37** от **10.10.2025** г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **1.09.2025** г. до **30.09.2025** г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **168,264 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,578 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **168 бр.;**
- **ОБЩО: 168 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **168 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № **Е-14-00-1** от **06.01.2017** г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

• В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация и двете инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MWe;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MWt;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MWe;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MWt;
- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012 г.	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 138 kJ/nm ³	35 138 kJ/nm ³
Средна месечна температура	19,8°C	19,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	48,42%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	87,95%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	27,83%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	168,264	няма	168,264	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **8,846 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталация ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, както и на цялата централа, са следните:

Показатели на ДВГ-2 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	186,950	186,950	–	–
Електрическа енергия	MWh	177,110	177,110	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	413,922	413,922	–	–

• Потребена топлинна енергия: **468,644 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 281,694 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$177,110 \text{ MWh} - 8,846 \text{ MWh} = 168,264 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за инсталация ДВГ-2, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **177,110 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **177,110 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **168,264 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	493,320	0	няма	няма	няма	няма	493,320	493,578	493	0,578
09/2025	168,264	0	няма	няма	няма	няма	168,264	168,842	168	0,842

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), са в размер на **168 бр.**, като се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл.162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **168 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **168 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 168 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

5. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 10.10.2025 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 835,152 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: 0,156 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- **ЕРМ: 835 бр.;**
- **ОБЩО: 835 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**
 - На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **835 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия 200 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация и двете инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 и ДВГ-2 – газо-бутални двигатели, с които е оборудвана централата:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 138 kJ/nm ³	35 138 kJ/nm ³
Средна месечна температура	19,8°C	19,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,42%	48,42%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	82,97%	85,79%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,67%	26,46%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Марка	ВСИЧКО	Собственост на	Собственост на	Директни електропроводи
-------	--------	----------------	----------------	-------------------------

		ЕСО	ЕРП	по чл. 119, ал. 2
MWh	835,152	няма	835,152	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **43,901 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	413,100	413,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	433,999	433,999	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1021,003	1021,003	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	450,942	450,942	–	–
Електрическа енергия	MWh	445,054	445,054	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1044,448	1044,448	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	864,042	864,042	–	–
Електрическа енергия	MWh	879,053	879,053	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2065,451	2065,451	–	–

• Потребена топлинна енергия: **2269,676 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 1405,634 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова

промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Енето на изхода на централата:

$$879,053 \text{ MWh} - 43,901 \text{ MWh} = 835,152 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **879,053 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **879,053 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **835,152 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП над квотата от решението за цени	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ до размера на квотата	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати за компен- сиране от ФСЕС	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	790,956	0	няма	няма	няма	няма	790,956	791,156	791	0,156
09/2025	835,152	0	няма	няма	няма	няма	835,152	835,308	835	0,308

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВКЕП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВКЕП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), са в размер на **835 бр.**, като се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл.162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **835 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **835 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 835 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия**, измерено на **изхода на централата**, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

6. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **10.10.2025 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **53,608 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,788 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **54 бр.;**

- ОБЩО: **54 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **54 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 84,50 %.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 104 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,35%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,63%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,01%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	53,608	няма	53,608	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **2,817 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104 ;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	56,258	56,258	–	–
Електрическа енергия	MWh	56,425	56,425	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	145,156	145,156	–	–

- Потребена топлинна енергия: **56,264 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 0,006 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$56,425 \text{ MWh} - 2,817 \text{ MWh} = 53,608 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **56,425 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **56,425 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **53,608 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	75,113	0	няма	няма	няма	няма	75,113	75,788	75	0,788
09/2025	53,608	0	няма	няма	няма	няма	53,608	54,396	54	0,396

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), са в размер на **54 бр.**, като се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **54 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 54 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд

„Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 54 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

7. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-43 от 10.10.2025 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **614,058 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,971 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **615 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **615 бр.**

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между Държавен фонд „Земеделие“ и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна** финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW_e;**

- В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа

и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
- мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- електрическа ефективност 43,66 %;
- топлинна ефективност 43,16 %;
- обща ефективност 86,82 %.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопрегледена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 121 kJ/nm ³
Средна месечна температура	18,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,73%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,41%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,19%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	614,058	няма	614,058	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **30,703 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	698,000	698,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	644,761	644,761	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1590,676	1590,676	–	–

- Потребена топлинна енергия: **698,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$644,761 \text{ MWh} - 30,703 \text{ MWh} = 614,058 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **644,761 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **644,761 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **614,058 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	605,532	0	няма	няма	няма	няма	605,532	605,971	605	0,971
09/2025	614,058	0	няма	няма	няма	няма	614,058	615,029	615	0,029

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД),) са в размер на **615 бр.**, като се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл.162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **615 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров

дол, да бъдат издадени 615 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 615 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

8. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-46 от 6.10.2025 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г. от производствената централа „Когенерация-Инертстрой“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1049,880 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,199 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **1050 бр.**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1050 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е**

получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,358 MW_e**;

- В „Когенерация-Инертстрой“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газов двигател Jenbacher JMS 620 GS-N.L, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 3,358 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 3,158 MW_t;
- електрическа ефективност 42,10 %;
- топлинна ефективност 44,70 %;
- обща ефективност 86,80 %;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.11.2021 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 133 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,94%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	82,56%
Изискване за ΔF	$>10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,31%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1049,880	няма	1049,880	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **35,300 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1022,057	1022,057	–	–

Електрическа енергия	MWh	1085,180	1085,180	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2552,341	2552,341	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1022,057 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1085,180 \text{ MWh} - 35,300 \text{ MWh} = 1049,880 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1085,180 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1085,180 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1049,880 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	896,655	0	няма	няма	няма	няма	896,655	897,199	897	0,199
09/2025	1049,880	0	няма	няма	няма	няма	1049,880	1050,079	1050	0,079

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се **прехвърлят** към

Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **1050 бр.**

Въз основа на горното следва на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **1050 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **1050 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

9. „Нова Пауър“ ЕООД

„Нова-Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Сливен 8800, ул. „Старозагорско шосе“, База „Оранжерии-Сливен“, с **ЕИК 205061272** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-36 от 8.10.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – КО-ГЕН ТЕЦ „Нова Пауър Сливен“, находяща се в гр. Сливен, квартал „Речица“ за периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **264,148 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,303 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7, да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **264 бр.**

- **ОБЩО: 264 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **264 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, „3-Пауър“ ООД е декларирало, че на **16.06.2011 г.** е получена европейска инвестиционна помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от **Държавен фонд „Земеделие“** в размер на **2 899 999 лв.** **Не е получавало друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане. Към настоящото Заявление „Нова Пауър“ ЕООД е приложило Декларации, че не е получавана подкрепа от европейски фондове и национални схеми на подпомагане. Обаче, въпреки че дружеството е с промяна в наименованието и собствеността, то както в чл. 163б, ал. 2, т. 8, 9 и 10 от ЗЕ, така и в чл. 4, ал. 4, т. 11 и 12 от Наредба № 7, е указано, че декларацията се отнася **за инсталацията** (енергийния обект) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, а тя е една и съща. Освен това двете дружества са с един и същи ЕИК.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата ТЕЦ „Оранжеви“ гр. Сливен е **2,430 MW_e**.

• В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „JMS 616 GS-N.L“, производство на „GE JENbacher“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,430 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,349 MW_t;
- електрическа ефективност 44,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 86,5 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	7.01.2011 г..
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 159 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,33%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,80%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,28%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	264,148	няма	264,148	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **30,531 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩИ показатели за централата с ДВГ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	292,618	292,618	–	–
Електрическа енергия	MWh	294,679	294,679	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	735,925	735,925	–	–

• Потребена топлинна енергия: **292,618 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$294,679 \text{ MWh} - 30,531 \text{ MWh} = \mathbf{264,148 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **294,679 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **294,679 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **264,148 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ/ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ									
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)		
			Подаде-	Подаде-	Издаде-	Дробен	Подадена	Подаде-	Издаде- Дробен

	месец	-ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕП мрежа	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период	нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	42,016	0	няма	няма	няма	няма	42,016	42,303	42	0,303
09/2025	264,148	0	няма	няма	няма	няма	264,148	264,451	264	0,451

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 8/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Нова Пауър“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **264 бр.**

Въз основа на горното следва на „Нова Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление, гр. Костинброд, област Софийска, за централа ТЕЦ „Оранжеви“, намираща се в гр. Сливен, квартал „Речица“, да бъдат издадени 264 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 264 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

10. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.10.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3044,776 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,426 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

▪ ЕРМ: **3045 бр.;**

▪ ОБЩО: **3045 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **3045 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

• ТЕЦ „Градска“ е с две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като те са еднакви и всяка се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор и има следните стойности:

– номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;

– електрическа ефективност 40%;

– топлинна ефективност 41%;

– обща ефективност 81%;

• През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са била в експлоатация и двете инсталации за комбинирано производство – ДВГ-1 и ДВГ-2.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,01°C	20,01°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,40%	48,40%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,99%	77,58%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,72%	17,61%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3044,776	няма	3044,776	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **163,324 MWh**;

– закупена ЕЕ за производство $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,919 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и тези на централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1857,620	1857,620	–	–
Електрическа енергия	MWh	1645,000	1645,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4549,290	4549,290	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1729,620	1729,620	–	–
Електрическа енергия	MWh	1563,100	1563,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4244,034	4244,034	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3587,240	3587,240	–	–
Електрическа енергия	MWh	3208,100	3208,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8793,324	8793,324	–	–

• Потребена топлинна енергия: **1259,912 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3208,100 \text{ MWh} - 163,324 \text{ MWh} = \mathbf{3044,776 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3208,100 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3208,100 MWh**;

• Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3044,776 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	3061,367	0	няма	няма	няма	няма	3061,367	3061,426	3061	0,426
09/2025	3044,776	0	няма	няма	няма	няма	3044,776	3045,202	3045	0,202

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **3045 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени **3045 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **3045 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

11. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с

ЕИК 106006256, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 4.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **10.10.2025** г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от **1.09.2025** г. до **30.09.2025** г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1281,856 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,686 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **1282 бр.**

- **ОБЩО: 1282 бр.**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1282 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 125 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,01°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,50%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,78%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,50%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1281,856	няма	1281,856	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **91,744 MWh**;

– закупена ЕЕ за производство $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,122 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 10 kV – **0,918** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1119,000	1119,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1373,600	1373,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3204,521	3204,521	–	–

- Потребена топлинна енергия: **393,706 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

„Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ –т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Е_{нето} на изхода на централата:

$$1373,600 \text{ MWh} - 91,744 \text{ MWh} = 1281,856 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1373,600 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1373,600 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1281,856 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	1291,403	0	няма	няма	няма	няма	1291,403	1291,686	1291	0,686
09/2025	1281,856	0	няма	няма	няма	няма	1281,856	1282,542	1282	0,542

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **1282 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени **1282 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **1282 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

12. „Топлофикация-Бургас“ АД

„Топлофикация-Бургас“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21 от 10.10.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **8166,188 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,842 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **8167 бр.;**

- ОБЩО: **8167 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **8167 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **23,464 MW_e.**

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Параметрите на инсталация **ДВГ-7** са:
 - номинална електрическа мощност 8,5 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 8,62 MW_t;
 - електрическа ефективност 43,67%;
 - топлинна ефективност 36,82%;
 - обща ефективност 80,49%.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	29.01.2025
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	20,8°C	20,8°C	20,8°C	20,8°C	20,8°C	20,8°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	48,42%	48,42%	48,42%	48,42%	48,42%	48,42%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,40%	78,12%	80,19%	79,24%	79,19%	75,14%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,98%	17,70%	20,34%	18,95%	18,72%	18,36%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8166,188	8166,188	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **477,782 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1412,250	1412,250	–	–
Електрическа енергия	MWh	1331,094	1331,094	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3455,238	3455,238	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1212,000	1212,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1056,500	1056,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2903,901	2903,901	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1310,313	1310,313	–	–
Електрическа енергия	MWh	1191,656	1191,656	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3119,930	3119,930	–	–

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	403,813	403,813	–	–
Електрическа енергия	MWh	354,407	354,407	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	956,886	956,886	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1277,156	1277,156	–	–
Електрическа енергия	MWh	1104,313	1104,313	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3007,149	3007,149	–	–

Показатели ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2758,800	2758,800	–	–
Електрическа енергия	MWh	3606,000	3606,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8470,666	8470,666	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8374,332	8374,332	–	–
Електрическа енергия	MWh	8643,970	8643,970	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	21 913,770	21 913,770	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5094,995 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$8643,970 \text{ MWh} - 477,782 \text{ MWh} = \mathbf{8166,188 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, **е по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8643,970 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8643,970 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8166,188 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	7888,345	0	7888,345	7888,842	7888	0,842	няма	няма	няма	няма
09/2025	8166,188	0	8166,188	8167,030	8167	0,030	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на**

електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **8167 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Бургас“ АД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени **8167 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **8167 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

13. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26 от 10.10.2025 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3437,869 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,129 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **3437 бр.;**

- **ОБЩО: 3437 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3437 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

• В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация 5 бр. инсталации – ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

• Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,50%;
- обща ефективност 84,0%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³	35 125 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,6°C	20,6°C	20,6°C	20,6°C	20,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,46%	48,46%	48,46%	48,46%	48,46%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,64%	84,70%	78,10%	87,06%	83,76%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,67%	25,79%	19,93%	26,99%	24,50%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3437,869	няма	3437,869	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **156,931 MWh**.

– закупена ЕЕ за производство – $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,173 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	829,100	157,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	966,800	182,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	430,552	430,552	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1507,900	1638,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1530,700	1747,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4076,577	4076,577	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	743,900	1608,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	781,800	1686,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4216,283	4216,283	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	226,100	1608,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	213,200	1686,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4216,283	4216,283	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	105,000	1608,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	102,300	1686,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4216,283	4216,283	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	3412,000	3412,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3594,800	3594,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8548,243	8548,243	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1981,915 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3594,800 \text{ MWh} - 156,931 \text{ MWh} = \mathbf{3437,869 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 поотделно, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3594,800 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3594,800 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **3437,869 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоя щ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	3460,901	0	няма	няма	няма	няма	3460,901	3461,129	3461	0,129
09/2025	3437,869	0	няма	няма	няма	няма	3437,869	3437,998	3437	0,998

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от

ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) са в размер на **3437 бр.**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърлят**, съгласно чл. 163б, ал. 6 във връзка с чл. 162а от ЗЕ – за месец септември 2025 г. сертификати в размер на **3437 бр.**

Въз основа на горното следва на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени 3437 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 3437 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

14. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-055/21.07.2015 г. и № И2-Л055/03.08.2023 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **10.10.2025 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от **1.09.2025 г. до 31.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **16 914,661 MWh;**
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,787 MWh;**
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **14 416 бр.;**
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 бр.;**

▪ **ОБЩО: 14 416 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**
 - На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **14 416 бр.;**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **125,91 MW_e**;

- В ТЕЦ „Република“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7 от 19.07.2017 г.:

- **Първата справка обхваща: ТГ-3** (не е работила през периода), която отговаря на инсталациите по чл. 2, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **противонагнетателна парна турбина**, както и инсталация **ТГ-5**, която отговаря на инсталациите по чл. 2, т. 1 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **кондензационна турбина с регулируеми пароотбори**.

- **Втората справка обхваща: инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3**, които отговарят на инсталации по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляващи **двигатели с вътрешно горене с утилизатор**.

1) В първата справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за инсталации ТГ-3 и ТГ-5 е записано:

- През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

- инсталация **ТГ-3** (не работила през периода) включва **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **25 MW_e**;

- инсталация **ТГ-5** включва **кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **55 MW_e**;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от първата справка:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	противонаг. турб.	кондензац. турб.	кондензац. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	24.06.1993 г.	28.04.1958 г.	30.08.1966 г.
Вид на основното гориво	въглища/газ	въглища/газ	въглища/газ
Долна раб. калоричност на горивото	-	-	11 118 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-	-	39,74%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-	-	81,38%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$

Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-	-	57,94%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-	-	19,26%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	5267,952	5267,952	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **1893,008 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ (за този тип инсталации) = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– подавана по ДЕ по чл.119, ал.2 от ЗЕ (няма през периода подадена ел. енергия по тази мрежа) с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-5, както и обобщените брутни данни за първата справка, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-5 и ОБЩО за първата справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	11 790,783	11 141,200	649,583	–
Електрическа енергия	MWh	7160,960	3764,611	–	3396,349
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	32 344,410	18 633,214	757,355	12 953,841

- Потребена топлинна енергия: **11 105,404 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата, произведено от инсталациите описани в първата справка, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че за инсталация – ТГ-5 – тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

ВЕКП_{бруто} = **3764,611 MWh**;

• Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$3764,611 / 7160,960 = 0,525713172$ (52,57%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа

енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето), което е направено в две стъпки:

1) $1893,008 * 0,525713172 = 995,179 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ с показател за ВЕКП;

2) $3764,611 \text{ MWh} - 995,179 \text{ MWh} = 2769,432 \text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

– **ЕПМ: 2769,432 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (5267,952 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– **ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: (няма подадена ел. енергия по тази мрежа) = 0 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с тези електромери (0,000 MWh) – за издаване сумарно на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

1) Във втората справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за инсталации КГ-1(ДВГ-1), КГ-2(ДВГ-2) и КГ-3(ДВГ-3) е записано:

• През разглеждания период са били в експлоатация и трите инсталации тип ДВГ за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всяка от тях е ДВГ, производство на **WARTSILA** (Финландия), с котел утилизатор и със следните основни параметри:

- номинална електрическа мощност **6,97 MW_e**;
- електрическа ефективност 45,10 %;
- топлинна ефективност 36,87%;
- обща ефективност 81,97%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	3.08.2023 г.	3.08.2023 г.	3.08.2023 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 124 kJ/nm ³	35 124 kJ/nm ³	35 124 kJ/nm ³
Средна месечна температура	16,9°C	16,9°C	16,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,76%	50,76%	50,76%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%	92,00%	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,77%	76,88%	77,59%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,48%	18,36%	19,15%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11 646,709	11 646,709		

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **301,346 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ. = 20,023 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2862,200	2862,200	–	–
Електрическа енергия	MWh	3930,718	3930,718	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8848,860	8848,860	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2778,300	2778,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	3728,963	3728,963	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8463,917	8463,917	–	–

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3180,100	3180,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	4288,374	4288,374	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9625,340	9625,340	–	–

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8820,600	8820,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	11 948,055	11 948,055	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	26 938,117	26 938,117	–	–

• Потребена топлинна енергия: **3813,166 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информация в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в

справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

ЕПМ: 11 948,055 MWh – 301,346 MWh = 11 646,709 MWh – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Република“:

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер на ТЕЦ „Република“:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	16 914,661	16 914,661	няма	няма

• За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на ТЕЦ „Република“, се получават следните данни:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **2194,354 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 20,023 MWh;

• **Потребена топлинна енергия от ТЕЦ „Република“: 14 918,570 MWh.**

• **Брутни комбинирани:**

- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: **19 961,800 MWh**;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: **15 712,666 MWh**;

• **Нетна електрическа енергия от БЕКП** подадена по съответните мрежи:

- Общо нетна електрическа енергия от БЕКП: **14 416,141 MWh**;
- ЕПМ **14 416,141 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh**;

След прегледа, на представените от дружеството информация в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-5 е по-малка от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определена в размер на **3764,611 MWh**;

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **11 948,055 MWh**;

• Количеството брутна комбинирана електрическа енергия общо за централата е в размер на **15 712,666 MWh**

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ТГ-5, ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **15 712,666 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **14 416,141 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде -ни сери- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	12 040,375	0	12 040,375	12 040,787	12 040	0,787	0,000	0,000	0	0,000
09/2025	14 416,141	0	14 416,141	14 416,928	14 416	0,928	0,000	0,000	0	0,000

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за която централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **14 416 бр.**

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2021 г.), за която централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **0 бр.**

- Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **14 416 бр.**, като и прехвърлените са в размер на **14 416 бр.**

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ и подадена по ЕПМ, са в размер на **11 646 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени **14 416 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа и **0 бр.** подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо **14 416 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 31.09.2025 г.

15. „Топлофикация – Плевен“ АД

„Топлофикация-Плевен“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-058/26.06.2008 г., № И2-Л-058/13.12.2018 г., № И3-Л-058/13.12.2018 г. и № И4-Л-058/12.12.2023 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13** от **10.10.2025** г. и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от **1.09.2025** г. до **30.09.2025** г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **20 691,847 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2205,716 MWh**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,422 MWh**;
- ЕРМ: **0,320 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **20 692 бр.**;
- ЕРМ: **2206 бр.**;
- **ОБЩО: 22 898 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **22 898 бр.**;

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **94,19 MW_e**;

• В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7:

- **Първата справка обхваща:** инсталация ТГ-1 и ТГ-2 (не е работила през периода), както и газова турбина с котел утилизатор, които общо отговарят на инсталациите **по чл. 2, т. 5** от Наредба № РД-16-267 – представляващи **комбиниран парогазов цикъл**;
- **Втората справка обхваща:** инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3, които отговарят на инсталации **по чл. 2, т. 4** от Наредба № РД-16-267 – представляващи **двигатели с вътрешно горене с утилизатор**.

1) В първата справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 за инсталация – комбиниран парогазов цикъл е записано:

Инсталацията за комбинирано производство чрез комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ) е с инсталирана електрическа мощност 68 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 129 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,54%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 910 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,12%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,28%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	20 669,599	18 463,883	2205,716	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162a“ от ЗЕ) = **2006,401 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Другите данни за инсталацията от първата справка са следните:

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация КППЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ и ОБЩО за първата справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	22 891,000	22 596,000	295,000	–
Електрическа енергия	MWh	22 676,000	22 676,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	56 831,000	56 504,000	327,000	–

• Потребена топлинна енергия: **10 134,000 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

22 676,000 MWh – 2006,401 MWh = **20 669,599 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **18 463,883 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2205,716 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

2) Във втората справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 за инсталации КГ-1 (ДВГ-1), КГ-2 (ДВГ-2) и КГ-3 (ДВГ-3) е записано:

През разглеждания период са били в експлоатация и трите инсталации тип ДВГ за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия с котел утилизатор и със следните основни параметри за всяка инсталация по отделно:

- номинална електрическа мощност 8,73 MW_e;
- електрическа ефективност 45,60 %;
- топлинна ефективност 44,00%;
- обща ефективност 89,60%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	15.11.2023 г.	15.11.2023 г.	15.11.2023 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 129 kJ/nm ³	35 129 kJ/nm ³	35 129 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,7°C	20,7°C	20,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,12%	50,12%	50,12%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 170 t)	89,60%	89,60%	89,60%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	63,85%	63,92%	63,90%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,38%	18,42%	18,41%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3484,624	3484,624	-	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **375,376 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	559,000	559,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1254,000	800,488	–	453,512
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2839,619	1812,664	–	1026,955

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	688,000	688,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1545,000	988,725	–	556,275
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3493,414	2235,615	–	1257,799

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	473,000	473,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1061,000	678,755	–	382,245
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2400,502	1535,677	–	864,826

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1720,000	1720,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3860,000	2467,968	–	1392,032
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8733,535	5583,956	–	3149,579

- Потребена топлинна енергия: **916,000 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно, е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за тази справка е равно на общата комбинирана електрическа енергия от трите двигателя:

ЕЕ от ВЕКП_{бруто} = **2467,968 MWh**;

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$2467,968 / 3860,000 = 0,639369948$ (63,94%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. ВЕКП_(нето), като това е направено в 2 стъпки:

1) $375,376 * 0,639369948 = 240,004$ MWh – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от ВЕКП_(нето) е:

$2467,968$ MWh – $240,004$ MWh = **2227,964 MWh** – е **нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **2227,964 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ от инсталациите включени в тази справка и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7, се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Плевен“:

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер на ТЕЦ „Плевен“:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	24 154,223	21 948,507	2205,716	няма

- За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТЕЦ „Република“, се получават следните данни:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **2381,777 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• **Потребена топлинна енергия от ТЕЦ „Плевен“: 11 050,000 MWh.**

• **Брутни комбинирани:**

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: **24 316,000 MWh**;
– количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: **25 143,968 MWh**;

• **Нетна електрическа енергия от ВЕКП** подадена по съответните мрежи:

– Общо нетна електрическа енергия от ВЕКП: **22 897,563 MWh**;
– ЕПМ: **20 691,847 MWh**;
– ЕРМ: **2205,716 MWh**;

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 676,000 MWh**;

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е **по-малка от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **2467,968 MWh**;

• Количеството брутна комбинирана електрическа енергия общо за централата е в размер на **25 143,968 MWh**.

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите КППЦ, ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **25 143,968 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **22 897,563 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	22 594,576	0	20 293,200	20 293,422	20 293	0,422	2301,376	2302,320	2302	0,320
09/2025	22 897,563	0	20 691,847	20 692,269	20 692	0,269	2205,716	2206,036	2206	0,036

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ АД, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **20 692 бр.**

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД) съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **2206 бр.**

- Общо **издадените** сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **22 898 бр.**, като и **прехвърлените към ФСЕС**, съгласно чл. 163б, ал. 6 във връзка с чл. 162а от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **22 898 бр.**

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ и подадена по ЕПМ, са в размер на **2227 бр.** (+/- 1 бр., тъй като прехвърлянето на дробни остатъци от минал период е за цялата централа, а не специално за тези инсталации).

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Плевен“ АД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени 20 692 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 2206 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като общо издадените по двете мрежи са 22 898 бр., като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 22 898 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

16. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 1.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **10.10.2025 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **8936,302 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,169 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **8936 бр.**;

- **ОБЩО: 8936 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **8936 бр.**;

Забележка: През м. 09/2025 г. няма използвана от ТЕЦ „София“ нетна електрическа енергия от ВЕКП за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ (има такава използвана само от ТЕЦ „София-Изток“).

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**, които са 2 бр. инсталации, като едната от тях е комбинация от две турбини:

– **ТГ-8/ТГ-8А** (не е работила през периода) е комбинация от две инсталации: ТГ-8 – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена ТГ-8А – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

– **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем пароотбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

• В ТЕЦ „София“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – **ТГ-9**.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.

Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	- kJ/nm ³	35 127 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-°C	18,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	49,09%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	86,04%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	15,04%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8936,302	8936,302	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **3814,698 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели през разглеждания период на инсталация ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-9 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	55 926,696	33 211,000	22 715,696	–
Електрическа енергия	MWh	12 751,000	12 751,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	80 943,890	53 421,232	27 522,658	–

• Потребена топлинна енергия (общо): **34 200,446 MWh** (в която, освен реализирана/продадена в размер на 32 980,999 MWh, в нея влизат още следните топлинни енергии: цялата изразходена за собствени нужди с гореща вода 10,000 MWh и водна пара 1209,447 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия от инсталации ТГ-8/ТГ-8А (не е работила) и ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$12\,751,000\text{ MWh} - 3814,698\text{ MWh} = 8936,302\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

• **ЕПМ:** цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **8936,302 MWh** – за издаване на сертификати по реда на чл. 163б, ал. 1 относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД), като **прехвърлянето** се разделя на две по следния начин:

– **8936,302 MWh** предназначено за прехвърляне на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ;

– **0,000 MWh** се прехвърлят на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“, тъй като **няма** използвано количество от ТЕЦ „София“ за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-9 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 751,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-9 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 751,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата**, през разглеждания период е в размер на **8936,302 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	4017,070		4017,070	4017,169	4017	0,169	0,000	0,649	0	0,649
09/2025	8936,302		8936,302	8936,471	8936	0,471	0,000	0,649	0	0,649

• Поради обстоятелството, че издадените сертификати по ЕПМ не се прехвърлят всичките на ФСЕС, което обстоятелство се появява единствено при ползване на електрическа енергия за собствено потребление през ЕПМ и/или ЕРМ по чл. 119, ал. 1, т. 1, то в следната таблица е отразено натрупването на дробните остатъци от двете прехвърляния:

ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ КЪМ ФСЕС И КЪМ ДРУЖЕСТВОТО										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по ЕПМ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ФСЕС съгл. чл. 163б, ал.6				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ползвателя на остатъка от количеството за издаване на сертификати			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ до лимита	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Ползвана нетна ЕЕ от ВКЕП по чл. 119, ал. 1, т. 1	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	4017,070	0	4017,070	4017,602	4017	0,602	0	0,571	0	0,571
09/2025	8936,302	0	8936,302	8936,904	8936	0,904	0	0,571	0	0,571

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (за м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД) са в размер **8936 бр.**, които се прехвърлят както следва:

– към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **8936 бр.**;

– към **„Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“** – за месец септември 2025 г. в размер на **0 бр.**;

• **Общо издадените сертификати са в размер на 8936 бр., както и прехвърлените са в размер на 8936 бр.**;

• Прехвърлените **общо сертификати за Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, като сума по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **8936 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени 8936 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като 8936 бр. да бъдат прехвърлени на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и 0 бр. да бъдат прехвърлени на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“ – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

17. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-

032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-15 от 10.10.2025 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **12 089,241 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,779 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **12 090 бр.;**

- **ОБЩО: 12 090 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **11 405 бр.;**

Забележка: Към документацията дружеството е приложило *Декларация*, в която се казва, че снабдява свои обекти (помпени и абонатни станции) със стандартизирани товари профили, използвайки съответната мрежа по смисъла на чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, като си заплаща такси за пренос и достъп. Графиците се подават към ЕСО ЕАД и отчитат от тях. За м. 09/2025 г. дружеството е декларирало, че използваното по такъв начин количество електрическа енергия за „собствено потребление“ от ТЕЦ „София Изток“ е в размер на **683,436 MWh**. С това количество, превърнато в сертификати по 1 MWh, е необходимо да се намалят издадените сертификати (по чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ), преди прехвърлянето им към ФСЕС (съгл. чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ). Съответно за същото това количество (683,436 MWh) е необходимо да се прехвърлят сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София Изток“, като ползвател на тази нетна електрическа енергия от ВЕКП за „собствено потребление“.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че съгласно подписан допълнителен Анекс № 1 от

15.12.2021 г. към договор № EBRD 6/14 от 17.01.2019 г. е получило инвестиционна подкрепа за модернизация на турбоагрегат № 3 (ТГ-3) в ТЕЦ „София Изток“ в съотношение 62/38, което е **3 500 000 евро** без ДДС от **Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР)** и 5 715 580 евро без ДДС от „Топлофикация София“ от размера на инвестиционния кредит (общо 9 215 580,30 евро без ДДС). **Не е получавало никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **205,349 MW_e**, която е съставена от 5 бр. инсталации:

- **ТГ-1 – кондензационна турбина** с топлофикационни пароотнемания с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- **ТГ-2 – кондензационна турбина** с топлофикационни пароотнемания с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- **ТГ-3 – противоналегателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 38,5 MW_e;

- **ТГ-4 – противоналегателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 40,849 MW_e;

- **ТГ-5 – противоналегателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период е била в експлоатация една от инсталациите – **ТГ-4** – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.:

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	конден. турбина	конден. турбина	противон. турбина	противон. турбина
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964	16.06.1964	5.07.2022	05.02.2019
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	- kJ/nm ³	- kJ/nm ³	- kJ/nm ³	35 039 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-°C	-°C	-°C	18,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	-%	-%	49,98%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-%	-%	-%	90,99%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	-%	-%	86,29%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	-%	-%	13,18%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	12 089,241	12 089,241	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2785,659 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 332,485 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели през разглеждания период за, ТГ-4, както и тези за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-4 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	42 102,858	41 960,371	142,487	–
Електрическа енергия	MWh	14 874,900	14 874,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	66 029,682	65 866,805	162,877	–

• Потребена топлинна енергия (общо): **25 963,899 MWh** (в която, освен реализирана/продадена с гореща вода в размер на 25 480,899 MWh, в нея влизат още следните топлинни енергии: цялата изразходена за собствени нужди с гореща вода 18,000 MWh и водна пара 465,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия от инсталация ТГ-4 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$14\,874,900\text{ MWh} - 2785,659\text{ MWh} = \mathbf{12\,089,241\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

• **ЕПМ:** цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **12 089,241 MWh** – за издаване на сертификати по реда на чл. 163б, ал. 1 относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД), като прехвърлянето се разделя на две по следния начин:

– **11 405,805 MWh** предназначено за прехвърляне на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ – т.е. нетното количество по ЕПМ (18 456,494 MWh) намалено с количеството по чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ (689,716 MWh);

– **683,436 MWh** се прехвърлят на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“, тъй като е за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталация **ТГ-4** е по-голяма от 75%, като съответното количество брутна комбинирана електрическа енергия от тях, изчислена по методиката на Наредба № РД-16-267, е в размер на **14 874,900 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво за инсталация **ТГ-4** е по-голяма от **10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **14 874,900 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия **на изхода на централата** през разглеждания период е в размер на **12 089,241 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	17 542,019		17 542,019	17 542,779	17 542	0,779	0	0,589	0	0,589
09/2025	12 089,241		12 089,241	12 090,020	12 090	0,020	0	0,589	0	0,589

• Поради обстоятелството, че издадените сертификати по ЕПМ не се прехвърлят всичките на ФСЕС, което обстоятелство се появява единствено при ползване на електрическа енергия за собствено потребление през ЕПМ и/или ЕРМ по чл. 119, ал. 1, т. 1, то в следната таблица е отразено натрупването на дробните остатъци от двете прехвърляния:

ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ КЪМ ФСЕС И КЪМ ДРУЖЕСТВОТО										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по ЕПМ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ФСЕС съгл. чл. 163б, ал.6				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ползвателя на остатъка от количеството за издаване на сертификати			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Ползвана нетна ЕЕ от ВЕКП по чл. 119, ал. 1, т. 1	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	17 542,019	0	16 873,931	16 874,135	16 874	0,135	668,088	668,913	668	0,913
09/2025	12 089,241	0	11 405,805	11 405,940	11 405	0,940	683,436	684,349	684	0,349

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София Изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) е в размер **12 090 бр.**, които се **прехвърлят** както следва:

– към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно чл. 163б, ал.

6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **11 405 бр.**;

– към **„Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“** (сертификати относно използваната за собствено потребление по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ електрическа енергия от ВЕКП подадена по ЕПМ) , съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. в размер на **684 бр.**;

• **Общо издадените сертификати са в размер на 12 090 бр., като прехвърлените са в размер на 12 089 бр.**;

• Прехвърлените сертификати за Фонд **„Сигурност на електроенергийната система“** са в размер на **11 405 бр.**

Въз основа на горното следва на **„Топлофикация София“ ЕАД, гр. София** за централа **ТЕЦ „София изток“**, да бъдат издадени **12 090 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, от които **11 405 бр.** да бъдат прехвърлени на Фонд **„Сигурност на електроенергийната система“** и **684 бр.** да бъдат прехвърлени на **„Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“**, в резултат на което издадените са **12 090 бр.**, като прехвърлените са **12 089 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

18. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 10.10.2025 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода **от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 10 443,146 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ **ЕПМ: 0,491 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **10 443 бр.**;
- ОБЩО: **10 443 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **10 443 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларирания от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Има подадени конкретни проекти в Министерство на енергетиката (МЕ) да участва в състезателните тръжни процедури за избор на проекти, които ще се организират през четвъртата фаза на Европейската схема за търговия с емисии за безплатно разпределение на квоти по същия член и директива, но **за периода от 1.01.2021 г. до 31.12.2030 г.** Дружеството **не получава друг вид подкрепа** по друга национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **50,0 MW_e**;

• В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от един вид инсталация:

– **Инсталация 1: КППЦ (№ 1 „Коген“)** отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **комбиниран парогазов цикъл** и включваща: газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара (работила през периода) и парна турбина с противоналягане – ТГ-4 – с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,0 MW_e.

• Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КППЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2011
Вид на основното гориво	пр. газ
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	35 129 kJ/nm ³
Средна месечна температура	21,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,86%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	71,98%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,16%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	12 874,981	12 874,981	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **457,369 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 24,605 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация **КПГЦ (№ 1 „Коген“)**, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за КПГЦ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	12 230,408	12 230,408	–	–
Електрическа енергия	MWh	13 332,350	10 814,127	–	2518,223
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	35 513,724	28 805,869	–	6707,855

- Потребена топлинна енергия: **10 937,753 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация КПГЦ (№ 1 „Коген“) тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 10\,814,127\text{ MWh}$;

• Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$10\,814,127 / 13\,332,350 = 0,811119345\text{ (81,11\%)} - \text{ дял брутна високоефективна}$;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – $ВЕКП_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $ВЕКП_{\text{(нето)}}$:

$457,369 * 0,811119345 = 370,981\text{ MWh}$

- Следователно $ВЕКП_{\text{(нето)}}$ е:

10 814,127 MWh – 370,981 MWh = **10 443,146 MWh** – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадени количества към ЕРМ, то цялата нетна електрическа енергия от ВЕКП е дял от показанията на електромер/ите/ към ЕПМ:

– ЕПМ: **10 443,146 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (12 874,981 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-малка от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, **брутна комбинирана електрическа енергия** е определена, че е в размер на **10 814,127 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период от инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 10%** и количеството **брутна електрическа енергия от ВЕКП**, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 814,127 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **10 443,146 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	5322,534	0	5322,534	5323,491	5323	0,491	няма	няма	няма	няма
09/2025	10 443,146	0	10 443,146	10 443,637	10 443	0,637	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. сертификати в размер на **10 443 бр.**

Въз основа на горното следва на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени **10 443 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на

електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 10 443 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

19. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-18 от 10.10.2025 г. и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **10 355,803 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,120 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **10 355 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **10 355 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с поискана от работната група по сертификатите по-голяма яснота относно изчисляването на Q_2 (полезна), съгласно формулата за това в алгоритъма на дружеството, утвърден от Министъра на Енергетиката за 2025 г. със Заповед № Е-РД-16-2535 от 28.11.2024 г., където е записана в следния вид:

$Q_{\text{пара}} = D_{\text{п.}} (i_{\text{п.}} - i_{\text{д.в.}}) * 1,163/1000$, [MWh], където

$D_{\text{п.}}$ – разход на пара за производство на полезна топлинна енергия [t],

$i_{\text{п.}}$ – енталпия на парата за производство на полезна топлинна енергия [kcal/kg],

$i_{д.в.}$ – енталпия на добавъчната вода за компенсиране на материалните загуби от липсата на върнат кондензат [kcal/kg],

„Брикел“ ЕАД е приложил допълнителна справка, на основание чл. 4, ал. 4, т.13 от Наредба № 7 от 19.07.2027 г., с изчисление на Q_2 за всяка инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия поотделно по следния начин (относно работилите инсталации за комбинирано производство през настоящия период):

$$Q_{\text{пара}} \text{ на ТГ-1} = 30\,799 * (697,54 - 16,46) * 1,163 / 1000 = \mathbf{24\,396 \text{ [MWh]}}$$

$$Q_{\text{пара}} \text{ на ТГ-3} = 50\,613 * (697,54 - 16,46) * 1,163 / 1000 = \mathbf{20\,377 \text{ [MWh]}}.$$

*Забележка: Получените стойности отговарят на тези вписани в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 за периода. За първи път справката с изчисление на Q_2 (полезна) е приложена към заявление с вх. № Е-ЗСК-18 от 12.11.2024 г. в КЕВР и съответно описана в мотивите на **Решение № С-11 от 20.11.2024 г.**, където, освен изчисленията, са описани и всички уреди, с които се установява всяко едно число заместено във формулата. След това първоначално описание на уредите, ще бъде цитиран само такъв уред, при който има някаква промяна. През настоящия период няма такава.*

- Съгласно изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e** и се състои от 4 бр. **кондензационни турбини с два регулируеми пароотбора** – ТГ-1, ТГ-2, ТГ-3 и ТГ-4, – като всяка от тях е оборудвана с електрически генератор с номинална мощност 50 MW_e;

- През разглеждания период в централата са имали работни часове три инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1 и ТГ-3.**

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина
Година на въвеждане в експлоатация	1.12.1960	21.04.1961	19.9.1961	14.04.1962
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища	въглища
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	11 826 kJ/kg	- kJ/kg	11 826 kJ/kg	-kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	35,01%	-%	35,01%	-%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,05%	-%	81,05%	-%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,58%	-%	80,56%	-%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,63%	-%	26,63%	-%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	10 355,803	10 355,803	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **7237,991 MWh**;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}} = 852,642 \text{ MWh}$ (за Брикетна фабрика);

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 1259,064 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	25 212,000	24 396,000	726,000	–
Електрическа енергия	MWh	9586,662	9586,662	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	43 017,000	42 171,438	845,562	–

Показатели за инсталация ТГ-3	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	21 090,000	20 377,000	713,000	–
Електрическа енергия	MWh	8007,132	8007,132	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	36 062,000	35 231,578	830,422	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	46 212,000	44 773,000	1439,000	–
Електрическа енергия	MWh	17 593,794	17 593,794	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	79 079,000	77 403,016	1675,984	–

• Потребена топлинна енергия: **50 888,681 MWh** (в т.ч. с водна пара – реализирана/продадена 44 773,000 MWh и 5033,681 MWh за собствени нужди, както и с гореща вода – 1082,000 MWh за собствени нужди, от общата брутна ТЕ в размер на 51 023,000 MWh, в която влиза и ТЕ от добавъчна вода в размер на 1082,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1 и ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в

справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ –т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

17 593,794 MWh – 7237,991 MWh = **10 355,803 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$;

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **10 355,803 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **17 593,794 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **17 593,794 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **10 355,803 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- даж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	18 244,279	0	18 244,279	18 245,120	18 245	0,120	няма	няма	няма	няма
09/2025	10 355,803	0	10 355,803	10 355,923	10 355	0,923	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**

съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **10 355**.

Въз основа на горното следва на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени **10 355 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **10 355 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**

20. „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД

„Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа” № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-19** от **13.10.2025 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, като е записало следното:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **14 099,804 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 MWh**

Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,635 MWh - (верният размер е 0,597 MWh)**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **14 100 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 бр.**;
- **ОБЩО: 14 100 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **14 100 бр**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;

- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1, която е кондензационна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	16.11.1970
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	11 630 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,38%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	82,03%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,02%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	31,82%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	14 099,804	14 099,804	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **3204,100 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- подавана към мрежа на търговец (няма подадена през периода);

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

- Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	31 522,212	30 306,212	1216,000	–
Електрическа енергия	MWh	17 303,904	17 303,904	–	–
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	61 011,426	59 499,876	1511,550	–

- Потребена топлинна енергия: **18 442,670 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация ТГ-1 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

ВЕКП_{бруто} = **17 303,904 MWh;**

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

17 303,904 MWh – 3204,100 MWh = **14 099,804 MWh** – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

- **ЕПМ: 14 099,804 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД), която трябва да бъде прехвърлена на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- **ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ** (няма подадена електрическа енергия през периода по мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД): **0,000 MWh;**

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **17 303,904 MWh;**

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **17 303,904 MWh;**

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **14 099,804 MWh.**

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната

таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по мрежа на търговец рег. в ЕСО			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	14 571,962	0	14 571,962	14 572,597	14 572	0,597	0	0	0	0
09/2025	14 099,804	0	14 099,804	14 100,401	14 100	0,401	0	0	0	0

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) – за месец септември 2025 г. са в размер на **14 100 бр.**

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **няма издадени** сертификати на „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД, тъй като **не е имало подадена** нетна електрическа енергия от ВЕКП по **мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД** (т.е. по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ) и следователно за месец септември 2025 г. са в размер на **0 бр.**

• Общо **издадените** сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **14 100 бр.**, като и **прехвърлените към ФСЕС** са в размер на **14 100 бр.** (до размера на квотата).

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени **14 100 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **14 100 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

21. „Топлофикация Русе“ АД

„Топлофикация Русе“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г., № И3-Л-029/23.12.2019 г. и № И4-Л-029/15.02.2024 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **10.10.2025 г.** и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **14 742,712 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **0,000 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,205 MWh**;
- ЕРМ: **0,885 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,896 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **14 742 бр.**;
- ЕРМ: **0 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 бр.**;
- **ОБЩО: 14 742 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **14 742 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане;

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **420,91 MW_e**, в т.ч. **140,91 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад.

През разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и

електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7 от 19.07.2017 г.:

– **Първата справка обхваща: ТГ-5 и ТГ-6**, която отговаря на инсталациите по чл. 2, т. 1 от Наредба № РД-16-267 – представляващи **кондензационни турбини с регулируеми паротбори**.

– **Втората справка обхваща: инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3**, които отговарят на инсталации по чл. 2, т. 4 от Наредба № РД-16-267 – представляващи **двигатели с вътрешно горене с утилизатор**.

1) В първата справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за инсталации ТГ-5 и ТГ-6 е записано:

През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-5 и ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, свързани на общ колектор към енергиен котел със стационарен номер 5, като те са:

– **ТГ-5 е кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

– **ТГ-6 е кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-5	ТГ-6
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	10.05.1985	10.05.1984
Вид на основното гориво	въглища/биомаса	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	14 961 kJ/kg	14 961 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,36%	34,36%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има върнат кондензат 613 t)	86,20%	86,20%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,03%	80,02%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	30,31%	28,16%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3690,088	3690,088	-	-

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2704,280 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 6 kV и 110 kV – **0,956 (изчислен) отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- подавана към мрежите на „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ – няма такава през периода;
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV;– **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;
- Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 895,685	8720,927	2174,759	–
Електрическа енергия	MWh	4936,512	4936,512	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	19 592,361	17 064,453	2527,908	–

Показатели на ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3649,683	2948,622	701,061	–
Електрическа енергия	MWh	1457,856	1457,856	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6321,402	5506,499	814,903	–

Показатели ОБЩО за ИКПТЕЕ в справката	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	14 545,369	11 669,549	2875,820	–
Електрическа енергия	MWh	6394,368	6394,368	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	25 913,763	22 570,952	3342,811	–

- Потребена топлинна енергия: **11 114,275 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., няма констатиранни неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$6394,368 \text{ MWh} - 2704,280 \text{ MWh} = \mathbf{3690,088 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ , тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС. Или в случая разпределението е следното:

– **ЕПМ:** цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **3690,088 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа

енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

2) Във втората справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за инсталации КГ-1(ДВГ-1), КГ-2(ДВГ-2) и КГ-3(ДВГ-3) е записано:

През разглеждания период са били в експлоатация и три инсталации тип ДВГ – ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всяка от тях е ДВГ, производство на **WARTSILA** (Финландия), с котел утилизатор и със следните основни параметри:

- номинална електрическа мощност **6,97 MW_e**;
- електрическа ефективност 45,10 %;
- топлинна ефективност 39,90%;
- обща ефективност 85,00%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	18.01.2024 г.	18.01.2024 г.	18.01.2024 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 121 kJ/nm ³	35 121 kJ/nm ³	35 121 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,7°C	20,7°C	20,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,32%	50,32%	50,32%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%	92,00%	-%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,16%	75,33%	75,23%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,22%	17,23%	17,24%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11 052,624	11 052,624		

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **329,907 MWh**;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2971,167	2971,167	–	–
Електрическа енергия	MWh	4067,210	4067,210	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9364,742	9364,742	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2604,104	2604,104	–	–
Електрическа енергия	MWh	3510,606	3510,606	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8117,315	8117,315	–	–

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2791,721	2791,721	–	–
Електрическа енергия	MWh	3804,715	3804,715	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8768,789	8768,789	–	–

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8366,992	8366,992	–	–
Електрическа енергия	MWh	11 382,531	11 382,531	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	26 250,847	26 250,847	–	–

- Потребена топлинна енергия: **6005,970 MWh.**

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата от втората справка, която изцяло се подава по ЕПМ:

ЕПМ: $11\,382,531\text{ MWh} - 329,907\text{ MWh} = 11\,052,624\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Русе Изток“:

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер на ТЕЦ „Русе Изток“:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	14 742,712	14 742,712	-	-

• За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТЕЦ „Република“, се получават следните данни:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **3034,187 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Потребена топлинна енергия от ТЕЦ „Република“: **17 120,245 MWh.**

• **Брутни комбинирани:**

- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: **20 036,541 MWh**;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: **17 776,899 MWh**;

• **Нетна електрическа енергия от ВЕКП** подадена по съответните мрежи:

- Общо нетна електрическа енергия от ВЕКП: **14 742,712 MWh**;
- ЕПМ: **14 742,712 MWh**;
- ЕРМ: **0,000 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh**;

След прегледа, на представените от дружеството информация в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-5 и ТГ-6 поотделно е по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определена в размер на **6394,368 MWh**;

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **11 382,531 MWh**;

• Количеството брутна комбинирана електрическа енергия общо за централата е в размер на **17 776,899 MWh**

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ТГ-5, ТГ-6, ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **17 776,899 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **14 742,712 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	11 979,363	0	11 979,363	11 980,205	11 980	0,205	0	0,885	0	0,885
09/2025	14 742,712	0	14 742,712	14 742,917	14 742	0,917	0	0,885	0	0,885

Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропроводи по чл. 119, ал. 2	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
0,000	0,896	0	0,896
0,000	0,896	0	0,896

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец септември 2025 г. са в размер на **14 742 бр.**

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **0 бр.**

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **0 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **14 742 бр.**, като и прехвърлените към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ също са в размер на **14 742 бр.**

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ, работили през периода са в размер на **11 052 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Русе“ АД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени **14 742 бр.** за количествата подадени по **електропреносната мрежа**, **0 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа** и **0 бр.** подадени по **директни електропроводи** на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **общо 14 742 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

22. „ТЕЦ – Бобов дол“ АД

„ТЕЦ – Бобов дол“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с **ЕИК 109513731**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-094/21.03.2011 г., № И2-Л-094/19.12.2014 г. и № И3-Л-094/30.10.2018 г.

С писмо вх. № **Е-ЗСК-47** от **10.10.2025 г.** и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода от **1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **24 200,030 MWh** – от енергийни блокове № 1 и № 3, работили в топлофикационен режим;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,963 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **24 200,993 MWh – 24 200 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **24 200 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Информация относно направената извънредна проверка от Министерството на енергетиката (МЕ) на ТЕЦ „Бобов дол“ АД в периода от 19.02.2025 г. до 21.02.2025 г., както и кореспонденцията по този въпрос между МЕ и КЕВР и между ТЕЦ „Бобов дол“ АД и КЕВР, е отразена в мотивите на Решение № С-6 от 19.06.2025 г. на КЕВР.

• Във връзка с поискана от работната група по сертификатите по-голяма яснота относно изчисляването на Q_2 (полезна), съгласно формулата за това в алгоритъма на дружеството, утвърден от Министъра на Енергетиката за 2025 г. със Заповед № Е-РД-16-2487 от 13.11.2024 г., където е записана в следния вид:

$Q_2 = D_{пп} (i_{пп} - i_{вк}) * 1,163/1000$, [MWh], където

$D_{пп}$ – разход на прегрята пара, [t];

$i_{пп}$ – енталпия на парата, [kcal/kg];

$i_{вк}$ – енталпия на върнатия кондензат, [kcal/kg],

„ТЕЦ – Бобов дол“ АД е приложил допълнителна справка заедно с останалите придружаващи заявлението документи, на основание чл. 4, ал. 4, т.13 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., с изчисление на Q_2 за всяка инсталация за комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия поотделно, като е пояснил всяко число с кой уред се измерва, по следния начин:

			ТЕЦ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
	D_{nn} – разход на прегрята пара	t	40 414,136	16 159,136-	-	24 255,000
	Налягане на парата	ata	12	-	-	12
	Температура на парата	°C	332	-	-	332
	i_{nn} – енталпия на парата	kcal/kg	744	-	-	744
	$i_{вк}$ – енталпия на върнатия кондензат	kcal/kg	-	-	-	-
	Q_2 (полезна) =	MWh	34 969,220	13 982,048	-	20 987,172

Разходът на прегрята пара и нейните параметри, налягане и температура – се измерват от система за измерване на прегрята пара на колектор 12ата, която е доставена от фирма ЙОКОГАВА БЪЛГАРИЯ, включваща един блендов разходомер, монтиран на тръбата за пренос на парата. В близост, на тръбата е монтирана в джоб термосонда РТ100. Трансмитерът за налягане и диференциално налягане са монтирани на подходяща стойка и са свързани с импулсни линии с вторичния прибор UHP03Flow.

Забележка: Както бе отбелязано в мотивите на Решение № С-11 от 20.11.2024 г., че поради факта, че няма наличие на върнат кондензат, то формулата за изчисляване на Q_2 би трябвало да е друга, в която енталпията на върнатия кондензат ($i_{вк}$) се заменя с енталпията на добавъчната вода за компенсиране на материалните загуби от липсата на върнат кондензат ($i_{дв}$) и тя би трябвало да бъде в следния вид: $Q_2 = D_{nn} (i_{nn} - i_{дв}) * 1,163/1000$, [MWh]. Във връзка с това към справката дружеството е записало текст, с който уведомява КЕВР, че с тяхно писмо изх. № ПО-01-2285 от 29.11.2024 г. са уведомили Министерството на енергетиката (МЕ) за настъпили промени в обстоятелствата, при които е издаден сега действащият алгоритъм на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с предложение за промяна на формулата за изчисление на Q_2 . Но докато промяната на техния алгоритъм стане факт, дружеството само е записало в кл. АО135 на екселската справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 фиктивен размер на върнат кондензат от „1 t“, за да може справката автоматично да приложи правилото от Делегиран регламент (ЕС) 2023/2104, като увеличи к.п.д. на паропроизводството с 5 процентни пункта.

• В КЕВР е получено писмо с вх. № Е-03-17-32 от 13.08.2021 г., към което са приложени следните документи: копие на писмо (писмото) от „ТЕЦ Бобов дол“ АД до Министерство на енергетиката, Дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“. В писмото е записано следното:

1. Монтирана е и е в работа, считано от 01.07.2021 г., система за измерване на количеството пара към консуматора „Хийт Енерджи“ ЕООД.

2. Към посочените в алгоритъма средства за измерване се представят следните сертификати и документи, както и снимков материал от монтажа:

– Свидетелство за калибриране № 2591А-Е-21 на вторичен уред за измерване на налягането тип UHP03-Flow.

– Свидетелство за калибриране № 59-ГИ на БИМ за диафрагма за разход на пара.

– Сертификат за проверка на съответствието на SGS № 5001057/1 за измерване на разход на пара тип „Диафрагма камерна“ в съответствие с БДС EN ISO 5167-2:2003.

– Сертификат за калибриране на фирма YOKOGAWA за трансмитерите за налягане и разход

– Снимков материал от монтажа (който е приложен и към цитираното писмо от МЕ до КЕВР).

• Във връзка с изискванията на чл. 163б, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на

Наредба № 7, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра (ЦВН, ЦСН и ЦНН) и едно междинно прегряване на парата. Проточната част на турбината се разделя на осем участъка от седемте нерегулируеми пароотнемания (пароотбори) за регенеративната система. Турбините имат само по един регулируем V-ти пароотбор, предназначен за подаване на пара за основните бойлери (по един за всяка турбина), чието предназначение е да поддържат необходимата, регламентирана температура на мрежовата вода в централата. При електрически товар от 160 MW, параметрите на пара (пароотборът е ЦСН – цилиндър средно налягане на турбината) са: температура 249°C и налягане 0,213 МПа. При този товар отпускането на пара за промишлени консуматори е възможно да се осъществи през втори нерегулируем пароотбор, след ЦВН, където параметрите на парата са 300°C и 1,2 МПа.

- Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

- Работилите инсталации в топлофикационен режим през разглеждания период са:
 - **ТГ-1 – кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;
 - **ТГ-3 – кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	13.12.1973 г.	2.10.1974 г.	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища/мазут	въглища/мазут	въглища/мазут
Среднопретеглена ст-ст на долната топл. на изгаряне на горивото	9136 kJ/kg	- kJ/kg	9136 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	42,35%	-%	42,35%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,02%	-%	88,02%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	51,05%	-%	49,43%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,46%	-%	20,31%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	89 657,440	89 657,440	няма	няма

Забележка: Към придружаващите заявления документи, дружеството е приложило и задължителния двустранен протокол за търговско мерене на изходните електромери, в рекапитулацията на който е записано количество в размер

89 657,440 MWh (89 657 440,467 kWh) – т.е. работили са ТГ-1 и ТГ-3 и то единствено в топлофикационен режим.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери (към ЕПМ 110 kV за ТГ-1 и 220 kV за ТГ-2 и ТГ-3):

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **14 508,650 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 930,265 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана от: ТГ-1 към ЕПМ с напрежение 110 kV и от ТГ-2 и ТГ-3 към ЕПМ с напрежение 220 kV – **0,972 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

- Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1 и ТГ-3, както и тези на цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	20 523,868	20 523,868	–	–
Електрическа енергия	MWh	39 061,103	11 314,808	–	27 746,295
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	116 726,939	39 798,503	–	76 928,436

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	30 799,903	30 799,903	–	–
Електрическа енергия	MWh	65 104,988	16 801,347	–	48 303,641
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	194 036,726	59 500,233	–	134 536,493

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	51 323,771	51 323,771	–	–
Електрическа енергия	MWh	104 166,090	28 116,155	–	76 049,935
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	310 763,665	99 298,736	–	210 464,929

- **Потребена топлинна енергия: 51 323,771 MWh** (в т.ч. с гореща вода за собствени „социално-битови“ нужди в размер на 15 737,551 MWh и реализирана/продадена в размер на 617,000 MWh, както и с **пара** е реализирана/продадена 34 969,220 MWh).

- Следва да се има предвид следната забележка, записана в Алгоритъма за 2025 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД:

Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Парата към промишлените консуматори се измерва чрез системата цитирана по-горе.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за инсталация ТГ-3 е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на комбинираната електрическа енергия:

ЕЕ от ВЕКП $_{\text{бруто}} = 28\,116,155\text{ MWh}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$28\,116,155 / 104\,166,090 = 0,2699165823$ (26,99%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $VEKP_{(\text{нето})}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $14\,508,650 * 0,2699165823 = 3916,125\text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от $VEKP_{(\text{нето})}$ е:

$28\,116,155\text{ MWh} - 3916,125\text{ MWh} = 24\,200,030\text{ MWh}$ – **е нетната ЕЕ от ВЕКП на изхода на централата.**

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **24 200,030 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-3, **е по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **28 116,155 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-3, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **28 116,155 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **24 200,030 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ

За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
08/2025	23 936,020	0	23 936,020	23 936,963	23 936	0,963	няма	няма	няма	няма
09/2025	24 200,030	0	24 200,030	24 200,993	24 200	0,993	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 09/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че издадените сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец септември 2025 г. са в размер на **24 200 бр.**

Въз основа на горното следва на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 24 200 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 24 200 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.

Изказвания по т.2.:

Докладва Д. Дянков. Подадени са 22 бр. заявления за сертификати и всичките са разгледани без изключение в настоящия доклад. Работната група по сертификатите не е имала проблеми от формален характер с изпратените заявления за сертификати и придружаващите ги документи, които да са предпоставка за изискване на допълнителна информация чрез официални писма. Работната група е била изправена пред предизвикателството, че е трябвало да убеди топлофикациите да изпратят своите заявления, заедно с придружаващата документация, до 10-то число на този месец, което е с четири дни по-рано от предвидения в наредбата 14-дневен срок. Но тези, които получават компенсации от ФСЕС знаят, че е в тяхна полза КЕВР да успее да утвърди сертификатите им преди 20-то число на месеца и съответно са положили усилия да подпомогнат този процес. Разбира се, 3/4 от тях са използвали последния поставен им от работната група срок (до 10-тия ден), тъй като са имали проблеми с получаването на някои придружаващи заявления документи – главно фактурите и месечните актове от „Булгаргаз“ ЕАД. По стечение на обстоятелствата през настоящия период на сертифициране не е имало подадени заявления за сертификати от централи с инсталирана електрическа мощност под 500 kW, което е облекчение за работната група, тъй като тези централи не са свързани с условието за представяне на утвърдени сертификати до 20-то число на месеца, като само следят да спазят 14-дневния срок за подаване на своите заявления. Д. Дянков допълни, че няма други особености за отбелязване. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: поименно са изброени 22 бр. централи, влизащи в посочения доклад.

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

Пл. Младеновски обърна внимание, че „Топлофикация Петрич“ отново не присъства в заявленията за сертификати.

Д. Дянков потвърди казаното от Пл. Младеновски и допълни, че поне от 2021 г. не са подавали заявление.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, приема доклад относно издаване на едномесечни сертификати под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин за периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.;

II. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец СЕПТЕМВРИ 2025 г., както следва:

С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 125 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата 553,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 25,419 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 637,700 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,74%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,96%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-4-09-25/000000001 до № ЗСК-4-09-25/000000607;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-4-09-25/000000001 до № ЗСК-4-09-25/000000607.

2. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 121 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1917,100 MWh;
- потребена топлинна енергия: 639,390 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1641,467 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,83%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,19%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-6-09-25/000000001 до № ЗСК-6-09-25/000001613;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-6-09-25/000000001 до № ЗСК-6-09-25/000001613.

3. На ЧЗП „Румяна Величкова“ със седалище и адрес на управление: Република България, област София, град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 150 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 88,854 MWh;
- потребена топлинна енергия 95,133 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 90,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,26%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,05%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-28-09-25/000000001 до № ЗСК-28-09-25/000000085;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-28-09-25/000000001 до № ЗСК-28-09-25/000000085.

4. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 138 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 186,950 MWh;
- потребена топлинна енергия: 468,644 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 177,110 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: -%; ДВГ2: 27,83%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: -%; ДВГ2: 87,95%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-37-09-25/000000001 до № ЗСК-37-09-25/000000168;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-37-09-25/000000001 до № ЗСК-37-09-25/000000168.

5. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 138 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 864,042 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2269,676 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 879,053 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,67%; ДВГ2: 26,46%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,97%; ДВГ2: 85,79%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12..2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-38-09-25/000000001 до № ЗСК-38-09-25/000000835;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-38-09-25/000000001 до № ЗСК-38-09-25/000000835.

6. На „Оранжерии–Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 104 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 56,258 MWh;
- потребена топлинна енергия: 56,264 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 56,425 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,01%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,63%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-44-09-25/000000001 до № ЗСК-44-09-25/000000054;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-44-09-25/000000001 до № ЗСК-44-09-25/000000054.

7. На „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 121 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 698,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 698,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 644,761 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,19%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,41%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-43-09-25/000000001 до № ЗСК-43-09-25/000000615;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-43-09-25/000000001 до № ЗСК-43-09-25/000000615.

8. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 133 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1022,057 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1022,057 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1085,180 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,31%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,56%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1:19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-46-09-25/000000001 до № ЗСК-46-09-25/000001050;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-46-09-25/000000001 до № ЗСК-46-09-25/000001050.

9. На „Нова Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Старозагорско шосе“, База „Оранжерии Сливен“, с ЕИК 205061272, за:

- производствена централа/енергиен обект: КО-ГЕН ТЕЦ „Нова Пауър Сливен“;
- местоположение на централата: гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,430 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 159 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 292,618 MWh;
- потребена топлинна енергия: 292,618 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 294,679 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,28%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,80%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 2 899 999 лв.
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 7.01.2011 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-36-09-25/000000001 до № ЗСК-36-09-25/000000264;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-36-09-25/000000001 до № ЗСК-36-09-25/000000264.

10. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;

- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 125 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3587,240 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1259,912 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3208,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,72%; ДВГ2: 17,61%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,99%; ДВГ2: 77,58%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-5-09-25/000000001 до № ЗСК-5-09-25/000003045;
- УИН на прехвърлените СП, както следва: на ФСЕС – от № ЗСК-5-09-25/000000001 до № ЗСК-5-09-25/000003045.

11. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 125 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1119,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 393,706 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1373,600 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,50%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,78%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-40-09-25/000000001 до № ЗСК-40-09-25/000001282;
- УИН на прехвърлените СП, както следва: на ФСЕС – от № ЗСК-40-09-25/000000001 до № ЗСК-40-09-25/000001282.

12. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,764 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 125 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8374,332 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5094,995 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8643,970 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,98%; ДВГ2: 17,70%; ДВГ3: 20,34%; ДВГ5: 18,95%; ДВГ6: 18,72%; ДВГ7: 18,36%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,40%; ДВГ2: 78,12%; ДВГ3: 80,19%; ДВГ5: 79,24%; ДВГ6: 79,19%; ДВГ7: 75,14%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-21-09-25/000000001 до № ЗСК-21-09-25/0000008167;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-21-09-25/000000001 до № ЗСК-21-09-25/0000008167.

13. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 125 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3412,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1981,915 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3594,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,67%; ДВГ2: 25,79%; ДВГ3: 19,93%; ДВГ4: 26,99%; ДВГ5: 24,50%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,64%; ДВГ2: 84,70%; ДВГ3: 78,10%; ДВГ4: 87,06%; ДВГ5: 83,76%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-26-09-25/000000001 до № ЗСК-26-09-25/000003473;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-26-09-25/000000001 до № ЗСК-26-09-25/000003473.

14. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,91 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 118 kJ/kg; газ – 35 124 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 19 961,800 MWh;
- потребена топлинна енергия: 14 918,570 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 15 712,666 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ3: -%; ТГ5: 19,26%; ДВГ1: 18,48%; ДВГ2: 18,36%; ДВГ3: 19,15%;
- номинална ефективност на: ТГ3: -%; ТГ5: 57,94%; ДВГ1: 76,77%; ДВГ2: 76,88%; ДВГ3: 77,59%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ3: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 21.06.2023 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-9-09-25/000000001 до № ЗСК-9-09-25/000014416;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-9-09-25/000000001 до № ЗСК-9-09-25/000014416.

15. На „Топлофикация Плевен“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 68,18 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;

- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 129 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 24 316,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 11 050,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 25 143,968 MWh;
- спестена първична енергия от: КППЦ: 20,28%; ДВГ1: 18,38%; ДВГ2: 18,42%; ДВГ3: 18,41%;
- номинална ефективност на: КППЦ: 80,12%; ДВГ1: 63,85%; ДВГ2: 63,92%; ДВГ3: 63,90%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 27.02.2008 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 15.11.2023 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-13-09-25/000000001 до № ЗСК-13-09-25/000022898;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-13-09-25/000000001 до № ЗСК-13-09-25/000022898.

16. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 127 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 33 211,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 34 200,446 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 12 751,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ8/ТГ8А: -%; ТГ9: 15,04%;
- номинална ефективност на: ТГ8/ТГ8А: -%; ТГ9: 86,04%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-14-09-25/000000001 до № ЗСК-14-09-25/000008936;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-14-09-25/000000001 до № ЗСК-14-09-25/000008936.

17. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 039 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 41 960,371 MWh;
- потребена топлинна енергия: 25 963,899 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 14 874,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: -%; ТГ2: -%; ТГ3: -%; ТГ4: 13,18%;
- номинална ефективност на: ТГ1: -%; ТГ2: -%; ТГ3: -%; ТГ4: 86,29%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ-3: 05.07.2022 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.;
ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-15-09-25/000000001 до № ЗСК-15-09-25/000012090;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-15-09-25/000000001 до № ЗСК-15-09-25/000011405;
на „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“ – от № ЗСК-15-09-25/000011406 до № ЗСК-15-09-25/000012089.

18. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 129 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 12 230,408 MWh;
- потребена топлинна енергия: 10 937,753 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 10 814,127 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 20,16%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 71,98%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-16-09-25/000000001 до № ЗСК-16-09-25/000010443;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-16-09-25/000000001 до № ЗСК-16-09-25/000010443.

19. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 826 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 44 773,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 50 888,681 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 17 593,794 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 26,63%; ТГ2: -%; ТГ3: 26,63%; ТГ4: -%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,58%; ТГ2: -%; ТГ3: 80,56%; ТГ4: -%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-18-09-25/000000001 до № ЗСК-18-09-25/000010355;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-18-09-25/000000001 до № ЗСК-18-09-25/000010355.

20. На „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 630 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 30 306,212 MWh;
- потребена топлинна енергия: 18 442,670 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 17 303,904 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 31,82%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,02%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-19-09-25/000000001 до № ЗСК-19-09-25/000014100;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-19-09-25/000000001 до № ЗСК-19-09-25/000014100.

21. На „Топлофикация Русе“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 420,91 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища/биомаса – 14 961 kJ/kg; газ – 35 121 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 20 036,541 MWh;
- потребена топлинна енергия: 17 120,245 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 17 776,899 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: 30,31%; ТГ6: 28,16%; ДВГ1: 17,22%; ДВГ2: 17,23%; ДВГ3: 17,24%;
- номинална ефективност на: ТГ5: 80,03%; ТГ6: 80,02%; ДВГ1: 75,16%; ДВГ2: 75,33%; ДВГ3: 75,23%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 18.01.2024 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-20-09-25/000000001 до № ЗСК-20-09-25/000014742;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-20-09-25/000000001 до № ЗСК-20-09-25/000014742.

22. На „ТЕЦ – Бобов дол“ АД със седалище и адрес на управление: Република

България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 1.09.2025 г. ÷ 30.09.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9136 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 51 323,771 MWh;
- потребена топлинна енергия: 51,323,771 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 28 116,155 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 20,46%; ТГ3: 20,31%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 51,05%; ТГ3: 49,43%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 13.12.1973 г.; ТГ2: 02.10.1974 г.; ТГ3: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.09.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-47-09-25/0000000001 до № ЗСК-47-09-25/0000024200;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФЕСЕС – от № ЗСК-47-09-25/0000000001 до № ЗСК-47-09-25/0000024200.

III. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ , информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1278 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в

енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-274 от 10.09.2025 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 11.09.2025 г. на КЕВР от дружеството са изисквани допълнителна информация и документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 29.09.2025 г. и от 09.10.2025 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийния обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект – вятърна електрическа централа (ВяЕЦ) „Стражица“ с обща инсталирана мощност 70 MW, разположена в землището на с. Стражица, община Балчик, област Добрич и присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа, по-подробно описани в т. 6.2 по-долу.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 206302121, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. София, община Столична, п. к. 1616, район „Витоша“, ул. „Секвоя“ № 36, което се установява от служебна справка за актуално състояние, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и от представеното удостоверение за актуално състояние на дружеството с изх. № 20250806153053 от 06.08.2025 г., издадено от Агенция по вписванията.

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД има следния предмет на дейност: Изграждане и експлоатация на алтернативни източници на енергия, изграждане и експлоатация на съоръжения и рециклиращи системи за преработка на отпадъци, покупко-продажба на стоки в първоначален, преработен или обработен вид, производство на стоки с цел продажба, комисионна, спедиционна, складова дейност, превозна, хотелиерска, туристическа, рекламна, информационна, програмна, импресарска дейност или предоставяне на други услуги, сделки с интелектуална собственост, ноу-хау, издателска или печатарска дейност, търговско представителство и посредничество на наши и чужди

физически и юридически лица, внос и износ на стоки, търговия със стоки за широко потребление, разкриване и експлоатация на заведения и магазини, строителна дейност, сделки с недвижими имоти, отдаване под наем на движимо и недвижимо имущество, както и всякакви дейности и услуги, незабранени от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 499 550 (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди петстотин и петдесет) лева, изцяло внесен. Същият е образуван от първоначална парична вноска на учредителя в размер на 100 (сто) лева и от непарична вноска на учредителя в размер на 1 499 450 (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди четиристотин и петдесет) лева със следния предмет: сборът от вземанията на Александър Найденов Щерев към „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД към 12.06.2025 г., възникнали в резултат на извършени от него допълнителни парични вноски по реда на чл. 134 от Търговския закон за финансиране на проект: ВяЕЦ „Стражица“ с инсталирана мощност 70 MW, в група имоти в землището на с. Стражица, общ. Балчик, обл. Добрич.

Дружеството се управлява и представлява от Александър Найденов Щерев, в качеството му на управител.

Видно от горното, „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.02.2025 г., публикуван е в Официален вестник на Европейския съюз, C/2025/1473 и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя

повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. След направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията и от представените от заявителя документи се установява, че едноличен собственик на капитала на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е Александър Найденов Щерев, български гражданин.

Във връзка с гореизложеното за „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от НЛДЕ декларации от Александър Найденов Щерев, управител на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД, се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времевия ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 20 (двадесет) години. Като обосновка за поискания срок са посочени финансовата програма на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД, амортизационният срок и експлоатационният живот на съоръженията за производство. В допълнение, дружеството посочва, че съоръженията представляват основната част от бъдещите активи, чрез които ще се извършва лицензионната дейност, което е видно от представения бизнес план. В съответствие със закона за счетоводството, както и указанията на КЕВР, е заложено те да бъдат амортизирани в рамките на 20 години при линейна годишна амортизационна норма от 5%. Ползният живот на активите е 25 години, като е по-голям от амортизационния срок, и

гарантира тяхното използване през искания срок на лицензия. Спрямо инвестиционната програма на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е планирано изтеглянето на заем за срок от 15 години за осъществяване на проект „ВяЕЦ Стражица“. Строителството на обекта ще завърши през май 2027 г., за да може да започне лицензионната дейност. С оглед посочените аргументи, дружеството е поискало срокът на лицензията да бъде 20 години.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във вятърни електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите за производство на електрическа енергия, и на основание чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде определен на **20 (двадесет) години**.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – вятърна електрическа централа (ВяЕЦ) „Стражица“

Инвестиционното намерение на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е за изграждането на ВяЕЦ „Стражица“ с инсталирана мощност на обекта **70 MW**. Ветрогенераторите ще бъдат изградени в поземлени имоти с идентификатори №№ 69643.10.14, 69643.10.16, 69643.10.18, 69643.10.19, 69643.10.20, 69643.10.21, 69643.10.24, 69643.11.6, 69643.11.7, 69643.2.10, 69643.3.8, 69643.4.7, 69643.5.9, 69643.5.10, 69643.6.12, 69643.6.14, 69643.7.11, 69643.9.8, 69643.10.12, находящи се в землището на с. Стражица, община Балчик, област Добрич, които са собственост на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД съгласно Договор за замяна на недвижими имоти № АО-05-ДА-02, Добрич, 05.06.2008 г., акт № 235, том III, вх. рег. № 2183 от 05.06.2008 г.

ВяЕЦ „Стражица“ ще преобразува кинетичната енергия от движението на въздушните маси над земната повърхност в електрическа енергия чрез 11 ветрогенератори с номинална мощност от 6,4 MW всеки, производство на Vestas EnVentus, с височина на главината 125 m, диаметър на ротора 162 m и с технически спецификации описани подробно по-долу. Генерираната електрическа енергия от ветрогенераторите ще се пренася чрез подземни кабелни линии (КЛ) 33 kV в землищата на с. Стражица и гр. Балчик, общ. Балчик, област Добрич чрез 6 броя енергийни клона (КЛ) 33 kV към повишаващата подстанция (п/ст) 33/110 kV с диспечерско наименование ВяЕЦ „Тесса Грийн“. Подстанцията ще се изгради в поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 69643.501.175, с. Стражица, общ. Балчик, обл. Добрич. Парцелът е собственост на „Тесса Грийн Енерджи“ съгласно нотариален акт № 20, том III, дело № 397/22 г. Новата повишаваща подстанция ще включва едно изводно поле 110 kV, което ще се присъедини към съществуваща подстанция „Балчик“ и две силови трансформаторни полета 110/33 kV, към които ще са свързани КРУ 33 kV.

За присъединяване на ВяЕЦ „Стражица“ ще се изгради нов въздушен електропровод (ВЛ) 110 kV с диспечерско наименование „Бобовец“ между новата повишаваща п/ст 33/110 kV ВяЕЦ „Тесса Грийн“ в ПИ с КИ: 69643.501.175 (с. Стражица) и съществуващата п/ст „Балчик“ 110/20 kV, в ПИ с КИ: 02508.55.2, която е собственост на „ЕСО“ ЕАД. В п/ст „Балчик“ се осъществява физическата връзка на ВяЕЦ към преносната мрежа на 110 kV към „ЕСО“ ЕАД. Трасето на новата ВЕЛ 110 kV „Бобовец“ е с дължина 4,835 км и същото преминава през землищата на с. Стражица и град Балчик. За осъществяването му има сключен договор за изместване на съществуващ трафопост Лафи в имот ПИ 02508.526.216 между собственика – „Дионикс Инвест“ ООД и „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД.

За присъединяване на новата ВЕЛ 110 kV „Бобовец“ към съществуващата п/ст „Балчик“ се изгражда ново изводно поле в имота на подстанцията (02508.55.2). Подстанция „Балчик“ 110/20 kV е собственост на ЕСО ЕАД.

Общи технически характеристики:

- Обща инсталирана мощност: 70 MW;
- Нетно производство на електрическа енергия – 254 GWh/година, съгласно независима оценка от консултант;
- Модел на вятърната турбина: Vestas EnVentus V162-6,4 MW;
- Височина на главината на вятърната турбина – 125 м;
- Номинална мощност на вятърната турбина – 6400 kW;
- Брой вятърни турбини – етап 1 – 11 броя;
- Очаквана дата на търговска експлоатация – 01.5.2027 г.

Технически спецификации на Ветрогенератор Vestas EnVentus V162-6,4 MW, по данни на производителя:

Тип	V162-6.4 MW
Номинална мощност	6 400 kW
Включваща скорост на вятъра	3 m/s
Изключваща скорост на вятъра	25 m/s
Температура на околната среда за режим на работа	-20°C до +45°C
Номинално изходно напрежение на конвертора	690 V AC
Максимално ниво на шум	104,8 dB (A)
Номинален диаметър на ротора	162 м
Площ на въртене на ротора/площ на размах на витлата	До 20 601 кв. м.
Височина на главината	125 м
Височина на турбината	До 210 м
Честотен диапазон	50/60 Hz
Брой на витлата	3
Дължина на витлата	До 78 м

Към всеки ветрогенератор ще бъде поставен трафопост. Трансформатора в него е с първично напрежение/вторично напрежение: 0,69/33 kV.

Новата подстанция 110/33 kV условно може да се раздели на 2 подобекта: ОРУ 110 kV и Командна сграда, която включва, командно-технологични помещения и сервизни помещения за аварийните групи. В ОРУ 110 kV се инсталират два силови трансформатора с номинална мощност по 50 MVA, маслени, за открит монтаж.

КРУ 33 kV се реализира по схема „Единична секционирана с прекъсвач шинна система“, разделена на 2 секции.

Шкафове КРУ 33 kV, за закрит монтаж, еднофазно изпълнение, елегазово		
Характеристика	Мерна единица	Стойност
Тип	-	NXPLUS C
Производител	-	SIEMENS
Номинално напрежение	kV	33
номинален ток на сборните шини	A	1250
номинален ток на шинните отклонения	A	1250 на въводите от ОРУ 110 kV и 630 на изводите към парка
термична устойчивост	kA/3s	20

Трансформаторите за собствени нужди са два със следните технически параметри:

Трансформатор, сух, за закрит монтаж			
Характеристика	Мерна единица	Стойност	
Номинално напрежение	kV	50	
Преводно отношение	A	33±2x2,5%/0,4 kV	

Заземителната инсталация на подстанцията се изгражда като мрежа от хоризонтални и вертикални заземители. За хоризонтален заземител се използва горещо поцинкована стоманена шина с размери 40/4 mm и сечение 160 mm², положена на дълбочина 0,7 m под нивото на терена. За вертикални заземители се използват поцинковани стоманени пръти, изработени от профилна стомана L65/65/7 mm с дължина 3 m, които са забити на същата дълбочина.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ВЯЕЦ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „ЕСО“ ЕАД, заявителят е представил Договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР 110-3479 от 27.01.2025 г., сключен между „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД и „ЕСО“ ЕАД. С него са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на вятърна електрическа централа с инсталирана мощност 70 MW, намираща се в село Стражица, община Балчик, област Добрич, както и други права и задължения на страните, свързани с присъединяването. От представения договор е видно, че присъединяването на обекта ще се извърши чрез изграждане и въвеждане в експлоатация на нова повишаваща подстанция СрН/110 kV на територията на обекта, на място определено с подробен устройствен план – план за застрояване, като изграждането ѝ е задължение на производителя и ще бъде негова собственост; релейни защиты и телекомуникационна апаратура в подстанцията на обекта; нов въздушен електропровод 110 kV от подстанцията на обекта до ново изводно поле 110 kV. Също така ще се извърши доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация на следните „съоръжения за присъединяване“: оптична комуникационна връзка между п/ст „Балчик“ и подстанция на обекта с 48 едномодови влакна по стандарт G.655; разширение на ОРУ 110 kW на п/ст „Балчик“; релейни защиты в п/ст „Балчик“; технически средства за телемеханика и телекомуникация в п/ст „Балчик“ и средства за телекомуникация в подстанцията на обекта; система за търговско измерване на страна високо напрежение в подстанцията на обекта; система за техническо измерване на електрическа енергия в изводното поле за присъединителния електропровод и др.

6.3. График за строителството на енергийния обект

Представеният от дружеството график за изпълнение на проекта включва срокове на строителството на енергиен обект – вятърна електрическа централа „Стражица“ с инсталирана мощност 70 MW, и е както следва:

	Дейности	Планирано начало месец/година	Планирано завършване месец/година
1.	Доставка на ветрогенератори, анкерни болтове и трансформаторни станции НН/СН	01.12.2025 г.	17.11.2026 г.
2.	Монтаж на ветрогенератори	17.11.2026 г.	24.02.2027 г.
3.	Строителство на пътища и дренажна система	01.05.2026 г.	01.08.2026 г.
4.	Строителство на площадки за кранове и основи за ветрогенератори	01.08.2026 г.	01.10.2026 г.
5.	Строителство на кабелни линии и канали	01.12.2025 г.	01.09.2026 г.
6.	Доставка и монтаж на оборудване за повишаващата подстанция и поле 110 kV в съществуваща	01.12.2026 г.	01.04.2027 г.

	подстанция „Балчик“ 110/20 kV		
7.	Доставка и монтаж на трансформатори 35/50 MVA	01.12.2026 г.	01.04.2027 г.
8.	Изграждане на повишаваща подстанция (33/110 kV)	01.07.2026 г.	01.04.2027 г.
9.	Изграждане на ново изводно поле 110 kV в съществуваща подстанция „Балчик“ 110/20 kV	14.09.2025 г.	30.11.2026 г.
10.	Изместване на Мачтов трафопост (МТП) Лафи в имот 02508.526.216, находящ се в гр. Балчик, обл. Добрич	01.06.2026 г.	01.07.2026 г.
11.	Изграждане на ВЛ 110 kV от нова п/ст 33/110 kV към ВЯЕЦ Стражица до п/ст Балчик	01.09.2026 г.	30.01.2027 г.
12.	Механично завършване на монтажа на ветрогенераторите	24.02.2027 г.	01.04.2027 г.
13.	Завършване и пускането в експлоатация на ВЯЕЦ „Стражица“	01.04.2027 г.	01.05.2027 г.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

В изпълнение на изискването на чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е представило в електронен формат изготвените инвестиционни проекти за изграждане на енергийния обект ВЯЕЦ „Стражица“ с инсталирана мощност 70 MW, фаза работни проекти, по всички части на проекта ведно с проектите за присъединителните съоръжения към електропреносната мрежа.

- Разрешение за строеж № 26 от 29.01.2024 г., издадено от Главния архитект на община Балчик за строеж „Присъединяване на ВЯЕЦ с инсталирана мощност 70 MW, находяща се в с. Стражица, община Балчик към преносната електрическа мрежа:

Първи етап: изграждане на ново изводно поле 110 kV в съществуваща подстанция „Балчик“ 110/20 kV, в ПИ 02508.55.2 град Балчик ЗП 148,95 m²

Втори етап: Изграждане на нова ВЛ 110 kV от Нова п/ст 33/110 kV към ВЯЕЦ Стражица до п/ст „Балчик“ в ПИ 69643.501.175 по КК на с. Стражица, община Балчик“ L 4835,00 m.

Разрешение за строеж № 26 е влязло в сила на 16.02.2024 г.

- Разрешение за строеж № 73 от 11.04.2024 г., издадено от Главния архитект на община Балчик за строеж „Изместване на мачтов трафопост (МТП) Лафи в имот с ПИ 02508.526.216, находящ се в град Балчик, обл. Добрич, захранен чрез въздушно електропроводно отклонение на 20 kV от ВЛ 20 kV „Гурково“ от п/ст „Балчик““ ЗП 4,41 m², L 11,7 m, находящ се в поземлени имоти с идентификатори ПИ 02508.525.262 и ПИ 02508.525.216 по КК на град Балчик. Разрешение за строеж № 73 е влязло в сила на 02.05.2024 г.

- Разрешение за строеж № 12 от 03.02.2025 г., издадено от Главния архитект на община Балчик за строеж „Изграждане на нова повишаваща подстанция 33/110 kV ВЯЕЦ „Тесса Грийн“ и ограда, Присъединяване на вятърна електрическа централа с инсталирана мощност 70 MW, намираща се в с. Стражица към преносната електрическа мрежа, ЗП 167,20 m², Лограда 140 m Разрешение за строеж № 12 е влязло в сила на 19.02.2025 г.

- Разрешение за строеж № 109 от 14.06.2011 г., издадено от Главния архитект на община Балчик за строеж, влязло в сила на 28.06.2011 г., презаверено на 12.05.2015 г. относно строеж: „Ветроенергиен парк – 19 броя ветрогенератори в ПИ №№ 69643.2.10, 3.8, 4.7, 5.9, 5.10, 6.12, 6.14, 7.11, 9.8, 12.10, 10.14, 10.16, 10.18, 10.19, 10.20, 10.21, 10.24, 11.6, 11.7, находящи се в землището на с. Стражица, община Балчик“.

6.5. Оценка на наличния и прогнозния потенциал на ресурса и доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е представило Анализ на вятъра и оценка на ветровия потенциал за района на с. Стражица във връзка с проект ВЯЕЦ „Стражица“, изготвен от немската фирма Wind-Consult. Анализът е направен с помощта на специализиран софтуер – моделът WASP (Wind Atlas Analysis and Application Programme, версия 8), който се основава на физичните закони за движението на въздуха в атмосферния граничен слой, като чрез огледи на място са отчетени редица фактори, които имат значение за изчислителния модел. Извършена е и енергийна оценка на обекта, като е направен анализ на вятъра за една „средна“ година. Допълнително за новите вятърни турбини Vestas V162-6,4 MW е направена компютърна симулация за вятърния потенциал и прогнозното производство на електрическа енергия.

Представена е и декларация подписана от Йордан Станков, притежаващ лиценз за специализирания софтуерен продукт WASP, с помощта на който е изготвен анализа на ветровия потенциал за района на ВЯЕЦ „Стражица“.

От представените данни и документи е видно, че района на с. Стражица, общ. Балчик, област Добрич е подходящ за реализиране на така заявеното инвестиционно намерение на дружеството.

Във връзка с реализиране на инвестиционното намерение, „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е уведомило компетентните териториални органи по опазване на околната среда, а именно Регионална инспекция по околна среда и води – Варна (РИОСВ-Варна). Проведени са приложимите процедури по Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за защитените територии (ЗЗТ). В тази връзка, за доказване на тези обстоятелства, дружеството е представило в КЕВР следните документи:

- Писмо с изх. № 26-00-7938/A12 от 12.12.2022 г. на РИОСВ – Варна с приложено към него Решение № ВА-164/ПР/2022 г. от 12.12.2022 г. на директора на РИОСВ – Варна за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за *„Изграждане на повишаваща подстанция 33/110 kV в ПИ 69643.501.175, в землището на с. Стражица, община Балчик, област Добрич, на електропроводна линия (ВЛ) 110 kV, свързваща повишаващата подстанция със съществуващата подстанция „Балчик“ 110/20 kV в ПИ 02508.55.2, землище на гр. Балчик и на подземни кабелни трасета средно напрежение 20-33 kV между вятърните турбини и Повишаващата подстанция, находящи се в землищата на с. Стражица и гр. Балчик, община Балчик“*, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитен зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган, както и условие преди въвеждане в експлоатация на ВЕЛ да се поставят птицебрани (щъркелобрани) върху всички електрически стълбове, част от трасето.

- Писмо с изх. № 26-00-7423/A15 от 17.11.2021 г. на РИОСВ – Варна с приложено към него Решение № ВА-188/ПР/2021 г. от 17.11.2021 г. на директора на РИОСВ – Варна за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за *„Промяна на Възложителя, оптимизиране и промяна на част от параметрите на „Ветроенергиен парк в група имоти в землището на с. Стражица, община Балчик, област Добрич“, в момента – в процес на изграждане“* в поземлени имоти №№ 69643.10.14, 69643.10.16, 69643.10.18, 69643.10.19, 69643.10.20, 69643.10.21, 69643.10.24, 69643.11.6, 69643.11.7, 69643.2.10, 69643.3.8, 69643.4.7, 69643.5.9, 69643.5.10, 69643.6.12, 69643.6.14, 69643.7.11, 69643.9.8, 69643.10.12, землище на с. Стражица, общ. Балчик, реализацията на което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитен зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган и са

поставени условия за изпълнение от страна на възложителя при фазата на проектиране, преди започването на строителството, по време на строителството, преди въвеждането в експлоатация и по време на експлоатацията.

Решение № ВА-531-ПР/2008 г. от 29.12.2008 г. на директора на РИОСВ – Варна за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, с което е решено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за изграждане на „Деветнадесет броя ветрогенератори“, с местоположение на ИП: поземлени имоти №№ 69643.9.5, 69643.7.9, 69643.6.9, 69643.6.8, 69643.5.6, 69643.5.5, 69643.4.4, 69643.3.6, 69643.2.7, 69643.11.3 (2 бр.), 69643.10.9, 69643.10.8 (3 бр.), 69643.10.7 (3 бр.), 69643.10.6 в землището на с. Стражица, община Балчик. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган.

Заявителят е представил доказателства, а именно писмо с изх. № 26-00-7938/A15 от 17.01.2023 г. и писмо с изх. № 26-00-7423/A18 от 07.12.2021 г. на РИОСВ-Варна, че срещу посочените по-горе решения няма постъпили жалби и същите са влезли в сила административни актове.

Въз основа на представените по-горе доказателства, се счита, че дружеството е провело необходимите процедури в изпълнение на изискванията на нормативната уредба за опазване на околната среда и за безопасна експлоатация по отношение на планирания за изграждане енергиен обект и на прилежащата инфраструктура за присъединяването му към електропреносната мрежа.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура на заявителя и за образованието и квалификацията на ръководния персонал

От представената от заявителя организационна структура на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е видно, че същата включва: управител, главен инженер – 1, технически специалисти – 4, специалист „Прогнози“ – 1, специалист „ЗБУТ“ – 1 и счетоводител. Посочено е, че процесът на наемане на персонал за бъдещата организационна структура ще бъде финализиран при пускането в експлоатация на ВЯЕЦ „Стражица“, а дейностите по експлоатация и поддръжка на централата, както и на присъединителните съоръжения ще бъдат възложени на външни фирми.

Във връзка с образованието и квалификацията на ръководния персонал на заявителя, дружеството е представило заверено копие на диплома за завършено висше образование на Александър Щерев, издадена от Висшия лесотехнически институт, гр. София, с придобита квалификация инженер по механизация на горско стопанство и горска промишленост.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извода, че „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект – вятърна електрическа централа (ВЯЕЦ) „Стражица“ с обща инсталирана мощност 70 MW със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за изграждане на енергийния обект.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на ВЯЕЦ „Стражица“ с инсталирана мощност от 70 MW (AC), е 98 946 хил. евро (193 521 хил. лв.). Източниците на финансиране са 29,3% собствени средства в размер 28 946 хил. евро (56 613 хил. лв.) и 70,7% привлечени средства за изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта в размер на 70 000 хил. евро (136 908 хил. лв.).

Като доказателство за осигуряването на собствените финансови средства за изграждане на ВЯЕЦ „Стражица“ е предоставен протокол за решения на едноличния

собственик на капитала, от който е видно, че е прието следното решение: „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД да финансира частично изграждането на проект „Вятърна електрическа централа „ВяЕЦ Стражица“ за производство на електрическа енергия с обща инсталирана мощност от 70 MW, землище на село Стражица, община Балчик“ със средства от собствен капитал в размер на 56 613 285,03 лева /28 945 913 евро.

По отношение на привлеченото финансиране са предоставени следните документи:

- Банкова референция от „Юробанк България“ АД от 07.10.2025 г. за изготвено индикативно предложение за инвестиционен кредит в размер на 78 000 000 евро за финансиране на „ВяЕЦ Стражица“ – наземен вятърен парк с планирана инсталирана мощност до 70 MW.

- Оферта от Банка ДСК АД от 07.10.2025 г. за изготвено индикативно предложение за финансиране на „ВяЕЦ Стражица“ с максимален инвестиционен лимит на финансиране 80 300 000 евро и до 10 000 000 евро ДДС лимит. Проектът е за наземен вятърен парк с планирана инсталирана мощност до 70 MW.

С оглед гореизложеното може да бъде направен извод, че „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД притежава финансови възможности да изгради ВяЕЦ „Стражица“.

7.2. Финансови резултати от дейността на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години - 2022 г., за 2023 г. и за 2024 г., от които е видно, че дружеството не е осъществявало производствена дейност, поради което не е реализирало приходи, а единствено е отчело разходи отнасящи се до дейности по администриране на дружеството.

7.3. Дружеството е представило инвестиционен анализ и прогнозен финансов модел за периода 2025 г. – 2052 г.

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2025 г. – 2052 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ВяЕЦ „Стражица“, са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- дружеството предвижда започване на търговска експлоатация на енергийния обект през м. май 2027 г. и очакванията са годишното производство през същата година да е в размер на 115 567 MWh и да достигне до 254 266 MWh през 2028 г. Очакванията на дружеството са произведените количества електрическа енергия да бъдат реализирани изцяло на свободния пазар.

- цените, по които дружеството ще продава произвежданата електрическа енергия на свободния пазар варира от 84,74 евро/MWh (165,74 лв./MWh) през 2027 г. до 61,10 евро/MWh (119,50 лв./MWh) през 2052 г.

В тази връзка основните параметри на проекта са представени по-долу в таблица № 1.

Таблица № 1

№	ВИД	Стойности:
1.	Инсталирана мощност	70,00 MW
2.	Стойност на инвестицията, в т.ч.:	98 946 хил. евро/193 521 хил. лв.
2.1.	Собствени средства	28 946 хил. евро/56 613 хил. лв.
2.2.	Привлечени средства	70 000 хил. евро/136 908 хил. лв.
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност	1 413,50 хил. евро/2 764,60 хил. лв.

При така заложените параметри и допускания в представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода от 2025 г. – 2042 г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства, осигурени по силата на договор за заем.

Видно от финансовия модел за периода 2025 г. – 2052 г., дружеството прогнозира приходите от продажба на електрическа енергия да се увеличават от 9 793 хил. евро (19 153 хил. лв.) през 2027 г. до 19 289 хил. евро (37 726 хил. лв.) през 2052 г. или общо за периода да реализира приходи от дейността в размер на 523 180 хил. евро (1 023 251 хил. лв.) Прогнозните разходи за периода са в размер на 180 455 хил. евро (352 939 хил. лв.), като очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат.

В тази връзка и видно от финансовия модел, нетните парични потоци са положителни стойности през всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си, включително тези по изпълнение изграждането на ВяЕЦ „Стражица“.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени въз основа на данните, предоставени от дружеството и дисконтирани с дисконтов фактор 8%, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): 15,35%;
- Нетна настояща стойност (NPV): 44 779 хил. евро (87 580 хил. лв.);
- Срок на откупуване на инвестицията: 6 г. и 11 месеца.

Посочените стойности определят проекта, като ефективен, тъй като изчислената нетна настояща стойност (NPV) е положителна величина, а вътрешната норма на възвръщаемост (IRR) е по-висока от дисконтовия фактор.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2027 г. – 2052 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

8. Допълнителни документи относно наличието на вещни права, представени от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД:

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 139, том I, рег. № 1049, дело № 119 от 2022 г. на нотариус Светлин Илчев, вписан под № 314 в регистъра на нотариалната камара на Република България, НА е вписан в Служба по вписвания гр. Балчик, с вх. рег. № 854 от 07.04.2022 г., акт № 20, том III, дело № 397/2022 г.;

- Договор за замяна на недвижими имоти № АО-05-ДА-02 от 05.06.2008 г., по силата на който е отстъпено правото на собственост върху недвижим имот от 207,831 дка земеделска земя от ДПФ, находящ се в община Балчик, област Добрич, в с. Стражица, с. Тригорци, с. Кремена. В замяна на отстъпените имоти описани подробно в т. 1 от Договора, дружеството е отстъпило на държавата в лицето на Министъра на земеделието и храните правото на собственост върху недвижими имоти от 275,229 дка земеделска земя, разпределена по общини, землища и имоти в област Видин, община Кула, с. Чичил, гр. Кула и с. Старопатица; община Брегово, с. Връв, гр. Брегово, с. Косово и с. Куделин; община Видин, с. Бела Рада. Договорът е вписан в Служба по вписвания гр. Балчик, с вх. рег. № 2183 от 05.06.2008 г., акт № 235, том III, партида № 13317-13350, вписан във входящ двоен регистър № 1159 на 20.06.2008 г., том II № 151, парт. 11255 и с № 4380 на 23.06.2008 г. том III № 263.

9. Информация, към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г., която представлява защитена по закон информация:

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е представило становище, че в документите, които са част от административната преписка за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна, а именно: данни с финансова информация; очаквано годишно производство; прогнози за приходи и разходи; очаквани възвръщаемости; данни за стратегически партньорства; планирани договори и инвестиционни намерения; лични данни на физически лица и Техническа спецификация на вятърна турбина, модел EnVentus V162-6.4 MW 50/60 Hz. Дружеството посочва, че информацията, квалифицирана като търговска тайна не следва да бъде достъпна публично за трети лица, тъй като това може да доведе до накърняване на стопанските и финансови интереси на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД или на производителя на ветрогенератори Вестас EnVentus. В случай, че посочените данни бъдат разкрити публично, то същите биха могли да предоставят неконкурентно предимство на други производители на електрическа енергия. С оглед характера на описаните данни и документи, а именно същите представляват търговска тайна, дружеството моли да не бъдат оповестявани публично в хода на процедурата по приемане на решението на Комисията по заявлението.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за защитена информация от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на горепосочената информация.

В тази връзка, същата следва да бъде заличена в документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, тъй като нейното разкриване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица, а данните, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя не следва да бъдат заличавани, включително и в документите на Комисията, публикувани на интернет страницата на КЕВР във връзка с подаденото от дружеството заявление за издаване на лицензия.

Изказвания по т.3.:

Докладва Б. Паунов. Според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект – вятърна електрическа централа (ВяЕЦ) „Стражица“ с обща инсталирана мощност 70 MW, разположена в землището на с. Стражица, община Балчик, област Добрич и при съответните присъединителни съоръжения.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 499 550 (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди петстотин и петдесет) лева, изцяло внесен.

По отношение установяване структурата на собственост и контрол на дружеството е установено, че едноличен собственик на капитала на „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е Александър Найденов Щерев, български гражданин.

„Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 20 (двадесет) години.

По отношение на описание на описание на енергийния обект – вятърна електрическа централа (ВяЕЦ) „Стражица“. Изграждането на обекта ще бъде с инсталирана мощност на 70 MW и ще се осъществява чрез 11 ветрогенератори с номинална мощност от 6,4 MW и това са най-големите ветрогенератори към момента. В доклада са описани основните технически характеристики. Представен е и договор за присъединяване към електропреносната мрежа с „ЕСО“ ЕАД.

По отношение на графика на строителството на енергийния обект заявителят е посочил, че завършване и пускане в експлоатация ще бъде на 01.05.2027 г.

Съответно заявителят е предоставил документи във връзка с изграждането на енергийния обект и съответните разрешения за строеж и съответните документи по

отношение спазване на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Въз основа на предоставените доказателства се счита, че дружеството е провело необходимите процедури в изпълнение на изискванията на нормативната уредба за опазване на околната среда и за безопасна експлоатация по отношение на планирания за изграждане енергиен обект и на прилежащата инфраструктура за присъединяването му към електропреносната мрежа. Може да се направи извода, че „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД притежава необходимите материални и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект – вятърна електрическа централа (ВяЕЦ) „Стражица“ с обща инсталирана мощност на 70 MW със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за изграждане на енергийния обект.

По отношение на финансирането за изграждане дружеството е посочило, че инвестиционните разходи са в размер на 98 946 хил. евро. Източниците за финансиране са 29,3% собствени средства и 70,7% привлечени средства. Като доказателство е предоставен протокол за решения на едноличния собственик и индикативни оферти от „Юробанк България“ АД и оферта от Банка ДСК АД.

Дружеството е представило инвестиционен анализ и прогнозен финансов модел за периода 2025 г. – 2052 г. Може да се направи извод, че „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2027 г. – 2052 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски попита Б. Паунов, кой е действителният собственик на „Тесса Грийн Енерджи“.

Б. Паунов отговори, че действителният собственик се казва Александър Найденов Щерев.

Пл. Младеновски каза, че има още един въпрос, който е свързан с влизането в експлоатация и кога се планира да стане това.

Б. Паунов отговори, че влизането в експлоатация се планира да стане на 01.05.2027 г.

Пл. Младеновски обърна внимание, че това означава, че перките вече трябва да са закупени и дори доставени, тъй като това се строи много време.

Б. Голубарев каза, че задължително трябва да са поръчани и уредени.

Пл. Младеновски допълни, че за да се прекарат подобни големи перки (6,4 MW) трябва да се построи специален път, по който да бъдат прекарани, за да стигнат до определеното място. Има и много други неща, които са свързани чисто логистично.

Б. Паунов каза, че по графика доставката на ветрогенератори, анкерни болтове и трансформаторни станции НН/СН е планирано завършване 17.11.2026 г. Това е по графика, който е предоставен от дружеството.

Пл. Младеновски допълни, че трябва и специален кран.

Б. Паунов поясни, че все пак има една година до тогава.

Пл. Младеновски каза, че този срок е доста оптимистичен, но дано стане до посочения срок.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 22.10.2025 г. от 10.00 часа, в седалището на КЕВР, и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1281 от 14.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за

прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД с искане за прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 70, ал. 2, предложение второ и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-60 от 19.02.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и направеното искане.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и произтичащите от тях изводи:

I. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е поискало прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Дружеството е мотивирало искането си, както е посочило, че от 01.01.2017 г., топлоелектрическата централа, собственост на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, произвежда електрическа и топлинна енергия само и единствено за задоволяване на собствени производствени нужди, както и че от продажба на произвежданата енергия не се реализират приходи.

1. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е акционерно дружество с ЕИК 812114069, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията (Търговския регистър), със седалище и адрес на управление: Р България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, п.к. 8104, което се установява след направена служебна справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД има следния предмет на дейност: преработка на нефт, производство на нефтопродукти, нефтохимически продукти, полимери, синтетични влакна и съответната търговска дейност, отдаване под наем на движимо и недвижимо имущество, работа с благородни метали и скъпоценни камъни и изделия със и от тях.

Капиталът на дружеството е в размер 99 397 192 лв., разпределен в 99 397 192 броя акции с номинална стойност 1 лев. Права за отделни класове акции: клас А – 1 акция, собственост на Р България, наречена „Държавна акция с особени права № 1“ с права: свиква общото събрание на акционерите на дружеството, с право на глас за приемане на тези решения от компетентността на последното, за които притежателят на акцията клас А има особени права, изрично предвидени в устава, предлага един от членовете на Надзорния съвет, който Общото събрание задължително избира, блокира приемането на определени решения от общото събрание на акционерите, чрез не предоставяне на изискваното в предвидените от устава случаи писмено съгласие. Правата по акцията клас А се упражняват до момента, до който акцията е собственост на Р България. От момента на придобиването на акцията клас А от друго лице, свързаните с нея права отпадат, без да е необходимо изменение на устава; акции клас Б - 99 397 191 броя обикновени, поименни, безналични и неделими акции. Капиталът е изцяло внесен.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е с двустепенна система на управление. Управителният съвет на дружеството е в състав: Димитър Стоянов Добрев, гражданин на Р България, Росен Григоров Григоров, гражданин на Р България, Станимир Георгиев Буланов, гражданин на Р България, Евгени Маняхин, гражданин на Конфедерация Швейцария и Александър Киров Георгиев, гражданин на Р България. Членове на Надзорния съвет на заявителя са: Александър Богомилов Величков, гражданин на Р България, Булат Субаев, гражданин на Кралство Белгия, Корнелис Питер ван де Путте,

гражданин на Кралство Нидерландия и Цветан Петров Цирков, гражданин на Р България. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД се представлява от Евгени Маняхин.

2. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е титуляр на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена за срок от 25 години. Дейността по издадената лицензия се осъществява чрез енергиен обект – топлоелектрическа централа (ТЕЦ) с осем котлоагрегата с обща топлинна мощност 960 MW и шест парни турбини с обща електрическа мощност 257 MW. ТЕЦ-а е проектирана и построена като основен източник на топлинна енергия за нуждите на нефтопреработващото предприятие и съставлява най-голямата българска промишлена топлоелектрическа централа с основно производство на топлинна енергия за технологичните нужди на нефтопреработването и съпътстващо производство на електрическа енергия.

3. Според чл. 55, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗЕ лицензията се прекратява с решение на комисията по искане на лицензианта. Аналогична разпоредба се съдържа и в чл. 71, ал. 1, т. 2, предл. 1 от НЛДЕ.

По силата на чл. 57, ал. 1 от ЗЕ, в случаите, когато лицензиантът поиска прекратяване на лицензията преди изтичането на срока и ако прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред, той е длъжен да продължи да осъществява лицензионната дейност до издаването на нова лицензия на друго лице по реда на чл. 56, ал. 3 от ЗЕ. Според чл. 56, ал. 3 от ЗЕ, ако прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред, лицензиантът е задължен да прехвърли на трето лице собствеността си или да учреди право на ползване върху имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност, само в неговата цялост по реда на [чл. 53, ал. 1 и 3](#) от ЗЕ. В случая, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД не е направило искане за прехвърляне на имуществото, с което осъществява лицензионната дейност, при условията на чл. 53 от ЗЕ. В тази връзка КЕВР следва служебно да провери дали са налице предпоставките на чл. 55, ал. 5 от ЗЕ, съгласно който в случаите на прекратяване на лицензията по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ - по искане на лицензианта, при условия, посочени в НЛДЕ, Комисията има право да задължи лицензианта да прехвърли на трето лице имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност, в неговата цялост или да учреди право на ползване върху него, ако приобретателят е лицензиант или е подал заявление и отговаря на условията за издаване на лицензия за съответната дейност. В случай, че лицензиантът в срок един месец след прекратяването на лицензията не прехвърли собствеността си или не учреди вещно право на ползване, се прилагат съответно разпоредбите на чл. 56, ал. 4 – 11 от ЗЕ, а именно за назначаване на особен търговски управител от КЕВР.

Горните изисквания са доразвити в разпоредбите на НЛДЕ. При прекратяване на лицензия, съгласно чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва служебно да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред. На основание чл. 74, ал. 2 от НЛДЕ, при проверката Комисията може да изисква становища от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (понастоящем Министерство на енергетиката, МЕ), Министерството на отбраната (МО), Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и от съответната община, както и от други заинтересувани лица. При искане за прекратяване на лицензия за производство на топлинна и/или електрическа енергия може да се изисква становище от съответното преносно предприятие.

Съгласно чл. 74, ал. 3 от НЛДЕ в случай, че са налице обстоятелствата – нарушаване на сигурността на снабдяването с електрическа или топлинна енергия, както и опасност за националната сигурност и обществения ред, Комисията с решение определя: срок, в който лицензиантът е задължен да прехвърли на трето лице собствеността си или да учреди право на ползване върху имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност, само в неговата цялост. На основание чл. 74, ал. 5 от НЛДЕ, когато лицензиантът в определения от Комисията срок не изпълни задълженията си или Комисията не разреши сделката на разпореждане или в срока на предизвестие, с което лицензиантът е поискал прекратяване на лицензията, не бъде определен нов лицензиант, КЕВР назначава особен търговски управител съгласно раздел пети от глава четвърта от НЛДЕ.

Съгласно чл. 76, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ с решение Комисията прекратява лицензията по искане на лицензианта в тримесечен срок от постъпване на искането за прекратяване, а в съответствие с чл. 76, ал. 2, с решението Комисията определя срок, необходим за фактическото преустановяване на дейността, или назначава особен управител. До приключване на производството по прекратяване на лицензията лицензиантът е длъжен да упражнява лицензионната дейност - чл. 76, ал. 3 от НЛДЕ.

II. С оглед установяване дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред и на основание на чл. 74, ал. 2 от НЛДЕ КЕВР с писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 20.02.2025 г. е изисквала становища от МЕ, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) и Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС). В тази връзка, същите са изразили становища, както следва:

1. Министерството на енергетиката с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 04.03.2025 г. е уведомило, че по искане от м. септември 2024 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е издадена Заповед Е-РД-16-2488 от 13.11.2024 г. на министъра на енергетиката за утвърждаване на алгоритъм за пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталациите за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия на дружеството, през 2025 г. Също така, е посочило, че от регистъра за сертификатите за произход на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, публикуван на интернет страницата на КЕВР, се установява, че за м. януари 2025 г. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД не е подавало заявление за издаване на сертификат за произход, както и че през 2024 г. на дружеството не са издавани такива сертификати, въпреки наличието на аналогична на посочената заповед на министъра на енергетиката с действие през 2024 г. МЕ отбелязва, също, че по отношение на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД като стратегически обект от значение за националната сигурност, определен с Постановление № 181 на Министерския съвет от 20.07.2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност (обн. ДВ, бр. 59 от 2009 г., ПМС № 181 от 20.07.2009 г.), счита, че прекратяването на издадената на дружеството лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ няма да доведе до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред до колкото въпроса може да се отнесе към компетенциите на министерството.

2. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 06.03.2025 г. уведомява, че „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е определено като стратегически обект в сектор „Енергетика“ - т. 22, раздел VI от Приложението към чл. 1, ал. 1 към ПМС № 181 от 20.07.2009 г. и не възразява срещу прекратяването на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

3. Държавна агенция „Национална сигурност“ с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 06.03.2025 г. уведомява, че в изпълнение на законоустановените си правомощия по чл. 4, ал. 1, т. 9 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ извършва дейности за защита на националната сигурност от посегателства, насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред, свързани със застрашаване сигурността на стратегически за страната обекти и дейности. Тези обекти и дейности са изчерпателно изброени в Приложението към чл. 1, ал. 1 към ПМС № 181 от 20.07.2009 г. ДАНС счита, че независимо, че „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е стратегически обект от значение за националната сигурност по смисъла на това постановление, топлоелектрическата централа, собственост на дружеството, няма такъв статут и няма принос към електроенергийната система. В тази връзка, ДАНС посочва, че предвид спецификата на работа на тази централа, не може да се очаква прекратяването на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. да повлияе негативно на състоянието на електроенергийната система.

III. С оглед изложените по-горе факти и обстоятелства и произтичащия от тях извод, че прекратяването на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, не води до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, както и до опасност за националната сигурност и общественения ред, тази лицензия може да бъде прекратена без да е необходимо същото да прехвърли на трето лице в цялост имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност или да учреди право на ползване върху него, респективно да бъде назначаван особен търговски управител.

Изказвания по т.4.:

Докладва Б. Паунов. С посоченото заявление „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е поискало прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Дружеството е мотивирало искането си като е посочило, че от 01.01.2017 г. топлоелектрическата централа, собственост на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД произвежда електрическа и топлинна енергия само и единствено за задоволяване на собствени производствени нужди, както и че с продажбата на произвежданата енергия не се реализират приходи. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД осъществява лицензионната дейност с осем котлоагрегата с топлинна мощност 960 MW и шест парни турбини с обща електрическа мощност 257 MW. С оглед установяване дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред и на основание чл. 74, ал. 2 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията е поискала с писмо становище от Министерство на енергетиката, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и Държавна агенция „Национална сигурност“. В тази връзка същите са изразили съответните становища. Министерството на енергетиката със съответно писмо е посочило, че преустановяването на лицензията за дейността няма да доведе до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред, доколкото въпросът може да се отнесе към компетенциите на министерството. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД също с писмо е посочило, че не възразява срещу прекратяването на лицензията за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Държавна агенция „Национална сигурност“ със съответното писмо уведомява, че в изпълнение на законоустановените си правомощия е изследвало процеса и посочва, че предвид

спецификата на работа на тази централа не може да се очаква прекратяването на лицензията да повлияе негативно на състоянието на електроенергийната система.

С оглед изложените по-горе факти и обстоятелства и произтичащия от тях извод, че прекратяването на лицензията за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, не води до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия, както и до опасност за националната сигурност и обществения ред. Тази лицензия може да бъде прекратена без да е необходимо същото да прехвърли на трето лице в цялост имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност или да учреди право на ползване върху него, респективно да бъде назначаван особен търговски управител. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 2, предложение второ и чл. 71, ал. 1, т. 2, предложение първо от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. *Да приеме настоящия доклад;*
2. *Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;*
3. *Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД.*

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 22.10.2025 г. от 10.00 часа, в седалището на КЕВР, и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 2, предложение второ и чл. 71, ал. 1, т. 2, предложение първо от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от

които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1282 от 14.10.2025 г. относно искане с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. е направило искане за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“. В писмото дружеството е посочило, че по отношение на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите, представяни към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 16.01.2025 г., не са настъпили промени и същите са валидни.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. На основание на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 7а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е поискало издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“.

Според чл. 43, ал. 13, т. 1, предл. 2 от ЗЕ за територията на географски обособен промишлен обект, когато дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, се издава лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа.

Съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени; представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Според § 8, предл. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за индустриалните паркове за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ в географски обособен промишлен обект, въведен в експлоатация до 2000 г., може да бъде издадена лицензия при специални условия и ред, определени в НЛДЕ. Нормите от тази наредба, които регламентират издаването на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ на територията на географски обособен промишлен обект, се съдържат в чл. 11а, ал. 1 и ал. 3 от същата. Също така, по смисъла на § 1, т. 11б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „географски обособен промишлен обект“ е обект или обекти, разположени на обособена територия, която с устройствен план или схема за пространствено развитие е определена за промишлена или индустриална зона.

1. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е акционерно дружество с ЕИК 812114069, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията (Търговския регистър), със седалище и адрес на управление: Р

България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, п.к. 8104, което се установява след направена служебна справка в Търговския регистър.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД има следния предмет на дейност: преработка на нефт, производство на нефтопродукти, нефтохимически продукти, полимери, синтетични влакна и съответната търговска дейност, отдаване под наем на движимо и недвижимо имущество, работа с благородни метали и скъпоценни камъни и изделия със и от тях.

Капиталът на дружеството е в размер 99 397 192 лв., разпределен в 99 397 192 броя акции с номинална стойност 1 лев. Права за отделни класове акции: клас А – 1 акция, собственост на Р България, наречена „Държавна акция с особени права № 1“ с права: свиква общото събрание на акционерите на дружеството, с право на глас за приемане на тези решения от компетентността на последното, за които притежателят на акцията клас А има особени права, изрично предвидени в устава, предлага един от членовете на Надзорния съвет, който Общото събрание задължително избира, блокира приемането на определени решения от общото събрание на акционерите, чрез непредоставяне на изискваното в предвидените от устава случаи писмено съгласие. Правата по акцията клас А се упражняват до момента, до който акцията е собственост на Р България. От момента на придобиването на акцията клас А от друго лице, свързаните с нея права отпадат, без да е необходимо изменение на устава; акции клас Б – 99 397 191 броя обикновени, поименни, безналични и неделими акции. Капиталът е изцяло внесен.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е с двустепенна система на управление. Управителният съвет на дружеството е в състав: Димитър Стоянов Добрев, гражданин на Р България, Росен Григоров Григоров, гражданин на Р България, Станимир Георгиев Буланов, гражданин на Р България, Евгени Маняхин, гражданин на Конфедерация Швейцария и Александър Киров Георгиев, гражданин на Р България. Членове на Надзорния съвет на заявителя са: Александър Богомилов Величков, гражданин на Р България, Булат Субаев, гражданин на Кралство Белгия, Корнелис Питер ван де Путте, гражданин на Кралство Нидерландия и Цветан Петров Цирков, гражданин на Р България. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД се представлява от Евгени Маняхин.

Видно от горното, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

2. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-ЗЗ от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1,

т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 28.02.2025 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация, както и от документите по партидата на същото в Търговския регистър, се установява, че 99,85% от капитала на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е собственост на „Литаско“ СА – чуждестранно юридическо лице, акционерно дружество регистрирано по законодателството на Конфедерация Швейцария, с номер на вписване в Търговския регистър на гр. Женева под номер: СНЕ-100.738.922, със седалище и адрес на управление: Конфедерация Швейцария, 1202 гр. Женева, Рю Казем-Раджвани № 3. Едноличен собственик (100%) на капитала „Литаско“ СА е „Лукойл Интернешънъл“ ГмбХ – чуждестранно юридическо лице, дружество с ограничена отговорност регистрирано по законодателството на Република Австрия, вписано в Търговския регистър при Търговския съд в гр. Виена под номер: FN 134399, със седалище и адрес на управление: Република Австрия, гр. Виена, „Шварценбергплац“ № 5/Топ 6.3. Едноличен собственик (100%) на капитала на „Лукойл Интернешънъл“ ГмбХ е публично акционерно дружество „Нефтена Компания Лукойл“ – чуждестранно юридическо лице, публично акционерно дружество регистрирано по законодателството на Руската Федерация, вписано в Единният държавен регистър на юридическите лица на Руската Федерация под държавен регистрационен номер: 1027700035769, със седалище и адрес на управление: Руска Федерация, 101000 гр. Москва, „Сретенски булевард“ № 11. Акциите на дружеството са регистрирани на Московската борса.

Според § 1, т. 6 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „действителен собственик“ е понятие по смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП. В тази връзка, съгласно § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП „действителен собственик“ е физическо лице или физически лица, което/които в крайна сметка притежават или контролират юридическо лице, и/или физическо лице или физически лица, от чието име и/или за чиято сметка се осъществява дадена операция,

сделка или дейност, като по отношение на юридическите лица действителен собственик е лицето, което отговаря най-малко на условието: пряко или косвено да притежава 25 или повече на сто от акциите, дяловете или правата на глас в това юридическо лице, включително посредством държане на акции на приносител или посредством контрол чрез други средства, с изключение на случаите на дружество, чиито акции се търгуват на регулиран пазар, което се подчинява на изискванията за оповестяване в съответствие с правото на Европейския съюз или на еквивалентни международни стандарти, осигуряващи адекватна степен на прозрачност по отношение на собствеността.

Видно от представено в Търговския регистър писмо с изх. № 250207 от 07.02.2025 г. на регистратор „Гарант“ – руския еквивалент на българския „Централен депозитар“ АД, към 03.02.2025 г. няма акционери, притежаващи 25% и повече от уставния капитал на публично акционерно дружество „Нефтена Компания Лукойл“. Следователно, поради това обстоятелство не може да се установи действителен собственик по смисъла на § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП и като такъв според ал. 5 от посочения параграф се счита физическото лице, което изпълнява длъжността на висш ръководен служител. По партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър в раздел „Действителни собственици“, група „Основание за вписване“, в поле „529. Основание за вписване“ е отбелязано „Чл. 63, ал. 1 и ал. 4 от ЗМИП“, а в поле „550. Действителни собственици – физически лица, участващи пряко или косвено в дружеството“ е посочен като действителен собственик Евгени Маняхин – гражданин на Конфедерация Швейцария с държава на пребиваване Република България, в качеството му на лице, изпълняващо длъжността висш ръководен служител, овластен от Управителния съвет на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД да представлява дружеството.

Въз основа на структурата на собственост („Литаско“ СА – „Лукойл Интернешънъл“ ГмбХ – „Нефтена Компания Лукойл“) „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД непряко се контролира от „Нефтена Компания Лукойл“ – дружество, регистрирано по законодателството на Руската Федерация. Последната държава е включена в Списъка от 28.02.2025 г. на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели, обнародван в Официален вестник на Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и като такава е приравнена на юрисдикция с преференциален данъчен режим. В този смисъл, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД попада в приложното поле на забраната по чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Според чл. 4, т. 2, предл. 1 и т. 3, предл. 1 от посочения закон тази забрана не се прилага, когато дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка е местно лице за данъчни цели, на държава, с която Република България има влязла в сила спогодба за избягване на двойното данъчно облагане и неговите действителни собственици – физически лица са вписани в Търговския регистър, както и когато дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка или дъщерно дружество е българско местно лице и неговите действителни собственици – физически лица, са вписани в Търговския регистър.

В Търговския регистър по партидата на дружеството, което ще осъществява дейност по ЗЕ и което е контролирано от дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, се вписват обстоятелствата по чл. 4, т. 2, 3, 5-8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и данни за дружеството, което е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и което косвено ще осъществява дейност по ЗЕ, както и данни за неговите действителни собственици – чл. 6, ал. 1, ал. 2, изр. 1 и ал. 3, т. 1 от посочения закон. Тези данни и обстоятелства се вписват преди участие в процедурата за предоставяне на лицензия по ЗЕ, като за тяхното наличие КЕВР извършва проверка в Търговския регистър – чл. 6, ал. 4, предл. 1 и ал. 5 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. По партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър в раздел

„Действителни собственици“ са вписани обстоятелства по чл. 6, ал. 3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, като по отношение на дружеството, което е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и което непряко упражнява контрол върху „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, са направени вписвания, както следва: в поле „531. Фирма“ е посочено „Публично акционерно дружество „Нефтена Компания Лукойл“, в поле „532. Изписване на чужд език“ е посочено „Public joint stock company Neftena kompanya Lukoil“, в поле „533. Седалище и адрес на управление“ е посочено „Държава: Руска Федерация, населено място: 101000 Москва, бул. „Сретенски булевард“ № 11“, в поле „534. Представители“ е посочено „Сергей Алексеевич Кочкуров, държава: Руска Федерация“. По партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър в раздел „Действителни собственици“ са вписани и данни за юридическите лица, чрез които пряко или непряко се упражнява контрол върху дружеството, както следва: в поле „537. Като „Юридическо лице или друго правно образувание, чрез което пряко се упражнява контрол“ е посочено „Фирма/Наименование: Литаско СА, правна форма: Акционерно дружество, изписване на чужд език: Litasco SA, държава: Швейцария, регистър: Търговски регистър на Женева, номер на вписване в регистъра: CNE-100.738.922, седалище и адрес на управление: държава: Швейцария, населено място: Женева, ул. „Казем Раджави“ № 3, представител: Инна Дарий, държава: Франция, Филип Бонвин, държава: Швейцария, начин на представляване: поотделно“, съответно в поле „538. Юридическо лице или друго правно образувание, чрез което непряко се упражнява контрол“ е посочено „Фирма/Наименование: Лукойл Интернешънъл ГмбХ, правна форма: Еднолично дружество с ограничена отговорност, изписване на чужд език: Lukoil International GmbH, държава: Австрия, регистър: Österreichisches Firmenbuch, номер на вписване в регистъра: FN 134399x, седалище и адрес на управление: държава: Австрия, населено място: Виена, „Шварценбергплац“ № 13, представител: Александър Кузмич Матицин, държава: Австрия, Роберт Гулла, държава: Австрия, начин на представляване: поотделно“. Вписани са и данни за действителния собственик на публичното акционерно дружество „Нефтена Компания Лукойл“, а именно: в поле „550. Действителни собственици – физически лица, участващи пряко или косвено в дружеството“ е посочен като действителен собственик Евгени Маняхин – гражданин на Конфедерация Швейцария с държава на пребиваване Република България, в качеството му на лице, изпълняващо длъжността висш ръководен служител, овластен от Управителния съвет на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД да представлява дружеството.

Също така, по партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър в раздел „Действителни собственици“ са вписани обстоятелства по чл. 4, т. 2 и т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, като в поле „540. Обстоятелства по чл. 4, т. 2, 3, 5 – 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС“ са посочени обстоятелства: по чл. 4, т. 2 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка е местно лице за данъчни цели на държава, с която Република България има влязла в сила спогодба за избягване на двойното данъчно облагане или влязло в сила споразумение за обмен на информация, и неговите действителни собственици – физически лица, са вписани в регистъра по чл. 6 от същия закон, съответно по чл. 4, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка или дъщерно дружество е българско местно лице и неговите действителни собственици – физически лица, са вписани в регистъра по чл. 6 от същия закон или се търгува на регулиран пазар или многостранна система за търговия в държава членка на Европейския съюз, или в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

В допълнение, във връзка с посочените вписвания, в Търговския регистър е представена и нотариално заверена декларация от 23.09.2025 г. от Евгени Маняхин, с

която същият – в качеството си на представляващ „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, е декларирал структурата на собственост на дружеството, включително, че част от тази структура на собственост е публично акционерно дружество „Нефтена Компания Лукойл“, което няма физически лица действителни собственици, които пряко или косвено да притежават 25 или повече на сто от акциите или правата на глас в това юридическо лице. В нотариално заверената декларация от 23.09.2025 г. са декларирани и обстоятелства по чл. 4, т. 2 и т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и данни за действителния собственик на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД. В Търговския регистър е представена и декларация по чл. 13, ал. 4 от Закона за търговския регистър от Евгени Маняхин, с която същият – в качеството си на представляващ „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, е декларирал истинността на посочените по-горе и заявени за вписване обстоятелства.

Посочените по-горе данни и обстоятелства са вписани в Търговския регистър, както следва: по реда на ЗМИП на 25.09.2025 г., съответно по реда на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на 29.09.2025 г. В тази връзка, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД с писмо с вх. № № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. е заявило участие в процедура за предоставяне на лицензия по Закона за енергетиката от датата на вписване – 29.09.2025 г., на данните и обстоятелствата по реда на чл. 6 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и е направило искане на дружеството да бъде издадена лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“.

Предвид горното, по партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър са налични вписвания по реда на чл. 6 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на обстоятелствата по чл. 4, т. 2 и т. 3 от същия, на данни за дружеството, което е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и което косвено ще осъществява дейност по ЗЕ, както и на данни за неговите действителни собственици.

3. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Управителния съвет на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, с които същите декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ и б. „д“ от НЛДЕ от председателя на Управителния съвет и представляващ „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, с които същият декларира, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

4. Съгласно чл. 44, ал. 5 от ЗЕ на едно и също лице може да бъде издадена лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ и лицензия за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“, но не и за други дейности, подлежащи на лицензиране по този закон.

В конкретния случай, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е титуляр на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 25 години, издадена от КЕВР с Решение № Л-442 от 30.03.2015 г. В тази връзка, дружеството е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. за прекратяване на посочената лицензия, което е предмет на разглеждане в отделно административно производство.

5. Географски обособен промишлен обект:

С Разпореждане № 1340 на Министерския съвет от 17.08.1959 г. са одобрени

площадка край с. Камено, област Бургас за строителство на нефтопреработвателен завод с мощност 1 000 000 тона нефт и производство на 10 000 тона полиетилен, както и плановото задание за проектирането на завода. С Разпореждане № 1153 на Министерския съвет от 09.07.1960 г. е постановено разработването на техническите и работни проекти на основните технологични инсталации на предвидения за изграждане „Бургаски нефтопреработвателен завод“. С Постановление № 154 на Министерския съвет от 17.09.1962 г. е разпоредено на Министерството на строежите и на Комитета по промишлеността да осигурят до края на м. юли 1963 г. завършването и въвеждането в експлоатация на Нефтопреработвателния завод – Бургас, с мощност за преработка на 2 000 000 тона годишно нефт. С Разпореждане № 681 на Министерския съвет от 14.09.1963 г. са утвърдени задание за проектиране на разширение на обект: „Нефтопреработвателен завод към Нефтохимически комбинат – Бургас“, с мощност 3 000 000 тона годишно нефт, както и задание за проектиране на разширението на обект: „ТЕЦ към Нефтохимически комбинат – Бургас“, с мощност 150 MW. С това разпореждане Нефтопреработвателния завод – Бургас и заводите към него е преименуван в Нефтохимически комбинат – Бургас. Същият е официално открит на 30.12.1963 г. и съставлява предприятие за преработка на нефтопродукти. Към момента, територията на площадката на нефтопреработващо предприятие, оперирано от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, е обособена и урегулирана с подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), одобрен със Заповед № РД-09-20 от 04.03.2013 г. на Областния управител на област Бургас.

Предвид горното, е налице промишлен обект – нефтопреработващо предприятие, който е географски обособен – чрез ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-09-20 от 04.03.2013 г. на Областния управител на област Бургас и въведен в експлоатация до 2000 г.

7. Описание на територията, за която се иска издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“:

Територията на географски обособен промишлен обект е в обхвата на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-09-20 от 04.03.2013 г. на Областния управител на област Бургас и включва недвижими имоти, както следва: 60 имота със съответните идентификатори – посочени в представена от дружеството Справка от 25.07.2024 г. на поземлените имоти на производствената площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, разположени в землището на гр. Бургас, както и 200 имота със съответните идентификатори – посочени в аналогична справка от 25.07.2024 г., разположени в землището на гр. Камено.

8. Интегрираност на дейностите или производствения процес на ползвателите на мрежата поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или осъществяване на разпределение на електрическа енергия основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е посочило, че производственият процес на ползвателите на мрежата е интегриран, тъй като са налице технически причини, както и причини, свързани с безопасността, както и разпределението на електрическата енергия е основно за собственика. За да обоснове интегрираност, дружеството е посочило, че електроразпределителната мрежа е собственост на дружеството и е изградена като затворена мрежа, изцяло за нуждите на производствения процес на нефтопреработващото предприятие и обслужва само потребителите в промишления обект. Посочило е, също, че чрез електроразпределителната мрежа не се снабдяват външни битови потребители, поради което същата е автономна и служи за целите на специфичните производствени процеси. Дружеството е отбелязало, че е икономически нецелесъобразно отделните потребители, разположени на територията на географски обособения промишлен обект, да

бъдат свързани директно с основната разпределителна мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, тъй като всяко звено на промишления обект изисква изграждане на отделни връзки с външната мрежа, което води до значителни капиталови разходи за инвестиции, включително за нова инфраструктура и подстанции, както и до оперативни усложнения. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД посочва, също, че поради особеностите на производствения процес, взаимната свързаност на технологичните инсталации и необходимостта от висока степен на координация в захранването с електрическа енергия, е технологично невъзможно самостоятелно свързване на отделните звена с основната разпределителна или преносна мрежа. В тази връзка, съществуващата мрежа е проектирана с оглед на тези специфики и включва системи за управление на товарите, резервираност и минимизация на колебанията в напрежението. Поради това, външното свързване на отделните звена ще затрудни синхронизацията и стабилността на снабдяването с електрическа енергия и ще доведе до рискове за технологичните процеси. Електроразпределителната мрежа няма функционална връзка с външни мрежи освен за входящо/резервиращо захранване на обекта. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД посочва, че безопасността и непрекъсваемостта на захранването с електрическа енергия са от критично значение за функционирането на нефтепреработващото предприятие, тъй като производствените инсталации изискват непрекъснато снабдяване с контролирано напрежение. В тази връзка, електроразпределителната мрежа е оборудвана със специфични технологии и автоматизирани системи за управление, които осигуряват стабилността и качеството на енергията. Поради това, подобна инфраструктура не може да бъде дублирана чрез отделно свързване на звената с основната мрежа, тъй като ще бъдат нарушени оперативната сигурност и ефикасност. Оперативното управление на затворената електроразпределителната мрежа се осъществява от специализирана структура в непрекъснат режим, като е синхронизирано с диспечерски разпореждания от териториално диспечерско управление – Юг.

В допълнение, следва да се има предвид, че по смисъла на § 1, т. 77 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „интегрираност поради определени технически причини“ е налице в случаите, когато за разпределението на електрическа енергия на територията на географски обособен промишлен обект се използва разпределителна мрежа, която е собственост на собственика на географски обособения промишлен обект и която се използва изключително за разпределение на електрическа енергия на територията на затворената електроразпределителна, и е икономически нецелесъобразно и технологично невъзможно отделните ползватели на мрежата да се свързват самостоятелно със съответната основна разпределителна мрежа. „Интегрираност поради причини, свързани с безопасността“ е налице, когато елементите, от които е изградена затворената разпределителна мрежа, се диспечират само от едно предприятие или когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството или характеристиките на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени частично или в цялост от основните мрежи и/или това е икономически нецелесъобразно – § 1, т. 78 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Според дефиницията на § 1, т. 79 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „разпределение на електрическа енергия, осъществявано основно за собственика“ е налице, когато частта от разпределената електрическа енергия за нуждите на собственика е по-голяма от разпределената електрическа енергия за нуждите на всеки един от останалите крайни клиенти на територията на географски обособен промишлен обект.

Предвид горното, може да се приеме, че е налице интегрираност по технически причини, по причини, свързани с безопасността, както и поради това, че разпределението на електрическата енергия е основно за собственика.

9. Забрана по чл. 88а, ал. 3 от ЗЕ:

Според посочената законова разпоредба операторът на затворена електроразпределителна мрежа няма право да извършва разпределение на електрическа

енергия за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на затворената електроразпределителна мрежа и се намират на територията на затворената електроразпределителна мрежа.

Предвид горното, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило декларация от председателя на Управителния съвет на дружеството, че чрез затворената електроразпределителна мрежа на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД не се извършва разпределение на електрическа енергия за снабдяване на битови клиенти.

10. Срок на лицензията:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е поискало да му бъде издадена лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“ за срок от 35 години. Дружеството е обосновало този срок, като е посочило, че експлоатационният живот на активите – основното оборудване в мрежа 110 kV (трансформатори, подстанции, проводници и др.) е между 30 и 50 години. Посочило е, също, че оперира най-голямата рафинерия на Балканския полуостров и същата представлява критична инфраструктура за енергийната сигурност на Република България, поради което издаването на дългосрочна лицензия ще осигури надеждност на енергийното захранване, икономическа устойчивост и предвидимост. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД счита, че срок от 35 години на исканата лицензия ще допринесе за дългосрочна инвестиционна сигурност, тъй като поддържането и модернизирането на електроразпределителна мрежа изисква значителни капиталови вложения за непрекъснатото захранване на стратегическия географски обособен промишлен обект. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД посочва, също, че дългосрочната лицензия насърчава устойчивото управление на мрежата и позволява интеграция на иновации, като smart технологии и зелена енергия, което съответства на националната и на европейската политика за енергийна трансформация.

11. Описание и основни технически параметри на енергийния обект:

Затворената електроразпределителна мрежа на територията на географски обособения промишлен обект включва технически съоръжения, както следва: въздушни електропроводни линии (ВЕЛ) 110kV, главни понижаващи подстанции (ГПП) 110/15kV, 110/11kV, 110/6kV, комплектни разпределителни уредби (КРУ) – 15kV, 11kV, 6kV, генериращи мощности 6,3kV и главно табло ниско напрежение (ГТНН) – 0,4kV. Въздушните електропроводни линии 110kV са с диспечерски наименования – „Амур“, „Байкал“, „Уфа“, „Орбита“, „Глобус“, „Рила“, „Пирин“, „Бреза“ и „Липа“. Връзката между електропреносната мрежа и основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД се осъществява чрез въздушни електропроводи 110kV с диспечерски наименования: „Байкал“ и „Амур“ – от подстанция „Бургас“ към закрыта разпределителна уредба (ЗРУ) 110 kV на ГПП2; „Уфа“ – от подстанция „Камено“ към ЗРУ 110 kV на топлоелектрическа централа (ТЕЦ). ГПП1 и ГПП4 са захранени по две въздушни електропроводни линии от ЗРУ 110 kV на ТЕЦ и ГПП2, както следва:

- ГПП1 – по ВЕЛ „Рила“ от ЗРУ на ГПП2 посредством блок – електропровод трансформатор и чрез ВЕЛ „Пирин“ от ЗРУ на ТЕЦ посредством блок – електропровод трансформатор;

- ГПП 4 – по ВЕЛ „Бреза“ от ЗРУ на ГПП2 и чрез ВЕЛ „Липа“ от ЗРУ на ТЕЦ.

ЗРУ 110kV на ТЕЦ и ЗРУ 110kV на ГПП2 са свързани посредством две ВЕЛ – „Орбита“ и „Глобус“.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е посочило, че в периода 2017 г. – 2024 г. е извършена рехабилитация и подмяна на фазови проводници и мълниезащитни въжета на въздушни електропроводни линии 110kV. Също така, дружеството е посочило, че вътрешнозаводската мрежа се състои от три разпределителни уредби 110/6 kV (ГПП1, ГПП2, ГПП4) и една разпределителна уредба 110/15.75/6 kV (ГПП2). ГПП1 (110/6 kV)

работи с уредби 110 kV и 6kV, като в подстанцията са инсталирани два двунамотъчни трансформатора 110/6 kV с номинална мощност 63 MVA всеки. ГПП2 (110/6kV) работи с една уредба 110 kV и две с ниво на напрежение 6kV. ЗРУ 110kV захранва 6 извода към въздушни линии и 6 извода към силови трансформатори. ЗРУ 6kV има четири броя секции (I, II, III и IV), свързани помежду си с два шиносъединителни прекъсвача (ШСП 1 – между секции I и II, и ШСП 2 – между секции III и IV). На територията на подстанцията са разположени четири двунамотъчни трансформатора 110/6 kV и два двунамотъчни трансформатора 110/15.75 kV с номинална мощност 63 MVA всеки. ГПП4 работи с уредба 110 kV и 6 kV. ЗРУ 110kV е организирано в схема непълен „Н“, с прекъсвачи на линейните изводни полета и на „Н“ полето. ЗРУ 6kV има четири броя секции (I, II, III и IV), свързани помежду си през два секционни прекъсвача (СП между I-ва и III-та секция, СП между II-ра и IV-та секция). В подстанцията са инсталирани два тринамотъчни трансформатора 110/6/6 kV с номинална мощност 2x20 MVA всеки.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е посочило, че в ТЕЦ са разположени три уредби с напрежение 110 kV – ЗРУ 110kV, открита разпределителна уредба (ОРУ) 110kV и обходна събирателна шина (ОСШ) 110kV. ЗРУ 110kV е изградена от двойна шинна система – I-ва и II-ра, като е оборудвана с 4 трансформатора 110/6kV (T1 и T2 са с мощност 25 MVA всеки, а T3 и T4 – с мощност 75 MVA всеки) и два трансформатора 110/11 kV (T5, T6) по 63 MVA всеки. T1 и T2 захранват генераторна разпределителна уредба № 1 (ГРУ1) 6,3 kV а T3 и T4 – ГРУ2 6,3 kV. От тези уредби се захранва ТЕЦ за собствени нужди, както и разпределителни уредби. Във всички уредби 110 kV на основната площадка на нефтопреработващото предприятие са подменени първичните съоръжения – елегазови прекъсвачи, разединители, елегазови токови, напреженови и комбинирани измервателни трансформатори. Вторичната им комутация е реализирана с цифрови релейни защити от ново поколение.

На следващо място, дружеството е посочило, че на основната площадката на нефтопреработващото предприятие са разположени разпределителни подстанции 6 kV, захранвани от ТЕЦ – ГРУ1 и ГРУ2, и ЗРУ 6 kV към ГПП-1, ГПП-2 и ГПП-4. Всички разпределителни уредби на страна 6 kV са изпълнени с комплектни разпределителни устройства (КРУ 6 kV). Шинната система е единична, съставена е от две секции със секционен прекъсвач между тях. Всяка секция се захранва през собствен автоматичен прекъсвач. Между двете секции има изградено автоматично включване на резерва (АВР). Всеки един прекъсвач е оразмерен да поеме пълния товар на разпределителната уредба, при оставане на едностранно захранване. Голяма част от разпределителните уредби (КРУ 6 kV) са подменени с нови или е направен ретрофит на комплектните разпределителни уредби.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е посочило, че са изградени съвременни автоматики – БАВР (бърз АВР), Intertrip (ускорение на АВР при отпадане на захранване от по-горно ниво), самовъзстановяване в нормална схема на разпределителната уредба при нормализиране на захранването, както и блокировки за недопускане на грешни манипулации при превключване. Цеховите разпределителни уредби са двусекционни с два въводни и секционен прекъсвачи на страна 0,4 kV, шинната система е въздушно изолирана, а между двете секции има изградено автоматично включване на резерва. Връзката със силовите трансформатори 6/0,4 kV се осъществява с медни шинни мостове. Разпределителните уредби са оборудвани с необходимата комутационна и измервателна апаратура. Силовите трансформатори на уредбите са с възможност на работа при натоварване до 50%, което осигурява възможност при повреда или планово изключване на единия, другият трансформатор да поеме целия товар.

В допълнение, за установяване на моментното техническо състояние на електроразпределителната мрежа на територията на географски обособения промишлен обект, въз основа на Заповед № 3-Е-180 от 06.06.2025 г., изменена със Заповед № 3-Е-202

от 18.06.2025 г. на председателя на КЕВР, е извършена проверка на място. В хода на същата е установено, че са извършвани проверки на отделни съоръжения и схеми на електрически уредби, за което са съставени тридесет и три протокола, според които проверяваните елементи от мрежата отговарят на изискванията на Наредба № 16-116 от 08.02.2008 г. за техническа експлоатация на енергообзавеждането, обн. ДВ, бр. 26 от 2008 г. Също така, на случаен принцип е извършен преглед на елементи на електроразпределителната мрежа от различни нива на напрежение, при който е установено, че същите са включени под напрежение, работят по предназначение и изпълняват функциите, за които са изградени. За резултата от проверката е съставен Констативен протокол № Е-12 от 19.06.2025 г., както и доклад с вх. № Е-Дк-860 от 07.07.2025 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 205 от 10.07.2025 г., по т. 6.

12. Вещни права върху енергийния обект:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило нотариален акт за собственост върху застроен терен с площ от 8 289,139 декара, представляващ технологична, производствена и административна площадка на дружеството, а именно: Нотариален акт за собственост на недвижим имот, вписан в Служба по вписванията – гр. Бургас, с вх. № 89, том 17, дело № 6264 от 2000 г.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило Справка със счетоводни данни на дълготрайни активи към 28.02.2025 г., видно от която в дружеството са заведени кабелни мрежи, електропроводи, вътрешно кабелно захранване, външни електрически захранвания, междучехови електрически мрежи, фидерни кабели.

Предвид горното, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ да притежава вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“.

13. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е посочило, че управлението на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ ще бъде организирано, както следва:

- от председател на Управителния съвет на дружеството, на който пряко са подчинени техническият директор, главният инженер и старши мениджърът по икономика и финанси – ковчежник, като:

- на техническия директор е пряко подчинен главният енергетик, който ръководи отдела на главния енергетик. Същият отдел включва група „Модернизации и иновации“, група „Оперативно управление и контрол на ремонтите“, група „Електроосигуряване“ и „Техническа поддръжка на производствените комплекси“;

- на главния инженер е пряко подчинен отдел „Енергийна ефективност“;

- на старши мениджъра по икономика и финанси – ковчежник е пряко подчинен служителът, осигуряващ енергоресурси.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило данни за числеността, образованието и квалификацията на персонала, зает във връзка с осъществяването на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, както и данни за образованието и квалификацията на ръководния персонал на дружеството.

В допълнение, предвид факта, че нефтопреработващото предприятие е функциониращо, притежаваните от него активи – компютри, превозни моторни средства, достъп до интернет услуги и др., ще се използват при осъществяването на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворената електроразпределителната мрежа“.

Предвид горното, може да се приеме, че „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“.

14. Доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило документи, както следва:

1. Програма № ДОП-00307 от 11.01.2023 г. за оценка на риска за промишлена безопасност, охрана на труда и екология;

2. Протокол от 27.02.2020 г. за анализ на параметрите на работната среда – микроклимат;

3. Сертификат № 3 от 01.02.2023 г. за контрол на осветеността на работните места, издаден от „Пожарна сигурност“ ЕООД;

4. Сертификат № 4 от 01.02.2023 г. за контрол на температурата на въздуха, относителната влажност на въздуха и скоростта на движение на въздуха, издаден от „Пожарна сигурност“ ЕООД;

5. Програма № ДОП-01069 от 26.01.2024 г. за предотвратяване, намаляване, ограничаване и контрол на риска за периода 2024 г. – 2026 г.;

6. Оценка на риска за външни лица, пребиваващи на територията на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД;

7. Удостоверение № 168-2 от 18.09.2008 г. за промяна на регистрация на службата по трудова медицина при „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, издадено от Министерството на здравеопазването;

8. Процедура за управление на външни документи, регламентиращи дейностите на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД;

9. Решение № 6-Н2-ИО-А4/2023 г., издадено от Изпълнителната агенция по околна среда, за актуализиране на Комплексно разрешително № 6-Н2/2015 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за експлоатация на инсталации и съоръжения;

10. Констативен протокол № 025476/К-20-13 от 19.06.2024 г за извършена планова проверка от Регионална инспекция по околната среда и водите – Бургас;

11. Протокол № 1983р-18064 от 20.10.2023 г. от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към Министерство на вътрешните работи.

Предвид горното, може да се приеме, че „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило доказателства за спазването на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

15. Финансови възможности за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“:

Дружеството е предоставило годишни финансови отчети за последните три години (2021 г. – 2023 г.), от които е видно, че финансовият резултат преди данъчно облагане е печалба, както следва: за 2021 г. в размер на 75 201 хил. лв.; за 2022 г. в размер на 215 016 хил. лв. и за 2023 г. в размер на 68 065 хил. лв. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е сключило с LITASCO SA Договор за кредит № A202300678LFA от 30.08.2023 г. в размер на 500 000 000 евро със срок на действие до 31.12.2025 г. Същият съставлява револвираща кредитна линия с цел финансиране на дейността на дружеството.

С оглед обосноваване на финансовите си възможности „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило бизнес план за периода 2025 г. – 2029 г. и финансов модел за периода 2025 г. – 2029 г., като при анализа на съдържащите се в тях прогнозни данни се установява следното:

Бизнес планът и финансовият модел са изготвени при допускания за цена за достъп за небитови клиенти в размер на 0,02672 лв./kW/ден, цена за пренос на електрическа

енергия през електроразпределителна мрежа средно напрежение в размер на 0,01244 лв./kWh, цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа ниско напрежение в размер на 0,04106 лв./kWh. За разглеждания период дружеството очаква загуба за първите три години от бизнес плана, както следва: за 2025 г. в размер на 4 771 хил. лв., за 2026 г. в размер на 5 120 хил. лв. и за 2027 г. в размер на 5 461 хил. лв., като за останалите години очаква печалба – за 2028 г. в размер на 10 063 хил. лв. и за 2029 г. в размер на 10 496 хил. лв. Количествата пренесена и разпределена електрическа енергия, прогнозираны в бизнес плана, са 1 291 MWh за 2025 г. и достигат до 1 199 419 MWh за 2029 г. Прогнозираният технологичен разход за периода на бизнес плана е в размер на 1,8% за първите три години и 2,2% за 2028 г. и 2029 г. Разходите за технологичен разход са изчислени по цена 227,28 лв./MWh.

Прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2029 г. са представени в таблицата по-долу:

хил. лв.

Показатели	Прогноза				
	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.
Приходи, в т.ч.	26	26	26	17 294	17 287
Приходи от достъп	4	4	4	2 351	2 345
Приходи от пренос	22	22	22	14 942	14 942
Разходи	4 801	5 151	5 493	5 924	6 239
Оперативна печалба/загуба	(4 775)	(5 125)	(5 467)	5 331	5 615

Предвид горното, може да се приеме, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД ще разполага с необходимия финансов ресурс за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“.

16. На основание чл. 38в, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 88а, ал. 2 и чл. 104а, ал. 1 от ЗЕ „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е представило проект на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, както и проекти на Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през затворена електроразпределителна мрежа на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, които са предмет на разглеждане в отделно административно производство.

17. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД заявление:

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД не е посочило данни и документи, в които се съдържа защитена по закон информация.

Изказвания по т.5.:

Докладва Ел. Маринова. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е направило искане за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“. В това производство приложимата хипотеза е хипотезата, в която следва да бъдат анализирани предпоставките на закона за издаване на лицензия за територията на географски обособен промишлен обект, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата са интегрирани и по-конкретно в случая на такъв обект, въведен в експлоатация до 2000 г.

По отношение на структурата на собственост във връзка със забраната за пряко или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица, да участват в процедура за издаване на лицензия по Закона за енергетиката е установено, че „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД косвено се контролира от такова дружество и това е „Нефтена Компания Лукойл“, което е Публично акционерно дружество и е регистрирано по законодателството на Руската

Федерация. Тъй като акциите на това дружество са регистрирани и се търгуват на Московската борса, не може да се установи действителен собственик по смисъла на Закона за мерките за изпиране на пари, тъй като няма акционер, който да притежава 25% или повече от акциите му, или от правото на глас в това юридическо лице. Това обстоятелство е установено от представено в Търговския регистър писмо от регистратор гарант, което е руски еквивалент на българския Централен депозитар, в което е посочено, че към 03.02.2025 г. няма акционер, притежаващ 25 или повече от уставния капитал на Публичното акционерно дружество. По тази причина в Търговския регистър е вписан като действителен собственик Евгени Маняхин – гражданин на Конфедерация Швейцария с държава на пребиваване Република България, в качеството му на лице, изпълняващо длъжността висш ръководен служител, овластен от Управителния съвет на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД да представлява дружеството. Поради тези факти и обстоятелства „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД попада в приложното поле на забраната по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, тъй като то се контролира косвено от дружество, регистрирано в Руската Федерация, която държава, въз основа на списъка на Европейския съюз от февруари 2025 г., е приравнена на такава юрисдикция. Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, посочва, че такава забрана не се прилага в случаите, когато дружеството е част от икономическа група, чието дружество майка е местно лице за данъчни цели на държава, с която Република България има влязла в сила спогодба за избягване на двойното данъчно облагане и неговите действителни собственици – физически лица са вписани в Търговския регистър, както и когато дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка или дъщерно дружество е българско местно лице и неговите действителни собственици – физически лица, са вписани в Търговския регистър. Също така Законът изисква, за да са приложими тези изключения, по партидата на дружеството, което ще осъществява дейността по Закона за енергетиката и което е контролирано от дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, да се впишат тези обстоятелства, както и данни за дружеството, което е регистрирано в такава юрисдикция и за неговите действителни собственици. Също така Законът изисква КЕВР да извърши проверка в Търговския регистър за наличие на вписване на тези данни и обстоятелства. Такава проверка е извършена и е установено, че по партидата на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД в Търговския регистър са налични вписвания за обстоятелствата, за дружеството, което е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и за неговите действителни собственици.

Друга предпоставка, която трябва да бъде установена в това производство, а именно наличието на географски обособен промишлен обект, също е налице. Защото е налице промишлен обект – нефтопреработващото предприятие, който е географски обособен – и това се установява, тъй като за него е издаден ПУП през 2013 г. и този промишлен обект е въведен в експлоатация до 2000 г. Налице е интегрираност на дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата поради технически причини, както и по причини, свързани с безопасността, както и осъществяването на разпределението на електрическа енергия ще бъде основно за собственика и за свързаните с него предприятия.

По отношение на забраната по Закона за енергетиката операторът на затворена електроразпределителна мрежа да няма право да извършва разпределение на електрическа енергия за снабдяване на битови клиенти, дружеството е представило съответната декларация. „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД е поискало срок на лицензия за 35 години, като дейността ще бъде извършвана от енергиен обект, който е затворената електроразпределителна мрежа на територията на площадката на нефтопреработващото

предприятие. При анализа на данните и документите са установени технически, материални и човешки ресурси, организационна структура и финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 7а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие.
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 22.10.2025 г. от 10.00 часа, в седалището на КЕВР, и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 7а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно искане с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1242 от 25.09.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-105 от 17.06.2025 г. на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о., чуждестранно юридическо лице, държава: Република Полша за издаване на

лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, както и събраните данни от проведеното на 08.10.2025 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-105 от 17.06.2025 г. на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-203 от 19.06.2025 г. на председателя на КЕВР. Заявителят е представил допълнителна информация с писмо с вх. № № Е-ЗЛР-Л-105 от 11.07.2025 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1242 от 25.09.2025 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 285 от 30.09.2025 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 08.10.2025 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Полша, вписано под номер 0000631153 в Полския национален съдебен регистър, със седалище и адрес на управление: Република Полша, войводство Лодз, община Лодз, гр. Лодз, п.к. 90-212 ул. „Д-р Северин Стерлинг“, № 27/29, офис 807.

Дружеството има следния предмет на дейност: основен – търговия с електроенергия; други – финансови услуги неklasифицирани другаде, с изключение на застраховки и пенсионни фондове, други консултантски услуги във връзка с осъществяването на стопанска дейност и с управлението; отдаване под наем и управление на собствени имоти или такива под аренда; дейност по компютърно консултиране; дейност свързана с консултиране в областта на информатиката; дейности по управление на компютърни съоръжения; други услуги в областта на информационните и компютърни технологии; търговия с газообразни горива в мрежовата система.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 000 000 (един милион) полски злоти, разпределен в 20 000 (двадесет хиляда) дружествени дяла, всеки на стойност от 50 (петдесет) полски злоти. СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. се управлява от Управителен съвет (УС)

в състав: Дариусз Пьотр Огински, Марчин Томаш Островски, и Славомир Ковалчик, в качеството им на членове на УС на дружеството - граждани на Република Полша и Марчин Мадзиаг, в качеството му на председател на УС - гражданин на Република Полша. Дружеството се представлява от УС, като в случай на УС с един член, декларациите от името на дружеството се подават от член на УС. В случай на УС, състоящ се от две или повече лице, двама членове на УС, действащи съвместно или един член на УС, действащ съвместно с пълномощник са длъжни да подават декларации от името на дружеството.

Видно от горното, СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 28.02.2025 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангилла, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на

решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството информация и документи се установява следното:

Собственици на капитала на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. са: Дариус Пьотр Огински с 5 000 (пет хиляди) дружествени дяла, всеки с номинална стойност от 50 (петдесет) полски злоти или с обща номинална стойност от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) полски злоти, или 25% от капитала на дружеството, Марчин Томаш Островски с 5 000 (пет хиляди) дружествени дяла, всеки с номинална стойност от 50 (петдесет) полски злоти или с обща номинална стойност от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) полски злоти, или 25% (двадесет и пет процента) от капитала на дружеството, Марчин Мадзиаг, с 5 000 (пет хиляди) дружествени дяла, всеки с номинална стойност от 50 (петдесет) полски злоти или с обща номинална стойност от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) полски злоти, или 25% (двадесет и пет процента) от капитала на дружеството и Славомир Ковалчик с 5 000 (пет хиляди) дружествени дяла, всеки с номинална стойност от 50 (петдесет) полски злоти или с обща номинална стойност от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) полски злоти, или 25% (двадесет и пет процента) от капитала на дружеството.

Във връзка с гореизложеното СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на УС на дружеството, с които същите декларира, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации от представляващите дружеството по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е 10 (десет) години. Като лицензиран търговец на електрическа енергия в Полша дружеството счита, че този срок е необходим и обоснован с оглед развитието на свободния пазар на електроенергия в Р България. Заявителят предвижда разширяване на участието си на пазара на едро на електрическа енергия в Европа, като изгражда стратегия и политика в дългосрочен план за трайно присъствие на енергийния пазар у нас и в региона с постепенно нарастване на обема на търгуваните количества. СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. посочва, че искания срок на лицензията, ще осигури възможност на дружеството да се развие и да утвърди дейността си в региона.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ в офис, който се намира в Р Полша, гр. Лодз, п.к. 90-212 ул. „Д-р Северин Стерлинг“, №

27/29, офис 807, съгласно сключен договор за наем с Котон Хаус Якубяк сп.я., копие от който е приложен към заявлението.

Заявителят декларира, че е собственик на компютърна техника, принтери, както и необходимите софтуерни продукти, за които е представил копия на фактури за закупуването им, като: 2 бр. лаптоп Lenovo Think Pad E14 Gen 5, с процесор AMD Ryzen 5 7530U, 14", 40GB RAM, hard disk 1000GB SSD, видеокарта AMD Radeon Graphics, операционна система Windows 11 Pro; 1 бр. лаптоп HP x360 N5000 QUAD 8GB/USB-C, с операционна система Windows 10 Pro; 1бр. мултифункционално устройство HP DeskJet Plus Ink Advantage 6075-5SE22C; софтуер за обработване на документи и таблици – Libre Office 25.2.2. Заявителят уверява, че за електронен обмен на данни, всички работни места имат достъп до интернет със скорост от 500Mb/s, предоставен от NASK S.A.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-5351#1 от 20.05.2025 г. ЕСО ЕАД декларира, че СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни.

Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“: Предоставени са данни за управленската и организационна структура на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. Видно от представените документи, дружеството се управлява от Управителен съвет. Членовете на УС са си разпределили дейностите както следва: Марчин Мадзиаг – ще отговаря за връзките с операторите на преносни системи и изготвяне на графици; Дариусз Огински – ще отговаря за финансовия контрол и бизнес развитие; Марчин Островски – ще отговаря за цялостното ИТ обслужване; Славомир Ковалчик – ще отговаря за проектирането и разработването на алгоритмите за търговия, които са в основата на стратегиите на дружеството за борсова търговия.

Дружеството декларира, че изпълнението на финансовите, счетоводните, ИТ и правните услуги е частично възложено на външни изпълнители. То възнамерява да изпълнява задачите си в областта на бек-офиса, човешките ресурси, администрацията, планирането, контрола, финансите, информационните технологии, осигуряването на качеството и правните въпроси, свързани с дейността му, в рамките на договори за услуги, сключени със собствения си екип и с външни експерти.

Заявителят декларира, че притежава всички необходими лицензи и одобрения, издадени от регулаторните органи в Полша, Чешката република, Словакия, Унгария и Литва, които му позволяват да извършва дейности по търговия с електрическа енергия. Представени са копия на дипломи за завършено образование, автобиографии и удостоверения на придобити квалификации на служителите, заети с дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е представило прогнозни баланси за периода 2025 г. – 2029 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети за период от 5 години по години. Прогнозните стойности показват увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 48 000 MWh за 2025 г. до 111 132 MWh през 2029 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода от 2025 г. до 2029 г. са показани в таблицата:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	193	183	174	164	154
Средна продажна цена	лева/MWh	197	188	178	168	158
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	48 000	96 000	100 800	105 840	111 132

Прогнозата за приходите от лицензионната дейност за търговия с електрическа енергия е, че се очаква да се движат от 9 456 хил. лв. в началото на периода и да достигнат до 17 558 хил. лв. през 2029 г.

За първата година от разглеждания период дружеството няма да очаква печалба. През следващите години на прогнозния период печалбата ще достигне до 190 хил. лв. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2029 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.
Приходи	9 456	18 048	17 942	17 781	17 558
Разходи	9 471	17 906	17 786	17 609	17 370
Оперативна печалба	-15	142	156	172	190

Дружеството е представило удостоверение от 10.07.2025 г. от банка Полска Каса Описки С.А., според което СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о., е клиент на банката с открита специална разплащателна сметка, наличността по която към 10.07.2025 г. е в размер на 201 000,00 EUR.

Левовата равностойност на сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Р България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията прогнозен бизнес

план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ, СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Представените Правила отговарят на изискванията за тяхното съдържание съгласно чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, като уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.6.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от анализа на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад 25.09.2025 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 285 от 30.09.2025 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 08.10.2025 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. вписано под номер 0000631153 в Полския национален съдебен регистър, със седалище и адрес на управление: Република Полша, войводство Лодз, община Лодз, гр. Лодз, п.к. 90-212 ул. „Д-р Северин Стерлинг“, № 27/29, офис 807, Лицензия № Л-865-15 от 16.10.2025 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков,

Таско Ерменков.

Решението е взето с пет гласа „за” (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които два гласа (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1232 от 25.09.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-135 от 06.08.2025 г. на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., чуждестранно юридическо лице, държава: Република Румъния, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и събраните данни от проведеното на 08.10.2025 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-135 от 06.08.2025 г. на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-253 от 08.08.2025 г. на председателя на КЕВР. Заявителят е представил допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-135 от 11.09.2025 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1232 от 25.09.2025 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 285 от 30.09.2025 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 08.10.2025 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия

съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национална служба Търговски регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния с регистрационен номер J40/19399/2022 и единен регистрационен код: № 46928168, със седалище и адрес на управление: Р Румъния, гр. Букурещ, Сектор 5, ул. „13 Септември“ № 90, Мултифункционален комплекс гранд, стая 4.10-4.11, което се установява от представено удостоверение за актуално състояние, издадено от Национална служба Търговски регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния.

ЯР ПАУЪР С.Р.Л. има следния предмет на дейност: основен предмет на дейност – търговия с електроенергия, и второстепенни предмети на дейност, сред които: производство на електрическа енергия, дистрибуция на електрическа енергия, производство на газообразни горива, дистрибуция и търговия на газови горива по тръбопроводи, доставка на пара и климатизиран въздух, посредничество при търговия с различни продукти, търговия на дребно чрез компаниите за поръчки или през интернет, компютърно програмиране, консултантска дейност по информационни технологии, управление и обслужване на компютърни средства и системи, други информационни услуги, покупка и продажба на собствени недвижими имоти, отдаване под наем и експлоатация на собствени или наети недвижими имоти, дейности по организиране на изложби, изложения и конгреси. Капиталът на дружеството е в размер на 1 000 (хиляда) леи, разпределен в 100 (сто) дружествени дяла, всеки на стойност от 10 (десет) леи. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е Володимир Цера, гражданин на Р Румъния. Дружеството се управлява и представлява заедно и поотделно от управителите – Володимир Цера, гражданин на Р Румъния и Тибериу-Джордже Танасе, гражданин на Р Румъния.

Видно от горното, ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 28.02.2025 г., обнародван е в Официален вестник на

Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му. С оглед горното, по отношение на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява, че едноличен собственик на капитала на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е Володимир Цера, гражданин на Р Румъния.

Във връзка с гореизложеното за ЯР ПАУЪР С.Р.Л. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителите на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., с които същите декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация и на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност. Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия: Срокът на лицензията, за която кандидатства ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е 10 години (десет години). Дружеството счита, че този срок е необходим и обоснован с оглед намерението на дружеството да се утвърди трайно на пазара на електрическа енергия в Р България. Заявителят счита, че ще осигури достатъчно ресурси за дейността си през този период. Дружеството посочва, че искания срок на лицензията ще осигури развитие и придобиване на необходимия опит, както и утвърждаване на свободния пазар в Р България. Реализиране на планове на дружеството за развитие и разширяване на дейността си, чрез увеличаване на пазарния дял и постигане на добри финансови резултати, използвайки опита си от електроенергийния пазар в Р Румъния, където е лицензиран търговец на електрическа енергия.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“: ЯР ПАУЪР С.Р.Л. декларира, че ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ в офис, който се намира в Р Румъния, 050726 гр. Букурещ, ул. „13 Септември“ № 90, сектор 5, мултифункционален комплекс „Гранд“ съгласно предоставено копие от договор за наем. Заявителят декларира, че е собственик на компютърна техника, принтери, скенери, сървъри, както и необходимите софтуерни продукти, и е представил копия на фактури за закупуване на следното оборудване: лаптоп HP 17.3” FHD IPS с процесор Intel Core i7-1165G7, RAM 8GB DDR4, харддиск 512GB SSD, видеокарта Intel Iris Xe; лицензи за операционна система Windows 11 Pro Retail и за софтуер за обработване на документи Microsoft Office 2021 Pro Plus. Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-4336#1 от 17.04.2025 г. ЕСО ЕАД декларира, че ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че ЯР ПАУЪР С.Р.Л. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“: Предоставени са данни за управленската и организационна структура на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. Видно от представените документи, дружеството се ръководи от двама управители, които ръководят следните отдели: Административен отдел – предоставя оперативна подкрепа и гарантира целостта на документацията на дружеството, като управлява документацията, информационните потоци и официалната кореспонденция, в пълно съответствие с приложимото законодателство; Отдел „Търговски и обществени връзки“ – отговаря за развитието на портфолиото от клиенти и партньори на дружеството чрез прилагане на търговски стратегии и стратегии за доставки на енергия, управление на договори и популяризиране на имиджа на дружеството на енергийния пазар и др.; Правен отдел –отговаря за постоянното представителство и правните консултации на дружеството, като основната цел е да се гарантира пълно съответствие на всички операции с националното и европейското енергийно законодателство; изготвяне и преглед на търговски договори, предоставяне на консултации по разпоредбите на румънския регулаторен орган, наблюдение на приложимата законодателна рамка и представителство на дружеството пред съдилищата и публичните органи и др.; Финансово-счетоводен отдел отговарящ за поддържането на счетоводните записи на дружеството в съответствие с приложимото законодателство и за изготвянето на финансовите отчети; управление на финансовите потоци, изготвяне на бюджети, осигуряване на спазване на фискалните задължения и наблюдение на ключови икономически и финансови показатели и др.; ИТ отдел –

предоставя технологична поддръжка и гарантира информационната сигурност в дружеството; управлява дигиталната инфраструктура, защитава поверителните данни и разработва ИТ решения, предназначени за оптимизиране на търговските и административните процеси и др.; Търговски отдел – отговаря за управлението на сделките с електроенергия и природен газ както на регулираните, така и на конкурентните пазари; разработва търговски стратегии, следи развитието на пазара и осигурява спазването на правилата, установени от оператора на електроенергия (OPCOM) или Румънската стокова борса (BRM) и други регулаторни органи; Отдел „Електроснабдяване“ – отговаря за доставката на електроенергия до крайните клиенти, управлението на договорите за доставка, определянето на търговските условия и осигурява спазването на задълженията за докладване пред регулаторните органи; осигурява непрекъснатост и сигурност на доставките в пълно съответствие със специфичното за сектора законодателство; Отдел „Търговия с природен газ“ – координира снабдяването и търговията с природен газ, като установява договорни отношения с производители, търговци и мрежови оператори; отговаря за осигуряване спазването на специфичното законодателство, уреждащо пазара на газ, включително изискванията за прозрачност и докладване, като същевременно управлява рисковете, свързани с търговските дейности. Представени са копия на дипломи за завършено образование, автобиографии и копия на индивидуалните договори на част от ангажираният екип с дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че ЯР ПАУЪР С.Р.Л. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е представило финансова прогноза със счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за периода 2025 г. – 2028 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни обеми търгувана електрическа енергия и средни прогнозни цени на електрическата енергия съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ. За целите на настоящото производство, представената финансова прогноза се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. Прогнозните средни цени и количества ел. енергия, които дружеството ще купува и продава на вътрешния пазар през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Средна продажна цена	лева/MWh	225,8	214,5	208,5	204,0
Средна покупна цена	лева/MWh	223,0	210,0	204,0	199,0
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	15 500	30 000	35 000	40 000

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година тя е в размер на 18 500 лева, като достига до 152 000 лева през 2028 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза			
	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Приходи	3 500	6 435	7 297	8 160
Разходи	3 481	6 345	7 140	8 008
Оперативна печалба	18	90	112	152

Дружеството е представило удостоверение с банково извлечение № 25 от 26.08.2025 г. от банка BANCA COMERCIALA ROMANA S.A., според което дружеството ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е клиент на банката с открита разплащателна сметка, наличността по която към 26.08.2025 г. е еквивалентът в румънски леи на 100 000 евро (сто хиляди евро). Наличното салдо по сметката е за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. ЯР ПАУЪР С.Р.Л. предоставя своето неотменимо, безусловно и изрично писмено съгласие да предоставя на КЕВР допълнителна актуална към бъдеща дата информация за оборота и салдото по специалната сметката на дружеството в банка BANCA COMERCIALA ROMANA S.A., при поискване от страна на Комисията.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, ЯР ПАУЪР С.Р.Л. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Договор за участие в стандартна балансираща група:

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ, ЯР ПАУЪР С.Р.Л. е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Представените Правила отговарят на изискванията за тяхното съдържание съгласно чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, като уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Членът на Комисията Д. Кочков излезе от зала 4

Изказвания по т.7.:

Докладва М. Трифонов. Аналогично на предходната точка от дневния ред. Резултатите от извършения анализ на заявлението са приети с решение на КЕВР. Проведено е открито заседание на 08.10.2025 г., в което е взел участие представител на

заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5, и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5, и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., вписано в Национална служба Търговски регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния с регистрационен номер J40/19399/2022 и единен регистрационен код: № 46928168, със седалище и адрес на управление: Р Румъния, гр. Букурещ, Сектор 5, ул. „13 Септември“ № 90, Мултифункционален комплекс гранд, стая 4.10-4.11, Лицензия № Л-866-15 от 16.10.2025 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Таско Ерменков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев – за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разгледа доклад с **вх. № Е-Дк-1276 от 13.10.2025 г. относно** заявление с **вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В., чуждестранно юридическо лице, държава: Нидерландия, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с **вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В. за издаване на лицензия за дейността**

„търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-292 от 26.09.2025 г. на председателя на КЕВР. Заявителят е представил допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 06.10.2025 г.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, Енерджиса Комодитис Б.В. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по [Търговския закон](#) или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

2. Енерджиса Комодитис Б.В. е чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Нидерландия, вписано в Търговски регистър при Търговската палата на Нидерландия с регистрационен номер TR 89493621, със седалище и адрес на управление: Нидерландия, 1011 ПЗ Амстердам, ул. „Мундерщраат“ 7 Б, което се установява от представено нотариално заверено извлечение за актуално състояние от Нидерландския търговски регистър.

Енерджиса Комодитис Б.В. има следния предмет на дейност: търговия на едро с течни и газообразни горива, търговия с електричество и газ по тръбопроводи, търговия на едро с основни и промишлени химикали, финансови холдинги. Дружеството извършва и дейности по търговия с физически и финансови стоки като, но не ограничени до електрическа енергия, газ, зелени сертификати и въглерод, финансира, сътрудничи с и за извършване на управление на дружества и други компании, предоставя съвети и други услуги, придобива, използва и/или прехвърля права на промишлена и интелектуална собственост и недвижими имоти, ангажира се, да предоставя обезпечение и гаранции за свои собствени дългове и за дългове на юридически лица или други дружества, с които дружеството е свързано или за дългове на трети страни, взема в заем, отпуска в заем и набира средства, в т.ч. чрез емисии на облигации, записи на заповед или други цени книжа или доказателства за задлъжнялост, сключва договори във връзка с подобни дейности, инвестира средства, предприема всички мерки, които бъдат сметнати за необходими за горните или полезни за тях, и всичко в най-широкия смисъл на тези думи.

Капиталът на дружеството е в размер на 24 240 000 (двадесет и четири милиона двеста и четиридесет хиляди) евро, разпределен в 24 240 000 (двадесет и четири милиона двеста и четиридесет хиляди) дружествени дяла, всеки на стойност от 1 (едно) евро. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Дружеството се управлява и представлява от Управителния съвет, в състав XXX.

Видно от горното, Енерджиса Комодитис Б.В. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 28.02.2025 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на

юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на Енерджиса Комодитис Б.В. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. Видно от представените данни и документи от дружеството се установява, че едноличен собственик на капитала на заявителя е XXX е акционерно дружество, чиито акции се търгуват на фондовата борса във Франкфурт на Майн и на други германски фондови борси, както и чрез електронни търговски платформи. Акции на дружеството се предлагат и на фондовите борси в други европейски държави. Акции на XXX са включени в индекса DAX, както и в други индекси в Европа като Euro Stoxx 600 Utilities, MSCI World и S&P Europe 360. Акции на XXX се търгуват и извънборсово на OTC Pink в Съединените американски щати под формата на американски депозитарни разписки. Съгласно последния преглед на акционерите в края на 2024 г. в капитала на XXX участват около XXX институционални инвеститори, XXX дребни инвеститори и около XXX други инвеститори. Законният представител на XXX е декларирал, че към настоящия момент акционерното дружество не се контролира пряко или косвено от лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим съгласно чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Акции на XXX. XXX от капитала на дружеството е разделен, като следва: XXX от капитала на дружеството, представляват акции в свободно обръщение, като XXX от оставащия брой акции са общо акциите на акционерите, притежаващи под XXX от капитала. Заявителят е представил становище по отношение на мнозинството, с което се избират управителни и надзорни органи на XXX, а именно: по устава на дружеството за избора на управителни и надзорни органи е необходимо обикновено мнозинство (50% + 1 от капитала на дружеството), предвид което - никой акционер не притежава необходимия брой акции, чрез които самостоятелно да упражнява контрол върху дейността на XXX.

Предвид горното, по отношение на Енерджиса Комодитис Б.В. не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителите на Енерджиса Комодитис Б.В., с които същите декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация и на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства Енерджиса Комодитис Б.В. е 10 години (десет години). Заявителят посочва, че 2025 година на дружеството е издадена лицензия за дейността „търговия с природен газ“ от КЕВР, като в тази връзка дружеството има намерение комплексно да навлезе на българския енергиен пазар с цел разширяване на портфолиото и пълно използване на регионалните енергийни коридори и комбинираните доставки на енергия. Заявителя счита, че този срок е необходим и обоснован с оглед намерението на дружеството да се утвърди трайно на пазара на електрическа енергия в Р България, като утвърди необходимите бизнес отношения и използва предимствата на изградения бизнес модел.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Енерджиса Комодитис Б.В. ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ в офис, който се намира в Нидерландия, 1011PZ Амстердам, ул. „Мудерщраат“ 7В, съгласно декларация от управляващия директор на дружеството.

Заявителят декларира, че разполага с необходимата информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, която включва следното оборудване: работна станция с операционна система Windows 11 Enterprise, софтуер за обработване на документи на Word Microsoft Office 356, софтуер за обработване на таблици Microsoft Office 365 Excel, версия на клиента за електронна поща Microsoft Office Outlook, антивирусна защита Microsoft Defender for Endpoint, сървър за електронна поща с операционна система Office 365 Exchange Online; принтер HP Color LaserJet Managed E78625dn MFP 5QJ90A и др.

Дружеството декларира, че всички работни станции са свързани към интернет, като доказателство е представено копие на фактура за заплащане на месечен абонамент на интернет услуги.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-10992#1 от 13.11.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че Енерджиса Комодитис Б.В. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че Енерджиса Комодитис Б.В. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на Енерджиса Комодитис Б.В. Видно от представените документи, дружеството се управлява от XXX управляващи директори, като заявителят е представил информация за професионалния опит на всеки от тях, и като доказателство за опита им е представил копия на дипломи за завършено образование.

Представена е и информация за професионалния опит на служителят, който ще бъде зает с дейността XXX в Р България, която включва автобиография и копие на диплома за завършено висше образование.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че Енерджиса Комодитис Б.В. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с

електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

7. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството Енерджиса Комодитис Б.В. е представило три годишна финансова прогноза със счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за периода 2025 г. – 2027 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, с прогнозни обеми търгувана електрическа енергия и средни прогнозни цени на електрическата енергия съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

За целите на настоящото производство, представената финансова прогноза се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

Прогнозните стойности показват увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от XXX MWh за 2025 г. до XXX MWh през 2027 г.

Прогнозните средни цени и количества ел. енергия, които дружеството ще купува и продава на вътрешния пазар през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Средна продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Средна покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година тя е в размер на XXX хил. лева, като достига до XXX хил. лева през 2027 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2027 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза		
	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от банка XXX – Клон София, според което дружеството Енерджиса Комодитис Б.В. е клиент на банката с открита специална разплащателна сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 01.10.2025 г. е XXX BGN (XXX лева). Сумата по специалната сметка е в

размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, Енерджиса Комодитис Б.В. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

8. Договор за участие в стандартна балансираща група:

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, Енерджиса Комодитис Б.В. е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

9. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ, Енерджиса Комодитис Б.В. е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Представените Правила отговарят на изискванията за тяхното съдържание съгласно чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, като уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон:

Енерджиса Комодитис Б.В. е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Представени са мотиви за нейното квалифициране като такава, включително и чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване, в съответствие с разпоредбите на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна и на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на конкуренцията.

Дружеството счита, че защитена по закон информация представляват детайлната структура на собствеността и контрола, детайлната организация на персонала, както и финансовите прогнози, като детайлната структура на собствеността и контрола на дружеството включва дружества, които не са публични, а финансовите прогнози са част от стратегията му за навлизането на българския пазар и узнаването им от конкуренти би увредило търговския интерес на дружеството.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ КЕВР не следва да разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Членът на Комисията Д. Кочков влезе в зала 4

Изказвания по т.8.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по цитираното заявление. След преглед и анализ на приложените документи към заявлението е установено, че те отговарят на изискванията на Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката и на Закона за енергетиката по отношение за издаване на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. По отношение на крайните собственици на капитала на дружеството това са: Е.ОН С.Е., акционерно дружество, чиито акции се търгуват на фондовата борса във Франкфурт на Майн и от друга страна акциите на Хаджъ Юмер Сабанджъ Холдинг, които се търгуват на борсата в Истанбул. Посочени са някои от акционерите, които са с по-големи дялове и това са: Серра Сабанджъ Динчер, Чигдем Билеи, Сакъп Сабанджъ Холдинг А.Ш. Първите двама са граждани на Република Турция, а на този холдинг акционерите са миноритарни и нямат права върху управление на дружеството. Предвид това по отношение на Енерджиса Комодитис Б.В. не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация на Енерджиса Комодитис Б.В.;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 22.10.2025 г. от 10.00 часа, в седалището на КЕВР, и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В., чуждестранно юридическо лице, държава: Нидерландия, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация Енерджиса Комодитис Б.В., като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат

публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията разгледа доклад относно **искане за предоставяне на дерогация от задължението за въвеждане на 30-минутен срок за затваряне на пазара за сделки с междוזонов преносен капацитет „в рамките на деня“.**

Изказвания по т.9.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията писмо от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с искане за предоставяне на дерогация от задължението за въвеждане на 30-минутен срок за затваряне на пазара за сделки с междוזонов преносен капацитет в рамките на деня. То е на основание чл. 8, пар. 1а от Регламент 2019/943. Съгласно тази разпоредба по искане на оператора на преносна система съответният регулаторен орган може да предостави дерогация до 1 януари 2029 г. Това искане трябва да бъде придружено с оценка на въздействието от страна на оператора, както и план за действие за съкращаване на времето за затваряне на пазара за сделки с междוזонов преносен капацитет в рамките на 30 минути преди реалното време в срок до 1 януари 2029 г.

ЕСО ЕАД е предоставило анализ на вътрешните в България документи, които би следвало да бъдат променени, за да се пристъпи към тази част. Промените, свързани със свързването на пазарите, т.е. инструкциите, които трябва при съгласуването на графици между операторите на преносни системи. Промените, които обхващат процесите на балансиране. Дружеството счита, че прилагането на тези мерки за балансиране на системата, при намалено време за затваряне на пазара, ще доведе до недостиг на налични гъвкави ресурси. Всички мощности, които изискват повече от 20 минути за активиране, няма да могат да се използват повече като балансиращи мощности. Дават забележка, че има нужда от пренастройване на SCADA системите, както и на доставчиците на балансиращи услуги с ЕСО ЕАД. От друга страна, ще окаже влияние също в участието на платформите за балансиране.

Като негативни влияния, на които дружеството обръща внимание, това е висок риск от активиране на скъпи коригиращи действия, които да коригират небалансите, както и управлението на претоварванията. От друга страна, има и увеличен риск и необходимост от ограничаване на производители на електрическа енергия от ВЕИ с цел балансиране на системата, както и с цел управление на претоварванията. Дружеството е предоставило времеви график и действия, които ще предприеме до 01.01.2029 г., с които ще може да въведе тези изисквания, както и е поискало становище от БНЕБ по отношение на това. Борсата отбелязва, че в българската пазарна зона около 90% от всички сключени сделки на пазарен сегмент „В рамките на деня“, механизъм „Непрекъсната търговия“, са

междупазарни, т.е. единият контрагент е извън българската пазарна зона. В тази връзка счита, че ефектът от редуциране на времето за затваряне на пазара за сделки с междупазарен капацитет на 30 минути ще бъде силно ограничен при положение, че съседните пазарни зони запазват срока от 60 минути, видно от представената карта на държавите, които планират да поискат дерогация за въвеждането на това изискване. По отношение на Гърция, тя е обявила, че ще поиска дерогация. По отношение на Румъния, те все още правят изчисление за такъв тип възможности.

Предвид това и на основание чл. 8, пар. 1а от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, така както е изменен с чл. 2, пар. 5, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2024/1747 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година за изменение на Регламент (ЕС) 2019/942 и Регламент (ЕС) 2019/943 по отношение на подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да предостави на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за срок до 01.01.2029 г. дерогация от изискванията на чл. 8, пар. 1а от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, така както е изменен с чл. 2, пар. 5, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2024/1747 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година за изменение на Регламент (ЕС) 2019/942 и Регламент (ЕС) 2019/943 по отношение на подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза;
3. В срок до 01.10.2028 г. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да предостави подробен доклад в КЕВР на постигнатия резултат от изпълнените действия съгласно представената пътна карта.

Пл. Младеновски счита, че ако на 30 минути се затварят сделките, няма нужда от балансиране. Председателят попита Румъния и Гърция ще предоставят ли такава дерогация.

М. Трифонов отговори, че Гърция официално е обявила, че ще поиска дерогация.

Пл. Младеновски отбеляза, че Гърция ще поиска, но дали регулаторът ще им предостави. В такъв случай КЕВР, предоставяйки първи дерогация, обезсмисля решението на Гърция. Пл. Младеновски обясни, че ако България предостави дерогация на оператора, тогава се обезсмисля решението на гръцкия оператор, защото основният им поток е с България. Те какво ще затварят 30 минути по-рано, като в България се затваря 60 минути.

М. Трифонов обясни, че това е като с платформите за балансиране. Приема се нещо, което, ако няма физическа граница с друга държава, която го изпълнява, на практика нищо не се прави. Платформата за балансиране е била по същия начин.

Пл. Младеновски подчерта, че сега КЕВР предопределя да не се изпълни, защото бидейки по средата, по този начин нито румънците, нито гърците могат да го използват. Румъния може с другите гранични държави.

М. Трифонов отговори, че Румъния според описаното и другите държави планират да дадат дерогация.

Пл. Младеновски попита България не трябва ли да изчака или поне да има информация дали Гърция и Румъния ще приложат чл. 8, пар. 1а от Регламента и тогава вече да се вземе решение, а трябва да се бърза.

М. Трифонов отговори, че КЕВР дава дерогацията на база това, което ЕСО ЕАД оценява, че вижда като проблеми от това да я въведе.

Пл. Младеновски посочи, че ЕСО ЕАД вижда вътрешни инструкции и др. такива.

М. Трифонов каза, че не са само вътрешни инструкции. ЕСО ЕАД посочват като проблеми с балансиране, с управление на претоварването.

Пл. Младеновски подчерта, че могат да имат проблеми с управление на претоварването само ако има голяма енергия на отрицателни цени между две пазарни зони, както се е случвало и до момента. Вижда се, че пак имат проблеми с претоварването, независимо, че е 60 мин. За 60 мин. какво ще направят? Те по-скоро трябва да регулират надолу, за да имат проблеми с претоварването. За 30 мин. пак могат да спират производителя от слънце.

Бл. Голубарев отбеляза, че това е доста специфичен проблем, по който най-компетентни са ЕСО ЕАД. Вижда доста аргументи, които те изтъкват. Един от тях, доста важен, е MARI, за което се съмняват, че ще стане от 01 януари. Бл. Голубарев е разколебан от две неща. Първо, Комисията заявява, че иска България да бъде център на Балканите, а въвежда нещо, което реално от пазарна гледна точка е добро. Но тук на везните трябва да се сложат и другите аргументи. ЕСО ЕАД гледа най-тежките случаи и така и трябва да се разсъждава. Дружеството се опасява, че за да осигури по-бързо балансиране, ще трябва да прибегват до по-скъпи методи за балансиране, по скъпи процеси. Комисията трябва да балансира нещата от гледна точка на това, доколко това е в интерес на България. От аргументите на ЕСО ЕАД най-важният е по-скъпото балансиране и много по-неважни и малко странни за Бл. Голубарев, че трябва MMS да го пренастроят. Те трябва да го направят. Това не може да бъде основен аргумент. В тази връзка Голубарев е по-склонен КЕВР да удовлетвори желанието на ЕСО ЕАД. Дружеството използва максималния срок от 3 години и няколко месеца. След 3 години то ще е същото, ако не правят нищо.

М. Трифонов предложи да се погледне и обсъди картата на стр.7, в която са представили действията, които ще предприемат за този период.

Бл. Голубарев каза, че е съгласен и попита всички ли искат за 3 години.

М. Трифонов отговори, че от предоставената информация *Въвеждане на нова пазарна система, съпроводена с изготвяне на задание, разработване*, следва, че дружеството се готви да промени цялата си пазарна система. Може би се готвят да вземат нов доставчик за нова пазарна система.

Бл. Голубарев заключи, че явно България не е готова все още, но това не означава, че Комисията трябва да изпълнява желания, а да ги накара да станат по-готови. Голубарев посочи, че са направени всякакви фирми, а основната дейност я избухват настрана и искат дерогация. Защо не поискат дерогация за зареждане на батерии?

Пл. Младеновски допълни, че това е малко несъстоятелно, че ще използват по-скъпи източници. Те могат да използват по-скъпи източници, но небалансите ще се по-малко. Като се даде възможност на търговските участници по-близо до реалното време да могат да си купят енергия, те ще си намалят небалансите. Това е основното. Още повече сега има на 15 мин. всичко – и „ден напред“, и абсолютно всичко. Така че 1 час по-рано, това означава 1 ч. 15 мин. минимум по-рано трябва да се предвиди, какво ще се случи след 1 ч. 15 мин., докато след 30 мин. е много по-честно. Може би трябва да има дерогация, но максимално позволената означава да им се позволи да правят каквото си искат.

Т. Ерменков попита в Гърция, как стоят нещата, защото давайки дерогация от 3 години, Комисията всъщност предопределя и на Гърция поведението. Така Гърция ще има оправданието, че България давайки дерогация, те няма смисъл да бързат при това положение. Т. Ерменков си задава въпрос, дали това решение да се приеме сега, или да се даде малко повече време и да се отложи с цел събиране на допълнителна информация. Защото наистина има подготвителна работа, която трябва да се върши, но Ерменков е убеден, че тази работа може да се свърши и по-бързо, а не за 3 години. От друга страна, може би е хубаво да се направи контакт с гръцкия регулатор и да се попитат, какви са техните намерения. Тогава вече да се реши, какво решение да вземе КЕВР.

Пл. Младеновски заяви, че подкрепя това предложение, тъй като според него първо трябва да се обсъди с гръцкия и румънския регулатор, да се видят техните намерения и

чак след това да се взема решение. Няма никакъв смисъл КЕВР да е първа и да предопределя решенията на другите регулатори, тъй като един от мотивите, които те ще изтъкнат, ако и те дадат дерогация от 2029 г., ще е именно поради решението на КЕВР невъзможността от прилагане на по-кратък срок на дерогацията.

Бл. Голубарев посочи, че разглежда внимателно дадената таблица и вижда, че ЕСО ЕАД през 2026 г. няма да правят нищо особено, освен да уведомят доставчиците на балансираща енергия, разяснителна кампания и т.н. До 2027 г. е нова пазарна система, адаптиране на локалните информационни системи. Бл. Голубарев счита, че ако се предоставя някаква дерогация, тя наистина да бъде до 01.01.2028 г., което включва 2027 г., защото по-нататък в 2028 г. са повече организационни неща, които ЕСО ЕАД ще прави, които могат да се правят и едновременно с техническите. Предложението на Т. Ерменков да се съгласува това и със съседните регулатори, най-вече с Гърция, да се види и Румъния какво ще направи, защото ако Румъния не го въведе, то и България няма какво да решава. Бл. Голубарев подкрепя предложението да се отложи вземането на решение.

Пл. Младеновски посочи, че за да е официална информацията, която ще се получи от съседните регулатори, това означава те да вземат решение.

М. Трифонов каза, че ще се направи запитване към двата регулатора за техните намерения.

Т. Ерменков предложи решението на Комисията да бъде за отлагане на вземането на решение с цел събиране на допълнителна информация по казуса.

Пл. Младеновски подкрепи предложението.

М. Трифонов изрази мнение, че ще има време, тъй като решението ще влезе в сила от 01.01.2026 г. До края на годината може да се направи консултация и с ЕСО ЕАД. Ако се налага, да се коригира пътната карта.

Пл. Младеновски предложи да се отложи вземането на решение за допълнителна консултация с регулаторите на Р. Гърция и Р. Румъния. Председателят подложи на гласуване направеното предложение.

Предвид проведените разисквания, Комисията

РЕШИ:

1. Отлага приемането на доклада относно искане за предоставяне на дерогация от задължението за въвеждане на 30-минутен срок за затваряне на пазара за сделки с междузонав преносен капацитет „в рамките на деня“;

2. Отлага взимане на решение, с което да предостави на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за срок до 01.01.2029 г. дерогация от изискванията на чл. 8, пар. 1а от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, така както е изменен с чл. 2, пар. 5, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2024/1747 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година за изменение на Регламент (ЕС) 2019/942 и Регламент (ЕС) 2019/943 по отношение на подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза, за събиране на допълнителна информация, като за целта бъдат проведени допълнителни консултации с регулаторите на Р. Гърция и Р. Румъния.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от

които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията разглежда доклад относно **планова проверка на „Примагаз“ АД за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“.**

Със Заповед № 3-Е-269 от 21.08.2025 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 75, ал. 2, във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2025 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши проверка по документи на „Примагаз“ АД, притежаващо лицензия № Л-153-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-153-12 от 18.01.2010 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“, във връзка с изпълнение на параметрите на бизнес плана за 2024 – 2025 г., извършените оперативни и капиталови разходи, както и проверка на амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 17 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Примагаз“ АД е акционерно дружество с ЕИК 831079085 със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7.

Предметът на дейност на дружеството е: управление и експлоатация на разпределителни мрежи за природен газ; разпределение и снабдяване с природен газ на потребителите на разпределителните мрежи; инвестиционна дейност във връзка с развитието на разпределителните мрежи; поддържане на обектите и съоръженията от разпределителните мрежи в съответствие с техническите изисквания, както и поддържане и развитие на спомагателните съоръжения; извършване на други услуги на потребителите на разпределителни мрежи.

Дружеството се представлява от Венета Иванова Райкова.

Капиталът на „Примагаз“ АД е в размер на 1 149 860 лв.

Проверката обхваща периода м. януари 2024 г. – м. август 2025 г.

В изпълнение на заповедта беше проверено изпълнението на параметрите на бизнес плана на „Примагаз“ АД, одобрен с Решение № БП – 49 от 27.11.2023 г. за периода 2024 г. – 2025 г. за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“, отчетените оперативни и инвестиционни разходи за периода 2024 г. – 2025 г., както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за регулаторни цели, към 31.12.2024 г. от счетоводната програма на дружеството.

„Примагаз“ АД притежава лицензия № Л-153-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-153-12 от 18.01.2010 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“ за срок до 17.12.2039 г.

1. Изпълнение на показателите на одобрения бизнес план

1.1. Изпълнението на показателите на одобрения с решение № БП – 49 от 27.11.2023 г. на КЕВР бизнес план за годините, обхванати от проверката е, както следва:

Изградена мрежа /л. м./

година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2024	(...)	(...)	(...)	(...)

За 2025 г. до м. август дружеството е отчетло (...) л.м. изградена мрежа.

Представено е пояснение от дружеството по отношение процента на изпълнение, както следва: Таблицата сравнява прогнозната дължина на ГРМ за изграждане през 2024 г. с отчетната дължина на изградената ГРМ през 2024 г. При сравнението е видно, че отчетната дължина е по-малка от прогнозираната. Това е изцяло в ущърб на дружеството и се дължи на следните по-важни фактори:

- Несигурността относно цената и бъдещето на природния газ
- Намален интерес към използването на природния газ
- По-малък брой на заявленията за присъединяване
- Наличието на алтернативни енергийни източници
- Климатичния фактор
- По-висока стойност на първоначалната инвестиция за използване на природен газ

газ

Освен 2024 г., зародилата се негативна тенденция обхваща и 2025 г., като до момента на проверката броя на заявленията за присъединяване също е далеч от броя им през предходни години.

Направени инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2024	(...)	(...)	(...)	(...)

За 2025 г. до м. август дружеството е отчетло (...) хил. лв. направени инвестиции.

Представено е пояснение от дружеството по отношение процента на изпълнение, както следва: Таблицата сравнява прогнозната стойност на направените инвестиции през 2024 г. с отчетната стойност на направените инвестиции през 2024 г. При сравнението е видно, че отчетната стойност е по-висока от прогнозираната. Това се дължи главно на следното:

- При прогнозирането на инвестициите в бизнес плана е използвано приемането, че през 2024 г. ще бъдат извършени инвестиционни разходи, свързани с поредния етап от строителството – Етап 2. В действителност, през 2024 г. отчетната стойност на инвестиционните разходи включва и такива, направени за етапи и обекти, започнати през предходни години, както и капитализирани разходи за метрологични проверки. Освен това са направени и по-големи инвестиции, свързани с брой съоръжения и елементи (табла, расходомери, коректори, СГИ)

Разпределени и снабдени количества природен газ /MWh/												
година	бизнес план			отчет			разлика			изпълнение %		
	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б
2024	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

* П – промишлени клиенти; ОАТ – обществено-административни и търговски клиенти; Б – битови клиенти

За 2025 г. до м. август дружеството е отчетло разпределени и снабдени количества природен газ за промишлени клиенти – (...) MWh, за обществено-административни и търговски клиенти – (...) MWh и за битови клиенти – (...) MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %

	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б	П	ОАТ	Б
2024	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

За 2025 г. до м. август дружеството е отчетло (...) бр. промишлени клиенти, (...) бр. обществено-административни и търговски клиенти и (...) бр. битови клиенти.

2. Инвестиционни разходи за придобиване на дълготрайни активи, реализирани от дружеството.

„Примагаз” АД е представило справка на инвестиционните разходи за придобиване на дълготрайните активи за дейността „разпределение на природен газ“ за периода на проверката, както следва:

2.1. Инвестиционни разходи за ГРМ – линейна част:

Участък	утвърдени в цените			отчет		
	диаметър	дължина	стойност	диаметър	дължина	стойност
	(мм)	(м)	(хил. лв.)	(мм)	(м)	(хил. лв.)
2024						
(...)	(...)	(...)	(...)			
(...)	(...)	(...)	(...)			
(...)	(...)	(...)	(...)			
(...)	(...)	(...)	(...)			
(...)	(...)	(...)	(...)			
(...)				(...)	(...)	(...)
(...)				(...)	(...)	(...)
(...)				(...)	(...)	(...)
(...)				(...)	(...)	(...)
ОБЩО 2024		(...)	(...)		(...)	(...)
2025						
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)			(...)			(...)
(...)					(...)	(...)
ОБЩО 2025		(...)	(...)		(...)	(...)

2.2. за разпределителни газопроводи – съоръжения:

	утвърдени в цените	отчет
съоръжение	стойност (хил. лв.)	
ОБЩО 2024	(...)	(...)
ОБЩО 2025	(...)	(...)

2.3. за отклонения:

Отклонение	утвърдени в цените					отчет				
	линейна част			съоръжения		линейна част			съоръжения	
	диаметър	дълж.	ст-т	брой	ст-т	диаметър	дълж.	ст-т	брой	ст-т

	(мм)	(м)	(хил. лв.)	(бр.)	(хил. лв.)	(мм)	(м)	(хил. лв.)	(бр.)	(хил. лв.)
ГРУПА ПРОМИШЛЕНИ КЛИЕНТИ										
2024										
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)				(...)	(...)
(...)		(...)	(...)							
ОБЩО 2024		(...)	(...)	(...)	(...)		(...)	(...)	(...)	(...)
2025										
									(...)	(...)
ОБЩО 2025		(...)	(...)	(...)	(...)		(...)	(...)	(...)	(...)
ГРУПА ОБЩЕСТВЕНО-АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ КЛИЕНТИ										
2024										
									(...)	(...)
ОБЩО 2024		(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2025										
(...)							(...)	(...)		
(...)									(...)	(...)
ОБЩО 2025		(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
ГРУПА БИТОВИ КЛИЕНТИ										
2024										
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)		(...)	(...)				(...)	(...)		
(...)				(...)	(...)				(...)	(...)
ОБЩО 2024		(...)	(...)	(...)	(...)		(...)	(...)	(...)	(...)
2025										
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)		(...)	(...)	(...)	(...)
(...)		(...)	(...)				(...)	(...)		
(...)				(...)	(...)				(...)	(...)
(...)							(...)	(...)		
(...)									0	5
ОБЩО 2025		(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Проверени са документите за действително извършените инвестиционни разходи за следните обекти:

За обект „Газификация на град Варна“, подобект „Разпределителен газопровод в ж.к. Възраждане IV по плана на район Младост, гр. Варна“:

- Инвестиционен проект от (...) за обект Газификация на град Варна, подобект Разпределителен газопровод в ж.к. Възраждане IV по плана на район Младост, гр. Варна;

- Разрешение за строеж № 448/ГИ от (...). за обект: Газификация на гр. Варна, подобект: Разпределителен газопровод в ж.к. „Възраждане“ IV, по плана на район „Младост“, захранващ попълтни консуматори, с дължина на трасето (...), гр. Варна, влязло в сила на (...);

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на гр. Варна“ подобект: „Разпределителен газопровод в ж.к. „Вл. Варненчик“, местност „Ментеше“ и ПЗ „Метро“ захранващ попълтни консуматори – промяна по чл. 154 от ЗУТ“:

- Инвестиционен проект, обект: „Газификация на гр. Варна“, подобект: Разпределителен газопровод в ж.к. „Вл. Варненчик“, местност „Ментеше“ и ПЗ „Метро“ захранващ попътни консуматори – промяна по чл. 154 от ЗУТ;

- Разрешение за строеж № 2678/ГИ от (...) за обект: Газификация на гр. Варна, подобект: Разпределителен газопровод в ж.к. „Вл. Варненчик“, местност „Ментеше“ и ПЗ „Метро“, захранващ попътни консуматори, с дължина на трасето (...), гр. Варна;

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на гр. Варна“, подобект: Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори в ж.к. „Вл. Варненчик“ – гр. Варна:

- Инвестиционен проект, обект: „Газификация на гр. Варна“, подобект: Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори в ж.к. „Вл. Варненчик“ – гр. Варна;

- Разрешение за строеж № 137/ГИ от (...) за Газификация на гр. Варна, отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I-ви м. р., гр. Варна, с дължина (...);

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на гр. Варна“, подобект: Разпределителен газопровод в ж.к. „Вл. Варненчик“ до имоти (...) – промяна в хода на строителството съгласно чл. 154, ал. 2, т. 6 от ЗУТ:

- Инвестиционен проект, обект: „Газификация на гр. Варна“, подобект: Разпределителен газопровод в ж.к. „Вл. Варненчик“ до имоти (...) – промяна в хода на строителството съгласно чл. 154, ал. 2, т. 6 от ЗУТ;

- Разрешение за строеж № 103/ГИ от (...) за Газификация на гр. Варна, Разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна, по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“, гр. Варна, с дължина на трасето (...);

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура.

За обект „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Отклонение от разпределителен газопровод по ул. „Акад. Андрей Сахаров“ за захранване на консуматори – гр. Варна“:

- Инвестиционен проект, обект: „Газификация на гр. Варна“, подобект: Отклонение от разпределителен газопровод по ул. „Акад. Андрей Сахаров“ за захранване на консуматори – гр. Варна;

- Разрешение за строеж № 33/ГИ от (...) за Газификация на гр. Варна, отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по ул. „Акад. Андрей Сахаров“, по плана на 26-ти м. р., гр. Варна, с дължина (...);

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на град Варна“, подобект „Етап I“:

- Инвестиционен проект за обект Газификация на град Варна, подобект Етап I;

- Разрешение за строеж № 268/ГИ от (...) за обект: Газификация на гр. Варна, подобект: Газоразпределителна мрежа в гр. Варна – Етап I с обща дължина (...), в СО „Планова“, СО „Кочмар“, СО „Сълзица“ и район „Младост“, гр. Варна, до консуматори по опис;

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на

строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на град Варна“, подобект „Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап II – ИП 2023 г.“:

- Инвестиционен проект за обект: Газоразпределителна мрежа на гр. Варна, подобект Етап 2 – ИП 2023;

- Разрешение за строеж № 51/ГИ от (...) за обект: Газификация на гр. Варна, подобект: Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап II – ИП 2023 г., с обща дължина (...), от които (...) разпределителни газопроводи в ПЗ „Планова“, ПЗ „Метро“, 15-ти м.р. и 16-ти м.р., гр. Варна, до консуматори по опис;

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

За обект „Газификация на град Варна“, подобект „Разпределителен газопровод и газопроводни отклонения в ж.к. „Владислав Варненчик“ II-ри м.р.“:

- Инвестиционен проект за обект: Газификация на гр. Варна, подобект: Разпределителен газопровод и газопроводни отклонения в ж.к. „Владислав Варненчик“ II-ри м.р. (бл. 223, бл. 224, бл. 219 (...)) – промяна по чл. 154;

- Разрешение за строеж № 126/ГИ от (...) Газификация на гр. Варна, Разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до бл. 223, бл. 224, бл. 219, вх. 1, 2 3 и 4 и (...), находящи се в ж.к. „Владислав Варненчик“ II-ри м.р., гр. Варна, с обща дължина на трасето – (...) (от които (...) разпределителен газопровод);

- Протокол от (...) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническата инфраструктура;

Въведени дълготрайни материални активи (ДМА) през 2024 г.:

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: Газификация на град Варна, подобект Разпределителен газопровод в ж.к. Възраждане IV по плана на район „Младост“, захранващ попътни консуматори, гр. Варна с дължина на трасето (...);

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 261 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Разпределителен газопровод в ж.к. „Възраждане“ IV, по плана на район „Младост“, захранващ попътни консуматори, гр. Варна с дължина на трасето (...“, находящ се: гр. Варна, ж.к. Възраждане“ IV, по плана на район „Младост“;

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: „Газификация на град Варна“, подобект: „Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I-ви м. р., гр. Варна, с дължина на трасето (...“, находящ се: ж.к. Вл. Варненчик“ I-ви м. р., гр. Варна;

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 259 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I-ви м. р., гр. Варна, с дължина на трасето (...“, находящ се в ж.к. Вл. Варненчик“ I-ви м. р., гр. Варна;

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: „Газификация на град Варна“, подобект: Разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна, по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“, гр. Варна, етап I: „Разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна, по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“, гр. Варна с обща дължина на трасето (...), от които (...) газопроводни отклонения“;

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 260 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна, по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“, гр.

Варна“, етап I: „Разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна, по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“, гр. Варна с обща дължина на трасето (...), от които (...) газопроводни отклонения“ находящ се в район Вл. Варненчик, гр. Варна;

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: „Газификация на град Варна“, подобект: „Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по ул. „Акад. Андрей Сахаров“, по плана на 26-ти м. р., гр. Варна, с дължина (...);

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 263 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по ул. „Акад. Андрей Сахаров“, по плана на 26-ти м. р., гр. Варна с дължина на трасето (...), находящ се: ул. „Акад. Андрей Сахаров“, по плана на 26-ти м. р., гр. Варна;

- Протокол № 7 от (...) за въвеждане в експлоатация (...) с отчетна стойност (...) на отклонение от разпределителен газопровод на (...).

- Протокол № 8 от (...) за въвеждане в експлоатация (...) с отчетна стойност (...) на разпределителен газопровод и отклонения до имоти (...) по КК и КР на гр. Варна по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“.

- Протокол № 9 от (...) за въвеждане в експлоатация (...) с отчетна стойност (...) на отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I-ви м.р. – (...).

- Протокол № 10 от (...) за въвеждане в експлоатация (...) с отчетна стойност (...) на разпределителен газопровод в ж.к. „Възраждане IV“ по плана на р-н Младост – (...).

- Протокол № 11 от (...) за въвеждане в експлоатация (...) с отчетна стойност (...) отклонение от разпределителен газопровод за захранване на консуматори по ул. „Акад. Андрей Сахаров“, по плана на 26-ти м.р. гр. Варна – (...).

- Хронологичен журнал на сметка 20410 - газопроводи, период: 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г.;

- Хронологичен журнал на сметка 20420 - измервателни средства, период: 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г.;

- Протокол № 0601000080 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000079 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000079 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000078 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000077 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000076 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000075 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000074 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000073 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000072 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

- Протокол № 0601000071 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

Представени счетоводни документи за 2024 г.:

- Фактура № 0000003686 от (...) за изпълнени дейности съгл. Договор ПГ-03 от (...), СМР гр. Варна етап 2, на стойност (...);
- Фактура № 1000013273 от (...) за изпълнени дейности съгл. Договор ПГ-03 от (...), СМР гр. Варна етап 2, асфалтиране, на стойност (...);
- Фактура № 1000013274 от (...) за гаранции (...) съгл. Договор ПГ-03 от (...), СМР гр. Варна етап 2, на стойност (...);
- Хронологичен журнал на сметка 61310 – „Р-ди за прид. на ДМА по обекти“, период: 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г., с дебитна стойност (...).
- Фактура № 0000003650 от (...) за ГРИТ A110.100.G65, на стойност (...) към Анекс № 3 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГРИТ A110.100.G65, на стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;
- Фактура № 1000012672 от (...) за (...) бр. ГИТ AS10.20.G4, на стойност (...) към Анекс № 1 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на (...) бр. ГИТ AS10.20.G4, на стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;
- Фактура № 1000012673 от (...) за разходомер ВК G4 МТ DN25 на стойност (...);
- Фактура № 1000012856 от (...) за ГРТ A010.100.50 на стойност (...); Анекс № 2 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГРТ A010.100.50, на стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла
- Фактура № 1000013172 от (...) за ГИТ AS10.20.G4, на стойност (...) към Анекс № 4 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГИТ AS10.20.G4, на стойност (...); приложен констативен протокол към него;
- Фактура № 1000013240 от (...) за ГИТ AS10.20.G4, ГРТ AD10.100.50 и ГРИТ A110.20.G4 на стойност (...) към Анекс № 5 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГИТ AS10.20.G4, ГРТ AD10.100.50 и ГРИТ A110.20.G4 на стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;
- Фактура № 1000013303 от (...) за коректор GAVC 1000 TCE, разходомер мембр. RF1G6 и разходомер ВК G4 МТ DN25 на стойност (...);
- Фактура № 1000013304 от (...) за ГИТ AS10.20.G4, на стойност (...) и фактура № 1000013354 от (...) за ГРТ A010.100.50, на стойност (...) към Анекс № 6 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГИТ AS10.20.G4 и A010.100.50 на обща стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла
- Хронологичен журнал на сметка 61320 – „Р-ди за прид. ДМА обор. в монтаж“ период: 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г., с дебитна стойност (...).

Технически документи издадени през 2025 г., които към момента на проверката не са заведени като активи:

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строежа: „Газификация на град Варна“, подобект: „Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап I – ИП 2022 г., Разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до консуматори по опис“;
- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 185 от (...) за въвеждане в експлоатация на

строеж: „Газификация на гр. Варна“, подобект: „Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап I – ИП 2022 г., Разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до консуматори по опис“;

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: „Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап 2 – ИП 2023“ Разпределителни газопроводи – (...) и газопроводни отклонения – (...) с обща дължина (...);

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 184 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газоразпределителна мрежа на гр. Варна – Етап 2“ Разпределителни газопроводи (...) и газопроводни отклонения (...) в в ПЗ „Планова“, ПЗ „Метро“, 15-ти м.р. и 16-ти м.р., гр. Варна до консуматори с обща дължина (...);

- Протокол от (...) за установяване на годността за ползване на строеж: Газификация на гр. Варна, Разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до бл. 223, бл. 224, бл. 219, вх. 1, 2, 3 и 4, бл. 212, вх. 4 и (...) по к.к. и к.р. на гр. Варна, находящи се в ж.к. „Владислав Варненчик“ – II м.р., с обща дължина на трасето (...), от които разпределителни газопроводи – (...);

- Разрешение за ползване № ДК-07-ВН 182 от (...) за въвеждане в експлоатация на строеж: Газификация на гр. Варна, Разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до бл. 223, бл. 224, бл. 219, вх. 1, 2, 3 и 4, бл. 212, вх. 4 и (...) по к.к. и к.р. на гр. Варна, находящи се в ж.к. „Владислав Варненчик“-II м.р., с обща дължина на трасето (...), от които разпределителни газопроводи – (...).

Въведени дълготрайни материални активи (ДМА) през 2025 г.

- Протокол № 9601000343 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000342 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000341 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000340 от (...) за монтаж на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000339 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000338 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000337 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 9601000336 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител;
- Протокол № 9601000335 от (...) за замяна на СТИ на стопански потребител
- Протокол № 0601000094 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ
- Протокол № 0601000093 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ
- Протокол № 0601000092 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ
- Протокол № 0601000091 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ
- Протокол № 0601000090 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000089 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000088 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000087 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000086 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000085 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000084 от (...) за въвеждане в експлоатация на ГО
- Протокол № 0601000082 от (...) за присъединяване и въвеждане в експлоатация на СТИ

Представени счетоводни документи за 2025 г.:

- Фактура № 0000003543 от (...) за учредено право на строеж за изграждане на

съоръжения с площ 8,20 кв. м. в (...), собственост на (...), във връзка с договор № (...) от (...), на стойност (...);

- Фактура № 0000003545 от (...) за учредяване на сервитут на съоръжения и участък от разпределителен газопровод в (...), собственост на (...), във връзка с договор № (...) от (...), на стойност (...);

- Фактура № 0000003720 от (...) за извършено проектиране съгл. Приложение 1 от (...) към договор 9 от (...) ГРМ гр. Варна етап 2, на стойност (...);

- Фактура № 0000003725 от (...) за префактуриране на разходи съгл. Договор 7 от (...), раздел II, Т.Б, на стойност (...);

- Фактура № 0000003778 от (...) за извършено проектиране съгл. Приложение 1 от (...) към договор 9 от (...) ГРМ гр. Варна етап 2, на стойност (...);

- Фактура № 0000003779 от (...) за дейности по проектиране съгл. Приложение 1 от (...) към договор 9 от (...) ГРМ гр. Варна етап 1, на стойност (...);

- Фактура № 0000003780 от (...) за дейности по проектиране съгл. Приложение 1 от (...) към договор 9 от (...) ГРМ гр. Варна етап 3, на стойност (...);

- Фактура № 101000804 от (...) съгласно договор от (...) за обект: ГРМ гр. Варна етап I – ИП 2022 – окончателно плащане, на стойност (...);

- Фактура № 1000013887 от (...) за префактуриране на разходи за разпределителен газопровод Вл. Варненчик, мест. Ментеше, на стойност (...);

- Фактура № 1318438611 (...) за нанасяне на подземни комуникации на скица ф-т А2/А1 в мащаб, на стойност (...);

- Приходна квитанция № 164016 от (...) за издаване на удостоверение за нанасяне на новоизградени СГРА 2025, на стойност (...);

- Приходна квитанция № 1638708 от (...) за приемане и заверяване на ексекутивна документация, на стойност (...);

- Приходна квитанция № 1640617 от (...) за проверка за установяване на съответствието на строежа с ИЗД 2025, на стойност (...);

- Хронологичен журнал Всички сметки за период 01.01.2025 – 31.08.2025 г., с дебитна стойност (...).

- Фактура № 1000013409 от (...) за ГИТ AS10.20.G4, ГРТ A010.100.50 на стойност (...) към Анекс № 1 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГИТ AS10.20.G4, ГРТ A010.100.50, на обща стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;

- Фактура № 1000013620 от (...) за (...) бр. ГИТ AS10.20.G4 на стойност (...) към Анекс № 2 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на (...) бр. ГИТ AS10.20.G4 на обща стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;

- Фактура № 1000013883 от (...) ГИТ A110.6.G25 на стойност (...) към Анекс № 3 от (...) към рамков договор № 8 от (...) за изработка и доставка на газови съоръжения, сключен между „Примагаз“ АД и (...) за изработка и доставка на ГИТ A110.6.G25 на стойност (...); приложен констативен протокол към него и опис на газови табла;

- Фактура № 1000013449 от (...) за (...) бр. разходомер ротац. Delta 2050 G25 DN50 PN16 и разходомер мембр. RF1 G6 на стойност (...);

- Фактура № 1000013465 от (...) разходомер BK G4 MT DN25 на стойност (...);

- Фактура № 1000013512 от (...) (...) бр. разходомер ротац. Delta 2050 G25 DN50 PN16 на стойност (...);

- Фактура № 1000013538 от (...) разходомер ротац. Delta 2050 G25 DN50 PN16 и разходомер BK G4 MT DN25 на стойност (...);

- Фактура № 1000013554 от (...) разходомер ротац. Delta G10 на стойност (...).

3. Оперативни разходи

Дружеството е представило справка на оперативните си разходи за 2024 г. по дейности, във връзка с ценовото решение, в хил. лв.:

№	описание	утвърдени в цените	отчет
дейност разпределение			
	Общи разходи	(...)	(...)
I	Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР	(...)	(...)
1	Разходи за материали, в т.ч.	(...)	(...)
	Горива за автотранспорт	(...)	(...)
	Работно облекло	(...)	(...)
	Канцеларски материали	(...)	(...)
	Материали за текущо поддържане	(...)	(...)
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	(...)	(...)
	Застраховки	(...)	(...)
	Данъци и такси разпределение	(...)	(...)
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	(...)	(...)
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност	(...)	(...)
	Въоръжена и противопожарна охрана	(...)	(...)
	Наеми	(...)	(...)
	Проверка на уреди	(...)	(...)
	Съдебни разходи	(...)	(...)
	Експертни и одиторски разходи	(...)	(...)
	Вода, отопление и осветление	(...)	(...)
3	Разходи за амортизации в т.ч.	(...)	(...)
	Разходи за амортизации в т.ч:	(...)	(...)
	Разходи за амортизации на ДМА, придобити чрез финансов лизинг	(...)	(...)
4	Разходи за заплати и възнаграждения	(...)	(...)
5	Разходи за социални осигуровки	(...)	(...)
6	Социални разходи	(...)	(...)
7	Други разходи	(...)	(...)
	Служебни карти	(...)	(...)
	Охрана на труда	(...)	(...)
	Разходи за реклама и маркетинг дейност	(...)	(...)
	Командировки	(...)	(...)
	Данъци удържани при източника	(...)	(...)
	Разходи за публикации	(...)	(...)
II	Разходи пряко зависещи от пренесените/доставените количества природен газ - ПР	(...)	(...)
	Одорант	(...)	(...)
	Материали за текущо поддържане	(...)	(...)
	Загуби на газ	(...)	(...)
	Други разходи	(...)	(...)
дейност снабдяване			
	Общи разходи	(...)	(...)
I	Разходи за снабдяване с природен газ - УПР	(...)	(...)
1	Разходи за материали, в т.ч.	(...)	(...)
	Горива за автотранспорт	(...)	(...)

	Работно облекло	(...)	(...)
	Канцеларски материали	(...)	(...)
	Материали за текущо поддържане	(...)	(...)
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	(...)	(...)
	Застраховки	(...)	(...)
	Данъци и такси снабдяване	(...)	(...)
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	(...)	(...)
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност	(...)	(...)
	Въоръжена и противопожарна охрана	(...)	(...)
	Наеми	(...)	(...)
	Проверка на уреди	(...)	(...)
	Съдебни разходи	(...)	(...)
	Експертни и одиторски разходи	(...)	(...)
	Вода, отопление и осветление	(...)	(...)
3	Разходи за амортизации в т.ч.	(...)	(...)
	Разходи за амортизации в т.ч:	(...)	(...)
	Разходи за амортизации на ДМА, придобити чрез финансов лизинг	(...)	(...)
4	Разходи за заплати и възнаграждения	(...)	(...)
5	Разходи за социални осигуровки	(...)	(...)
6	Социални разходи	(...)	(...)
7	Други разходи	(...)	(...)
	Служебни карти	(...)	(...)
	Охрана на труда	(...)	(...)
	Разходи за реклама и маркетинг дейност	(...)	(...)
	Командировки	(...)	(...)
	Данъци удържани при източника	(...)	(...)
	Разходи за публикации	(...)	(...)
II	Разходи пряко зависещи от количеството природен газ	(...)	(...)
	Други разходи	(...)	(...)

4. Приходи от присъединяване

Проверени са приходите от присъединяване от счетоводната програма на дружеството за периода на проверката от извлечения от сметка 70310 - услуги за присъединяване и са, както следва:

година	планирани, лв.	отчетени, лв.	разлика, лв.	изпълнение, %
2024	(...)	(...)	(...)	(...)
до 08.2025	(...)	(...)	(...)	(...)

5. Амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

От представения от дружеството амортизационен план към 31.12.2024 г., е установено, че полезният живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми не съответстват на прилаганите амортизационни норми за регулаторни цели при утвърдените на дружеството цени.

От представения амортизационен план към 31.12.2024 г. е установено, че балансовата стойност на дълготрайните активи не съответства на началната стойност, натрупаната амортизация и годишната амортизационна квота за регулаторни цели. В тази връзка е дадено следното задължително предписание: Дружеството да изготви

амортизационен план за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ с полезен живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми за регулаторни цели съгласно изискванията на чл. 37 от Закона за енергетиката, към 31.12.2024 г. и да го представи в Комисията в срок до един месец от подписването на Констативния протокол.

В писмо с вх. № Е-15-21-7 от 30.09.2025 г. „Примагаз“ АД е поискало предоставената информация да бъде обработвана при условията на търговска тайна и поверителност, като използването ѝ при публикуване на сайта на Комисията да бъде след заличаване.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от лице, упълномощено от изпълнителния директор на дружеството на 08.10.2025 г.

Изказвания по т.10.:

Докладва Р. Тодорова. Предмет на проверката на „Примагаз“ АД е изпълнението на бизнес плана на дружеството за периода 2024 г. – 2025 г. за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“, извършените оперативни капиталови разходи, както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

„Примагаз“ АД е представило справки относно изпълнението на показателите на одобрения бизнес план. Проверени са инвестиционните разходи за придобиване на дълготрайните активи, реализирани от дружеството, в т.ч. инвестиционни разходи за ГРМ – линейна част, за разпределителни газопроводи – съоръжения, за отклонения. Дружеството е представило документи за действително извършените инвестиционни разходи, справка за оперативните си разходи за 2024 г. по дейности във връзка с ценовото решение, както и справка по отношение на приходите от присъединяване. От представения от дружеството амортизационен план към 31.12.2024 г. е установено, че полезният живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми не съответстват на прилаганите амортизационни норми за регулаторни цели при утвърдените на дружеството цени. Установено е, че балансовата стойност на дълготрайните активи не съответства на началната стойност, натрупаната амортизация и годишната амортизационна квота за регулаторни цели. В тази връзка е дадено следното задължително предписание: Дружеството да изготви амортизационен план за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ с полезен живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми за регулаторни цели съгласно изискванията на чл. 37 от Закона за енергетиката към 31.12.2024 г. и да го представи в Комисията в срок до един месец от подписването на Констативния протокол.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан на 08.10.2025 г.

„Примагаз“ АД е поискало предоставената информация да бъде обработвана при условията на търговска тайна и поверителност, като използването ѝ при публикуване на сайта на Комисията да бъде след заличаване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно проверка на „Примагаз“ АД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-269 от 21.08.2025 г. на Председателя на КЕВР;

2. Посочената в настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране, попадаща в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно планова проверка на „Примагаз“ АД за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“;

2. Посочената в настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране, попадаща в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията разглежда доклад относно **планова проверка на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.**

Със Заповед № 3-Е-268 от 21.08.2025 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 75, ал. 2, във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2025 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши проверка по документи на „Ситигаз България“ АД, притежаващо лицензия № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител, във връзка с изпълнение на параметрите на бизнес плана за 2021 – 2025 г., извършените оперативни и капиталови разходи, както и проверка на амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 17 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Ситигаз България“ ЕАД е акционерно дружество с ЕИК 131285259 със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София 1360, район Връбница, ул. „Адам Мицкевич“ № 4.

Предметът на дейност на дружеството е пренос, разпределение и продажба на природен газ.

Дружеството се представлява от Бруно Тани.

Капиталът на „Ситигаз България“ ЕАД е в размер на 60 000 000 лв. Едноличен собственик на капитала е „Група Дружества Газ Римини“ АД, Италия.

Проверката обхваща периода м. януари 2021 г. – м. август 2025 г.

В изпълнение на заповедта беше проверено изпълнението на бизнес плана на „Ситигаз България“ ЕАД, одобрен с Решение № БП – 20 от 09.12.2020 г. за периода 2021 г. – 2025 г. за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово; извършените от дружеството оперативни и инвестиционни разходи за периода 2021 г. – 2025 г., както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

„Ситигаз България“ ЕАД притежава следните лицензи: № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово. Лицензиите са със срок до 12.09.2042 г.

1. Изпълнение на показателите на одобрения бизнес план

1.1. . Изпълнението на показателите на одобрения с решение № БП – 20 от 09.12.2020 г. на КЕВР бизнес план за годините, обхванати от проверката е, както следва:

Изградена мрежа /л. м./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	3 747	4880	1133	130%
2022	3 826	990	-2836	26%
2023	1 479	0	-1479	0%
2024	2 407	568	-1839	24%

За първите осем месеца на 2025 г. няма изградена мрежа.

Отчетени инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	483	663	180	137%
2022	503	522	19	104%
2023	283	289	6	102%
2024	376	377	1	100%

За първите осем месеца на 2025 г. са реализирани инвестиции в размер на 7 хил. лв.

Разпределени и снабдени количества природен газ /MWh/												
година	бизнес план			отчет			разлика			изпълнение %		
	пром.	ОАТ	бит	пром.	ОАТ	бит	пром.	ОАТ	бит	пром.	ОАТ	бит
2021	5694	5874	10021	3 355	5 929	9 569	-2339	55	-452	59%	101%	95%
2022	6430	6364	11885	2 704	4 984	8 164	-3726	-1380	-3721	42%	78%	69%
2023	7708	6976	13750	2 158	5 184	6 991	-5550	-1792	-6759	28%	74%	51%
2024	8444	7955	15614	2 065	6 889	8 306	-6379	-1066	-7308	24%	87%	53%

Разпределените и снабдени количества природен газ до м. август 2025 г. са, съответно: стопански – 6 335 MWh и битови – 5 923 MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)												
година	бизнес план			отчет			разлика			изпълнение %		
	пром.	OAT	бит	пром.	OAT	бит	пром.	OAT	бит	пром.	OAT	бит
2021	7	48	860	5	55	958	-2	7	98	71%	115%	111%
2022	8	52	1020	5	58	1007	-3	6	-13	63%	112%	99%
2023	9	57	1180	5	60	1044	-4	3	-136	56%	105%	88%
2024	10	65	1340	7	70	1086	-3	5	-254	70%	108%	81%

Към м. август 2025 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Ситигаз България“ ЕАД с натрупване са: 77 бр. стопански и 1093 бр. битови.

2. Инвестиционни разходи за придобиване на дълготрайни активи, реализирани от дружеството.

„Ситигаз България“ ЕАД е представило справка на инвестиционните разходи за придобиване на дълготрайните активи за дейността „разпределение на природен газ“ за периода на проверката, както следва:

2.1. Инвестиционни разходи за ГРМ – линейна част:

Участък	утвърдени в цените			отчет		
	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)
2021						
Газопровод PE100, SDR11 Ф125 x 11,4мм.	125	1 000	98			
Газопровод PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	500	47	90	8	1
Газопровод PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	1 000	87	63	1777	308
Газопровод PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	500	39	32	1871	267
ОБЩО 2021		3 000	271		3 656	576
2022						
Газопровод PE100, SDR11 Ф125 x 11,4мм.	125	1 000	98			
Газопровод PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	300	28			
Газопровод PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	700	61	63	202	76
Газопровод PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	1 000	79	32	547	204
ОБЩО 2022		3 000	265		749	280
2023						
Газопровод PE100, SDR11 Ф110 x 10мм.	110	100	0	110	2157	26
Газопровод PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	100	9	90	2361	28
Газопровод PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	220	19	63	8225	99
Газопровод PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	350	28	32	7693	121
ОБЩО 2023		770	56		20 436	274
2024						
Газопровод PE100, SDR11 Ф125 x 11,4мм.	125	1 000	98			
Газопровод PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	100	9			

Газопровод PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	250	22	63	6	7
Газопровод PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	300	24	32	332	343
ОБЩО 2024		1 650	153		338	350
ОБЩО		8 420	745		25 179	1 480

За 2025 г. планираните инвестиционни разходи за придобиване на разпределителни газопроводи - линейна част са 153 хил. лв. за 1650 м., но дружеството не е извършвало разходи за придобиване на разпределителни газопроводи.

2.2. Инвестиционни разходи за разпределителни газопроводи – съоръжения:

	утвърдени в цените	отчетено
Съоръжение	Стойност (хил.лв.)	Стойност (хил.лв.)
2021		
СК-Ø125	2	
СК-Ø90	1	
СК-Ø63	1	1
СК-Ø32	1	1
ОБЩО 2021	6	2
2022		
СК-Ø125	4	
СК-Ø90	1	
СК-Ø63	1	1
СК-Ø32	1	1
ОБЩО 2022	8	2
2023		
СК-Ø90	1	
СК-Ø63	1	
СК-Ø32	1	
ОБЩО 2023	4	0
2024		
СК-Ø125	2	
СК-Ø90	1	
СК-Ø63	1	
СК-Ø32	1	1
ОБЩО 2024	6	1
ОБЩО	23	5

За 2025 г. планираните инвестиционни разходи за придобиване на разпределителни газопроводи - съоръжения са 6 хил. лв., а са отчетени нула.

2.3. Инвестиционни разходи за отклонения:

	утвърдени в цените					отчетено				
Отклонение	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Ст-т на линейната	Брой съоръжения	Ст-т на съоръженията (хил. лв.)	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Ст-т на линейната	Брой съоръжения	Ст-т на съоръженията (хил. лв.)

			часть (хил. лв.)					а часть (хил. лв.)		
ГРУПА ПРОМИШЛЕНИ КЛИЕНТИ										
2021										
Отклонение PE100, SDR11 Ф90 х 8,2мм.	90	29	3							
СК-Ø90				1	0	32	15,19	1	2	3
ГЗП до240м3				1	4					
ОБЩО 2021		29	3	2	4		15	1	2	3
2022										
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 х 5,8мм.	63	7	1							
СК-Ø63				1	0					
ГЗП до60м3				1	2					
ОБЩО 2022		7	1	2	2					
2023										
Отклонение PE100, SDR11 Ф90 х 8,2мм.	90	12	1							
СК-Ø90				1	0					
ГЗП до240м3				1	4					
ОБЩО 2023		12	1	2	4					
2024										
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 х 5,8мм.	63	7	1			63	32	2	4	1
СК-Ø63				1	0					
ГЗП до60м3				1	2					
ОБЩО 2024		7	1	2	2		32	2	4	1
ГРУПА ОБЩЕСТВЕНО-АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ КЛИЕНТИ										
2021										
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 х 5,8мм.	63	5	0							
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 х 3,0мм.	32	10	1							
СК-Ø63				1	0					
СК-Ø32				2	0					
ГЗРП до40м3				2	2					
ГЗП до60м3				1	2					
ОБЩО 2021		15	1	6	5					
2022										
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 х 5,8мм.	63	9	1			63	11	0,7	2	0,117
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 х 3,0мм.	32	10	1							
СК-Ø63				2	0,4					
СК-Ø32				2	0,2					
ГЗРП до40м3				2	2					

ГЗП до60м3				2	4					
ОБЩО 2022		19	2	8	7		11	0,7	2	0,117
2023										
Отклонение PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	12	1							
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	42	4						2	5
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	7	1							
СК-Ø90				1	0					
СК-Ø63				2	0					
СК-Ø32				2	0					
ГЗРП до40м3				2	2					
ГЗП до60м3				2	4					
ГЗП до240м3				1	4					
ОБЩО 2023		61	5	10	12				2	5
2024										
Отклонение PE100, SDR11 Ф90 x 8,2мм.	90	6	1							
Отклонение PE100, SDR11 Ф63 x 5,8мм.	63	32	3			63	5	0,325	2	0,24
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	8	1							
СК-Ø90				1	0					
СК-Ø63				4	1					
СК-Ø32				3	0					
ГЗРП до40м3				3	4					
ГЗП до60м3				4	9					
ГЗП до240м3				1	4					
ОБЩО 2024		46	4	16	18		5	0,325	2	0,24
ГРУПА БИТОВИ КЛИЕНТИ										
2021										
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	704	55			32	1209	75	168	6
СК-Ø32	Ø32			180	27					
ГЗРП до6м3				180	110					
ОБЩО 2021		704	55	360	137		1209	75	168	6
2022										
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	800	63			32	230	14	76	4
СК-Ø32	Ø32			160	31					
ГЗРП до6м3				160	125					
ОБЩО 2022		800	63	320	156		230	14	76	4
2023										
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	736	58							
СК-Ø32	Ø32			160	28	32	0	0	76	10

ГЗРП добмЗ				160	115					
ОБЩО 2023		736	58	320	143			0	76	10
2024										
Отклонение PE100, SDR11 Ф32 x 3,0мм.	32	704	55							
СК-Ø32	Ø32			160	27	32	192	12	70	8
ГЗРП добмЗ				160	110					
ОБЩО 2024		704	55	320	137		192	12	70	8
ОБЩО		3139	248	1368	628		1694	105	402	37

За 2025 г. планираните инвестиционни разходи за придобиване на отклонения са за група: промишлени клиенти – 15 м. дължина и 1000 лв. стойност на линейната част, 4 бр. съоръжения на стойност 2 хил. лв.; обществено-административни и търговски клиенти – 19 м. дължина и 2 хил. лв. стойност на линейната част, 10 бр. съоръжения на стойност 9 хил. лв.; битови клиенти – 960 м. дължина и 75 хил. лв. стойност на линейната част, 320 бр. съоръжения на стойност 187 хил. лв.. Дружеството не е изграждало отклонения през 2025 г.

„Ситигаз България” ЕАД има сключено рамково договорно споразумение за инженеринг от 10.01.2019 г. с „Технотерм инженеринг“ ЕАД с предмет изпълнение на инженеринг или всички работи по реализация на газопроводни системи и газови съоръжения на лицензионните територии на дружеството, включително дейностите по проектиране, управление и реализация на проект. В тази връзка са проверени документите за действително извършените капиталови разходи на направените инвестиции:

Инвестиции реализирани през 2021 г.:

1) Фактура № 2000006368 от 07.04.2021 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за проектиране на газопроводи за ГРМ Община Силистра етап 2020 с фактурирана сума 45 636,31 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол № 01 от 07.04.2021 г. Проектът е за газопровод с дължина 3 169,19 м.

2) Фактура № 2000006369 от 07.04.2021 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за реализация на проекти СМР Община Силистра ГРМ на гр. Силистра етап 2020 с фактурирана сума 311 848,30 лв. с ДДС. Изградената ГРМ е предадена с акт за реализация от 07.04.2021 г.

3) Фактура № 2000006731 от 14.12.2021 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за проектиране на газопроводи за ГРМ Община Силистра етап 2021 с фактурирана сума 24 641,14 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол № 26 от 14.12.2021 г. Проектът е за газопровод с дължина 1 711,19 м.

4) Фактура № 2000006730 от 14.12.2021 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за реализация на проекти СМР Община Силистра ГРМ на гр. Силистра етап 2021 с фактурирана сума 168 565,90 лв. с ДДС. Изградената ГРМ е предадена с акт за реализация от 14.12.2021 г.

Инвестиции реализирани през 2022 г.

5) Фактура № 2000007052 от 21.11.2022 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за проектиране на газопроводи Община Силистра ГРМ на гр. Силистра етап 2022 с фактурирана сума 14 253,84 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол № 20 от 21.11.2022 г. Проектът е за газопровод с дължина 989,85 м.

6) Фактура № 2000007051 от 21.11.2022 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за реализация на проекти Община Силистра ГРМ на гр. Силистра етап 2022 с фактурирана сума 97 401,24 лв. с ДДС. Изградената ГРМ е предадена с акт за реализация от 21.01.2022 г.

7) Фактура № 2000007114 от 31.12.2022 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за услуги, съгласно рамков договор Инженеринг Ситигаз от 10.01.2019 г. Приложение №3, част 4 от система за дистанционно смарт отчитане, част Силистра с фактурирана сума 264 000 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол от 31.12.2022 г.

8) Фактура № 2000007108 от 29.12.2022 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за управление на проекти в Мениджмънт Община Силистра гр. Силистра ТТР 26С 2020-2030, с фактурирана сума 67 114,75 лв. с ДДС. Проектът е предаден с акт за мениджмънт на изграден газопровод с издадено разрешение за ползване от 29.12.2022 г.

Инвестиции реализирани през 2023 г.

9) Фактура № 2000007464 от 22.12.2023 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за проектиране на газопроводи Община Дулово, ГРМ гр. Дулово етап 2023 с фактурирана сума 294 290,64 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол № 13 от 22.12.2023 г. Проектът е за газопровод с дължина 20 436,85 м.

Инвестиции реализирани през 2024 г.

10) Фактура № 2000007809 от 19.11.2024 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за проектиране на газопроводи Община Силистра, гр. Силистра с фактурирана сума 8 172,29 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол № 18 от 19.11.2024 г. Проектът е за газопровод с дължина 567,52 м.

11) Фактура № 2000007810 от 19.11.2024 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за реализация на проекти Община Силистра, ГРМ на гр. Силистра с фактурирана сума 82 403,90 лв. с ДДС. Изградената ГРМ е предадена с акт за реализация от 19.11.2024 г.

12) Фактура № 2000007852 от 19.12.2022 г., от „Технотерм инженеринг“ ЕАД за услуги, съгласно рамков договор Инженеринг Ситигаз от 10.01.2019 г. Приложение №3, част 4 от система за дистанционно смарт отчитане, част Силистра с фактурирана сума 264 000 лв. с ДДС. Проектът е предаден с приемо-предавателен протокол от 31.12.2022 г.

3. Оперативни разходи

Дружеството е представило справка на оперативните си разходи за периода на проверката по дейности, във връзка с ценовото решение, в хил. лв.:

		утвърдени в цените					отчетени стойности				
№	Описание	2021	2022	2023	2024	общо	2021	2022	2023	2024	общо
Дейност Разпределение											
	Общи разходи	429	495	539	580	2 042	319	370	371	374	1 434
I	Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР	420,35	484,78	527,50	567,49	2 000	314,94	369,30	368,20	371,20	1 424
1	Разходи за материали, в т.ч.	12,57	13,64	13,90	14,35	54	46,44	59,00	11,00	9,00	125
	Горива за автотранспорт	5,25	4,76	4,91	5,15	20	3	6	3	3	15
	Работно облекло	4,00	5,00	5,00	5,00	19		2	2	2	6
	Канцеларски материали	1,00	1,25	1,25	1,25	5	1	2	1	1	5
	Материали за текущо поддържане	2,32	2,63	2,75	2,95	11	42	49	5	3	99
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	44,97	48,71	51,00	54,33	199	42,50	80,30	87,20	107,20	317
	Застраховки	2,68	2,84	2,82	2,82	11	2	4	2	2	10
	Данъци и такси разпределение	2,83	2,93	3,00	3,14	12	4	2	4	3	14
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	1,00	1,00	1,00	1,00	4	1	1	2	2	6
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност	25,16	27,36	28,21	29,60	110	26	59	60	81	226
	Реклама и рекламни материали	1,00	1,00	1,00	1,00	4			5		5
	Въоръжена и противопожарна охрана	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Наеми	3,00	3,00	3,00	3,00	12	3	6	7	7	23
	Проверка на уреди	5,95	6,85	7,79	9,13	30	3	4	6	8	21
	Съдебни разходи	0,50	0,50	0,50	0,50	2				1	1
	Експертни и одиторски разходи	2,86	3,23	3,68	4,14	14					0
	Вода, отопление и осветление	0,00	0,00	0,00	0,00	0	1	2	1		4
	Други разходи	0,00	0,00	0,00	0,00	0	2	2		3	7
3	Разходи за амортизации в т.ч.	298,61	342,18	382,34	418,56	1 442	136,00	140,00	170,00	152,00	598
	Разходи за амортизации в т.ч:	298,61	342,18	382,34	418,56	1 442	136	140	170	152	598
	Разходи за амортизации на ДМА, придобити чрез финансов лизинг					0					0
4	Разходи за заплати и възнаграждения	46,20	57,75	57,75	57,75	219	68	62	70	70	270
5	Разходи за социални осигуровки	13,20	16,50	16,50	16,50	63	13	14	13	14	54
6	Социални разходи	2,80	3,50	3,50	3,50	13	8	10	12	12	42
7	Други разходи	2,00	2,50	2,50	2,50	10	1,00	4,00	5,00	7,00	17
	Служебни карти	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Охрана на труда	1,00	1,25	1,25	1,25	5		2	3		5
	Разходи, произтичащи от задължения по нормативни актове извън посочените по-горе разходи					0					0
	Командировки и обучение на персонала	1,00	1,25	1,25	1,25	5	1	2	2		5
	Данъци удържани при източника	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Разходи за публикации	0,00	0,00	0,00	0,00	0				7	7
II	Разходи пряко зависещи от пренесените/доставените количества природен газ - ПР	8,51	9,76	11,19	12,81	42	3,58	1,00	3,00	3,00	11
	Одорант	4,95	5,65	6,51	7,33	24				2	2
	Материали за текущо	3,57	4,11	4,67	5,48	18	4	1	3	1	9

	поддържане										
	Загуби на газ				0						0
	Други разходи				0						0
Дейност снабдяване с природен газ											
	Общи разходи	37	37	37	34	144	26	32	32	20	110
I	Разходи за снабдяване с природен газ - УПР	36,79	36,79	36,95	33,69	144	25,85	32,00	32,00	20,00	110
1	Разходи за материали, в т.ч.	4,00	4,00	4,00	4,00	16	1,85	3,00	2,00	2,00	9
	Горива за автотранспорт	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Работно облекло	2,00	2,00	2,00	2,00	8	1	1	1	1	4
	Канцеларски материали	2,00	2,00	2,00	2,00	8	1	2	1	1	5
	Материали за текущо поддържане	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	4,00	4,00	4,00	4,00	16	4,00	5,00	4,00	4,00	17
	Застраховки	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Данъци и такси снабдяване	0,00	0,00	0,00	0,00	0	2	2	2	2	8
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	2,00	2,00	2,00	2,00	8		1			1
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Въоръжена и противопожарна охрана	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Наеми	2,00	2,00	2,00	2,00	8	2	2	2	2	8
	Проверка на уреди	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Съдебни разходи	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Експертни и одиторски разходи	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Вода, отопление и осветление	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
3	Разходи за амортизации в т.ч.	4,57	4,57	4,74	1,48	15	0	6	10	1	17
	Разходи за амортизации в т.ч:	4,57	4,57	4,74	1,48	15					0
	Разходи за амортизации на ДМА, придобити чрез финансов лизинг					0					0
4	Разходи за заплати и възнаграждения	16,50	16,50	16,50	16,50	66	16	14	12	10	52
5	Разходи за социални осигуровки	4,71	4,71	4,71	4,71	19	2	2	2	2	8
6	Социални разходи	0,00	0,00	0,00	0,00	0	1	1	1	1	4
7	Други разходи	3,00	3,00	3,00	3,00	12	1,00	1,00	1,00	0,00	3
	Служебни карти	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Охрана на труда	2,00	2,00	2,00	2,00	8					0
	Разходи за реклама и развойна дейност	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Командировки и обучение на персонала	1,00	1,00	1,00	1,00	4	1	1	1		3
	Данъци удържани при източника	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
	Разходи за публикации	0,00	0,00	0,00	0,00	0					0
II	Разходи пряко зависещи от количеството природен газ	0,0	0,0	0,0	0,0	0					0
	Други разходи					0					0

4. Приходи от присъединяване

По отношение на приходите от присъединяване, дружеството е представило

следната справка:

година	планирани, хил. лв.	отчетени, хил. лв.	разлика, хил. лв.	изпълнение, %
2021	107	117	10	109%
2022	99	27	-72	27%
2023	101	27	-74	27%
2024	110	24	-86	22%

Отчетените от дружеството приходи от присъединяване на клиенти към ГРМ за периода от издаване на лицензия до 2020 г. са както следва: 2015 г. - 1000 лв.; 2016 г. - 9000 лв.; 2017 г. – 50 000 лв.; 2018 г. – 69 000 лв.; 2019 г. – 78 000 лв.; 2020 г. – 98 000 лв.

5. Амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“:

Съгласно представения амортизационен план балансовата стойност на ДА към 31.12.2024 г. е, 4 807 701,58 лв.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от лице, упълномощено от изпълнителния директор на дружеството на 10.10.2025 г.

Изказвания по т.11.:

Докладва Р. Тодорова. Предмет на извършената проверка на „Ситигаз България“ АД е изпълнението на бизнес плана на дружеството за периода 2021 – 2025 г. за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово; извършените оперативни капиталови разходи, както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Представени са справки относно изпълнението на показателите на бизнес плана, проверени са инвестиционните разходи за придобиване на дълготрайни активи, в това число инвестиционни разходи за газоразпределителна мрежа, за разпределителни газопроводи и съоръжения, както и за отклонения. Проверени са документи за действително извършени капиталови разходи на направените инвестиции. Представена и справка за оперативните разходи за периода на проверката по дейности във връзка с ценовото решение. Има и справка по отношение на приходите по присъединяване на дружеството за периода от издаване на лицензията до 2024 г. Съгласно представения амортизационен план балансовата стойност на ДА към 31.12.2024 г. е, 4 807 701,58 лв. Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения на 10.10.2025 г. Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да приеме доклада на работната група относно проверка на „Ситигаз България“ АД, извършена съгласно заповед от 21.08.2025 г. на Председателя на КЕВР.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема доклад относно планова проверка на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.12. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1273 от 10.10.2025 г. относно **преписки, образувани по заявления от „ЕМИ“ ООД за одобряване на проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) със заявления с вх. № Е-15-133-5 от 04.12.2023 г. и вх. № Е-15-133-6 от 05.12.2023 г., допълнени с писма с вх. № Е-15-133-5 от 19.01.2024 г. и вх. № Е-15-133-6 от 19.01.2024 г. „ЕМИ“ ООД е представило за одобрение проекти на: „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ (проекти на ОУ) и „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“ (проект на Правила).

Съдържанието на този вид договори при публично известни общи условия, имащи за предмет „разпределение на природен газ“ по газоразпределителната мрежа и „снабдяване на природен газ от краен снабдител“ е регламентирано в чл. 183а и чл. 183б от Закона за енергетиката (ЗЕ) и в чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Съгласно ал. 2 на чл. 127 от НЛДЕ общите условия следва да бъдат съставени от енергийното предприятие ясно, изчерпателно и в леснодостъпна за клиентите форма.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗЕ и чл. 126, ал. 1 от НЛДЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ, както и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, като част от общите условия на договорите, одобрени от Комисията, съгласно чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ.

Производството по одобряване на общите условия започва по писмено заявление от енергийните предприятия, към което следва да бъдат приложени изискуемите документи съгласно чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ. Проектите на общите условия следва да бъдат оповестени от енергийното предприятие на клиентите по подходящ начин и да бъдат обявени в центровете за работа с клиентите най-малко 30 дни преди предоставяне на заявлението за одобряването им (чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-12 от 12.01.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши преглед от формална страна на представените проекти на ОУ и проект на Правила, да изготви доклад и проект на решение за одобряване на предложените от „ЕМИ“ ООД проекти на ОУ и проект на Правила.

След извършена проверка на представените документи се установи следното:

Дружеството е титуляр на лицензия № Л-692-08 от 29.06.2023 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-692-12 от 29.06.2023 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на обособената територията на община Средец за срок от 35 години.

Към заявления с вх. № Е-15-133-5 от 04.12.2023 г. и вх. № Е-15-133-6 от 05.12.2023 г., допълнени с писма с вх. № Е-15-133-5 от 19.01.2024 г. и вх. № Е-15-133-6 от 19.01.2024 г. от „ЕМИ“ ООД са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“;
- Проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“;
- Проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“;
- Контролен списък (изготвен въз основа на контролния списък, приет от Европейската комисия, както и съгласно чл. 38б, ал. 4 от ЗЕ във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 3 и чл. 123, ал. 3, т. 8 от НЛДЕ).
- Уведомление за публикуване на проектите на ОУ и Правилата, както и дата и час на провеждане на обществено обсъждане – сканиран файл на разпечатка от интернет страницата uniconbg.com от 20.09.2023 г. и на интернет страницата на дружеството;
- Протокол от проведено заседание на Общото събрание на съдружниците в „ЕМИ“ ООД за приемане и потвърждаване на Общи условия и Правила от 27.10.2023 г.;
- Протокол от проведено обществено обсъждане от 23.10.2023 г. на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“;
- Протокол от проведено обществено обсъждане от 23.10.2023 г. на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“;
- Документи за внесени държавни такси.

Предвид гореизложеното заявителят е изпълнил разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ.

Проектите на Общи условия и Проектът на Правила са съставени ясно, изчерпателно и в леснодостъпна за клиентите форма, като текстовете са систематизирани в глави и раздели, разпоредбите са ясно и точно формулирани, подредени са в членове и алинеи и имат определеното в ЗЕ и НЛДЕ съдържание.

В резултат на извършения анализ се установи, че Проектите на общи условия са съобразени с измененията и допълненията на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 54 от 17.07.2012 г., с които се въвеждат мерки за защита на потребителите на енергийни услуги, имащи за цел да осигурят подобряване на защитата на правата им. Проектите съдържат клаузи относно задължителното съдържание на договорите с потребители на енергийни услуги, в съответствие с разпоредбите на чл. 38а от ЗЕ, както и разпоредби относно информацията, която енергийните предприятия - страни по договорите, предоставят на своите потребители на енергийни услуги, както и начините за нейното предоставяне, съгласно чл. 38б от ЗЕ. Въведено е изискването енергийните предприятия, извършващи снабдяване с природен газ, да осигуряват центрове за предоставяне на информацията на потребителите на енергийни услуги, както и за работа с тях съгласно правилата за работа с потребители (чл. 38г от ЗЕ).

Проектите на общи условия са съобразени с изменението и допълнението на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г., по отношение на мерките за защита на потребителите на енергийни услуги. В тази връзка, в съответствие с чл. 38е от ЗЕ е предвидено задължението на крайния снабдител да информира клиента, заедно с фактурата за последния месец на всяко шестмесечие, когато отчетената консумация на природен газ на

крайните клиенти за това шестмесечие е по-висока с над 50 на сто от отчетената консумация за съответното шестмесечие на предходната календарна година. Съгласно чл. 38ж от ЗЕ, е въведено правото на клиента да поиска от оператора на газоразпределителната мрежа да бъде извършена метрологична експертиза на средството за търговско измерване, като са определени реда и условията за това. Проектите предвиждат и задължение за крайния снабдител, когато по негова инициатива ще бъде преустановено снабдяването на клиента с природен газ, крайният снабдител да уведоми клиента по заявен от него начин, не по-късно от три дни преди датата на преустановяване на снабдяването, в съответствие с чл. 38з от ЗЕ.

Проектите на общи условия са изготвени в съответствие с изменението и допълнението на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 35 от 15.05.2015 г., относно мерките за защита на потребителите на енергийни услуги, които задължително трябва да се съдържат в договорите с потребители на енергийни услуги, а именно - предвидена е възможност при промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги потребителите едностранно да прекратят договора, ако не приемат новите условия и/или цени, без допълнително заплащане, в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 5 от ЗЕ. Съгласно чл. 38а, ал. 1, т. 7 от ЗЕ, е отразено задължението за енергийните предприятия да се произнасят по жалби на потребители на енергийни услуги в срок до три месеца от постъпването им.

Предложените проекти на общи условия предвиждат също и задължение на дружеството да предоставя на своите клиенти информация за реално потребените количества и стойността на предоставената услуга в съответствие с договорената периодичност на отчитане без задължение за допълнително плащане за тази услуга съобразно чл. 38б, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, както и възможност за предоставяне на електронна информация за фактурирането и електронни фактури, в съответствие с чл. 38б, ал. 1, т. 8 от ЗЕ. Осигурен е и широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ. В съответствие с разпоредбата на чл. 38б, ал. 3 са регламентирани условията и реда, по които доставчикът предоставя на друг доставчик на енергия или природен газ данни за потреблението на битов клиент, когато това е предвидено в изрично споразумение между клиента и доставчика на енергия или природен газ. Съгласно чл. 38б, ал. 5 от ЗЕ, доставчикът предоставя информация за фактурирането поне веднъж на три месеца, а при поискване или когато потребителите са направили избор да получават електронни сметки, а съгласно чл. 38б, ал. 6 от ЗЕ, дружеството предоставя на потребителите на енергийни услуги, свързани с доставки на природен газ, допълнителна информация за кумулативни данни за период поне три предходни години или за периода от влизането в сила на договора за снабдяване с природен газ, ако той е по-кратък, както и подробни данни за потреблението, за който и да е ден, седмица, месец и година при използване на интелигентни системи за измерване чрез предоставяне на крайния клиент чрез интернет или чрез интерфейса на измервателния уред на данни за период, не по-кратък от 24 предходни месеца, или за периода от влизането в сила на договора за снабдяване с природен газ, ако той е по-кратък. Проектите предвиждат задължение на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на потребителите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, в съответствие с чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Предвидено е също дружеството, в качеството си на доставчик на природен газ, да осигури център за предоставяне на информацията по чл. 38а, 38б и 38в от ЗЕ на потребителите, както и на центрове за работа с тях съгласно правилата за работа с потребители на енергийни услуги, което е в съответствие с чл. 38г от ЗЕ.

Със Закона за изменение и допълнение на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 96 от 17.11.2023 г. са приети следните относими към нормативната уредба на ОУ и правила за работа с

потребители текстове: В чл. 38а, ал. 1 от ЗЕ: „Договорите с потребители на енергийни услуги задължително съдържат: т. 9. условията, при които крайните клиенти осъществяват достъпа до данните си или отправят искане за предоставяне на техните данни, като за предоставянето на тези услуги не се начислява допълнително плащане; т. 10. номер на партидата на крайния клиент и единния идентификационен код за точката на измерване на крайния клиент.“ Съгласно чл. 38а, ал. 3 от ЗЕ „Крайни клиенти, в това число битови, които имат достъп до системи за авансови плащания и изберат този метод за плащане, не трябва да са поставени от системите за авансово плащане в по-неблагоприятно положение спрямо останалите клиенти.“ В чл. 38б, ал. 1 от ЗЕ се правят следните изменения и допълнения: в т. 2: „процедурата за смяна на доставчик, включително кода, необходим на крайния клиент за смяната на доставчика, и единния идентификационен код за точката на доставка на крайния клиент, и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си;“. В чл. 38б, ал. 1 от ЗЕ се създават т. 10 и 11 със следното съдържание: „10. алтернативните мерки за изключване от мрежата с предизвестие с разумен срок преди планираното изключване; тези алтернативни мерки не създават допълнителни разходи за клиентите, застрашени от изключване от мрежата, и могат да се отнасят до източници на подкрепа с цел избягване на изключването от мрежата, системи за авансови плащания, енергийни одити, консултантски услуги по енергийни въпроси, алтернативни разплащателни планове, съвети за управление на дълга или мораториуми върху изключването от мрежата; 11. крайната дата на договора.“ В §1, т. 66в от Допълнителните разпоредби на ЗЕ е променено определението за уязвим клиент, като същото се отнася единствено за клиенти, които се снабдяват с електрическа енергия за битовите нужди на домакинството си.

В резултат на извършения анализ се установи също, че проектите на ОУ не са съобразени с измененията и допълненията в ЗЕ, обн. ДВ, бр. 96 от 17.11.2023 г., поради което в настоящия доклад са дадени и съответните указания за привеждането им в съответствие с тях.

1. След анализ на представения проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане и осигуряване на равнопоставеност между дружеството и неговите клиенти, предлагаме представеният проект да бъде изменен, както следва:

1. В чл. 2, ал. 1 думата „дейностите“ да се замени с думата „дейността“. Предложението е редакционно.

2. Навсякъде в проекта думата „потребител“ да се замени с думата „клиент“, съгласно определението за клиент, дадено в §1, т. 27б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

3. В чл. 3, т. 1 след думите „клиент на природен газ“, да се добавят думите: „включително предприятие за природен газ“ съгласно определението за клиент, дадено в §1, т. 27б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

4. В чл. 3, т. 4 терминът „форсмажорни обстоятелства“ да се замени с „непреодолима сила“. Бележката е редакционна, съгласно ЗЕ.

5. Чл. 3, т. 5 да придобие следната редакция: „ЗАКОНОДАТЕЛСТВО означава съвкупност от нормативни актове на Европейския съюз, Народното събрание на Република България, Министерският съвет или други държавни и общински органи, които са в сила през периода на действие на Общите условия“. Редакцията произтича от членството на Република България в Европейския съюз, което налага спазване и на европейското законодателство.

6. Текстът на чл. 3, т. 7 да придобие следната редакция „СРЕДСТВА ЗА ТЪРГОВСКО ИЗМЕРВАНЕ (СТИ) са технически средства за измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, които имат метрологични характеристики и са вписани в Държавния

регистър на одобрените за използване в страната средства за измерване, предназначени да се използват за измерване самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства и които се използват при продажбата на природен газ.“ Редакцията е във връзка привеждане на текста в съответствие с разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ.

7. Член 3, т. 12 да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е точката, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на дружеството“. Корекцията е с цел привеждане на текста в съответствие с Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопрееносната и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4).

8. В чл. 3, т. 13 след думите „клиент на природен газ“, да се добавят думите „чийто обект е“. Бележката е редакционна.

9. Чл. 3, т. 14 да придобие следната редакция: „НОВ КЛИЕНТ“ е клиент на природен газ, чийто обект ще бъде присъединен към газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, след влизане на тези Общи условия в сила.“ Бележката е редакционна.

10. Чл. 3, т. 15 следва да отпадне, тъй като съгласно измененията и допълненията на ЗЕ (ДВ. бр. 96 от 17 Ноември 2023 г.), понятието „уязвими клиенти“ се отнася само за клиентите на електрическа енергия.

11. В чл. 3 да се създаде нова **т. 16** в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, като се даде определение за „партида“.

12. Текстът „РАЗДЕЛ II ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ. ПРОЦЕДУРА“, както и текстовете на **чл. 6, чл. 7, чл. 8, чл. 10** следва да отпаднат, защото са уредени в „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“.

13. Текстът на чл. 5 следва да отпадне с мотивите по т. 9.

14. В Раздел III „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“ „Права и задължения на КЛИЕНТА“, в чл. 16, ал. 1 да се предвиди текст, който да регламентира условията за едностранно прекратяване на договора от клиентите, включително при промяна на договорните условия и цени, и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане в съответствие с чл. 38в, ал. 5 от ЗЕ.

15. Член 18, ал. 5, т. 2 да се допълни в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 10 от ЗЕ по следния начин: „процедурата за смяна на доставчик, включително кода, необходим на крайния клиент за смяната на доставчика, и единния идентификационен код за точката на доставка на крайния клиент, и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си“.

16. Чл. 18, ал. 5 да се допълни като се създаде нова т. 7 със следното съдържание: „всяка предложена промяна на договорните условия за битови клиенти и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.“ Предложението е във връзка с привеждане на текста в съответствие с чл. 38в, ал. 5 от ЗЕ.

17. В чл. 18, ал. 5 да се създадат следните точки:

„8. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид;

9. алтернативните мерки за изключване от мрежата с предизвестие с разумен срок преди планираното изключване; тези алтернативни мерки не създават допълнителни разходи за клиентите, застрашени от изключване от мрежата, и могат да се отнасят до източници на подкрепа с цел избягване на изключването от мрежата, системи за авансови плащания, енергийни одити, консултантски услуги по енергийни въпроси, алтернативни разплащателни планове, съвети за управление на дълга или мораториуми върху изключването от мрежата;

10. крайната дата на договора.“ Предложението е във връзка с привеждане на

текста в съответствие с чл. 38б, ал. 1, т. 6, т. 10 и т. 11 от ЗЕ.

18. В чл. 20 да се премахне изразът: „срещу заплащане“ с оглед привеждането му в съответствие с на чл. 38а, ал. 1, т. 9 от ЗЕ.

19. В чл. 26, ал. 2 да се измени по следния начин „Уведомяването на клиентите на природен газ за битови нужди се извършва чрез средствата за масово осведомяване, а на клиентите на природен газ за небитови нужди - по реда и начините за уведомяване, предвидени в договорите с тези клиенти, като задължително се посочват дата и точен час на прекъсването (ограничаването), както и неговата продължителност съгласно чл. 73, ал. 2 ЗЕ и Наредба № 10 от 9 юни 2004 г. за реда за въвеждане на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ (Наредба № 10)“. Предложението е редакционно.

20. В чл. 26, ал. 3 думата „длъжен“ да се промени на „длъжно“, а думата „КЛИЕНТА“ да се промени с думата „КЛИЕНТИТЕ“. Предложението е редакционно.

21. В чл. 27, ал. 1 изразите „в съответствие с чл. 73 ЗЕ и Наредба № 10,“ и „обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.“ следва да отпаднат, тъй като регламентират хипотезата на въвеждане на ограничителен режим на снабдяването с природен газ съгласно чл. 72 от ЗЕ.

22. Текстът на чл. 55, ал. 6 да придобие следната редакция: „При неспазване от ДРУЖЕСТВОТО на срок, определен в тези Общи условия, то заплаща неустойка на битовия клиент в размер на 20 лв. за всеки 24 часа закъснение.“ Думата „доказано“ следва да отпадне, а думата „обезщетение“ следва да се замени с думата „неустойка“, тъй като неспазването на срокове е формално нарушение и с изтичането на конкретен срок дружеството изпада в неизпълнение на съответното задължение. Съгласно чл. 92, ал. 1 от ЗЗД „Неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват. Кредиторът може да иска обезщетение и за по-големи вреди.“

23. Текстът на чл. 55, ал. 8 да придобие следната редакция: „ДРУЖЕСТВОТО не е задължено да изплаща обезщетения на КЛИЕНТА за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с природен газ, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина.“ Редакцията е цел привеждане на текста в съответствие с чл. 74, ал. 2 от ЗЕ.

24. Текстът на чл. 56, ал. 3 да придобие следната редакция: „Обезщетението може да се претендира от ДРУЖЕСТВОТО в рамките на 30 (тридесет) дни от констатиране на случая, като се съставя и подписва констативен протокол по реда на чл. 53 и чл. 54 от тези общи условия.“

25. Член 66 от представения проект да придобие следната редакция: „Всички искания, предизвестия и уведомления, относно прилагането на настоящите общи условия следва да бъдат в писмена форма на хартиен носител, подписани от страните или упълномощените от тях лица или по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, като се изпращат на адреса на другата страна - КЛИЕНТА или ДРУЖЕСТВОТО. Изключение от този ред се допуска за случаите на уведомления, свързани с възникване или предотвратяване на аварии.“ Редакцията е съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и чл. 73, ал. 1, т. 1 от ЗЕ.“

26. Текстът на чл. 71 да придобие следната редакция:

„(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били

предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от дружеството специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения. Тази разпоредба се прилага и за нови клиенти.“ Редакцията е в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите и чл. 131 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

II. След анализ на представения проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане и осигуряване на равнопоставеност между дружеството и неговите клиенти, предлагаме представеният проект да бъде изменен, както следва:

1. В чл. 2, ал. 1 думата „дейностите“ да се замени с думата „дейността“. Предложението е редакционно.

2. Навсякъде в проекта думата „потребител“ да се замени с думата „клиент“, съгласно определението за клиент, дадено в §1, т. 276 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

3. В чл. 3, т. 1 след думите „клиент на природен газ“, да се добавят думите: „включително предприятие за природен газ“ съгласно определението за клиент, дадено в §1, т. 276 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

4. В чл. 3, т. 4 терминът „форсмажорни обстоятелства“ да се замени с „непреодолима сила“. Бележката е редакционна, съгласно ЗЕ.

5. Чл. 3, т. 5 да придобие следната редакция: „ЗАКОНОДАТЕЛСТВО означава съвкупност от нормативни актове на Европейския съюз, Народното събрание на Република България, Министерският съвет или други държавни и общински органи, които са в сила през периода на действие на Общите условия“. Редакцията произтича от членството на България в Европейския съюз, което налага спазване и на европейското законодателство.

6. Текстът на чл. 3, т. 7 да придобие следната редакция „СРЕДСТВА ЗА ТЪРГОВСКО ИЗМЕРВАНЕ (СТИ) са технически средства за измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, които имат метрологични характеристики и са вписани в Държавния регистър на одобрените за използване в страната средства за измерване, предназначени да се използват за измерване самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства и които се използват при продажбата на природен газ.“ Редакцията е във връзка привеждане на текста в съответствие с разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ.

7. Член 3, т. 10 да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е точката, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на дружеството“. Корекцията е с цел привеждане на текста в съответствие с Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопредавателната и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4).

8. В чл. 3, т. 11 и т. 12 след думите „клиент на природен газ“, да се добави изречение „чийто обект е/ще е“, тъй като съгласно Наредба № 4 към газоразпределителната мрежа (ГРМ) се присъединява обекта на клиента.

9. В Раздел II „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“ „Права и задължения на КЛИЕНТА“, в чл. 4, ал. 1 да се предвиди текст, който да регламентира условията за едностранно прекратяване на договора от клиентите, включително при промяна на договорните условия и цени, и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане в съответствие с чл. 38в, ал. 5 от ЗЕ.

10. Раздел III „УЯЗВИМИ КЛИЕНТИ“ следва да отпадне, тъй като съгласно измененията и допълненията на ЗЕ (ДВ. бр. 96 от 17 Ноември 2023 г.), понятието „уязвими клиенти“ се отнася само за клиентите на електрическа енергия.

11. Член 7, ал. 5, т. 2 да се допълни в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 10 от ЗЕ по следния начин: „процедурата за смяна на доставчик, включително кода, необходим на крайния клиент за смяната на доставчика, и единния идентификационен код за точката на доставка на крайния клиент, и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си“.

12. В чл. 7, ал. 5 да се създадат следните точки:

„7. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид;

8. алтернативните мерки за изключване от мрежата с предизвестие с разумен срок преди планираното изключване; тези алтернативни мерки не създават допълнителни разходи за клиентите, застрашени от изключване от мрежата, и могат да се отнасят до източници на подкрепа с цел избягване на изключването от мрежата, системи за авансови плащания, енергийни одити, консултантски услуги по енергийни въпроси, алтернативни разплащателни планове, съвети за управление на дълга или мораториуми върху изключването от мрежата;

9. крайната дата на договора.“ Предложението е във връзка с привеждане на текста в съответствие с чл. 38б, ал. 1, т. 6, т. 10 и т. 11 от ЗЕ.

13. В чл. 9 да се премахне изразът: „срещу заплащане“ с оглед привеждането му в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 9 от ЗЕ.

14. Чл. 11, ал. 1 да се допълни като се създаде изречение второ със следното съдържание: „Всяка предложена промяна на договорните условия за битови клиенти и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.“ Предложението е във връзка с привеждане на текста в съответствие с чл. 38в, ал. 5 от ЗЕ:

15. Текстът на чл. 45, ал. 1 да придобие следната редакция: „При неспазване от ДРУЖЕСТВОТО на срок, определен в тези Общи условия, то заплаща неустойка на битовия клиент в размер на 20 лв. за всеки 24 часа закъснение.“ Думата „доказано“ следва да отпадне, а думата „обезщетение“ следва да се замени с думата „неустойка“, тъй като неспазването на срокове е формално нарушение и с изтичането на конкретен срок дружеството изпада в неизпълнение на съответното задължение. Съгласно чл. 92, ал. 1 от ЗЗД „Неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват. Кредиторът може да иска обезщетение и за по-големи вреди.“

16. Член 57 от представения проект да придобие следната редакция: „Всички искания, предизвестия и уведомления, относно прилагането на настоящите общи условия следва да бъдат в писмена форма на хартиен носител, подписани от страните или упълномощените от тях лица или по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, като се изпращат на адреса на другата страна - КЛИЕНТА или ДРУЖЕСТВОТО. Изключение от този ред се допуска за случаите на уведомления, свързани с възникване или предотвратяване на аварии.“ Редакцията е съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и чл. 73, ал 1, т. 1 от ЗЕ.“

17. Текстът на чл. 61 да придобие следната редакция:

„(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един

централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от дружеството специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения. Тази разпоредба се прилага и за нови клиенти.“ Редакцията е в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите и чл. 131 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

III. В изпълнение на чл. 38в от ЗЕ, дружеството е изготвило и представило за одобрение в Комисията проект на „Правила за работа с потребителите на „ЕМИ“ ООД“, приложение към „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“ и „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“. Проектът на Правила за работа с потребителите на „ЕМИ“ ООД“ съдържа изискуемото минимално съдържание съгласно чл. 38в, чл. 38г и чл. 38д от ЗЕ. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените в „ЕМИ“ ООД жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

След анализ на представения проект на Правила, с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане и осигуряване на равнопоставеност между дружеството и неговите клиенти, предлагаме представеният проект да бъде изменен както следва:

1. Чл. 1, ал. 1, т. 3 следва да отпадне, както и всички други текстове, касаещи **уязвимите клиенти**, тъй като съгласно измененията и допълненията на ЗЕ (ДВ. бр. 96 от 17 Ноември 2023 г.), понятието „уязвими клиенти“ се отнася само за клиентите на електрическа енергия.

2. В чл. 6 да се създадат следните точки:

„ 9. условията, при които крайните клиенти осъществяват достъпа до данните си или отправят искане за предоставяне на техните данни, като за предоставянето на тези услуги не се начислява допълнително плащане;

10. номер на партидата на крайния клиент и единния идентификационен код за точката на измерване на крайния клиент.“ Редакцията е във връзка привеждане на текста в съответствие с разпоредбата на чл. 38а, ал. 1, т. 9 и т. 10 от ЗЕ.

3. Текстът на чл. 7 следва да отпадне, тъй както е уреден в чл. 13 от Проекта на правила.

4. Текстът на чл. 8, ал. 3 следва да отпадне, тъй както е уреден в чл. 13, ал. 3 от Проекта на правила.

5. Текстът на чл. 8, ал. 4 следва да отпадне, тъй като така представен, текстът противоречи на чл. 38а, ал. 1, т. 9 от ЗЕ.

6. Текстът на чл. 9, ал. 1, т. 2 да придобие следната редакция: „извършване на проучване от страна на ДРУЖЕСТВОТО за присъединяване и уведомяване на заявителя писмено за резултатите от него със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ в срок до 20 работни дни от подаване на заявлението за присъединяване по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.“ Предложението е във връзка с привеждане на текста в съответствие с чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи във вр. с чл. 196, ал. 1 от ЗЕ.

7. Текстът на **чл. 9, ал. 4** да придобие следната редакция: „ДРУЖЕСТВОТО може да откаже присъединяването към ГРМ с писмен мотивиран отказ, копие от който се изпраща до Комисия за енергийно и водно регулиране, в следните случаи:“ Предложението е във връзка с привеждане на текста в съответствие с чл. 199, ал. 1 от ЗЕ.

8. **Чл. 9, ал. 4, т. 3** да се измени по следния начин: „когато липсва техническа възможност за присъединяване на обект за производство на газ от възобновяеми източници или произвежданият газ от възобновяеми източници не съответства на изискванията за качество, определени в правилата по чл. 171, ал. 2“. Редакцията е с оглед на привеждане на текста в съответствие с чл. 199, ал. 5, т. 3 от ЗЕ.

9. В **чл. 13, ал. 3** следва да отпадне изразът „срещу заплащане“ с оглед привеждането му в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 9 от ЗЕ.

10. В **чл. 14, ал. 6** след думата „Дружеството“ да се добави изразът: „в 7 дневен срок от получаването им“. Редакцията се налага, тъй като в текста не е предвиден срок, в който дружеството да извърши преглед на постъпилите молби, жалби, сигнали или предложения за нередовности.

11. В **чл. 16, ал. 6** след думата „тридесет“ да се добави думата „календарни“. Редакцията се налага, тъй като в текста не е уточнено дали срокът се отнася за календарни или работни дни.

12. В **чл. 16, ал. 10, изр. второ** следва да отпадне, тъй като организирането на среща с подателя на молби, жалби, сигнали или предложения не следва да е причина за удължаване на срока за разглеждането им, предвиден в чл. 16, ал. 6 от Проекта на правила.

13. В **чл. 17** думата „работни“ следва да се замени с думата „календарни“ с предложението за корекция на чл. 16, ал. 6.

Допълнителни указания:

1. В представения Контролен списък (изготвен въз основа на контролния списък, приет от Европейската комисия, както и съгласно чл. 38б, ал. 4 от ЗЕ във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 3 и чл. 123, ал. 3, т. 8 от НЛДЕ) да се извършат следните корекции:

1.1 Въпросите и отговорите в текста, свързани с **уязвими клиенти**, следва да отпадат, тъй като съгласно измененията и допълненията на ЗЕ (ДВ. бр. 96 от 17 Ноември 2023 г.), понятието „уязвими клиенти“ се отнася само за клиентите на електрическа енергия.

1.2. В отговора на въпрос № XVIII следва да отпадне изразът „срещу заплащане“ с оглед привеждането му в съответствие с чл. 38а, ал. 1, т. 9 от ЗЕ.

2. След извършване на указаните корекции, следва да се преномерират съответните разпоредби и препратки в „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“ и „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“, приложения към тях проект Правила за работа с потребителите на „ЕМИ“ ООД и Контролен списък.

Изказвания по т.12.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено заявление от „ЕМИ“ ООД за одобрение проекти на: „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи, „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител и приложени към тях „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД.

Съдържанието на този вид договори при публично известни общи условия е регламентирано в Закона за енергетиката и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Приложени са необходимите документи по Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката към подадените документи за одобряване на Общи условия. Проектите на Общи условия са съставени ясно, изчерпателно и в леснодостъпна за

клиентите форма. В резултат на извършената проверка и анализ на Проектите на общи условия и на Правила е установено, че Проектите на общи условия не са съобразени с измененията на Закона за енергетиката от 2023 г., които касаят правата на потребителите и в тази връзка в доклада е дадено предложение за задължителни указания на дружеството по коригиране на Общите условия. Дадени са указания и за коригиране на контролния списък към Правилата за работа с потребители. Във връзка с изложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 3, чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 183а и чл. 183б от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да насрочи открито заседание на КЕВР за разглеждане на представените от „ЕМИ“ ООД проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“.
3. Да покани за участие в откритото заседание представители на заявителя.
4. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.
5. Да се публикува доклада на интернет страницата на Комисията.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 22.10.2025 г. от 10.00 часа, в седалището на КЕВР, и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 3, чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 183а и чл. 183б от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Прима доклад относно преписки, образувани по заявления от „ЕМИ“ ООД за одобряване на проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“ ;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на представените от „ЕМИ“ ООД проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“ по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕМИ“ ООД;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят Пламен Младеновски

и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.13. Комисията разглежда доклад относно **проверка във връзка с постъпили сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода, следствие на зачестилите проблеми с безводието в страната през 2025 г., и проверка на изпълнението на одобрените нива на показателите за загуби на вода във водоснабдителните системи.**

Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) извършва ежегодно планови проверки на отчетните доклади на ВиК операторите за изпълнение на одобрените бизнес планове, които съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационни услуги се представят в Комисията в срок до 15 април.

През 2025 г. Комисията извършва планови проверки на отчетите за 2024 г. на общо 42 дружества, като се проверяват и оценяват наличните регистри и бази данни – начин на въвеждане и поддържане, ниво на внедряване на изискуемите технически параметри (общи и специфични характеристики); верифициране на информация от наличните регистри и бази данни чрез сравнение с отчетените данни на ВиК оператора за 2024 г. с цел доказване на достоверността им. Въз основа на представените от дружествата данни се извършва оценка на качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и се оценява изпълнението на одобрените нива на показателите за качество.

В допълнение към извършваните планови проверки на отчетните доклади на ВиК операторите за 2024 г., във връзка с постъпили в КЕВР сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода през 2025 г., следствие на зачестилите проблеми с безводието в страната, е извършена и проверка на дейността на регионалните ВиК дружества, обективизирана в анализ, приложен към настоящия доклад.

Описаните в анализа данни и констатации са включени в констативните протоколи, връчени на проверяваните дружества в рамките на текущите планови проверки, като на дружествата са дадени препоръки за подобряване дейността по управление на загубите на вода и изпълняване на приложимите нормативни изисквания при обявяване на режим на водоподаване.

В анализа е представено, както следва:

- информация за относимите нормативни, регулаторни и договорни изисквания към дейността на ВиК операторите;
- обобщена информация за действащите режими на водоподаване в населени места над 500 души, включително предприетите от дружествата мерки за подобряване експлоатационните параметри на водопроводната мрежа в тези населени места;
- обобщена информация за отчетените от дружествата нива на общи загуби на вода през 2024 г. спрямо 2020 г.;
- обобщена информация за отчетените от дружествата мерки за намаляване на загубите в населените места с най-голям дял от водните количества в съответните обособени територии.

Въз основа на извършените обобщения са направени заключения, представени са изводи и препоръки към компетентните институции за предприемане на конкретни мерки.

В индивидуални раздели е представена информация за всяко едно от 28-те регионални дружества.

Изказвания по т.13.:

Докладва Ив. Касчиев. През 2025 г. се извършва планова проверка на отчетните доклади за 2024 г. на общо 42 дружества с одобрени бизнес планове. Проверява се изпълнението на дружествата за 2024 г., оценява се изпълнението на нивата на показателите за качество, както и се проверяват редица други параметри на отчетите. В допълнение към извършваните планови проверки във връзка с постъпили в КЕВР сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода вследствие на зачестилите проблеми с безводието в страната, е извършена и проверка на дейността на регионалните ВиК оператори, обективизирана в анализ, приложен към настоящия доклад. Описаните в анализа данни и констатации са включени в констативните протоколи, връчени на проверяваните дружества. В протоколите на дружествата са дадени препоръки за подобряване дейността по управление на загубите на вода и изпълняване на приложимите нормативни изисквания при обявяване на режим на водоподаване.

В приложения анализ е представена информация за относимите нормативни, регулаторни и договорни изисквания към дейността на ВиК операторите, обобщена информация от събраните данни за населени места над 500 души с режим на водоснабдяване, изпълнените от дружествата мерки за подобряване експлоатационните параметри както на тези населени места, така и от ВиК операторите, за които се отчита повишаване на загубите на вода през 2024 г. спрямо 2020 г. по отношение на населените места, които имат най-голям ефект върху водните количества, т.е. най-големите населени места.

Въз основа на извършените обобщения са направени заключения, представени са изводи и препоръки към компетентните институции за предприемане на конкретни мерки.

В индивидуални раздели е представена информация за всяко едно от регионалните дружества.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 21, ал. 4 и чл. 24, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад и приложения анализ.
2. Анализът да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР.
3. Анализът, заедно със събраните в хода на проверката материали, да бъдат изпратени до Министерството на околната среда и водите и до Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Ал. Богословска даде положителна оценка на работата на работната група, тъй като подобен анализ от друго ведомство, което има отношение към сектора, публично през 2025 г. във връзка с безводието в страната, не е излизал. Анализ с конкретни данни от фактическото положение и със съответни мерки над тези данни

Ив. Касчиев отговори, че не му е познато такъв анализ да е излизал.

Ал. Богословска допълни, че затова е искала да отбележи този факт и счита, че това е важно, тъй като положението с безводието в страната е ескалирало. Надява се препоръките, които са направени на база констатациите в доклада, да достигнат до обществеността и ведомствата, които явно изпитват затруднения да съберат, обобщят и анализират в публичното пространство данни и съответно мерки по отношение на тези данни.

Пл. Младеновски посочи, че едва ли изпитват затруднение да съберат информация, по-скоро не е публично достъпна. Председателят попита за Плевен какви са препоръките.

Ив. Касчиев отговори, че по отношение на Плевен, първо, е установено, че дружеството не е предприело адекватни мерки – експлоатационни, организационни. Извършена е базовата работа по зонирание на водопроводната мрежа. Имат данни от измервателни устройства за водните количества, които постъпват във водомерните зони на гр. Плевен. Работната група ги е изисквала, а операторът ги е предоставил. Основният източник на информация за физическите загуби във водопроводната мрежа, това е водното количество, което се подава в мрежата през нощта, т.нар. минимално нощно потребление. От него като се приспадне легитимната консумация, остатъкът са физически загуби. Тъй като през нощта потреблението на консуматорите намалява, това води до увеличаване по принцип на налягането в мрежата и се увеличава значително дебитът. Затова преди години е въведен показател, който изисква от операторите да започнат да зонират мрежата, да измерват постъпващите количества. Дистанционно тези данни да се предават към оператора, така че да има почасово измерване и съответно да се съпоставя минимална мощност с максимално часово (то обикновено е сутрин и вечер максималното подавано количество в мрежата), за да могат дружествата да имат информация за това, какво се случва в отделните части на мрежата, и да откриват тези зони, в които има повишени загуби, съответно да управляват налягане, да откриват скрити течове и да прилагат всички други международно признати добри практики. В случая с Плевен това очевидно не е направено. Вижда се от водомерните зони, че има сериозен ръст на водните количества, на минималното нощно потребление, което означава много голям ръст на загубите. Операторът е дал доклади от външни подизпълнители, които са правили някакви изследвания, но не стават ясни резултатите от тези изследвания до какво са довели. Операторът не дава информация със собствени ресурси, какво е направил по отношение на скрити течове. По отношение на управление на търговските загуби са установили по няколко потребителя за този период при общо 50 хил. потребители. Работната група е изисквала информация за предприети експлоатационни мерки по довеждащи водопроводи, по разпределителна мрежа, за което са давали формална информация за големите населени места. В тази връзка за гр. Плевен загубите са нараснали за няколко години с 5 млн. м³. Това очевидно създава и тези проблеми с режимите на безводие, тъй като основният водоизточник Черни Осъм е с непостоянен дебит, няма изграден изравнител и съответно през лятото намалява дебитът, а в града водата, която трябва да се подава, има нужда от значително по-голямо количество, заради увеличените загуби. От 65% в гр. Плевен през 2020 г. са стигнали до над 75% за 2024 г. и продължават да растат. Вижда се, че всяка година загубите нарастват. Дружеството не дава и никаква конкретна информация, че са правени някакви координации с АВиК, с общ. Плевен.

Пл. Младеновски посочи, че в един друг анализ на гл. дирекция „ВКУ“ за Плевен е имало намаляване на загубите, макар и минимални с 1-2%. Това за какъв период е било?

Ив. Касчиев отговори, че за Плевен за последните години има ръст.

Пл. Младеновски каза, че доколкото си спомня за 2020-2023 г. е имало понижение и попита така ли е или греши.

Ив. Касчиев отговори, че загубите са се задържали в едно постоянно ниво, т.е. поддържала се е ситуацията такава, каквата е. През 2021 г. нещата са били почти под контрол. От 2022 г. започва ежегодно стремглаво увеличаване на загубите на вода. Оттогава започват и режимите на водоподаване.

Пл. Младеновски попита, това търговски загуби ли са.

Ив. Касчиев отговори, че от тези данни няма как да се види. Неофициално на една среща е било споменато, че голямата каскада с басейни в центъра на Плевен се захранва с питейна вода, захранвала се е и в режима на водоподаване и дълго време не е имала и водомер. Това са търговски загуби.

Пл. Младеновски каза, че каскадата върти водата и там едва ли са толкова големи загубите.

Ив. Касчиев отговори, че до 30% се додава, заради изпарения, вятър и т.н. От данните, които има работната група, се вижда сериозен ръст на подаваните количества във водомерните зони в града, които в някои случаи се удвояват. Това е признак, че нарастват течовете в тези зони. Ако няма големи небитови консуматори с производствен цикъл през нощта, които да потребяват вода, ако са основно жилищни райони, това означава ръст на загубите. Има стандартни процедури как да се подхожда в такива случаи. Вижда се, че има оператори, които ги прилагат, но за съжаление не са много. „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен показва без всякакво съмнение липса на всякакви добри инженерни практики за управление на мрежата. От направения анализ на управлението на загуби на вода за 12 от регионалните оператори е констатирано сериозно нарастване през 2024 г. спрямо 2020 г. Не само че не си постигат целите за 2024 г., но и изобщо са увеличили загубите на вода. Там са и Перник, и доста други дружества. Много малко от тези оператори на практика имат зонирание, имат измерване и използват тези данни, за да правят анализи.

Пл. Младеновски допълни, че трябва да имат SCADA.

Ив. Касчиев уточни, че трябва да имат SCADA или система за телеметрия. Повечето дружества ги използват и двете. SCADA системата трябва да има достъп до електроенергия, т.е. измервателен уред да бъде вързан към захранване с ток и да предава директно данните в SCADA. В другия вариант се ползват логери, които предават през GSM мрежата. Те са на батерии и това е система за телеметрия. Искане се да има измерване и да има предаване на данни, за да могат тези данни да се ползват за анализи.

Т. Ерменков посочи, че в изказването на Ив. Касчиев му е харесал терминът „легитимно потребление“ и разликата оттам нататък. Тоест след легитимното потребление не се знае водата, къде е отишла – дали е отишла като течове, дали е отишла като търговска загуба. Това са всъщност основните проблеми не само в Плевен, но в Плевен видимо проблемът е, освен че го има, не го и управляват, т.е. нещата са оставени на самотек. При другите оператори все пак има някакъв стремеж да се оправят нещата, но специално за Плевен въпросът е абсолютно неясен. Населението на града не е нараснало и няма как за една година така рязко да се увеличат физическите загуби.

Ив. Касчиев обясни, че въведеният режим влияе доста негативно на мрежата. Това спиране и пускане на вода за големи територии, особено ако не се прави правилно, ако не се отварят бавно спирателните кранове, се вкарва въздух в мрежата, правят се хидравлични удари и мрежата много сериозно се влияе.

Пл. Младеновски посочи, че с тези режими пред последните две години още повече ще растат загубите.

Ив. Касчиев потвърди това и допълни, че от анализа се вижда, че за тези населени места над 500 души има оператори, които са положили необходимата грижа, т.е. там се вижда, че загубите са намалели доста. Работната група е искала конкретни мерки по всички отделни елементи на водоснабдителните системи, какво е свършено. За тези случаи може да се приеме, че действително е направено, каквото са могли, но действително има проблем с природния ресурс. Има много други населени места, в които загубите растат. Самият гр. Плевен е показателен за това, но Ив. Касчиев не знае, защо на никой това не му прави впечатление и никой не реагира. Има оператори, които почти никакви мерки не дават за изпълнение. Има много населени места, за които няма измерване при водоизточниците, т.е. там няма как изобщо и ресурсът да се управлява, да се прави анализ и оценка на риска, за състоянието на водоизточника и на мрежата. Такива неща трябва да се правят, специално за оценка на риска за критичната инфраструктура изисквания има от 2012 г. Това, което работната група вижда, и в хода на допълнителната информация, която е била изискана специално за Плевен във връзка с прокурорско разпореждане, там се вижда, че и по тази тема нищо не е свършено. Тоест нито са

установени елементи на критичната инфраструктура за ВиК сектора, нито е извършена оценка на риска.

Пл. Младеновски попита, какво е финансовото състояние на „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, защото всички тези мерки изискват сериозен финансов ресурс.

Ив. Касчиев отговори, че „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен си изпълнява инвестиционната програма, дори я преизпълнява в някои от годините. Тоест инвестициите, които са заложили в цените, те са отчетени като извършени. Очевидно, след като няма констатиран ефект, те не се вложени по правилните обекти и правилните мерки. Очевидно е това. Работната група не може да каже, защото тя отчита дали инвестициите в цените се изпълняват във връзка с процедурата по изменение на цени. Реално Асоциацията по ВиК е тази, която трябва да одобрява подробната инвестиционна програма на даден оператор, където са отделните обекти, и да контролира тяхното изпълнение.

Пл. Младеновски каза, че финансово изпълняват, т.е. парите са похарчени. Председателят направи аналогия с ЕРП-та. Те си изпълняват инвестициите, дори преизпълняват, но извършват много по-малко технически мероприятия за изпълнение предвид ръста на цени на материали в последните години. Със заложеното преди 3-4 години, те са изпълнили половината, но са похарчили същите пари, защото всичко е поскъпнало значително. В тази връзка не е сигурно дали са изпълнили всички планирани мероприятия като инвестиции.

Бл. Голубарев изрази мнение, че не е сигурно и дали правилно са планирани. Ако са планирали да се направи инвестиция там, където няма загуби...

Ив. Касчиев даде конкретен пример за това, как е планиран проектът по Програма Околна среда 21/27. В гр. Плевен инвестициите са в две агломерации – гр. Плевен и гр. Кнежа. В гр. Кнежа се подменят пет пъти повече водопроводи, отколкото в гр. Плевен, при положение че гр. Кнежа е десет пъти по-малък от гр. Плевен и няма проблеми с водоснабдяването. Тоест $\frac{3}{4}$ от този проект е насочено към много по-малко населено място, което няма проблеми с водоснабдяването. Инвестициите не само се проверяват дали са отчетени като стойност, но работната група проверява и конкретни обекти от инвестиционната програма, т.е. проверява се дали има необходимите документи за тези обекти и за това как са отчетени в счетоводните системи. Ив. Касчиев не смята, че дружеството е излъгало и не са направили инвестиции. Те са инвестирали, но очевидно не са ги вложили правилно. Другото, което се вижда, е, че те вместо да са създали собствена организация да обследват мрежата, да откриват скрити течове (За всеки оператор това е задължително да има такъв капацитет, особено големите. Те разполагат с необходимото оборудване и трябва да имат и съответните екипи), възлагат на външни подизпълнители, т.е. плащат на други фирми да правят такива обследвания, което не е устойчива практика за такъв голям оператор.

Д. Кочков заключи, че очевидно има оператори, които се справят доста добре и имат положителен ръст с този показател загуби, който е важен в такива сушави години. Много ще е интересно да се видят в края на годината годишните индексации и дано да не се окаже, че се поощряват неправилните оператори.

Пл. Младеновски посочи, че не счита, че операторите не са направили инвестиции. Инвестициите са направени, но с поскъпването на материали, заплати и т.н. стойността на поръчките, особено когато са с външни подизпълнители, предварителните КСС, направени преди 5 години, няма как да излязат към настоящия момент. Така че чисто финансово инвестиционната програма е изпълнена, но не и обект по обект.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 21, ал. 4 и чл. 24, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги

и чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с решение по т. 3 от Протокол № 345 от 10.11.2023 г. на КЕВР, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно проверка във връзка с постъпили сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода, следствие на зачестилите проблеми с безводието в страната през 2025 г., и проверка на изпълнението на одобрените нива на показателите за загуби на вода във водоснабдителните системи и приложения анализ.

2. Анализът да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР.

3. Анализът, заедно със събраните в хода на проверката материали, да бъдат изпратени до Министерството на околната среда и водите, и до Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1280 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД.

II. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1, прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. от „Ценово Солар Планта“ ЕООД, в частта относно искането за разрешаване сключването с „XXX“ АД на договор за особен залог на движими вещи.

III. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92 ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение на „Ценово Солар Планта“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД:

1. Споразумение за срочен револвиращ кредит съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г.;

2. Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

3. Договор за особен залог на вземания съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

4. Договор за залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение и приключващото нетиране съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.;

5. Договор за залог на дялове и дивиденди, съгласно представения проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 10.10.2025 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г.

IV. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.2. както следва:

I. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, приема доклад относно издаване на едномесечни сертификати под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин за периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г.;

II. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец СЕПТЕМВРИ 2025 г., както следва:

III. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ , информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно искане с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.6. както следва:

1. Издава на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. вписано под номер 0000631153 в Полския национален съдебен регистър, със седалище и адрес на управление: Република Полша, войводство Лодз, община Лодз, гр. Лодз, п.к. 90-212 ул. „Д-р Северин Стерлинг“, № 27/29, офис 807, Лицензия № Л-865-15 от 16.10.2025 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.7. както следва:

1. Издава на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., вписано в Национална служба Търговски регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния с регистрационен номер J40/19399/2022 и единен регистрационен код: № 46928168, със седалище и адрес на управление: Р Румъния, гр. Букурещ, Сектор 5, ул. „13 Септември“ № 90, Мултифункционален комплекс гранд, стая 4.10-4.11, Лицензия № Л-866-15 от 16.10.2025 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на ЯР ПАУЪР С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.8. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В., чуждестранно юридическо лице, държава: Нидерландия, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация Енерджиса Комодитис Б.В., като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.9. както следва:

1. Отлага приемането на доклада относно искане за предоставяне на дерогация от задължението за въвеждане на 30-минутен срок за затваряне на пазара за сделки с междузонав преносен капацитет „в рамките на деня“;

2. Отлага взимане на решение, с което да предостави на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за срок до 01.01.2029 г. дерогация от изискванията на чл. 8, пар. 1а от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, така както е изменен с чл. 2, пар. 5, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2024/1747 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година за изменение на Регламент (ЕС) 2019/942 и Регламент (ЕС) 2019/943 по отношение на подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза, за събиране на допълнителна информация, като за целта бъдат проведени допълнителни консултации с регулаторите на Р. Гърция и Р Румъния

По т.10. както следва:

1. Приема доклад относно планова проверка на „Примагаз“ АД за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“;

2. Посочената в настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране, попадаща в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.11. както следва:

Приема доклад относно планова проверка на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.

По т.12. както следва:

1. Прима доклад относно преписки, образувани по заявления от „ЕМИ“ ООД за одобряване на проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“ ;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на представените от „ЕМИ“ ООД проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“ по т.1 на 22.10.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕМИ“ ООД;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.13. както следва:

1. Приема доклад относно проверка във връзка с постъпили сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода, следствие на зачестилите проблеми с

безводното в страната през 2025 г., и проверка на изпълнението на одобрените нива на показателите за загуби на вода във водоснабдителните системи и приложения анализ.

2. Анализът да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР.

3. Анализът, заедно със събраните в хода на проверката материали, да бъдат изпратени до Министерството на околната среда и водите, и до Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1280 от 13.10.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-597 от 16.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-166 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-165 от 30.09.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност подадени от „Ценово Солар Планта“ ЕООД.

2. Доклад № Е-Дк-1277 от 13.10.2025 г. и Решение на КЕВР № С-10 от 16.10.2025 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 1.09.2025 г. до 30.09.2025 г. от 22 бр. дружества.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-1278 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 03.09.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тесса Грийн Енерджи“ ЕООД.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-1281 от 14.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-28 от 14.02.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за прекратяване на лицензия № Л-442-03 от 30.03.2015 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1282 от 14.10.2025 г. относно искане с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 14.10.2025 г. на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“.

6. Решение на КЕВР № Л-865 от 16.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-105 от 17.06.2025 г. на СКАЙ КУАНТ Сп. з.о.о., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

7. Решение на КЕВР № Л-866 от 16.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-135 от 06.08.2025 г. на ЯР ПАУЪР С.Р.Л., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

8. Доклад с вх. № Е-Дк-1276 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-160 от 23.09.2025 г. на Енерджиса Комодитис Б.В., чуждестранно юридическо лице, държава: Нидерландия, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

9. Доклад с вх. № Е-Дк-1272 от 10.10.2025 г. относно планова проверка на „Примагаз“ АД за територията на община Варна – за кметствата „Владислав Варненчик“, „Младост“ и „Аспарухово“.

10. Доклад с вх. № Е-Дк-1274 от 13.10.2025 г. относно планова проверка на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1273 от 10.10.2025 г. относно преписки, образувани по заявления от „ЕМИ“ ООД за одобряване на проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи на територията на Община Средец“, проект на „Общи условия на „ЕМИ“ ООД по договорите за снабдяване с природен газ на територията на Община Средец“ и приложен към тях проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕМИ“ ООД“.

12. Доклад вх. № В-Дк-231 от 13.10.2025 г. относно проверка във връзка с постъпили сигнали относно системното нарушаване на достъпа до питейна вода, следствие на

зачестилиите проблеми с безводието в страната през 2025 г., и проверка на изпълнението на одобрените нива на показателите за загуби на вода във водоснабдителните системи.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**X**

Александра Богословска - член на КЕВР**X**

Благой Голубарев - член на КЕВР**X**

Димитър Кочков - член на КЕВР**X**

Таско Ерменков - член на КЕВР**Протоколирали:****X**

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"**X**

Илиана Зашева - главен експерт, отд. АИО,
дирекция "Обща администрация"**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****X**

Пламен Младеновски - председател на КЕВР**X**

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

