



ПРОТОКОЛ

№ 296

София, 16.10.2025 година

Днес, 16.10.2025 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Паунов – и. д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1279 от 13.10.2025 г. и проект решение относно заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД за утвърждаване на цени на електрическата енергия, считано от 01.07.2019 г.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Вера Михайлова, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева,
Силвия Петрова, Радослав Райков

По т.1. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1279 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД за утвърждаване на цени на електрическата енергия, считано от 01.07.2019 г., установи следното:

С Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. I.1, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е определила за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия. Със същото решение, в частта му по т. IV, КЕВР е отказала на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик. Решението в посочените части е обжалвано от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД.

Предвид горното, по жалба на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД, с Решение № 8371 от 23.12.2019 г. по адм. дело № 8725 от 2019 г. на Административен съд - София град (АССг), Трето отделение, 17 състав, поправено за очевидна фактическа грешка с Решение

№ 449 от 22.01.2020 г. по адм. дело № 8725 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 17 състав, е отменено Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. I.1, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне, при спазване на дадените в мотивите указания по тълкуването и прилагането на закона. Решението на АССГ е обжалвано от Комисията, в резултат на което с Решение № 9066 от 05.08.2021 г. по адм. дело № 2665 от 2020 г., Върховният административен съд (ВАС), Трето отделение е отменил първоинстанционното съдебно решение и е отхвърлил жалбата на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД срещу Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта по т. I.1. По молба на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД с Решение № 11870 от 20.12.2022 г. по адм. дело № 5670 от 2022 г. петчленен състав на ВАС е отменил влязлото в сила Решение № 9066 от 05.08.2021 г. по адм. дело № 2665 от 2020 г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг касационен състав на същия съд. В тази връзка, е образувано адм. дело 11967 от 2022 г. по описа на ВАС, по което с Решение № 5685 от 31.05.2023 г. съдът е оставил окончателно в сила Решение № 8371 от 23.12.2019 г. на АССГ по адм. дело № 8725 от 2019 г., с което се отменя Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта по точка I.1.

Също така, по жалба на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД, с Решение № 250 от 13.01.2020 г. по адм. дело № 8722 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 7 състав, е отменено Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. IV, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона. Решението на АССГ е обжалвано от КЕВР, в резултат на което с Решение № 4895 от 20.05.2022 г. по адм. дело № 2786 от 2020 г., ВАС – Трето отделение е отменил първоинстанционното съдебно решение и е отхвърлил жалбата на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД срещу Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта по т. IV. По молба на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД с Решение № 11394 от 21.11.2023 г. по адм. дело № 1939 от 2023 г. петчленен състав на ВАС е отменил влязлото в сила Решение № 4895 от 20.05.2022 г. по адм. дело № 2786 от 2020 г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг касационен състав на същия съд. В тази връзка, след разглеждане на делото е постановено Решение № 8534 от 21.08.2025 г., по адм. дело № 11156 от 2023 г. на ВАС, Трето отделение, с което е оставено окончателно в сила Решение № 250 от 13.01.2020 г. по адм. дело № 8722 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 7 състав, с което се отменя Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта по точка IV.

I. Отмяна на Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта му по т. I.1.

За да отмени Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта му по т. I.1. първоинстанционният съд в Решение № 8371 от 23.12.2019 г., по адм. дело № 8725 от 2019 г. е приел, че решението на КЕВР в оспорената част е незаконосъобразно поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон и е върнал преписката за ново разглеждане, при което да бъдат съобразени дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона. В тази връзка, АССГ е установил следното:

КЕВР определя прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия на основание чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. първо от Закона за енергетиката (ЗЕ). Законоустановената цел е да се гарантира осигуряване с електрическа енергия на крайните снабдители за снабдяване по регулирани цени на обекти на битови и небитови крайни потребители – аргумент изрично от чл. 93а, ал. 2 от ЗЕ. Разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ е изменяна и допълвана няколко пъти (изм. - ДВ, бр. 59 от 2013 г., доп. - ДВ, бр. 38 от 2018 г., изм. - ДВ, бр. 41 от 2019 г.), като с изменение и допълнение от ДВ, бр. 38 от 2018 г. се регламентира, че КЕВР не определя разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период. АССГ е посочил, че за да направи преценка за спазване на изискването на разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, КЕВР следва да разгледа и анализира заявленията на производителите, след което да утвърди разполагаемост и цени

на електрическата енергия само на дружествата, които изпълняват условието по чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. второ от ЗЕ. Съдът е посочил, че с чл. 24, ал. 1, т. 1 от същия закон е регламентирано при изпълнение на правомощието по чл. 21, ал. 1, т. 21 КЕВР да прилага критериите по-ниска цена, сезонност и покриване на върхови товари.

АССГ е приел, че за да извърши преценка относно спазване на условието на чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. второ от ЗЕ, КЕВР от една страна трябва да определи размера на прогнозната пазарна цена за регулаторния период, а от друга страна да разгледа и определи размера на цените на производителите съгласно заявеното от тях и да сравни тези две величини. В тази връзка, съдът е посочил, че органът действа в условията на обвързана компетентност – когато установи, че цената на производителя надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, КЕВР е задължена да откаже утвърждаването на разполагаемост и да не го включи за производство на регулиран пазар, а когато установи, че цената на производителя не надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, КЕВР е задължена да утвърди разполагаемост на производителя за производство на регулирания пазар.

АССГ е установил, че в мотивите на оспорения акт КЕВР се е позовала на данни от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) и регионалните борси – румънска и унгарска борса за изследване и спазване на изискването на чл. 37а от Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ). Комисията е констатирала постигнати среднопретеглени цени на БНЕБ ЕАД в размер на 93-97 лв./MWh и цени от 58-59 евро/MWh на унгарските фючърси като регионална борса. КЕВР е приела, че увеличаването на цените се дължи на икономическия ръст в Европейския съюз, водещ до повишено търсене на електрическа енергия и високите цени на емисионни квоти като ценообразуващ елемент на електрическата енергия от централи с въглища. **АССГ е приел, че въпреки наблюдавания ръст на цените на електрическа енергия на европейските борси, включително на българската борса, Комисията, позовавайки се на целесъобразност, прилага консервативен подход по понижение на цените и определя прогнозна цена в размер на 89,00 лв./MWh под установените постигнати среднопретеглени цени на борсите.** Съдът се е позовал на приетата по делото комплексна съдебна технико-икономическа експертиза (КСТИЕ), в която са изследвани борсовите цени, включително и тези, съдържащите се в данни и справки, представени от КЕВР и е приел, че тъй като към юни 2019 г. – преди приемане на административния акт, нивата на борсовите цени са около 107 лв./MWh, а към октомври 2019 г. достигат до 120 лв./MWh, към момента на постановяване на акта се установява тенденцията за покачване, отчетена и от КЕВР в мотивите на акта ѝ. Според съда, пазарната цена е прогнозна към началото на регулаторния период, но предвидима и е следвало да бъде определена в съответствие тенденцията за покачване съгласно публично достъпните борсови данни, а не в противоречие с тях. Предвид това, АССГ е приел, че като е определила прогнозна пазарна цена в размер на 89,00 лв./MWh под установените постигнати среднопретеглени цени на борсите, КЕВР е нарушила изискването на чл. 35 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и специалната разпоредба на чл. 37а от НРЦЕЕ. Неспазването на изискването на чл. 35 от АПК води до пороци на административния акт, които не могат да бъдат отстранени в хода на съдебното производство и налагат връщане на преписката за изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, каквото задължение е вменено на административния орган. Според АССГ допуснатото нарушение на административнопроизводствените правила е особено съществено, тъй като в изпълнение на регулаторната функция по чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, КЕВР е предпоставила преценката си за сравнение между формираните от нея цени на производителите и прогнозната цена, като предпоставка за допускане на производителите на регулирания пазар. **Съдът е посочил, че изследваните от експертизата борсови данни за периода след постановяване на решението на КЕВР потвърждават, че прогнозната цена не е**

определена в съответствие с фактите и обстоятелствата от значение за случая, тъй като постигнатите цени на пазара са значително над прогнозираната от КЕВР цена и в съответствие с отчетената тенденция за повишаването им. Така, според АССГ, изводът на КЕВР, че цената на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД е с отклонение в размер, надхвърлящ с повече от 10 на сто от прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, е постановен в нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Съдът е посочил, че приетата по делото КСТИЕ също опровергава извода на КЕВР, като в заключението е констатирано, че отклонението на определената от КЕВР цена на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД е с 5,38 на сто от среднопретегнени цени на румънската борса. В тази връзка, съдът е приел, че при новото разглеждане на преписката КЕВР следва да спазва специалната разпоредба на чл. 37а от НРЦЕЕ, която не е била приложена правилно при постановяване на административния акт.

На следващо място, в решението на първоинстанционния съд е посочено, че при упражняването на правомощието си КЕВР следва да се води както от специалните регулаторни принципи по ЗЕ, така и от общите принципи на административния процес, като принципа за съразмерност, прогласен в чл. 6 от АПК, и принципа за равенство по чл. 8 от АПК. Според АССГ изключването на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД и разпределянето на количества в полза на друг производител без мотиви относно производствените характеристики на централите и отражението на определените количества върху регулирания пазар по никакъв начин не може да се определи като справедлив и равнопоставен подход, съответстващ на принципите на АПК и на специалния ЗЕ (в тази подкрепа на това сочи решение № 12456 от 16.11.2016 г. по адм. д. № 255/2016 г. на ВАС, IV отд.). В тази връзка, съдът е приел за основателни възраженията, направени от обществения доставчик – НЕК ЕАД и електроенергийния системен оператор – „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) в хода на административното производство, че определените помесечни количества не са достатъчни за покриване на нуждите за снабдяване с електрическа енергия и нуждите за допълнителни услуги и резерв. Според АССГ, вместо КЕВР да определи разполагаемост на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД, за да осигури необходимата електрическа енергия на регулиран пазар, Комисията немотивирано е изключила дружеството от регулирания пазар.

В допълнение, според съда представената с административната преписка заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката, не е относима към регулаторното правомощие за определяне на разполагаемост по чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, което КЕВР упражнява като независим специализиран държавен орган в областта на енергетиката и не представлява съгласие или мнение на орган, с което КЕВР да е длъжна да се съобрази по смисъла на чл. 53 от АПК, доколкото в специален закон не е предвидено изискването да се даде такова съгласие или мнение на министъра. Съдът е посочил, че предоставянето на количество на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД при условие, че същият производител е с цена, надхвърляща с повече от 52 на сто от прогнозираната пазарна цена за регулаторния период съгласно мотивите на решението на КЕВР или с повече от 12 на сто съгласно заключението на КСТИЕ е в явно противоречие както с разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, така и с принципите на чл. 23, т. 2-6 от ЗЕ. Отделно от изложеното, АССГ е посочил, че в своето решение КЕВР изрично е посочила, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД очаква получаване на компенсация от НЕК ЕАД в размер на 36636 хил. лв., във връзка със заповед на министъра на енергетиката, поради което увеличението на цената се извършва едва с 4,90 лв./MWh, а в последствие КЕВР твърди, че причината за това „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД да не отговаря на изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ е заповедта на министъра на енергетиката, без да споменава очакваната компенсация от НЕК ЕАД. АССГ приема, че по този начин, е създадено конкурентно предимство за „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, чиито разходи са остойностени по формираната от КЕВР цена от 135,30 лв./MWh, която се явява по-висока от цената, формирана от КЕВР за „ТЕЦ - Бобов дол“ АД от 126,45 лв./MWh. Това, според съда, поражда сериозни съмнения за нарушаване на чл. 107 и чл. 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз,

както и на чл. 23, т. 3 от ЗЕ – да се предотвратява и не допуска ограничаване или нарушаване конкуренцията на енергийния пазар. Според първоинстанционния съд от събраните в хода на делото доказателства се установява, че общата нетна разполагаемост на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД е в размер на 1 830 000 MWh, определена от КЕВР при формиране на цената за електрическата енергия в мотивите на акта. Съответно при прилагане на пропорционален процент за участие в регулирания пазар КСТИЕ е изчислила разполагаемостта на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД в размер на 711 645 MWh. Пропорционалният процент е изчислен от вещите лица по КСТИЕ при прилагане на Методиката за определяне на разполагаемостта за производство на електрическа енергия (Методиката), приета от ДКЕВР с решение по протокол № 31 от 09.03.2009 г. Съдът е счел, че по делото не е установена отмяна на Методиката, както и че същата не е в противоречие със ЗЕ и на основание § 16, ал. 2 от ПЗР към ЗИДЗЕ (Обн. ДВ, бр. 59 от 2013 г.) е приложима. Според АССГ подходът по Методиката, приложен от вещите лица при изчисляване на процентна квота за участие, е в съответствие с принципа за съразмерност и принципа за равенство, така и със специалните регулаторни принципи по чл. 23 от ЗЕ. Съдът е приел, че по делото по безспорен начин е установена общата разполагаемост на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД и каква би била разполагаемостта му на регулирания пазар.

Касационният съд при повторното разглеждане е приел решението на АССГ за правилно и е оставил същото в сила с Решение № 5685 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 11967 от 2022 г.

II. Отмяна на Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта му по т. IV.

С Решение № 250 от 13.01.2020 г. по адм. дело № 8722 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 7 състав, е отменено Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. IV, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

С Решение № 8534 от 21.08.2025 г., по адм. дело № 11156 от 2023 г., ВАС е приел, че решението на АССГ е правилно като краен резултат и следва да се остави в сила, но по съображения, различаващи се от мотивите на първоинстанционния съд. В тази връзка е изложил следните коригиращи мотиви:

ВАС е посочил, че спорният въпрос пред административния съд е бил относно това законосъобразно или не КЕВР е отказала да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик. Според касационната инстанция, първоинстанционният съд основателно е посочил в решението си, че КЕВР следва да утвърди цени на електрическа енергия само на тези производители, които отговарят на условието по чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ. ВАС е отбелязал, че въпросът за разполагаемостта и доколко „ТЕЦ - Бобов дол“ АД отговаря на условието по чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ е бил предмет на друго съдебно производство, образувано по жалба на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД. По жалбата на дружеството срещу Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. I.1, е образувано адм. дело № 8725 от 2019 г. по описа на АССГ. Определянето на разполагаемост на производители на електрическа енергия за изкупуването ѝ от обществения доставчик и утвърждаването на цени, по които производителите в рамките на определената им разполагаемост да продават тази електрическа енергия на обществения доставчик, са взаимосвързани въпроси от компетентността на КЕВР, по които тя се произнася едновременно и с един и същи акт, с отделни диспозитиви. Размерът на утвърдената регулирана от КЕВР цена е от значение за определянето на разполагаемостта, а определянето на последната е основание за определяне на регулирана цена от КЕВР, по която производителят да продава определеното му количество електрическа енергия на разполагаемост на обществения доставчик. При жалба от засегнатото лице и срещу двата отказа (за определяне на разполагаемост и за утвърждаване на цени, по които производителят да продава тази електрическа енергия на

обществения доставчик), жалбите следва да се разглеждат в едно общо производство, именно поради взаимната обусловеност на двата спорни въпроса.

ВАС е посочил, че са налице нови обстоятелства, които именно са съобразени от съда, постановил отмяната на решението на предходния касационен състав по спора, както следва: „ТЕЦ- Бобов дол“ АД, използвайки реда за отмяна на влязло в сила решение, е постигнало отмяна на съдебното решение на ВАС, с което съдът е потвърдил отказа на КЕВР да определи разполагаемост на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД за релевантния период. След отмяната на това решение, с ново касационно решение е потвърдено решението на АССГ, постановено по адм. дело № 8725 от 2019 г., с което решението на КЕВР, в частта му по т. I.1, в която не е определена разполагаемост на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД по реда на чл. 21, ал. 1, т. 21 ЗЕ, е отменено и преписката е върната на Комисията за ново произнасяне.

ВАС е приел, че на основание чл. 142, ал. 2 от АПК тези нови обстоятелства следва да се вземат предвид от този касационен състав. Съобразявайки ги, както и съобразявайки ex tunc действието на влязлото в сила съдебно решение, с което е отменено решението на КЕВР в частта, в която не е определена разполагаемост на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД по реда на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, касационната инстанция е счела, че отказът на КЕВР да утвърди цена, по която „ТЕЦ-Бобов дол“ АД да продава електрическа енергия на обществения доставчик, е немотивиран. Според съда този порок на решението в оспорената му част е достатъчен за отмяната му и връщане на преписката на КЕВР за ново произнасяне в тази част.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителните съдебни решения и разпоредбите на АПК, КЕВР, вместо отмененото, следва да се произнесе с ново решение при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона – материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., в частта му по т. I.1 и т. IV. С новото решение КЕВР следва да се произнесе по заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за утвърждаване на цена на електрическата енергия, считано от 01.07.2019, както и да определи за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия. При новото произнасяне КЕВР следва да извърши технико-икономически анализ на релевантните факти и обстоятелства.

III. Прогнозна пазарна цена за регулаторния/ценовия период

За целите на определянето на премиите за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия и от възобновяеми източници, КЕВР следва да изчисли прогнозна пазарна цена за електрическата енергия. По смисъла на § 1, т. 42 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ прогнозна пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник е среднопретеглената годишна цена за електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, биомаса, други видове възобновяеми източници и за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, произведена от природен газ и въглища. Също така, за целите на ценообразуването КЕВР следва да определи прогнозна пазарна цена на електрическата

енергия за покриване на технологичните разходи на оператора на електропреносната мрежа и на операторите на електроразпределителните мрежи – чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ.

За гарантиране на принципа по чл. 23, т. 5 от ЗЕ за осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия следва да бъде приложен еднакъв подход за изчисляване на прогнозната пазарна цена в горните случаи. Съгласно чл. 37а от НРЦЕЕ Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси. С оглед изготвянето на коректна прогноза и определянето на адекватна и максимално реалистична прогнозна пазарна цена за базов товар, анализът е направен спрямо ценовите равнища на дългосрочните продукти, които ще бъдат реализирани през регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., към месеците април, май и юни 2019 г., тоест непосредствено преди началото на регулаторния период. Освен това, при изготвянето на анализа е съобразено следното изключително важно обстоятелство, а именно: регулаторният период обхваща няколко отделни времеви интервала, които поради обективни фактори са традиционно твърде различни по отношение ценовите нива на търгуваната електрическа енергия. Основният от тях, при липса на извънредни и невъзможни за прогнозиране други условия, е умерено континенталният климат, в който се намират държавите от Континентална Европа, с характерните студени зими и горещи лета, тоест със средномесечни температури, които варират значително през различните месеци/сезони. Именно затова колебанията в температурата оказват най-голямо влияние по отношение на количествата необходима за потребление електрическа енергия и оттам на търсенето и предлагането. Както при всяка друга стока и услуга, повишеното търсене (поради необходимост от отопление и охлаждане) води до драстично увеличени цени (още повече поради нуждата от активиране на по-скъпи мощности като въглищни и газови централи), съответно намалено такова води до по-ниски цени по-точно обратните аргументи. Историческите данни за равнищата на цените на електрическата енергия за всички години от функционирането на пазара доказват горната констатация – при липса на екстремни други обстоятелства, за всяка календарна година цените през Q3 и особено Q1 са по-високи от цените през Q4 и особено Q2. Ето защо за точността и коректността на прогнозата е от съществено значение данните за отделните времеви интервали на регулаторния период да бъдат обхванати в цялост, в противен случай размерът на прогнозната пазарна цена няма да отразява адекватно сезонните колебания и реалностите на пазара.

За определяне на средногодишна пазарна цена за базов товар е извършен анализ на цените на дългосрочните продукти, търгувани на платформите на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) и цените за форуърдни продукти на румънската борса OPCOM¹ и унгарската борса HUPX², с отразени резултатите от годишните търгове за преносни способности (капацитети) на границите с Румъния и Сърбия.

Поради факта, че преобладаващата част от годишните договори за покупка/продажба на електрическа енергия се сключват за период на доставка една календарна година (т.е. от 01.01. до 31.12.), към настоящия момент не са налице данни, въз основа на които да бъде изготвен обективен анализ за определяне на прогнозна пазарна цена за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., тъй като на платформата „Търгове“ на БНЕБ ЕАД не са провеждани търгове с период на доставка, съвпадащ с регулаторния период. През месеците декември 2018 г. и януари 2019 г. на тази платформа са реализирани около 500 MW за календарната 2019 г. от АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, но периодите на доставка варират между 01.01.2019 г., 01.02.2019 г., 01.03.2019 г. до 31.12.2019 г., с прекъсване от 01.05.2019 г. и 11.06.2019 г. по време на плановия годишен ремонт на централата. Постигнатите среднопретеглени цени са в диапазона 93 – 97 лв./MWh. Следва да се има предвид, че тези ценови нива се постигнаха в период на екстремно високи цени на пазара

¹ <https://www.opcom.ro>

² <https://www.hupx.hu>

„ден напред“, липса на предлагане на дългосрочни продукти от страна на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, ограничени водни запаси, очаквания за студена зима и прогнози за достигане на цените на въглеродните емисии до нива около 40 евро/тон през 2019 г., което предопредели очаквания за по-високи цени от пазарните участници.

На румънската борса OPCOM, за отпразнически времеви интервал на прогнозата – месеците април, май и юни 2019 г., постигнатите цени на дългосрочните продукти, които ще се реализират частично през новия регулаторния период, са в размер на средно около 48 евро/MWh.

Предвид горното, за определяне на прогнозната пазарна цена е необходимо да се вземат предвид цените на фючърните сделки на HUDEX³ и унгарските фючърси на EEX⁴ (European Energy Exchange) за целия регулаторен период – Q3 и Q4, съответно H2 2019 г. и Q1 и Q2, съответно H1 2020 г., които достигат нива от около 58 – 59 евро/MWh, като за четвъртото тримесечие на 2019 г. и първото на 2020 г. превишават 60 евро/MWh. Цените на фючърните сделки на HUDEX са посочени в следващата таблица:

Таблица 1

ЦЕНИ НА ФЮЧЪРСИ НА HUDEX ЗА ПЕРИОДА 01.07.2019 Г. – 30.06.2020 Г.				
Дата/период	Q3 2019 евро/MWh	Q4 2019 евро/MWh	Q1 2020 евро/MWh	Q2 2020 евро/MWh
01.04.2019 г.	54,69	57,93	58,92	49,25
09.04.2019 г.	60,50	62,22	63,12	52,51
18.04.2019 г.	60,37	62,80	63,98	53,58
30.04.2019 г.	60,19	63,00	64,02	53,54
02.05.2019 г.	59,09	61,52	63,65	52,75
10.05.2019 г.	58,55	61,88	63,63	53,43
16.05.2019 г.	57,11	60,97	62,81	52,64
20.05.2019 г.	55,51	60,46	62,04	52,03
05.06.2019 г.	52,68	58,27	61,52	51,08
11.06.2019 г.	54,20	58,94	62,68	51,90
18.06.2019 г.	54,98	60,09	62,94	51,78
28.06.2019 г.	61,05	64,72	53,15	57,84
Средна цена за тримесечие	57,41	61,07	61,87	52,69
Средна цена за периода	58,26			

Следва да се има предвид, че към настоящия момент постигнатите на българската борса цени отчитат нивата на фючърните сделки на унгарската борса, която представлява най-скъпият регионален пазар, намалени с около 9-10 €/MWh, които включват разходи за капацитети⁵ и печалба.

Основните причини за този скок на цените спрямо регулаторния период 01.07.2018 г. – 30.06.2019 г. са икономическият ръст в Европейския съюз, водещ до повишено търсене на електрическа енергия и оповестеното от президента на Съединените американски щати оттегляне на държавата от международното споразумение с Иран. Последното доведе до ръст в цените на фючърсите на петрола към ново най-високо ниво от ноември 2014-та година насам, което естествено се прехвърля и върху котировките на природния газ (основно газови централи определят (затварят) клиринговата цена на електроенергийните борси в региона на Континентална Европа) и електрическата енергия. Високите цени на емисиите CO₂ също влияят на цените на електрическата енергия на

³ <https://hudex.hu>

⁴ <http://www.eex.com>

⁵ <http://www.jao.eu/marketdata/yearlyauctions>

ЕЕХ, особено в месеците с по-високо търсене, когато производството от централи, различни от въглищните и газовите, не покрива потреблението.

Следва да се отбележи обаче, че въпреки наблюдавания ръст на цените на електрическата енергия на европейските борси, определящ фактор за нивата на регионалните цени до голяма степен са особеностите на климата в региона. В тази връзка и предвид отдалечеността във времето на периода, за който се изготвя прогнозата, не е възможно да се прогнозира с голяма точност, поради огромното влияние на климата върху цените на електрическата енергия. Например, прохладно лято ще доведе до корекция надолу на цената за трето тримесечие, а оттам и на годишната, времето през зимата, което към настоящия момент е невъзможно да се прогнозира, оказва най-голямо влияние върху средната годишна цена, а дъждовна пролет, съчетана със снеготопене, обикновено води до много ниски цени през второ тримесечие, които също значително повлияват на среднопретеглената цена за годината.

Освен климатичните особености до голяма степен върху цените влияе и управлението на мощностите в електроенергийната система, като ефективното използване на водния ресурс, управлението на излишъците, възможностите за внос и износ в „рамките на деня“ и др.

В тази връзка е целесъобразно при изготвянето на прогнозата за следващия ценови период да се подходи по-консервативно, като се използват по-ниските нива на фючърсните сделки, тъй като реално те представляват финансов инструмент за хеджиране на риска от волатилността на пазара „ден напред“ и включват в себе си определен процент рискова премия.

При изготвянето на прогнозата са отчетени и следните обстоятелства, които биха могли да повлияят на пазарната цена в посока надолу:

- На пазара за следващия ценови/регулаторен период ще се предлагат допълнителни количества електрическа енергия, произведена от ВЕИ. Анализът на ценовите нива през месеците, които се характеризират с по-високи количества предлагана електрическа енергия от слънчева енергия, показва, че тогава цената на пиковата енергия се понижава значително, което води до намаление на цените за базов товар;

- Излизането на голямо количество електрическа енергия от ВЕИ на пазара ще доведе до големи излишъци в определени часове. Например, високо производство на фотоволтаични централи през следобедните часове, съчетано с невъзможност от спиране на конвенционалните централи поради нуждата на оператора от мощности за посрещане на вечерния пик или високо производство на вятърните централи през нощта, когато товарите са ниски;

- Ценовите очаквания на пазарните участници, закупили електрическа енергия за 2019 г., не се оправдаха за първите две тримесечия на годината, като средната пазарна цена за базов товар е под 89 лв./MWh, въпреки че през отделни периоди на първата половина на годината цените на българския борсов пазар достигнаха стойности, значително надхвърлящи постигнатите на регионалните борси;

- Възможност за износ към традиционно по-евтиния от унгарския, румънски пазар на електрическа енергия, който поради възможностите за транзит през България оказва влияние върху гръцкия и турския пазар;

- Плановите за създаване на борсов оператор и стартиране на пазар „ден напред“ и „в рамките на деня“, вместо досегашния „пул“, опериран от преносния оператор IPTO S.A. в гръцката пазарна зона до края на 2019 г. Това е възможно да доведе до увеличаване на спреда пик-офпик на гръцкия пазар и да редуцира цената за офпик на българската борса, тъй като в момента се изнася голямо количество електрическа енергия към Гърция в нощните часове поради по-високите цени.

В допълнение, анализът на използваните данни за дългосрочните продукти за релевантния времеви интервал на прогнозата – месеците април, май и юни 2019 г., не показва тенденция нито към повишение, нито към намаление на цените на тези продукти,

които ще се реализират през регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., а се наблюдава устойчивост на ценовите нива.

На следващо място е извършен преглед и анализ на постигнатите среднопретеглени цени на пазарен сегмент „Двустранни договори“ и средномесечни цени за базов товар на пазарен сегмент „Ден напред“ на БНЕБ ЕАД. Извършен е и преглед на постигнатите цени на форуърдните сделки на румънската борса OPCOM. Данните за цените са представени по-долу:

Таблица 2

СРЕДНОПРЕТЕГЛЕНИ ЦЕНИ ЗА БАЗОВ ТОВАР НА ПАЗАРЕН СЕГМЕНТ ДВУСТРАННИ ДОГОВОРИ НА БНЕБ ЕАД ЗА ПЕРИОДА 01.07.2019 Г. – 30.06.2020 Г.												
Среднопретеглени цени, лв./MWh												
юли 2019	авг 2019	септ 2019	окт 2019	ноем 2019	дек 2019	яну 2020	фев 2020	март 2020	апр 2020	май 2020	юни 2020	юли 2019 юни 2020
94,53	95,07	94,85	95,61	94,19	96,10	100,21	103,52	102,77	101,09	100,30	94,08	97,69

Таблица 3

СРЕДНИ ЦЕНИ ЗА БАЗОВ ТОВАР НА ПАЗАРЕН СЕГМЕНТ ДЕН НАПРЕД НА БНЕБ ЕАД ЗА ПЕРИОДА 01.07.2019 Г. – 30.06.2020 Г.												
Средни цени, лв./MWh												
юли 2019	авг 2019	септ 2019	окт 2019	ноем 2019	дек 2019	яну 2020	фев 2020	март 2020	апр 2020	май 2020	юни 2020	юли 2019 – юни 2020
108,21	101,95	108,19	109,18	81,10	83,10	107,57	81,00	55,31	48,49	45,70	59,57	82,45

Таблица 4

СРЕДНОПРЕТЕГЛЕНИ ЦЕНИ НА ФОРУЪРДНИТЕ СДЕЛКИ НА OPCOM ЗА ПЕРИОДА 01.07.2019 Г. – 30.06.2020 Г.												
Среднопретеглени цени, евро/MWh												
юли 2019	авг 2019	септ 2019	окт 2019	ноем 2019	дек 2019	яну 2020	фев 2020	март 2020	апр 2020	май 2020	юни 2020	юли 2019 юни 2020
50,79	51,05	51,13	52,27	52,40	52,52	59,07	58,05	55,59	50,34	51,25	50,16	52,88

Въпреки че представените данни за постигнатите цени на форуърдните продукти на българския и румънския пазар са за периоди, които не съвпадат точно с регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., от същите е видно, че в определени периоди се наблюдават колебания в ценовите равнища – в част от тях цената се повишава, а в други – намалява, но като цяло постигнатата среднопретеглена цена на пазарен сегмент „Двустранни договори“ на БНЕБ ЕАД е почти идентична с използваните за целите на прогнозирането постигнати среднопретеглени цени в диапазона 93 – 97 лв./MWh и съвсем близо до постигнатите цени на дългосрочните продукти на OPCOM, посочени по-горе.

На следващо място, видно от таблица № 3, постигнатата средна цена за базов товар за регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. е в размер на 82,45 лв./MWh. В тази цена са отразени обаче и постигнатите цени през месеците от март до юни 2020 г., които са повлияни от световната пандемия, свързана с разпространението на вируса COVID-19. В тази връзка е изчислена постигнатата средна цена за месеците преди възникването на горното събитие, а именно за периода 01.07.2019 г. – 29.02.2020 г., която е в размер на 97,54 лв./MWh. От изложените данни отново може да се направи извод, че като цяло постигнатата средна цена за базов товар за регулаторния период 01.07.2019 г. – 29.02.2020 г. е почти идентична с използваните за целите на прогнозирането постигнати среднопретеглени цени в диапазона 93 – 97 лв./MWh, а ако се отчете целият регулаторен период – значително по-ниска.

В допълнение, КЕВР извършва анализ на постигнатата цена за базов товар по време на съответния регулаторен период във връзка с вменените ѝ правомощия по чл. 31б от ЗЕ да изменя вече определени премии и цени. Конкретното производство не е такова, свързано с изменението по чл. 31б от ЗЕ, а за първоначално изчисляване на прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., поради което и за Комисията не съществува нормативно задължение да извършва анализ на постигнатите цени, още повече след постановяване на своя акт. Този извод следва и от чл. 37а от НРЦЕЕ в относимата редакция, който ясно посочва, че при първоначалното изчисляване на прогнозната пазарна цена за базов товар се анализират цените на дългосрочните продукти, постигнати преди, а не след началото на предстоящия регулаторен период.

Въз основа на извършения анализ и при отчитане на горните аргументи, прогнозната годишна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. е определена в размер на 89,00 лв./MWh.

IV. Изчисляване на цени на производителите на електрическа енергия, подали заявления за утвърждаване на цена за продажба на електрическа енергия на обществения доставчик „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД)

За регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. в КЕВР са постъпили заявления за утвърждаване на цени на електрическата енергия от следните производители: заявление с вх. № Е-14-24-6 от 02.04.2019 г. от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, заявление с вх. № Е-13-12-5 от 29.03.2019 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД и заявление с вх. № Е-13-01-22 от 29.03.2019 г. от НЕК ЕАД относно водноелектрическите централи (ВЕЦ), собственост на дружеството. В тази връзка, в мотивите на Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. Комисията е изчислила цени на производителите, както следва: на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД в размер на 53,90 лв./MWh; на ВЕЦ, собственост на НЕК ЕАД, в размер на 70,40 лв./MWh, на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД в размер на 135,30 лв./MWh и на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД в размер на 126,45 лв./MWh. В тази връзка и предвид това, че Решение № 250 от 13.01.2020 г. на АССГ по адм. дело № 8722 от 2019 г. и Решение № 8534 от 21.08.2025 г. на ВАС по адм. дело № 11156 от 2023 г., постановени от съда във връзка с окончателната отмяна на Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта по точка IV., не съдържат указания на съда по отношение на изчислената от КЕВР в мотивите на отмененото решение цена на електрическата енергия на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД в размер на 126,45 лв./MWh, то при новото произнасяне КЕВР не следва да преизчислява тази цена.

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗПОЛАГАЕМОСТ ПО ЧЛ. 21, АЛ. 1, Т. 21 ОТ ЗАКОНА ЗА ЕНЕРГЕТИКАТА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. 1 от ЗЕ КЕВР определя прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с крайните снабдители. По този начин се гарантират количествата електрическа енергия, необходими на крайните снабдители за снабдяване по регулирани цени на обекти на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниво ниско напрежение, когато тези клиенти не се снабдяват от друг доставчик (чл. 93а, ал. 2 от ЗЕ).

Съгласно чл. 93а, ал. 1 от ЗЕ общественият доставчик НЕК ЕАД изкупува електрическата енергия от централи, присъединени към електропреносната мрежа с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 1 MW, произведена от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, по договори за дългосрочно изкупуване на разполагаемост и електрическа енергия, както и в количество, определено по реда на чл. 4, ал. 2, т. 8 от ЗЕ.

По силата на чл. 94 от ЗЕ крайните снабдители продават на обществения доставчик количествата електрическа енергия, която са закупили по чл. 162 от ЗЕ и по чл. 31 от ЗЕВИ по цената, по която са я закупили.

Предвид горното и с оглед вида на използвания първичен енергиен източник при производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, технологията на производство при производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия и условията на дългосрочните договори за изкупуване на електрическа енергия, сключени с „Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД и с „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД, за тези производители не се определя индивидуална разполагаемост, а количества електрическа енергия, с които общественият доставчик участва при осигуряване на необходимите на крайните снабдители количества електрическа енергия.

С оглед на това, че определяната по чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ на производителите разполагаемост за производство на електрическа енергия е обвързана с цените, по които общественият доставчик продава електрическа енергия на крайните снабдители, както и с цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на крайни клиенти, периодът, за който следва да бъде определена разполагаемостта, следва да съответства на ценовия период на тези цени – 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г.

Във връзка с определяне на разполагаемостта за производство на електрическа енергия е използвана информацията относно размера на прогнозираните за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. количества електрическа енергия за покриване на потреблението на клиентите на крайните снабдители от заявления с вх. № Е-13-01-22 от 29.03.2019 г. от НЕК ЕАД, вх. № Е-13-47-20 от 29.03.2019 г. от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД), вх. № Е-13-49-6 от 29.03.2019 г. от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, вх. № Е-13-46-17 от 29.03.2019 г. от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, вх. № Е-14-24-6 от 02.04.2019 г. от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, вх. № Е-13-12-5 от 29.03.2019 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД. Използвана е и информация, постъпила с допълнителни писма с вх. № Е-13-01-36 от 21.06.2019 г. от „Електрохолд Продажби“ ЕАД, вх. № Е-13-49-16 от 24.06.2019 г. от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, вх. № Е-13-01-36 от 21.06.2019 г. от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, вх. № Е-13-77-6 от 15.04.2019 г. и вх. № Е-13-01-36 от 24.06.2019 г. от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД.

Въз основа на гореизложеното, за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. са определени прогнозни количества електрическа енергия, които общественият доставчик ще продава за покриване на потреблението на крайните снабдители, без включени количества за обмен със съседни електроразпределителни дружества, посочени по-долу:

Прогнозни количества електрическа енергия за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. за закупуване от обществения доставчик, необходими за покриване на потреблението на клиентите на крайните снабдители					
	„Електрохолд Продажби“ ЕАД	„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД	„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД	„ЕСП Златни пясъци“ ООД	ОБЩО
	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh
юли 2019 г.	370 077	410 429	211 235	9 183	1 000 924
август 2019 г.	308 842	412 582	209 230	10 250	940 904
септември 2019 г.	291 323	353 514	201 656	6 975	853 468
октомври 2019 г.	388 913	370 884	221 566	1 678	983 041
ноември 2019 г.	447 365	463 549	265 363	842	1 177 119
декември 2019 г.	546 189	601 360	311 979	1 342	1 460 870
януари 2020 г.	535 077	602 595	351 715	1 354	1 490 741

Прогнозни количества електрическа енергия за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. за закупуване от обществен доставчик, необходими за покриване на потреблението на клиентите на крайните снабдители					
февруари 2020 г.	468 556	493 904	328 290	1 145	1 291 895
март 2020 г.	497 121	455 708	295 821	1 495	1 250 145
април 2020 г.	331 751	340 275	233 692	2 105	907 823
май 2020 г.	306 373	322 464	206 447	4 331	839 615
юни 2020 г.	276 009	310 294	189 206	7 710	783 219
07.2019 г. – 06.2020 г.	4 767 597	5 137 558	3 026 200	48 410	12 979 765

Въз основа на извършен анализ на информацията относно прогнозната структура на производството и потреблението на електрическа енергия за новия ценови период е установено, че необходимото количество електрическа енергия за покриване нуждите от енергия в страната е в размер на 33 523 428 MWh, от които 12 979 765 MWh за крайни клиенти на регулиран пазар.

Разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. второ от ЗЕ, която не допуска определяне на разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, с изключение на тези по чл. 93а и чл. 94 от ЗЕ, ограничава възможностите за участие на този пазар на всички производители, подали заявления за определяне на разполагаемост. Този извод се допълва и от факта, че задължително изкупуваната електрическа енергия от обществен доставчик покрива нуждите на регулирания пазар. Предвид горното е необходимо да се извърши оценка на производствените мощности, които трябва да се включат в разполагаемостта за производство на електрическа енергия.

В таблицата по-долу са посочени производителите, подали заявления за утвърждаване на цени на електрическата енергия, респективно имащи намерение да сключват сделки за продажба на електрическа енергия на регулирания пазар, което от своя страна изисква да имат определена разполагаемост по реда на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ. Предвид изискването на чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. 2 от ЗЕ, за тези производители са посочени в т. IV по-горе изчислени цени на електрическа енергия, съответно разликата между тях и прогнозната пазарна цена:

Производител		Пълна цена за енергия, лв./MWh	Прогнозна пазарна цена за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., лв./MWh	Разлика в %
1	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	53,90	89,00	-39,44%
2	ВЕЦ, собственост на НЕК ЕАД	70,40	89,00	-20,90%
3	„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД	135,30	89,00	+52,02%
4	„ТЕЦ- Бобов дол“ АД	126,45	89,00	+42,08%

Видно от изготвената таблица, КЕВР не следва да определя разполагаемост на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД. Допълнителен аргумент в тази връзка може да се изведе от изискванията на чл. 23 и чл. 24 от ЗЕ, съгласно които Комисията следва да осигури условия за развитие на конкурентни и добре функциониращи регионални пазари в рамките на Европейския съюз, предотвратяване и недопускане на ограничаване или нарушаване конкуренцията на енергийния пазар, като едновременно с това осигури балансирано изменение на цените за крайните клиенти. В микса на НЕК ЕАД следва да попадат цялото изкупувано по преференциални цени количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от централи с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 1 MW, електрическата енергия по договори за дългосрочно изкупуване на разполагаемост и електрическа

енергия, както и количеството, определено по реда на чл. 4, ал. 2, т. 8 от ЗЕ. Предвид очакваната пазарна цена на електрическата енергия за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. в размер на 89,00 лв./MWh, е обосновано миксът на обществения доставчик да се допълва с електрическа енергия по цени близки или по-ниски от тези на пазара. Обратното би означавало, че на производителите с регулирани цени, по-високи от пазарните, се осигурява конкурентно предимство, тъй като продавайки на обществения доставчик на по-високи цени ще имат възможност да предлагат на свободния пазар количества на по-ниски цени от тези на останалите пазарни участници, което е в противоречие с принципите по чл. 23, т. 2 – т. 6 от ЗЕ. В тази връзка определянето на количества на ВЕЦ, собственост на НЕК ЕАД и разполагаемост на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е с оглед значително по-ниските цени на тези производители, спрямо предложените такива от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД.

Предвид горните аргументи, следва да бъдат определени разполагаемост, съответно количества електрическа енергия за „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и ВЕЦ, собственост на НЕК ЕАД, тъй като от една страна същите не попадат в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. 2 от ЗЕ, а от друга за тях са приложими критериите по чл. 24, ал. 2 от ЗЕ за по-ниска цена, сезонност и покриване на върхови товари.

В допълнение, с писмо с вх. № Е-03-17-23 от 18.06.2019 г. в Комисията е получена заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката, с която се налага на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД допълнително задължение за обслужване на обществото, състоящо се в предоставяне на НЕК ЕАД на допълнителни количества електрическа енергия за задоволяване на нуждите на регулирания пазар за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. в размер на 200 MW средногодишно или общо за регулаторния период до 1 752 000 MWh. Въз основа на тази заповед на министъра на енергетиката „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е длъжно да осигури посочените разполагаемост и количество електрическа енергия на обществения доставчик за регулирания пазар. Следователно, през периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., за който КЕВР следва да определи прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, част от тази разполагаемост ще бъде осигурена на обществения доставчик от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД в рамките на вмененото на дружеството задължение за обслужване на обществото въз основа на заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката. Предвид това, останалото количество електрическа енергия, необходимо на НЕК ЕАД за осигуряване на потреблението на клиентите на крайните снабдителите е представено в таблицата по-долу:

№	Електрическа енергия по централи в MWh	Общо	За регулиран пазар	За свободен пазар
1	„Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД	3 156 500	2 840 850	315 650
2	„КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД	4 919 351	4 427 416	491 935
3	ВИ под 1 MW	384 852	346 367	38 485
4	ВИ над 1 MW	314 182	0	314 182
5	Централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия под 1 MW	9 355	8 260	1 095
6	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	3 000 000	3 000 000	0
7	ВЕЦ, собственост на НЕК ЕАД	3 295 444	604 872	2 690 572
8	„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД (количество, определено въз основа на заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката)	1 752 000	1 752 000	0
9	Общо количество енергия, реализирано от НЕК ЕАД	16 831 684	12 979 765	3 851 919

Горната таблица отразява и общото количество електрическа енергия, която НЕК ЕАД изкупува от производителите и от собствените ВЕЦ, размера на реализирането му от обществения доставчик на регулирания пазар и на пазара по свободно договорени цени,

както и определеното със заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката количество електрическа енергия, което „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е длъжно да осигури за регулирания пазар.

Количествата електрическа енергия за изкупуване от възобновяеми източници над 1 MW са изчислени на база отчетни данни за производството за 2018 г., като са взети предвид условията на § 34, ал. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 41 от 2019 г.).

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, КЕВР следва да определи месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с крайните снабдители:

Прогнозни помесечни количества електрическа енергия за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. за закупуване от обществения доставчик, необходими за покриване на потреблението на крайния снабдител										
		Производители в състава на НЕК ЕАД	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД (количество, определено въз основа на заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката)	„Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД	„КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД	Централо с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия под 1 MW	ВИ под 1 MW	ВИ над 1 MW	ОБЩО
		MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh
юли.19	Общо	256 827	148 800	223 200	290 160	252 960	284	36 189	117 719	1 326 139
	Регулиран пазар	52 984	148 800	223 200	290 160	252 960	250	32 570		1 000 924
	Свободен пазар	203 843	0	0	0	0	33	3 619	117 719	325 215
авг.19	Общо	236 965	148 800	223 200	147 600	327 360	315	32 943	107 158	1 224 341
	Регулиран пазар	108 658	148 800	223 200	147 600	282 720	278	29 648		940 904
	Свободен пазар	128 307	0	0	0	44 640	37	3 294	107 158	283 437
сеп.19	Общо	241 624	136 080	144 000	144 000	432 000	582	27 454	89 305	1 215 044
	Регулиран пазар	12 165	136 080	144 000	144 000	392 000	514	24 709		853 468
	Свободен пазар	229 458	0	0	0	40 000	68	2 745	89 305	361 577
окт.19	Общо	246 405	61 835	149 000	298 000	506 600	802	23 655		1 286 297
	Регулиран пазар	8 158	61 835	149 000	268 000	474 050	708	21 289		983 041
	Свободен пазар	238 247	0	0	30 000	32 550	94	2 365		303 257
ное.19	Общо	242 986	237 600	144 000	288 000	489 600	999	17 866		1 421 051
	Регулиран пазар	63 758	237 600	144 000	258 000	456 800	882	16 079		1 177 119
	Свободен пазар	179 229	0	0	30 000	32 800	117	1 787		243 932
дек.19	Общо	215 198	669 600	148 800	252 960	416 640	1 124	15 695		1 720 017
	Регулиран пазар	17 752	669 600	148 800	222 960	386 640	993	14 125		1 460 870
	Свободен пазар	197 445	0	0	30 000	30 000	132	1 569		259 147
яну.20	Общо	223 165	855 600	148 800	215 760	386 880	1 229	29 715		1 861 149
	Регулиран пазар	15 872	855 600	148 800	155 760	286 880	1 085	26 744		1 490 741
	Свободен пазар	207 293	0	0	60 000	100 000	144	2 972		370 408
фев.20	Общо	322 854	326 956	134 400	295 680	436 800	1 100	34 809		1 552 599
	Регулиран пазар	115 759	326 956	134 400	265 680	416 800	972	31 328		1 291 895
	Свободен пазар	207 094	0	0	30 000	20 000	129	3 481		260 704
мар.20	Общо	372 499	187 979	148 600	297 200	490 380	1 238	40 132		1 538 028
	Регулиран пазар	111 344	187 979	148 600	287 200	477 810	1 093	36 119		1 250 145
	Свободен пазар	261 155	0	0	10 000	12 570	145	4 013		287 883
апр.20	Общо	319 224	72 000	93 600	324 000	475 200	833	45 804		1 330 662

	Регулиран пазар	18 864	72 000	93 600	264 000	417 400	736	41 224		907 823
	Свободен пазар	300 360	0	0	60 000	57 800	98	4 580		422 838
	Общо	312 329	44 640	96 720	338 120	453 840	552	44 634		1 290 835
май.20	Регулиран пазар	13 847	44 640	96 720	292 470	351 280	487	40 171		839 615
	Свободен пазар	298 482	0	0	45 650	102 560	65	4 463		451 220
	Общо	305 369	110 110	97 680	265 020	251 091	296	35 956		1 065 522
юни.20	Регулиран пазар	65 711	110 110	97 680	245 020	232 076	262	32 360		783 219
	Свободен пазар	239 658	0	0	20 000	19 015	35	3 596		282 303
	Общо	3 295 445	3 000 000	1 752 000	3 156 500	4 919 351	9 355	384 852	314 182	16 831 685
юли2019-юни2020	Регулиран пазар	604 873	3 000 000	1 752 000	2 840 850	4 427 416	8 260	346 367	0	12 979 765
	Свободен пазар	2 690 572	0	0	315 650	491 935	1 095	38 485	314 182	3 851 919

Потреблението на клиентите на крайните снабдители ще бъде покривано с енергията от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, водноелектрически централи, собственост на НЕК ЕАД и от преобладаващата част от енергията по чл. 93а и чл. 94 от ЗЕ.

Предвид горните факти и обстоятелства и произтичащите от тях изводи, за новия регулаторен период следва да бъдат утвърдени цени на електрическата енергия на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и НЕК ЕАД за ВЕЦ, негова собственост, и съответно не следва да бъдат утвърждавани такива цени на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД. В тази връзка е обосновано да бъдат утвърдени цени на:

- АЕЦ Козлодуй“ ЕАД – 53,90 лв./MWh, без ДДС, при общо необходими приходи от 806 812 хил. лв. и нетна електрическа енергия – 14 969 746 MWh;
- НЕК ЕАД за електрическата енергия, произвеждана от ВЕЦ, собственост на дружеството – 70,40 лв./MWh, без ДДС, при общо необходими приходи от 232 005 хил. лв. и нетна електрическа енергия – 3 295 444 MWh.

Изказвания по т.1.:

Докладва Юл. Стоянов. По жалби на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД с решения на АССГ от м. декември 2019 г. и от м. януари 2020 г. е отменено Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта относно определяне на разполагаемост и утвърждаване на регулирана цена на дружеството, като преписката е върната за ново разглеждане от КЕВР, при което да бъдат съобразени дадените в решенията указания по тълкуването и прилагането на закона. Мотивите на съда са подробно изложени в доклада. Основният от тях е неправилно определена прогнозна пазарна цена за регулаторния период. Съдът е приел, че въпреки наблюдавания ръст на цените на електрическата енергия на европейските борси, включително и на българската борса, Комисията, позовавайки се на целесъобразност, прилага консервативен подход по понижение на цените и определя прогнозна цена в размер на 89 лв./MWh под установените постигнати среднопретеглени цени на борсите.

Съдът е посочил, че борсовите данни за периода след постановяване на решението на КЕВР потвърждават, че прогнозната цена не е определена в съответствие с фактите и обстоятелствата от значение за случая.

Пл. Младеновски попита работната група изчислила ли е, колко е пазарната цена за целия период.

Юл. Стоянов отговори, че е 89 лв./MWh.

Пл. Младеновски попита, колко е постигнатата цена на пазар „ден напред“.

Юл. Стоянов отговори, че на пазар „ден напред“ постигнатата цена е 82,45 лв./MWh.

Пл. Младеновски заключи, че твърденията на съда са напълно основателни.

Юл. Стоянов каза, че според работната група е вярно, тъй като са взети само

няколко месеца от регулаторния период, което е некоректно. В изпълнение на отменителните решения в настоящия доклад работната група е извършила обстоен анализ на всички релевантни факти и обстоятелства, свързани с определянето на прогнозната цена. В анализа е акцентирано върху обосновката на няколко ключови условия, чието наличие работната група счита за абсолютна предпоставка за правилно и коректно прогнозиране, тъй като досегашният опит показва, че конкретно някои от условията са трудно разбираеми за неспециалисти. Едно от тях е, че регулаторният период трябва да се разглежда само и единствено в неговата цялост. Това означава, че разглежданите дългосрочни продукти трябва да обхващат самостоятелно точната пълна продължителност на периода, т.е. да са за времето от 01 юли на настоящата година до 30 юни на следващата календарна година или втори вариант – да са за времеви интервали, които са последователни и съвкупно покриват времетраенето на периода, като това са например продуктите за календарно тримесечие. Друго от тях е определянето на отправен момент, към който наличните данни за постигнатите цени на форуърдните продукти следва да се вземат предвид за целите на прогнозирането. Този момент следва да е по възможност, при наличие на данни, максимално близо до датата на окончателното определяне на прогнозната пазарна цена.

Отчетени са специфики на българската пазарна зона, които въпреки все по-голямата свързаност на пазарите по пътя ѝ към пълна интеграция в единен общоевропейски енергиен пазар, все още представляват отделен фактор и също оказват влияние върху размера на прогнозната пазарна цена. В допълнение е обърнато внимание на факта, че постигнатите цени, след определянето на прогнозна пазарна цена, могат да бъдат основание единствено за нейното изменение, каквито правомощия са вменени на КЕВР със ЗЕ, но са поначало ирелевантни по отношение на прогнозирането на размера ѝ. Използваните конкретни данни са публично достъпни, като подробните изчисления във връзка с определянето на прогнозната пазарна цена са представени в доклада. Въз основа на тях същата следва да е в размер на 89 лв./MWh.

Изчислените цени на производителите на електрическа енергия, подали заявления за утвърждаване на цена, са запазени в размера съгласно Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г., тъй като в отменителните решения липсват указания за тяхното преизчисляване.

С оглед определения размер на прогнозната пазарна цена и на изчислената цена на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД на производителя не следва да бъде определена разполагаемост за регулиран пазар, респективно да му бъде утвърдена цена. В този смисъл следва да бъде определена месечна разполагаемост на същите производители и в същия размер в съответствие със съответните им стойности съгласно Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 21 от Закона за енергетиката и чл. 21, ал. 1, т. 8, предл. първо във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8в, чл. 30, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, § 40 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 41 от 2019 г. и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 8371 от 23.12.2019 г., по адм. дело № 8725 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 17 състав, поправено за очевидна фактическа грешка с Решение № 449 от 22.01.2020 г., оставено в сила с Решение № 5685 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 11967 от 2022 г. на ВАС, Трето отделение, както и Решение № 8534 от 21.08.2025 г., по адм. дело № 11156 от 2023 г. на ВАС, Трето отделение, с което е оставено в сила Решение № 250 от 13.01.2020 г. по адм. дело № 8722 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 7 състав, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да се произнесе по заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за утвърждаване на цена на електрическата енергия, считано от 01.07.2019, както и да определи за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020

г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия.

Юл. Стоянов прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 21 от Закона за енергетиката и чл. 21, ал. 1, т. 8, предл. първо във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8в, чл. 30, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, § 40 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 41 от 2019 г. и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение на АССГ и ВАС

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

За периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г.:

1. Определя прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия (както е посочено в таблица в решението);

2. Отказва на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 21 от Закона за енергетиката и чл. 21, ал. 1, т. 8, предл. първо във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8в, чл. 30, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, § 40 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 41 от 2019 г. и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 8371 от 23.12.2019 г., по адм. дело № 8725 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 17 състав, поправено за очевидна фактическа грешка с Решение № 449 от 22.01.2020 г., оставено в сила с Решение № 5685 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 11967 от 2022 г. на ВАС, Трето отделение, както и Решение № 8534 от 21.08.2025 г., по адм. дело № 11156 от 2023 г. на ВАС, Трето отделение, с което е оставено в сила Решение № 250 от 13.01.2020 г. по адм. дело № 8722 от 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 7 състав,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1279 от 13.10.2025 г. относно заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД за утвърждаване на цени на електрическата енергия, считано от 01.07.2019 г.

2. За периода 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г.:

Определя прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия, както следва:

Прогнозни помесечни количества електрическа енергия за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. за закупуване от обществения доставчик, необходими за покриване на потреблението на крайния снабдител

		Производители в състава на НЕК ЕАД	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД (количество, определено въз основа на заповед № Е-РД-16-412 от 14.06.2019 г. на министъра на енергетиката)	„Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД	„КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД	Централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия под 1 MW	ВИ под 1 MW	ВИ над 1 MW	ОБЩО
		MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh	MWh
юли.19	Общо	256 827	148 800	223 200	290 160	252 960	284	36 189	117 719	1 326 139
	Регулиран пазар	52 984	148 800	223 200	290 160	252 960	250	32 570		1 000 924
	Свободен пазар	203 843	0	0	0	0	33	3 619	117 719	325 215
авг.19	Общо	236 965	148 800	223 200	147 600	327 360	315	32 943	107 158	1 224 341
	Регулиран пазар	108 658	148 800	223 200	147 600	282 720	278	29 648		940 904
	Свободен пазар	128 307	0	0	0	44 640	37	3 294	107 158	283 437
сеп.19	Общо	241 624	136 080	144 000	144 000	432 000	582	27 454	89 305	1 215 044
	Регулиран пазар	12 165	136 080	144 000	144 000	392 000	514	24 709		853 468
	Свободен пазар	229 458	0	0	0	40 000	68	2 745	89 305	361 577
окт.19	Общо	246 405	61 835	149 000	298 000	506 600	802	23 655		1 286 297
	Регулиран пазар	8 158	61 835	149 000	268 000	474 050	708	21 289		983 041
	Свободен пазар	238 247	0	0	30 000	32 550	94	2 365		303 257
ное.19	Общо	242 986	237 600	144 000	288 000	489 600	999	17 866		1 421 051
	Регулиран пазар	63 758	237 600	144 000	258 000	456 800	882	16 079		1 177 119
	Свободен пазар	179 229	0	0	30 000	32 800	117	1 787		243 932
дек.19	Общо	215 198	669 600	148 800	252 960	416 640	1 124	15 695		1 720 017
	Регулиран пазар	17 752	669 600	148 800	222 960	386 640	993	14 125		1 460 870
	Свободен пазар	197 445	0	0	30 000	30 000	132	1 569		259 147
яну.20	Общо	223 165	855 600	148 800	215 760	386 880	1 229	29 715		1 861 149
	Регулиран пазар	15 872	855 600	148 800	155 760	286 880	1 085	26 744		1 490 741
	Свободен пазар	207 293	0	0	60 000	100 000	144	2 972		370 408
фев.20	Общо	322 854	326 956	134 400	295 680	436 800	1 100	34 809		1 552 599
	Регулиран пазар	115 759	326 956	134 400	265 680	416 800	972	31 328		1 291 895
	Свободен пазар	207 094	0	0	30 000	20 000	129	3 481		260 704
мар.20	Общо	372 499	187 979	148 600	297 200	490 380	1 238	40 132		1 538 028
	Регулиран пазар	111 344	187 979	148 600	287 200	477 810	1 093	36 119		1 250 145
	Свободен пазар	261 155	0	0	10 000	12 570	145	4 013		287 883
апр.20	Общо	319 224	72 000	93 600	324 000	475 200	833	45 804		1 330 662
	Регулиран пазар	18 864	72 000	93 600	264 000	417 400	736	41 224		907 823
	Свободен пазар	300 360	0	0	60 000	57 800	98	4 580		422 838
май.20	Общо	312 329	44 640	96 720	338 120	453 840	552	44 634		1 290 835
	Регулиран пазар	13 847	44 640	96 720	292 470	351 280	487	40 171		839 615
	Свободен пазар	298 482	0	0	45 650	102 560	65	4 463		451 220
юни.20	Общо	305 369	110 110	97 680	265 020	251 091	296	35 956		1 065 522
	Регулиран пазар	65 711	110 110	97 680	245 020	232 076	262	32 360		783 219
	Свободен пазар	239 658	0	0	20 000	19 015	35	3 596		282 303
юли2019-юни2020	Общо	3 295 445	3 000 000	1 752 000	3 156 500	4 919 351	9 355	384 852	314 182	16 831 685
	Регулиран пазар	604 873	3 000 000	1 752 000	2 840 850	4 427 416	8 260	346 367	0	12 979 765

	Свободен пазар	2 690 572	0	0	315 650	491 935	1 095	38 485	314 182	3 851 919
--	-------------------	-----------	---	---	---------	---------	-------	--------	---------	-----------

3. Отказва на „ТЕЦ - Бобов дол“ АД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Благой Голубарев и Таско Ерменков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Благой Голубарев – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев, Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1279 от 13.10.2025 г. и Решение на КЕВР № Ц-33 от 16.10.2025 г. – заявление с вх. № Е-14-33-5 от 01.04.2019 г. от „ТЕЦ - Бобов дол“ АД за утвърждаване на цени на електрическата енергия, считано от 01.07.2019 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

Протоколирал:

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО
дирекция "Обща администрация"