



ПРОТОКОЛ

№ 253

София, 27.08.2025 година

Днес, 27.08.2025 г. от 10:35 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Недкова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове - водоснабдителни и канализационни услуги“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Б. Паунов – и. д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Р. Тодорова – и.д. началник на отдел "Контрол и решаване на спорове-природен газ" и експерти на КЕВР.

Председателстващият установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-168 от 26.08.2025 г. относно Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-то Народно събрание на Р България от Министерския съвет на 25.07.2025 г. и проект на становище.

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Недкова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № Е-ДК-1103 от 25.08.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Людмила Ненова, Рая Радева, Любослава Джоргова, Александра Димитрова, Рада Башлиева

3. Проект на решение относно одобряване на Десетгодишен план за развитие на

мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Росица Тодорова, Снежана Станкова, Людмила Ненова,
Ралица Караконова, Дарина Кавалова, Александра Димитрова,
Рая Радева, Теодор Хиков, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-ДК-1099 от 22.08.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г. за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Людмила Ненова, Александра Димитрова, Любослава Джоргова,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1096 от 22.08.2025 г. относно планова проверка на „Свиленград-Газ“ АД за обособената територия на община Свиленград.

Работна група: Росица Тодорова, Людмила Ненова, Ралица Караконова

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1098 от 22.08.2025 г. и проект на решение относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНЛОДЖИС“ ЕАД

Работна група: : Боян Паунов, Елена Маринова, Радослав Наков, Цветелина Пешева, Десислава Момчилова-Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1097 от 22.08.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Радослав Наков,
Петя Георгиева, Десислава Момчилова-Сиракова,
Силвия Петрова и Теодора Бельова

8. Проект на решение относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 07.07.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова,
Владимир Петров, Цветелина Пешева, Десислава Сиракова,
Радостина Методиева и Теодор Хиков

По т.1. Комисията разгледа доклад относно Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-то Народно събрание на Р България от Министерския съвет на 25.07.2025 г.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № В-01-00-27 от 14.08.2025 г. от Комисията по енергетика към 51-то Народно събрание на Р България, с искане в срок до 01.09.2025 г. КЕВР да предостави становище относно Законопроект за водоснабдяване и канализация (проект на ЗВиК) с вх. № 51-502-01-38, внесен от Министерския съвет на 25.07.2025 г.

Видно от публикувания на интернет страницата на Народното събрание проект на ЗВиК с вх. № 51-502-01-38 (<https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/166568>), същият е одобрен с Решение № 488 на Министерския съвет от 23.07.2025 г.

Част от приложените в правно-информационната система на Министерския съвет (<https://pris.government.bg/document/0bab6f3247be3f4781d40c96bdab6a54>) към Решение № 488 на Министерския съвет от 23.07.2025 г. документи е „Таблица за отразяване на постъпилите предложения от обществено обсъждане, проведено в периода от 21.11.2024 г. до 05.12.2024 г., на проекта на ЗВиК“ (файл 25RH488pr.2), видно от която **не е отразено, съответно не е обсъдено приетото от КЕВР становище¹ в рамките на проведеното през есента на 2024 г. обществено обсъждане по проекта на закон, респективно авторът на законопроекта не е разгледал предложенията на КЕВР, съответно не е представил мотиви за неприемането им.**

От страна на МРРБ не са представени мотиви и за неприемането на забележките и предложенията на Комисията² по проведената през м. март 2025 г. процедура за съгласуване на материали относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на ЗВиК, на основание чл. 32, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Видно от материалите към Решение № 488 на Министерския съвет от 23.07.2025 г., е извършен анализ за съответствие на Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 г. за пречистване на градските отпадъчни води, като **липсва информация** за извършен анализ за новата Директива (ЕС) 2024/3019 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година за пречистването на градските отпадъчни води (Директива (ЕС) 2024/3019), която предстои да отмени Директива 91/271/ЕИО.

След извършен преглед на публикувания на интернет страницата на Народно събрание проект на ЗВиК с вх. № 51-502-01-38 се установи, че изложените от КЕВР предложения и забележки в становището от 01.04.2025 г. не са приети. Също така, в глава Пета „Регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“ от законопроекта са включени редица разпоредби, които създават неясноти и/или рискове при прилагането на регулаторните правомощия на Комисията. В тази връзка, са направени конкретни предложения за изменения и/или допълнения на публикувания проект на ЗВиК.

Въведение:

- Отрасъл Водоснабдяване и канализация (ВиК) предоставя услуги от обществен интерес, и в него са включени и имат задължения голям брой институции и търговски дружества, включително министерства, областни управители, общини, асоциации по ВиК, КЕВР и редица други. Част от търговските дружества – ВиК оператори са с държавно участие, повечето от които са под шапката на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД (но не всички). Същевременно ВиК услуги се предоставят и от други ВиК оператори – общински и частни. Отношение към сектора имат и много други институции и неправителствени, академични, браншови и синдикални организации. Разпределението на отговорностите и задълженията в някои случаи е неясно, има препокриване на отговорности. ВиК активите са публична собственост, предадени за експлоатация и поддръжка на избрани оператори с договори.

¹ КЕВР е приел с решение по Протокол № 348 от 05.12.2024 г., т. 1 становище по проекта на ЗВиК, публикуван за обществено обсъждане на 21.11.2024 г., което е изпратено на МРРБ с писмо с изх. № О-04-11-4 от 05.12.2025 г. и публикувано на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Комисията в раздел ВиК / Информационна система - <https://www.dker.bg/bg/vik/pokazateli-za-kachestvo.html>

² Във връзка с постъпило с вх. № В-03-06-3 от 20.03.2025 г. искане от МРРБ за съгласуване на материали относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на ЗВиК, на основание чл. 32, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, КЕВР е приела становище с решение по Протокол № 103 от 01.04.2025 г., т. 1, с което е съгласувала предоставените материали с конкретни забележки и предложения по проекта на ЗВиК

- Режимите и безводията, наблюдавани в последните години, са в резултат както на промени в климатичните фактори, на липса на качествена и ефективна експлоатация и поддръжка на мрежите и съоръженията, както и липса на дългосрочно и устойчиво планиране на тяхното развитие. Голяма част от съществуващите проблеми са в резултат и на неефективна координация и съвместни дейности на собствениците на ВиК активите – публична държавна и общинска собственост, и на избраните от тях ВиК оператори.

- В тази връзка би било полезно в рамките на подготовката на проектозакона за Водоснабдяване и канализация (проект на ЗВиК) да бъде извършен задълбочен анализ за причините за настоящите проблеми, да бъдат определени различните възможни начини за развитие, да бъде проведена широка обществена дискусия в която да бъде избран най-ефективният за България модел на развитие на отрасъла.

- Много от заинтересованите страни, участвали в проведените обществени обсъждания са посочвали, че одобрената с Решение № 269 на Министерския съвет от 07.05.2014 г. Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г. вече е изтекла, и в публичното пространство липсва информация за нейното изпълнение. Би било полезно да бъде извършен такъв анализ за да се установят причините за неизпълнението на много от поставените в стратегията цели, и проектът на ЗВиК да адресира корените на тези причини. Можем да посочим следните примери:

- при изходна стойност на % засегнати потребители от режим на водоснабдяването през 2011 г. в размер на 6%, в стратегията е заложено намаление към 2023 г. в размер на < 2%. Съгласно актуалната информация за населени места с нарушено водоснабдяване за периода 11-17.08.2025 г., публично достъпна на интернет страницата на МРРБ, са общо 260 868 души, или 4% от населението на страната;

- при изходна стойност от 60% загуби на вода през 2011 г. в стратегията е заложено намаление до 49% през 2023 г. Същевременно реално постигнатото ниво продължава да е над 60%, т.е. няма постигнат реален ефект на подобрене.

- Съгласно Решение на Народното събрание от 13.12.2019 г., проектът на ЗВиК следва да гарантира дългосрочното решение на проблемите в сектора, в това число социална поносимост на цените на ВиК услугите и въвеждане на водни помощи, качество на услугите и осигуряване на допълнителни финансови инструменти за увеличение на инвестициите в сектора и повишаване на контрола по тяхното изпълнение.

Регулиране ВиК услугите:

- По отношение на регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите обръщаме внимание, че в проекта на ЗВиК са включени редица неясно формулирани текстове, които ще затруднят прилагането на регулаторните функции на КЕВР в полза на доставчиците на монополни услуги. Контролните правомощия на Комисията са силно намалени, като почти напълно са елиминирани административно-наказателни състави, даващи възможност за налагане на санкции при неизпълнение на задълженията на ВиК операторите, произтичащи от същия закон.

- Само малка част от направените от Комисията предложения за прецизиране и коригиране на предложените текстове са взети предвид от вносителя.

- В тази връзка апелираме направените в настоящето становище конкретни предложения да бъдат разгледани и обсъдени от народните представители, т.к. в противен случай дейността на независимия регулаторен орган и ефективното регулиране на качеството и на цените на ВиК услугите ще бъдат възпрепятствани.

Управление на ВиК активите:

- Желателно е проекта на ЗВиК да обсъди и да въведе ефективно разпределение на отговорности и задължения между собствениците на публичните ВиК активи, избраните от тях ВиК оператори и собствениците (принципалите) на търговските дружества – ВиК.

Много от съществуващите текстове в Закона за водите са пресъздадени в проекта на ЗВиК, включително за устройството и организацията на работа на асоциациите по ВиК, които няма да решат съществуващите проблеми. Същевременно не са добре изяснени индивидуалните функции на областните управители и на общинските съвети извън ролята им на членове на асоциациите по ВиК.

- Доколкото проектът на ЗВиК, законът следва да уреди собствеността, управлението, стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите е желателно законопроектът да въведе законодателни принципи, критерии и изисквания за добри инженерни практики за експлоатация и поддръжка на ВиК системите, които да бъдат последващо регламентирани и детайлизирани, както в подзаконови нормативни актове, така и в договорите за възлагане експлоатацията на публичните ВиК системи.

- Предвид съществуващите проблеми с безводие в редица населени места, е наличен обществен интерес за въвеждане на нови и адекватни правила и изисквания за действия в случаите на пресъхване или силно намаляване на дебита на водоизточниците; за въвеждане на режими на водоснабдяване, лимити или ограничения във водоползването, включително изисквания за планиране на мерки по отношение на населени места, които трайно биват подлагани на водни режими; липсват изисквания за публикуване на информация, както и ясно разпределение на ролите и отговорностите в тези случаи – проблем, който е все по-актуален в страната.

Резюме на предложенията и забележките на Комисията:

В таблицата по-долу е представена синтезирана информация на конкретните предложения и забележки на КЕВР, а в следващите раздели са посочени детайлните мотиви и предложените текстове за изменение и допълнение на проекта на ЗВиК.

Глава и раздел на проекта на ЗВиК	№	Предложение / редакция относно
Глава Пета „Регулиране на ВиК услугите“	т. 1.1	изменение в чл. 80, ал. 7 и чл. 85, ал. 2 от проекта, регламентиращо Комисията да приема наредбите за регулиране на цените и на качеството на ВиК услугите, предвидени в законопроекта
Раздел I „Правомощия на регулаторния орган	т. 1.2 т. 1.3	определяне на компетентност на КЕВР за разглеждане на жалби на потребители в чл. 75, ал. 1, т. 1 и въвеждане в чл. 75 на процедурни текстове за разглеждане на жалби на потребители и приемане на решения по тях
Глава Пета „Регулиране на ВиК услугите“	т. 2.1	в чл. 80, ал. 3 на законопроекта да се посочат само групи показатели за качество и ефективност на ВиК услугите, а конкретните показатели да се определят в наредба
	т. 2.2.1	преразглеждане на концепцията за дългосрочни нива на показателите за качество и ефективност в чл. 80, ал. 6
	т. 2.2.2	регламентиране в проекта на ЗВиК на изискванията за предоставяне на информация от ВиК операторите във връзка с новите европейски изисквания и осъществяването на контрол от КЕВР
	т. 2.3	прецизиране на предмета на наредбата по чл. 80, ал. 7 за регулиране на качеството на ВиК услугите
	т. 2.4	в чл. 81 от законопроекта да не се регламентира подробно структурата и съдържанието на бизнес плановете, като тези изисквания се определят в наредба
	т. 2.5	отпадане на предложеното изискване в чл. 81, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от законопроекта, в бизнес плановете да се включват оценките на риска, доколкото би следвало същите да са част от Плановете за управление на

Глава и раздел на проекта на ЗВиК	№	Предложение / редакция относно
		речните басейни критериите и изискванията за изготвянето на оценките на риска, одобряване и контролирането на изпълнението на съответните мерки да се извършва от орган, сходен на Висшия консултативен съвет по водите
	т. 2.6	прецизиране на изискванията в чл. 82, ал. 2 за съгласуване на бизнес плана от асоциациите по ВиК
	т. 2.7 т. 2.8	прецизиране на изискванията и сроковете за разглеждане на бизнес планове в чл. 83, ал. 2 и ал. 4
	т. 2.9 т. 2.10	прецизиране на чл. 83, така, че да се обхванат изискванията и за повторно връщане на бизнес плана от Комисията и въвеждане в същия на процедурни изисквания за изменение на одобрен бизнес план
Глава Пета „Регулиране на ВиК услугите“ Раздел III „Регулиране на цените на ВиК услугите“	т. 3.1	прецизиране на изискванията за предприятията по чл. 47, ал. 2, респективно на възможностите други предприятия да доставят вода на ВиК оператори, с оглед регламентиране на регулаторните функции на Комисията
	т. 3.2	отпадане на изискването в чл. 85, ал. 1, т. 7 и на чл. 87, ал. 1 КЕВР да извършва анализ на социална поносимост на цените на ВиК услугите, който е в противоречие с останалите принципи на ценообразуване
	т. 3.3	преразглеждане на критерия за социална поносимост на цените на ВиК услугите в §1, ал. 1, т. 35 от допълнителни разпоредби на проекта на ЗВиК
	т. 3.4	въвеждане на изискване за подпомагане на дохода на уязвими потребители, в съответствие с действащото изискване на §1, ал. 2 от допълнителни разпоредби на ЗРВКУ, чрез допълване в ПЗР на законопроекта на параграф за изменение на Закона за социалното подпомагане и подзаконови нормативни актове към него
	т. 3.5.1	регламентиране на определянето на предложените нови цени за достъп до ВиК услуги, като в тях да се включват разходи за амортизации на публични ВиК активи за финансиране на инвестиции в тези активи
	т. 3.5.2	определяне на цените на куб.м. по потребителски групи и въвеждане на блок цени за доставяне на вода (диференцирани в зависимост от потребяваното количество вода)
	т. 3.5.3	прецизиране на обхвата на изисквания, които ще определя наредбата по чл. 85, ал. 2 (наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите)
	т. 3.6	даване на възможност на Комисията да върне предложените цени от ВиК операторите и да даде задължителни указания за изменение
	т. 3.7.1 т. 3.7.2 т. 3.7.3	отстраняване на смесване на изисквания за откриване на процедури за изменение на одобрен бизнес план и на одобрени цени чрез прецизиране на текстове в чл. 91, отпадане на възможности за бързи процедури за преразглеждане на цени в чл. 91
Глава Пета „Регулиране на ВиК услугите“ Раздел IV „Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите“	т. 4.1 т. 4.2	прецизиране на изисквания в чл. 92 за общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребители
Глава шеста „Контрол“	т. 5.1	ясно формулиране на контролните функции на КЕВР и прецизиране на неясни текстове в 93, ал. 4
	т. 5.2.1	елиминирание на неясни разпоредби в чл. 94, ал. 1, преразглеждане на

Глава и раздел на проекта на ЗВиК	№	Предложение / редакция относно
	т. 5.2.2	срокове в чл. 94, ал. 2
	т. 5.3	прецизиране на неясни разпоредби относно даване на указания от Комисията - отпадане на чл. 96 и редакция на чл. 90, ал. 3
	т. 5.4	прецизиране и изясняване в чл. 98 на осъществяването на контрол от асоциацията по ВиК, доколкото към момента липсват подробни критерии
	т. 5.5	промяна на неясна норма в чл. 100, и предложение за подробно развиване на контролните функции на КЕВР и на контролните органи
	т. 5.6	регламентиране на контролни функции на принципалите на ВиК операторите, каквито съществуват в ЗВ, но не са включени в проекта на ЗВиК
Глава седма „Финансиране“	т. 6	отпадане на разпоредбата на чл. 102, доколкото се прави опит да се оправдае неефективно управление на ВиК оператора
Глава девета „Намаляване на общите загуби на вода“	т. 7.1	регламентиране на изискванията и методиката за отчитането на данни за течовете
	т. 7.2	регламентиране на конкретни задължения по отношение намаляване на загубите на вода, както на собствениците на публичните ВиК системи, така и на принципала на публичните ВиК оператори
Глава дванадесета „Отговорност на потребителите и ред за решаване на спорове“	т. 8.1	допълване в чл. 114 на нова ал. 4, която да задължи ВиК операторите да начисляват неустойка на потребителите при ограничаване ползването на вода за питейни нужди
	т. 8.2	редакция на чл. 114, ал. 3 така, че да не ощетява добросъвестни потребители и да отчита отговорността на ВиК операторите за поддръжка на водомерите на сградни отклонения
	т. 8.3	регламентиране как ще се решават спорове, възникнали между членовете на съответните асоциации по ВиК и между членовете на асоциацията и самата асоциация
Глава тринадесета „Административна отговорност“	т. 9.1.1	прецизиране на разпоредбите на чл. 117 относно въведени неясни състави на административни нарушения при експлоатиране или ползване на ВиК системи
	т. 9.1.2	прецизиране на разпоредбите на чл. 120 относно овластяване на председателя на АВиК с административно-наказателни функции
	т. 9.3.1	допълване на чл. 120 в законопроекта, съобразен с действащата норма на чл. 32 от ЗРВКУ
	т. 9.3.2	допълване на чл. 121 в законопроекта, съобразен с действащата норма на чл. 33 от ЗРВКУ
	т. 9.3.3	допълване на чл. 122 в законопроекта, съобразен с действащата норма на чл. 34 от ЗРВКУ
	т. 9.3.4	допълване на чл. 123 в законопроекта, съобразен с действащата норма на чл. 35 от ЗРВКУ
	т. 9.3.5	допълване на чл. 124 в законопроекта за изпълнение на влязло в сила решение на Комисията
	т. 9.3.6	допълване на чл. 125 в законопроекта за изпълнение на общи условия за предоставяне на ВиК услуги
Общи коментари	т. 10.1.1	преразглеждане на принципа за разпределението на гласовете в общото събрание на асоциациите по ВиК
	т. 10.1.2	преразглеждане на принципа за необходимото мнозинство за приемане на решения от общото събрание на асоциацията по ВиК
	т. 10.2.1	преразглеждане на концепцията за задължителна консолидация на обособените територии до тези на административните области да бъде
	т. 10.2.2	

Глава и раздел на проекта на ЗВиК	№	Предложение / редакция относно
		преосмислена
	т. 11.1	въвеждане в проекта на законодателни принципи, критерии и изисквания за добри инженерни практики за експлоатация и поддръжка на ВиК системите ясно разпределение на отговорностите на собствениците на публичните ВиК системи, на избраните от тях оператори и на принципалите на операторите
	т. 11.2	извършване на анализ за съответствие с въведените нови изисквания в Директиви 2020/2184 за питейни води и 2024/3019 за отпадъчни води
	т. 11.3	прецизиране на правомощията на областните управители и общинските съвети по осъществяване на политиката в отрасъл ВиК и в качеството им на собственици на ВиК активите
	т. 11.4	прецизиране на разпоредбите в случай, че съществуващ ВиК оператор загуби качеството на ВиК оператор
	т. 11.5	прецизиране на разпоредбите за условията за прекратяване на договора и изпълняване на задълженията по договора след предсрочното му прекратяване
	т. 11.6	регламентиране на случаите на отказ от ВиК оператора за присъединяване към ВиК мрежата, включително осъществяването на контрол в тези случаи.
	т. 11.7	въвеждане на правила и изисквания за действие в случаите на пресъхване или силно намаляване на дебита на водоизточниците, изискванията за въвеждане на режими на водоснабдяване, лимити или ограничения във водоползването
	т.11.8	уреждане на условията за отчитането и заплащането на ВиК услугите в общите условия, одобрявани от независимия регулаторен орган, а не в наредба, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството
	т. 11.9	регламентиране на индивидуални и други подходящи системи за отвеждане и пречистване на отпадъчни води (ИДПС) чрез въвеждане на конкретни изисквания, стандарти и/или определения на възможните решения
	11.10.	извършване на анализ и дискусия на потенциалните ползи от въвеждането на лицензионен режим за дружествата, предоставящи ВиК услуги (услуги от обществен интерес)

Конкретни забележки и мотивирани предложения на КЕВР:

I. Глава Пета „Регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“

В Глава Пета „Регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“ от проекта на ЗВиК са включени редица разпоредби, които създават неясноти и/или рискове при прилагането на регулаторните правомощия на Комисията:

Раздел I „Правомощия на регулаторния орган“

1.1. Считано от 2015 г. (след измененията в Закона за енергетиката, обнародвани в ДВ, бр. 17 от 2015 г.) Комисията е независима от изпълнителната власт; с председател и членове, които се избират и освобождават от Народното събрание; дейността ѝ се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност; и се отчита за дейността си пред Народното събрание. КЕВР има правомощие по ЗЕ самостоятелно да приема подзаконовите нормативни актове към него, но според действащите изисквания в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), пресъздадени в проекта на ЗВиК, по основните си правомощия по чл. 69, т. 1, т. 2 и т. 3 от проекта на ЗВиК - да регулира качеството на ВиК услугите, да одобрява бизнес плановете на ВиК операторите

и на лицата по чл. 48 и да регулира цените на ВиК услугите, Комисията може само да предлага наредбите към закона, които се приемат от Министерския съвет. Това влиза в пряко противоречие с обявената в чл. 10, ал. 3 от ЗЕ независимост на КЕВР от изпълнителната власт. В чл. 75, ал. 6 проекта на ЗВиК единствено е предвидено да се приеме от Комисията наредба, в която се уреждат условията и реда за подаване на жалби и искания за произнасяне по спор, тяхното разглеждане, процедурата за постигане на споразумение и решаване, както и в чл. 92, ал. 4 от проекта е предвидено условията и редът за одобряване на общите условия да се регламентират в наредба, издадена от комисията.

Предвид горното, предлагаме в чл. 80, ал. 7 и чл. 85, ал. 2 от законопроекта да се регламентира изрично, че Комисията приема посочените в тези две разпоредби наредби за регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите. В тази връзка в чл. 80, ал. 7 и чл. 85, ал. 2 думите „Министерския съвет по предложение на“ да отпадат, респективно да се заличи текстът в чл. 69, т. 5 от законопроекта.

1.2. Съгласно чл. 75, ал. 1, т. 1 от проекта на ЗВиК, Комисията разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги. Същевременно, съгласно чл. 116 от проекта, споровете между ВиК операторите, съответно лицата по чл. 48 и потребителите се решават по съдебен път по реда на Гражданския процесуален кодекс. Двете норми са в **противоречие** и водят до **неяснота** в кои случаи спор между потребител и ВиК оператор ще е подведомствен на съда и съответно в кои случаи ще подлежи на разглеждане от регулатора, което **налага нормите на чл. 75, ал. 1, т. 1 и чл. 116 от законопроекта да се прецизират.**

Считаме, че КЕВР няма правомощия да се произнася по облигационни спорове, свързани с формираните задължения за предоставени ВиК услуги и единствено съдът може да се произнесе по подобни жалби, поради което т. 2 от чл. 92, ал. 2 (реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на изразходваната вода и отведените и пречистените отпадъчни води) не следва да бъде включен в обхвата на жалби, които Комисията да разглежда.

Доколкото в чл. 92, ал. 2 от проекта са посочени изисквания за съдържанието на общите условия, предлагаме в чл. 75, ал. 1, т. 1 да се посочат конкретните области, подлежащи на разглеждане от КЕВР.

В тази връзка предлагаме нормата на чл. 75, ал. 1, т. 1 да се допълни, като след думите „ВиК услуги“ се добави „по чл. 92, ал. 2, т. 4 – т. 10“, като текстът придобие следната редакция:

„1. жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги по чл. 92, ал. 2, т. 4 – т. 10.“.

1.3. С оглед подобряване на разпоредбите, регламентиращи процедурата за разглеждане на жалби, **предлагаме да бъдат направени допълнения в чл. 75 от проекта**, като се отчете натрупаната до момента практика и се регламентират правомощията на регулаторния орган при установяване на основателност, респективно неоснователност на жалба, както и необходимостта от последващ контрол на дадените от регулатора задължителни указания:

Предвид горното, предлагаме да се създаде нова ал. 3, със следното съдържание:

„(3) Комисията разглежда жалба по ал. 1, т. 1 и ал. 2, ако същата е разгледана от съответния ВиК оператор и жалбоподателят не е удовлетворен от отговора по жалбата, както и в случаите, когато не е получил отговор по нея.“.

На следващо място, в законопроекта е необходимо да бъде съобразено, че не във всички производства по разглеждане на жалби е възможно да се стигне до доброволно уреждане на спора, поради което съдействието за това от страна на Комисията следва да се регламентира като възможност, а не като задължително условие по всяка една жалба, в противен случай административното производство значително би се утежило и забавило. В тази връзка, предлагаме сегашната ал. 3 да се допълни и да се преномерира на ал. 4, както следва:

„(4) При разглеждане на жалба по ал. 1, т. 1 и ал. 2 или искане по ал. 1, т. 2, 3 и 4 комисията може да съдейства за постигане на споразумение между страните.“.

След изпълнение на горното, сегашната ал. 4 да се преномерира на ал. 5.

Предлагаме да се допълни нова ал. 6 със следното съдържание:

„(6) Когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е неоснователна, тя с решение прекратява преписката.“.

Сегашна ал. 5 да се преномерира на ал. 7, като предлагаме съдържанието да се измени, както следва:

„(7) Когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.“.

Предлагаме да се допълни нова ал. 8 със следното съдържание:

„(8) Комисията извършва последващ контрол върху изпълнението на указанията по ал. 7.“.

Сегашната ал. 6 да се преномерира на ал. 9.

Раздел II „Регулиране на качеството на ВиК услугите“

2.1. Нормата на чл. 80, ал. 1 от проекта на ЗВиК определя, че Комисията определя единни условия и изисквания към ВиК услугите за територията на цялата страна, чрез показатели за качество и ефективност; в нормата на ал. 2 - че Комисията измерва и оценява качеството на предоставяните ВиК услуги чрез показатели за качество и ефективност.

С посочването на конкретни 22 броя показатели в закона значително се ограничават възможностите на регулаторния орган да отчита настъпващите промени в европейското и българското законодателство, доколкото това ще изисква промяна на ЗВиК.

В тази връзка следва да се има предвид следното: На 12.01.2023 г. влезе в сила приетата на 16.12.2020 г. нова Директива 2020/2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека (Директива 2020/2184), която заменя Директива 98/83/ЕО, като в § 3 от ДР на проекта на ЗВиК се посочва, че този закон въвежда изисквания на Директива 2020/2184. Същевременно, във връзка с необходимостта от транспонирането ѝ, с писмо, с изх. № В-03-14-1 от 15.05.2024 г., КЕВР постави конкретни въпроси до органите издали Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, изм. и доп. ДВ. бр. 43 от 16.05.2023 г. (Наредба № 9/2001 г.), на които и до момента не е получен отговор. По отношение на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите например, съгласно чл. 4 от Директивата държавите членки следва да извършват оценка на мащаба на течове чрез използване на рейтинговия метод на индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ) или друг подходящ метод. Същевременно посоченият метод ИТИ не е включен в проекта на ЗВиК.

На 05.11.2024 г. Съветът на Европа окончателно прие Директива (ЕС) 2024/3019 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година за пречистването на

градските отпадъчни води, която изисква въвеждане на нови показатели за качество и/или ефективност, които не са включени в проекта на ЗВиК.

Част от предложените нови показатели за качество в чл. 80 от проекта на ЗВиК – например в ал. 3, т. 2, буква „г“ „мониторинг на главни канализационни колектори и съоръжения“ и ал. 3, т. 4, буква „а“ „ефективност на измерването и отчитането“ са неясно формулирани и не е изяснено какво се очаква да наблюдават. В случай, че същите се запазят, то в допълнителните разпоредби на ЗВиК следва да се посочат конкретни дефиниции. Дефиниция е необходимо да се даде и за понятието „собствени източници“, съдържащо се в ал. 3, т. 4, буква „б“.

Предвид горното, предлагаме в закона да се регламентира, че показателите за качество и ефективност се групират по видове услуги (както и в момента са разделени в чл. 80, ал. 3 от проекта на ЗВиК), като конкретните показатели, които се включват към съответната група, да се предвиди, че се определят в наредба, приета от Комисията. По този начин ще се постигне разумно и гъвкаво нормативно разрешение по отношение определянето на конкретните показатели за качество – в подзаконов нормативен акт, а на Комисията – възложени адекватни на статута ѝ на независим държавен орган правомощия и отговорности в сектор ВиК.

Предвид горното, предлагаме следната редакция на чл. 80, ал. 3 от ЗВиК:

„(3) Показателите за качество и ефективност на ВиК услугите се групират по видове услуги:

- 1. за услугата доставяне на вода на потребителите;***
- 2. за услугата отвеждане на отпадъчни води;***
- 3. за услугата пречистване на отпадъчни води;***
- 4. общи показатели за всички услуги.“***

2.2.1. Считаме, че концепцията за дългосрочни нива на показателите за качество следва да бъде ревизирана, доколкото практиката до момента показва, че същата е неработеща. В рамките на почти 20-годишно действие на ЗРВКУ са определяни два пъти 10-годишни срокове за постигане на дългосрочни нива, които не само, че не са постигнати, но и са определяни от ВиК операторите и от МРРБ като нереалистични. Също така, остава неясно на каква база ще бъдат определени нови дългосрочни нива, които да бъдат достигнати в 15-годишен срок. Допълнителна неяснота внася и предложението в чл. 80, ал. 6 от проекта, регламентиращо, че „дългосрочните нива на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите се съобразяват с определените в **регионалните генерални планове за обособената територия цели и срокове, за които е осигурено финансиране**“, доколкото не става ясно как това се съотнася към предвиденото в чл. 80, ал. 1 изискване, че Комисията определя единни условия и изисквания към ВиК услугите за **територията на цялата страна**, чрез показатели за качество и ефективност.

Предвид горното, предлагаме от чл. 80, ал. 6 от проекта на ЗВиК да отпадне изречение второ: ***„Те следва да бъдат достигнати за 15 години.“***, и вместо него да се добави изречението: ***„Дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяните услуги в края на регулаторния период.“***

2.2.2. Член 17 от Директива 2020/2184 въвежда изисквания за публикуването на подходяща и актуална информация за качеството на водата, както и за получаване редовно, най-малко веднъж годишно и в най-подходящата и лесно достъпна форма, например на фактурите или посредством цифрови средства, като интелигентни приложения, без да се налага да я изискват, информация за качество на водата, цена, употребено количество заедно с годишни тенденции, сравнение на годишното потребление на домакинството със средното потребление, и връзка към уебсайта, на който е публикувана информация, посочена в приложение IV (в която освен данни за

използваните видове пречистване и резултати от контрола на показателите следва да се оповести оценка на риска за водоснабдителната система, съвети за намаляване на потреблението, информация за течовете на вода, структура на собственост на ВиК дружеството, информация относно структурата на тарифата за кубичен метър вода, включително постоянните и променливите разходи и разходите, жалби на потребители и други). Посочените изисквания са въведени в чл. 18 и Приложение № 5 на Наредба № 9/2001 г.

Считаме, че посочените изисквания следва да бъдат въведени в проекта на ЗВиК, респективно ЗВиК да уреди изискванията за предоставяне на изискуемата информация от ВиК операторите и осъществяването на контрол от страна на Комисията.

2.3. Във връзка с гореизложеното, предлагаме следната редакция на чл. 80, ал. 7:

„(7) С наредба, приета от Комисията се определят:

- 1. показателите за качество и ефективност на ВиК услугите;***
- 2. променливите за измерване, отчитане и изчисление на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите;***
- 3. условията и редът за формиране на годишни целеви нива на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите за всеки ВиК оператор и лице по чл. 48 съобразно специфичните обстоятелства по дейността му;***
- 4. изисквания за:***
 - а) информирание на потребителите по реда на този закон;***
 - б) качество на отчетната информация, която ВиК операторите и лицата по чл. 48 представят в комисията.“***

2.4. Разпоредбите в чл. 81, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ЗВиК пресъздават действащите разпоредби в ЗРВКУ по отношение на структурата и съдържанието на бизнес плановете на ВиК операторите. Считаме за по-целесъобразно изискванията на ал. 2 и ал. 3 да **отпаднат от закона, като съдържанието на техническата и на икономическата програма на бизнес плана да бъде регламентирано в наредбата. Това ще даде възможност за по-гъвкав регулаторен подход.**

Предвид горното, предлагаме следните редакции в чл. 81:

1. Алинея 2 да добие следната редакция:

„ (2) Структурата и съдържанието на техническата и на икономическата част на бизнес плана се определят в наредбата по чл. 80, ал. 7“;

2. Алинея 3 да отпадне, а следващите да се преномерират.

2.5. В чл. 81, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 са въведени нови изисквания към съдържанието на бизнес плановете, свързани с изискванията на Директива 2020/2184 за извършване от държавите членки на оценка и управление на риска. Съгласно раздел (17) от Директивата, оценката на риска и управлението на риска по отношение на водосборните райони за местата за водочерпене следва да се подчиняват на цялостен подход и да са насочени към намаляване на равнището на пречистване, което се изисква при добиването на вода, предназначена за консумация от човека - например чрез намаляване на натиска, причиняващ замърсяване или риск от замърсяване на водните тела, които се използват за черпене на такава вода. За целта държавите членки следва да определят характеристиките на водосборните райони на местата за водочерпене и да идентифицират опасностите и опасните събития, които биха могли да причинят влошаване на качеството на водата, като възможните източници на замърсяване, свързани с тези водосборни райони.

Изискванията към качеството на питейната вода и оценка на риска по цялата водоснабдителна система са въведени в Наредба № 9/2001 г., като съгласно чл. 6б, ал. 1 от същата, водоснабдителните организации извършват оценка на риска и управление на риска за водосборите/зоните за подхранване на точките на водовземане за питейно-битово водоснабдяване. В чл. 6б, ал. 7 от Наредба № 9/2001 г. са посочени мерки, които водоснабдителните организации следва да предприемат въз основа на резултатите от оценката на риска.

В свое писмо с изх. № В-03-14-1 от 15.05.2024 г. до органите издали Наредба № 9/2001 г. КЕВР посочи, че в наредбата не е изяснено коя институция ще извършва преглед на изготвените оценки на риска, дали тези оценки ще бъдат одобрявани, ако да – по какъв ред. Не са посочени действия, които следва да бъдат предприемани от национални, регионални или общински институции за постигане на изискването на директивата за намаляване равнището на пречистване чрез намаляване на натиска, причиняващ замърсяване или риск от замърсяване на водните тела, които се използват за черпене на такава вода. Следва да се отбележи, че подобни мерки са извън компетенциите и възможностите на водоснабдителните организации.

В проекта на ЗВиК се предлага в бизнес плановете за развитие на дейността на ВиК операторите да се съдържа част „Оценка и анализ на риска“, в която да се съдържат планове за оценка на риска и мерки за управление на риска за водоснабдителни системи, доставящи вода за най-малко 50 души и за канализационни системи, чрез които се отвеждат отпадъчни води на най-малко 1000 души, както и да се включват мерки за контрол, предвидени от органите, отговорни за оценката и управлението на риска и други.

Считаме, че с направеното предложение няма да бъдат изпълнени изискванията на Директива 2020/2184, както и на новата Директива за градски отпадъчни води. Изготвянето на оценките на риска на ВиК системите не следва да бъде ангажимент на ВиК дружествата, които стопанисват публични ВиК системи въз основа на възлагане чрез договор. Това е ангажимент на изпълнителната власт в лицето на органите, осъществяващи държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водностопанските системи и съоръжения, посочени в чл. 10 от Закона за водите (ЗВ) съобразно тяхната компетентност – министъра на регионалното развитие и благоустройството – за водоснабдителни и канализационни системи и съоръжения на населените места и за предпазване от вредното въздействие на водите в границите на населените места; министъра на земеделието и храните за хидромелиоративни системи и съоръжения и за предпазване от вредното въздействие на водите извън границите на населените места; министъра на земеделието и храните чрез Изпълнителната агенция по горите - за насажденията в хидромелиоративни системи и съоръжения; министъра на енергетиката – за хидроенергийни системи и обекти; министъра на околната среда и водите - за водовземните съоръжения за минерални води, публична държавна собственост, кмета на общината – за дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водностопански системи и съоръжения - общинска собственост. В допълнение, това попада в компетентността и на министъра на здравеопазването по отношение контрола за качеството на питейните води.

На следващо място, включването на оценките на риска в бизнес плановете на ВиК операторите допълнително ще натовари техния обем и структура. И към момента бизнес плановете са сложни и комплексни документи, доколкото въз основа на същите се определят инвестиционните и експлоатационни задължения, ангажиментите за повишаване на качеството на ВиК услугите, както и се формират цените на ВиК услугите за 5-годишен период. Включването на изцяло нова и много комплексна част ще затрудни изключително много тяхната подготовка от страна на ВиК операторите.

Съгласно §15, ал. 1 от допълнителните разпоредби на проекта на ЗВиК, ВиК операторите и лицата по чл. 48 изготвят първата оценка и мерки за управление на риска

по чл. 81, ал. 5 до 31.10.2028 г. Оценката на риска се преразглежда през редовни интервали от време, които не надхвърлят шест години, и при необходимост се актуализират. Същевременно, съгласно чл. 82, ал. 1 от проекта на ЗВиК, бизнес плановете на ВиК операторите, придружени със становище на съответната асоциация по ВиК, и бизнес плановете на лицата по чл. 48 се внасят в Комисията за одобряване не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока на действащия бизнес план, т.е. бизнес плановете за новия регулаторен период следва да се представят в КЕВР до 30.06.2026 г., следователно към този момент оценките няма да са готови и няма как да бъдат включени в бизнес плановете.

В разпоредбите на проекта на ЗВиК не е предвидено изброените по-горе компетентни органи на изпълнителната и на местната власт, включително и съответните институции – басейнови дирекции, регионални здравни инспекции, регионалните инспекции за опазване на околната среда и други – да дават становища и/или да съгласуват изготвените от ВиК дружествата и включени в бизнес плановете оценки на риска.

Извършеният преглед на изискванията на Член 8 „Оценка на риска и управление на риска по отношение на водосборните райони за места за черпене на вода, предназначена за консумация от човека“ и на Член 9 „Оценка на риска и управление на риска за водоснабдителната система“ на Директива 2020/2184 показва, че съществена част от данните, информацията и анализите, които се изискват за изпълнението на изискванията на директивата са свързани с изпълнение на изискванията на Директива 2000/60/ЕО на европейския парламент и на съвета от 23 октомври 2000 година за установяване на рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите, респективно плановете за управление на речните басейни, включително характеристика на водосборните райони за места за водочерпене, контрол на повърхностните или подземните води във водосборните райони за места за водочерпене, определяне и прилагане на превантивни мерки във водосборните райони за места за водочерпене, осигуряване на подходящ контрол на показатели, вещества или замърсители в повърхностните или подземните води, оценка на необходимостта от създаване или приспособяване на предпазните зони за подземните и повърхностните води, определяне и прилагане на мерки за контрол във водоснабдителната система, и други.

Извършеният преглед на изискванията на Член 18 „Оценка и управление на риска“ на Директива 2024/3019 относно отпадъчните води също показва взаимовръзка с изисквания на Директива 2000/60/ЕО, включително състоянието на приемащите подземни или повърхностни воден обект.

В тази връзка считаме, че е необходимо да се обсъди възможността изискуемите оценки на риска съгласно Директива 2020/2184 и Директива 2024/3019 да бъдат включени към обхвата на Планове за управление на речните басейни.

Съгласно чл. 7, т. 3 от Директива 2020/2184 държавите членки гарантират, че съществува ясно и подходящо разпределение на отговорностите между заинтересованите страни, както е определено от държавите членки, за прилагането на основания на анализ на риска подход, и това разпределение на отговорностите е съобразено с тяхната институционална и правна рамка. Това съществено изискване не е постигнато нито чрез измененията в Наредба № 9/2001 г., нито чрез предложените в проекта на ЗВиК текстове. Считаме, че темата е от изключително важно значение и същата следва да бъде разгледана в самостоятелна глава в проекта на ЗВиК, в която да бъдат изяснени ангажиментите и задълженията на всички компетентни органи. Оценките на риска на ВиК системите изискват сложни анализи и координация на голяма по обем информация от различни институции, както и изискват предприемане на различни действия. Необходимо е да се въведе единна методология и критерии за извършването на оценките на риска. Като пример може да се посочат значителните проблеми със замърсяването на подземните

водоизточници в резултат от земеделска дейност. Този проблем е валиден за големи части от територията на България. С него ВиК операторите не могат да се справят самостоятелно и е нужен интегриран подход с ефективно взаимодействие на редица национални и общински институции. Отделно от това са налични случаи на замърсяване на повърхностни водни тела от стопански субекти, което не се контролира от ВиК операторите.

В допълнение може да се посочи, че съгласно чл. 9, ал. 3 от ЗВ, *за подпомагане на дейността по управление на водите към Министерството на околната среда и водите се създава Висш консултативен съвет по водите, който включва представители на Министерството на околната среда и водите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на земеделието и храните, Министерството на икономиката и индустрията, Министерството на енергетиката и Министерството на туризма, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерството на здравеопазването, Министерството на финансите, Министерството на вътрешните работи, Българската академия на науките, общините, юридически лица с нестопанска цел, имащи пряко отношение към водите, и други (чл. 9, ал. 4 от ЗВ).*

В доклад от 14.07.2025 г. на Временната комисия за установяване на всички факти и обстоятелства относно проблемите с безводие в страната към 51-вото Народно събрание на Р България са направени редица предложения за създаване на единен орган за управление на водите.

Считаме, че е необходимо да се обсъди необходимостта от въвеждане на подходящ орган, който да формулира критериите и изискванията за изготвянето на изискуемите съгласно Директива 2020/2184 и Директива 2024/3019 оценки на риска на ВиК системи, да одобрява изготвените оценки на риска, както и да контролира изпълнението на съответните мерки от отделните институции и търговски дружества съобразно тяхната компететност, функции и правомощия.

От своя страна ВиК операторите следва да предвидят в бизнес плановете си изпълнението на мерките, произтичащи от изготвените и одобрени оценки на риска, за които отговарят.

Предвид гореизложеното, предлагаме разпоредбите на чл. 81, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 да отпаднат от проекта на ЗВиК, като в същия се предвиди самостоятелна глава, в която да бъдат изяснени ангажиментите и задълженията на всички компетентни органи, свързани с оценката и управлението на риска. Алтернативно в случай, че предложението не бъде прието, в законопроекта да се регламентира, че условие за разглеждане и одобряване от Комисията на бизнес плановете в частта „оценка и анализ на риска“ ще бъде представяне на становища и документи от отговорните органи. По този начин ще се избегне дублиране на правомощия на различните административни органи и съответно ще се постигне намаляване на административната тежест за регулираните дружества.

С оглед регламентиране правомощията на регулаторния орган, предлагаме в чл. 81 да се добави нова алинея със следното съдържание:

„(нова) Бизнес плановете се представят за одобряване в КЕВР, придружени със становища от органите, отговорни за оценката и управлението на риска. Комисията извършва преценката за законосъобразност на бизнес плана въз основа на представените становища.“

Сегашните алинеи 8-11 да бъдат съответно преномерирани.

2.6. В чл. 82, ал. 2 от проекта на ЗВиК се регламентира срокът, в който асоциацията по ВиК следва да проведе заседание за разглеждане и съгласуване на бизнес плана (45

дни), а в ал. 3 се въвеждат правила за действие в случай, че асоциацията не спази този срок – счита се, че бизнес планът е приет без възражения. По този начин ще бъде регламентирана възможността за действие на КЕВР в случай, че други органи не изпълняват своите законови задължения към разглеждането на бизнес планове на ВиК дружествата. Същевременно, разпоредбата на чл. 82, ал. 2 от проекта на ЗВиК не изяснява точно обхвата на задълженията на асоциацията по ВиК по отношение съгласуването на бизнес плана, което би породило значителни неясноти и създава предпоставка това изискване да не бъде изпълнявано.

Предвид горното, предлагаме в проекта на ЗВиК да бъде пресъздадена сега действащата норма на чл. 198м от ЗВ, като в чл. 82 бъде допълнена нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) Асоциацията по ВиК се произнася по съответствието на бизнес плана с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане.“

Сегашните ал. 2 и ал. 3 да бъдат съответно преномерирани.

2.7. Предлагаме двумесечният срок в чл. 83, ал. 2 да отпадне, доколкото влиза в колизия с посочения в ал. 1 тримесечен срок за одобрение на бизнес плана. Същевременно посочената в ал. 2 дума „изчерпателни“ е неясна и ще породи тълкуване. **Предлагаме същата да бъде заменена със „задължителни“.**

В тази връзка, предлагаме разпоредбата на чл. 83, ал. 2 да придобие следната редакция:

„(2) В случай че бизнес планът не отговаря на изискванията на ал. 1, комисията с решение дава задължителни писмени указания и определя срок за преработването му.“

2.8. Предлагаме едномесечният срок в чл. 83, ал. 4 да се замени с „тримесечен“.

Независимо от обстоятелството, че се внася преработен бизнес план след указания на Комисията, е необходимо да бъде извършена отново цялостна проверка на представените документи.

2.9. С оглед правилна систематична подредба на алинеите в чл. 83, предлагаме да бъдат разменени местата на ал. 4 и ал. 5, за да може ал. 4, регламентираща съдържанието на крайното решение на Комисията, да обхване и хипотезата на повторно връщане.

2.10. Никъде в раздела не са предвидени норми за изменение на одобрен бизнес план (доколкото разпоредбата на чл. 91, ал. 2 е в следващия раздел III). **В тази връзка предлагаме в чл. 83 да се допълни нова ал. 7, както следва:**

„(7) Процедура за изменение на одобрения бизнес план се открива от комисията служебно или по искане на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосноващите разходи на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48. В този случай се прилагат разпоредбите на ал. 1 – ал. 6.“

Съществуващата ал. 7 се преномерираща на ал. 8.

Раздел III „Регулиране на цените на ВиК услугите“

3.1. Разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от проекта „Не се считат за ВиК оператори предприятия, които не отговарят на изискванията на чл. 44, но доставят вода на ВиК оператори“ въвежда неограничен кръг от лица с неясен статут, функции и отговорности.

Същевременно, чл. 84, ал. 2 от проекта вменява на Комисията изисквания да регулира цени, по които предприятия по чл. 47, ал. 2 доставят вода от техни или предоставени им за експлоатация водовземни съоръжения и/или системи до водоснабдителни системи, експлоатирани от други ВиК оператори, с което се създава неяснота по отношение регулаторните и контролни функции на КЕВР.

В тази връзка считаме, че е необходимо разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от проекта да прецизира конкретните случаи и хипотези, при които юридическо лице да има правото да доставя вода на ВиК оператор за питейно-битови или непитейни цели, с оглед въвеждане на ясна рамка на регулаторните функции на Комисията.

3.2. Принципът за социална поносимост на цената на ВиК услугите, посочен в чл. 85, ал. 1, т. 7 от проекта на ЗВиК, е в **противоречие** с останалите принципи за ценообразуване – съответствие между икономическата част на бизнес плана и предлаганите цени; възстановяемост на икономически обоснованите разходи; прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал; съответствие между цените и действителните разходи за предоставяне на ВиК услугите; прилагане на принципа „замърсителят плаща“; избягване на кръстосано субсидиране.

Цените на ВиК услугите следва да възстановяват икономически обоснованите разходи на ВиК дружествата – което е фундаментално изискване на Директива 2000/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2000 година за установяване на рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите. Прилагането на изисквания, които ограничават възстановяването на икономически обоснованите разходи е в **противоречие** с изискванията на чл. 9 от директивата.

Съобразно горното, считаме, че принципът за социална поносимост на цените не следва да ограничава утвърждаването на икономически обосновани цени, а следва да се прилага за определяне на механизми за подпомагане на социално уязвимите групи потребители.

Предвид горното, предлагаме нормите на чл. 85, ал. 1, т. 7 и на чл. 87, ал. 1 да отпаднат от проекта на ЗВиК.

3.3.1. Съгласно §1, ал. 1, т. 35 от допълнителни разпоредби на проекта на ЗВиК, „социална поносимост на цената на ВиК услугите“ е налице в случаите, когато стойността на ВиК услугите по чл. 88, ал. 1, т. 2, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м. на лице от домакинство, не надхвърля 2,5 на сто от медианния доход на лице от домакинство по данни на Националния статистически институт на годишна база за съответната административна област.

От една страна, при досегашната си практика КЕВР е установила, че предоставяните от НСИ данни за доход на лице от домакинство са с ниска степен на надеждност, като за редица области грешките надхвърлят прага от 15%. По темата е водена кореспонденция, за която КЕВР е информирала МРРБ. В предложената нова редакция на правилото за определяне на социална поносимост се въвежда ново изискване за „медианен доход на лице от домакинство“.

3.3.2. Същевременно нормата от 2,8 куб. м. на едно лице изобщо не е минимално месечно потребление, доколкото това са 93 литра/жител/ден. Тази норма е въведена в §1, ал. 1, т. 4 от допълнителни разпоредби на ЗРВКУ през 2005 г. и от тогава не е изменяна вече почти 20 години. Съгласно отчетните данни за 2023 г., редица ВиК оператори са отчетили фактурирано битово потребление под това ниво (фактурирана вода на битови потребители, отнесена към брой обслужвано население) – включително в областите Видин (91 л/ж/д), Ямбол (91 л/ж/д), Кърджали (90 л/ж/д), Шумен (88 л/ж/д), Монтана (87 л/ж/д), Разград (85 л/ж/д), Смолян (84 л/ж/д), Хасково (84 л/ж/д), Търговище (74 л/ж/д) и Сливен (71 л/ж/д).

С решение по Протокол № 177 от 01.09.2016 г., т. 3, КЕВР е приела анализ на проблеми, свързани с критериите по прилагане на принципа на социалната поносимост на ВиК услугите, в който са представени международни данни и е посочено, че минимално потребление от 50 л/ж/д покрива основните нужди за хигиена и консумация според изследвания на Международната здравна организация.

Съобразно горното считаме, че нормата за минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди за целите на социалната поносимост следва да бъде актуализирана на 50 литра за жител за ден, или 1,5 куб. метра на жител на месец, съгласно извършеният от КЕВР анализ.

3.3.3. Връзка с горното предлагаме §1, ал. 1, т. 35 от допълнителни разпоредби на проекта на ЗВиК да се редактира, както следва:

„35. „Социална поносимост на цената на ВиК услугите“ е налице в случаите, когато комплексната цена на ВиК услугите по чл. 88, ал. 1, т. 2 **за битови потребители**, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 1,5 куб. м на лице от домакинство, не надхвърля 2,5 на сто от медианния доход на лице от домакинство по данни на Националния статистически институт на годишна база за съответната административна област.

3.4. В проекта на ЗВиК не е предвидено подпомагане на дохода на уязвими потребители, нито е посочено, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, като това е предвидено в действащите разпоредби на ЗРВКУ. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност съгласно Закона за социалното подпомагане (ЗСоцП), а според §1, ал. 2 от допълнителни разпоредби на ЗРВКУ, лицата по чл. 2, ал. 3 от ЗСоцП имат право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по ал. 1, т. 4.

Правото на човека до питейна вода и канализация е признато за човешко право, както от ООН (Резолюция 64/292 от 28 юли 2010 г.), така и от ЕК (EC Communication COM (2014) final on the European Citizens' Initiative „Water and sanitation are a human right! Water is a public good, not a commodity!“).

През 2002 г. Комисията за икономически, социални и културни права към ООН е приела Общ коментар № 15 за Правото на вода (док. на ООН Е/С 12/2002/11)³, предоставящ на страните-членки насоки за тълкуване правото на човека на вода (имплементирано в *правото на всяко лице и семейството му на задоволително жизнено равнище* - чл. 11. 1 от Международния пакт за икономически, социални и културни права и в *правото на всяко лице да постигне възможно най-добро състояние на физическо и душевно здраве* - чл. 12. 1 от същия). Съгласно т. 27 от Общ коментар № 15 за Правото на вода: „Страните трябва да приложат необходимите мерки, за да гарантират икономическата достъпност на водата чрез прилагането на: а) използване на техники и технологии за ниски цени, б) подходящи политики за ценообразуване като безплатна или евтина вода, и в) подпомагане на дохода. Всяко плащане за В и К услуги трябва да се основава на принципа на равнопоставеността като се гарантира, че тези услуги, независимо дали се предоставят от публични или частни дружества, са достъпни за всички, включително за групите в неравностойно социално положение. По-бедните домакинства не трябва да бъдат непропорционално обременени с разходите на вода в сравнение с по-богатите домакинства“.⁴

³ General Comment 15, The right to water, <http://www1.umn.edu/humanrts/gencomm/escgencom15.htm>

⁴ General Comment 15, The right to water , article 27. „To ensure that water is affordable, States parties must adopt the necessary measures that may include, inter alia: (a) use of a range of appropriate low-cost techniques and technologies; (b) appropriate pricing policies such as free or low-cost water; and (c) income supplements. Any payment for water services has to be based on the principle of equity, ensuring that these

Според Европейската комисия, поносимостта на ВиК услугите зависи от начина на ценообразуване, който е национална компетентност на страните-членки, но въпреки това могат да бъдат изведени някои базови принципи: „ЕС няма роля при определянето на цените на ВиК услугите, които се определят на национално ниво. Екологичното законодателство на ЕС, свързано с водата обаче установява някои основни принципи за политиките за водно ценообразуване на страните-членки за да гарантира, че цената, таксувана на потребителите на ВиК услуги отразява истинските разходи за нейното ползване, като по този начин се насърчава устойчивото ползване на ограничените водни ресурси. Водната политика на ЕС се основава на принципа, че достъпността на водните услуги е от решаващо значение. Националните институции са компетентни за предприемането на конкретни подпомагащи мерки за опазването на хората в неравностойно положение и разглеждане на проблемите на водната бедност (например чрез подкрепа за домакинствата с ниски доходи или чрез установяването на задължения на обществените услуги).“⁵

В изследване на Института за икономически изследвания към БАН на тема „Поносимост на ВиК услугите и добри практики за водно подпомагане“⁶ е направен сравнителен анализ на прилаганите от държавните в ЕС мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, като е установено, че „в страните от ЕС се прилагат широк набор от мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, като във всяка страна съществува повече от един механизъм за водно подпомагане. Най-разпространената практика е предоставяне на финансова помощ за лица и домакинства с ниски доходи, която се прилага във всички представени държави“.

Финансовото подпомагане на лицата и домакинствата с ниски доходи, с което да се гарантира достъпът до ВиК услуги, е изцяло в съответствие с цитираните по-горе документи на ООН и ЕК, респективно следва да бъде уредено в проекта на ЗВиК.

Предвид гореизложеното, предлагаме:

В ПЗР на законопроекта да бъде допълнен параграф, със следното съдържание:

„В Закона за социалното подпомагане се правят следните изменения и допълнения:

1. В §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби се допълва както следва: „Основни жизнени потребности“ са достатъчно храна, облекло и жилище, съобразно социално-икономическото развитие на страната, както и месечен минимум вода съгласно §1, ал. 1, т. 35 от допълнителните разпоредби на Закона за водоснабдяването и канализацията.

2. Подзаконовите нормативни актове към Закона за социалното подпомагане се изменят в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон, с оглед осигуряването на лицата по чл. 2, ал. 3 на право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за социалното подпомагане.“

services, whether privately or publicly provided, are affordable for all, including socially disadvantaged groups. Equity demands that poorer households should not be disproportionately burdened with water expenses as compared to richer households.“

⁵ EC Communication COM(2014) final, p.4: “The EU has no role in the setting of water prices, which are determined at national level. EU water-related environmental legislation does, however, establish some basic principles for water pricing policies in the Member States. The Water Framework Directive requires Member States to ensure that the price charged to water consumers reflects the true costs of water use. This encourages the sustainable use of limited water resources. EU water policy is based on the principle that affordability of water services is critical. National authorities are competent for taking concrete support measures safeguarding disadvantaged people and tackling water-poverty issues (e.g. through support for low-income households or through the establishment of public service obligations).”

⁶ Източник: http://www.stuwa.org/files/magazine/5-6.11_s1.pdf

3.5. С разпоредбата на **чл. 88, ал. 1, т. 1** от проекта на ЗВиК се въвежда фундаментално нов ценови компонент – цена за достъп до услугите по чл. 60, ал. 1 – по видове. На практика това ще изисква да се въведат четири цени за достъп до всяка от услугите, регламентирани в чл. 60, ал. 1 от проекта – доставяне на вода за питейно-битови нужди, вода с непитейни качества, отвеждане на отпадъчни води чрез канализационна мрежа и пречистване на отпадъчните води.

Същевременно, нито в проекта на ЗВиК, нито в мотивите към него е изяснено как точно ще бъде въведен този механизъм. Не е ясно какви разходи се очаква да бъдат възстановявани чрез цените за достъп и което е по-важно съществуват рискове при прилагането на новите цени за достъп да се достигне до влошаване събираемостта на вземанията за ВиК оператори, в чийто обособени територии има значителен брой трайно необитаеми имоти, чийто собственици живеят извън границите на обособената територия. В тази връзка е необходимо да бъдат предвидени конкретни разпоредби, които да регламентират основни правила за образуването на тези цени.

В допълнение, доколкото авторът на законопроекта не е представил отговор на поставените от Комисията въпроси, предлагаме разпоредбите на чл. 88 да бъдат развити, както следва:

3.5.1. Предлагаме в проекта на ЗВиК да се регламентира, че чрез предложената нова цена за достъп до услугите по чл. 88, ал. 1, т. 1 ще се осигуряват средствата за инвестиции в публичните ВиК активи – т.е. разходите за амортизации на публичните ВиК системи и съоръжения, като се възпроизведат действащите разпоредби на чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, съгласно която *„за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора“*, и на чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, съгласно която *„амортизационните отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи“*.

Предвид горното, предлагаме алинеи 2 и 3 на чл. 88 да се допълнят, както следва:

„(2) За целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, които се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи“.

„(3) Комисията определя чрез цените за достъп до услугите по ал. 1, т. 1 размера на амортизационните отчисления по ал. 2.

3.5.2. По отношение на цените на куб. м на услугите по чл. 88, ал. 1, т. 2, считаме за разумно да се регламентира диференциация на заплащаните цени от битови и небитови потребители. Доколкото небитовите потребители използват ВиК услугите като част от техния стопански процес, а анализът на социалната поносимост би следвало да се извършва за цените за битови потребители, предлагаме принципът за определяне на цени по потребителски групи да се прилага за услугите доставяне на вода за питейно-битови цели (чл. 60, ал. 1, т. 1) и пречистване на отпадъчните води (чл. 60, ал. 1, т. 4).

В допълнение е необходимо проектът на ЗВиК да регламентира възможността за въвеждане на цени за услугата доставяне на вода за питейно-битови цели, диференцирани в зависимост от потребяваното количество вода, или т.н. блок тарифи, които се прилагат в голяма част от Европейските държави.

В тази връзка предлагаме да се допълнят алинеи 4 и 5 към чл. 88, както следва:

„(4) Цените по ал. 1, т. 2 за услугата по чл. 60, ал. 1, т. 1 се определят по потребителски групи и могат да се диференцират в зависимост от потребяваното количество вода“.

(5) Цените по ал. 1, т. 2 за услугата по чл. 60, ал. 1, т. 4 се определят по потребителски групи в зависимост от степента на замърсеност по реда на този закон и актовете по неговото прилагане“.

3.5.3. Съществуващата ал. 2 се преномерираща на ал. 6, като съдържанието се допълва, както следва:

„(6) Начинът на ценообразуване по компоненти, **включително потребителските групи за целите на ценовото регулиране и диференциацията в зависимост от потребяваното количество вода**, се определя с наредбата по чл. 85, ал. 2“.

3.6 Предложените в чл. 89 от проекта на ЗВиК разпоредби **не дават възможност** на Комисията да върне за изменение предложените от ВиК операторите цени в случай, че същите не отговарят на нормативните изисквания. **В тази връзка предлагаме да бъде възпроизведена съществуващата разпоредба на чл. 14, ал. 3 от ЗРВКУ, като бъде допълнена нова ал. 2 в чл. 89, както следва:**

„(2) В случай, че предложените цени не отговарят на принципите и разпоредбите на този закон и на наредбата по чл. 85, ал. 2, комисията дава задължителни указания, в съответствие с които В и К операторите предлагат за утвърждаване и одобряване нови цени, и определя срок, в който да се извърши това.“

3.7. Предложението в становището от 01.04.2025 г. на КЕВР по т. 3.8.1 е частично възприето от авторите на законопроекта, като е извършена редакция в чл. 91, ал. 1 и е добавена нова ал. 2, с която е направен опит за разграничение на двете различни процедури за преразглеждане на цените на ВиК услугите и подаване на изменен бизнес план.

Същевременно обаче, и в двете разпоредби на ал. 1 и ал. 2 са посочени еднакви критерии както за преразглеждане на цените на ВиК услугите, така и на изменение на одобрения бизнес план. В тази връзка, не става ясно в кои случаи ще са налице основания за откриване на процедура за преразглеждане на цените и в кои за откриване на процедура за изменение одобрения бизнес план.

Действащата нормативна уредба в чл. 32 на НРЦВКУ дава ясно разграничение в кои случаи се открива производство за преразглеждане на одобрените цени: в случай, че възникналото непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер водят до **изменение на приходите или икономически обосноваването разходи на ВиК оператора с повече от 2 на сто** (чл. 32, ал. 1, т. 1 от НРЦВКУ), съответно кога може да се открие процедура за изменение на одобрения бизнес план: в случай, че възникналите непредвидени или непредотвратими събития или събития от извънреден характер **в тяхната съвкупност водят до изменение на приходите или икономически обосноваването разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто**.

Съобразно горното считаме, че тези критерии следва да бъдат регламентирани и в проекта на ЗВиК.

В допълнение, е необходимо да се съобрази, че в разпоредбата на чл. 91, ал. 1, изр. второ, която се отнася за преразглеждане на цените на ВиК услугите е посочено **„заявление за изменение на бизнес план“**, т.е. отново е допуснато смесване на административните производства.

3.7.1. Съобразно горното предлагаме следната редакция на чл. 91, ал. 1:

„Чл. 91 (1) Процедура за преразглеждане на цените на ВиК услугите се открива от комисията служебно или по искане на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48,

когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48, **с повече от 2 на сто**. Срокът за произнасяне от комисията е до 60 дни от подаване на **заявлението за преразглеждане на цените на ВиК услугите или от отстраняване на нередовностите по него.**“.

3.7.2. По отношение на добавената нова ал. 2 в чл. 91 от законопроекта, регламентираща образуването на производство по изменение на одобрен бизнес план, считаме, че същата трябва да обхване по-голям кръг от възможности, а не да се ограничава до случаите вече описани в ал. 1, като основание за преразглеждане на цените на ВиК услугите. В тази връзка, предлагаме да бъдат допълнени основания като настъпила промяна на границите на обособената територия или при необходимост от предоставяне на В и К услуги, които не са предвидени в одобрения бизнес план. Съответно в този случай следва да бъде предвиден подходящ срок, който да е по-дълъг от срока за преразглеждане на цените, както и да се определи административна процедура за действие.

Съобразно горното предлагаме следната редакция на чл. 91, ал. 2:

„(2) Процедура за изменение на одобрения бизнес план се открива от комисията служебно или по искане на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48, когато **събитието или събитията по ал. 1 в тяхната съвкупност** съществено променят приходите и икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48, **с повече от 10 на сто, както и при настъпила промяна на границите на обособената територия или при необходимост от предоставяне на В и К услуги, които не са предвидени в одобрения бизнес план. В този случай се прилага процедурата, предвидена за първоначалното одобряване на бизнес плана**“.

3.7.3. В разпоредбата на чл. 91, ал. 3 от проекта на ЗВиК е въведена „*бърза процедура*“ за изменение на бизнес плана и на цените на ВиК услугите „в резултат на непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, свързано със срока на изпълнение или прогнозната стойност на инвестиции със съфинансиране от страна на ВиК оператора по европейски и други програми“, според която Комисията трябва да одобри измененията в срок до 30 дни от подаване на изменения бизнес план. Предвиденият срок е нереалистичен и няма да даде възможност на Комисията да изпълни правомощията при спазване на законовите разпоредби, респективно може да доведе до нарушение на принципите, регламентираните в чл. 70 от проекта, включително предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение; защита на интересите на потребителите; икономическа обосноваване на цените на ВиК услугите и други, както и да се осигури провеждане на обществено обсъждане и осигуряване на изискуемия съгласно чл. 73, ал. 1 от законопроекта срок за представяне на становища по проекта на административен акт, не по-кратък от 14 дни.

Доколкото се касае за изменение на одобрен бизнес план е необходимо да бъдат предвидени адекватни срокове за неговото разглеждане, които да дадат възможност на Комисията да събере необходимата информация и доказателства по административното производство, както и да се съобрази, че правомощията на комисията е освен да одобри бизнес плана, също така да го върне за преработване или да откаже да го одобри.

Същевременно, по отношение на редакцията на чл. 91, ал. 3 от проектозакона остава неясно какво точно се включва в понятието „свързано със срока на изпълнение или прогнозната стойност на инвестиции със съфинансиране от страна на ВиК оператора по европейски и други програми“, доколкото всички параметри на бизнес плана са прогнозни. Остава неясно и кои са тези „други програми“, които трябва да бъдат взети предвид, както и защо се разграничават тези събития от извънреден характер в ал. 3, от всички останали събития, водещи до съществени промени на приходите или разходите на дружествата, регламентираните в предходните две алинеи.

В тази връзка предлагаме ал. 3 в чл. 91 да отпадне.

Раздел IV „Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите“

4.1. С цел процесуална икономия предлагаме чл. 92, ал. 4 от проекта да се редактира, както следва:

„(4) Условията и редът за одобряване на общите условия се регламентират в наредбата по чл. 75, ал. 6.“

4.2. В проекта на ЗВиК следва да се уреди редът за влизане в сила на общите условия. В тази връзка предлагаме в чл. 92 на проекта на ЗВиК да се добавят нови ал. 7 и 8, с редакция като в действащите разпоредби на чл. 11, ал. 7 и ал. 8 от ЗРВКУ, както следва:

„(7) В и К операторите публикуват одобрените от комисията общи условия на договорите за предоставяне на В и К услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник. Те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им.

(8) В срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответния В и К оператор заявление, в което да предложат различни условия. Предложените от потребителите и приети от В и К операторите различни условия се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

II. Глава шеста „Контрол“

5.1. С оглед ясно формулиране на контролните функции и правомощия на комисията, в чл. 93, ал. 4 от проекта на ЗВиК думата „изчерпателни“ следва да се замени със „задължителни“. В тази връзка предлагаме следната редакция:

„(4) В изпълнение на контролните си правомощия, комисията дава на ВиК операторите задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.“

5.2.1. С оглед елиминиране на неясни разпоредби, касаещи регулаторната практика, което може да доведе до различни тълкувания, предлагаме в чл. 94, ал. 1 от законопроекта думата „мотивирано“ да отпадне, предвид това, че в разпоредбата ясно е посочено за какви цели се изисква информацията от регулаторния орган. Влизането в обяснителен режим и липсата на информация, необходима за изпълнение на регулаторната дейност, може да блокират работата на комисията. Предлагаме също така в края на ал. 1 на чл. 94 да се допълни и изразът „както и информация и документи във връзка с изпълнение на решения на Комисията“.

В тази връзка, предлагаме следната редакция на чл. 94, ал. 1:

„Чл. 94 (1) Комисията може да изисква в определен от нея срок текуща информация и документи относно изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите, документация във връзка с ценообразуването и качеството на услугите, информация във връзка с жалби и искания за разглеждане на спор, както и информация и документи във връзка с изпълнение на решения на Комисията.“

5.2.2. Необходимо е също така да се преразгледа срокът по чл. 94, ал. 2, а именно - 10 работни дни (две седмици), който влиза в противоречие със сроковете, които проектът на ЗВиК регламентира за произнасяне от Комисията, като и с чл. 30, ал. 1 от АПК.

В тази връзка, предлагаме следната редакция на чл. 94, ал. 2:

„(2) Срокът по ал. 1 не може да е по-кратък от 3 дни.“

5.3. Разпоредбата на чл. 96 е неясна и няма да позволи изпълнението на регулаторните правомощия на КЕВР. Освен това дублира разпоредбата на чл. 90, ал. 3 от

проекта, която неправилно и несъобразено с естеството на указанията относно изискванията за водене на разделното счетоводство, както и формата и съдържанието на счетоводните отчети за регулаторни цели, препраща към наредбата по чл. 85, ал. 2 от проекта. В случая не е отчетено, че става въпрос за изключително детайлни указания, които не е прието да се уреждат в наредба. Същевременно, систематичното място на разпоредбата на чл. 96 е в чл. 90 от проекта, а не в глава шеста.

Предвид изложеното, предлагаме текстът на чл. 96 да отпадне, а текстът на чл. 90, ал. 3 от проекта да придобие следната редакция:

„(3) Комисията дава указания на ВиК операторите, съответно на лицата по чл. 48 и на предприятията по чл. 47, ал. 2 относно образуването на цените, правилата за водене на разделното счетоводство, както и формата и съдържанието на счетоводните отчети за регулаторни цели. Указанията на комисията са задължителни за изпълнение от ВиК операторите, лицата по чл. 48 и предприятията по чл. 47, ал. 2.“

5.4. Нормата на чл. 98 от проекта дублира нормите на чл. 14, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 6, в които вече са вменени контролни функции както на общото събрание на АВиК, така и на нейния председател. Логично е в глава шеста да бъдат разписани **подробни критерии** за начина на осъществяване на вече вменените контролни функции.

В тази връзка, предлагаме нормата да се доразвие и прецизира, като се изяснят детайлно действията на членовете на АВиК по отношение контролирането на действията на ВиК оператора по стопанисването и управлението на публичните ВиК активи, включително изпълнението на планове за управление на активите, за отстраняване на аварии, за измерване и други съгласно договора, изпълнението на договорните показатели за качество, действията по жалби и сигнали на потребители, свързани с изпълнението на договора, изпълнението на инвестиционната програма и други.

5.5. Нормата на **чл. 100** от проекта на ЗВиК е неясна, не става ясно кои са неуредените в тази глава въпроси, за които следва да се прилагат разпоредби от Закона за енергетиката. В главата следва детайлно да се разпишат правомощията на КЕВР и контролните органи, оправомощени от председателя на комисията, във връзка с осъществявания контрол по реда на този закон, така както е направено това в ЗЕ, а не да се препраща към него. В тази връзка, предлагаме чл. 100 да се редактира, както следва:

„Чл. 100 (1) Лицата, които извършват проверки и съставят актове за установяване на извършено нарушение, се определят със заповед на председателя на комисията, съобразно компетентността по този закон.

(2) Лицата по ал. 1, наричани по-нататък "контролните органи", имат право:

1. на свободен достъп до контролираните от тях лица и обекти за проверка;
2. да изискват необходимите данни, сведения, обяснения, оперативна и друга информация, включително да извършват или да възлагат извършването на експертизи, измервания и изпитвания за изясняване на техническото състояние и условията за експлоатация на обекта от съответните длъжностни лица, както и всяка друга информация;

3. да извършват насрещни проверки и да изискват от трети лица сведения и документи, необходими за извършване на насрещните проверки;

4. да дават задължителни предписания;

(3) Проверяваното лице е длъжно да осигури всички условия за нормалното протичане на проверката и да оказва съдействие на контролните органи, като:

1. предоставя място за извършване на проверката или се явява в сградата на комисията;

2. определя свой служител за контакти и оказване съдействие на проверяващите длъжностни лица;

3. предоставя достъп до служебни помещения;

4. предоставя всички счетоводни, търговски и други документи, необходими за установяване на факти и обстоятелства, свързани с обхвата на проверката;

5. дава писмени обяснения при поискване от контролния орган.

(4) Предписанията на контролните органи, дадени в изпълнение на правомощията им по този закон, са задължителни.

(5) Контролните органи са длъжни да не разгласяват служебната, производствената и търговската тайна, които са им станали известни при или по повод осъществяването на контролната дейност.

(6) Контролните органи извършват своята дейност самостоятелно или при необходимост съвместно с други специализирани контролни органи.

(7) За резултатите от проверката контролните органи съставят протокол, към който прилагат събраните данни, документи и обяснения. Протоколът се подписва от съставителя, от проверяваното лице, а при отказ - от двама свидетели на отказа.

(8) Не се съставя констативен протокол в случаите, в които контролните органи са констатирали нарушение на този закон и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му въз основа на официални документи, както и при неизпълнение на задължението за предоставяне на документи и информация, предвидено в този закон и в подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

(9) Въз основа на резултатите от проверката контролните органи могат да:

1. дават задължителни предписания на проверяваните лица;

2. съставят актове за установяване на административни нарушения.

(10) Лицата, на които са дадени задължителни предписания, уведомяват в определения им срок контролните органи за тяхното изпълнение.“

5.6. В глава шеста не са регламентирани контролни функции на собствениците (принципалите) на ВиК операторите. В действащите разпоредби на чл. 106, ал. 3, т. 4 и т. 5 от ЗВ са предвидени изрични контролни правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството, в качеството му на принципал на търговските дружества – ВиК оператори, в които държавата е едноличен собственик на капитала, и на търговските дружества - ВиК оператори, с държавно участие в капитала, както следва: в договорите по т. 3 определя основните показатели за дейността на ВиК операторите в съответствие с одобрените от КЕВР бизнес планове и контролира изпълнението им съгласно Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала (т. 4), осъществява контрол на дейността по предоставянето на услуги от ВиК операторите, като за целта получава от тях информацията по чл. 198с (т. 5).

Предвид горното, предлагаме в глава шеста от проекта на ЗВиК да се предвидят конкретни контролни функции, както на министъра на регионалното развитие и благоустройството, така и на „Български ВиК Холдинг“ АД по отношение на ВиК операторите с държавно участие.

III. Глава седма „Финансиране“

6. Съгласно чл. 102 от проекта на ЗВиК, когато ВиК операторът е в невъзможност да изпълни параметри от инвестиционната програма поради недостатъчен финансов ресурс, уведомява комисията, асоциацията по ВиК и публичното предприятие по чл. 49, като мотивира необходимостта от финансиране и предлага промени относно

предвидените източници и/или условия на финансиране или относно други елементи на бизнес плана. Така предвидената норма е неясна. Същата е в противоречие с разпоредбата на чл. 83, ал. 6 от проекта, според която одобреният бизнес план е задължителен за изпълнение от ВиК оператора, съответно от лицето по чл. 48. Така формулираното „уведомление“ не е предпоставка за започване на административно производство за изменение на одобрения бизнес план, нито е основание за отказ от изпълнение на бизнес плана.

Ролята на принципалите на ВиК операторите е да контролират доколко адекватно се управлява търговското дружество и да не допускат същото да не изпълнява нормативно установени задължения. В случая е направен опит да се оправдае неефективно управление на ВиК оператора, **поради което считаме, че разпоредбата на чл. 102 следва да отпадне от законопроекта.**

IV. Глава девета „Намаляване на общите загуби на вода“

7.1. На практика в тази глава се регламентират изисквания за определяне на общите загуби на вода и за извършване оценка на мащаба на течовете, в изпълнение на изискванията на чл. 4 на Директива 2020/2184, чрез използване на рейтинговия метод на индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ) или друг подходящ метод.

В закона следва да се представи точна методика за отчитането на данни по индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ), за да се приложи единен подход от всички ВиК оператори. Също така, следва да се посочат конкретни критерии за извършване на оценка на точността и достоверността на отчетените от ВиК операторите данни към МРРБ.

На следващо място, Директива 2020/2184 дава възможност на държавите-членки да приложат друг подходящ метод за извършване оценка на мащаба на течовете. В тази връзка текстовете на закона не следва да преписват дословно текста на директивата, а следва да регламентират конкретния друг подходящ метод и конкретната методика за неговото изчисление, по който Република България би могла да извърши тази оценка и да докладва данни на Европейската комисия.

7.2. Разпоредбите на ЗВиК следва да регламентират конкретни задължения за намаляване на загубите на вода, както на собствениците на публичните ВиК системи (областните управители и общините), така и на принципала на публичните ВиК оператори с държавно участие (МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД). Към момента всички задължения се насочват единствено към ВиК операторите, които както е видно, до момента не успяват да постигнат съществено подобрене – от 2009 г. до момента нивото на неносеща приходи вода в България е трайно над 60%, въпреки вложените инвестиции във водоснабдителната инфраструктура.

V. Глава дванадесета „Отговорност на потребителите и ред за решаване на спорове“

8.1. В глава дванадесета от предложения проект на ЗВиК е регламентирана **само** отговорността на потребителите, **но не и на ВиК операторите**, при неизпълнение на техните договорни задължения.

Предвид гореизложеното, предлагаме в чл. 114 от проекта на ЗВиК да се допълни нова ал. 4 със следното съдържание:

„(4) При издадено разпореждане на компетентен орган за ограничаване ползването на вода за питейни нужди поради влошени показатели по наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите, ВиК операторът, за периода на ограничаването на ползването, начислява на засегнатите потребители неустойка, определена по реда на наредбата по чл. 85, ал. 2.“

8.2. В чл. 114, ал. 3 от проекта на ЗВиК необосновано се предвижда потребителите да поемат разходите за ремонт и смяна на водомерите на водопроводните отклонения

дори в случаите когато нямат вина – при кражба от трето лице. Предвижда се и отговорност за „други механични повреди и щети“, които могат да се дължат на експлоатацията на водомера. Разпоредбата не отчита, че отговорността за поддръжка на водомерите на водопроводните отклонения е на ВиК операторите. В тази връзка, **предлагаме чл. 114, ал. 3 да се редактира, така че да не ошетява добросъвестни потребители.**

8.3. В чл. 115 от проекта е предвидено, че споровете между асоциациите по ВиК и ВиК операторите относно сключването, изпълнението, изменението и прекратяването на договор за възлагане по чл. 51 се решават по реда на Гражданския процесуален кодекс. Същевременно в проекта не е регламентирано как ще се решават спорове, възникнали между членовете на асоциациите по ВиК (между общините, между общините и представителя на държавата), така и между членовете на асоциацията и самата асоциация, което е често срещано на практика и следва да бъде изрично уредено.

Предвид гореизложеното, предлагаме в проекта на ЗВиК да се регламентира как ще се решават спорове, възникнали между членовете на съответните асоциации по ВиК и между членовете на асоциацията и самата асоциация.

VI. Глава тринадесета „Административнонаказателна отговорност“

9.1.1. В чл. 117 от проекта на ЗВиК са регламентирани състави на административни нарушения в случаи на експлоатиране или ползване ВиК системи без необходимото за това основание или в отклонение от определените изисквания, както и при повреди на ВиК системи или нарушаване на правилата за експлоатация и регламентираните режими на тяхната работа, ако извършеното не съставлява престъпление по НК. Следва да се отчете, че изпълнителните деяния в така предложените състави са общо и неясно формулирани, като не е ясно кое е „необходимото основание“ или какви са „отклоненията от определените изисквания“. В тази връзка, предлагаме разпоредбите на чл. 117 да се прецизират.

9.1.2. Същевременно в чл. 120, ал. 1 от проекта на ЗВиК, за тези нарушения е предвидено актовете за установяване на нарушенията да се съставят от длъжностни лица, оправомощени от председателите на асоциациите, а наказателните постановления да се издават от председателя на асоциацията или от оправомощени/о от него лица/лице. Посочените правомощия не кореспондират със статута и предназначението на асоциациите по водоснабдяване и канализация, съгласно раздел II от глава втора от проекта на ЗВиК.

Асоциациите по водоснабдяване и канализация са юридически лица с нестопанска цел, които се създават с цел управление на ВиК системите, публична държавна и общинска собственост в рамките на обособените територии. В тази връзка на същите в качеството им на представители на собствениците на ВиК активи е предоставено правото да контролират изпълнението на договора с ВиК оператора. В тази връзка и в раздел II от глава втора на предложения законопроект правилно не са предвидени контролни функции на асоциациите по отношение на експлоатирането, ползването и изграждането на ВиК системи от физически и юридически лица.

Предвид горното в чл. 120 неправилно и в противоречие с чл. 47 от ЗАНН председателят на АВиК се овластява с административно-наказателни функции. **В тази връзка, предлагаме разпоредбите на чл. 120 да се прецизират.**

9.2.1. Въпреки, че проектът на ЗВиК до голяма степен пресъздава действащите правомощия на КЕВР в сектор ВиК, в глава тринадесета са предвидени само две административнонаказателни разпоредби – в чл. 118 (относно ВиК оператор, който предоставя услуги по цени, по-високи от утвърдените от комисията) и в чл. 119 (относно

ВиК оператор, който не е успял да постигне годишните целеви нива на показателите за качество, заложи в бизнес плана).

9.2.2. В нормата на чл. 119, ал. 1 е въведен крайно неясен запис „по причини, за които отговаря“, който силно ще затрудни на практика прилагането на тази разпоредба, и е в противоречие с разпоредбата на чл. 83, ал. 6 от проекта (одобреният бизнес план е задължителен за изпълнение от ВиК оператора, съответно от лицето по чл. 48), поради което предлагаме думите „по причини, за които отговаря“ да отпаднат и текстът да придобие следната редакция:

„(1) На ВиК оператор, съответно на лице по чл. 48, който не постигне годишните целеви нива на показателите за качество, заложи в бизнес плана, се налага имуществена санкция в размер от 5 000 до 20 000 лв., съответно в размер от 2 000 до 10 000 лв. за лицето по чл. 48.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция е в трикратно размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.“

9.2.3. В сравнение със ЗРВКУ са отпаднали състави на административни нарушения, предвиждащи възможност Комисията да наложи административни наказания на ВиК операторите, в следните случаи на противоправно поведение:

- Чл. 32 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор за неизпълнение в срок на задължението по чл. 10, ал. 7 за предоставяне на бизнес план не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година съгласно действащия бизнес план;

- Чл. 33 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор за неизпълнение в срок на задължението по чл. 11, ал. 3 за внасяне на преработен бизнес план съобразно указанията на Комисията;

- Чл. 34 от ЗРВКУ – налагане на санкция при неизпълнение в срок на задължителните указания по чл. 14, ал. 3, в съответствие с които ВиК операторите предлагат за одобряване нови цени при констатиране несъответствия;

- Чл. 35 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон;

- Чл. 37 от ЗРВКУ – налагане на санкция на член на управителен орган или длъжностно лице във В и К оператор, което не изпълни задълженията си по този закон.

9.2.4. На следващо място, следва да се посочи, че в глава тринадесета **не е предвидена** санкционна норма за неизпълнение на задължителни указания, дадени от комисията с решение по чл. 75, ал. 5 (по отношение на установени за основателни жалби) и чл. 93, ал. 4 (контролни правомощия) от проекта на ЗВиК. Предвиждането на санкционна норма в тези случаи ще създаде гаранция за коректно поведение от страна на ВиК операторите за изпълнение на дадените указания, като в противен случай същите следва да понесат административнонаказателна отговорност.

Липсата на възможност на КЕВР да налага санкции в гореизброените хипотези ще създаде предпоставки за некоректно поведение от страна на ВиК операторите, съответно техните управителни органи или длъжностни лица, доколкото няма да има механизъм за търсене на административнонаказателна отговорност от регулаторния орган.

9.3. Предвид гореизложеното, предлагаме глава тринадесета от проекта да бъде допълнена с гореизброените състави на административни нарушения, както следва:

9.3.1. При съобразяване на действащата норма на чл. 32 от ЗРВКУ, предлагаме следната редакция:

„Чл. 120. (1) При неизпълнение в срок на задължението по чл. 82, ал. 1 на съответния В и К оператор се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.,

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“

9.3.2. При съобразяване на действащата норма на чл. 33 от ЗРВКУ, предлагаме следната редакция:

„Чл. 121. (1) Ако в срока по чл. 83, ал. 3 В и К операторът не внесе преработен бизнес план съобразно указанията на комисията, му се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48, имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“

9.3.3. При съобразяване на действащата норма на чл. 34 от ЗРВКУ (спрямо предложената нова ал. 2 в чл. 89), като предлагаме съществуващият размер на имуществената санкция да бъде намален:

„Чл. 122. (1) При неизпълнение в срок на задължителните указания по чл. 89, ал. 2 на съответния В и К оператор се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48, имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“

9.3.4. При съобразяване на действащата норма на чл. 35 от ЗРВКУ, като предлагаме съществуващият размер на глобата да бъде намален:

„Чл. 123. (1) На В и К оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон, се налага имуществена санкция в размер от 20 000

до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.5. Предлагаме да бъде допълнена нова разпоредба, както следва:

„Чл. 124. (1) На ВиК оператор, който не изпълни влязло в сила решение на Комисията се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във ВиК оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от ВиК оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.6. Във връзка с въведеното ново изискване в чл. 75, ал. 1, т. 1 в проекта на ЗВиК Комисията да разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги, е необходимо да се предвиди санкция в случай на констатирано неизпълнение на тези задължения от ВиК операторите. В тази връзка, предлагаме да бъде допълнена нова разпоредба, както следва:

„Чл. 125. (1) На ВиК оператор, съответно лицето по чл. 48, който не изпълнява общите условия за предоставяне на ВиК услуги се налага имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във ВиК оператор, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 500 до 2000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от ВиК оператора имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.4.1. Съществуващият чл. 120 се преномерираща на чл. 126.

9.4.2. Предвид предложените нови състави по-горе чл. 120, ал. 2 от проекта на ЗВиК (нова номерация чл. 126, ал. 2 следва да се допълни, както следва:

„(2) Актовете за установяване на нарушенията по чл. 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124 и 125 се съставят от длъжностни лица, оправомощени от председателя на комисията по чл. 100, ал. 1. Наказателните постановления по предходното изречение се издават от председателя на същата комисия.“.

VIII. Общи коментари

10.1. Към проекта на ЗВиК би било полезно да се представи анализ на практиката по прилагането на разпоредбите на глава единадесет „а“ от ЗВ, въведена през 2009 г., но реално започнала да се прилага след последващите изменения в ЗВ през периода 2013 – 2015 г. Видно е, че има проблеми с функциониране на асоциациите по ВиК (АВиК), а същевременно са им вменени изключително важни правомощия в качеството им на представители на собствениците на публичните ВиК системи и съоръжения, които следва да контролират как избраните от тях ВиК оператори стопанисват и управляват ВиК системите и съоръженията. С предложения нов проект на ЗВиК се запазват съществуващите разпоредби на ЗВ по отношение структурата, мандата и разпределението на гласове в общите събрания на асоциациите, т.е. констатираните до момента проблеми в тяхната работа не се разрешават. **Предвид гореизложеното, предлагаме:**

10.1.1. В чл. 16, ал. 3 от законопроекта разпределението на гласовете в общото събрание да се промени. Съществуващото правило, което се възпроизвежда и в проекта на ЗВиК, според което държавата има право на 35 на сто от гласовете в общото събрание дава възможност на държавата да блокира приемането на решения от АВиК. Като обективен критерий за разпределение на гласовете може да бъде използван дялът на стойността на ВиК системите – публична собственост, притежавани от държавата и общините в съответната обособена територия. По този начин публичните собственици освен друго, ще бъдат стимулирани да извършат преценка на стойността на публичните ВиК системи – нещо, което е заложено като изискване в одобрената от МС през 2014 г. стратегия за развитие на ВиК сектора 2014-2023 г.

10.1.2. В чл. 16, ал. 4 от законопроекта да бъде редактирано правилото, регламентиращо необходимото мнозинство за приемане на решения от общото събрание с три четвърти от гласовете на присъстващите и да се въведе изискване за обикновено мнозинство. Практиката по прилагане до момента показва, че мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите затруднява, а понякога и възпрепятства приемането на решения от общото събрание.

10.2. Към проекта на ЗВиК би било полезно да се представи анализ до какви ползи ще доведе предложеното задължително окрупняване до 28 областни ВиК оператори.

С Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството са определени обособени територии на общо 51 дружества, от които 29 държавни, 21 общински и 1 публично-частно партньорство, или извън областните дружества са 2 държавни и 21 общински.

До момента, след настъпило доброволно окрупняване, са преустановили своята дейност общо 8 дружества – в общините Свищов, Ботевград, Кнежа, Стамболово, Севлиево, Кубрат и Димитровград и Белово, респективно продължават да функционират 15 дружества, извън областните ВиК оператори, които обслужват общо 17 общини.

При общо съществуващи 265 общини е видно, че предложеното задължително окрупняване на тези 17 общини няма да доведе до съществени промени в капацитета и възможностите на съответните ВиК оператори – така, както постигнатото вече окрупняване не е довело до видими промени в капацитета и възможностите на съответните регионални ВиК оператори. **Предвид гореизложеното, предлагаме:**

10.2.1. Концепцията за задължителна консолидация на обособените територии до тези на административните области да бъде преосмислена. Би било полезно на общините да се гарантира право да излизат от договорни взаимоотношения с ВиК оператор при съществено неизпълнение на договорните задължения, като в тези случаи съответната община трябва да има възможност да се присъедини към друга АВиК, респективно да влезе в договорни отношения с друг ВиК оператор.

10.2.2. ЗВиК би следвало да **запази** действащите в чл. 198о, ал. 3 от ЗВ възможности един ВиК оператор да може да осъществява дейностите по ал. 1 в повече от една обособена територия. По този начин ще бъде създадена конкурентна среда между публичните ВиК оператори, която ще допринесе до увеличаване на качеството на предоставяните ВиК услуги и инвестициите в сектора, в съответствие с решението на 44-то Народно събрание от 13.12.2019 г.

11.1. Съгласно чл. 1 от проекта на ЗВиК, законът следва да уреди собствеността, управлението, стопанисването, поддържането и експлоатацията на водоснабдителните и канализационните системи (ВиК системи), изискванията към водоснабдителните и канализационните услуги (ВиК услуги), тяхното предоставяне, регулиране и контрол. **Същевременно проектът на ЗВиК не въвежда конкретни изисквания за поддръжка и експлоатация на ВиК системите, с изключение на нормата на чл. 43, ал. 2 от проекта,** според която техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителните системи, на канализационните системи и на сградните водопроводни и канализационни инсталации се определят с наредби на министъра на регионалното развитие и благоустройството (следва да се отбележи, че подобни наредби са издадени и към момента, и в тях липсват регламенти за експлоатация на ВиК системите), и нормата на чл. 56, според която стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите включва тяхното опазване, поддържане в изправност, използването им и осигуряване на непрекъснатост на нормалното им функциониране, съгласно тяхното предназначение, при спазване на изискванията на действащото законодателство (която е твърде обща и неясна, и не въвежда никакви конкретни задължения за ВиК операторите).

Съобразно горното считаме, че в съответствие с предмета на ЗВиК по чл. 1, проектът на ЗВиК следва да въведе законодателни принципи, критерии и изисквания за добри инженерни практики за експлоатация и поддръжка на ВиК системите, които да бъдат последващо регламентирани и детайлизирани както в подзаконовите нормативни актове, така и в договорите за възлагане експлоатацията на публичните ВиК системи, и които ясно да регламентират ролята на собствениците на публичните ВиК системи, и на избраните от тях оператори.

11.2. Съгласно чл. 2, т. 3 от проекта на ЗВиК, законът има за цел да създаде условия за устойчиво развитие на отрасъл ВиК за постигане на съответствие с нормативните изисквания на европейското законодателство в областта на питейните води, отвеждането и пречистването на отпадъчните води. Към момента е влязла в сила изцяло нова Директива 2020/2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 година относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека и е приета изцяло нова Директива (ЕС) 2024/3019 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година за пречистването на градските отпадъчни води. **Част от въведените нови изисквания в посочените директиви не са регламентирани в проекта на ЗВиК.**

11.3. Съгласно чл. 8 от проекта на ЗВиК, политиката в отрасъл ВиК се осъществява от министъра на регионалното развитие и благоустройството на национално ниво (т. 1); областните управители на ниво административна област (т. 2); общинските съвети и кметовете на общини на ниво общини (т. 3).

Същевременно, правомощията по чл. 10 на областния управител се **свеждат само до** представяване на собственика на публичната държавна собственост върху ВиК системи и до даване на предложения на съответния компетентен орган за финансиране на приоритетни държавни ВиК обекти; а правомощията по чл. 11 на общинския съвет са **свеждат само до** определяне на кмета за представител на общината в АВиК, вземане на

решения за финансиране от общински бюджет и до даване на предложения на съответния компетентен орган за финансиране на приоритетни общински ВиК обекти.

Текстовете показват ясно, че така описаните правомощия по чл. 10 и чл. 11 **не са в синхрон** с текстовете на чл. 8 и **не кореспондират с обстоятелството, че посочените органи – областни управители, общински съвети и кметове на общини са собствениците на публичните ВиК системи** и в това им качеството носят отговорност за начина, по който ВиК системите и съоръженията се стопанисват и поддържат от избраните оператори, и съответно следва да осъществяват постоянен контрол върху действията на избраните оператори и да планират тяхното бъдещо развитие.

Същевременно планирането на развитието на ВиК системите чрез изготвяне на регионални генерални планове, които съгласно действащите изисквания на чл. 198й от ЗВ се приемат от собствениците на ВиК системите – АВиК или общинския съвет, съгласно чл. 9, ал. 2 от проекта се вмениява като компетентност на министъра на регионалното развитие и благоустройството, а АВиК вече само ще ги съгласуват по реда на чл. 29, ал. 1 от проекта, като не е указан ред и възможност в процеса на съгласуване да изискат конкретни преработки. Съгласно чл. 8, ал. 8 от Закона за общинската собственост, *общинският съвет приема стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандата си по предложение на кмета на общината. Стратегията определя политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината. В тази връзка проектът на ЗВиК влиза в противоречие с други нормативни актове по отношение управлението и контрола от страна на общините върху активи – публична общинска собственост.*

Съобразно горното считаме, че в съответствие с предмета на ЗВиК по чл. 1, проектът на ЗВиК следва да въведе законодателни принципи, критерии и изисквания за собствеността и управлението на публичните ВиК системи, включително ясно да регламентира ролята, функциите и правомощията на собствениците на ВиК системите и съоръженията.

11.4. Член 45 от проекта на ЗВиК въвежда критерии в кои случаи дружество не може да бъде ВиК оператор. Същевременно обаче, проектът на ЗВиК не регламентира какво се случва, ако съществуващ ВиК оператор, който стопанисва публични ВиК активи въз основа на договор, попадне в някоя от определените хипотези на чл. 45 и загуби качеството на ВиК оператор.

В тази връзка считаме, че проектът на ЗВиК следва ясно да регламентира тези случаи. Като алтернативен вариант може да се ползва принципът за „оператор от последна инстанция“, който да бъде определян със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството или с решение на КЕВР, при което да се определи ВиК оператор, отговарящ на нормативните изисквания, да предоставя временно ВиК услуги в съответната обособена територия, до провеждането на конкурс и избор на нов ВиК оператор от страна на съответната АВиК.

11.5. Нормите на чл. 52, ал. 2 от проекта на ЗВиК регламентират условията за прекратяване на договора преди изтичане на неговия срок. Същевременно, съгласно чл. 54, ал. 1 от проекта, ВиК операторът изпълнява задълженията си по договора и след изтичането на неговия срок или предсрочното му прекратяване до момента, в който новият ВиК оператор има готовност да изпълнява дейностите по чл. 51. Така формулираната норма е неясна, като възниква въпросът какви договорни задължения ще изпълнява търговското дружество при прекратен договор.

Същевременно, ако договорът е прекратен поради прекратяване на дружеството ВиК оператор (чл. 52, ал. 2, т. 1), поради обявяване в несъстоятелност на ВиК оператора (чл. 52, ал. 2, т. 2), то нормата на чл. 54, ал. 1 не може да бъде приложена и ВиК операторът не би могъл да продължи да изпълнява задълженията

си по договора. По този начин ще се създаде риск за предоставянето на ВиК услуги за периода до избор на нов ВиК оператор.

11.6. Нормата на **чл. 59, ал. 7** от проекта на ЗВиК въвежда забрана за присъединяване към канализационни системи, като не става ясно кой орган и по какъв ред ще се издават подобни забрани и как ще се доказват случаите, в които канализационната система не може да осигури отвеждането на отпадъчните води. Същевременно, съгласно предходна ал. 6, собственикът на общите ВиК мрежи и съоръжения е длъжен да присъедини към тях ВиК инсталации на всички недвижими имоти в териториалния обхват на мрежите и съоръженията.

Липсва регламентация за отказ за присъединяване към водоснабдителна система поради изчерпан капацитет, какъвто сега съществува по реда на чл. 14а от Наредба № 4/2004 г. Същевременно в Доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието е посочено, че *„с приемането на нов закон ще се гарантира надеждния достъп на потребителите до ВиК услугите, подобрения и улеснен достъп до стандартизирани административни услуги, предлагани от ВиК операторите и осъществяване на контрол при предоставянето им, което осигурява тяхното спокойствие и обезпеченост“*.

Съобразно горното считаме, че проектът на ЗВиК следва да регламентира изрично в кои случаи може да се откаже присъединяване на нови потребители към съществуващи ВиК системи и съоръжения, кой е компетентният орган, който може да постанови подобен отказ – собственикът на системите или избрания ВиК оператор, при какви условия, пред кой орган засегнатото от отказа лице може да подаде жалба.

11.7. Предложените норми на **чл. 64** от проекта на ЗВиК по отношение въвеждането на режими на водоснабдяване, лимити на водопотребление или ограничения във водоползването възпроизвеждат действащите разпоредби на §2 от допълнителни разпоредби на Наредба № 4/2004 г., като не въвеждат критерии и изисквания за действие в тези случаи за отговорните институции – МРРБ, съответната АВиК, собственика на съответните ВиК системи и избрания ВиК оператор. През 2024 г. стотици хиляди души бяха подложени на тежки и системни водни режими. Видно е, че проблемите с безводие са изключително сериозни и е необходим нов подход за тяхното решаване.

Съгласно **чл. 3, ал. 1** от проекта на ЗВиК ВиК услугите се предоставят при спазването на принципите за достъпност, надеждност, сигурност, повишаване на тяхното качество и ефективност, баланс между икономическите интереси на ВиК операторите и потребителите, съчетани с принципа на опазване на природните ресурси. **В тази връзка считаме, че проектът на ВиК следва да въведе нови и адекватни правила и изисквания за действие в случаите на пресъхване или силно намаляване на дебита на водоизточниците, включително изисквания за планиране на мерки по отношение на населени места, които трайно биват подлагани на водни режими, изисквания за публикуване на информация, както и ясно разпределение на ролите и отговорностите в тези случаи.**

11.8. Член 66 от проекта на ЗВиК предвижда условията за отчитането и заплащането на ВиК услугите се определят с наредбата по чл. 59, ал. 5. **Считаме, че условията за отчитането и заплащането на ВиК услугите следва да бъдат уредени в общите условия, одобрявани от независимия регулаторен орган, а не в наредба, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, който изпълнява и функцията на принципал на търговските ВиК дружества с държавно участие.**

11.9. В глава десета на проекта на ЗВиК следва да се регламентират индивидуални и други подходящи системи за отвеждане и пречистване на отпадъчни води (ИДПС). Тази цел не е постигната – в главата фигурира само чл. 108, който въвежда базов критерий за допускане на ИДПС, без обаче да посочва конкретни изисквания, стандарти и/или определения на възможните решения, нито предоставя задължение на компетентен орган да уреди материята в подзаконов нормативен акт. **В тази връзка предлагаме нормите на глава десета да се прецизират.**

11.10. В допълнение към приетите от Комисията становища от 05.12.2024 г. и 01.04.2025 г., и отчитайки липсата на въведени ефективни механизми за контрол на дейността на публичните ВиК оператори считаме, че е **необходим анализ и дискусия на потенциалните ползи от въвеждането на лицензионен режим за дружествата, предоставящи ВиК услуги (услуги от обществен интерес).** Доколкото комисията е независима от изпълнителната власт при осъществяване на своите правомощия и дейността ѝ се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност, както и предвид факта, че Комисията се отчита за дейността си пред Народното събрание считаме, че КЕВР има необходимия ресурс и капацитет да осъществи ефективен лицензионен контрол върху дейността на публичните ВиК оператори.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ив. Касчиев. В Комисията е постъпило писмо от 14.08.2025 г. от Комисията по енергетика към 51-то Народно събрание с искане в срок до 01.09.2025 г. КЕВР да предостави становище относно Законопроект за водоснабдяване и канализация, внесен от Министерския съвет през м. юли. Същият е одобрен с Решение № 488 от 23.07.2025 г. Работната група е извършила преглед на документите, приложени към посоченото решение на МС, и е установила, че в приложената таблица за проведено обществено обсъждане през периода ноември - декември 2024 г. не е коментирано и отразено становището, което Комисията е приела през м. декември 2024 г. в рамките на тази обществено процедура. Липсват мотиви на авторите на Законопроекта защо не са приети конкретните предложения на Комисията. Не са представени и мотиви защо не са приети забележките и предложенията на Комисията по проведената през м. март 2025 г. процедура за съгласуване на материали по реда на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. В представеното от работната група становище присъстват предложенията и забележките от посочените становища на Комисията от декември 2024 г. и 01.04.2025 г., с изключение на няколко точки, които са били възприети от вносителя и са отразени в текущия проект на ЗВиК. Направени са конкретни предложения за прецизиране, редактиране, допълване на текстовете в глава Пета „Регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“, включително правомощия на регулаторния орган, регулиране на качеството и на цените на ВиК услугите, общите условия на потребителите. Има конкретни предложения в глава Шеста „Контрол“, в глава тринадесета „Административнонаказателна отговорност“. В становището са представени общи коментари по други раздели в закона, касаещи управлението и планирането на ВиК активите в България.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме становище по Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-во Народно събрание от Министерски съвет на 25.07.2025 г.;
3. Да изпрати становището по т. 2 до Комисията по енергетика в 51-то Народно събрание, както и до всички парламентарни комисии, на които е разпределен проектът на

ЗВиК: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление (водеща), Комисия по околна среда и водите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските средства, Комисия по земеделието, храните и горите, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по бюджет и финанси (участващи).

4. Да публикува становището по т. 2 на интернет страницата на Комисията.

Пл. Младеновски отбеляза, че този Законопроект е разпределен на осем комисии. Водеща е Комисията по регионална политика, но становище на КЕВР се иска само от Комисията по енергетика.

Т. Ерменков обърна внимание, че Комисията по енергетика иска от КЕВР становище, тъй като Комисията по енергетика е водеща и при избора на членове на КЕВР и вероятно това е причината само тя да иска такова становище. Относно доклада Т. Ерменков няма възражения. С Ив. Касчиев е коментирано дали предложенията за конкретни изменения по законовите текстове да не се изведат като приложение, за да може, ако някой ги припознае, да може да ги ползва, но това няма отношение към доклада.

Д. Кочков напомни, че досегашните становища на Комисията не са взимани предвид, независимо от формата, в който се искани.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-то Народно събрание на Р България от Министерския съвет на 25.07.2025 г.;

2. Приема становище по Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-во Народно събрание от Министерски съвет на 25.07.2025 г.;

3. Становището по т. 2 да бъде изпратено до Комисията по енергетика в 51-то Народно събрание, както и до всички парламентарни комисии, на които е разпределен проектът на ЗВиК: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление (водеща), Комисия по околна среда и водите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските средства, Комисия по земеделието, храните и горите, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по бюджет и финанси (участващи);

4. Становището по т. 2 да бъде публикувано на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

По т. 2. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД с искане на одобрение за сключване на сделка между дружеството и вертикално интегрираното предприятие – „Български енергиен холдинг“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което дружеството е поискало одобрение за сключване на договор за заем с вертикално интегрираното предприятие – „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД).

Със Заповед № 3-Е-254 от 12.08.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в заявлението. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 22.08.2025 г. БЕХ ЕАД е представило решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), на министъра на енергетиката.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване, Комисията установи следното:

„Булгартрансгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 175203478, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, с предмет на дейност: съхранение и пренос на природен газ; поддържане, експлоатация, управление и развитие на газопреносни мрежи; поддържане, експлоатация, управление и развитие на подземни газови хранилища; разработване на програми и дейности за съответствие на дейностите по пренос и съхранение на природен газ с изискванията на европейското енергийно законодателство; разработване на ценова политика за достъп до и пренос по газопреносни мрежи, съхранение на природен газ и присъединяване към газопреносни мрежи; администриране на сделките с природен газ и организиране балансирането на пазара на природен газ в съответствие с изискванията на действащото законодателство; инженерингова, инвестиционна, производствена и сервисна дейност; внос на стоки, машини и съоръжения, свързани с дейността на дружеството; централизирано оперативно управление, координиране и контрол върху режима на работата на газопреносните мрежи. Капиталът на дружеството е в размер на 1 614 786 264 (един милиард шестстотин и четиринадесет милиона седемстотин осемдесет и шест хиляди двеста шестдесет и четири) лева и е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД, с ЕИК 831373560. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е част от вертикално интегрираното предприятие по смисъла на §1, т. 3а, б. „б“ от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката (ЗЕ) – БЕХ ЕАД.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е с двустепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, Надзорен съвет в състав: Кирил Георгиев Георгиев, Снежана Бобева Йовкова-Маркова, Николай Иванов Стефанов, Драгомир Митков Монеv и Екатерина Христова Михайлова; и Управителен съвет в състав: Дарина Христова Колева, Кирил Димчов Равначки и Владимир Асенов Малинов. Дружеството се представлява от Владимир Асенов Малинов – изпълнителен директор.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е лицензиант по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ), като притежава Лицензии № Л-214-06 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“, № Л-214-09 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“ и № Л-214-10 от 29.11.2006 г. за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България, за срок от 35 години.

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. и на основание чл. 81и, ал. 4 от ЗЕ „Булгартрансгаз“ ЕАД е поискало КЕВР да одобри сключването на договор за заем между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие – БЕХ ЕАД.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е обосновало сключването на договора за заем с вертикално интегрираното предприятие, като е посочило, че БЕХ ЕАД с писмо с изх. № 01-0882/8 от 28.07.2025 г. е уведомило независимия преносен оператор за невъзможността си да внесе шестмесечен (междинен) дивидент от печалбата си към (...) в изпълнение на т. 1, б. „б“ от Разпореждане № 1 на Министерския съвет на Република България от 02.05.2025 г. В тази връзка, БЕХ ЕАД е отправило до „Булгартрансгаз“ ЕАД искане за предоставяне на средства в размер на (...) лв. От своя страна, „Булгартрансгаз“ ЕАД дължи на БЕХ ЕАД плащания за дивидент за (...) и (...), отложени и разсрочени със Споразумение № БТГ (...) от (...), сключено между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, както следва: (...) лв. до края на (...); (...) до края на (...) и (...) лв. до края на (...). „Булгартрансгаз“ ЕАД предвижда да извърши предсрочно изплащане на част от посочените задължения с оглед реализирането на спестяване от лихви в размер на (...) лв., за което дружеството е посочило, че ще използва средства, служещи за обезпечаване на договори за достъп и пренос на природен газ, за покупка и продажба на природен газ за балансиране, достъп и съхранение на природен газ и за търговия на платформата на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, сключени с ползватели на газопреносната мрежа. Така, с цел гарантиране на искания на ползватели на газопреносната мрежа за възстановяване на обезпечения, предоставени на независимия преносен оператор, „Булгартрансгаз“ ЕАД предвижда да сключи с БЕХ ЕАД договор за заем в размер на (...) лв., който по своята същност има характер на револвираща кредитна линия.

Във връзка с горното, с решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), Управителният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е одобрил независимия преносен оператор да извърши частично предсрочно погасяване на сума в размер на (...) лв., дължима на БЕХ ЕАД по Споразумение № (...) от (...) при следните условия: по т. (...) – в срок до (...). БЕХ ЕАД да увеличи капитала на „Булгартрансгаз“ ЕАД с парична вноска в размер на (...) лв., чрез издаване на (...) нови обикновени поименни акции с право на глас с номинална стойност (...) всяка; по т. (...) – до увеличаване на капитала на дружеството „Булгартрансгаз“ ЕАД да сключи с БЕХ ЕАД договор за заем, съгласно който БЕХ ЕАД да предостави на „Булгартрансгаз“ ЕАД заем под формата на кредитна линия в размер на (...) лв., със срок на действие до (...) при лихвен процент (...). С решение по Протокол НС № (...) от (...), по т. (...), Надзорният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е одобрил горното решение на управителния съвет на независимия преносен оператор. С решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е одобрил сключването на договор за заем между БЕХ ЕАД (заемодател) и „Булгартрансгаз“ ЕАД (заемополучател), в размер до (...) лв., с целево предназначение: своевременно възстановяване от „Булгартрансгаз“ ЕАД на средства на ползвателите на газопреносната мрежа предоставени под формата на обезпечения по договори за достъп и пренос на природен газ, договори за покупка и продажба на природен газ за балансиране, договори за търговия на платформата на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД и договори за достъп и съхранение на природен газ. С решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), министърът на енергетиката, в качеството си на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД, е одобрил Решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД.

Договор за заем № (...) от (...) ((...) от (...)), сключен между БЕХ ЕАД (заемодател) и „Булгартрансгаз“ ЕАД (заемополучател) (Договор за заем), предвижда следните основни положения:

1. БЕХ ЕАД предоставя на „Булгартрансгаз“ ЕАД заем в размер до (...) лв., с целево предназначение – своевременно възстановяване от „Булгартрансгаз“ ЕАД на средства на ползвателите на газопреносната мрежа предоставени под формата на обезпечения по договори за достъп и пренос на природен газ, договори за покупка и продажба на природен газ за балансиране; за търговия на платформата на „Газов хъб Балкан“ ЕАД и договори за достъп и съхранение на природен газ. Според условията на Договора за заем, след подадено искане за усвояване „Булгартрансгаз“ ЕАД има право многократно да усвоява и връща (револвира), изцяло или частично суми от заема до определения размер от (...) лв.

2. През периода на действие на договора за заем заемополучателят ежесечно изплаща лихва, изчислена върху размера на усвоената сума. Лихвеният процент е (...). Прилаганият (...) представлява (...). В случай че прилаганият (...) е отрицателен, то стойността на (...). Договорът за заем предвижда лихва за забава в размер на (...) ((...)) (...)% , изчислена за всеки ден просрочие, съгласно Постановление № 426 на Министерския съвет от 18.12.2014 г.

3. Срокът за усвояване на заема е до (...), а срокът на действие на договора е до (...). Предвиден е и гратисен период за плащания по главницата, а именно (...) месеца от датата на усвояване на съответната сума, през който се дължи лихва върху усвоените средства. Срокът за погасяване на усвоената сума е (...) месеца след изтичане на гратисния период за плащания по главницата, но не по-късно от (...).

4. Според чл. (...) от Договора за заем, заемодателят предоставя на заемополучателя заем при условие, че е постъпило искане за усвояване от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД и одобрение от КЕВР. В този смисъл, одобрението на КЕВР по отношение на условията на сделката е условие за изпълнението на Договора за заем.

По своята същност Договорът за заем между „Булгартрансгаз“ ЕАД и БЕХ ЕАД съставлява сделка между вертикално интегрираното предприятие и независимия преносен оператор, поради което попада в хипотезата на чл. 81и, ал. 3, изр. 1, предл. 1 от ЗЕ, която изисква всички търговски и финансови отношения между тези субекти да се осъществяват при пазарни условия. В тази връзка, лихвеният процент по споразумението, като част от условията на сделката, също следва да бъде определен при пазарни условия. Аргументи за това се съдържат и в чл. 18, пар. 6 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО. За да обоснове това изискване на ЗЕ, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че Договорът за заем с БЕХ ЕАД предвижда лихвен процент върху главницата в размер на лихвения индекс (...). Дружеството е посочило, че през м. юли 2025 г. е провело процедура за предоставяне на финансова услуга „Финансиране“, с цел финансиране на инвестиционните разходи на независимия преносен оператор, свързани с изпълнението на проект „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД за изпълнение на инициативата Вертикален коридор на газопреносните оператори на България, Гърция, Румъния, Унгария, Словакия, Украйна и Молдова“, в хода на която е установило пазарното ниво на лихвения процент. По тази причина, в Договора за заем е възприето аналогично пазарно ниво на лихвения процент върху главницата, а именно: в размер на (...).

В допълнение, референтният лихвен процент (...) е пазарно определен индекс, който отразява средната лихва на необезпечените заеми, предоставяни (...). В този смисъл, тъй като размерът на дължимия лихвения процент по Договора за заем е обвързан

с пазарно определения лихвен индекс (...), то може да се приеме, че заложеният в Договора за заем лихвен процент върху главницата е определен при пазарни условия.

Финансово-икономическото състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2024 г. е анализирано въз основа на представения от дружеството годишен финансов отчет за 2024 г. От него е видно, че дружеството отчита печалба в размер на 306 783 хил. лв. Отчетените приходи през 2024 г. са в размер на 1 121 973 хил. лв., а отчетените разходи са в размер на 773 418 хил. лв. Общата сума на активите на дружеството е в размер на 8 152 320 хил. лв. за 2024 г. като нетекущите активи са 7 499 347 хил. лв., а текущите активи на дружеството са 652 973 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е в размер на 5 842 035 хил. лв. за 2024 г. Нетекущите пасиви са в размер на 1 640 476 хил. лв., а текущите пасиви на дружеството са в размер на 669 809 хил. лв. От представените парични потоци за 2024 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е 0,78 за 2024 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднение при инвестиции със собствени средства в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* е 0,97 за 2024 г., но е близо до единица и това показва, че дружеството не е изпитвало затруднения при погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. *Коефициентът на финансова автономност* е 2,53 за 2024 г. и показва степента на финансова независимост от ползване на чужди средства. Стойностите на коефициента са над единица, което показва добра финансова автономност. *Коефициентът на финансова задлъжнялост* е 0,40 за 2024 г. и показва степента на зависимост на дружеството от своите кредитори за покриване на задълженията си. Стойността на коефициента определя колко задължения са отчетени на 1 лв. собствен капитал. Към 31.12.2024 г. са отчетени 0,40 лв. задължения на 1 лв. собствен капитал.

„Булгартрансгаз“ ЕАД посочва че, предвид характера на договора като револвираща кредитна линия, целяща осигуряване на ликвиден резерв, който да гарантира своевременното възстановяване на средства на ползвателите на газопреносната мрежа при настъпване на такава необходимост, не е приложимо изготвянето на прогнозни парични потоци със и без включване на заемното финансиране.

Въз основа на гореизложеното, КЕВР приема, че „Булгартрансгаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по Договора за заем, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

Изказвания по т. 2.:

Докладва Ел. Маринова. Постъпило е искане от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което дружеството изисква от Комисията да одобри сключване на договор за заем с вертикално интегрираното предприятие. Аргументите, които излага, за да обоснове сключването на договора за заем, са уведомяване от страна на БЕХ ЕАД за невъзможността му да изплати в изпълнение на разпореждане на МС (...) междинен дивидент от печалбата за (...). Поради тези причини БЕХ ЕАД е изисквало от „Булгартрансгаз“ ЕАД да му предостави (...) лв. предвид това, че дружеството дължи плащания за дивидент за (...) и (...), които са отложени и разсрочени. По тази причина „Булгартрансгаз“ ЕАД предвижда да сключи с вертикално интегрираното предприятие договор за заем, който по своята същност има характер на револвираща кредитна линия, и да изплати част от задълженията си за дивидент, като използва обезпечения на ползватели на мрежата във връзка със сключването на съответни договори с дружеството.

По своята същност разглежданият договор за заем попада в приложното поле на чл. 81и, ал. 3 от ЗЕ, тъй като представлява финансово споразумение между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, което подлежи на

разглеждане и одобряване от регулаторния орган. Критериите, които трябва да се съблюдават по смисъла на Директивата и ЗЕ, са такива финансови споразумения да бъдат сключени при пазарни условия. В конкретния случай тази преценка трябва да се съотнесе към лихвения процент на договора за заем. Аргументите, които обосновават извода, че този лихвен процент е пазарен, е, че той, определен като (...), е пазарно определен индекс, тъй като отразява средната лихва на необезпечените заеми, предоставяни (...). Дружеството е изложило и аргумент, че е направило проучване на пазарните стойности на лихвените проценти в предходна процедура, в която е търсило финансиране във връзка с изграждане и разширяване на газопреносната мрежа в хода на инициативата Вертикален коридор.

Направен е финансово-икономически анализ на състоянието на „Булгартрансгаз“ ЕАД, от който е установено, че дружеството притежава възможности, въз основа на които ще генерира достатъчно парични средства, за да може да изпълнява задължения си по този договор за заем.

По отношение на информацията, която има характер на защитена по закон информация, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че в приложенията към заявлението има такава. Това са параметри, които се съдържат в договора за заем, имащи финансов характер. При публикуване на актовете на Комисията, които попадат в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, това следва да бъде съобразено.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да одобри исканата сделка;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ел. Маринова прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява финансово споразумение между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, а именно: Договор за заем № (...) от (...) ((...)) от (...) между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Български енергиен холдинг“ ЕАД, представен със заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г.

Т. Ерменков попита, тъй като България е елемент от този Вертикален коридор, как стоят нещата преди и след нас като развитие и строителство, за да не се получи, че ще има изграждане на част от Вертикален коридор, който е на територията на България, започващ от никъде и водещ към никъде. Т. Ерменков попита има ли информация дали има някакво развитие в съседните страни, за да има сигурност, че това, което се инвестира от „Булгартрансгаз“ ЕАД, е полезно за енергийното сигурност не само в България, но и в региона.

М. Димитров отговори, че за територията на страната от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД се извършват строително-монтажни дейности по изпълнението на Вертикалния газов коридор, който предвижда пренос на природен газ от Гърция през България към Румъния, Украйна, Молдова. Комисията е одобрила проект, който предвижда това разширение на преносната мрежа, касаещ Вертикалния газов коридор. Отделно от това с Десетгодишния план този проект е предвиден. Няма информация на какъв етап са строително-монтажните работи в Гърция и Румъния, но работната група ще провери и ще информира допълнително членовете на Комисията. Съвместните

предложения за проекти, които Комисията е одобрила, касаят проектни предложения освен на „Булгартрансгаз“ ЕАД, така и на гръцкия газопреносен оператор ДЕСФА и на румънския газопреносен оператор Трансгаз. В тези предложения е заложено ясно и точно какво ще бъде изградено като строително-монтажни работи, но към момента няма информация на какъв етап са в Гърция и Румъния и ще бъде проверено допълнително.

Пл. Младеновски отбеляза, че току-що е получил имейл покана от Европейската комисия от всички регулатори на трансбалканския газов коридор към газовите оператори за среща след приключване на летния период за обмен на информация относно изпълнението на Вертикалния газов коридор. Председателят е препратил имейла на М. Димитров.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Одобрява финансово споразумение между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, а именно: Договор за заем № (...) от (...) ((...)) от (...) между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Български енергиен холдинг“ ЕАД, представен със заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски – за, Александра Богословска – за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-ДК-894 от 16.07.2025 г. във връзка със заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г., както и събраните данни от проведено на 31.07.2025 г. обществено обсъждане, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. (Десетгодишния план, Плана), на основание чл. 81г от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със Заповед № 3-Е-181 от 06.06.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване и анализ от техническа, финансово-икономическа и правна страна на данните и документите, съдържащи се в заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за съответствие с изискванията на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писма с изх. № Е-15-45-21 от 10.06.2025 г., с изх. № Е-15-45-21 от 19.06.2025 г. и с изх. № Е-15-45-21 от 03.07.2025 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД допълнителна информация, която дружеството е представило с писма с вх. № Е-15-45-21 от 23.06.2025 г., с вх. № Е-15-45-21 от 27.06.2025 г. и с вх. № Е-15-45-21 от 10.07.2025 г.

Резултатите от извършения анализ на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г. са отразени в Доклад с вх. № Е-ДК-894 от 16.07.2025 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 215 от 23.07.2025 г., т. 4. Съгласно чл. 81г, ал. 3 от ЗЕ и чл. 113 от НЛДЕ, на 31.07.2025 г. е проведено обществено обсъждане на плана. В проведеното обществено обсъждане са взели участие изпълнителният директор на Българска асоциация природен газ (БАПГ), председателят на Българска газова асоциация (БГА), и представители на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е изразил съгласие с изложеното в доклада и с направените заключения. Посочил е, че Планът представя основните проекти за развитие на газовата инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД за следващите десет години. Приоритетните проекти на дружеството са насочени, както към подобряване на сигурността на снабдяването с природен газ в страната, така и за развитие и подобряване на условията за диверсификация и свободен достъп до природен газ от разнообразни надеждни източници – както за България, така и за целия регион. Представителят на дружеството е заявил още, че дружеството продължава да реализира проектите по инициативата за вертикалния газов коридор, които имат изражение в целия регион и значение за енергийната сигурност и диверсификацията за целия регион на Югоизточна Европа.

Изпълнителният директор на БАПГ е посочил, че е необходимо в Десетгодишния план да се предвиди развитие на нова довеждаща инфраструктура до нови населени места в България, т.к. към момента 54 общини от общо 174, които имат издадена лицензия за разпределение на природен газ, нямат достъп и връзка с националната преносна система. Отбелязал е също, че за поредна година в Десетгодишния план няма включено инвестиционно решение за изграждане на нов довеждащ газопровод до ново населено място. За да могат газоразпределителните дружества да развиват мрежата и своята дейност, трябва да се осигурят необходимите условия, едно от което е именно достъп до преносната инфраструктура.

Председателят на БГА е посочил, че „Булгартрансгаз“ ЕАД работи много активно за развитието на преносната мрежа, но от друга страна няма развитие на захранването на газоразпределителните мрежи и развитието на новите територии. Отбелязал е също, че „Булгартрансгаз“ ЕАД развива преносната мрежа, но не работи в посока развитие на връзката със Северна Македония, а възможността, която разкрива връзката Петрич – Неготино, ако такава бъде изградена, разширява значително пазара на „Газов Хъб Балкан“ и предоставя възможност на западните ни съседи да ползват и ПГХ „Чирен“. Председателят на БГА е обсъдил захранването на Банско, Пампорово и Чепеларе, както и активното участие на „Булгартрансгаз“ ЕАД в бизнеса с LNG посредством терминала в Александрополис, като е посочил, че „Булгартрансгаз“ ЕАД може да изгради терминал за компресиране и втечняване на природен газ, който да подпомогне развитието както на вътрешните мрежи, така и да бъде използван като външно газохранилище, т.е. да се разшири и капацитета на ПГХ „Чирен“.

В предоставения 14-дневен срок са получени писмени становища, БГА, „Овергаз Мрежи“ АД и БАПГ.

В писмо с вх. № Е-04-41-1 от 11.08.2025 г., БГА е предложило изграждане на територията на страната на терминал за С-LNG, с който националният оператор чрез т.нар. виртуален газопровод ще компенсира изграждането на довеждащи газопроводи до отдалечените от газопреносната мрежа територии, а чрез изграждане на външно хранилище за С-LNG в терминала ще се буферира газ за балансиране на енергийната система, акумулирайки електроенергията, произвеждана при свръхпроизводството от възобновяеми енергийни източници. С изграждането на терминал за С-LNG ще може да се отговори на предложенията за изграждане на преносни газопроводи до Разлог, Банско, Хисаря, Сопот, Карлово, Калофер, Свиленград, Велинград и други населени места. Посочено е още, че в пореден Десетгодишен план за развитие на газопреносната мрежа на националния газов оператор „Булгартрансгаз“ ЕАД планира изграждането на южен интерконектор със Северна Македония, но отново остава само на план. Северна Македония и Република Косово са естествен пазар за българския газов бизнес и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, но отлагането на директен интерконектор между двете съседни страни изолира България. БГА е предложило учредяване на съвместно предприятие между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „НОМАГАС“ АД, за строеж и експлоатация на междусистемна газова връзка между българската и македонска газови системи, по трасе от 30 км. на българска територия (КС Рупите – Златарево) и 110 км в територията на Северна Македония (Златарево – отклонение Струмица – Неготино). Според БГА този проект ще формира достъп на македонските търговци на природен газ до пазар на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, ПГХ „Чирен“ и приемния терминал за LNG в Александруполис и пряк достъп на българските търговци на природен газ до пазарите на Северна Македония и Косово.

В писмо с вх. № Е-15-57-19 от 14.08.2025 г. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че в раздел „Проекти за развитие на газовата инфраструктура за периода 2025 – 2034 г. се предвиждат мерки по изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД, но не е поставен въпросът, свързан с изграждането на преносен газопровод с автоматична газорегулираща станция (АГРС) до общините Банско и Разлог – проект с ключово значение за достъпа до природен газ на населението и бизнеса в региона. Посочено е, че проектът е включен за първи път в Десетгодишния план на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2015 – 2024 г., одобрен с решение на КЕВР от 12.10.2015 г., като тогава е позициониран в раздел „Проекти за развитие на инфраструктура за пренос и съхранение на природен газ в периода 2015 – 2017 г., за които е взето инвестиционно решение“. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че въпреки това, с всяко следващо изменение и/или допълнение на Десетгодишния бизнес план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД, операторът системно отлага реализацията на проекта за изграждане на преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог. Дружеството е заявило, че в девет последователни десетгодишни плана, обхващащи периода от 2015 г. до 2023 г., проектът остава позициониран в раздела за проекти с вече взето инвестиционно решение, като в плана за периода 2023 – 2032 г. е предвидено газопроводното отклонение да бъде завършено в края на 2025 г., което създава очаквания за неговата реализация. С публикуването на плана за периода 2024 – 2033 г. обаче, проектът е преместен в раздел „Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ, за които предстои да бъде взето окончателно инвестиционно решение“. Според „Овергаз Мрежи“ АД тази промяна поставя под съмнение реалната ангажираност на „Булгартрансгаз“ ЕАД към изпълнението на проекта и създава обективна несигурност относно неговото бъдеще. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило също, че в Таблица 3 от Десетгодишния план, проектът е позициониран в раздела „Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2025–2034 г., за който не е взето инвестиционно решение“. В тази версия на плана изграждането на проекта отново е отложено – този път за началото на 2026 г., като липсват конкретни срокове или гаранции за реален старт на дейностите по изграждане на газопроводното отклонение.

Според „Овергаз Мрежи“ АД това задълбочава съмненията относно волята за реална реализация на проекта, който вече близо десетилетие присъства формално в стратегическите документи на оператора без да е налице напредък в изпълнението му. Дружеството счита, че подобно поведение от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД противоречи на целите на ЗЕ. На основание чл. 170, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, операторът е длъжен да осигури развитието на газопреносната мрежа *„...в съответствие с дългосрочните прогнози и планове за развитие на газоснабдяването и извън тях, когато е икономическо обосновано“*. Това задължение е свързано с осигуряване на достъп до природен газ при устойчиви, сигурни и икономически изгодни условия за потребителите в цялата страна. От своя страна, операторите на газоразпределителни мрежи имат аналогично нормативно установено задължение. Съгласно чл. 171, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, те са длъжни да осигуряват *„...разширяване, реконструкция и модернизация на газоразпределителната мрежа, съобразено с изискванията за опазване на околната среда и енергийна ефективност и в съответствие с прогнозите за потребление на природен газ, приети от Комисията, и извън тях, когато е икономически обосновано“*. В допълнение, чл. 197, ал. 1 от ЗЕ изисква от оператора да присъединява обекти на газоразпределителните предприятия към своята инфраструктура в определена от него точка. Изпълнението на тези взаимно обвързани задължения е от ключово значение, както за гарантиране на непрекъснатостта на доставките, така и за осигуряване на равен достъп до природен газ за всички потребители независимо от тяхното географско местоположение или големина на потреблението. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че спазването на тези нормативни изисквания е основна предпоставка едновременно за гарантиране на устойчивото развитие на газовата инфраструктура, но и за утвърждаване на природния газ като реално конкурентоспособен енергиен източник. Във връзка с всичко гореизложено „Овергаз Мрежи“ АД е заявило, че е изпълнило своите лицензионни задължения посредством изграждане на газоразпределителна мрежа на територията на общините Банско и Разлог с обща дължина от 50 км., което е съобразено с очакванията за развитие на потреблението и осигуряването на техническа готовност за доставки на природен газ. Въпреки това, отсъствието на свързващ преносен газопровод от националната газопреносна мрежа налага алтернативен метод за доставка на природен газ до крайните потребители в региона. Към настоящия момент газоснабдяването на територията на общините Банско и Разлог се осъществява посредством доставка на компресиран природен газ. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че този подход не само води до по-високи разходи за доставка, но и значително ограничава възможностите за устойчиво, надлежно и дългосрочно развитие на газоснабдяването в региона. В резултат на горното, потребителите на тези територии се оказват в значително по-неблагоприятно положение в сравнение с потребителите в други лицензионни области, които са директно свързани с газопреносната мрежа и могат да разчитат на по-ефективни, надеждни и конкурентни доставки на природен газ. Липсата на необходимата инфраструктура намалява икономическата привлекателност на природния газ като енергиен източник, което от своя страна възпрепятства устойчивото развитие на местната икономика и енергийния пазар. „Овергаз Мрежи“ АД отбелязва, че към днешна дата едва 8% от потенциалните потребители използват природен газ, въпреки наличието на изградена газоразпределителна мрежа и техническата възможност за присъединяване на 6700 домакинства и предприятия. Причината за това е високата крайна цена на природния газ, обусловена от липсата на пряк преносен газопровод поради дългогодишното отлагане на проекта с планирана инвестиция от преди повече от 10 години. Данните сочат, че продажбите на природен газ в двете общини са се увеличили от 2308 МВтч през 2009 г. до 36 871 МВтч през 2019 г., но поради високата крайна цена на природния газ, се отчита средногодишен спад от 6% за периода 2020 – 2022 г., като през 2024 г. продажбите падат до 31 313 МВтч. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че системното отлагане и липсата на конкретни действия от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД по изграждането на свързващия преносен газопровод с АГРС до общините Банско и Разлог са неприемливи и

противоречат на законовите изисквания и стратегическите цели за развитие на газовата инфраструктура в България. Според дружеството, това несъмнено поставя потребителите в засегнатите региони в неблагоприятно положение спрямо други части на страната. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че изграждането на преносния газопровод с АГРС до общините Банско и Разлог е от съществено значение за осигуряване на реален достъп до природен газ в региона. Реализацията на проекта ще подобри ценовата конкурентоспособност на енергийния ресурс, ще повиши качеството на живот на местното население и ще създаде условия за по-висока енергийна ефективност в двете общини. „Овергаз Мрежи“ АД счита за необходимо да се предприемат незабавни действия за преодоляване на дългогодишното забавяне, като паралелно с това бъдат заложили конкретни и реалистични срокове за изграждане на газопроводно отклонение до общините Банско и Разлог.

В писмо с вх. Е-04-16-5 от 14.08.2025 г. БАПГ е посочило, че оценява постигнатия напредък и заложените нови инвестиции за развитие на трансграничната инфраструктура като отбелязва, че една от основните обществени функции на преносния оператор е развитието на вътрешния газов пазар. Според БАПГ разширяването на мрежата на „Булгартрансгаз“ ЕАД до нови общини е от изключително значение, тъй като по този начин се осигурява възможност за достъп до екологично по-чисто и конкурентоспособно гориво, стимулира се местното икономическо развитие в конкретен регион и се допринася за повишаване качеството на живот на територията на съответните общини. БАПГ счита, че планът следва да осигурява балансирано развитие, както на трансграничната инфраструктура, така и на вътрешното разширяване на националната газопреносна мрежа, както и че всички български общини, независимо от големината и отдалечеността си, заслужават равнопоставено третиране и достъп до газопреносната система. По оценка на БАПГ, новата газопреносна инфраструктура, необходима за присъединяване на всички общински центрове в страната е около 800 км. БАПГ е посочило, че макар целта да е реалистична при стратегическо приоритизиране на държавно ниво, е ясно, че не може да бъде постигната в кратки срокове, предвид което е необходимо да се започне с изграждането на преносната инфраструктура, която е необходима за присъединяване на вече изградени газоразпределителни мрежи. Във връзка с това БАПГ апелира за преосмисляне на подхода и приоритизиране на проектите за развитие на националната газопреносна инфраструктура. БАПГ е посочило, че въпреки че 54 от общо 174 общини, за територията на които има издадена лицензия за разпределение на природен газ, все още нямат връзка с газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в предложения план за периода 2025 – 2034 г. няма нито един проект за осигуряване на довеждаща инфраструктура, който да е включен към инвестициите, за които вече е взето решение за изпълнение. Според БАПГ единствено два проекта за изграждане на нови газопроводи, свързващи ГРМ на лицензионните територии с газопреносната мрежа, са заложили в Таблица 3, като в нея са показани проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2034 г., за които все още не е взето окончателно инвестиционно решение, но са налице инвестиционни намерения за тяхното осъществяване през десетгодишния планов период.

Според БАПГ липсата на утвърдени инвестиции в Плана за периода 2025 – 2034 г. създава риск от невъзможност за изграждане и/или свързване на вече изградени газоразпределителни мрежи в съответните лицензионни територии към газопреносната мрежа. БАПГ е посочило, че този въпрос придобива още по-критично значение с оглед приетите на 31.07.2025 г. в Народното събрание промени в ЗЕ в Глава четвърта „Лицензии“ и по-конкретно създаването на нов чл. 55а. Текстът въвежда правомощие на КЕВР „...да измени лицензията за разпределение с природен газ, като я прекрати за част от обособената територия на лицензията, когато на тази част от територията няма изградени елементи на газоразпределителната мрежа за период от 5 години, считано от издаване на лицензията за разпределение на природен газ“. Законният текст не отчита

фактори като икономическа обоснованост или осигурен достъп до газопреносна инфраструктура до териториите с издадена лицензия. Според БАПГ на практика, липсата на инвестиции в Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г., ако бъде одобрен от КЕВР, в този му вид, поставя в невъзможност да бъде изградена газоразпределителна мрежа, което ще доведе до налагане на санкции на газоразпределителните дружества и отнемане на лицензионни територии.

С писма с изх. № Е-04-41-1 от 13.08.2025 г. и изх. № Е-04-16-5 от 18.08.2025 г. становищата на БГА, „Овергаз мрежи“ АД и БАПГ са препратени на „Булгартрансгаз“ ЕАД за отговор по изразените предложения и мотиви от Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г.

С писмо с вх. № Е-04-41-1 от 18.08.2025 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило отговор по становището на БГА. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че Планът представя дейностите, предвидени за изпълнение през следващите десет години, като те са насочени към гарантиране на сигурността и диверсификацията на източниците и маршрутите за доставка на газ, увеличаване на капацитетите за пренос и съхранение в съответствие с очакваните бъдещи равнища на търсене и предлагане на природен газ в страната и региона, както и към намаляване на въглеродните емисии. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че по отношение изложеното в писмото от БГА предложение за изграждане на територията на страната на терминал за C-LNG, както и външно хранилище за C-LNG, в което да се буферира газ за балансиране на енергийната система, следва да се отбележи, че „Булгартрансгаз“ ЕАД изпълнява и планира разнообразни проекти, насочени към повишаване на сигурността на доставките и разнообразяване на източниците на природен газ, които са представени в Плана, като проектна идея за терминал за C-LNG би попадала извън обхвата на дейностите и проектите, които следва да бъдат представени в десетгодишния план за развитие на мрежите на преносния оператор. По отношение предложението на БГА за учредяване на съвместно предприятие между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „НОМАГАС“ АД за изграждане и експлоатация на нова междусистемна връзка между Р България и Р Северна Македония с трасе Петрич-Струмица-Неготино, „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че проекти за изграждането на нова газова междусистемна връзка между Р България и Р Северна Македония с трасе Петрич – Струмица е в идейна фаза и е отбелязан в Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г. Дружеството е посочило също, че пазарните участници в Р Северна Македония имат достъп до значителни количества природен газ от алтернативни източници, включително LNG, както и до услугите по съхранение в ПГХ „Чирен“ чрез съществуващата точка IP Кюстендил/Жидилово, която е част от преносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД. С оглед на изложеното „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че предложенията на БГА не налагат необходимост от промени в Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г.

С писмо с вх. № Е-04-16-5 от 20.08.2025 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило отговор по становищата на БАПГ и „Овергаз Мрежи“ АД, както следва:

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че предоставя свободен и равнопоставен достъп до газовата инфраструктура, като в последните години са реализирани и въведени в експлоатация проекти за нова газопреносна инфраструктура, благодарение на които е осигурен достъп до газопреносната мрежа на нови общини в различни региони на страната, в т.ч. до Свищов, Панагюрище, Пирдоп, Сливница и Драгоман. Операторът на газопреносната мрежа на Р България е посочил, че в Десетгодишния план за развитие на мрежите му за периода 2025 – 2034 г. са включени проекти, насочени към развитие на газопреносната инфраструктура, чиято реализация ще допринесе за гарантиране на сигурността на доставките, диверсификация на източниците и маршрутите, увеличаване на капацитетните възможности за пренос и съхранение на природен газ, както и за посрещане на очакваното търсене и предлагане на природен газ в страната и региона.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило също, че са предвидени и проекти за изграждане на довеждаща инфраструктура до нови региони/общини в България, извън вече включените проекти в Плана. Към момента дружеството не е идентифицирало други икономически обосновани и целесъобразни предложения за нови преносни газопроводи. „Булгартрансгаз“ ЕАД е заявило готовност, при наличие на конкретни инвестиционни намерения и доказана икономическа целесъобразност, да разгледа възможностите за тяхната реализация и включване в планове за развитие на мрежите, и съответно в Програмата за прединвестиционна подготовка и в Инвестиционната програма, при спазване на приложимите нормативни изисквания и осигуряване на необходимите условия за инвестицията. По отношение на твърдението на „Овергаз Мрежи“ АД, че липсата на преносен газопровод води до значително по-висока крайна цена за потребителите, което е основна причина за ниското равнище на газификация и представените данни за спад в продажбите на природен газ в периода 2020 – 2022 г. следствие от високата крайна цена на природния газ, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че през 2021 г. е отчетено рекордно потребление на природен газ в страната от 35 430 GWh, което представлява ръст от 13,06% спрямо 2020 г. За периода 2020 – 2022 г. регулираната цена на природния газ в България се е увеличила с приблизително 528% до 178,57 лв./MWh, а средната борсова цена на холандската борса TTF е нараснала с 1231% до 134,40 евро/MWh. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД, спадът в потреблението на териториите на двете общини за посочения период не би следвало да се обвързва с липсата на преносна инфраструктура, а е необходимо да бъде отчетено, че цената на природния газ в посочения период е нестабилна поради влиянието на редица други фактори, които пряко и косвено могат да бъдат обвързани с нивото на потребление на природен газ. „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че проектът е включен в Програмата за прединвестиционна подготовка на дружеството, като стойността му остава непроменена спрямо заложеното в Плана за периода 2024 – 2033 г., а актуализираният срок за изпълнение е до 2029 г. Същевременно според „Булгартрансгаз“ ЕАД извършеният през 2024 г. анализ потвърждава, че изграждането на „Преносен газопровод с АГРС до общините Банско и Разлог“ е икономически целесъобразно и ефективно само при структура на финансиране, включваща 12% собствени средства и 88% безвъзмездно външно финансиране. При по-нисък дял на безвъзмездно финансиране, инвестицията би била финансово необоснована и неефективна, поради високите капиталови разходи и ниските прогнозни приходи от пренос, дори при заложения изключително оптимистичен сценарий на потребление на природен газ в общините Банско и Разлог. „Булгартрансгаз“ ЕАД е заявило, че дружеството извършва постоянен мониторинг на национални и европейски механизми, фондове и програми за финансиране като към настоящия момент не е идентифицирана подходяща програма, която да осигури необходимото безвъзмездно финансиране за реализацията на инвестицията. Операторът на газопреносната мрежа е заявил, че ще продължи действията по анализ и оценка на проекта, включително проучване на възможностите за привличане на външно финансиране в необходимия размер, който да гарантира икономическата целесъобразност на инвестицията. В заключение, според „Булгартрансгаз“ ЕАД получените становища от БАПГ и „Овергаз Мрежи“ АД не налагат необходимост от изменение на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г.

С оглед липсата на безвъзмездно финансиране и икономическата нецелесъобразност на проекта КЕВР приема, че актуализираният срок за изграждане на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. е обоснован.

С оглед горното, след проучване на необходимостта от инвестиции, Комисията приема, че представеният от независимия преносен оператор Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 81 г, ал. 1 от ЗЕ, обхваща всички обосновани нужди от инвестиции, както и че

същият е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз. В плана са заложили основните дейности по развитие на газопреносната мрежа с цел осигуряване на дългосрочен капацитет и гарантиране сигурността на доставките, при отчитане на икономическата обоснованост. Планът е изготвен при съобразяване с наличната информация и разумните предвиждания за предстоящи изменения и развитие на добива, доставките, потреблението и обмена с други държави, като са взети предвид и инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз. Десетгодишният план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. е съобразен и с инвестиционните планове за съоръжения за съхранение на природен газ.

След проучване на представения Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г. Комисията установи следното:

„Булгартрансгаз“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“, лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“ и лицензия № Л-214-10 от 29.11.2006 г. за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България, за срок от 35 години.

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 3, т. 8 от ЗЕ, КЕВР одобрява десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на НЛДЕ. Условията и редът, по които операторът на газопреносна мрежа разработва и представя в КЕВР десетгодишен план за развитие на мрежата, са регламентирани в чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ. Съгласно посочените разпоредби, операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията ежегодно до 30 април десетгодишен план за развитие на преносната мрежа. При изготвянето на десетгодишния план, операторът на газопреносна мрежа се съобразява с наличната информация относно предстоящи изменения в производството, доставките, потреблението и обмена с други държави, с инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз, както и с инвестиционните планове за съоръжения за съхранение на природен газ. В чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ е предвидено изискване операторът на преносна мрежа да консултира разработения Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа с всички заинтересовани страни.

Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на газопреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 55 от Директива (ЕС) 2024/1788 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 година относно общите правила за вътрешните пазари на газ от възобновяеми източници, природен газ и водород, за изменение на Директива (ЕС) 2023/1791 и за отмяна на Директива 2009/73/ЕО. Регулаторният орган се консултира с всички настоящи или потенциални ползватели на системата относно десетгодишния план за развитие на мрежата по открит и прозрачен начин. От лицата или предприятията, които твърдят, че са потенциални ползватели на системата, може да бъде поискано да обосноват твърденията си. Регулаторният орган публикува резултата от процеса на консултации, включително възможните нужди от инвестиции, извеждането от експлоатация на активи и свързани с търсенето решения, които не изискват нови инфраструктурни инвестиции.

Предвид горното, „Булгартрансгаз“ ЕАД в съответствие с чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ е представило в КЕВР за одобряване Десетгодишен план. Планът е одобрен с Решение по Протокол УС № 919 от 30.05.2025 г. от присъствено заседание на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В изпълнение на изискванията на чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал.

3 от НЛДЕ, „Булгартрансгаз“ ЕАД е публикувало на интернет страницата си одобрения от Управителния съвет на дружеството проект на Десетгодишен план и е провело публична консултация на същия. В рамките на консултацията са получени становища по Десетгодишният план за периода 2025 – 2034 г. от „Овергаз Мрежи“ АД и Българска асоциация „Природен газ“ (БАПГ).

С писмо с вх. № БТГ 24-00-1058 от 23.05.2025 г. „Овергаз Мрежи“ АД е представило становище по отношение на проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“. Дружеството счита, че е необходимо да бъде взето окончателно инвестиционно решение и да се фиксира конкретен срок за реализацията на проекта. Според „Овергаз Мрежи“ АД изграждането на преносния газопровод ще осигури възможността за използване на природен газ в региона, като повиши ценовата конкурентоспособност на природния газ и качеството на живот на потребителите и ще допринесе за по-добра енергийна ефективност в общините Банско и Разлог. В тази връзка, с писмо с изх. № БТГ 24-00-1058 (1) от 30.05.2025 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е уведомило „Овергаз Мрежи“ АД, че проектът „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ е представен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., като стойността му е непроменена спрямо заложеното в плана за периода 2024 – 2033 г., а актуализираният срок за изпълнение е до 2029 г. в съответствие с програмата за прединвестиционна подготовка на дружеството. Проектът остава част от инвестиционните планове на дружеството, но за неговата реализация е необходимо осигуряване на значително по размер външно финансиране, за да бъде инвестицията икономически обоснована и целесъобразна. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило също, че извършва регулярен мониторинг на национални и европейски механизми за финансиране на инфраструктурни проекти, като към настоящия момент не е налице подходяща програма за финансиране и осъществяване на необходимата инвестиция. „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че предвид целите на Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., а именно осигуряване на максимална прозрачност, предвидимост и икономическа обоснованост на инвестициите, към момента включването на проекта като такъв с окончателно инвестиционно решение не е икономически оправдано, тъй като не са налице условията за неговата реализация съгласно принципите за ефективност, рентабилност и устойчивост на инвестициите. Същевременно дружеството е посочило, че ще продължи действията по анализ и оценка на проектното предложение, включително проучване на възможностите за привличане на външно финансиране в необходимия размер, гарантиращ икономическата целесъобразност на инвестицията.

С писмо с вх. № БТГ 24-00-921 (3) от 30.05.2025 г. БАПГ е представило становище, в което е посочено, че е отчетен ръст на количествата пренесен природен газ до точки на междусистемно свързване и до национални изходни точки през 2024 г. Изразена е подкрепа относно прогнозата за ръст на потреблението на природен газ в Р България, както и за проекта за адаптиране на газопреносната мрежа за работа с газово-водородни смеси със съдържание до (...) % водород. БАПГ е посочило, че до 54 общини от общо 174 няма връзка с газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД и затова счита, че следва да се приоритизират проектите за развитие на националната газопреносна инфраструктура. В тази връзка, „Булгартрансгаз“ ЕАД е уведомило БАПГ, че освен вече включените в Плана проекти, за които не е взето окончателно инвестиционно решение, към настоящия момент дружеството няма идентифицирани икономически обосновани и целесъобразни проекти за изграждане на газопроводи, които да отговарят на критериите за включване в плана като такива, за които е взето или не е взето окончателно инвестиционно решение. „Булгартрансгаз“ ЕАД е изразило готовност, при наличие на конкретни инвестиционни намерения и икономическа целесъобразност, да разгледа възможностите за реализацията им и включването им в планове за развитие на мрежите на дружеството, и съответно в Програмата за прединвестиционна подготовка и в Инвестиционната програма, при спазване на приложимите нормативни изисквания и осигурени условия за инвестицията.

Десетгодишният план съдържа кратко представяне на дружеството като комбиниран газов оператор, извършващ дейности по пренос по газопреносните мрежи, трансграничен пренос на природен газ и съхранение на природен газ в подземно газово хранилище „Чирен” (ПГХ „Чирен“). Направено е описание на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ и основните входно-изходни точки от газопреносната система. Разгледан е пазарът на природен газ в страната и региона – внос и местен добив на природен газ за 2023 г. и 2024 г. в Република България, основните участници на пазара на природен газ, пазарния потенциал и перспективи за развитие и е описано потреблението на природен газ в съседните на Република България държави: Република Гърция, Република Турция, Република Румъния, Република Северна Македония и Република Сърбия. Представена е информация за пренесените количества природен газ в страната за периода 2015 – 2024 г., трансграничният пренос на природен газ през територията на Р България за същия период по държави, както и добитите и нагнетените количества природен газ в ПГХ „Чирен” през 2023 г. и 2024 г.

Въз основа на предвиждания за търсенето на капацитет и източници за задоволяване на търсенето на природен газ в Република България, за срока на Десетгодишния план „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило прогноза за потреблението на природен газ за периода 2025 – 2034 г. и пикови дневни нива на търсене; прогноза за източниците за задоволяване на търсенето в страната за периода 2025 – 2029 г.; прогноза за търсене на услуги по пренос на природен газ през инфраструктурата на преносния оператор за периода 2025 – 2029 г.

Десетгодишният план съдържа и мерки за гарантиране сигурността на доставките на природен газ, включително оценка на риска и формулата N-1 в изпълнение на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2017 година относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Регламент (ЕС) № 994/2010 (Регламент (ЕС) 2017/1938), която описва способността на техническия капацитет на газовата инфраструктура да задоволи цялото търсене на природен газ в района на изчислението в случай на прекъсване на най-голямата единична газова инфраструктура в ден с изключително голямо търсене, настъпващ с вероятност веднъж на двадесет години. В случай на такова прекъсване, капацитетът на останалата инфраструктура трябва да бъде в състояние да доставя необходимите количества природен газ за задоволяване на търсенето в района. Съгласно направените от „Булгартрансгаз“ ЕАД изчисления в случай на прекъсване на най-голямата единична газова инфраструктура, капацитетът на останалата съществуваща инфраструктура е в състояние да осигури необходимите количества природен газ за задоволяване на общото търсене на територията на Република България за един ден с изключително голямо търсене на природен газ. Дружеството е посочило, че разполага с алтернативни маршрути за доставка на природен газ, позволяващи, независимо един от друг, да бъде напълно задоволено търсенето на природен газ в страната.

Приоритетните дейности за развитие на инфраструктурата на преносния оператор, съгласно представения Десетгодишен план на „Булгартрансгаз“ ЕАД са: поддържане на технически изправна, надеждна и ефективна основна и спомагателна газова инфраструктура; развитие, рехабилитация и разширение на газовата инфраструктура; подобряване на междусистемната свързаност; увеличаване на капацитетите за пренос, съхранение, добив и нагнетяване на природен газ; адаптиране на съществуващата газопреносна инфраструктура за работа с водород до (...) % и изграждане на нова инфраструктура за пренос на чист водород.

Независимият преносен оператор е посочил, че предвидените за периода 2025 – 2034 г. инвестиции ще допринесат за постигането на следните основни цели: повишаване и гарантиране на техническата сигурност, безопасност и надеждност на газовата инфраструктура, както и изпълнение на изискванията за опазване на околната среда; осигуряване на възможност за развитие на конкурентен пазар и за диверсификация;

гарантиране на сигурността на газовите доставки за страната; достъп до природен газ на нови потребители.

Предвид дългосрочния период на планиране на инвестициите, Планът е структуриран в 3 основни групи, в които са дефинирани конкретните обекти, график за тяхното изпълнение и очакван размер на инвестициите:

1. Инвестиции, за които вече е взето решение и които са предвидени за изпълнение през периода 2025 – 2027 г., проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение, за които е взето инвестиционно решение (Таблица № 1 и Таблица № 4);

2. Инвестиции, чието изпълнение е в зависимост от развитието на международни проекти, изпълнявани на територията на страната – инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ, обвързани с развитието на международни проекти и проекти на трети страни в периода 2025 – 2034 г. (Таблица № 2);

3. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ и водород в периода 2025 – 2034 г., за които все още не е взето окончателно инвестиционно решение, но са налице инвестиционни намерения за тяхното осъществяване през десетгодишния планов период (Таблица № 3).

Представеният Десетгодишен план има изискуемото съдържание съгласно чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 1 от НЛДЕ.

I. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2027 г., за които е взето инвестиционно решение:

Таблица № 1

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2027 г. по окупнени обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
I. РЕКОНСТРУКЦИИ, РЕХАБИЛИТАЦИИ И ОСНОВНИ РЕМОНТИ 2025 – 2027 Г.		
1. Инвестиции за Компресорни станции:		
Реконструкции и рехабилитации на КС „Полски Сеновец“ и КС „Вълчи дол“; КС Вълчи дол – Строителни ремонти на сградата и изграждане на нови противопожарен пръстен и площадков водопровод	2025 – 2027	6610
Подмяна на открита разпределителна уредба 110 kV в КС Полски Сеновец и в КС Вълчи дол	2026 – 2027	15 500
2. Инвестиции на съществуващи АГРС и ГРС		
Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков“ – ново външно ел. захранване, АГРС „Кубрат“ – ново външно ел. захранване, ГРС „Страшимирово“ – външно ел. захранване, ГРС Шумен – изграждане на метална ограда; АГРС Перник	2025 – 2026	375
3. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.		
Подмяна участък ЛК Калугерово – ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров – ОС Нови Искър; Подмяна на участък от СОГ „Лом – Черковна“ до КС „Полски Сеновец“ и изграждане на нов СОГ Полски Сеновец; Подмяна на участък от газопреносната мрежа от ЛК-4 до стар ГРС на Вр-2; Изместване на участъци от ТГ1 и МГ за повишаване класа на газопроводите и изграждане на нов кранов възел Ду 1200	2025 – 2027	52 149
4. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.		
Реконструкция на защитни съоръжения; Възстановяване на земното покритие на газопроводи за Гърция в землището на с. Драгодан, общ. Бобошево, Реконструкция на очистни съоръжения: ОС „Одринци“ и ОС „Лозенец“ на ТГ-2 Ду 1200; Обвързка за работа в реверсивен режим при КС „Ихтиман“; HDD	2025 – 2026	5841

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2027 г. по окупирани обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
сондажи на газопровод за Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница); СОГ „Гюешево“ – нов; СОГ „Пиперево“ – реконструкция; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Стряма; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Луда Яна; Защитно съоръжение на р. Тополница при с. Калугерово, обл. Пазарджик при преход през Транзитен и Магистрален газопроводи		
Ремонт на газопровод Ду1000 за Р Гърция и Р Северна Македония в участък между ЛК „Яворово“ и ЛК „Горно Белево“; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран „Б“ при КС „Ихтиман“ до с. Венковец; Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция	2025 – 2026	79 554
II. ИНВЕСТИЦИИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ОБЕКТИ КЪМ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ИНФРАСТРУКТУРА, НЕОБХОДИМИ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯТА		
1. Газопрепосна инфраструктура		
Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводните отклонения Димитровград, Севлиево, Разград и Пловдив	2025 – 2026	1206
2. Съхранение на природен газ		
Сондаж за реинжектиране на погълтно добити пластови води и реконструкция на водопровод за отвеждането от ПГХ „Чирен“	2025 – 2026	16 000
3. Инвестиции в спомагателни мрежи		
Оптични кабелни линии от Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД до ОС „Нови Искър“, от ОС „Нови Искър“ до НУП „Кремиковци“, „АГРС Разград 1 - з. Гороцвет“, от Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД до ГРС „Перник“	2026 – 2027	4491
Нова информационна система за събиране, архив и визуализация на технологична информация от газопрепосната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД	2025 – 2026	15 870
III. ДОСТЪП ДО ПРИРОДЕН ГАЗ НА НОВИ ОБЩИНИ, КАКТО И НА НОВИ КРАЙНИ ПОТРЕБИТЕЛИ		
1. Инвестиции за изграждане на нови газоизмервателни и газорегулиращи станции		
Изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар	2025 – 2027	300

II. Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2034 г. по проекти с международно значение:

Таблица № 2

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2034 г. по окупирани обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
Проекти за осигуряване на възможност за диверсификация на източниците и маршрутите за доставка на природен газ		
1. Съхранение на природен газ		
Разширяване на капацитета на ПГХ „Чирен“ – надземна част и сондажен фонд	2025 – 2027	272 344
2. Инфраструктура за пренос на природен газ		

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2034 г. по окупнени обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
Линейна инфраструктура в рамките на проектите за повишаване на капацитета за пренос по инициативата за Вертикален коридор, в т.ч.:	2025 – 2026	424 786
2.1. Лупинг от Кулата до Кресна;		90 883
2.2. ПГ от Пиперево до Перник;		77 848
2.3. Лупинг от Рупча до Ветрино;		244 184
2.4. КС „Кардам“ – реверсиране и разширение на капацитета на системата ѝ за управление.		11 871

III. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2025 – 2034 г., за които *предстои* да бъде взето окончателно инвестиционно решение:

Таблица № 3

Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2025 – 2034 г. за които не е взето инвестиционно решение	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
1. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.		
1.1. Изграждане на реверсивна обвързка при КС „Провадия“	2025 – 2027	1550
2. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.		
2.1. Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) на газопроводни отклонения за Плевен, Пазарджик, Шумен, Нови пазар и Исперих	2025 – 2027	9490
2.2. Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог	2026 – 2029	43 645
2.3. Довеждаща газопрепосна инфраструктура с високо налягане за захранване на потребители в Източномаришкия регион	2025 – 2027	211 090
2.4. АГРС Дерманци – за Газопроводно отклонение Луковит, ГО с АГРС за гр. Хисаря и гр. Сопот	2025	90
3. Общи за разпределение		
3.1. Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Гърция към България в IP Кулата/Сидирокастро – II етап	2027 – 2029	361 236
4. Проекти с водородна насоченост		
4.1. Ретрофитинг на съществуващата газопрепосна инфраструктура за работа с до (...) % водород	2025 – 2028	857 603
4.2. Водородопрепосна инфраструктура в България Фаза 1 (250 км трасе и 2 бр. КС)	2025 – 2029	1 682 014
4.3. Водородопрепосна инфраструктура в България Фаза 2 (330 км трасе и 3 бр. КС)	2026 – 2029	2 253 116

Средствата по позиции 2.3, 3 и 4 представят прогноза за очакван размер на инвестициите. По реализация на проектите предстои да бъдат извършени предварителни проучвания относно целесъобразността, начина на изпълнение и финансиране, принципни технически решения, обхват, разположение и други.

IV. Инвестиционна програма за периода 2025 – 2034 г., съдържаща:

1. Тригодишна инвестиционна програма (2025 – 2027 г.), включваща инвестиционни дейности, за които е взето окончателно инвестиционно решение (в хил. лв. без ДДС):

Таблица № 4

Програма/Раздел	Общо 2025 г.	Общо 2026 г.	Общо 2027 г.
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	471 416	360 169	98 404
<u>РАЗДЕЛ I.1 - Изграждане на нови обекти</u>	<u>428 082</u>	<u>224 885</u>	<u>73 049</u>
Газопреносна мрежа	319 725	95 868	4351
Линейна част	319 526	94 716	0
КС, административни и експлоатационни райони	3	789	0
Комуникационни и информационни системи	0	250	4241
АГРС и ГИС	196	113	110
Съхранение на природен газ	98 549	121 097	68 698
Сондажен фонд и шлейфи	2708	13 292	0
Разширение на капацитета на ПГХ Чирен	95 841	107 804	68 698
Общи за разпределяне по видове дейности	9808	7920	0
КС, административни и експлоатационни райони	490	1368	0
Централно диспечерско управление	9318	6552	0
<u>РАЗДЕЛ I.2 - Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти</u>	<u>30 895</u>	<u>126 819</u>	<u>17 855</u>
Газопреносна мрежа	18 849	119 261	17 545
Линейна част	12 729	107 855	45
КС, административни и експлоатационни райони	5830	11 348	17 500
АГРС и ГИС	290	57	0
Общи за разпределяне по видове дейности	12 046	7559	310
Линейна част	12 034	5775	0
КС, административни и експлоатационни райони	0	1784	310
Комуникационни и информационни системи	12	0	0
<u>РАЗДЕЛ I.3 – Доставка на машини и оборудване</u>	<u>12 439</u>	<u>8465</u>	<u>7500</u>

2. Инвестиционна програма за периода 2028 – 2034 г., включваща задължителни инвестиционни дейности за осигуряване на капацитетни възможности на мрежите (в хил. лв. без ДДС):

Таблица № 5

Програма/Раздел	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.	2032 г.	2033 г.	2034 г.
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	33 596	33 041	33 793	35 608	36 488	37 937	39 459
РАЗДЕЛ I. 1. Изграждане на нови обекти	9133	8927	9373	9842	10 334	10 850	11 393
РАЗДЕЛ I. 2. Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти на ДМА	16 962	16 114	16 920	17 766	18 654	19 587	20 566
РАЗДЕЛ I. 3. Доставка на машини и оборудване	7500	8000	7500	8000	7500	7500	7500

V. Развитие на капацитета на газовата инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД в периода 2025 – 2029 г.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че планираните дейности на дружеството в периода 2025 – 2029 г. имат за цел да осигурят необходимата инфраструктура, която да позволи диверсификация на източниците и маршрутите за доставка на природен газ. Развитието на капацитета на газовата инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД в периода 2025 – 2029 г. е посочено в следващата таблица:

Таблица № 6

Към 1 януари, в MWh/d	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.
Входен капацитет	1 573 617	1 619 753	1 672 580	1 688 744	1 688 744
Изходен капацитет	1 665 705	1 705 655	1 864 431	1 880 595	1 880 595

В резултат на реализацията на значителни инвестиции в рехабилитацията, модернизацията и повишаването на капацитета на съществуващата газова инфраструктура, независимият преносен оператор е посочил, че предприетите действия засилват енергийната сигурност на страната и подпомагат диверсификацията и либерализацията на газовите пазари на национално, регионално и европейско ниво.

Дружеството е сред водещите инициатори на концепцията за Вертикалния газов коридор, като изпълнението на ключовите инфраструктурни проекти ще осигури необходимите нива на капацитети за пренос на нарастващи потоци природен газ от юг на север, ще повиши енергийната сигурност, ще подобри условията за диверсификация на доставките и ще допринесе за интеграцията, либерализацията и стабилността на газовите пазари в региона.

Природният газ ще продължи да играе съществена роля като преходно гориво за постигане на целите на ЕС за намаляване на емисиите на парникови газове с 55% до 2030 г. и постигане на климатична неутралност до 2050 г.

В контекста на енергийния преход, „Булгартрансгаз“ ЕАД участва в европейски инициативи, свързани с развитието на водородната икономика. Проектите за водородопреносна инфраструктура на територията на България са част от сценариите за развитие на водородните мрежи на ЕНВ (European Hydrogen Backbone), както и част от регионална инициатива за изграждане на Югоизточен водороден коридор от Гърция, през България, Румъния, Унгария, Словакия, Чехия до Германия (SEEHуС). Дружеството работи за намаляване на въглеродния отпечатък и повишаване на екологичната устойчивост, като планира проекти за интегриране на възобновяеми и нисковъглеродни газове в газопреносната мрежа на Р България, както и изграждане на нова инфраструктура за пренос на чист водород.

„Булгартрансгаз“ ЕАД ще продължи да гарантира надежден пренос и съхранение на природен газ, предприемайки активни действия за подкрепа на националните и общоевропейските цели, свързани със сигурността на доставките, диверсификация на източниците и маршрутите, както и декарбонизация на енергийната система.

VI. Анализ на дейността на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2024 г.:

Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от ЗЕ, КЕВР наблюдава и контролира изпълнението на Десетгодишния план. Предвид това, с писмо с изх. № Е-15-45-21 от 10.06.2025 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи информация за изпълнение на предвидените инвестиции за 2024 г. – (...) хил. лв. без ДДС по Тригодишната инвестиционна програма (2024 – 2026), включваща инвестиционни дейности, за които е взето крайно инвестиционно решение от Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г., с обяснение за неизпълнението, ведно със съответните данни и документи и прогнозни парични потоци на дружеството за периода 2025 – 2027 г. по години.

С писмо с вх. № Е-15-45-21 от 23.06.2025 г. дружеството е представило изисканата информация, съгласно която разпределението на вложените средства за 2024 г. в хил. лв. по видове лицензионни дейности е посочено в таблица № 7:

Таблица № 7

Разпределение на средства по лицензионни дейности за 2024 г.	Инвестиции План (хил. лв.)	Инвестиции Отчет (хил. лв.)	Изпълнение, %
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	(...)	(...)	(...)%
РАЗДЕЛ I.1 Изграждане на нови обекти	(...)	(...)	(...)%
I.1.1. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.1.2. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.1.3. Съхранение на природен газ по лицензия № Л-214-10 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.1.4. Общи за разпределяне по видове дейности	(...)	(...)	(...)%

РАЗДЕЛ I.2 Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти на ДМА	(...)	(...)	(...)%
I.2.1. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.2.2. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.2.3. Съхранение на природен газ по лицензия № Л-214-10 от 29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)%
I.2.4. Общи за разпределяне по видове дейности	(...)	(...)	(...)%
РАЗДЕЛ I.3 Доставка на машини и оборудване	(...)	(...)	(...)%

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че няколко основни фактора оказват влияние върху изпълнението на Инвестиционната програма, чието времево въздействие не може да бъде прогнозирано при съставяне на Плана, основните от които са: продължителността на дейностите за провеждане на обществени поръчки и сключване на договор се обуславят основно от прилагане на разпоредбите на Закона за обществените поръчки; Устава на дружеството и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки; продължителни процедури и неспазване на законовите срокове от контролните органи, експлоатационни дружества и други заинтересовани лица и инстанции при съгласуване на инвестиционни проекти, и даване на съответните разрешителни документи за проектирането и строителството; продължителни процедури и неспазване на законовите срокове от контролните органи при съгласуване на разработени подробни устройствени планове, инвестиционни проекти, провеждане на процедури по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие и получаване на съответните разрешителни документи за реализация на проектирането и строителството. Дружеството е посочило, че планираните за реализация през 2024 г. проекти, по които има неусвоени инвестиции, са с преходен характер и тяхното изпълнение, респективно инвестициите за тях, ще бъдат осъществени през 2025 г. или в следващите години.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за изпълнението на следните проекти от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. (Таблица 1 и 3), които не са включени в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. и за същите не е представена информация:

- проект КС „Вълчи дол” – ремонт КРУ 6 kV (Таблица 1, т. I, 1.).

Дружеството е посочило, че обект КС „Вълчи дол” – ремонт КРУ 6 kV е изпълнен и въведен в експлоатация през първо тримесечие на 2024 г.

- проект Ремонт на магистрален газопровод северен полупръстен, чрез подмяна на тръбни участъци; Подмяна участък ЛК Калугерово – ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров – ОС Нови Искър (Таблица 1, т. I, 3.).

Дружеството е посочило, че обект Ремонт на магистрален газопровод северен полупръстен, чрез подмяна на тръбни участъци е изпълнен и въведен в експлоатация в края на 2024 г. За обекти Подмяна участък ЛК Калугерово – ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров – ОС Нови Искър е посочена информация в Таблица 1, т. 1.3. от Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., като срокът и предвидените средства са актуализирани във връзка с действителното изпълнение на обетите.

- проект Газопровод свързващ ПГХ „Чирен“ със съществуващата газопрееносна мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в района на с. Бутан (Таблица 1, т. II, 1.).

Дружеството е посочило, че обект Газопровод свързващ ПГХ „Чирен“ със съществуващата газопрееносна мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в района на с. Бутан е изпълнен и въведен в експлоатация през 2024 г.

- проект Внедряване на IT платформа за търговско диспечирание (Таблица 1, т. II, 2.).

Дружеството е отбелязало, че за обект Внедряване на IT платформа за търговско диспечирание необходимостта от изпълнение на обекта е отпаднала през 2024 г., във връзка

с което информация за проекта не се съдържа в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.

- проекти 3.1. *Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Р Гърция към Р България и от Р България към Р Северна Македония в два варианта:* (Таблица 3, т. 3.). 3.1.1. *Основен вариант – Лупинг от Кулата до Кресна и Преносен газопровод от Пиперево до Перник* (Таблица 3, т. 3.) и 3.1.2. *Разширен вариант – Лупинг от Кулата до Пиперево, Преносен газопровод от Пиперево до Перник, Преносен газопровод от Ихтиман до Г. Богров и 9MW допълнителна компресорна мощност в КС Петрич* (Таблица 3, т. 3.) и за проект 3.2. *Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Р България към Р Румъния* (Таблица 3, т. 3.).

Дружеството е посочило, че двата обекта са посочени в Таблица 3, т. 3. от Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., т.е. това са обекти, за които не е било взето инвестиционно решение при изготвянето на Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. В тази връзка, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че на 14.03.2024 г. 49-тото Народното събрание на Република България е приело Решение за предприемане на действия във връзка инициативата за Вертикален коридор на газопреносните оператори на Р България, Р Гърция, Р Румъния, Р Унгария, Р Словакия, Р Украйна и Р Молдова, осигуряваща възможност за пренос на допълнителни обеми природен газ от разнообразни и надеждни източници в посока от юг на север и Актуализираната пътна карта за климатична неутралност на Република България, приета с Решение № 59 от 26 януари 2024 г. на Министерски съвет, чрез разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД и реализация на следните проекти:

- *Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Негру Вода/Кардам в посока от Р България към Р Румъния. Проектът включва изграждане на обект „Лупинг от Рупча до Ветрино“, представляващ газопровод с високо налягане с диаметър DN1200 и приблизителна дължина около 61 км и обект „КС „Кардам“ - реверсиране и разширение на капацитета на системата ѝ за управление“.*

- *Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро в посока от Р Гърция към Р България. Проектът включва изграждането на обект „Лупинг от Кулата до Кресна“ представляващ газопровод с високо налягане с диаметър DN 700 и дължина около 48 км и обект „Преносен газопровод от Пиперево до Перник“, представляващ газопровод с високо налягане с диаметър DN 500 и дължина около 53 км.*

- *Довеждаща газопреносна инфраструктура с високо налягане за захранване на потребители в Източномаришкия регион. Проектът обхваща комплекс от дейности за осигуряване на нова довеждаща газопреносна инфраструктура с високо налягане с достатъчен капацитет за пренос до топлоелектрически централи и други потенциални потребители в Източномаришкия въглищен регион.*

Дружеството е отбелязало още, че в изпълнение на Решението на 49-ото Народното събрание на Република България от 14 март 2024 г., от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД са предприети необходимите действия за реализация на посочените проекти. Същите са включени в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., като информация за тях е посочена в Таблица 2, т. I.2.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за причините, които налагат удължаване на сроковете за изпълнение на изброените по-долу проекти от Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо посочените срокове за изпълнение в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.:

- *проект Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводните отклонения Димитровград, Севлиево, Разград и Пловдив* (Таблица 1, т. II.,

1.). Дружеството е посочило, че срокът на проекта е променен от 2024 – 2025 г. на 2025 – 2026 г. във връзка с действителното изпълнение на обектите;

- проект *Разширяване на капацитета на ПГХ „Чирен” – надземна част и сондажен фонд* (Таблица 2, т. I., 1.). Дружеството е посочило, че срокът на проекта е променен от 2024 – 2025 г. на 2025 – 2027 г. във връзка с действителното изпълнение на обекта.

- проект *1.1. Изграждане на реверсивна обвързка при КС „Провадия“* (Таблица 3, т. 1.). Дружеството е посочило, че промяната на срока на проекта, а именно от 2025 – 2026 г. на 2025 – 2027 г., е направена предвид необходимостта от допълнителни проучвателни дейности за реализация на обекта.

- проект *2.2. Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог* (Таблица 3, т. 2., 2.2). Дружеството е посочило, че срокът на проекта е променен от 2025 – 2028 г. на 2026 – 2029 г. във връзка с търсенето на варианти за външно безвъзмездно финансиране в размер, осигуряващ ефективност и икономическа обосновааност на реализацията на проекта.

- проект *2.3. Довеждаща газопреносна инфраструктура с високо налягане за хранване на потребители в Източномаришкия регион* (Таблица 3, т. 2., 2.3). Дружеството е посочило, че срокът на проекта е променен от 2024 – 2026 г. на 2025 – 2027 г. във връзка с липса на предоставена информация от страна на потенциални потребители на параметри за присъединяване - заявени количества природен газ, максимален и минимален часов разход, годишни обеми природен газ в точката на присъединяване и максимално работно налягане в точката на присъединяване. „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че без посочените данни дата не е възможно завършване на проектирането, включително определяне на идейно трасе и технологични площадки за проекта.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация по отношение на причините, които налагат удължаване на срока за изпълнение и увеличаване на планираната инвестиция на посочения по-долу проект от Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо посочения срок за изпълнение и планирана инвестиция в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.:

- проект *Нова информационна система за събиране, архив и визуализация на технологична информация от газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД* (Таблица 1, т. II, 2.). Дружеството е посочило, че срокът на проекта е променен от 2024 г. на 2025 – 2026 г. във връзка с действителното изпълнение на проекта, който се изпълнява на няколко етапа. Етап 1 за СИЕР Вълчи дол е приключен. Към настоящия момент се изпълняват следващите два етапа, като планираните средства са увеличени от (...) на (...) хил. лв. без ДДС, поради необходимостта от изпълнение на дейностите за етап 2 – ЮЗЕР Ихтиман и етап 3 – ЮИЕР Стара Загора.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за разликата между следните проекти, включени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.:

- проект *Реконструкции и рехабилитации на КС „Полски Сеновец” и КС „Вълчи дол”*; *КС Вълчи дол – Строителни ремонти на сградата и изграждане на нови противопожарен пръстен и площадков водопровод*, (Таблица 1, т. I, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект *Реконструкции и рехабилитации на КС „Полски Сеновец” и КС „Вълчи дол”* (Таблица 1, т. I, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение и инвестицията, както и информация, дали *КС Вълчи дол - Строителни ремонти на сградата и изграждане на нови противопожарен пръстен и площадков водопровод* е нововключено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.

В тази връзка „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че срокът на проекта е актуализиран от 2025 – 2026 г. на 2025 – 2027 г. поради необходимостта от допълнителни проучвателни дейности за реализация на обектите. Обект *КС Вълчи дол - Строителни ремонти на сградата и изграждане на нови противопожарен пръстен и площадков водопровод* не е включен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., тъй като неговото стартиране е било предвидено за 2025 г. Поради това той не е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., а инвестициите са увеличени от (...) на (...) хил. лв. без ДДС с прогнозните стойности за неговото изпълнение.

- проект *Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков” – ново външно ел. хранване, АГРС „Кубрат” - ново външно ел. хранване, ГРС „Страшимирово” – външно ел. хранване, ГРС Шумен - изграждане на метална ограда; АГРС Перник*, (Таблица 1, т. I, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект *Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков” – ново външно ел. хранване, АГРС „Кубрат” – ново външно ел. хранване, ГРС „Страшимирово” – външно ел. хранване, ГРС „Плевен” – собствен водоизточник за противопожарни нужди, ГРС Шумен - изграждане на метална ограда*, (Таблица 1, т. I, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение и инвестицията, както и информация, дали ГРС „Плевен” – собствен водоизточник за противопожарни нужди е изпълнено и дали АГРС Перник е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.

Дружеството е отбелязало, че срокът на проекта е актуализиран от 2024 – 2025 г. на 2025 – 2026 г. във връзка с действителното изпълнение на обектите, както и че при изготвяне на Актуализация 2 към 31.10.2024 г. обект ГРС „Плевен” – собствен водоизточник за противопожарни нужди е отпаднал от ГПИП 2024 – 2026 г. поради наличието на технологични причини, а обект АГРС Перник е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034.

- проект *Реконструкция на защитни съоръжения; Възстановяване на земното покритие на газопроводи за Гърция в землището на с. Драгодан, общ. Бобошево, Реконструкция на очистни съоръжения: ОС „Одринци” и ОС „Лозенец” на ТГ-2 Ду 1200; Обвързка за работа в реверсивен режим при КС „Ихтиман”; HDD сондажи на газопровод за Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница); СОГ „Гюешево” – нов; СОГ „Пиперево” – реконструкция; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Стряма; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Луда Яна; Защитно съоръжение на р. Тополница при с. Калугерово, обл. Пазарджик при преход през Транзитен и Магистрален газопроводи*, (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект *Реконструкция на защитни съоръжения; възстановяване на земното покритие на газопроводи за Р Гърция и Р Северна Македония, реконструкция на очистни съоръжения: ОС „Одринци” и ОС „Лозенец” на ТГ-2 Ду 1200; Обвързка за работа в реверсивен режим при КС „Ихтиман”; HDD сондаж на газопровод за Р Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница)* (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството да посочи причините за увеличаване планираните инвестиции, както и информация, дали възстановяване на земното покритие на газопровод за Р Северна Македония е изпълнено и дали възстановяване на земното покритие на газопроводи в землището на с. Драгодан, общ. Бобошево, както и СОГ „Гюешево” – нов; СОГ „Пиперево” – реконструкция; Изграждане на бетонен праг при

прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Стряма; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Луда Яна; Защитно съоръжение на р. Тополница при с. Калугерово, обл. Пазарджик при преход през Транзитен и Магистрален газопроводи са нововключени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.

В тази връзка дружеството е посочило, че планираните инвестиции са увеличени от (...) на (...) хил. лв. без ДДС, тъй като обекти СОГ „Гюешево” – нов и СОГ „Пиперево” – реконструкция са нововключени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г, а прогнозните стойности за останалите обекти са актуализирани въз основа на извършени действителни разходи по изпълнени аналогични обекти. Дружеството заявява, че в планираните стойности посочени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. са включени и планираните стойности за изпълнение на обекти Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Стряма; Изграждане на бетонен праг при прехода на Транзитния газопровод за Р Гърция и Р Северна Македония и на Магистралния газопровод през р. Луда Яна; Защитно съоръжение на р. Тополница при с. Калугерово, обл. Пазарджик при преход през Транзитен и Магистрален газопроводи.

Обект Възстановяване на земното покритие на газопроводи за Р Гърция и Р Северна Македония и обект Възстановяване на земното покритие на газопроводи за Р Гърция в землището на с. Драгодан, общ. Бобошево са един и същ, но в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. е посочено пълното наименование на обекта.

- проект Ремонт на газопровод Ду1000 за Р. Гърция и Р. Северна Македония в участък между ЛК „Яворово“ и ЛК „Горно Белево“; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран „Б“ при КС „Ихтиман“ до с. Венковец; Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа“ и българо-турската граница; Ремонт на газопровод Ду1000 за Р. Гърция и Р. Северна Македония в участък между ЛК „Яворово“ и ЛК „Горно Белево“; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран „Б“ при КС „Ихтиман“ до с. Венковец; Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството да посочи причините за увеличаване планираните инвестиции, както и информация, дали Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа“ и българо-турската граница е изпълнено.

В тази връзка дружеството е отбелязало, че обект Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа“ и българо-турската граница е изпълнен през първо тримесечие на 2024 г. Планираните средства са увеличени от (...) на (...) хил. лв. без ДДС, тъй като прогнозните стойности за останалите обекти са актуализирани въз основа на извършени действителни разходи по изпълнени аналогични обекти.

- проект Изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар (Таблица 1, т. III., 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и Изграждане на нови ГИС и АГРС – изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар (Таблица 1, т. III., 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение, както и информация, дали Изграждане на нови ГИС и АГРС – изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар е изпълнено.

Дружеството е посочило, че става въпрос за един и същ обект, за който за всяка година се предвиждат средства, които при необходимост от изкупуване на съществуващи активи да бъдат усвоени.

- проект 4.1. *Ретрофитинг на съществуващата газопреносна инфраструктура за работа с до (...) % водород*, (Таблица 3, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект 4.1. *Смарт надграждане на съществуващата газопреносна мрежа с цел интегриране на водород до (...) % в мрежата* (Таблица 1, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството информация за промяна името на проекта, както и да се посочат причините за повишаване стойността на инвестицията.

В тази връзка дружеството е заявило, че се касае за един и същ проект на „Булгартрансгаз“ ЕАД, който има за цел надграждане на съществуващата газопреносна мрежа с цел интегриране на до (...) % водород в мрежата. Установената разлика в очаквания размер на инвестицията от (...) на (...) хил. лв. без ДДС, посочена в Таблица 3, т. 4 в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. се дължи на закръглени. Според дружеството следва да се има предвид, че във фиша на проекта на стр. 65 в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. (проект *Смарт надграждане на съществуващите гръцка и българска газопреносни мрежи за интегриране на нисковъглеродни и възобновяеми газове (SmartSwitch project)*), е посочена очаквана стойност на инвестицията на българска територия, изчислена за целите на кандидатстването на проекта за включване във Втори списъка с ПОИ/ПВИ и съобразена с допустимите разходи за категория „Интелигентни газопреносни мрежи“, в съответствие с Регламент (ЕС) 2022/869 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2022 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2009, (ЕС) 2019/942 и (ЕС) 2019/943 и на директиви 2009/73/ЕО и (ЕС) 2019/944 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 347/2013.

- проект 4.2. *Водородопреносна инфраструктура в България Фаза 1 (250 км трасе и 2 бр. КС)*, (Таблица 3, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект 4.2. *Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 1) част от водороден интерконектор между Р България и Р Гърция* (Таблица 1, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството информация за промяна на наименованието на проекта.

В тази връзка дружеството е отбелязало, че развива два проекта за водородопреносна инфраструктура на територията на страната, единият от които е част от нов водороден интерконектор с Р Гърция и втори, който има за цел разширяване на водородната инфраструктура във вътрешността на страната и създаване на нова водородна точка на свързване с Р Румъния. Промяната в наименованието на проект 4.2. *Водородопреносна инфраструктура в България Фаза 1 (250 км трасе и 2 ф. КС)* в Таблица 3, т. 4 от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. спрямо предходния план за периода 2024 – 2033 г. е направено с цел по-лесно и ясно разграничаване на двата водородни проекта при споменаването им в Плана.

- проект 4.3. *Водородопреносна инфраструктура в Р България Фаза 2 (330 км трасе и 3 бр. КС)* (Таблица 3, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.) и проект 4.3. *Водородопреносна инфраструктура в Р България (Фаза 2) в посока към Р Румъния* (Таблица 1, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). КЕВР е изисквала от дружеството информация за промяна в наименованието на проекта.

В тази връзка дружеството е посочило, че промяната в наименованието на проект 4.3. *Водородопреносна инфраструктура в Р България Фаза 2 (330 км трасе и 3 бр. КС)* в Таблица 3, т. 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. спрямо предходния план за периода 2024 – 2033 г. е направено с цел по-лесно и ясно разграничаване на двата водородни проекта при споменаването им в Плана.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за обосновка на включването на следните нови проекти в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.:

- проект *Подмяна на открита разпределителна уредба 110 kV в КС Полски Сеновец и в КС Вълчи дол* (Таблица 1, т. I, 1.).

Дружеството е посочило, че съществуващите компресорни станции са в експлоатация от 1974 г. Всички съоръжения в откритата разпределителна уредба са морално остарели и поради липса на резервни части, е невъзможно да бъде извършен текущ ремонт. Това налага да бъде извършена реконструкция на съоръженията.

- проект *Подмяна участък ЛК Калугерово – ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров – ОС Нови Искър; Подмяна на участък от система за очистване на газ (СОГ) „Лом – Черковна“ до КС „Полски Сеновец“ и изграждане на нов СОГ Полски Сеновец; Подмяна на участък от газопреносната мрежа от ЛК-4 до стар ГРС на Вр-2; Изместване на участъци от ТГ1 и МГ за повишаване класа на газопроводите и изграждане на нов кранов възел Ду 1200* (Таблица 1, т. I, 3.).

В тази връзка дружеството е посочило, че единствено обект *Подмяна на участък от СОГ „Лом – Черковна“ до КС „Полски Сеновец“ и изграждане на нов СОГ Полски Сеновец* е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. поради дългогодишна експлоатация и необходимост от подмяна на съществуващото съоръжение.

- проект *Сондаж за реинжектиране на попълно добити пластови води и реконструкция на водопровод за отвеждането от ПГХ „Чирен“* (Таблица 1, т. II, 2.).

В тази връзка дружеството е отбелязало, че съществуващият сондаж Р-15, в който се реинжектират попълно добитите пластови води от ПГХ „Чирен“ е с аварийало подземно оборудване (скъсани помпено – компресорни тръби - ПКТ в сондажа), пропускателната му способност е малка – нагнетява се под налягане и ако приемистостта намалее или спре, няма къде да се реинжектират добитите пластови води. Съществуващият водопровод за отвеждане на пластовите води е на 20 години, силно корозирал и има опасност (въпреки постоянния мониторинг и изпитания) от самоизлив в земеделски площи и дерета.

- проект *Оптични кабелни линии от Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД до ОС „Нови Искър“, от ОС „Нови Искър“ до НУП „Кремиковци“, „АГРС Разград I – з. Горозвет“, от Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД до ГРС „Перник“* (Таблица 1, т. II, 3.).

Дружеството е посочило, че в Таблица 1 са представени инвестициите за посъществените обекти от мрежата, за които е взето решение и които са предвидени за изпълнение в периода 2025 – 2027 г., в окрупнен вид, поради това посочените обекти са включени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.

- проект *Линейна инфраструктура в рамките на проектите за повишаване на капацитета за пренос по инициативата за Вертикален коридор, в т.ч.: 2.1. Лупинг от Кулата до Кресна; 2.2. ПГ от Пиперево до Перник; 2.3. Лупинг от Рупча до Ветрино; 2.4. КС „Кардам“ – реверсиране и разширение на капацитета на системата ѝ за управление.* (Таблица 2, т. I, 2.).

Дружеството е посочило, че в изпълнение на Решението на 49-ото Народното събрание на Република България от 14 март 2024 г., от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД са предприети необходимите действия за реализация на посочените проекти. Същите са включени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г.

- проект *3.1. Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Гърция към България в IP Кулата/Сидирокастро - II етап* (Таблица 3, т. 3.).

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че проектът не е нов и е включен и в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. в Таблица 3, т. 3.1., подточка 3.1.2. *Разширен вариант*, както и в табличното представяне на *Проект за*

повишаване на капацитет за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване IP Кулата/Сидирокастро в посока от Р Гърция към Р България на стр. 59.

В заключение „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че в Таблицы 1, 2 и 3 са представени в обобщен вид прогнозните инвестиции за по-съществените обекти от мрежата, за които е взето или предстои да се вземе инвестиционно решение и които са предвидени за изпълнение в периода 2025 – 2027 г.

Предвид предложената промяна в Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2025 – 2034 г. на периода на проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“, както и проведеното обществено обсъждане на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г. и постъпилите писмени становища от кмета на община Разлог, от кмета на община Банско и от „Овергаз Мрежи“ АД, с писмо с изх. № Е-15-45-21 от 03.07.2025 г. КЕВР е изисквала информация за извършените действия от независимия преносен оператор по реализацията на посочения проект до момента, в т.ч. относно възможностите за осигуряване на външно безвъзмездно финансиране. В тази връзка с писмо с вх. № Е-15-45-21 от 10.07.2025 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изисканата от КЕВР информация, като е посочило, че прогнозната стойност на проекта в размер на 44 454 хил. лв. без ДДС остава непроменена спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило също, че след извършен от дружеството финансов анализ, базиран на сценарий, при който прогнозните пренесени количества природен газ в края на 20-годишния период на експлоатация на проекта достигат до 208 716 MWh/г., се установява, че проектът е икономически целесъобразен и ефективен единствено при структура на финансиране, включваща значителен дял на безвъзмездно финансиране. Според дружеството, в случай, че проектът бъде реализиран изцяло със собствени средства, инвестицията би била финансово необоснована и неефективна, поради високите капиталови разходи и ограничените прогнозни приходи от преносна дейност. Дружеството е посочило също, че подробна информация относно определянето на прогнозната стойност и икономическата оценка на проекта е представена в КЕВР с вх. писмо № Е-15-45-15 от 26.07.2024 г. В допълнение, „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че извършва постоянен мониторинг на национални и европейски механизми, фондове и програми за финансиране, като към настоящия момент не е идентифицирана подходяща програма, която да осигури необходимото безвъзмездно финансиране за реализацията на инвестицията.

V. Финансово-икономическо състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2024 г.

Финансово-икономическото състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2024 г. е анализирано въз основа на представения от дружеството годишен финансов отчет за 2024 г. От него е видно, че дружеството отчита печалба в размер на 306 783 хил. лв. Отчетените приходи през 2024 г. са в размер на 1 121 973 хил. лв., а отчетените разходи са в размер на 773 418 хил. лв. Общата сума на активите на дружеството е в размер на 8 152 320 хил. лв. за 2024 г. като нетекущите активи са 7 499 347 хил. лв., а текущите активи на дружеството са 652 973 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е в размер на 5 842 035 хил. лв. за 2024 г. Нетекущите пасиви са в размер на 1 640 476 хил. лв., а текущите пасиви на дружеството са в размер на 669 809 хил. лв. От представените парични потоци за 2024 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Сравнението на финансовите показатели за 2023 г. и 2024 г. показва следното: Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал от 0,75 за 2023 г. се увеличава на 0,78 за 2024 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднение при инвестиции със собствени средства в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност е 1,04 за 2023 г. и се изменя на 0,97 за 2024 г., но е близо до единица и това показва, че дружеството не е изпитвало затруднения при погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства.

Коефициентът на финансова автономност от 2,20 за 2023 г. се увеличава на 2,53 за 2024 г. и показва степента на финансова независимост от ползване на чужди средства. Стойностите на коефициента са над единица, което показва добра финансова автономност. *Коефициентът на финансова задлъжнялост* от 0,45 за 2023 г. намалява на 0,40 за 2024 г. и показва степента на зависимост на дружеството от своите кредитори за покриване на задълженията си. Стойността на коефициента определя колко задължения са отчетени на 1 лв. собствен капитал. Към 31.12.2024 г. са отчетени 0,40 лв. задължения на 1 лв. собствен капитал.

С писмо с изх. № Е-15-45-21 от 10.06.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД е изискано да представи прогнозни парични потоци за периода 2025 – 2027 г. по години, като с писмо с вх. № Е-15-45-21 от 23.06.2025 г. дружеството е представило изисканите данни. Паричните потоци обхващат всички парични постъпления и плащания през съответната година от три групи дейности на дружеството – оперативна (основна), инвестиционна и финансова. В края на всяка една година от периода 2025 – 2027 г. прогнозираните парични наличности са с положителни стойности.

За периода 2025 – 2027 г., включващ инвестиционни дейности, за които е взето крайно инвестиционно решение, нетните парични потоци на „Булгартрансгаз“ ЕАД се изменят, както следва: *от оперативната дейност*: (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г.; *от инвестиционната дейност*: (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г.; *от финансовата дейност* - (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г.

Нетното изменение на паричните средства и паричните еквиваленти е (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г. Парите и паричните еквиваленти в началото на периода са, както следва: (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г. Парите и паричните еквиваленти в края на периода са, както следва: (...) хил. лв. за 2025 г., (...) хил. лв. за 2026 г. и (...) хил. лв. за 2027 г. *Очакваните парични потоци за периода 2025 – 2027 г. показват, че дружеството ще може да изпълнява лицензионните си задължения.*

Изказвания по т. 3.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено заявление от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. Резултатите от извършения анализ на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД са отразени в доклад от 16.07.2025 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 215 от 23.07.2025 г. Съгласно изискванията на ЗЕ и НЛДЕ е проведено обществено обсъждане на плана. В проведеното обществено обсъждане са взели заинтересовани страни - изпълнителният директор на Българска асоциация природен газ, председателят на Българска газова асоциация и представители на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В доклада са обобщени всички изказвания от проведеното обществено обсъждане.

Изпълнителният директор на БАПГ е посочил, че е необходимо в Десетгодишния план да се предвиди развитие на нова довеждаща инфраструктура до нови населени места в България. Отбелязал е също, че за поредна година в Десетгодишния план няма включено инвестиционно решение за изграждане на нов довеждащ газопровод до ново населено място. Председателят на БГА е посочил, че „Булгартрансгаз“ ЕАД развива преносната мрежа, но не работи в посока развитие на връзката със Северна Македония. В предоставения 14-дневен срок са получени писмени становища от БГА, „Овергаз Мрежи“ АД и БАПГ.

БГА е предложила изграждане на територията на страната на терминал за C-LNG (терминал за втечняване на природен газ, който се транспортира до места, които има консуматори на природен газ), с който националният оператор чрез т.нар. виртуален газопровод ще компенсира изграждането на довеждащи газопроводи до отдалечените от

газопреносната мрежа територии.

Посочено е още, че в Десетгодишния план „Булгартрансгаз“ ЕАД планира изграждането на южен интерконектор със Северна Македония, но остава само на план. Според асоциацията този проект ще формира достъп на македонските търговци на природен газ до пазара на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, ПГХ „Чирен“ и приемния терминал за LNG в Александрополис и пряк достъп на българските търговци на природен газ до пазарите на Северна Македония и Косово.

„Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че в Десетгодишния план се предвиждат мерки по изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД, но не е поставен въпросът, свързан с изграждането на преносен газопровод с автоматична газорегулираща станция до общините Банско и Разлог (дружеството е титуляр за тези общини на лицензия на разпределение на природен газ). Посочено е, че поведението на „Булгартрансгаз“ ЕАД противоречи на целите на ЗЕ. Към настоящия момент газоснабдяването на територията на общините Банско и Разлог се осъществява посредством доставка на компресиран природен газ. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че този подход не само води до по-високи разходи за доставка, но и значително ограничава възможностите за устойчиво, надлежно и дългосрочно развитие на газоснабдяването в региона. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило данни по отношение на увеличение на потреблението в тези територии и счита за необходимо да се предприемат незабавни действия за преодоляване на дългогодишното забавяне, като паралелно с това бъдат заложени конкретни и реалистични срокове за изграждан на газопроводно отклонение до общините Банско и Разлог.

БАПГ е посочило, че оценява постигнатия напредък и заложените нови инвестиции за развитие на трансграничната инфраструктура като отбелязва, че една от основните обществени функции на преносния оператор е развитието на вътрешния газов пазар. БАПГ счита, че планът следва да осигурява балансирано развитие както на трансграничната инфраструктура, така и на вътрешното разширяване на националната газопреносна мрежа. БАПГ е посочило, че въпреки че 54 от общо 174 общини, на територията на които има издадена лицензия за разпределение на природен газ, все още нямат връзка с газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД. БАПГ е посочило, че този въпрос придобива още по-критично значение с оглед приетите на 31.07.2025 г. в Народното събрание промени в ЗЕ в Глава четвърта „Лицензии“ и по-конкретно създаването на нов чл. 55а. Текстът въвежда правомощие на КЕВР да измени лицензията за разпределение с природен газ, като я прекрати за част от обособената територия на лицензията.

Всички получени становища са изпратени до „Булгартрансгаз“ ЕАД за изразяване на становище на оператора. По отношение на изложеното в писмото на БГА предложение за изграждане на територията на страната на терминал за C-LNG, „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че проектна идея за терминал за C-LNG би попадала извън обхвата на дейностите и проектите, които следва да бъдат представени в десетгодишния план за развитие на мрежите на преносния оператор. По отношение на предложението за изграждане и експлоатация на нова междусистемна връзка с Р Северна Македония, „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че проектите за изграждането на нова газова междусистемна връзка между Р България и Р Северна Македония са в идейна фаза и са отбелязани в Десетгодишния план. „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че предложенията на БГА не налагат необходимост от промени в Десетгодишния план.

По отношение на изложеното становищата на БАПГ и „Овергаз Мрежи“ АД, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че предоставя свободен и равнопоставен достъп до газовата инфраструктура, като в последните години са реализирани и въведени в експлоатация проекти за нова газопреносна инфраструктура, благодарение на които е осигурен достъп до газопреносната мрежа на нови общини. „Булгартрансгаз“ ЕАД е заявило готовност при наличие на конкретни инвестиционни намерения и доказана

икономическа целесъобразност да разгледа възможностите за тяхната реализация и включване в плановете за развитие на мрежите. По отношение на газопроводното отклонение до общините Банско и Разлог, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че извършеният през 2024 г. анализ потвърждава, че изграждането на „Преносен газопровод с АГРС до общините Банско и Разлог“ е икономически целесъобразно и ефективно само при структура на финансиране, включваща 12% собствени средства и 88% безвъзмездно външно финансиране. Операторът на газопреносната мрежа е заявил, че ще продължи действията по анализ и оценка на проекта, включително проучване на възможностите за привличане на външно финансиране в необходимия размер, който да гарантира икономическата целесъобразност на инвестицията. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД получените становища от БАПГ и „Овергаз Мрежи“ АД не налагат необходимост от изменение на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

С оглед горното, след проучване на необходимостта от инвестиции, Комисията приема, че представеният от независимия преносен оператор Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2025 – 2034 г. е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 81 г, ал. 1 от ЗЕ, обхваща всички обосновани нужди от инвестиции, както и че същият е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз.

М. Димитров прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3, т. 8, във връзка с чл. 81г от Закона за енергетиката и чл. 112 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3, т. 8, във връзка с чл. 81г от Закона за енергетиката и чл. 112 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски – за, Александра Богословска – за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г. за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г., подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със Заповед № 3-Е-247 от 31.07.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и установяване на основателността на искането за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Въз основа на предоставените данни от заявителя и извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„ВИЕЕ България“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-554-15 от 24.09.2021 г. за дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, издадена с Решение № Л-554 от 24.09.2021 г. на КЕВР.

„ВИЕЕ България“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията на Р България, с ЕИК 131262441, със седалище и адрес на управление: област София-град, Столична община, гр. София, п.к. 1612, район Красно село, бул. „Цар Борис III“ № 81, ет. 1, офис 1.

„ВИЕЕ България“ ЕООД се управлява и представлява заедно от двама управители: Сергей Айрапетян, гражданин на Р Австрия и Олаф Енгелхардт, гражданин на ФР Германия. Едноличен собственик на капитала на заявителя е СЕФЕ Швайц АГ, дружество регистрирано в Швейцарска конфедерация.

Дружеството е със следния предмет на дейност: покупка, превоз, обработване и продажба на всякакви видове газ, както и всякаква друга дейност, свързана с газ и енергийната индустрия.

Капиталът на дружеството е в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, който е изцяло внесен и разпределен в 20 000 (двадесет хиляди) дяла, всеки с номинална стойност 20 (двадесет) лева.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г., „ВИЕЕ България“ ЕООД е поискало прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че едноличния собственик на капитала на „ВИЕЕ България“ ЕООД е взел решение на основание чл. 154, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон дружеството да бъде прекратено, предприятието по смисъла на Кодекса на труда да бъде закрито и да бъде открито производство по ликвидация. Предвид това, заявителят посочва, че е открито производство по ликвидация, чието приключване прави невъзможно продължаването на лицензионната дейност в съответствие с изискванията на приложимото законодателство. В тази връзка, заявителят е представило решение по Протокол от 17.07.2025 г. на едноличния собственик на капитала на „ВИЕЕ България“ ЕООД за прекратяване на дружеството и за откриване на производство по ликвидация на същото.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с природен газ или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От служебно извършената справка в регистъра на членовете на пазара на природен газ, който „Българска енергийна търговска платформа“ АД поддържа на интернет страницата си (<https://betp.bg/membership-parent-page/market-members>), е видно, че „ВИЕЕ България“ ЕООД не е вписано като член на пазара. В допълнение, в писмо с изх. № ВГН-

1660 от 23.07.2025 г. „Газов Хъб Балкан“ ЕАД (ГХБ ЕАД) е посочило, че „ВИЕЕ България“ ЕООД е вписано като член на пазара на ГХБ ЕАД, но от 01.01.2025 г. до датата на подаване на заявление за прекратяване на Споразумението за членство (11.07.2025 г.) дружеството не е извършвало търговска и оперативна дейност на пазара на ГХБ ЕАД. В тази връзка, може да се направи извод, че прекратяването на лицензията няма да се отрази на пазара на природен газ в Р България и региона.

По отношение на прекратяването на издадена лицензия на „ВИЕЕ България“ ЕООД следва да се отчете и обстоятелството, че дейността на търговците на природен газ не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред.

Предвид горното може да се направи обоснован извод, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването на клиентите с природен газ или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-554-15 от 24.09.2021 г. за дейността „търговия с природен газ“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е постъпило заявление от „ВИЕЕ България“ ЕООД за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. „ВИЕЕ България“ ЕООД е титуляр на лицензия от 24.09.2021 г. за дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години.

„ВИЕЕ България“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията на Р България, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1612, бул. „Цар Борис III“.

„ВИЕЕ България“ ЕООД се управлява и представлява заедно от двама управители. Едноличен собственик на капитала на заявителя е СЕФЕ Швайц АГ.

Пл. Младеновски посочи, че заявителят иска прекратяване на лицензията и не е необходимо да се докладват подробности. Да се посочи единствено причината за прекратяването и да се прочете проекта на решение.

М. Димитров отбеляза, че дружеството обосновава искането си с факта, че собственикът на дружеството е взел решение за прекратяване на дейността и затова са предприети съответните стъпки за ликвидация и прекратяване на дружеството. В тази връзка Комисията следва да извърши служебна проверка дали с прекратяване на лицензията не се нарушава сигурността на снабдяването с природен газ на клиентите в България. Работната група служебно е проверила информация, публикувана на енергийните борси. Установено е, че на „Българска енергийна търговска платформа“ АД дружеството не е член, не е било регистрирано и не е участвало на пазара на „Българска енергийна търговска платформа“ АД. По отношение на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД е представено писмо, в което се заявява, че „ВИЕЕ България“ ЕООД е вписано като член на пазара на ГХБ ЕАД, но от 01.01.2025 г. до датата на подаване на заявление за прекратяване на лицензията дружеството не е извършвало никакви сделки. В тази връзка, може да се направи извод, че прекратяването на лицензията няма да се отрази на пазара на природен газ в Р България. Дружеството не дължи лицензионни такси.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ВИЕЕ България“ ЕООД.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 03.09.2025 г. от 10.00 часа и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г. за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 03.09.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ВИЕЕ България“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Членът на Комисията Благой Голубарев излезе от залата.

По т.5. Комисията разгледа доклад относно **планова проверка на „Свиленград-Газ“ АД за обособената територия на община Свиленград.**

Със Заповед № 3-Е-172 от 28.05.2025 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 27, ал. 3, т. 3, б. „а“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и във връзка с графика за извършване на планови проверки през 2025 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши проверка по документи и на място на „Свиленград-Газ“ АД, притежаващо лицензия № Л-301-08 от 06.04.2009 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-301-12 от 06.04.2009 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособената територия на община Свиленград, във връзка с изпълнение на параметрите на бизнес плана за периода 2021 – 2025 г., одобрен с Решение № БП – 17 от 12.08.2021 г. Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 17 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно

регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Свиленград-Газ“ АД е дружество с ограничена отговорност, ЕИК 200462966, със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград, п.к. 6500, пл. „Свилена“, хотел „Свилена“, ет. 1, ап. 2. Капиталът на „Свиленград-Газ“ АД е в размер на 3 630 000 лв. Предметът на дейност на дружеството е проучване, проектиране, изграждане, пуско-наладъчни работи и експлоатация на газоразпределителни мрежи-ниско, средно и високо налягане, доставка, поддръжка и ремонт на газови уредби и уреди, промишлени и гражданско строителство, монтаж и ремонт на електросъоръжения, електроцентрали, пречиствателни съоръжения, промишлено и технологично оборудване, предприемачество, подготовка и реализация на инвестиционни проекти в енергетиката, проектиране, изграждане и експлоатация на телекомуникационни системи, търговия (вътрешна и външна) с всички видове енергоносители (след получаване на разрешение или лицензия за съответната дейност в предвидените от закона случаи), както и всяка друга дейност, незабранена със закон. Представител на дружеството е Нели Адамова – управител на дружеството.

Проверката беше извършена в периода 09.06. – 10.06.2025 в офиса на дружеството в гр. Свиленград, в присъствието на г-жа Нели Адамова.

Проверката обхваща периода м. януари 2021 г. – м. май 2025 г.

В изпълнение на заповедта и работната програма към нея, беше проверено изпълнението на бизнес плана на „Свиленград-Газ“ АД, одобрен с Решение № БП – 17 от 12.08.2021 г. на КЕВР за периода 2021 – 2025 г. за обособената територия на община Свиленград; извършените от дружеството оперативни и капиталови разходи за периода 2021 – 2025 г., както и амортизационните планове на дружеството за регулаторни цели, към 31.12.2024 г. от счетоводната програма на дружеството.

1. Изпълнението на показателите на одобрения с решение № БП – 17 от 12.08.2021 г. на КЕВР бизнес план за годините, обхванати от проверката е, както следва:

Изградена мрежа /л. м./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	720	0	-720	0%
2022	956	0	-956	0%
2023	80	228	148	285%
2024	0	0	0	0%

Реализирани инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	138	3	-135	2%
2022	130	0	-130	0%
2023	38	25	-13	66%
2024	35	5	-30	14%

За периода януари - май 2025 г. не са извършени инвестиции и не е изградена ГРМ.

Разпределени и снабдени количества природен газ /MWh/											
година	бизнес план			отчет			разлика			изпълнение %	
	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.	
	до 250 MWh /г	над 250 MWh /г		до 250 MWh /г	над 250 MWh /г		до 250 MWh /г	над 250 MWh /г		до 250 MWh /г	над 250 MWh /г

2021	2926	1616	790	1757	1141	453	-1169	-475	-337	60%	71%	57%
2022	3399	2840	1129	1744	950	344	-1655	-1890	-785	51%	33%	30%
2023	3804	2840	1552	1594	886	258	-2210	-1954	-1294	42%	31%	17%
2024	4123	2840	2059	1752	1247	269	-2371	-1593	-1790	42%	44%	13%

Разпределените и снабдени количества природен газ за 2025 г. до м. май са съответно: стопански до 250 MWh/г – 1150 MWh; стопански над 250 MWh – 980 и битови – 177 MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)												
година	бизнес план			отчет			разлика			изпълнение %		
	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.		битови	стопански в т.ч.		битови
	до 250 MWh/г	над 250 MWh/г		до 250 MWh/г	над 250 MWh/г		до 250 MWh/г	над 250 MWh/г		до 250 MWh /г.	над 250 MWh/г.	
2021	32	4	64	24	3	46	-8	-1	-18	75%	75%	72%
2022	34	6	84	24	3	43	-10	-3	-41	71%	50%	51%
2023	36	6	109	25	3	38	-11	-3	-71	69%	50%	35%
2024	38	6	139	24	4	38	-14	-2	-101	63%	67%	27%

Към м. май 2025 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Свиленград-Газ“ АД с натрупване са: 24 бр. стопански до 250 MWh/г; 4 бр. стопански над 250 MWh/г и 39 бр. битови.

2. Капиталови разходи за придобиване на дълготрайни активи, реализирани от дружеството.

„Свиленград-Газ“ АД е представило справка на капиталовите си разходи за периода на проверката, спрямо утвърдените в ценовото решение:

2.1. за разпределителни газопроводи - линейна част:

Участък	утвърдени в цените			отчет		
	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)
2021						
МБАЛ към Сан Стефано	63	48	4,600	0	0	0
*1-2	63	98	9,400	0	0	0
*2-3	63	65	6,200	0	0	0
*3-4	63	46	4,400	0	0	0
*4-5	63	24	2,300	0	0	0
*5-6	63	59	5,700	0	0	0
след 6-то	63	30	2,900	0	0	0
ОБЩО 2021		370	36		0	0
2022						
Към квартал „Габран“						
Клон КВ Г44						
КВ - Г44 - КВ - Г55	110	721	69,600	0	0	0
*1-2	110	25	2,450	0	0	0
ОБЩО 2022		746	72		0	0
2023						
ул. Антим I“				32	21	4
ул. „Иван Мангъфов“				32	23	4
ОБЩО 2023		0	0		44	8
2024						

ОБЩО 2024		0	0		0	0
ОБЩО за периода		1116	108		44	8

2.2. за разпределителни газопроводи – съоръжения:

	утвърдени в цените	отчет
Съоръжение	Стойност (хил.лв.)	Стойност (хил.лв.)
2021	75	2
2022	42	0
2023	32	0
2024	35	5
ОБЩО	184	7

2.3. отклонения:

Отклонение	утвърдени в цените					отчет				
	линейна част			съоръжения		линейна част			съоръжения	
	Диаметър	Дължина	Стойност	Бр.	Стойност	Диаметър	Дължина	Стойност	Бр.	Стойност
	(мм)	(м)	(хил.лв.)		(хил.лв.)	(мм)	(м)	(хил.лв.)		(хил.лв.)
ГРУПА СТОПАНСКИ КЛИЕНТИ										
2021										
Хотелски комплекс „Империял“	63	29	2,700	1	8,500		0	0,000	0	0
Автоцентър	63	27	2,590	1	4,000		0	0,000	0	0
МБАЛ ново	63	110	10,560	1	7,000		0	0,000	0	0
супермаркет Жанет	63	4	0,400	1	6,000		0	0,000	0	0
Т-маркет	63			1	7,000		0	0,000	0	0
нова ДГ „Снежанка“	63			1	7,000		0	0,000	0	0
Адм. сграда ПБЗ	63			1	7,000		0	0,000	0	0
Адм. сграда „Гранична полиция“	63			1	7,000		0	0,000	0	0
ОБЩО 2021		0	0,000	4	28		0	0,000	0	0
2022										
Развлекателен комплекс „Мерит“	63	35	2,800	1	8,500		0	0,000	0	0
Казино „Моста“	63	10	2,590	1	4,000		0	0,000	0	0
ПУИ „Стефан Василев“				1	7,000		0	0,000	0	0
ОБЩО 2022		45	5,390	4	28		0	0,000	0	0
2023										
СП 1		30	2,400	1	7,000					
СП 2		20	1,600	1	7,000					
ОБЩО 2023		50	4,000	2	14		0	0,000	0	0
2024										

СП 1				1,000	7,000					
СП 2				1,000	7,000					
ОБЩО 2024		0	0,000	2	14		0	0,000	0	0
ГРУПА БИТОВИ КЛИЕНТИ										
2021										
БП031	32	27	2	3	2,100		0			
БП032	32	23	1				0			
БП033	32	23	1	1	0,700		0			
БП034	32	23	1				0			
БПДД	32	6,6	0	1	0,700		0			
БПБК8	32	5,5	0	1	0,700		0			
БПИМ	32	26	2	1	0,700		0			
БПКЛО	32	5	0				0			
			0	1	0,700				1	2
			0	1	0,700				1	2
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
			0	1	0,700					
ОБЩО 2021		180	12	20	14,000		0	0	2	3
2022										
БП1	32	22	1,43	1	0,700	0	0	0	0	0
БП2	32	11	0,72	1	0,700	0	0	0	0	0
БП3	32	22	1,43	1	0,700	0	0	0	0	0
БП4	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП5	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП6	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП7	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП8	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП9	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП10	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП11	32	10	0,65	1	0,700	0	0	0	0	0
БП12	32	8	0,52	1	0,700	0	0	0	0	0
БП13	32	8	0,52	1	0,700	0	0	0	0	0
БП14	32	8	0,52	1	0,700	0	0	0	0	0
БП15	32	6	0,39	1	0,700	0	0	0	0	0
			0,00	1	0,700	0	0	0	0	0
			0,00	1	0,700	0	0	0	0	0
			0,00	1	0,700	0	0	0	0	0
			0,00	1	0,700	0	0	0	0	0
			0,00	1	0,700	0	0	0	0	0
ОБЩО 2022		165	11	20	14,000		0	0	0	0
2023										
БП1	32	6	0,4	1	0,700	63	31,5	5		
БП2	32	6	0,4	1	0,700	32	12,7	2		
БП3	32	6	0,4	1	0,700	32	5,7	1		
БП4	32	6	0,4	1	0,700	32	7	1		
БП5	32	6	0,4	1	0,700	32	4	1		
БП6			0,0	1	0,700	32	108,2	5		
БП7			0,0	1	0,700	32	7,8	1		

БП8			0,0	1	0,700	32	6,6	1		
БП9			0,0	1	0,700					
БП10			0,0	1	0,700					
БП11			0,0	1	0,700					
БП12			0,0	1	0,700					
БП13			0,0	1	0,700					
БП14			0,0	1	0,700					
БП15			0,0	1	0,700					
БП16			0,0	1	0,700					
БП17			0,0	1	0,700					
БП18			0,0	1	0,700					
БП19			0,0	1	0,700					
БП20			0,0	1	0,700					
БП20			0,0	1	0,700					
БП20			0,0	1	0,700					
БП20			0,0	1	0,700					
БП20			0,0	1	0,700					
ОБЩО 2023		30	2	25	17,500		184	17	0	0
2024										
БП1				1	0,700				1	5
БП2				1	0,700					
БП3				1	0,700					
БП4				1	0,700					
БП5				1	0,700					
БП6				1	0,700					
БП7				1	0,700					
БП8				1	0,700					
БП9				1	0,700					
БП10				1	0,700					
БП11				1	0,700					
БП12				1	0,700					
БП13				1	0,700					
БП14				1	0,700					
БП15				1	0,700					
БП16				1	0,700					
БП17				1	0,700					
БП18				1	0,700					
БП19				1	0,700					
БП20				1	0,700					
БП21				1	0,700					
БП22				1	0,700					
БП23				1	0,700					
БП24				1	0,700					
БП25				1	0,700					
БП26				1	0,700					
БП27				1	0,700					
БП28				1	0,700					
БП29				1	0,700					
БП30				1	0,700					
ОБЩО 2024		0	0	30	21,000		0	0	1	5
ОБЩО за периода		470	34	107	150		184	17	3	8

За периода на одобрения от КЕВР бизнес план 2021-2025 г. „Свиленград-Газ” АД е изградило 228 л.м. ГРМ, като изграждането е започнало през 2020 г.

Проверени са документите за действително извършените разходи за следните инвестиционни обекти:

За 2020 г.: Фактури, както следва:

- № 1383 от 26.02.2020 г. на стойност **3000,00 лв.** с ДДС (изработка на проект по част МТ за ГРМ 2020 г.);

- № 5000422280 от 06.03.2020 г. на стойност **215,00 лв.** с ДДС (съгласуване на проекти за линейни обекти);

- № 5239 от 06.03.2020 г. на стойност **106,00 лв.** с ДДС (съгласуване на скица и съгласуване на работен проект).

Преводни нареждания (вносни бележки) за плащане към бюджета: на 21.07.2020 г. платена сума **205,00 лв.** – издаване на скици; на 30.07.2020 г. платена сума **24,00 лв.** – изработване на комплексен проект.

За 2021 г.: Разрешение за строеж II-ра категория № 15 от 15.02.2021 г., издадено от Община Свиленград на основание чл. 137, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 4, ал. 2, т. 6 от Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи, с което се разрешава строеж на „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъфов“, ул. „Кл. Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“.

Фактури, както следва:

- № 5359 от 03.06.2021 г. на стойност **480,00 лв.** с ДДС (диафрагмен разходомер, регулатори и гарнитура);

- № 5366 от 08.06.2021 г. на стойност **114,60 лв.** с ДДС (холендър, гарнитура);

- № 4237 от 05.07.2021 г. на стойност **2354,40 лв.** с ДДС (ротационен разходомер и такса логистика);

- № 5513 от 06.10.2021 г. на стойност **801,60 лв.** с ДДС (холендър за диафрагмен разходомер);

- № 5514 от 06.10.2021 г. на стойност **224,40 лв.** с ДДС (холендър и гарнитура за диафрагмен разходомер);

- № 6134 от 20.10.2021 г. на стойност **40,00 лв.** с ДДС (съгласуване на работен проект – екзекутив);

- № 6135 от 20.10.2021 г. на стойност **40,00 лв.** с ДДС (съгласуване на работен проект – екзекутив Свиленград);

- № 5577 от 19.11.2021 г. на стойност **508,20 лв.** (доставка на газово оборудване).

Преводни нареждания (вносни бележки) за плащане към бюджета: на 11.02.2021 г. платена сума **30,00 лв.** – такса за разрешение за строеж; на 11.02.2021 г. платена сума **2543,00 лв.** – административна услуга – одобрение

За 2022 г.: Договор за строителен надзор в проектирането от 19.09.2022 г., сключен между „Ен Ар Консулт“ ЕООД гр. Хасково и „Свиленград-Газ” АД, с предмет изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите на: Строеж: „Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ и ул. „Сан Стефано“ за поземлен имот 65677.106.19 по КККР на гр. Свиленград – изменение по чл. 154 от ЗУТ от строеж: „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъфов“, ул. „Кл. Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“.

Фактури, както следва:

- № 15 от 07.07.2022 г. на стойност **1080,00 лв.** с ДДС (изготвяне на технически проект част Пътна за обект „Присъединяване към газоразпределителната мрежа на „Свиленград-Газ“ АД на газово отклонение към ПИ 65677.106.74 – хотел и казино Империял“);

- № 5829 от 05.09.2022 г. на стойност **254,40 лв.** с ДДС (диафрагмен разходомер и холендър);

- № 967 от 01.11.2022 г. на стойност **720,00 лв.** с ДДС (плащане по договор от 19.09.2022 г. за оценка на инвестиционни проекти).

За 2023 г.: Договор за упражняване на строителен надзор в строителството от 12.06.2023 г., сключен между „Свиленград-Газ“ АД и „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД, с предмет упражняване на строителен надзор в строителството и изготвяне на технически паспорт на СТРОЕЖ: „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъфов“, ул. „Кл. Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“. Първият етап включва: Газопроводно отклонение на ул. „Христо Ботев“ № 10А; Газопроводно отклонение на ул. „Христо Ботев № 5; Газопроводно отклонение на ул. „Антим I“, № 5; Газопроводно отклонение на ул. „Иван Мангъфов“; Газопроводно отклонение на ул. „Ал. Стамболийски“ № 10; Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ по ул. „Сан Стефано“; Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ за МБАЛ и магазин Жанет; Газопроводно отклонение на ул. „Димчо Дебелянов“; Газопроводно отклонение на ул. „Бачо Киро“ и Договор № 99-Свиленград/2023 от 08.06.2023 г., сключен между „Свиленград-Газ“ АД и „Овергаз Инженеринг“ АД, с предмет изпълнение на доставка на материали и строително-монтажни работи (СМР) по част „МТ – Газоснабдяване“ на обект „Газификация на гр. Свиленград“. Към договора е приложен двустранен протокол за вложени материали във връзка със Строеж: „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г.“, първи етап: Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ по ул. „Сан Стефано“; Газопроводно отклонение на ул. „Христо Ботев“ № 10А; Газопроводно отклонение на ул. „Христо Ботев № 5; Газопроводно отклонение на ул. „Антим I“; Газопроводно отклонение на ул. „Иван Мангъфов“; Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ за МБАЛ; Газопроводно отклонение на ул. „Страшимир Дочков“ за магазин Жанет; Газопроводно отклонение на ул. „Димчо Дебелянов“; Газопроводно отклонение на ул. „Бачо Киро“.

Фактури, както следва:

- № 5944 от 02.02.2023 г. на стойност **324,00 лв.** с ДДС (регулатори – 2 бр.);

- № 5948 от 06.02.2023 г. на стойност **1015,20 лв.** (диафрагмен разходомер);

- № 6009 от 05.04.2023 г. на стойност **324,00 лв.** с ДДС (регулатори – 2 бр.);

- № 56 от 13.06.2023 г. на стойност **1800,00 лв.** с ДДС (първо плащане по Договор от 12.06.2023 г. за „Упражняване на Строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на Строеж „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъров“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“ – първи етап);

- № 5812 от 13.06.2023 г. на стойност 6752,77 лв. с ДДС (аванс 35 % по т. 11.1. от договор Договор № 99 за доставка на материали и СМР);

- № 5842 от 01.08.2023 г. на стойност 12 540,88 лв. с ДДС (доплащане по договор Договор № 99 за доставка на материали и СМР);

- № 10029 от 31.08.2023 г. на стойност **1920,00 лв.** с ДДС (геодезическо заснемане);

- № 62 от 11.10.2023 г. на стойност **1080,00 лв.** с ДДС (второ /окончателно/ плащане по Договор от 12.06.2023 г. за „Упражняване на Строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на Строеж „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъров“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул.

„Ал. Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“ – първи етап);

- № 9514 от 19.10.2023 г. на стойност **246,05 лв.** с ДДС (преход, ел. коляно, муфа за ел. заварка);

- № 9517 от 23.10.2023 г. на стойност **60,76 лв.** (тройник за ел. заварка и редуктор за ел. заварка).

Преводни нареждания (вносни бележки) за плащане към бюджета: на 18.09.2023 г. платена сума **500,00 лв.** – плащане по тарифа 14 по чл. 31, ал. 2, т. 6; на 17.11.2023 г. платена сума **150,00 лв.** – такса ПУП; на 02.06.2023 г. платена сума **150,00 лв.** – одобряване на проект за ПУП;

За 2024 г.: Фактури, както следва:

- № 6240 от 09.01.2024 г. на стойност **546,72 лв.** с ДДС (регулатор, холендър, нипел);

- № 518 от 17.01.2024 г. на стойност **732,00 лв.** (газово табло);

- № 6272 от 12.02.2024 г. на стойност **324,00 лв.** с ДДС (регулатори – 2 бр.);

- № 6410 от 19.09.2024 г. на стойност **228,00 лв.** с ДДС (регулатор, уплътнение, гарнитура);

- № 6430 от 16.10.2024 г. на стойност **568,80 лв.** (доставка на газово оборудване);

- № 6445 от 06.11.2024 г. на стойност **1128,00 лв.** с ДДС (диафрагмен расходомер);

- № 6454 от 19.11.2024 г. на стойност **568,80 лв.** (доставка на газово оборудване).

Преводни нареждания (вносни бележки) за плащане към бюджета: на 23.01.2024 г. платена сума **150,00 лв.** – такса заверка - промяна ПУП.

Дружеството е представило Разрешение за ползване № ДК-07-Х-121 от 13.10.2023 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Газопреносна мрежа и газопроводни отклонения 2020 г. по ул. „Иван Мангъфов“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Антим I“, ул. „Александър Стамболийски“, ул. „Д-р Страшимир Дочков“, ул. „Сан Стефано“, ул. „Димчо Дебелянов“ и ул. „Бачо Киро“.

3. Оперативни разходи

Дружеството е представило справка на отчетените оперативни разходи за периода на проверката по дейности спрямо утвърдените в ценовото решение в хил. лв., както следва:

		утвърдени в цените					отчет				
№	Описание	2021	2022	2023	2024	общо	2021	2022	2023	2024	общо
дейност разпределение											
	Общи разходи	184,7	199,6	226,3	237,0	848	140,0	144,0	151,0	167,0	602
I	Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР	181,6	195,3	221,5	231,8	830	140,0	144,0	151,0	167,0	602
1	Разходи за материали, в т.ч.	6,0	6,4	7,2	7,5	27	4,0	6,0	6,0	5,0	21
	Горива за автотранспорт	2,2	2,4	2,6	2,9	10	1,0	2,0	2,0	2,0	7
	Работно облекло	1,5	1,5	1,8	1,8	7					0
	Канцеларски материали	1,3	1,3	1,5	1,5	6	1,0	1,0	1,0	1,0	4
	Материали за текущо поддържане	1,1	1,2	1,3	1,3	5	2,0	3,0	3,0	2,0	10
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	23,9	26,2	27,0	30,1	107	18,0	19,0	20,0	21,0	78
	Застраховки	4,2	4,3	4,4	4,4	17	3,0	3,0	3,0	3,0	12

	Данъци и такси разпределение, банкови такси	4,4	4,6	4,8	5,0	19					0
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	1,1	1,2	1,3	1,5	5	1,0	1,0	1,0	1,0	4
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност	2,4	3,0	3,6	4,2	13	3,0	4,0	4,0	4,0	15
	Въоръжена и противопожарна охрана					0					0
	Наеми	4,8	5,0	5,3	5,6	21	4,0	4,0	4,0	5,0	17
	Проверка на уреди	3,6	4,6	4,2	6,1	19		1,0	1,0	1,0	3
	Съдебни разходи					0					0
	Експертни и одиторски разходи	2,2	2,2	2,2	2,2	9	5,0	5,0	5,0	5,0	20
	Вода, отопление и осветление	1,2	1,2	1,2	1,2	5	2,0	1,0	2,0	2,0	7
3	Разходи за амортизации	74,0	78,1	82,0	84,6	319	50,0	50,0	50,0	52,0	202
4	Разходи за заплати и възнаграждения	60,0	66,0	82,8	86,4	295	60,0	60,0	65,0	77,0	262
5	Разходи за социални осигуровки	10,7	11,8	14,8	15,5	53	8,0	9,0	10,0	12,0	39
6	Социални разходи	2,5	2,5	3,0	3,0	11					0
7	Други разходи	4,4	4,4	4,8	4,8	18	0,0	0,0	0,0	0,0	0
	Служебни карти					0					0
	Охрана на труда	1,0	1,0	1,2	1,2	4					0
	Разходи за реклама и маркетинг дейност	2,0	2,0	2,0	2,0	8					0
	Командировки	1,0	1,0	1,2	1,2	4					0
	Данъци удържани при източника					0					0
	Разходи за публикации	0,4	0,4	0,4	0,4	2					0
II	Разходи пряко зависещи от пренесените количества природен газ - ПР	3,1	4,3	4,8	5,2	17	0,0	0,0	0,0	0,0	0
	Одорант	1,0	1,3	1,5	1,6	5					0
	Материали за текущо поддържане					0					0
	Загуби на газ	2,1	2,9	3,3	3,6	12					0
	Други разходи					0					0
дейност снабдяване											
	Общи разходи	24,9	26,9	28,5	29,1	109	30,0	32,1	33,5	36,2	132
I	Разходи за снабдяване с природен газ - УПР	24,9	26,9	28,5	29,1	109	30,0	32,1	33,5	36,2	132
1	Разходи за материали, в т.ч.	1,3	1,5	1,8	1,9	7	3,0	3,0	2,0	2,0	10
	Горива за автотранспорт	0,7	0,9	1,2	1,3	4	1,0	1,0	1,0	1,0	4
	Работно облекло	0,3	0,3	0,3	0,3	1			1,0		1
	Канцеларски материали	0,3	0,3	0,3	0,3	1					0

	Материали за текущо поддържане					0	2,0	2,0		1,0	5
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	5,1	5,5	5,9	6,3	23	7,0	8,0	8,0	8,0	31
	Застраховки	0,4	0,5	0,6	0,7	2	1,0	1,0	1,0	1,0	4
	Данъци и такси снабдяване, банкови такси	2,3	2,4	2,5	2,6	10					0
	Пощенски разходи, телефони и абонаменти	1,1	1,2	1,3	1,4	5	1,0	1,0	1,0		3
	Абонаментно поддържане, аварийна готовност					0		1,0	1,0	1,0	3
	Въоръжена и противопожарна охрана					0					0
	Наеми	0,0	0,0	0,0	0,0	0	1,0	1,0	1,0	2,0	5
	Проверка на уреди					0					0
	Съдебни разходи	0,0	0,0	0,0	0,0	0					0
	Експертни и одиторски разходи	0,5	0,5	0,5	0,5	2	3,0	3,0	3,0	3,0	12
	Вода, отопление и осветление	0,8	0,9	1,0	1,1	4	1,0	1,0	1,0	1,0	4
3	Разходи за амортизации в т.ч.	2,4	3,1	2,7	2,7	11	4,0	4,0	4,0	3,0	15
	Разходи за амортизации в т.ч:					0	4,0	4,0	4,0	3,0	15
	Разходи за амортизации на ДМА, придобити чрез финансов лизинг	11,4	12,0	13,1	13,2	50					0
4	Разходи за заплати и възнаграждения	2,0	2,1	2,3	2,4	9	14,0	14,0	16,0	19,0	63
5	Разходи за социални осигуровки	0,5	0,5	0,5	0,5	2	2,0	3,1	3,5	4,2	13
6	Социални разходи	2,1	2,1	2,1	2,1	8					0,0
7	Други разходи					0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
	Служебни карти	0,2	0,2	0,2	0,2	1					0
	Охрана на труда	1,5	1,5	1,5	1,5	6					0
	Разходи за реклама и маркетинг дейност					0					0
	Командировки					0					0
	Данъци удържани при източника	0,4	0,4	0,4	0,4	2					0
	Разходи за публикации	0,0	0,0	0,0	0,0	0					0
II	Разходи пряко зависещи от доставените количества природен газ					0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
	Други разходи					0	0,0	0,0	0,0	0,0	0

От таблицата е видно, че дружеството е оптимизирало всички разходи за дейността „разпределение на природен газ“, както и социалните разходи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, а всички останали отчетени разходи за дейността

„снабдяване с природен газ от краен снабдител“ по икономически елементи са по-високи, спрямо утвърдените в ценовото решение за периода 2021 – 2024 г.

4. Приходи от присъединяване

Проверени са приходите от присъединяване от счетоводната програма на дружеството, по години за периода на проверката от извлечения от сметка 703 – Приходи от продажби на услуги и са сравнени със заложените в ценовия модел, общо за всички видове клиенти, както следва:

Година	Планирани, лв.	Отчетени, лв.	Разлика, лв.	Изпълнение, %
2021	31 000	1720	-29 280	6%
2022	20 000	0	-	-
2023	15 000	3700	-11 300	25%
2024	18 000	950	-17 050	5%

Отчетените от дружеството приходи от присъединяване на клиенти към ГРМ за периода от издаване на лицензия до 2020 г. са както следва: 2010 г. – 21 000 лв.; 2011 г. – 8500 лв.; 2012 г. – 3250 лв.; 2013 г. – 8250 лв.; 2014 г. – 6750 лв.; 2015 г. – 1400 лв.; 2016 г. – 3350 лв.; 2017 г. – 4673 лв.; 2018 г. – 3374 лв.; 2019 г. – 1672 лв. и 2020 г. – 3374 лв.

5. Амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

От представения от дружеството амортизационен план към 31.12.2024 г., е констатирано, че полезният живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми не съответстват на прилаганите амортизационни норми за регулаторни цели при утвърдените на дружеството цени. Представен е общ амортизационен план на дружеството за двете лицензионни дейности „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

От представения амортизационен план към 31.12.2024 г. е установено, че балансовата стойност на дълготрайните активи не съответства на началната стойност, натрупаната амортизация и годишната амортизационна квота за регулаторни цели.

В тази връзка, в констативния протокол от проверката на дружеството е дадено следното задължително предписание:

Дружеството да изготви амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ с полезен живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми за регулаторни цели съгласно изискванията на чл. 37 от Закона за енергетиката, към 31.12.2024 г. и да го представи в Комисията в срок до 2 месеца от подписването на Констативния протокол.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от представителя на дружеството на 14.08.2025 г.

Изказвания по т.5.:

Докладва Р. Тодорова. Предмет на проверката е изпълнението на бизнес плана на „Свиленград-Газ“ АД за периода 2021 – 2025 г. за територията на общ. Свиленград, извършените от дружеството оперативни и инвестиционни разходи, както и амортизационните планове на дружеството за дейностите разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител. Проверени са документи относно действително извършените от дружеството инвестиционни разходи. Същото е оптимизирало всички разходи за дейността разпределение на природен газ, както и социалните разходи за

дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, а всички останали отчетени разходи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ по икономически елементи са по-високи спрямо утвърдените в ценовото решение за периода 2021 – 2024 г.

От представения от дружеството амортизационен план към 31.12.2024 г. е констатирано, че полезният живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми не съответстват на прилаганите амортизационни норми за регулаторни цели при утвърдените на дружеството цени. Представен е общ амортизационен план на дружеството за двете лицензионни дейности, като от него е установено, че балансовата стойност на дълготрайните активи не съответства на началната стойност, натрупаната амортизация и годишната амортизационна квота за регулаторни цели.

В тази връзка в констативния протокол от проверката на дружеството е дадено следното задължително предписание:

Дружеството да изготви амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ с полезен живот на дълготрайните активи и съответните амортизационни норми за регулаторни цели съгласно изискванията на чл. 37 от Закона за енергетиката, към 31.12.2024 г. и да го представи в Комисията в срок до 2 месеца от подписването на Констативния протокол.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от управителя на дружеството на 14.08.2025 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Свиленград-Газ“ АД, извършена съгласно Заповед на Председателя на КЕВР.

М. Димитров отбеляза, че „Свиленград-Газ“ АД е включено в графика за проверки, тъй като регулаторният период на дружеството изтича през 2025 г. и следва да подаде заявление за нови цени в края на годината. Установено е, че балансовата стойност на дълготрайните активи не съответства на началната стойност, натрупаната амортизация и годишната амортизационна квота за регулаторни цели.

Т. Ерменков обърна внимание, че в бизнес плана в отчета преобладават нулите. Не знае до каква степен бизнес планът е задължителен за изпълнение, но видимо не се изпълнява.

М. Димитров отговори, че това е абсолютно вярно. От таблиците е видно, че през 2023 г. са направили преизпълнение, което до някаква степен компенсира, но като цяло е налице неизпълнение.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

РЕШИ:

Приема доклад относно планова проверка на „Свиленград-Газ“ АД за обособената територия на община Свиленград.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Пламен Младеновски и

членовете на Комисията Александра Богословска, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **един глас** (Таско Ерменков) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

Членът на Комисията Благой Голубарев влезе в залата.

По т.6. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г., подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД, за даване на разрешение за започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г., от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каолиново“, на основание чл. 21, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-250 от 05.08.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 07.08.2025 г., от дружеството е изисквана допълнителна информация и документи, които са представени в КЕВР с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 13.08.2025 г.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

При преценка на основателността на искането за даване на разрешение за започване на осъществяването на лицензионната дейност Комисията, по силата на чл. 40, ал. 2 във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), следва да установи дали заявителят има вещни права върху изградения енергиен обект, чрез който ще осъществява дейността, дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност и дали енергийният обект отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Заявителят „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г., издадена от Комисията с Решение № Л-783 от 24.10.2024 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗЕ и по реда на Глава трета, Раздел II от НЛДЕ, а именно преди изграждане на енергийния обект, без провеждане на конкурс. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Тенево“, с обща инсталирана мощност (АС) – 213,72 MW, разположена в с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол.

С решение № И1-Л-783 от 10.07.2025 г., Комисията е изменила лицензията на дружеството по отношение на енергийния обект – ФЕЦ „Тенево“, като инсталираната (АС) мощност на фотоволтаично поле 1 е променена от 197,4 MW на 194,4 MW, а постояннотоковата (DC) мощност от 221,26 MW_p на 223,3 MW_p; инсталираната (АС) мощност на фотоволтаично поле 2 е променена от 12,6 MW на 13,20 MW, а постояннотоковата (DC) мощност от 16,32 MW_p на 15,26 MW_p; общата инсталирана (АС) мощност на ФЕЦ „Тенево“ е променена на 207,6 MW, а постояннотоковата (DC) мощност от 237,58 MW_p на 238,56 MW_p.

От извършена справка за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) се установява, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 206511621, вписано в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н Средец, бул. „Цар Освободител“

№ 14, ет. 2. Дружеството има следния предмет на дейност: придобиване, изграждане, експлоатация и управление на енергийни обекти за производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена от законите на Р. България и за която не се изисква предварително разрешение (лицензия) от държавен орган, като в случай, че за някоя от гореизброените дейности се изисква разрешение, то такава ще бъде извършвана след получаването му.

Капиталът на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е в размер на 7 615 000 (седем милиона шестстотин и петнадесет хиляди) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „ЕУРА Ай Пи Пи“ АД, ЕИК 207320318, Държава: Р България.

Дружеството се управлява и представлява от Калина Василева Стефанова-Пеловска и Елена Ярославова Маркова, заедно в качеството им на изпълнителни директори.

Следва да се отбележи, че структурата на собственост и контрол на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е проучена и обсъдена в административното производство за издаване на лицензия на дружеството и е установено, следното:

Едноличен собственик на капитала на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е „ЕУРА Ай Пи Пи“ АД, ЕИК 207320318, регистрирано в Р България. Собственици на „ЕУРА Ай Пи Пи“ АД са „Реналфа ИПП“ Гмбх, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия, притежаващо 50% от капитала и „Юроуинд Енерджи“ А/С, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 50% от капитала.

Собственици на „Реналфа ИПП“ Гмбх са „Реналфа Соларпро груп“ Гмбх, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия, притежаващо 70% от капитала, „Инфрагрийн“ V СЛП, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 10,7% от капитала и „Инфрагрийн“ IV, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 19,3% от капитала. „Реналфа Соларпро груп“ Гмбх се притежава от Иван Денчев Ненков, гражданин на Р България с дял от 24,9%, Константин Василев Ненов, гражданин на Р България с дял от 24,9% и Иво Георгиев Прокопиев, гражданин на Р България с дял от 50,2%.

Собственици на „Юроуинд Енерджи“ А/С са „Норлюс Холдинг“ А/С, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 50% от капитала

и „Еве Холдинг“ АпС, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 50% от капитала. Едноличен собственик на капитала на „Норлюс Холдинг“ А/С е „Норлюс“ а.м.б.а, кооперативно дружество с ограничена отговорност, регистрирано в Кралство Дания, със собственици – 700 000 потребители. Собственици на „Еве Холдинг“ АпС са „ЕнерджиТек Индъстрис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 38,16% от капитала, „Кортбек Холдинг“ АпС, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 18,01% от капитала, „Франсбиерг Инвест“ А/С, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 34,18% от капитала, „Рюдал Финанс“ АпС, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания, притежаващо 6,02% от капитала и служители, притежаващи дял от 3,63%. Едноличен собственик на капитала на „Франсбиерг Инвест“ А/С е „Франсбиерг“ А/С, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания. Едноличен собственик на капитала на „Франсбиерг“ А/С е „Франсбиерг Груп“ АпС, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания. Собственици на капитала на „Франсбиерг Груп“ АпС са Камила Расмунсен,

гражданин на Кралство Дания, с дял 40% и 0% право на глас, Катрин Расмунсен, гражданин на Кралство Дания, с дял 40% и 0% право на глас, Тина Расмунсен, гражданин на Кралство Дания, с дял 4% и 20% право на глас и Съорен Расмунсен, гражданин на Кралство Дания, с дял 16% и 80% право на глас. Едноличен собственик на капитала на „ЕнерджиТек Индъстрис“ А/С е „Йенс Расмунсен Хобро Холдинг“ АпС, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Кралство Дания. Едноличен собственик на капитала на „Йенс Расмунсен Хобро Холдинг“ АпС е Йенс Расмунсен, гражданин на Кралство Дания. Едноличен собственик на капитала на „Кортбек Холдинг“ АпС е Якоб Кортбек, гражданин на Кралство Дания. Едноличен собственик на капитала на „Рюдал Финанс“ АпС е Бо Редал, гражданин на Кралство Дания.

От описаната по-горе структура на собственост и контрол на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД се установява, че действителни собственици на капитала на дружеството са Йенс Расмунсен, гражданин на Кралство Дания и Иво Георгиев Прокопиев, гражданин на Р България. В допълнение, от извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че същите физически лица са вписани като действителни собственици на „ЕУРА Ай Пи Пи“ АД – едноличен собственик на капитала на заявителя.

Заявителят е представил и декларация по чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни към заявлението, подписана от Анастасия Димитрова Янева, пълномощник на дружеството, съгласно нотариално заверено пълномощно от нотариус Анета Маркова, РС София с рег. № 127 на Нотариалната камера, по силата на което същата има правомощия да представлява дружеството пред КЕВР, като извършва от негово име и за негова сметка всякакви правни и фактически действия, включително с право да подписва и подава от името на дружеството всякакви заявления, молби, декларации, и др.

Административното производство за разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Тенево“ с обща инсталирана мощност **69,9 MW, етап 1** (етапността е съгласно условията на допълнително споразумение, сключено с ЕСО ЕАД), както и съоръженията му за присъединяване към електропреносната мрежа, е образувано по искане на лицензианта, по реда на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, съгласно който преди започване на осъществяването на лицензионната дейност чрез енергийния обект, лицензиантът е длъжен да представи пред комисията: документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на ЗУТ; данни за техническите и експлоатационните характеристики на новоизградения обект и на обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийния обект; документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици; доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация и разрешение за водовземане, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите (ЗВ); доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност и актуализирани бизнес план и финансов модел.

В изпълнение на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ**, „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е представило **разрешения за ползване по смисъла на ЗУТ**, както следва:

1. Разрешение за ползване № СТ-05-435 от 01.08.2025 г., с което са въведени в експлоатация следните строежи: „ФОТОВОЛТАИЧНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА

„ТЕНЕВО“ – Фотоволтаично поле № 1 с инсталирана мощност 223,3 MW_p /номинална мощност 194,4 MW с 31 броя КТП 1х6600 kVA 0,8/33 kV – **етапно:**

VII-ми Етап: КТП-23, КТП-24, КТП-25, КТП-26 и КТП-30 със съответните ФВ - масиви с №№ 23, 24, 25, 26 и 30 с инсталирана мощност 35,90 MW_p/номинална мощност 31,5 MW/

VIII-ми Етап: КТП-27, КТ-29, КТП-28, КТП-31 със съответните ФВ - масиви с №№ 27, 29, 28 и 31 с инсталирана мощност 29,2 MW_p/номинална мощност 25,2 MW.

и

„ФОТОВОЛТАИЧНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА „ТЕНЕВО“ – Фотоволтаично поле № 2 с инсталирана мощност 15,3 MW_p /номинална мощност 13,2 MW/ с два броя КТП 1х6600 kVA 0,8/33 kV“

и

„Кабелна линия 33kV от РУ-04 (SW-04) Фотоволтаично поле №1 в ПИ 72240.23.361 до КТП № 32 (STS-32) Фотоволтаично поле № 2 в ПИ 72240.17.56“, и „Повишаваща подстанция СрН/400kV, находяща се в ПИ 72240.23.363, път с кабелен канал, находящ се в ПИ 72240.23.365 и кабелна мрежа СрН през ПИ 72240.23.323, вкл. връзка с ВС 400 kV в ПИ 72240.23.364“

2. Разрешение за ползване № СТ-05-400 от 22.07.2025 г., с което са въведени в експлоатация следните строежи: „Реконструкция на ВЛ 400 kV „Сан Стефано“ за присъединяване на ФЕЦ „Тенево Солар“ и „Възлова станция 400 kV за присъединяване на енергиен обект за производство, съхранение и оползотворяване на енергия от ВЕИ“, находящ се в ПИ с идентификатор 72240.23.364 по КKKP на с. Тенево, УПИ II-23.364 за подстанция, община „Тунджа“, област Ямбол.

В изпълнение на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ**, заявителят е представил **описание на енергийния обект – ФЕЦ „Тенево“**, по отношение на **етап 1** (етапността е съгласно условията на допълнително споразумение, сключено с ЕСО ЕАД), съдържащо данни за техническите и технологични характеристики на **фотоволтаично поле I** с общо инсталирана (АС) мощност **56,7 MW** (за етап 7 и етап 8, съгласно разрешение за строеж) и за **фотоволтаично поле II** с инсталирана (АС) мощност **13,20 MW** и на обслужващата инфраструктура.

Етапност на обекта, съгласно допълнително споразумение, сключено с ЕСО ЕАД	Фотоволтаично поле	Етап (по разреше ние за строеж)	Максимална инсталирана АС мощност (в съответствие с §1, т. 26в от ДР на ЗЕ), MW
Етап 1	I	7	31,5
		8	25,2
	II	-	13,20

1. Фотоволтаично поле I (ФП I) е с обща инсталирана (АС) мощност **56,7 MW** или постояннотокова мощност 65,1 MW_p, изградено е в поземлени имоти с идентификатори 72240.23.361 и 72240.23.362, находящи се в с. Тенево, м. „Гиговата мера“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол.

Технически параметри на основните съоръжения на ФП I:

- **Фотоволтаични панели** – монтирани са общо 108 550 броя ФВ-панели модел „JAM 66D45“ – монокристален двулицев, „half-cut“ технология със 144 клетки (6х24). Всеки ФВ-панел е с единична пикова мощност 600 W_p и размери 2382/1134/30 мм. Фотоволтаичните панели са монтирани върху горещо поцинковани стоманени, подвижни носещи конструкции с двойни, задвижващи механизми – едноосови тракери. Ориентацията на фотоволтаичните модули е изток-запад.

- **Стрингови инвертори** – монтирани са 198 броя стрингови инвертори модел „SUN2000-330KTL-H1“ (номинална изходна АС мощност = 300 kW). Те са разположени на модулни носещи конструкции „Zimmermann“. Общо 4175 броя ФВ-стрингове са инсталирани в изпълнените етапи, всеки от които е с 26 броя последователно свързани ФВ-панели. В етап 7 и 8 са монтирани три вида тракерни конструкции по отношение на броя инсталирани панели:

- ZIM Track 1P – 1 301 бр.;
- ZIM Track 1P – 50 бр.;
- ZIM Track 1P – 171 бр.

- **КТП** – монтирани са общо 9 броя КТП-та, модел „JUPITER-6000K-H1“, 33/0,8/0,8 kV. Всеки КТП представлява готов окомплектован продукт, състоящ се от табла НН, повишаващ трансформатор 1x6600 kVA (тринамотъчен, маслен), уредба Ср.Н и монофазен сух трансформатор за собствени нужди с привидна мощност 5 kVA, монтирани на една платформа с размерите на 20-футов контейнер (6058/2438/2896 мм) и тегло 22 т. Към всеки от КТП се присъединят до 22 броя инвертори.

Към етап 7 са изградени: КТП-23, КТП-24, КТП-25, КТП-26 и КТП-30 със съответните ФВ-масиви с № 23, 24, 25, 26 и 30, с обща инсталирана пикова DC мощност 35,90 MW_p и инсталирана (АС) мощност **31,5 MW**;

Към етап 8 са изградени: КТП-27, КТП-29, КТП-28 и КТП-31 със съответните ФВ-масиви с № 27, 29, 28 и 31, с обща инсталирана пикова DC мощност 29,20 MW_p и инсталирана (АС) мощност **25,2 MW**.

Освен КТП на обекта е монтирана и допълнителна разпределителна уредба, която се явява общ маневрен възел на вътрешната за имотите електроразпределителна мрежа СрН 33 kV. КРУ представлява готов модулен елемент с размери на 10-футов контейнер (3029/2438/2896 мм).

2. Във Фотоволтаично поле II (ФП II) са изградени: 32 и 33 масиви с обща инсталирана постояннотокова (DC) мощност 15,3 MW_p и инсталирана (АС) мощност **13,2 MW** в поземлен имот с идентификатор 72240.17.56, находящ се в с. Тенево, м. „Парцелите“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол.

Технически параметри на основните съоръжения на ФП II:

- **Фотоволтаични панели** – монтирани са общо 25 428 броя ФВ-панели модел „JAM 66D45“ – монокристален двулицев, „Half-cut“ технология със 144 клетки (2x72). Всеки ФВ-панел е с единична пикова мощност 600 W_p и размери 2382/1134/30 мм. Фотоволтаичните панели са монтирани върху горещо поцинковани стоманени, подвижни носещи конструкции с двойни, задвижващи механизми – едноосови тракери. Ориентацията на фотоволтаичните модули е изток-запад.

- **Стрингови инвертори** – монтирани са 44 броя стрингови инвертори модел „SUN2000-330KTL-H1“ (номинална изходна АС мощност = 300 kW). Те са разположени на модулни носещи конструкции „Zimmermann“. Общо 978 броя ФВ-стрингове са инсталирани в изпълнените етапи, всеки от които е с 26 броя последователно свързани ФВ-панели. Монтирани в изпълнените етапи са три вида тракерни конструкции по отношение на броя инсталирани панели:

- ZIM Track 1P – 279 бр.;
- ZIM Track 1P – 20 бр.;
- ZIM Track 1P – 101 бр.

- **КТП** – монтирани са общо 2 броя КТП-та, модел „JUPITER-6000K-H1“, 33/0,8/0,8 kV. Всеки КТП представлява готов окомплектован продукт, състоящ се от табла НН,

повишаващ трансформатор 1 х 6600 kVA (тринамотъчен, маслен), уредба СрН и монофазен сух трансформатор за собствени нужди с привидна мощност 5 kVA, монтирани на една платформа с размерите на 20-футов контейнер (6058/2438/2896 мм) и тегло 22 т. Към всеки от КТП се присъединят до 22 броя инвертори.

За присъединяването на енергийния обект към електропреносната мрежа е изградена повишаваща подстанция 400 kV, която е присъединена към електропреносната мрежа 400 kV чрез разкъсване на въздушен електропровод 400 kV „Сан Стефано“, свързващ подстанция „Бургас“ и подстанция „ТЕЦ Марица Изток-2“.

Мълниезащитна инсталация на ФЕЦ

Изградена е мълниезащитна уредба с изпреварващо действие, чиито предназначение е защита от пряко попадение на мълнии. За целта са инсталирани мълниезащитни мачти с височина 5 метра от защитаваната зона. За защитавана повърхност се счита най-високата точка на КТП. Площта на ФЕЦ в изпълнените етапи е защитена от директни попадения на мълнии, посредством 13 инсталирани мълниеприемника на територията на Фотоволтаично поле I и 4 инсталирани мълниеприемника на територията на Фотоволтаично поле II.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ**, а именно документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици, заявителят е посочил, че е собственик на следните имоти с обща площ от 2 410 388 кв. м.:

- ПИ 72240.17.56 с обща площ от 171 937 кв. м., находящ се в с. Тенево, м. „Парцелите“, общ. Тунджа, обл. Ямбол, придобит от Реналфа АД съгласно Договор № ВМ-42-3 от 19.01.2021 г. за покупко-продажба на недвижим имот-частна държавна собственост в управление на Министерство на отбраната;

- ПИ 72240.23.362 с площ от 930 000 кв. м., находящ се в с. Тенево, м. „Гиговата мера“, общ. Тунджа, обл. Ямбол, придобит от „РЕНАЛФА“ АД съгласно Договор № ВМ-42-4 от 19.01.2021 г. за покупко-продажба на недвижим имот-частна държавна собственост в управление на Министерство на отбраната;

- ПИ 72240.17.56 и ПИ 72240.23.362 са придобити от „РЕНАЛФА“ АД въз основа на горепосочените договори и са апортирани в капитала на Дружеството през май 2021 г. Имотите са описани в устава на Дружеството, който е представен по преписката.

- ПИ 72240.23.361 с площ от 1 209 170 кв. м., находящ се в с. Тенево, м. „Гиговата мера“, общ. Тунджа, обл. Ямбол, придобит от Дружеството съгласно Договор № ВМ-42-54 от 05.08.2021 г. за покупко-продажба на недвижим имот-частна държавна собственост в управление на Министерство на отбраната.

- ПИ 72240.23.363 и 72240.23.364, с площ от 22 925 кв. м. и 76 356 кв. м. (съовт.), находящи се в с. Тенево, м. „Гиговата мера“, общ. Тунджа, обл. Ямбол. Имотите са образувани от ПИ 72240.23.320, придобит от Дружеството въз основа на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 118, том I, рег. № 998, дело № 99 от 28 март 2022 г. ПИ 72240.23.320 е разделен на 72240.23.363, 72240.23.364 и 72240.23.365. На 18 август 2023 г. Дружеството сключва Договор за прехвърляне на собственост чрез замяна на недвижими имоти с Община Тунджа, вписан от Служба по вписванията – гр. Ямбол, с вх. рег. № 4778 от 30.08.2023 г., акт № 149, том 16, въз основа на който Дружеството прехвърля на Общината ПИ 72240.23.365, а общината прехвърля на Дружеството право на собственост върху 1 050 кв. м. част от ПИ 72240.23.316, които

преминават към ПИ 72240.23.363 и 72240.23.364. ПИ 72240.23.364 ще бъде прехвърлен към ЕСО заедно с изградената възлова станция 400 kV съгласно изискванията на подписания договор за присъединяване.

Представени и са 5 скици, издадени от Служба по геодезия, картография и кадастър-гр. Ямбол (СГКК- Ямбол), както следва:

- скица № 15-1095461-08.10.2021 г., издадена от СГКК-Ямбол, за поземлен имот с идентификатор **72240.17.56**, находящ се в с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-350 от 15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 08.10.2021 г.; Площта на поземления имот е 171 937 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: 000072, парцел I-17.56; Собственици по данни на КРНИ: 206511621 „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

- скица № 15-940591-25.08.2021 г., издадена от СГКК-Ямбол, за поземлен имот с идентификатор **72240.23.362**, находящ се в с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-350 от 15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 25.08.2021 г.; Площта на поземления имот е 930 000 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: 000165 парцел I-23.362; Собственици по данни на КРНИ: 206511621 „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

- скица № 15-1056435-28.09.2021 г., издадена от СГКК – гр. Ямбол, за поземлен имот с идентификатор **72240.23.361**, находящ се в с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-350 от 15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 28.09.2021 г.; Площта на поземления имот е 1 209 170 m², трайно предназначения на територията: територия на транспорта, начин на трайно ползване: друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение. Номер по предходен план: 000165; Собственици по данни на КРНИ: 206511621 „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

- скица № 15-1057494-05.10.2023 г., издадена от СГКК – гр. Ямбол, за поземлен имот с идентификатор **72240.23.364**, находящ се в с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-350 от 15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 27.09.2023 г.; Площта на поземления имот е 76 356 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: парцел II-23.364; Собственици по данни на КРНИ: 206511621 „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

- скица № 15-1057483-05.10.2023 г., издадена от СГКК – гр. Ямбол, за поземлен имот с идентификатор **72240.23.363**, находящ се в с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-350 от 15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 27.09.2023 г.; Площта на поземления имот е 22 925 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: парцел I-23.363; Собственици по данни на КРНИ: 206511621 „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ**, а именно доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите (ЗВ), заявителят е представил заверени копия на:

- Писмо с изх. № КОС-01-1615(1) от 26.03.2021 г. на Регионална инспекция по околна среда и водите-Стара Загора (РИОСВ-Стара Загора) във връзка с инвестиционно предложение (ИП) за *„Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на фотоволтаична инсталация за оползотворяване на слънчевата радиация със съвременни системи за мениджмънт и съхранение на енергията и повишаваща подстанция 20/110 kV“* в имоти с идентификатори 72240.23.362 и 72240.17.56 в землището на с. Тенево, общ. Тунджа, от което се установява, че отчитайки местоположението и характера на ИП, при реализацията му **няма вероятност** от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000“, включително и върху най-близко разположената защитена зона на опазване на местообитанията BG0000195 „Река Тунджа 2“, поради което компетентния орган РИОСВ-Стара Загора е преценил, че **не е необходимо** провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

- Писмо с изх. № КОС-01-5247(3) от 21.12.2021 г. на РИОСВ-Стара Загора във връзка с ИП за *„Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на фотоволтаична инсталация за оползотворяване на слънчевата радиация със съвременни системи за мениджмънт и съхранение на енергията и повишаваща подстанция“* в имот с идентификатор 72240.23.361 в землището на с. Тенево, общ. Тунджа, от което се установява, че отчитайки местоположението и характера на ИП, при реализацията му **няма вероятност** от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000“, поради което компетентния орган РИОСВ-Стара Загора е преценил, че **не е необходимо** провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

- Писмо с изх. № КОС-01-3027(1) от 25.05.2023 г. на РИОСВ-Стара Загора във връзка с ИП за изграждане на подстанция 400/110 kV в имот с идентификатор 72240.23.364 в землището на с. Тенево, общ. Тунджа и повишаваща подстанция СрН/400 kV в имот с идентификатор 72240.23.363 в землището на с. Тенево, общ. Тунджа, от което се установява, че **няма вероятност** от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000“, включително и върху най-близко разположената защитена зона на опазване на местообитанията BG0000195 „Река Тунджа 2“, поради което компетентния орган РИОСВ-Стара Загора е преценил, че **не е необходимо** провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

- Писмо с изх. № КОС-01-3026(10) от 11.08.2023 г. с приложено Решение № СЗ-42-ПР от 11.08.2023 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, издадено от Директора на РИОСВ-Стара Загора, с което е решено **да не се** извършва оценка на въздействието върху околната среда и оценка на съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за инвестиционно предложение *„Изграждане на два броя въздушни електропроводни отклонения 400 kV“*, което който **няма вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган;

- Писмо с изх. № КОС-01-3092(1) от 29.05.2024 г. на РИОСВ-Стара Загора във връзка с промяна на ИП с проведена процедура по реда на Глава Шеста на ЗООС, от което се установява, че предвидената промяна във фотоволтаично поле 1 по реда на чл. 154 от ЗУТ, след издадено разрешение за строеж не представлява изменение и/или разширение,

което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда и не е необходимо извършване на процедура за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и оценка на съвместимостта и издаване на решение. Също така отчитайки местоположението и характера на заявеното ИП, при реализацията му **няма вероятност** от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000“.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ**, а именно доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност, е представена информация от която е видно, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД се управлява от едностепенна система на управление – съвет на директорите в състав: Калина Василева Стефанова-Пеловска, Анастасия Димитрова Чорбаджиева, Йеппе Удби и Елена Ярославова Маркова и се представлява от двама изпълнителни директори, действащи заедно (Калина Стефанова-Пеловска и Елена Маркова).

Калина Пеловска е професионалист в сферата на финансите с 20-годишен управленски опит в инвестиционния мениджмънт, финансови консултации, банкови финансираня и реструктурираня. Основните области на експертиза включват структуриране и финансиране на конвенционални и възобновяеми енергийни проекти, недвижими имоти и обществена инфраструктура. Калина Пеловска има магистърска степен по международни отношения от Централния Европейски Университет в Будапеща и диплома по международна икономика от центъра на Университет Джонс Хопкинс в Болоня.

Елена Маркова е опитен професионалист с 15 години управленски опит в датската и международната енергийна индустрия, натрупан след 15-годишна кариера като български дипломат и представител на Министерство на икономиката на България в Скандинавия. Основните сфери на експертиза включват управление на стратегически партньорства, портфолио мениджмънт, разработване на конвенционални и възобновяеми енергийни проекти, енергийна ефективност. Елена Маркова има магистратура по немски език от СУ „Св. Климент Охридски“ и диплома по международен бизнес от Copenhagen Business School, Дания.

Заявителят посочва, че на обекта не се предвижда постоянен експлоатационен персонал и за основните елементи се предвижда сключване на договори за поддръжка със специализирани фирми при необходимост или в срокове, определени от производителя. В тази връзка е представен Договор за експлоатация и поддръжка от 02.02.2024 г., сключен между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД („Собственик“) и „XXX“ АД (XXX оператор), по силата на който ще се извършва лицензионната дейност по производство на електрическа енергия, експлоатацията и поддръжката на обекта. Предмет на споразумението са следните услуги: мониторинг и сигнализиране, превантивна и корективна поддръжка, отчитане и управление. Видовете и честотата на услугите са описани подробно в приложение I към споразумението за поддръжка и експлоатация и включват услуги, свързани както с фотоволтаичната електроцентрала, така и с повишаващата подстанция.

В допълнение на горното, може да се посочи, че „XXX“ АД е част от групата на XXX – компания, основана през 2007 г., с над 15 години успешна история в областта на възобновяемите енергийни източници и водеща в Централна и Източна Европа в областта на възобновяемата енергия със значително присъствие в 6 страни в Източна Европа и оперативен капацитет на глобално ниво. Екипът на XXX се състои от над XXX опитни професионалисти, вкл. XXX инженери и техници по поддръжка. Дружеството е осъществило фотоволтаични проекти с инсталирана мощност от над XXX GW в 20 държави.

По отношение на доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, който ще бъде зает в упражняване на лицензионната дейност, дружеството е представило

справка по партидата на работодателя „XXX“ АД, издадена от Национална агенция по приходите към 18.07.2025 г., от която е видно, че има наети XXX служителите на безсрочни трудови договори по чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда. За служителите, посочени в справката са представени заверени копия на трудови договори, сключени със „XXX“ АД, както и със „XXX“ АД, както и копия на дипломи за завършено образование.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е изпълнило изискванията на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ и притежава необходимите технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за започване на осъществяването на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез изградената фотоволтаична електрическа централа „Тенево“ с обща инсталирана (АС) мощност 69,9 MW, етап 1. За енергийния обект, за който се иска разрешение са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

С оглед на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 6 от НЛДЕ, а именно заявителят да представи актуализирани бизнес план и финансов модел, „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е посочило, че одобреният с Решение № БП-21 от 24.10.2024 г. на КЕВР бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., е без промяна, поради което към настоящото заявление дружеството не е представило актуализиран бизнес план. Също така, финансовият модел на дружеството за периода 2024 г. – 2050 г., разгледан подробно в административното производство на КЕВР за издаване на лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г., е актуален и без промяна, поради което към настоящото заявление дружеството не е представило актуализиран финансов модел.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източници на финансиране на проекта ФЕЦ „Тенево“:

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, изискванията за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, са свързани с доказване на наличието на финансови възможности на заявителя и способността му да осигури необходимите средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

В административното производство за издаване на лицензия за „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, дружеството е посочило размера на инвестиционните разходи, необходими за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Тенево“, както и източниците на финансиране. Представени са и съответните доказателства за наличието на финансови възможности и източници на финансиране.

В административното производство за одобряване на бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подробно са анализирани прогнозните приходи и разходи, както и очакваните финансови резултати на дружеството, определени на база на предвижданията на дружеството по отношение на производствена програма и прогнозни цени на електрическата енергия. Установено е, че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години от бизнес плана, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да посреща задълженията си, включително тези по обслужване на привлечените средства.

В допълнение, следва да се отбележи, че при изпълнение на заложените прогнозни параметри и допускания в одобрения с Решение № БП-21 от 24.10.2024 г. на КЕВР бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., както и във финансовия модел, разработен за периода 2024 г. – 2050 г., дружеството ще осигури финансови средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „Тенево Солар Технолоджис“ ЕАД ще има финансови възможности да осъществява дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ФЕЦ „Тенево“, етап 1, при изпълнение на заложените параметри и допускания в одобрения от Комисията бизнес план и финансов модел.

Изказвания по т.б.:

Докладва Б. Паунов. Заявителят „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е титуляр на лицензия за производство на електрическа енергия преди изграждане на енергийния обект фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Тенево“, с обща инсталирана мощност (АС) – 213,72 MW, разположена в с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол. Комисията е изменила лицензията на дружеството, като е променена общата инсталирана (АС) мощност на 207,6 MW, а постояннотоковата (DC) мощност от 237,58 MWp на 238,56 MWp.

По отношение на структурата на собственост е установено, че действителни собственици на капитала на дружеството са Йенс Расмунсен, гражданин на Кралство Дания, и Иво Георгиев Прокопиев, гражданин на Р България.

Административното производство за разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изграден енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Тенево“ с обща инсталирана мощност 69,9 MW, етап 1. Заявителят е предоставил Разрешение за ползване по отношение на етап 1 по реда на ЗУТ, описание на енергийния обект по отношение на етап 1. Описани са техническите характеристики. Предоставени са документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обектите, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност със съответните скици. Представени са доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно ЗООС. Представени са доказателства за назначения персонал.

Може да се направи извода, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е изпълнило изискванията на чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ и притежава необходимите технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за започване на осъществяването на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез изградената фотоволтаична електрическа централа „Тенево“ с обща инсталирана (АС) мощност 69,9 MW, етап 1. За енергийния обект, за който се иска разрешение, са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

„ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е посочило, че одобреният с Решение № БП-21 от 24.10.2024 г. на КЕВР бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. е без промяна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, на основание чл. 21, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД исканото разрешение;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изграждения енергиен обект с инсталирана (АС) мощност 69,9 MW – фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“, етап 1, фотоволтаично поле I (етап 7) с инсталирана (АС) мощност 31,5 MW, фотоволтаично поле I (етап 8) с инсталирана (АС) мощност 25,2 MW, находящо се в поземлени имоти с идентификатори 72240.23.361 и 72240.23.362, с. Тенево, м. „Гиговата мера“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол и фотоволтаично поле II с инсталирана (АС) мощност 13,2 MW, находящо се в поземлен имот с идентификатор 72240.17.56, с. Тенево, м. „Парцелите“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, които са част от изграждания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“ с обща инсталирана (АС) мощност 207,6 MW.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 21, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД с ЕИК 206511621, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, 1000 гр. София, район „Средец“, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 2, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изграждения енергиен обект с инсталирана (АС) мощност 69,9 MW – фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“, етап 1, фотоволтаично поле I (етап 7) с инсталирана (АС) мощност 31,5 MW, фотоволтаично поле I (етап 8) с инсталирана (АС) мощност 25,2 MW, находящо се в поземлени имоти с идентификатори 72240.23.361 и 72240.23.362, с. Тенево, м. „Гиговата мера“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол и фотоволтаично поле II с инсталирана (АС) мощност 13,2 MW, находящо се в поземлен имот с идентификатор 72240.17.56, с. Тенево, м. „Парцелите“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, които са част от изграждания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“ с обща инсталирана (АС) мощност 207,6 MW;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г., подадено от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД, за даване на разрешение за започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г., от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД за разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Мъглиж“, на основание чл. 22, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-267 от 19.08.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

При преценка на основателността на искането за даване на разрешение за започване на осъществяването на лицензионната дейност Комисията, по силата на чл. 40, ал. 2 във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), следва да установи дали заявителят има вещни права върху изградения енергиен обект, чрез който ще осъществява дейността, дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност и дали енергийният обект отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Заявителят „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е титуляр на лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г., издадена от Комисията с Решение № Л-732 от 31.01.2024 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗЕ и по реда на Глава трета, Раздел II от НЛДЕ, а именно преди изграждане на енергийния обект, без провеждане на конкурс. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Мъглиж“, с обща инсталирана мощност (АС) – 53,400 MW, разположена в с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора. С решение № И1-Л-732 от 05.06.2024 г. Комисията е изменила лицензията на дружеството по отношение на енергийния обект, като общата инсталирана мощност на ФЕЦ „Мъглиж“ е променена от 53,400 MW на 120 MW (АС мощност).

От извършена служебна справка за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) се установява, че „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 205978342, вписано в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, 1592 гр. София, район „Искър“, бул. „Христофор Колумб“ № 43. Дружеството има следния предмет на дейност: Изграждане на соларни паркове, търговия със соларни панели и аксесоари, както и всяка друга дейност, която не е забранена със закон.

Капиталът на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е в размер на 20 560 594 (двадесет милиона петстотин и шестдесет хиляди петстотин деветдесет и четири лева) лв.

Съдружници в дружеството са: „СИЗИДЖИ“ ООД, ЕИК 206074575 и „ЕС СОЛАР“ ЕООД, ЕИК 206804476. Дяловете на съдружниците в капитала на дружеството са съразмерни на направените от тях вноски и са разпределени, както следва:

- „СИЗИДЖИ“ ООД, ЕИК 206074575 – 10 280 297 (десет милиона двеста и осемдесет хиляди двеста деветдесет и седем лева) лева, представляващи 50% (петдесет процента) от капитала на дружеството;

- „ЕС СОЛАР“ ЕООД, ЕИК 206804476 – 10 280 297 (десет милиона двеста и осемдесет хиляди двеста деветдесет и седем) лева, представляващи 50% (петдесет процента) от капитала на дружеството.

Вноските в капитала на дружеството са изцяло внесени.

„БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД се управлява и представлява от двамата управители заедно и поотделно: Иван Николов Кръстев и Божидар Петров Печев.

Следва да се отбележи, че структурата на собственост и контрол на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е проучена и обсъдена в административното производство за издаване на лицензия на дружеството и е установено, следното:

Собственици на капитала на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД са съдружниците „СИЗИДЖИ“ ООД, ЕИК 206074575, регистрирано в Р България, с размер на дяловото участие 10 280 297 лв., представляващи 50% от капитала и „ЕС СОЛАР“ ЕООД, ЕИК 206804476, регистрирано в Р България, с размер на дяловото участие 10 280 297 лв. Собственици на капитала на „СИЗИДЖИ“ ООД, който е в размер на 1 200 лв., разпределен в 120 (сто и двадесет) дяла от по 10 (десет) лева всеки, които са внесени изцяло се разпределят между съдружниците както следва: „Риъл Истейт БГ“ ООД, ЕИК 160132461, регистрирано в Р България, с дялово участие 430 лв. (43%), „Състейнъбъл Инвестмънтс“ ЕООД, ЕИК 205215336, регистрирано в Р България, с дялово участие 430 лв. (43%), Иван Георгиев Стаматов, гражданин на Р България, с дялово участие: 130 лв. (13%), „М Кепитъл“ ЕООД, ЕИК 205087922, регистрирано в Р България, с дялово участие: 120 лв. (12%) и „Промонтори 3“ ЕООД, ЕИК 160051694, регистрирано в Р България, с дялово участие 90 лв. (9%). Едноличен собственик на капитала на „М Кепитъл“ ЕООД е Мартин Георгиев Нанков, гражданин на Р България. Едноличен собственик на капитала на „Състейнъбъл Инвестмънтс“ ЕООД е Сами Джевдет Чакъров, гражданин на Р България. Собственици на капитала на „Риъл Истейт БГ“ ООД, който е в размер на 5 000 лв., са съдружниците Дорота Магдалена Кръстева, гражданин на Р Полша, с размер на дяловото участие 1000 лв. (20%) и Иван Николов Кръстев, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие 4000 лв. (80%). Едноличен собственик на капитала на „Промонтори 3“ ЕООД е „Дистрибутиед пауър СЕЕ“ ООД, ЕИК 206961591, регистрирано в Р България. Собственици на капитала на „Дистрибутиед пауър СЕЕ“ ООД, който е в размер на 100 лева, са съдружниците „Състейнъбъл Инвестмънтс“ ЕООД с дялово участие 50 лв. (50%) и „Риъл Истейт БГ“ ООД с дялово участие 50 лв. (50%).

Едноличен собственик на капитала на „ЕС СОЛАР“ ЕООД е „Соларс Енерджи“ АД, ЕИК 206944688, регистрирано в Р България. Собственици на капитала на „Соларс Енерджи“ АД, който е в размер на 1 300 000 лв., са акционерите „Синтетика“ АД, ЕИК 201188219, регистрирано в Р България, с дял 49,998%, „Старком Холдинг“ АД, ЕИК 121610851, регистрирано в Р България, с дял 24%, „Арkont-Инвест“ ЕООД, ЕИК 200048470, регистрирано в Р България, с дял 20%, Велислав Милков Христов, гражданин на Р България, с дял 6% и Божидар Петров Печев, гражданин на Р България, с дял 0,002%.

„СИНТЕТИКА“ АД е публично акционерно дружество, регистрирано в Р България, с акционери с 52 (петдесет и две) юридически лица и 8 (осем) физически лица, граждани на Р България, което е видно от извлечение от книга на акционерите към 30.09.2023 г. Според чл. 31, ал. 1 от Устава на акционерно дружество „СИНТЕТИКА“ АД, Общото събрание (ОС) на акционерите може да се свика и по искане на акционери, които повече от три месеца притежават акции, представляващи поне 5% от капитала, а съгласно чл. 36 от този устав, заседанието на ОС на акционерите се счита за способно да вземе решения,

само ако на него са представени повече от 50% (петдесет процента) от капитала на „СИНТЕТИКА“ АД. Видно от книгата на акционерите, акционери, юридически лица, притежаващи над 5% от капитала, са ЗД „Евроинс“ АД с 9,01%, „СЛС Холдинг“ АД с 13,73%, Универсален пенсионен фонд „Бъдеще“ с 6,99%, регистрирани в Р България, Универсален пенсионен фонд „Топлина“ с 5,05%, регистриран в Р България, Varengold Bank AG Clients с 6,52%, регистрирано в Р Германия и Caceis Bank, France, с 8,72%, регистрирано в Р Франция. В тази връзка, нито един акционер самостоятелно не притежава повече от 50% (петдесет процента) от капитала на „СИНТЕТИКА“ АД, поради което не упражнява контрол по смисъла на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

„СТАРКОМ ХОЛДИНГ“ АД е акционерно дружество със собственици на капитала: Асен Милков Христов, гражданин на Р България, притежаващ 51%, Кирил Иванов Бошов, гражданин на Р България, притежаващ 34% и Велислав Милков Христов, гражданин на Р България, притежаващ 15%.

Едноличен собственик на капитала на „АРКОНТ-ИНВЕСТ“ ЕООД е Васил Стефанов Стефанов, гражданин на Р България.

В допълнение, от извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че като действителни собственици на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД са вписани Иван Николов Кръстев и Сами Джевдет Чакъров, граждани на Р България.

Заявителят е представил и декларация по чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни към заявлението, подписана от Божидар Петров Печев, в качеството му на управител на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД.

Административното производство за разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект ФЕЦ „Мъглиж“ (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) с обща инсталирана мощност **120,0 MW**, както и съоръженията му за присъединяване към електропреносната мрежа, е образувано по искане на лицензианта, по реда на чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от НЛДЕ, а именно след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, образец 15 (Обр. 15), съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност под условие – след получаване на документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

В този случай лицензиантът представя документите по чл. 21, ал. 1, т. 2-6 от НЛДЕ, а именно: данни за техническите и експлоатационните характеристики на новоизградения обект и на обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийния обект; документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици; доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация и разрешение за водовземане, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите (ЗВ); доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност и актуализирани бизнес план и финансов модел, както и констативните актове, съставени съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ**, дружеството е представило описание на енергийния обект – ФЕЦ „Мъглиж“, (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) с **обща инсталирана мощност 120,0 MW**, съдържащо данни за техническите и

експлоатационните характеристики на обекта и на обслужващата го инфраструктура, от което се установява следното:

1. ФЕЦ „Мъглиж“, фаза 1

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 1 е с инсталирана мощност **53,400 MW (AC)** и постояннотокова (DC) мощност **72 344,22 kW_p**, разположена е в поземлени имоти, находящи се в с. Дъбово, общ. Мъглиж, с обща площ на имотите 729 642 кв. м, като в същите е изградена и нова повишаваща подстанция 33/110 kV за връзка към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД на ниво 110 kV.

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 1 има общо 125 190 броя фотоволтаични модули Jinko/JKM575N-72HL4-BDV и Jinko/JKM580N-72HL4-BDV, като са разпределени по следния начин: Jinko/JKM575N-72HL4-BDV с мощност 575W_p са 53 196 броя и Jinko/JKM580N-72HL4-BDV с мощност 580W_p са 71 994 броя. Фотоволтаичния модул се състои от 144 (2x72) броя N type Mono-crystalline фотоволтаични клетки. Панелът е двулицев-бифейшъл. Те са разположени в направление юг по дължина на носещата фиксирана южна конструкция с наклон 20°, тип 3x13 PV модула, като общия брой на масите е 3 210 броя. Площта върху, която са разположени е 166 789,50 кв. м. Всеки един модул е монтиран върху стационарна метална конструкция, съобразно наръчниците за монтаж на производителите на фотоволтаични модули, чрез съответните монтажни компоненти за целта – болтова връзка. Фотоволтаичните модули са свързани последователно по 26 броя в стринг, като формират общо 4 815 бр. стрингове (верига), всеки от които е комбиниран според електротехническите изисквания.

Преобразуването на слънчевата енергия в електрическа се осъществява във фотоволтаични клетки, свързани помежду си в един фотоволтаичен модул. Преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливо токова се осъществява с помощта на стрингови инвертори SUN2000-330KTL-H1. Те са монтирани в непосредствена близост до съответното поле на фиксирана метална конструкция.

Отдаването на произведената от фотоволтаичната централа електрическа енергия в електрическата мрежа става посредством връзка към повишаваща подстанция 33/110 kV, разположена в поземлен имот с идентификатор 24342.9.121, в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора. Връзките са изпълнени с подземни кабели NAXS(F)2Y 20/36 kV 1x400/25 mm², положени директно в изкоп с дължина 9 408 м. Трасетата на кабелите са съобразени с разположението на обслужващите пътища.

Монтирани са 9 броя трансформатори HUAWEI STS – 9000K – H1 с номинална мощност 9 MVA, първично напрежение 800 V, вторично напрежение 33 kV, векторна група Dyn 11 – Y 11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 36 kV (КРУ) – елегазова уредба (SF6) и инвертори 206 броя HUAWEI SUN 2000-330KTL – H1, фабрично сглобени за открит монтаж. Групата инвертори са свързани към трафопост JUPITER-9000K-H1 с AC мощност 9000 kVA. Към тях са присъединени съответно 4 815 стринга, като всеки стринг е съставен от 26 броя последователно свързани модула. Всеки инвертор е присъединен към съответното МКТП чрез подземни кабели 800 V. За осъществяване на контрола и мониторинга са монтирани комуникационни боксове SmartACU2000D.

2. ФЕЦ „Мъглиж“, фаза 2

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 2 е с инсталирана мощност **36,600 MW (AC)** и постояннотокова (DC) мощност **45 601,92 kW_p**, разположена е в поземлени имоти, находящи се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, с обща площ на имотите 425 651 декара.

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 2 има общо 78 624 броя фотоволтаични модули, Jinko/JKM580N-72HL4-BDV с мощност 580W_p. Фотоволтаичните модули се състоят от 144 (2x72) броя N type Mono-crystalline фотоволтаични клетки. Панелите са двулицеви –

бифейшъл. Те са разположени в направление юг по дължина на носещата фиксирана южна конструкция с наклон 20°, тип 3x13 PV модула, като общия брой на масите е 2 016 броя. Площта върху, която са разположени е 108 333,20 кв. м. Фотоволтаичните модули са свързани последователно по 26 броя в стринг, като формират общо 3 024 бр. стрингове (верига), всеки от които е комбиниран според електротехническите изисквания. Всеки един модул е монтиран върху стационарна метална конструкция, съобразно наръчниците за монтаж на производителите на фотоволтаични модули, чрез съответните монтажни компоненти за целта – болтова връзка.

Преобразуването на слънчевата енергия в електрическа се осъществява във фотоволтаични клетки, свързани помежду си в един фотоволтаичен модул. Преобразуването на генерираната постоянноотокова енергия от панелите в променливо токова се осъществява с помощта на стрингови инвертори Huawei/SUN2000-330KTL-H1. Те са монтирани в непосредствена близост до съответното поле на фиксирана конструкция

Отдаването на произведената от фотоволтаичната централа електрическа енергия в електрическата мрежа става посредством връзка към повишаваща подстанция 33/110 kV, разположена в поземлен имот с идентификатор 24342.9.121, в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, която се намира на територията на ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 1. Връзките са изпълнени с подземни кабели NA2XS(F)2Y Aluminium Conductor XLPE PE - 18-30 (36)kV 1x400/35 mm² и NA2XS(F)2Y Aluminium Conductor XLPE PE-18-30 (36) kV 1x400/35 mm², положени директно в изкопи с дължина 3 812 м. Трасетата на кабелите са съобразени с разположението на обслужващите пътища.

Монтирани са:

- 3 броя трансформатори HUAWEI STS – 9000K – H1 с номинална мощност 9 MVA, първично напрежение 800 V, вторично напрежение 33 kV, векторна група Dyn 11 – Y 11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 36kV (КРУ) – елегазова уредба (SF6);

- 2 броя трансформатори HUAWEI STS – 6000K – H1 с номинална мощност 6,6 MVA, първично напрежение 800 V, вторично напрежение 33 kV, векторна група Dyn 11 – Y 11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 36kV (КРУ) – елегазова уредба (SF6).

Съответно към тях са присъединени 132 броя инвертори HUAWEI SUN 2000-330KTL – H1, фабрично сглобени за открит монтаж. Към тях са присъединени съответно 3 024 стринга, като всеки стринг е съставен от 26 броя последователно свързани модула. Всеки инвертор е присъединен към съответното МКТП чрез подземни кабели 800V. За осъществяване на контрола и мониторинга са монтирани комуникационни боксове SmartACU2000D.

3. ФЕЦ „Мъглиж“, фаза 3

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 3 е с инсталирана мощност от **30 MW (AC)** и постоянноотокова (DC) мощност 42 563,82 kW_p, разположена е в поземлени имоти, находящи се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, с обща площ на имотите 377,674 декара.

ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 3 има общо 73 476 броя фотоволтаични модули, като са разпределени по следния начин: Jinko/JKM575N-72HL4-BDV с мощност 575W_p са 10 452 броя и Jinko/JKM580N-72HL4-BDV с мощност 580W_p са 63 024 броя. Фотоволтаичните модули се състоят от 144 (2x72) броя N type Mono-crystalline фотоволтаични клетки. Панелите са двулицеви – бифейшъл. Те са разположени в направление юг по дължина на носещата фиксирана южна конструкция с наклон 20°, тип 3x13 PV модула, като общия брой на масите е 1 884 броя. Площта върху която са разположени е 97 933 кв. м. Фотоволтаичните модули са свързани последователно по 26

броя в стринг, като формират общо 2 826 бр. стрингове (верига), всеки от които е комбиниран според електротехническите изисквания.

Преобразуването на слънчевата енергия в електрическа се осъществява във фотоволтаични клетки, свързани помежду си в един фотоволтаичен модул. Преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливо токова се осъществява с помощта на стрингови инвертори Huawei/SUN2000-330KTL-H1. Те са монтирани в непосредствена близост до съответното поле на фиксирана конструкция.

Отдаването на произведената от фотоволтаичната централа електрическа енергия в електрическата мрежа е осъществено посредством връзка към повишаваща подстанция 33/110 kV, разположена в поземлен имот с идентификатор 24342.9.121, в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, която се намира на територията на ФЕЦ „Мъглиж“, Фаза 1. Връзките са изпълнени с подземни кабели NA2XS(F)2Y Aluminium Conductor XLPE PE - 18-30 (36)kV 1x400/35 mm² и NA2XS(F)2Y Aluminium Conductor XLPE PE - 18-30 (36) kV 1x185/25 mm², положени директно в изкопи с дължина 2 254 м. Трасетата на кабелите са съобразени с разположението на обслужващите пътища.

Монтирани са:

- 4 броя трансформатори HUAWEI STS – 9000K – H1 с номинална мощност 9 MVA, първично напрежение 800 V, вторично напрежение 33 kV, векторна група Dyn 11 – Y 11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 36 kV (КРУ) – елегазова уредба (SF6). Съответно към тях са присъединени 119 броя инвертори HUAWEI SUN 2000-330KTL – H1, фабрично сглобени за открит монтаж. Към тях са присъединени съответно 2 826 стринга, като всеки стринг е съставен от 26 броя последователно свързани модула. Всеки инвертор е присъединен към съответното МКТП чрез подземни кабели 800V. За осъществяване на контрола и мониторинга са монтирани комуникационни боксове SmartACU2000D.

Допълнителни данни за техническите характеристики на основните съоръжения във ФЕЦ „Мъглиж“ (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) са представени в актуализираното приложение № 2 към лицензията.

Присъединяването на ФЕЦ „Мъглиж“, (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) към електропреносната мрежа на ЕСО ЕАД е осъществено по Договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР110-3270 от 21.08.2024 г., сключен между „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД и „Електроенергийния системен оператор“ ЕАД, изменен с Допълнително споразумение № 1 от 27.01.2025 г. и Допълнително споразумение № 2 от 15.05.2025 г., посредством:

- Нова повишаваща подстанция 33/110 kV;
- Нов въздушен електропровод 110 kV от подстанцията на обекта до резервно поле 110 kV в подстанция „Дъбово“ (присъединителен електропровод);
- Реконструкция на две резервни полета 110 kV в подстанция „Дъбово“;
- Реконструкция на ОРУ 110 kV на п/ст „Дъбово“;
- Нов електропровод 110 kV от стълб 79 на ВЛ 110 kV „Тунджа“ до п/ст Дъбово с мълниезащитно въже тип OPGW, като по този начин се обособява нов електропровод от п/ст „Дъбово“ до п/ст „Стара Загора“;
- Реконструкция на съществуваща част на електропровод на ВЛ „Тунджа“ от стълб 79 до п/ст „Дъбово“ с АСО 400 и с мълниезащитно въже тип OPGW, като по този начин се обособява нов електропровод от п/ст „Дъбово“ до п/ст „Казанлък“;
- Релейни защиты;
- Технически средства за телемеханика и телекомуникация;
- Средства за търговско измерване;
- Система за техническо измерване в присъединителния електропровод.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ**, а именно документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици, заявителят е представил към заявлението:

За фаза 1:

- Договор за учредяване право на строеж върху общински имоти №183-2021/09.12.2021 г., сключен между Община Мъглиж и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД, вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 8682 от 09.12.2021 г., акт № 118, том 30, дело № 6297;

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 91, том VI, рег. № 10561, дело № 943 от 2023 г. на нотариус Николай Калчев, рег. № 700 на НК, вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 7811 от 11.12.2023 г., акт № 18, том 27, дело № 5606;

- Нотариален акт за продажба на недвижими имоти № 100, том IV, рег. № 3475, дело № 672 от 2023 г. на нотариус Павел Павлов, рег. № 443 на НК, вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 7823 от 11.12.2023 г., акт № 28, том 27, дело № 5616;

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 88, том 6, рег. № 5506, дело № 949 от 2023 г. на нотариус Мариела Павлова, рег. № 445 на НК, вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 7911 от 13.12.2023 г., акт № 87, том 27, дело № 5679.

- Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 87, том 6, рег. № 5505, дело № 948 от 13.12.2023 г. на нотариус Мариела Павлова, рег. № 445 на НК, вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 7910 от 13.12.2023 г., акт № 85, том 27, дело № 5677;

За фаза 2:

- Договор за учредяване право на строеж върху общински имоти № 78-2024/28.03.2024 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 1786 от 01.04.2024 г., акт № 59, том 6, дело № 1150.

За фаза 3:

- Договор за учредяване право на строеж върху общински имоти № 94-2022/26.05.2022 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. рег. № 3137 от 02.06.2022 г., акт № 139, том 10, дело № 2098;

- Договор за поправка на Договор за учредяване право на строеж върху общински имоти № 94-2022/26.05.2022 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Казанлък с вх. рег. № 6634 от 21.10.2022 г., акт № 167, том 22, дело № 4675;

Удостоверение изх. № 20240305125928/05.03.2024 г. на Служба по вписванията – гр. Казанлък, вх. № 1274 от 11.03.2024 г., акт № 164, том 1, дело № 462, за вписано преобразуване чрез вливане на „Агроконсулт инвест“ в „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД. За вливането е налице изрично предварително Решение № Р-492 от 15.02.2024 г. на КЕВР.

Заявителят е представил необходимите скици, издадени от Агенция по геодезия, картография и кадастър за поземлените имоти върху които са изградени ФЕЦ „Мъглиж“

(фаза 1, фаза 2 и фаза 3) и електрическите съоръжения за обекта за присъединяване към електропреносната мрежа.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ**, а именно доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие, Закона за защитените територии и Закона за водите, заявителят е представил заверени копия на:

За фаза 1:

- Решение № СЗ-51-ЕО/2021 г. за преценяване на необходимостта от извършването на екологична оценка от 11.11.2021 г. на Регионална инспекция по околна среда и водите-Стара Загора (РИОСВ – Стара Загора), с което е решено да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за Подробен устройствен план-План за застрояване (ПУП-ПЗ) за „Изграждане на фотоволтаична електроцентрала“ в поземлени имоти, находящи се в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата „Натура 2000“. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган. С писмо с изх. № КОС 01-5301(11) от 21.01.2022 г., РИОСВ-Стара Загора е потвърдило, че няма постъпили жалби срещу посоченото решение;

- Писмо с изх. № КОС 01-5301 (14) от 21.06.2023 г. на РИОСВ – Стара Загора относно Промяна на план с проведена процедура за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка, с което е потвърдено, че промяната не засяга елементи от Националната екологична мрежа „Натура 2000“ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

- Решение № СЗ-71-ПР/2022 г. за преценяване на необходимостта от извършването на оценка на въздействието върху околната среда от 01.12.2022 г. на РИОСВ – Стара Загора, с което е решено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за инвестиционно предложение „Изграждане на нов присъединителен електропровод 110 kV между подстанция Дъбово, разположена в ПИ 24342.9.117 и стълб 79 от ВЛ 110 kV Тунджа“ в землищата на с. Тулово, с. Дъбово и гр. Мъглиж, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган.

- Решение № СЗ-68-ПР/2022 г. за преценяване на необходимостта от извършването на оценка на въздействието върху околната среда от 01.12.2022 г. на РИОСВ – Стара Загора, с което е решено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за инвестиционно предложение „Изграждане на нов присъединителен електропровод 110 kV между подстанция на фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ), разположена в ПИ 24342.9.117 и подстанция Дъбово“ в землищата на с. Дъбово, общ. Мъглиж, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган;

- Решение № СЗ-71-ЕО/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършването на екологична оценка от 22.10.2024 г. на РИОСВ – Стара Загора, с което е решено да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за частично изменение на Общ устройствен план на община Мъглиж за имоти с идентификатори №№ 24342.10.79, 24342.10.81, 24342.10.83, 24342.13.41, 24342.13.44, 24342.15.52, 24342.17.14, 24342.17.56 по КККР на с. Дъбово, община Мъглиж, който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган;

- Писмо с изх. № ОВОС-01-4776 (1)/10.06.2025 г. на РИОСВ – Стара Загора, касаещо промяна по време на строителство на одобрени ПУП с проведена процедура за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка, от което се установява, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава Шеста на Закона за опазване на околната среда, което е неразделна част от Решение № СЗ-71-ЕО/2024 г. и Решение № СЗ-51-ПР/2021 г.

За фаза 2:

- Решение № СЗ-50-ЕО/2021 г. за преценяване на необходимостта от извършването на екологична оценка от 11.11.2021 г. на РИОСВ – Стара Загора, с което е решено да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за Подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) за „Изграждане на фотоволтаична електроцентрала“ в поземлени имоти, находящи се в землището на гр. Мъглиж, община Мъглиж, който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата „Натура 2000“;

- Писмо с изх. № КОС 01-5302 (13)/10.01.2024 г. на РИОСВ – Стара Загора във връзка с промяна на Подробен устройствен план – план за застрояване с проведена процедура за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) и във връзка с Решение № СЗ-50-ЕО/2021 г., от което становище се установява, че настъпилите промени в ПУП-ПЗ не представляват изменение и/или разширение, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава Шеста на ЗООС. В становището са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган.

За фаза 3:

- Решение № СЗ-22-ЕО/2022 г. за преценяване на необходимостта от извършването на екологична оценка от 23.03.2022 г. на РИОСВ – Стара Загора, с което е решено да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за изменение на Общ устройствен план на община Мъглиж и изработване на ПУП-ПЗ за „Изграждане на фотоволтаична електроцентрала“ в поземлени имоти, находящи се в землището на гр. Мъглиж, община Мъглиж, който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата „Натура 2000“. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка на компетентния орган;

- Писмо с изх. № КОС 01-1003(1)/26.02.2024 г. на РИОСВ – Стара Загора във връзка с промяна в начина на застрояване на имота, от което е видно, че настъпилите

промени не представляват изменение и/или разширение, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от Наредбата за ОС.

За доказване на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ**, а именно доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност, заявителят посочва, че Иван Николов Кръстев и Божидар Петров Печев в качеството им на управители, които управляват и представляват „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД заедно и поотделно, са с основни управленски функции, както следва: осъществяват връзка с регулаторните и административни органи по отношение на дейността на дружеството, свързана с производството на електрическа енергия; ръководят поддържането и развитието на дейността на дружеството; следят за изпълнението на договори с изпълнители и подпомагат и координират възложените дейности на външни контрагенти. Управителя г-н Божидар Петров Печев има придобита магистърска степен по Финанси, от Сити Университет в Лондон, Великобритания и бакалавърска специалност по Бизнес науки от Университета в Ланкастър, Великобритания. Като доказателство са представени заверени копия от дипломи за завършено образование. Управителя г-н Иван Николов Кръстев има придобита магистърска степен по Финанси от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ и бакалавърска специалност по Аграрна икономика от Аграрен Университет Пловдив.

Поддържката и експлоатацията на ФЕЦ „Мъглиж“ и свързаната с него техническа инфраструктура ще се осъществява от две дружества по силата на сключени договори, както следва:

- Договор за експлоатация и поддръжка на ФЕЦ „Мъглиж“ от 09.08.2023 г., сключен между „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД и „Сънотех О енд М“ ЕООД, ЕИК: 206190590 („О&М договор 1“), изменен с Допълнително споразумение от 22.01.2024 г. Съгласно соченият О&М договор 1, дружеството изпълнител – „Сънотех О енд М“ ЕООД ще предостави цялостна поддръжка и управление на централата, ремонтни дейности, профилактика на системите, регулярна инспекция на съоръженията и други дейности, изрично уговорени в договора.

Основните задължения на „Сънотех О енд М“ ЕООД по О&М договор 1 включват следните дейности: поддържа високо квалифициран и опитен персонал с необходимата квалификация съгласно изискванията на ЗЕВИ за извършване на поддръжка и експлоатация на централи от възобновяеми източници; отговоря за нормалната работа на централата и присъединителните съоръжения в рамките на границата на собственост; поддържа писмена информация за дейностите, извършени по ФЕЦ „Мъглиж“, която се предоставя периодично на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД или при поискване; ще спазва и изпълнява приетия план за поддръжка и експлоатация и ще осигури безопасното и законосъобразно упражняване на дейността по производство на електрическа енергия от обекта и др. Заявителят е представил заверени копия на дипломи за завършено висше образование и автобиографии на специалистите, които ще са ангажирани при работата на централата, а именно за инж. Ивелин Желязков и инж. Мартин Цветков.

- Споразумение за експлоатация и поддръжка на Повишаваща подстанция на ФЕЦ „Мъглиж“ от 03.01.2024 г., сключен между „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД и „ЕСКО България“ ЕООД, ЕИК: 204516571 („О&М договор 2“). Съгласно соченият О&М договор 2, дружеството изпълнител – „ЕСКО България“ ЕООД ще предостави цялостна поддръжка и управление на повишаващата подстанция на обекта, включително ще осигури дежурен оперативен персонал с необходимата квалификация за надлежното изпълнение на лицензионната дейност и комуникация с преносния оператор.

Основните задължения на „ЕСКО България“ ЕООД по О&М договор 2 включват следните дейности, свързани с повишаващата подстанция на обекта: Оперативно обслужване на подстанцията с внедрена система за телеуправление, в която оперативната експлоатация ще се осъществява без дежурен персонал на място, а посредством персонал на съответната териториална диспечерска служба; Планови обходи на обекта, ремонти и профилактика; Поддържане на необходимата документация за обекта; Техническо обслужване и Аварийни мероприятия и поддръжка.

Заявителят е представил заверени копия на дипломи и автобиографии на специалистите, които ще са ангажирани с гореописаните дейности във връзка с осъществяването на лицензионната дейност, а именно: инж. Иво ДомишляРСки, инж. Цветелин Фердинандов, инж. Ангел Бакалски, инж. Божидар Димитров, инж. Петър Николов, инж. Мартин Владимиров, инж. Росен Илиев и инж. Кирил Захаринов.

Дейностите по прогнозиране на производството на електрическа енергия от ФЕЦ „Мъглиж“, изготвянето и подаването на почасови графици за електрическа енергия до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, включително навсякъде другаде където е необходимо, „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е възложило на лицензиран търговец на електрическа енергия, с дългогодишен опит и експертиза, по силата на Договор за покупка и балансиране на електрическа енергия.

С оглед на изискването на **чл. 21, ал. 1, т. 6 от НЛДЕ**, а именно заявителят да представи актуализирани бизнес план и финансов модел, „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е посочило, че одобреният бизнес план с Решение № БП-5 от 31.01.2024 г. на КЕВР за периода от 2024 г. до 2028 г., актуализиран с Решение № БП-13 от 05.06.2024 г. на КЕВР, е без промяна, поради което към настоящото заявление дружеството не е представило актуализиран бизнес план. Също така, финансовият модел на дружеството за периода 2024 г. – 2049 г., разгледан подробно в административното производство за изменение на лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г. и прието с Решение № И1-Л-732 от 05.06.2024 г. на КЕВР, е актуален и без промяна, поради което към настоящото заявление дружеството не е представило актуализиран финансов модел.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източници на финансиране на проекта ФЕЦ „Мъглиж“: Съгласно чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, изискванията за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, са свързани с доказване на наличието на финансови възможности на заявителя и способността му да осигури необходимите средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

В административното производство за издаване на лицензия за „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, дружеството е посочило общият размер на инвестиционните разходи на проекта ФЕЦ „Мъглиж“, както източниците на финансиране. Представени са и съответните доказателства за наличието на финансови възможности и източници на финансиране за изграждане на енергийния обект, с обща инсталирана мощност 120 MW (AC).

В административното производство за актуализиране на бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подробно са анализирани прогнозните приходи и разходи, както и очакваните финансови резултати на дружеството, определени на база на предвижданията на дружеството по отношение на производствена програма и прогнозни цени на електрическата енергия. Установено е, че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години от бизнес плана, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да посреща задълженията си, включително тези по обслужване на привлечените средства.

В допълнение следва да се отбележи, че при изпълнение на заложените прогнозни параметри и допускания в одобрения с Решение № БП-13 от 05.06.2024 г. на КЕВР

актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., както и във финансовия модел, разработен за периода 2024 г. – 2049 г., дружеството ще осигури финансови средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД ще има финансови възможности да осъществява дейността по лицензията, при изпълнение на заложените параметри и допускания в актуализирания бизнес план, одобрен от Комисията, както и във финансовия модел.

В изпълнение на **чл. 22, ал. 1** от НЛДЕ, изр. второ, „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е представило заверени копия на констативни актове за установяване годността за приемане на строежи, образец 15 (Обр. 15), в съответствие с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както следва:

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Повишаваща подстанция 33/110 kV „ФЕЦ Мъглиж“ в ПИ с идентификатор 24342.9.121 по КККР на с. Дъбово, общ. Мъглиж, област Стара Загора с площ заемана от повишаваща подстанция 33/110 kV – 1900,80 m², ЗП Командна сграда – 173,0 m², ЗП навес трансформатор 15,48 m², Общо ЗП=РЗП=188,48 m²“**, с местонахождение: ПИ 24342.9.121 по КККР на с. Дъбово, общ. Мъглиж, област Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 12.08.2025 г. за строеж: **„Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 120 MW AC“ – етапно изпълнение**

Етап I – Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 53,4 MW AC и повишаваща подстанция 33/110 kV:

Обект 1: **Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 53,4 MW AC с 9 бр. БКТП като част от вътрешна мрежа**, с местонахождение: 24342.9.113, 24342.9.117, 24342.9.119, 24342.9.120, 24342.9.121, 24342.9.122, 24342.9.128, 24342.10.79, 24342.10.80, 24342.10.81, 24342.10.83, 24342.10.90, 24342.10.92, 24342.10.93, 24342.10.97, 24342.10.98, 24342.10.99, 24342.10.100, 24342.11.78, 24342.11.79, 24342.11.80, 24342.11.117, 24342.11.118, 24342.12.37, 24342.12.38, 24342.12.39, 24342.12.119, 24342.13.23, 24342.13.41, 24342.13.44, 24342.13.57, 24342.13.58, 24342.13.59, 24342.13.60, 24342.13.61, 24342.13.62, 24342.13.63, 24342.13.66, 24342.13.68, 24342.13.69, 24342.13.70, 24342.13.71, 24342.13.72, 24342.13.73, 24342.14.33, 24342.14.34, 24342.14.36, 24342.14.37, 24342.15.28, 24342.15.34, 24342.15.36, 24342.15.52, 24342.15.61, 24342.15.62, 24342.15.82, 24342.15.84, 24342.15.87, 24342.15.88, 24342.15.89, 24342.15.90, 24342.15.91, 24342.15.92, 24342.15.93, 24342.15.114, 24342.15.115, 24342.16.22, 24342.17.14, 24342.17.56, 24342.17.64, 24342.17.65, 24342.17.66, 24342.17.113, в м. „Буковец“, м. „Габрака“, м. „Бозалъка“, м. Памуклъка“, м. „Растова могила“, м. „Селски дол“ и м. „Кадийски могили“ в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, обл. Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 120 MW AC“ – етапно изпълнение**

Етап II – „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 36,6 MW AC с 5 бр. БКТП като част от вътрешна мрежа със ЗП=РЗП_{фец} = 425 651 кв. м. и ЗП=РЗП₅ бр. БКТП общо = 80,50 кв. м., с местонахождение: УПИ I-960 (ПИ с ид. 49494.615.960), УПИ I-952 (ПИ с ид. 49494.614.952), УПИ I-916 (ПИ с ид. 49494.616.916) по КККР на гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 120 MW AC“** – етапно изпълнение

Етап III – Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 30 MW AC с 4 бр. БКТП като част от вътрешна мрежа със ЗП=РЗПфец = 377 674 кв. м. и ЗП=РЗП₄ бр. БКТП общо = 59,20 кв. м., с местонахождение: ПИ 49494.609.4, ПИ 49494.609.5, ПИ 49494.609.7, ПИ 49494.610.308, ПИ 49494.608.312, ПИ 49494.608.309, ПИ 49494.608.3, ПИ 49494.608.4, ПИ 49494.607.1, ПИ 49494.607.2, ПИ 49494.607.3, ПИ 49494.607.6, ПИ 49494.606.8, ПИ 49494.606.9, ПИ 49494.605.13, ПИ 49494.607.949, ПИ 49494.608.946, ПИ 49494.610.951, ПИ 49494.610.960, ПИ 49494.608.944, гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, област Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност до 120 MW AC“** – етапно изпълнение

Подобект: „Кабелни линии средно напрежение (33 kV), свързващи етап II и етап III и нова повишаваща подстанция 33/110 kV“ в ПИ с идентификатор 24342.9.121, землище на гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, област Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Нов присъединителен електропровод 110 kV от подстанция „Дъбово“ до съществуваща ВЛ 110 kV „Тунджа“ с обща дължина на електропровода 11,070 км“**, местонахождение: поземлени имоти в землищата на гр. Мъглиж, с. Дъбово, с. Тулово, община Мъглиж;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 31.01.2025 г. за строеж: **„Нов присъединителен електропровод 110 kV от подстанция „Дъбово“ до подстанция на ФЕЦ „Мъглиж“ с дължина на електропровода 4,510 км“**, местонахождение: поземлени имоти в землищата на с. Дъбово, община Мъглиж;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 12.08.2025 г. за строеж: **„Подстанция „Дъбово“ 110/20 kV**

Подобект: „Реконструкция на ОРУ 110 kV с изграждане на поле за присъединяване на ФЕЦ с инсталирана мощност до 120 MW AC в ПИ с идентификатор 24342.501.856 по КККР на с. Дъбово, общ. Мъглиж, област Стара Загора“, с местонахождение: ПИ 24342.501.856 по КККР на с. Дъбово, общ. Мъглиж, област Стара Загора;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) от 12.08.2025 г. за строеж: **„Реконструкция с проводници АСО 400 електропровод 110 kV „Тунджа“ от стълб № 79 до подстанция „Дъбово“ с местонахождение поземлени имоти в землище на гр. Мъглиж, с. Тулово, с. Дъбово, община Мъглиж с обща дължина по цялото отклонение 11,240 км, състояща се в:**

- **Подмяна на съществуващите стълбове, мълниезащитно въже и проводници от съществуващ стълб № 79 до стълб № 39 с дължина 8,861 км;**

- **Подмяна на оптично въже м.з. въже с ново 48 бр. влакна от стълб № 39 до п/ст Дъбово.**

От гореописаните Констативни актове за установяване годността за приемане на строежите се установява, че участниците в строителството (възложителя, проектанти, строител и строителния надзор) са приели, че строежите са изпълнени съгласно одобрените инвестиционни проекти, заверената ексекутивна документация, изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ, условията на договора за строителство и че

наличната строителна документация в достатъчна степен характеризира изпълненото строителство.

Във връзка с даването на разрешение от страна на КЕВР за започване на осъществяването на дейността „производство на електрическа енергия“, Комисията следва да одобри актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г., изменена с решение № И1-Л-732 от 05.06.2024 г. на КЕВР, като се добави необходимата техническа информация за енергийния обект – ФЕЦ „Мъглиж“ (фаза 1, фаза 2 и фаза 3), с обща инсталирана мощност 120,0 MW (АС мощност).

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е представило необходимите доказателства в изпълнение на изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 2-6 от НЛДЕ, както и констативните актове за установяване годността за приемане на строежите, (обр. № 15), издадени в съответствие с Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, и дружеството ще може да започне осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез ФЕЦ „Мъглиж“, (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) с обща инсталирана мощност 120,0 MW (АС мощност), след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията. За енергийния обект, за който се иска разрешение са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Изказвания по т.7.:

Докладва Б. Паунов. Заявителят „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е титуляр на лицензия за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ преди изграждане на енергийния обект, с обща инсталирана мощност на ФЕЦ „Мъглиж“, която е променена от 53,400 MW на 120 MW (АС мощност).

Капиталът на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е в размер на 20 560 594 лв. Съдружници в дружеството са: „СИЗИДЖИ“ ООД и „ЕС СОЛАР“ ЕООД. От извършената справка в ТРРЮЛНИЦ се установява, че като действителни собственици на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД са вписани Иван Николов Кръстев и Сами Джевдет Чакъров, граждани на Р България. Административното производство е за разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект ФЕЦ „Мъглиж“ (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) с обща инсталирана мощност 120,0 MW. Описани са фазите със съответните технически характеристики. Представени са документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обектите, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност; доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно ЗООС; доказателства за назначения персонал и актуализирани бизнес план.

Може да се направи извода, че „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД ще има финансови възможности да осъществява дейността по лицензията при изпълнение на заложените параметри и допускания в актуализирания бизнес план, одобрен от Комисията, както и във финансовия модел.

„БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е представило заверени копия на констативни актове за установяване годността за приемане на строежи, образец 15.

Може да се направи извода, че „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е представило необходимите доказателства в изпълнение на изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 2-6 от НЛДЕ, както и констативните актове за установяване годността за приемане на строежите, (обр. № 15), издадени в съответствие с Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, и дружеството ще може да започне осъществяването на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез

ФЕЦ „Мъглиж“, (фаза 1, фаза 2 и фаза 3) с обща инсталирана мощност 120,0 MW, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията. За енергийния обект, за който се иска разрешение, са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

„БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 22, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 21, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД исканото разрешение;
3. Да одобри актуализирано Приложение № 2 – Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики към лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г., издадена на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 22, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Разрешава на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект с обща инсталирана (АС) мощност 120 MW – фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 1 с инсталирана (АС) мощност 53,400 MW, находящ се в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 2 с инсталирана (АС) мощност 36,600 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора и фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 3 с инсталирана (АС) мощност 30 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

2. Одобрява актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

3. Задължава „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7-дневен срок от получаването им.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 22, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД;

2. Разрешава на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД с ЕИК 205978342, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, 1592 гр. София, район „Искър“, бул. „Христофор Колумб“ № 43, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект с обща инсталирана (АС) мощност 120 MW – фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 1 с инсталирана (АС) мощност 53,400 MW, находящ се в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 2 с инсталирана (АС) мощност 36,600 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора и фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 3 с инсталирана (АС) мощност 30 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията;

3. Одобрява актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението;

4. Задължава „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7 дневен срок от получаването им;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 07.07.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и събраните данни от проведеното открито заседание на 20.08.2025 г., установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 07.07.2025 г. от „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-228 от 10.07.2025 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 14.07.2025 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, които са представени с писмо към вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 22.07.2025 г. и писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 29.07.2025 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-ДК-1040 от 07.08.2025 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 240 от 13.08.2025 г., т. 2 и публикуван в неуповителен вариант на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 20.08.2025 г. е проведено открито заседание. В тази връзка „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е изпратило писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 14.08.2025 г., на КЕВР, в което е изразило положително становище по приетия от Комисията доклад, без забележки и възражения. „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД посочва, че представител на дружеството, както и упълномощено от дружеството лице, няма да имат възможност да участват в откритото заседание на 20.08.2025 г.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийния обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) с обща инсталирана мощност 40,00 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh, разположена в имоти, находящи се в гр. Мерицлери, общ. Димитровград.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 205824198, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление Р България, област Хасково, община Свиленград, гр. Свиленград, бул. „23-ти Септември“ № 73, което се установява от служебна справка за актуално състояние, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и от представеното от заявителя удостоверение с изх. № 20250515144407 от 15.05.2025 г. от Агенция по вписванията

„АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД има следния предмет на дейност: Строителство и управление на съоръжения за производство на електроенергия, придобиване и поддръжка на съоръженията за производство на електроенергия, продажба на електрическа енергия, разработване на фотоволтаични проекти и други природосъобразни проекти, производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, покупка на стоки или други вещи с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид; производство, изкупуване, преработка и продажба на селскостопанска продукция в страната и чужбина; комисионна, складова, превозна, туристическа дейност, дейност на търговско представителство и посредничество или предоставяне на други услуги; рекламна дейност, сделки с интелектуална собственост; покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, производство и търговия с фуражи; внос и износ по предмета на дейност; дейности за които се изисква лицензиране ще се извършват след придобиване на необходимия лиценз или разрешение за съответните инстанции. Отглеждане на зърнени /без ориз/, влакнодайни и бобови растения, отглеждане на влакнодайни и маслодайни семена, комбинирано растениевъдно- животновъдно стопанство, спомагателни дейности в растениевъдството, дърводобив, спомагателни дейности в горското стопанство и всички други дейности незабранени от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 60 000 (шестдесет хиляди) лева, изцяло внесен. Дружеството се управлява и представлява от Серхат Исмаил Хюнер, турски гражданин.

Видно от горното, „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е търговец по смисъла на чл.

1,

ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкерн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на

Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.02.2025 г., публикуван е в Официален вестник на Европейския съюз, C/2025/1473 и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството.

След направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията и от представените от заявителя документи се установява, че едноличен собственик на капитала на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е „СОЛАР ИНВЕСТ 2022“ ООД, ЕИК 206785481, представлявано от Серхат Исмаил Хюнер. Капиталът на „СОЛАР ИНВЕСТ 2022“ ООД е в размер на 100 (сто) лева, разпределен между следните физически лица: Туанна Хюнер, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие: 10 лв., Серхан Хюнер, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие: 10 лв. и Серхат Исмаил Хюнер, гражданин на Р Турция, с размер на дяловото участие: 80 лв.

Във връзка с гореизложеното за „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от НЛДЕ декларации от управителят на дружеството, представляващ „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, се установява, че същият не е лишен от правото да упражняват търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времеви ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 20 (двадесет) години. Дружеството е представило следната обосновка за поискания срок:

Във връзка с дългосрочната стратегия и политика на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за трайно присъствие и утвърждаване на пазара на електрическа енергия е посочено, че дружеството има достатъчно ресурси да извършва дейността си през 20 - годишния период на действие на лицензията и да гарантира изпълнението на задълженията си.

Производството на електрическа енергия от ВЕИ, която ще търпи развитие в следващите няколко години на преход към зелена енергия, което от своя страна ще увеличи броя на този вид производители.

Либерализацията на пазара на електрическа енергия заема важно място в европейската енергийна политика и е свързана със стратегическите цели за подобряване сигурността на доставките и диверсификацията на източниците на доставка, както и изграждане на взаимосвързан и единен общеевропейски пазар на електрическа енергия.

Създаденият организиран пазар (борса) на електрическа енергия е важна стъпка към либерализация на пазара на електрическа енергия в България и в изпълнение на приоритетите заложи в Енергийната стратегия на България.

Наличието на организиран пазар на електрическа енергия подобрява условията за поддържане на конкурентна, прозрачна и недискриминационна търговия и постепенно отпадане на регулираната цена на електрическата енергия. За България и целия регион ще се повишат сигурността на доставките и възможностите за конкурентни цени, което ще подобри и конкурентоспособността на икономиката.

Предвид изложеното, както и с отчитане полезният живот на активите е посочено, че производство на електрическа енергия от соларни централи, обосновават искането лицензията за производство на електрическа енергия да бъде издадена за 20 - годишен срок, за да бъде дадена възможност на дружеството да развива дейността си в посока на придобиване необходимия опит, както и да утвърди позициите си на либерализирания пазар. Дружеството счита, че присъствието на повече конкурентноспособни търговски участници на пазара ще спомогне за постигане на целите на Закона за енергетиката и ще улесни интегрирането на България в общия енергиен пазар на Европейския съюз.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времеви ресурс на активите за производство на електрическа енергия, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде определен на 20 (двадесет) години.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ)

Обектът представлява фотоволтаична централа с инсталирана мощност 40 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh, разположена в имоти 47843.29.385; 47843.31.362; 47843.31.373; 47843.123.364; 47843.18.177; 47843.20.864 и 47843.15.132 гр. Меричлери, община Димитровград. Въпреки, че разположението на фотоволтаичния парк и системите за съхранение са разположени в няколко имота, същият ще функционира като една централа с една точка на присъединяване, с един предварителен договор за присъединяване с „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Повишаващите трафопостове са метални трансформаторни постове с мощност 1x6300 kVA; 2x1600 kVA; 1x2000 kVA и 1x1000 kVA, разположени в посочените по-горе имоти.

Централата ще се изгражда от общо 78 867 бр. фотоволтаични панели с единична пикова мощност от 600 Wp. Панелите ще се монтират на метална двуредова конструкция с разположение изток/запад и наклон от 10°. Избрани са 170 бр. мрежови инвертори с максимална мощност от 235 kW и номинално напрежение на АС страната от 800 V.

Локалното съоръжение за съхранение ще включва монтирането на 13 бр. контейнери с батерии за съхранение на електроенергия с общ капацитет на съхранение 44,72 MWh и 7 бр. конвертори PCS с обща мощност 19,5 MW в комплект с трансформаторни станции в общ контейнер. Присъединяването на системата ще се изпълни на страна 33 kV към разпределителна уредба на съответния повишаващ трансформатор.

Присъединяване на фотоволтаичната централа.

За присъединяване на централата към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) има сключен предварителен договор с № XXX /XXX г., както и допълнително споразумение към него от XXX г. за инсталиране на система за съхранение на електрическа енергия. След инсталиране на системата за съхранение договорената мощност с ЕСО ЕАД няма да се промени.

Предвижда се в ПИ 47843.31.362 гр. Меричлери, община Димитровград да се изгради повишаваща подстанция, собственост на производителя, както и да се изгради възлова подстанция собственост на ЕСО ЕАД. За свързване на всички имоти към повишаващата п/ст. се предвижда изграждане на три магистрални кабелни линии които се разработват в други проекти.

Изграждане на локалното съоръжение за съхранение

Основният компонент на локалното съоръжение за съхранение е батерия, състояща се от литиево-железни фосфатни клетки, които образуват блок, а няколко свързани блока образуват батериен контейнер с общ капацитет 3,44 MWh. Два контейнера ще се свързват към конвертори PCS с мощност 2x1,5 MW. Изходното напрежение на PCS ще е 600 V и за да се присъедини към компонента за производство, ще се монтира повишаващ трансформатор с мощност 3 MW в контейнера с PCS. Трансформаторните станции ще могат да зареждат системата от фотоволтаичната електроцентрала или мрежата и да подават енергия от нея в мрежата. Инверторът в трансформаторната станция ще има постоянна връзка с локалното съоръжение за съхранение и ще участва в управлението ѝ. В зависимост от настройките, ще контролира до какво ниво, кога и колко често батериите ще бъдат разредени и заредени.

Заземителна инсталация.

Предвижда се заземителната инсталация да се изпълни с кръгъл проводник от поцинкована стомана RD10 Ø10 мм или заземителен проводник ПВА 1x16 кв.мм. Всички контейнери ще се заземяват в обща заземителна инсталация с фотоволтаичната централа. Около контейнерите ще се изгради заземителен пръстен със заземителен стоманен проводник Ф-10 мм, който се обединява със заземяването на МКТП.

Инверторите ще се заземяват към металната конструкция, на която ще са монтирани с проводник ПВА 1x35 мм². Всеки конструктивен модул изток-запад, на който се монтират фотоволтаичните модули, ще се обединява в най-високата си точка посредством мека заземителна връзка ПВА 1x16 мм² за изравняване на потенциалите. Съседните конструктивни модули изток-запад ще се обединяват със заземителна връзка чрез клемата за два проводника Ф-10 мм и кръгъл проводник от поцинкована стомана RD10 Ø10 мм. Всички редове ще се обединяват към общата заземителна инсталация. На определените места се забиват поцинкован заземителен кол с дължина 1500 мм с болтова клемата, към която се присъединява заземителния кръгъл проводник. Всички метални конструкции и съоръжения ще се обединяват в общ заземителен контур и ще се изгради контролна клемата за проверка на земно съпротивление до ТП в отделните имоти. По дължината на вътрешните кабелни линии Ср.Н. в имотите се полага кръгъл проводник от поцинкована стомана RD10 Ø10мм, който се присъединява към заземителната инсталация на ТП.

6.2. Предварителен договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ФЕЦ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „ЕСО“ ЕАД, заявителят е представил следните документи:

- Предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № XXX от XXX г., сключен между „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕСО“ ЕАД. С него са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 40 MW, находяща се в имоти 47843.31.373, 47843.15.132, 47843.18.177, 47843.20.864, 47843.29.381, 47843.30.385, 47843.31.362, 47843.34.369, 47843.123.364, 47843.123.365, по КKKP на гр. Мерицлери, община Димитровград, област Хасково, както и други права и задължения на страните, свързани с присъединяването;

- Допълнително споразумение № XXX от XXX г. към предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № XXX от XXX г.;

- Допълнително споразумение № XXX от XXX г. към предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № XXX от XXX г.

6.3. График за строителството на енергийния обект

Планът за реализация на проекта „Изграждане на фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 40 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh“ включва следните основни стъпки и периоди:

- Предварителни проучвания по проекта – м. XXX г.;
- Изготвяне на технически проекти за Фотоволтаичен парк – м. XXX г.;
- Изготвяне на технически проекти за изграждане на съоръжения за присъединяване към електроразпределителната/електропреносната мрежа – м. XXX г.;
- Окончателен договор за присъединяване -м. XXX г.;
- Разрешение за строителство на Фотоволтаичен парк – м. XXX г.;
- Разрешение за строителство на съоръжения за присъединяване към електроразпределителната/електропреносната мрежа – м. XXX г.;
- Подготовка и мобилизация на обекта – м. XXX г.;

- Закупуване и доставки на основни машини и съоръжения – м. XXX г.;
- Строителство на Фотоволтаичен парк – м. XXX г.;
- Функционални тестове и интеграция – м. XXX г.;
- Получаване на предварителен лиценз за производство на електрическа енергия – м. XXX г.;
- Извършване на 72-часови проби – м. XXX г.;
- Окончателен лиценз за производство на електрическа енергия – м. XXX г.;
- Пуск в действие м. XXX г.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

В изпълнение на изискването на чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „Ангус България“ ЕООД е представило в електронен формат технически проект за изграждането на фотоволтаична централа с мощност 40 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72MWh разположена в имоти 47843.29.385; 47843.31.362; 47843.31.373; 47843.123.364; 47843.18.177; 47843.20.864 и 47843.15.132 гр. Мерицлери, общ. Димитровград.

Дружеството е предоставило копие на разрешение за строеж № XXX от XXX г. за обект фотоволтаична електроцентрала с мощност 40 MW.

6.5. Оценка на наличния и прогнозния потенциал на ресурса и доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

„АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД посочва, че планираното производство на електрическа енергия е съобразено с общите данни за слънчева радиация и статистическите годишни данни за вариациите на слънчевото греене в района на гр. Мерицлери. Направен е разчет на производството на електроенергия, както и на съхранената и отдадена електрическа енергия от бъдещата централа за периода от 2026 г. до 2045 г. с отчитане на отделните етапи по въвеждането. Теоретичното производство на електроенергия е с консервативно отчитане на неопределеността на електропроизводство, оценено по теоретичен път.

Във връзка с реализиране на инвестиционното намерение, „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е уведомило компетентните териториални органи по опазване на околната среда, а именно Регионална инспекция по околна среда и води – Русе (РИОСВ-Хасково). Проведени са приложимите процедури по Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за защитените територии (ЗЗТ). В тази връзка, за доказване на тези обстоятелства, дружеството е представило в КЕВР следните документи:

- Писмо изх. № ПД-531- (1) от 14.03.2025 г. от РИОСВ – Хасково относно инвестиционно предложение за изграждане на повишаваща подстанция 33/110kV в имот с идентификатор 47843.31.362 по КККР на гр. Мерицлери за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа „Мерицлери“. Видно от неговото съдържание е, че инвестиционното предложение не подлежи на процедура по задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС, тъй като самостоятелно не попада в Приложение № 1 към чл. 92, т. 1, както и Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1 на ЗООС и същото не представлява разширение или изменение на инвестиционно предложение по тези приложения по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. 2 и т. 3 на закона. В

писмото е посочено, че имот с идентификатор 47843.31.362 по КKKP на гр. Мерицлери не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в обхвата на защитени зони от Екологичната мрежа Натура 2000. В тази връзка, на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, за инвестиционното предложение не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

- Писмо изх. № ПД-1729 (1) от 20.12.2024 г. от РИОСВ – Хасково относно уведомление за инвестиционно предложение за „Фотоволтаична централа с мощност 39,95 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh, разположена в имоти 47843.29.385, 47843.31.362, 47843.31.373, 47843.123.364, 47843.18.177, 47843.20.864 и 47843.15.132 по КKKP на гр. Мерицлери, общ. Димитровград.

Видно от неговото съдържание е, че инвестиционното предложение не подлежи на процедура по задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС, тъй като самостоятелно не попада в Приложение № 1 към чл. 92, т. 1, както и Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1 на ЗООС и същото не представлява разширение или изменение на инвестиционно предложение по тези приложения по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. 2 и т. 3 на закона. В писмото е посочено, че в непосредствена близост до имот с идентификатор 47843.18.177 е разположена защитена зона BG0000287 „Мерицлерска река“ за опазване на природните местообитания, обявена със Заповед № РД-81/26.01.2024 г. В тази връзка, на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, за инвестиционното предложение не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

- Писмо изх. № ПД-910 (1) от 09.07.2024 г. от РИОСВ – Хасково относно уведомление за изготвяне на план/програма за „подробен устройствен план – парцеларен план за кабелни линии средно напрежение за присъединяване на фотоволтаични електроцентрали в ПИ 47843.29.385, 47843.15.132, 47843.20.864, 47843.18.177 до повишаваща подстанция 33/110 Kv, находяща се в ПИ 47843.31.362 по КKKP на гр. Мерицлери, общ. Димитровград. Видно от неговото съдържание е, че ПУП-ПП не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в границите на защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Най-близко разположената защитена зона е BG 0000287 „Мерицлерска река“ за опазване на природните местообитания, обявена със заповед № РД-81/26.01.2024 г. на Министъра на околната среда и водите. Отчитайки местоположението и характера на заявения ПУП-ПП, при реализацията му няма вероятност от отрицателно въздействие върху близко разположената защитена зона. В тази връзка, на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, преценката на компетентния орган е, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

- Решение № ХА-ЕО-128/2023 г. на директора на РИОСВ – Хасково за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка „Изработване на подробен устройствен план – план за застрояване, план-схема и парцеларен план за ПИ с идентификатори 47843.30.385, 47843.123.364, 47843.123.365, 47843.15.132, 47843.18.177, 47843.20.864, 47843.31.362, 47843.34.369 и 47843.29.384 по КKKP на гр. Мерицлери, за изграждане на фотоволтаична централа и кабелна линия за нейното присъединяване“, при прилагането на който няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Видно от решението е, че е разпоредено да не се извършва екологична оценка за изработване на горепосочените планове.

Посочено е, че съобразно характеристиките и предвижданията на устройствения план, същият попада в обхвата на чл. 2, ал. 2, т. 4 от наредбата за ЕО и подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.

Изработването на подробен устройствен план – план за застрояване, план-схема и парцеларен план за ПИ с идентификатори 47843.30.385, 47843.123.364, 47843.123.365, 47843.15.132, 47843.18.177, 47843.20.864, 47843.31.362, 47843.34.369 и 47843.29.384 по КKKP на гр. Мерицлери, за изграждане на фотоволтаична централа и кабелна линия за нейното присъединяване няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове.

- Писмо изх. № ПД-766 (1) от 11.06.2024 г. от РИОСВ – Хасково относно инвестиционно предложение за изграждане на фотоволтаична централа с мощност 40 MW, разположена в имоти 47843.29.385, 47843.31.362, 47843.31.373, 47843.123.364, 47843.18.177, 47843.20.864 и 47843.15.132 по КKKP на гр. Мерицлери, общ. Димитровград. Видно от неговото съдържание е, че инвестиционното предложение попада в обхвата на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС. Посочено е, че имотите не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в обхвата на защитени зони от Екологичната мрежа Натура 2000. В непосредствена близост до имот с идентификатор 47843.18.177 е разположена защитена зона BG0000287 „Мерицлерска река“ за опазване на природните местообитания, обявена със заповед № РД-81/26.01.2024 г.

Съдържа уведомление, че инвестиционното предложение не подлежи на процедура по задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС.

Отчитайки местоположението и характера на инвестиционното предложение, същото няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона BG0000287 „Мерицлерска река“. В тази връзка, на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, преценката на компетентния орган е, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

Въз основа на представените по-горе доказателства, Комисията счита, че дружеството е провело необходимите процедури в изпълнение на изискванията на нормативната уредба за опазване на околната среда и за безопасна експлоатация по отношение на планирания за изграждане енергиен обект и на прилежащата инфраструктура за присъединяването му към електропреносната мрежа.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура на заявителя и за образованието и квалификацията на ръководния персонал

От представените от заявителя данни за управленската и организационната структура, е видно, че едноличен собственик на 100% от капитала е „СОЛАР ИНВЕСТ 2022“ ООД, което се представлява от Серхат Исмаил Хюнер. Съдружници в дружеството са: Туанна Хюнер с размер на дяловото участие: 10 лв., Серхан Хюнер с размер на дяловото участие: 10 лв. и Серхат Исмаил Хюнер с размер на дяловото участие: 80 лв.

От представената информация относно данни за образованието и квалификацията на ръководния персонал на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, се установява, че за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ от фотоволтаична централа, дружеството ще сключи договор с Кирил Кирилов като изпълняващ длъжността директор „Технически и производствен контрол“. Кирил Кирилов притежава диплома за бакалавър „Мениджър“ специалност „Стопанско Управление“ от Висше училище по Агробизнес и развитие на Регионите – Пловдив, приложена към предоставената от дружеството информация.

Посочено е, че същият е дългогодишен експерт и консултант в изграждането и управлението на следните въведени в експлоатация фотоволтаични централи:

- ФЕЦ „Ем Пи Пи Ви“ 0,990 MW– Мерицлери, Община Димитровград , област Хасково
- ФЕЦ „ЕВРОЛЕС-85“ - 0,40 MW- гр. Тополовград;

- ФЕЦ „БИО РОНИКО,, - 0,990 MW - гр. Тополовград;
- ФЕЦ „Доминус Фешън“ - 0,990 MW в землището на с. Дедец, община Кирково ;
- ФЕЦ „ Бенковски Солар“- 0,9984 MW в землището на с. Растник , община Кирково;
- ФЕЦ „Ликор“- 1,9947 kW в землището на с. Малък Манастир, община Елхово;
- ФЕЦ „Ликор - 1“- 200 kW в землището на с. Славяново, община Харманли;
- ФЕЦ :Ликор - 2“- 200 kW в землището на с. Славяново, община Харманли.

Заявено е, че Туанна Хюнер – като съдружник в „Солар Инвест 2022 “ ООД, едноличен собственик на капитала на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ще поеме изпълнение на дейностите по административно, финансово и правно управление на дружеството. Г-жа Хюнер притежава диплома бакалавър по „Право“ от „UNIVERSITY OF KENT”- Public university in Canterbury, England, приложена към предоставената от дружеството информация.

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита, че „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа с обща инсталирана мощност 40,00 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh, и в съответствие с представения график за изграждане на енергийния обект.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Общо инвестиционните разходи за изграждането и въвеждането в експлоатация на ФЕЦ „Меричлери“ в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия, са в размер на XXX хил. лв., в т. ч.: инвестиционни разходи за соларен парк – XXX хил. лв. и XXX хил. лв. – инвестиционни разходи за ССЕС. Източниците на финансиране на проекта са: XXX% собствени средства в размер на XXX хил. лв., XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв. и безвъзмездно финансиране в размер на XXX хил. лв.

Като доказателство за осигурените собствени средства, дружеството е представило:

- Протокол от 30.04.2025 г. от проведено общо събрание на „СОЛАР ИНВЕСТ 2022“ ООД, в качеството му на едноличен собственик на капитала на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с взети решения: собствените парични средства необходими за изграждането на фотоволтаична електрическа централа с мощност 40 MW, да бъдат в размер на XXX лв., осигурени от едноличния собственик на капитала, като към направените до момента вноски в размер на XXX лв. да се предоставят допълнително средства в размер на XXX лв., които да се отразят в баланса на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, и

- Протокол- решение от 30.04.2025 г. на управителя на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с взети решения в него: необходими собствени средства за изграждането на фотоволтаична електрическа централа с мощност 40 MW, да бъдат в общ размер на XXX лв., осигурени от „СОЛАР ИНВЕСТ 2022“ ООД под формата на допълнителни вноски към вече предоставеното и отразено в баланса на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД финансиране в размер на XXX лв.

По отношение на привлеченото финансиране, дружеството е представило:

- Индикативна оферта от „XXX“ АД от XXX г., в уверение на това, че банката ще финансира до XXX% от общите инвестиционни разходи, свързани с изграждането на соларен парк и батерия в общ размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), при следните условия:

- Инвестиционен лимит за соларен парк: до XXX евро (XXX хил. лв.);

- Инвестиционен лимит за батерия: до XXX евро (XXX хил. лв.);
- ДДС лимит: XXX евро (XXX хил. лв.);
- лихвен процент: XXXM Euribor + XXX%;
- такса ангажимент: XXX%;
- такса управление: XXX%;
- срок на усвояване: за инвестиционен лимит за соларен парк: XXX месеца; за ДДС лимит XXX месеца; в случай, че енергийния обект е получил Акт 16 и е въведен в експлоатация, срокът за усвояване се преустановява и периодът на погасяване започва с първото дължимо обслужване на дълга след XXX месеца;
- срок и структура на погасяване: срок на инвестиционен лимит: XXX месеца, включително срока на усвояване; срок на ДДС лимит: XXX месеца, включително срока на усвояване; структура на погасяване: за инвестиционен лимит: XXX тримесечни сезонни вноски, разпределени както следва: 1-во тримесечие - XXX%; 2-ро тримесечие - XXX%; 3-то тримесечие - XXX%; 4-то тримесечие - XXX% и за ДДС лимит: с всяко възстановяване на средства от НАП.

- По отношение на осигурено безвъзмездно финансиране, дружеството е представило копие от сключен Договор от XXX г. за осигуряване на средства по процедура чрез подбор XXX „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност над 200 kW“ в максимален размер от XXX лв., в изпълнение на инвестиция XXX „Изграждане на нова инсталация, комбинираща фотоволтаична централа (ФЕЦ) с мощност 39,95 MW в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия с мощност 19,5 MW и капацитет 44,72 MWh в имоти 47843.29.385, 47843.31.362, 47843.31.373, 47843.123.364, 47843.18.177, 47843.20.864 и 47843.15.132, гр. Мерицлери, община Димитровград“.

С оглед гореизложеното може да бъде направен извод, че „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД притежава необходимите финансови възможности да изгради фотоволтаична електрическа централа с мощност 40 MW, в комбинация с локална система за съхранение на електрическа енергия.

7.2. Финансови резултати от дейността на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години: 2022 г., 2023 г. и 2024 г., от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира:

- за 2022 г. – загуба в размер на 6 хил. лв.;
- за 2023 г. – загуба в размер на 11 хил. лв.;
- за 2024 г. – загуба в размер на 21 хил. лв.

Финансовите резултати за посочените периоди са отрицателни, тъй като дружеството не е осъществявало производствена дейност, съответно не е реализирало приходи от дейността.

7.3. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект

„АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е предоставило финансов модел за периода XXX г. – XXX г., като първата година (XXX г.) е предвидена за изграждане на енергийния обект. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на фотоволтаична електрическа централа, са анализирани прогнозните данни във финансовия модел за периода XXX г. – XXX г. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- годишното производство на електрическа енергия в годината на въвеждане в експлоатация на енергийния обект (XXX г.) е в размер на XXX MWh. Общо произведената електрическа енергия за периода XXX г. – XXX г. възлиза на XXX MWh, като дружеството предвижда след XXX г. количествата да намаляват при средногодишна деградация от XXX%. По отношение на количествата електрическа енергия от батерия за съхранение дружеството прогнозира за периода до XXX г. чрез нея да реализира общо XXX MWh;

- средните прогнозни цени, по които дружеството очаква да продава произвежданата електрическа енергия чрез “Българската независима енергийна борса” ЕАД възлизат на XXX лв./MWh през XXX г., и намаляват незначително в края на периода до XXX лв./MWh;

- очакваните разходи са свързани основно с оперативни разходи за експлоатация на енергийния обект, в т. ч.: разходи за достъп и балансиране, разходи за поддръжка и управление, застраховки, други разходи, дължими съгласно приложимата законодателна уредба, но също така разходи за амортизация на активите и финансови разходи, свързани с външното финансиране.

Основните параметри на инвестиционния проект са представени в следващата таблица:

№	ВИД	Стойности:
1.	Инсталирана мощност – соларен парк	40,00 MW
2.	Стойност на инвестицията, в т. ч.:	XXX хил. лв.
2.1	Стойност на инвестиция – соларен парк	XXX хил. лв.
2.2.	Стойност на инвестиция – батерия	XXX хил. лв.
2.3.	Собствени средства	XXX хил. лв.
2.4.	Привлечени средства	XXX хил. лв.
2.5.	Безвъзмездно финансиране	XXX хил. лв.
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност – соларен парк	XXX хил. лв.

• Видно от финансовия модел за периода XXX г. – XXX г., дружеството прогнозира приходите от продажба на електрическа енергия да варират от XXX хил. лв. през XXX г. до XXX хил. лв. през XXX г. или общо за периода приходите от дейността да са в размер на XXX хил. лв. При прогнозни разходи в размер на XXX хил. лв., очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат през целия период.

• В представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода от XXX г. – XXX г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства, осигурени по силата на договор за кредит с финансираща институция. При така заложените параметри и допускания, нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва всички задължения, включително тези към „XXX“ АД, съгласно условията, посочени в представената индикативна оферта за инвестиционен банков кредит.

Предвид горното, дружеството е извършило и оценка на инвестиционния проект на база прогнозни парични потоци (дисконтирани с XXX%), при което основните показатели определящи ефективността на проект ФЕИЦ „Меричлери“, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Нетна настояща стойност (NPV): XXX хил. лв.;

– Срок на откупуване на инвестицията: XXX г. и XXX месеца.

Стойностите на горепосочените показатели определят проекта като финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че проектът за изграждане на енергийния обект на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода XXX г. – XXX г., дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

Изказвания по т.8.:

Докладва Б. Паунов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 07.08.2025 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание от 13.08.2025 г. На 20.08.2025 г. е проведено открито заседание. В тази връзка „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е изпратило писмо, в което е изразило положително становище по приетия от Комисията доклад, без забележки и възражения. „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД посочва, че представител на дружеството, както и упълномощено от дружеството лице, няма да имат възможност да участват в откритото заседание на 20.08.2025 г.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. ИЗДАВА на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Хасково, община Свиленград, гр. Свиленград, бул. „23-ти Септември“ № 73,

ЛИЦЕНЗИЯ за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години, който срок започва да тече от датата на решението на КЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, чрез енергиен обект с обща инсталирана мощност 40 MW (AC), която съдържа условията за изграждане на този обект, срок за започване на лицензионната дейност, както и специалните условия за осъществяване на дейността, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява Приложение № 1 „График със срокове на строителството на енергийния обект“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение;

3. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1, чл. 18, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. ИЗДАВА на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК 205824198, със седалище и адрес на управление: Република България, област Хасково, община Свиленград, гр. Свиленград, бул. „23-ти Септември“ № 73,

ЛИЦЕНЗИЯ № Л-853-01 от 27.08.2025 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години, който срок започва да тече от датата на решението на КЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, чрез енергиен обект с обща инсталирана мощност 40 MW (АС), която съдържа условията за изграждане на този обект, срок за започване на лицензионната дейност, както и специалните условия за осъществяване на дейността, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява Приложение № 1 „График със срокове на строителството на енергийния обект“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение;

3. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-то Народно събрание на Р България от Министерския съвет на 25.07.2025 г.;

2. Приема становище по Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-во Народно събрание от Министерски съвет на 25.07.2025 г.;

3. Становището по т. 2 да бъде изпратено до Комисията по енергетика в 51-то Народно събрание, както и до всички парламентарни комисии, на които е разпределен проектът на ЗВиК: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление (водеща), Комисия по околна среда и водите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските средства, Комисия по земеделието, храните и горите, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по бюджет и финанси (участващи).

4. Становището по т. 2 да бъде публикувано на интернет страницата на Комисията.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Одобрява финансово споразумение между независимия преносен оператор и вертикално интегрираното предприятие, а именно: Договор за заем № (...) от (...) ((...)) от (...) между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Български енергиен холдинг“ ЕАД, представен със заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на

документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.3. както следва:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-21 от 02.06.2025 г.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПП-130 от 30.07.2025 г. за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 03.09.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ВИЕЕ България“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.5. както следва:

Приема доклад относно планова проверка на „Свиленград-Газ“ АД за обособената територия на община Свиленград.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД с ЕИК 206511621, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, 1000 гр. София, район „Средец“, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 2, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект с инсталирана (АС) мощност 69,9 MW – фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“, етап 1, фотоволтаично поле I (етап 7) с инсталирана (АС) мощност 31,5 MW, фотоволтаично поле I (етап 8) с инсталирана (АС) мощност 25,2 MW, находящо се в поземлени имоти с идентификатори 72240.23.361 и 72240.23.362, с. Тенево, м. „Гиговата мера“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол и фотоволтаично поле II с инсталирана (АС) мощност 13,2 MW, находящо се в поземлен имот с идентификатор 72240.17.56, с. Тенево, м. „Парцелите“, землище на с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, които са част от изграждания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа „Тенево Солар“ с обща инсталирана (АС) мощност 207,6 MW;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД;

2. Разрешава на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД с ЕИК 205978342, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, 1592 гр. София, район „Искър“, бул. „Христофор Колумб“ № 43, започване на осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-732-01 от 31.01.2024 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградения енергиен обект с обща инсталирана (АС) мощност 120 MW – фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 1 с инсталирана (АС) мощност

53,400 MW, находящ се в землището на с. Дъбово, общ. Мъглиж, фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 2 с инсталирана (АС) мощност 36,600 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора и фотоволтаична електрическа централа „Мъглиж“, фаза 3 с инсталирана (АС) мощност 30 MW, находящ се в гр. Мъглиж, общ. Мъглиж, обл. Стара Загора, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията;

3. Одобрява актуализирано приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението;

4. Задължава „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7 дневен срок от получаването им;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.8. както следва:

1. ИЗДАВА на „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК 205824198, със седалище и адрес на управление: Република България, област Хасково, община Свиленград, гр. Свиленград, бул. „23-ти Септември“ № 73,

ЛИЦЕНЗИЯ № Л-853-01 от 27.08.2025 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години, който срок започва да тече от датата на решението на КЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, чрез енергиен обект с обща инсталирана мощност 40 MW (АС), която съдържа условията за изграждане на този обект, срок за започване на лицензионната дейност, както и специалните условия за осъществяване на дейността, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява Приложение № 1 „График със срокове на строителството на енергийния обект“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение;

3. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензия № Л-853-01 от 27.08.2025 г., приложение и неразделна част от това решение.

Приложения:

1. Доклад с вх. № В-Дк-168 от 26.08.2025 г. - Законопроект за водоснабдяване и канализация с вх. № 51-502-01-38, внесен в 51-то Народно събрание на Р България от Министерския съвет на 25.07.2025 г. и проект на становище;

2. Доклад с вх. № Е-ДК-1103 от 25.08.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-585 от 27.08.2025г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-137 от 08.08.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

3. Решение на КЕВР № ДПРМ-1 от 27.08.2025г. – одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2025 – 2034 г.;

4. Доклад с вх. № Е-ДК-1099 от 22.08.2025 г.- заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-130 от 30.07.2025 г. за прекратяване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, подадено от „ВИЕЕ България“ ЕООД;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1096 от 22.08.2025 г. - планова проверка на „Свиленград-Газ“ АД за обособената територия на община Свиленград;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1098 от 22.08.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-586 от 27.08.2025г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-133 от 01.08.2025 г. за разрешаване започване на осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНЛОДЖИС“ ЕАД;

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1097 от 22.08.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-587 от 27.08.2025г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-144 от 14.08.2025 г. за разрешаване започване на

осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, подадено от „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 2“ ООД;

8. Решение на КЕВР № Л-853 от 27.08.2025г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-121 от 07.07.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „АНГУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**X**

Александра Богословска - член на КЕВР**X**

Благой Голубарев - член на КЕВР**X**

Димитър Кочков - член на КЕВР**X**

Таско Ерменков - член на КЕВР**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****X**

Пламен Младеновски - председател на КЕВР**X**

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР**Протоколирал:****X**

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"