



ПРОТОКОЛ

№ 209

София, 16.07.2025 година

Днес, 16.07.2025 г. от 10:07 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“, Б. Паунов – и. д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Р. Методиева – за директор на дирекция „Правна“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Р. Тодорова – и.д. началник на отдел "Контрол и решаване на спорове-природен газ" и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение на КЕВР относно приемане на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., и за утвърждаване на образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени във вариант за базова 2024 г. и за базова 2025 г., и на образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г.

Работна група по Заповед № 3-В-6 от 09.05.2025 г.:
Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова,
Ани Гюрова, Василена Иванова, Лолита Косева,
Стефан Якимов, Ася Желязкова, Мая Кожухарова,
Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Проект на решение на КЕВР относно определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за регулаторен период 2027-2031 г. за всички групи ВиК оператори, и за приемане на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и

канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г.

Работна група по Заповед № 3-В-6 от 09.05.2025 г.:
Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова,
Ани Гюрова, Василена Иванова, Лолита Косева,
Стефан Якимов, Ася Желязкова, Мая Кожухарова,
Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-890 от 14.07.2025 г. относно искане с вх. № Е-13-41-59 от 10.07.2025 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за предоставяне от регулаторния орган на количествен анализ на въздействието върху тарифите на дружеството на проектното предложение „CARMEN/KAPMEN: „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ и проект на количествен анализ.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Петя Андонова, Радостина Методиева,
Силвия Петрова, Радослав Райков

4. Доклад с вх. № Е-Дк-867 от 10.07.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Рали Манчев,
Ваня Караджова-Чернева, Радостина Методиева, Теодора Бельова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-869 от 10.07.2025 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Владимир Петров,
Цветелина Пешева, Десислава Сиракова,
Радостина Методиева и Теодор Хиков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-889 от 14.07.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД.

Работна група: Боян Паунов, Елена Маринова, Цветелина Пешева,
Десислава Сиракова и Радостина Методиева

7. Доклад № Е-Дк-888 от 17.07.2025 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г. от 18 бр. дружества.

Работна група: Боян Паунов; Дориан Дянков; Георги Петров;
Радослав Наков, Владимир Петров

8. Доклад с вх. № Е-Дк-887 от 11.07.2025 г. относно заявления за одобряване на общи условия на договорите за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа

на „ЗИВ“ ЕООД и общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“.

Работна група: Милен Димитров, Радостина Методиева,
Росица Тодорова, Пламен Кованджиев,
Ралица Караконова, Рада Башлиева, Теодор Хиков

9. Доклад с вх. № Е-ДК-865 от 09.07.2025 г. относно планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД за територията на община Костинброд и община Сливница.

Работна група: Мариана Сиркова,
Ралица Караконова, Хриса Йорданова

По т.1. Комисията, като разгледа доклад с вх. № В-Дк-93 от 19.05.2025 г., събраните данни от проведеното на 29.05.2025 г. обществено обсъждане и постъпилите предложения и възражения на заинтересованите лица, установи следното:

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващите регулаторни периоди.

На основание чл. 1, ал. 2 от НРКВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период. Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 2015 г., първият петгодишен регулаторен период по приетата през 2016 г. наредба е започнал от 1 януари 2017 г. и е приключил на 31.12.2021 г.; следващият регулаторен период е започнал от 1 януари 2022 г. и приключва на 31.12.2026 г.; респективно новият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2027 г. и да приключи на 31.12.2031 г. В тази връзка Комисията следва да даде писмени указания по прилагането на НРКВКУ за регулаторния период, започващ от 01.01.2027 г.

С оглед изпълнението на правомощията на КЕВР по горните разпоредби са изготвени доклад с вх. № В-Дк-93 от 19.05.2025 г. (Доклада), както и проекти на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г. (проект на Указания НРКВКУ), на електронен модел на бизнес план и на структура на текстовата част на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г.

По своята правна същност указанията, дадени от Комисията в изпълнение на ЗРВКУ и наредбите по приложението му, представляват общ административен акт. В този смисъл е и съдебната практика – Решение № 1086 от 22.02.2017 г. по адм. дело № 5137 от 2016 г. на Административен съд София - град (АССГ), 46 състав, Решение № 1297 от 01.03.2017 г. по адм. дело № 5138 от 2016 г. на АССГ, 46 състав, Решение № 4369 от 28.06.2018 г., по адм. дело № 2510 от 2018 г. на АССГ, 63 състав, Решение № 3142 от 10.05.2022 г., по адм. дело № 5687 от 2021 г. на АССГ, XXI тричленен състав, както и практиката на Върховния административен съд.

Процесуалните правила за приемане на общи административни актове са регламентирани в раздел II от глава пета на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Съгласно чл. 66, ал. 1 от АПК откриването на производството по издаване на общия

административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Също така, на основание чл. 69, ал. 1 от АПК административният орган следва да определи и да оповести публично по този ред една или повече от следните форми на участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта: писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи, подпомагащи органа, издаващ акта; участие в заседания на органа, издаващ акта, когато той е колективен; обществено обсъждане. На заинтересованите лица следва да се предостави възможност да осъществят правото си на участие в срок, определен от административния орган, не по-кратък от един месец от деня на оповестяването.

Също така, по силата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в ЗРВКУ. По смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ заинтересовани лица са държавни органи, браншови организации, ВиК оператори, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители. Следващите алинеи от същия член определят, че Комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложили в проекта, определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни, разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в Интернет.

Предвид горното, с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, КЕВР е приела Доклада, открила е административно производство за приемане на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., на електронен модел на бизнес план и на структура на текстовата част на бизнес план, приела е проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., както и проект на решение за приемането им, определила е по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие на заинтересованите лица в административното производство – чрез писмени предложения и възражения и в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК е определила срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР.

Съобщението за откриване на административното производство и за определената форма на участие на заинтересованите лица в него, ведно с Доклада, съдържащ мотиви, проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес план и на структурата на текстовата част на бизнес плана, са оповестени публично на интернет страницата на КЕВР на 22.05.2025 г.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 29.05.2025 г., КЕВР е провела процедура за обществено обсъждане на Доклада, проектите на Указания НРКВКУ, на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., както и на проекта на решение за приемането им, със заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – ВиК оператори, държавни органи, браншови организации, Асоциации по ВиК, общини, клиенти и организации на потребители, на които на основание чл. 14, ал. 3 от ЗЕ е определен 14-дневен срок след провеждане на общественото обсъждане за представяне на становища.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

С приемането на указанията по прилагането на НРКВКУ през текущата 2025 г. ще се създадат предпоставки ВиК операторите да започнат в по-ранен момент планирането и обсъждането на параметрите на бизнес плановете за регулаторния период 2027-2031 г. Дружествата ще имат възможност да обсъдят своите предложения за прогнозните

конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. със заинтересованите лица, преди същите да бъдат предложени в Комисията. Също така, ВиК операторите ще имат достатъчно време да проведат консултации по проектите на бизнес планове с потребителите на услуги преди да ги представят в съответните асоциации по ВиК или общински съвети за съгласуване по реда на Закона за водите. На следващо място, КЕВР ще разполага с време и информация във връзка с подготовка и приемане на решенията, предвидени в чл. 21, ал. 2 и чл. 23 от НРКВКУ за определяне на групите ВиК оператори и на прогнозните конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите.

Във връзка с гореизложеното, е изготвен проект на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г. (проект на Указания).

Проектът на Указания е разработен на база действащите Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение на КЕВР по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1, с оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода. В проекта са определени:

- Указания във връзка с изготвянето на бизнес планове;
- Начинът за изчисление на променливите, формиращи показателите за качество на ВиК услугите;
- Параметрите на нивата за оценка на изпълнението на показателите за качество;
- Единните показатели за ефективност по смисъла на чл. 13, ал. 3 от ЗРВКУ, начините на изчисляване на финансовите корекции по Глава пета от НРКВКУ, които се налагат за тяхното изпълнение/неизпълнение, както и минималните и максималните стойности на финансовите корекции;
- Редът за определяне на групите ВиК оператори по чл. 23 от НРКВКУ;
- Указания за попълване на електронния модел към бизнес плана;
- Изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията;
- Изисквания към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес планове и за вътрешен контрол, за публичност на информацията и отношения с потребители;
- Списък на системите, регистрите и базите данни, изисквания за общи и специфични характеристики.

В проекта на Указания са предложени следните промени спрямо Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.:

- В т. 5 от проекта отпада изискването дружествата да представят бизнес плана в два екземпляра на хартиен носител, а само в електронна форма, като се предвижда документите да са подписани с квалифициран електронен подпис от лице с представителна власт;
- В т. 7.1 от проекта се регламентира, че базова година ще е 2024 г. (за която дружествата вече са представили отчет). За 2025-2026 г. дружествата ще представят прогнозна информация в конкретни справки от електронния модел към бизнес плана (справки № 7; № 9; № 10; № 11);
- Във връзка с промяната на базовата година, в електронния модел към бизнес плана е включена нова справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за 2024 - 2025 г.“, в която дружествата да попълнят съответните данни. Същевременно са автоматизирани справки № 11 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи“ и № 11.2 „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“. Допълнителни колони за 2024 г. са допълнени в справки № 7 „Оползотворяване на утайки от ПСОВ“, № 9 „Инвестиционна програма“ и № 10 „Инвестиции и източници на финансиране“, както и в справка № 5 „Персонал“ (само в частта общо за регулирана дейност);

- В т. 9.1 от проекта са въведени изисквания за ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., включително като ги публикуват на своите интернет страници и дадат възможност за представяне на становища от заинтересованите страни;

- В т. 9.2 от проекта са въведени изисквания за ВиК операторите да проведат консултации с потребителите на проектите на бизнес планове, включително като ги публикуват на своите интернет страници и дадат възможност за представяне на становища;

- В т. 15.8 от проекта е включено изискване ВиК операторите да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници;

- В т. 15.20 от проекта са прецизирани изискванията за източниците на информация за паричен доход на лице от домакинството в областта, в която попада обособената територия на ВиК оператора, необходима за определяне на социалната поносимост на цените на ВиК услугите – а именно от информационната система Инфостат на НСИ;

- В т. 15.20 от проекта е уточнено как ще се прогнозира темпът на нарастване на БВП, използван в справка № 13 „Анализ на социалната поносимост на предлаганите цени“ за изменение на паричния доход на лице от домакинство в съответната област за периода на бизнес плана – а именно съгласно предвиждания на Макроикономическа прогноза на БНБ към март 2025 г. за нарастване на Брутен вътрешен продукт (БВП);

- В т. 15.23 от проекта е предвидено, че информацията за предложените цени на ВиК услуги се показва в лева/куб.м. и в евро/куб.м. при прилагане на официалния валутен курс. За целта в справка № 20 „Цени за регулирани услуги“ в електронния модел към бизнес плана се визуализира автоматично и информация за цени в евро/куб.м. при прилагане на официалния валутен курс (1,95583 лв. за евро);

- В т. 77 от проекта е допълнена т. „ж“ за информация, която дружествата следва да поддържат на своите интернет страници – а именно Информация за обществеността съгласно Приложение № 5 към чл. 15, ал. 2 от Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (съгласно измененията в нормативния акт, обн. ДВ, бр.43 от 2023 г.).

С оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода, не се предвиждат промени, извън описаните по-горе, в:

- Общите положения и определения (глава първа);
- Структурата на текстовата част на бизнес плана (глава втора, раздел втори);
- Изискванията за попълване на справките на електронния модел към бизнес плана (глава втора, раздел трети);

- Изискванията за изчисленията на променливите, формиращи показателите за качество на ВиК услугите (глава трета);

- Изискванията за оценката на изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите (глава четвърта);

- Единните показатели за ефективност и финансови корекции (глава пета);

- Редът и критериите за определяне на групи оператори (глава шеста);

- Изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията (глава седма);

- Изискванията към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес планове и за вътрешен контрол (глава осма);

- Изискванията за публичност на информацията и отношения с потребители (глава девета);

- Списък на системите, регистрите и базите данни, изисквания за общи и специфични характеристики (глава десета).

Към проекта на Указанията са изготвени в електронна форма образци на електронния модел на бизнес плана и на структурата на текстовата част на бизнес плана.

Проведено обществено обсъждане по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗЕ:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение за приемане на Указания НРКВКУ, на електронен модел на бизнес план 2027-2031 г. и на структура на текстовата част на бизнес план 2027-2031 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-174 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-14 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община и Община Панагюрище.

С писмо с изх. № В-17-00-5 от 22.05.2025 г. на КЕВР като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени: „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД,

гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, в общественото обсъждане е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

На проведеното на 29.05.2025 г. общественото обсъждане са присъствали представители на Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Българска асоциация по водите. Дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams са заявили представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД и „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие: МРРБ, Министерство на земеделието и храните, Омбудсман на Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие, „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“

ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД.

На проведеното обществено обсъждане са направени следните изказвания:

Г-жа Теодора Ташева – главен секретар на Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Г-жа Христина Микужева – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол направен е опит за връзка чрез програма за съобщения Microsoft Teams, не е осъществена връзка, след което представителите на дружеството са информирали, че само ще проследят общественото обсъждане, без да се включват с изказвания.

Г-жа Весела Банова - главен счетоводител на „Напоителни системи“ ЕАД заявява, че от дружеството нямат забележки по проекта на Указания НРКВКУ.

Г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД изразява положително становище за ранното инициране на обществените обсъждания и публикуването на проекта на указания, което е изключително важно за времето за подготовка на ВиК операторите за бизнес плановете им. Изразява удовлетвореност, че се предвижда бизнес плановете да се подготвят и подават в електронен формат, защото това ще улесни работата на всички оператори. Посочва, че предвиденото в проекта на Указания НРКВКУ изискване от оператора да публикува прогнозните индивидуални цели за показателите в срок от 30 дни след утвърждаването на Указанията налага попълването на електронен модел с максимална точност, което счита за нереалистично да стане в такива съкратени срокове. Пояснява, че нивата на показателите за качество са пряко зависими от размера и конкретния състав на инвестиционната програма на всеки оператор, която не може да бъде изготвена за толкова кратко време, и респективно целевите нива на показателите за качество няма да бъдат коректно зададени. В тази връзка заявява, че ще представят писмено конкретни предложения в законоустановения срок. Посочва, че е добре да бъде уточнено кога приблизително Комисията ще вземе решение относно индивидуалните цели и нормата на възвръщаемост, както и да се помисли дали не трябва малко по-дълъг срок да се даде по отношение на публикуването на ключовите показатели. Обръща внимание, че в някои случаи е реалистично да се поддържат постигнатите нива по съответните ключови показатели, вместо да се залага подобрене, дава пример с показателя за качество на отпадъчни води, за който „Софийска вода“ АД постига 100% покриване и според него изпълнение над 100% е нереалистично да се залага като цел. Посочва, че при качеството на питейната вода от дружеството е достигнато ниво от 99,95% и подобрене на този резултат статистически е нереалистично в мащабите на гр. София. Предлага КЕВР да предвиди в Указанията възможност за изключения от

изискването за подобрения на показателя, след предоставяне на обосновка. В заключение сочи, че всички предложения на дружеството по отношение на показателите за качеството ще бъдат предоставени в законоустановения срок.

Г-н Тодор Стойков – технически ръководител в „Водоснабдяване и канализация - П” ЕООД, гр. Панагюрище посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ възразява срещу определената за базова година 2024 г. Счита, че тя е по-назад във времето, с оглед на това, че има още две години за изпълнение на настоящите бизнес планове. Надява се да се промени на 2025 г., доколкото не е редно 2024 г. да е базова, тъй като се очаква от 01 януари 2026 г. да се премине към разплащане в евро и по този начин ще се налага финансовите отчети и прогнозите да се превалутират. Соци, че съгласно ЗРВКУ бизнес плановете се представят не по-късно от 6 месеца преди изтичане на последната година и отправя запитване защо трябва ВиК операторите да правят две прогнозни години в електронния модел. Счита, че регулаторната тежест върху ВиК операторите ще се запази, както и че според него се очаква бизнес плановете да бъдат разработени в края на 2025 г., като от проекта на Указания НРКВКУ не става ясно кога ще се внасят в КЕВР. Изразява становище, че предвидените срокове са нереалистични, като посочва, че за да публикуват ВиК операторите целите си един месец след приемане на Указанията, трябва целият бизнес план да бъде написан. Посочва, че количествата са изключително важни при определяне на цената на ВиК услугите и няма как да се направи средна прогноза за тях, след като няма да има изготвен отчет за 2025 г. Соци, че за действащия регулаторен период е имало подписано тристранно споразумение между Национален браншов синдикат „Водоснабдител”, МРРБ и „Български ВиК холдинг“ ЕАД, с което е бил предвиден ръст от 15% на разходите за възнаграждения всяка следваща година спрямо предходната, като не е видял в проекта на Указания НРКВКУ да се посочва как ще бъдат прогнозираните тези разходи. Смята, че ако 2024 г. се вземе за базова година, може да се стигне до намаляване на възнаграждения през 2027 г. Посочва, че поради увеличението на минималната работна заплата (МРЗ), увеличенията на заплатите в сектора изостават, както и че не всички управители на ВиК оператори са спазили заложеното в бизнес плановете си. Изразява несъгласие с искането на обосновка за всички разходи, които се различават от планираните спрямо базовата година с 10% и посочва, че само инфлацията може да бъде 10%. В заключение посочва, че ще представи писмено становище.

Г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите изразява положително становище за работа на КЕВР независимо от нормативната уредба, която не е добра и поставя Комисията в неприятната ситуация да взема решения, за които понякога липсва икономическа логика. Посочва, че постигането на целите е свързано с приходите, с цените и инвестициите, които ВиК операторите правят, а дружествата нямат достатъчно инвестиции, за да постигнат основните изисквания на европейското законодателство. Поради това изразява притеснение, че част от целите, които ще се поставят, само ще присъстват в бизнес плановете, защото трябва да бъдат заложи, без операторите да имат никакво желание и намерение да ги изпълняват, защото няма как да го направят. Заявява, че Комисията и ВиК операторите нямат вина за това и че държавата трябва да вземе мерки като се направят промени в нормативната уредба, която не е променяна дълго време. Дава пример как европейското законодателство се променя постоянно и посочва, че според някои доклади на наши експерти голяма част от пречиствателните станции за питейна вода не могат да отговорят на изискванията на Директивата (ЕС) 2020/2184 относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека, съответно на Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели в параметъра „мътност“. Заявява, че необходимостта от реконструиране на пречиствателните станции ще принуди операторите да използват средствата си за инвестициите основно за това и че трябва да се търсят други източници, но на този етап

държавата не изглежда готова да посрещне тези предизвикателства. Посочва, че според него решението е процесът да стане по-гъвкав като има възможност един бизнес план да се променя от година на година, за да може според моментните ситуации да се реагира и да се предоставя качествена услуга.

Г-н Росен Караджов - заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД заявява, че от дружеството са съгласни с проекта на Указания НРКВКУ, приемат проекта без възражения и нямат за бележки по Доклада.

Г-жа Ралица Драгоева - директор дирекция „Развитие, управление и проекти“ в „Български ВиК холдинг“ ЕАД посочва, че ще представят писмено становище в определения за това срок.

Постъпили писмени становища от заинтересовани лица, както следва:

1. С писмо с вх. № В-07-00-15 от 02.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Областния управител и председател на АВиК – Велико Търново, чрез заместник областния управител, с което се изразява одобрение по Доклада и всички приложения към него.

2. С писмо с вх. № В-17-40-4 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, в което се възражава против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, в която е предвидено, че *„ВиК операторът планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия“*. Според дружеството, липсва нормативно основание за въвеждането на задължение да се планира производство на електроенергия от собствени източници липсва, както и не е основателно ВиК операторите, които имат финансови затруднения, да се обременяват допълнително с финансова тежест. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих настоява предложената редакция на т.15.8. да отпадне.

3. С писмо с вх. № В-04-99-1 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, което се припокрива с изложеното от представителя на синдиката по време на общественото обсъждане. В допълнение се посочва, че още при приемането на наредбите е имало съмнения, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, като прилагането им през настоящия регулаторен период го е доказало. Според становището, провежданият регулаторен процес с ценовата политика към него от страна на КЕВР, създава условия за влошаване на финансово-икономическите показатели на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране. Възражава се срещу определянето на 2024 г. за базова, с аргумента, че се очаква почти всички разходи да се различават с повече от 10%, което ще доведе до необходимостта от обяснения и възможност за субективизъм при вземане на решение за тяхното приемане или неприемане. Предлага се да се предвиди механизъм за оценка между планувани и реализирани приходи и разходи и след това да се правят оценки за всеки един ВиК оператор на факторите, независещи от него, които са повлияли върху изпълнението на прогнозите в одобрения му бизнес план. Според синдиката, трябва да има предвиден гъвкав механизъм за коригирането на разхода за електроенергия, както и на други разходи, върху които дружествата не могат да осъществяват въздействие по време на регулаторния период. В становището е направено подробно изложение за темпа на нарастване на средната брутна работна заплата и минималната работна заплата и е отправено искане Комисията да продължи установената през настоящия регулаторен период практика разходите за възнагражденията на персонала да бъдат прогнозирани с ръст от 15% за всяка следваща година, спрямо предходната година. Посочва се, че въпреки нарастването на възнагражденията на заетите в сектора съобразно заложеното в бизнес плановете, те все още са далеч от средния доход за страната. От синдиката считат, че КЕВР трябва да се съобрази с констатациите и препоръките им и да предприеме

действия подготвената поднормативна уредба да бъде редактирана. Предлага се Указания НРКВКУ да бъдат изготвени отново и да се подложат повторно на обществено обсъждане, като в противен случай синдиката ще предприеме действия по тяхното обжалване.

4. С писмо с вх. № В-17-21-8 от 10.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. Дружеството възразява против въвеждането на процедура, задължаваща ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г. (т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ), както и против въвеждането на процедура за задължително провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове (т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ). Като мотиви се посочва, че: въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури; бизнес плановете на ВиК операторите задължително се съгласуват от АВиК или от общинския съвет, които на практика представляват потребителите. Възразява се и срещу въвеждането на изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници (т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ). Според дружеството, това предложение е неоснователно и ще има неблагоприятни последици върху и без това недоброто финансово и техническо състояние на голяма част от ВиК операторите (основно при по-малките). Като мотиви се посочва, че: липсва правно или нормативно основание; ВиК операторите не разполагат с достатъчно средства за инвестиции в остарелите ВиК мрежи и съоръжения, които са критични и няма основание да бъдат императивно задължени да инвестират в изграждането и експлоатацията на собствени източници за производство на електроенергия; икономическият ефект от въвеждането на това задължение е спорен, защото икономииите от електроенергия няма да се отразят на икономическото състояние на ВиК оператора през следващите регулаторни периоди; ВиК операторите изпитват недостиг на кадри и необходимостта от осигуряването на допълнителен квалифициран персонал за експлоатация и поддръжка на собствени източници за производство на електроенергия ще доведе до задълбочаване на проблема. В тази връзка, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД настоява текстът на т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ да запази редакцията на сега действащите указания, а предложените в т. 9.1. и т. 9.2. процедури да отпаднат.

5. С писмо с вх. № В-17-22-7 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. По отношение на т. 9.1., с която се въвежда изискване ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г., се посочва, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора се стреми да поддържа политика на прозрачност за извършваните дейности и да води ефективна комуникация със заинтересованите страни, но в случая счита, че за да бъдат резултатни обсъжданията трябва заинтересованите лица да притежават необходимата компетентност, да са запознати с дългосрочните нива на показателите и съответната методика, със специфичните обстоятелства по дейността на ВиК оператора. По отношение на заложените в т. 9.2. промени за провеждане на консултации с потребителите, в становището се посочва, че потребителите се интересуват основно от цената на водата, качеството на подаваната питейна вода и непрекъснатост на водоподаването, както и че общините и асоциацията по водоснабдяване и канализация са институциите, които би трябвало да разполагат с необходимия ресурс и да представляват интересите на потребителите. Сочи, че срокът, предвиден в т. 9.1.1. е неизпълним, защото при прогнозиране на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. всеки показател е обвързан с разходи, които трябва да бъдат обосновани и е необходимо координиране на инвестиционните програми с отделните общини. По отношение на

заложените в т. 15.8. промени, въвеждащи изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници, дружеството счита, че към настоящия момент няма нормативно основание за тази промяна и предлага заложената редакция да отпадне, като се запази редакцията на сега действащите указания. Посочва се, че подобни инвестиционни проекти са свързани със значителен финансов ресурс, който е непосилен за по-голяма част от ВиК операторите.

6. С писмо с вх. № В-17-17-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, в което се възразява против редакциите на т. 9.1. и т. 9.2 и т.15.8 от проекта на Указания НРКВКУ. По отношение на редакцията на т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ се посочва, че това предложение ще доведе до забавяне на работата на екипите на ВиК операторите, изготвящи проектите на документи, както и до неспазване на сроковете за приемане на същите. Според дружеството, в точката не е уредено кои са заинтересованите лица, което ще даде възможност широк кръг от субекти да подават писмени предложения, които дружеството трябва мотивирано да приеме или отхвърли. Изразява се несъгласие по отношение на заложените в т. 9.2. от проекта промени за провеждане на консултации с потребителите, като според дружеството това също ще доведе до забавяне на приемането на бизнес планове на ВиК операторите. Според дружеството, би могло да се стигне до необходимост от повторното им съгласуване от асоциациите по ВиК, ще се наложи да се обясняват специфични неща на направилите предложения потребители, както и би се стигнало до изнасяне на данни, които не следва да се разпространяват. Според „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив въвеждането на процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. не е обосновано и в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури или включването им в наредбите. На следващо място, се възразява против заложените в т. 15.8. промени, въвеждащи изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници, като според дружеството това би ограничило нормалния поток на средствата и планирането на разходите на ВиК операторите.

7. С писмо с вх. № В-17-20-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, в което се възразява против редакцията на т. 9.1., 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3., 9.2., 9.2.1. и 9.2.2. от проекта на Указания НРКВКУ. Като мотиви дружеството посочва, че въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване за провеждане подобни процедури; бизнес планове на ВиК операторите съдържат резултати от консултациите с потребителите на основание чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ. Според „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, въвеждането на тези изисквания драматично ще затрудни работата по изготвянето на бизнес планове на ВиК операторите, особено за по-малките дружества. Провеждането на предварителни обсъждания относно прогнозните конкретни цели за показатели за качество на ВиК услугите за 2031 г., както и консултации с потребителите по проекта на бизнес плана, ще доведе до значително удължаване на периода на изготвяне и няма да допринесе за качествен и изпълним бизнес план. Отправено е възражение и срещу въвеждането на изискване ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници (т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ). Дружеството посочва, че ще е необходим значителен паричен ресурс и подготвени кадри, като според него ВиК операторите могат да планират инвестиции за производство на електроенергия от собствени източници в бизнес планове си по своя преценка.

8. С писмо с вх. № В-17-36-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, в което се възразява против редакцията на т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ. Дружеството излага следните съображения: въвеждането на тези изисквания не е обосновано в Доклада, не са посочени фактическите и правни основания за включването им; в ЗРВКУ няма изискване

за провеждане подобни процедури. Възражава се срещу въвеждането на изискването в т.15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, ВиК операторите задължително да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

9. С писмо с вх. № В-17-78-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, в което се посочва, че дружеството няма възражения и приема без забележки изготвения Доклад.

10. С писмо с вх. № В-17-28-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, с което дружеството възражава против въвеждането на процедура, задължаваща ВиК операторите да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за прогнозни конкретни цели на показателите на качество на ВиК услугите за 2031 г. (т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ) и против въвеждането на процедура за задължително провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове (т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ). Като мотиви се посочва, че: процедурите ще доведат до съществени затруднения в процеса; всички заинтересовани лица ще имат претенции, част от които неоснователни, други – популистки; дружеството няма да има възможност да изпълни всички основателни искания, а не знае до каква степен КЕВР ще се съобразява със становищата; не всички заинтересованите лица имат нужната компетентност и информираност да оценят предложените от ВиК операторите показатели за качество на ВиК услугите и връзките между тях, както и нужните за постигането им инвестиционни и оперативни разходи. В тази връзка, дружеството отправя следните въпроси към Комисията: следва ли индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ, които нива следва да се постигнат за период от 10 години, който ще изтече преди началото на следващия регулаторен период; ще се държи ли при планирането, да се постигнат дългосрочните нива или ще се отразят реалните възможности на ВиК операторите; ще се провежда ли процедурата по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица по т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ; при договаряне със заинтересованите лица на показателите за качество и неприемането на същите от страна на КЕВР, новите нива на показателите ще трябва ли отново да се съгласуват със заинтересованите лица; къде и по какъв начин да станат консултациите със заинтересованите лица; имат ли нужната компетентност заинтересованите лица, за да участват пълноценно и ползотворно в предвиденото обсъждане; какъв показател за качеството ПК12г „Събираемост“ ще се приеме и в последствие ще се изпълни, след като много от кметовете и общинските съветници не позволяват и възпрепятстват прекъсването на водоподаването към имоти на абонати със задължения; как да бъдат убедени заинтересованите лица, че предвидените инвестиции са оптимални, като всеки от тях има свои лични интереси какви инвестиции да бъдат осъществени; с какви доказателства ще следва да се доказва провеждането на консултации и съобразяването на дружеството с резултатите от тях. Според дружеството, процедурата по представяне на становища от заинтересованите лица може да се проточи много във времето, особено при подаване на жалби. Също така, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана счита, че има непълнота и противоречие в предложените редакции на т. 9.1. и т.9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, поради което същите следва да отпаднат или да бъдат променени по начин, осигуряващ механизъм за възпрепятстване на неразумни или недобронамерени действия от страна на заинтересованите лица, с които ще се водят съгласувателни процедури, като се постави акцент върху компетентността на участниците по отношение на съответните показатели за качество. Посочва се, че ЗРВКУ не съдържа изискване за провеждане на подобни процедури, както и че липсват фактически или правни основания. Според дружеството, ползата за потребителите не е ясна, а в същото време административната тежест се увеличава. На следващо място, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана посочва, че при избраната от КЕВР за базова година - 2024 г. трябва да се планират разходи за след три години, а инфлацията в

сектора на суровини и материали се различава съществено от официално отчетената инфлация за страната, като се изброяват конкретни примери в подкрепа на изложеното. В заключение, дружеството счита, че отпадането на процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ ще освободи сериозен времеви и човешки ресурс, който би могъл да се използва за по-задълбочено планиране в процеса по изготвяне на бизнес планове.

11. С писмо с вх. № В-17-30-7 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, в което се възразява против въвеждането на нови, допълнителни изисквания, които дружеството счита, че не следва да бъдат приети, доколкото утежняват процеса по изготвяне и спазване на бизнес планове, нямат задължителна нормативна основа и създават допълнителна тежест за ВиК операторите. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, въвеждането на нови изисквания в т.9.1 и т.9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, създават нова и дълга процедура за поредното съгласуване на проекта на бизнес план, която не намира правна основа в ЗРВКУ или НРКВКУ. В тази връзка се посочва, че чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ предвижда включването на резултати от консултации с потребителите в бизнес плана, но според дружеството не задължава операторите да провеждат тежка и дълга процедура на предварително обсъждане на бизнес плана, съответно на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите. Сочи се, че ако законодателят е предвиждал подобна процедура, същата щеше изрично да бъде предвидена в НРКВКУ, какъвто е случаят с чл. 18 от НРЦВКУ по отношение на цените. Дружеството посочва, че предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услуги не се определят произволно, а следват конкретни изисквания и не е ясно какъв резултат се очаква от общественото обсъждане на бизнес планове. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, ролята на КЕВР е да регулира съдържанието на бизнес планове и да защитава правата на потребителите, което прави допълнителните консултации излишни и потенциално водещи до значителни забавяния в процеса на изготвяне и утвърждаване на планове. Дружеството посочва, че не е конкретизирано къде и как да бъдат извършени консултациите и на база какви критерии ще се определя кои предложения се приемат и кои – не, което може да доведе до безсмислено провеждане на процедурата. Също така, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД счита, че проектът на Указания НРКВКУ следва да бъде допълнен със съответните уточнения: дали индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период трябва да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ; доколко трябва да бъдат съобразени текущите нива на показателите за качество и реалните възможности на ВиК операторите или ще следва да се заложи постигане на дългосрочните нива по чл. 19 от НРКВКУ в процеса на планиране; ще бъде ли провеждана процедура по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица, предвидена в т. 9.1. от проекта. Според дружеството, процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат или да бъдат значително съкратени, доколкото допълнителното утежняване на процедурата по изготвяне и одобрение на бизнес планове е излишно. Възразява се и против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, с мотива, че липсва нормативно основание за въвеждането на това ново задължение, което представлява допълнителна административна тежест за ВиК операторите, които имат право и да не предвиждат, респективно нямат възможност за съответните инвестиции в собствени източници на електроенергия. Посочва се, че регулаторните мерки следва да бъдат пропорционални и да не налагат излишни административни тежести, както и че въвеждането на изисквания, които не са свързани с дейността на регулираните субекти, е незаконосъобразно. Според дружеството, в случая с общ административен акт, каквито са указанията на КЕВР, се

създават изисквания, които не са посочени в по-висшестоящи по ранг и юридическа сила нормативни актове като ЗРВКУ или НРКВКУ, поради което предлага запазване на настоящата редакция на т. 15.8. от указанията. На следващо място, ВиК операторът счита, че не е ясно каква е причината да не бъде предвидено базовата година да бъде 2025 г., тъй като данни за отчета за 2025 г. ще са на разположение в първите месеци на 2026 г. и ще може да бъде спазен и срокът по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, изборът на 2024 г. за базова година е неподходящ, неприемлив, нецелесъобразен и ще доведе до нереалистични и изкривени стойности в бизнес плановите. Посочват се и следните аргументи: финансовите отчети за 2025 г. ще бъдат изготвени в евро, което прави 2025 г. по-подходяща за базова година; цените на материалите и външните услуги растат бързо и разликите за месеци, а особено за цяла година, са големи; не всички промени в цените на материалите и външните услуги са на база инфлация и коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите и външните услуги. В тази връзка, за базова (отчетна) година за следващия регулаторен период следва да бъде приета 2025 г., като по този начин се осигурява по-точно финансово планиране, както и че изискването за обосновка на разходи, различаващи се с повече от 10%, следва да бъде облекчено като се въведе механизъм за автоматично признаване на разходи, свързани с инфлация, увеличение на минималната работна заплата и цените на електроенергията. Според дружеството, не следва да се стига до процедура по преразглеждане на цените или преработване на бизнес плана, което е трудна процедура. В заключение се посочва, че създаването на допълнителни регулаторни изисквания не е в съответствие с принципите, заложените в чл. 7 от ЗРВКУ, наложените изисквания за обществено обсъждане на бизнес плановите не са предвидени в ЗРВКУ или НРКВКУ и могат да доведат до забавяне на процеса, както и че въвеждането на нови изисквания за планиране на производство на електроенергия без правна обосновка противоречи на принципа за йерархия на нормативните актове.

12. С писмо с вх. № В-17-02-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, с което се изразява одобрение на проекта на Указания НРКВКУ.

13. С писмо с вх. № В-12-00-174 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, в което се посочва, че въвеждането на новите изисквания в т. 9.1 и т. 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, не е обосновано в Доклада, доколкото не са посочени фактическите и правни основания за това, няма дефиниране на „заинтересовани лица“, няма предвидена процедура за съгласуване на прогнозните цели за качество на ВиК услугите в ЗРВКУ. Според становището, в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ е предвидено в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от консултациите с потребителите, но в ЗРВКУ липсва изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, поради което формулирането на изискване в подзаконов акт е в противоречие със законовия такъв. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, потребителите, макар и пряко заинтересовани, обикновено не разполагат с необходимия капацитет за адекватен анализ на бизнес плановите, както и че процедурата може да се политизира и удължи. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД ролята на КЕВР е да балансира интересите на ВиК операторите и тези на потребителите, като Комисията разполага с необходимия капацитет да анализира бизнес плановите и потребителите могат да участват ефективно в регулаторния процес чрез публично обсъждане на докладите и решенията на КЕВР, както и да представят становища по проектите на нормативни и общи административни актове. В тази връзка, „Български ВиК холдинг“ ЕАД счита, че процедурите по т. 9.1. и т.9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат. На следващо място, се предлага за удобство на страните при отчитане на отчетна

информация, в електронния модел на бизнес плана да бъде въведена функция за автоматично превалутуиране на въведените финансови данни от лева в евро, предвид предстоящото присъединяване на Р България към Евроразоната на 01.01.2026 г. „Български ВиК холдинг“ ЕАД възразява против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, а именно ВиК операторът да планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия, с аргумента, че промяната не е обоснована в Доклада. Възразява се и срещу избора на 2024 година за базова и се настоява да бъде определена 2025 г. като такава. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, липсва обосновка за избора, както и че до сега се е избирала максимално близка до регулаторния период година. Посочва, че ако 2025 г. се определи за базова година, ще има по-голяма финансова адекватност и точност на прогнозите, по-прецизно техническо планиране и оптимизация на инвестициите, приемственост и логика в регулаторния подход и по-реалистични и изпълними бизнес планове. Като допълнителен аргумент посочва, че за голям брой ВиК оператори наваксването в изпълнението на инвестиции в публични активи ще бъде реализирано през последните две години от регулаторния период (2025 г. и 2026 г.) и реалният размер на разходите в резултат на това няма да бъде наличен през 2024 г. Също така, от холдинга се посочва, че данните по ЕСРО за 2025 г. ще бъдат верифицирани от одитор съгласно изискванията на КЕВР, което счита, че би следвало да е достатъчно, а данните, свързани с техническата част на бизнес плана, се поддържат регулярно за всеки месец и са налични на годишна база не по-късно от 1 месец след приключване на годината. В тази връзка, „Български ВиК холдинг“ ЕАД предлага т. 24.4 от Указания НРЦВКУ и т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ да отпаднат, като респективно да отпадне и Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 - 2025 г.“ в електронния модел и вместо в нея да се калкулират прогнозни данни за 2025 г., които вече ще бъдат фактически налични и те да бъдат въведени директно в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ - колона базова година 2025 г. В тази връзка предлага следната редакция на т. 16.3. от Указания НРЦВКУ:

„Разходите за 2025 г. (базова година) се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2025 г.“

По отношение на електронния модел „Български ВиК холдинг“ ЕАД е изразило следното становище:

показателят ПК156 не измерва коректно ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване, като дава пример за това, и предлага той да отпадне или да бъде потърсен друг метод на изчисление, който да отразява фактическите усилия на ВиК операторите за оптимизиране на броя персонал.

колониите за инвестиции през 2024 г. в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ са излишни и за предходния регулаторен период следва да се въведат данни само за последната отчетна година - 2025 г., която да бъде и базова година. За същата справка разпределението на непреките инвестиции по услуги следва да се извършва пропорционално на дела на преките инвестиции за всяка от услугите спрямо общата им сума от трите услуги. Според „Български ВиК холдинг“ ЕАД, доколкото новопридобитите активи от нови инвестиции се включват в справката за *Амортизационния план на дълготрайните активи*, е недопустимо и нелогично да се прилагат различни правила за разпределяне на инвестиции и на активи, затова се предлага да се върне методът на изчисляване на коефициенти за разпределението между трите услуги на база инвестиции по услуги, който модел е прилаган през регулаторен период 2017-2021 г.

изброени са и описани евентуални грешки в Справки № 11 „Амортизационен план“, № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ и № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 – 2025 г.“, които „Български ВиК холдинг“ ЕАД счита, че рефлектират пряко върху коректното калкулиране на цените на ВиК услугите.

Предлага се нововъведената Справка № 11.3. да отпадне, а Справка № 11. и Справка № 11.2. да бъдат възстановени във формата си от предходните два регулаторни периода – да бъдат възстановени респективно формулите за калкулация за базовата година/възможността за ръчно въвеждане на отчетни данни за базовата година.

В заключение „Български ВиК холдинг“ ЕАД изразява становище, че проектът на Указания НРКВКУ и съпътстващите документи за разработката на бизнес планове от ВиК операторите не следва да бъдат одобрени в този вид и с това съдържание, доколкото някои от изискванията към ВиК операторите не отговарят на законовите норми, има нововъведени непрецизирани справки, което има потенциал да снижи качеството на планиращите документи, и не се осигурява приемственост и последователност на подхода при бизнес планирането спрямо предходните регулаторни периоди.

14. С писмо с вх. № В-17-18-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, в което се посочва, че въвеждането на нови изисквания в т.9.1 и т.9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, значително утежнява процедурата; няма да допринесе за процеса, защото голяма част от потребителите не притежават необходимата компетентност; би затруднило и забавило процеса по изготвяне и одобряване на бизнес плановете на операторите. Според дружеството, въвеждането на тези допълнителни изисквания не е обосновано от КЕВР, като не са посочени и конкретни законови разпоредби, които да го изискват или налагат. Възражава се срещу избора на 2024 година за базова с мотиви, че между така избраната базова година и първата година от новия регулаторен период има разлика от две календарни години, в които могат да настъпят съществени промени, най-вече в разходите, както и липсва яснота как ще се прогнозира разходите за възнаграждения за персонала за първата година от новия регулаторен период. В становището подробно се разяснява как ръстът на МРЗ може да се отрази на дружеството, като може да се окаже, че прогнозираните разходи за фонд работна заплата за 2027 г. са значително по-ниски от действително направените разходи. „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград счита, че анализите от Стратегия за развитие на ВиК сектора, разработена и представена през 2017 г., на които от части се позовава КЕВР, не са актуални и относими към настоящия момент.

15. С писмо с вх. № В-17-25-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, според което не са посочени фактическите и правни основания за въвеждането на нови изисквания в точки 9.1 и 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, както и липсват правни основания за въведеното с т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ задължение ВиК операторът да планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

16. С писмо с вх. № В-17-31-6 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, в което се възражава против избора на 2024 г. като базова, доколкото данни за отчета за 2025 г. ще са на разположение в първите месеци на 2026 г., поради което ще може да бъде спазен и срокът по чл. 10, ал.7 от ЗРВКУ. Според дружеството, изборът на 2024 г. за базова година е неподходящ, неприемлив, нецелесъобразен и ще доведе до нереалистични и изкривени стойности в бизнес плановете. В тази връзка се излагат следните аргументи: финансовите отчети за 2025 г. ще бъдат изготвени в евро, което прави 2025 г. по-подходяща за базова година с оглед предстоящото въвеждане на еврото като разплащателна единица; цените на материалите и външните услуги растат бързо и разликите за месеци, а особено за цяла година, са големи; не всички промени в цените на материалите и външните услуги са на база инфлация и коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите и външните услуги. В тази връзка

дружеството счита, че за базова (отчетна) година за следващия регулаторен период следва да бъде приета 2025 г., като по този начин ще се осигури по-точно финансово планиране. Също така, според „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД изискването за обосновка на разходи, различаващи се с повече от 10%, следва да бъде облекчено, като се въведе механизъм за автоматично признаване на разходи, свързани с инфлация, увеличение на минималната работна заплата и цените на електроенергията, като в този случай не следва да се стига до процедура по преразглеждане на цените или преработване на бизнес плана, която е трудна. Предлага при прогнозиране на разходите за първата регулаторна година, спрямо стойностите от базовата година, да се приложи коефициент за индексация, отговарящ на прогнозната инфлация от Актуалната прогноза на БНБ за основни макроикономически показатели за периода 2025 – 2027 г. на следващо място се възразява против въвеждането на нови изисквания в точки 9.1 и 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, с аргумента, че същите създават нова и дълга процедура за поредното съгласуване на проекта на бизнес план, която не намира правно основание в ЗРВКУ или в НРКВКУ. Според дружеството, чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ предвижда включването на резултати от консултации с потребителите в бизнес плана, но не задължава операторите да провеждат тежка и дълга процедура на предварително обсъждане на бизнес плана, съответно на конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите. Сочи, че ако законодателят е предвиждал подобна процедура, същата щеше изрично да бъде предвидена в НРКВКУ, какъвто е случаят с чл.18 от НРЦВКУ по отношение на цените. Според „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, ролята на КЕВР е да регулира съдържанието на бизнес плановете и да защитава правата на потребителите, което прави допълнителните консултации излишни и потенциално водещи до значителни забавяния в процеса на изготвяне и утвърждаване на плановете. Дружеството посочва, че не е конкретизирано кои са „заинтересованите лица“, къде и как да бъдат извършени консултациите и на база какви критерии ще се определя кои предложения се приемат и кои – не, което ще доведе до формално изпълнение на процедурата. Също така, счита, че проектът на Указания НРКВКУ следва да бъде допълнен със съответните уточнения: дали индивидуалните цели на всеки ВиК оператор в края на следващия регулаторен период трябва да отговарят на дългосрочните нива, определени в чл. 19 от НРКВКУ; доколко трябва да бъдат съобразени текущите нива на показателите за качество и реалните възможности на ВиК операторите или ще следва да се заложи постигане на дългосрочните нива по чл. 19 от НРКВКУ в процеса на планиране; ще бъде ли провеждана процедура по договаряне на индивидуалните нива по чл. 22 от НРКВКУ и как тя ще се съчетае с предвидената процедура и срокове по съгласуване със заинтересованите лица, предвидена в т. 9.1. от проекта. Според дружеството, процедурите по т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ трябва да отпаднат или да бъдат значително опростени, доколкото допълнителното утежняване на процедурата по изготвяне и одобрение на бизнес плановете е излишно. Възразява се и против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ, според която ВиК операторът планира в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници и представя отчетни и прогнозни данни за произведената и използвана/продадена електроенергия, с мотива, че липсва нормативно основание за въвеждането на това ново задължение, което представлява допълнителна административна тежест за ВиК операторите, които имат право и да не предвиждат, респективно нямат възможност за съответните инвестиции в собствени източници на електроенергия. Посочва се, че регулаторните мерки следва да бъдат пропорционални и да не налагат излишни административни тежести, както и че въвеждането на изисквания, които не са свързани с дейността на регулираните субекти, е незаконосъобразно. Според дружеството, че в случая с общ административен акт, каквито са указанията на КЕВР, се създават изисквания, които не са посочени в по-висшестоящи по ранг и юридическа сила нормативни актове като ЗРВКУ или НРКВКУ, поради което

предлага запазване на настоящата редакция на т. 15.8. от Указания НРКВКУ. В заключение се посочва, че наложените изисквания за обществено обсъждане на бизнес плановете не са предвидени в ЗРВКУ или НРКВКУ и могат да доведат до забавяне на процеса, както и се въвеждат нови изисквания за планиране на производство на електроенергия без нормативна основа и в разрез с принципите на правната йерархия.

17. С писмо с вх. № В-17-44-11 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Софийска вода“ АД, в което дружеството отчита като положително обстоятелството, че КЕВР започва работа по новия регулаторен период по-рано, че комуникацията с Комисията е открита и конструктивна, както и че се предвижда бизнес планът да бъде подготвен и подаван в електронен формат, което улеснява работата на операторите. Относно предвидените в проекта на Указания НРКВКУ срокове за публикуване на индивидуалните цели и представяне на становища предлага да отпадне публикуването на целевите нива в срок от 30 дни от утвърждаване на указанията или съкращаване на срока за становища до 15–20 дни, което дружеството счита за напълно достатъчно за обществен преглед и коментари, както и удължаване на времето за подготовка на целевите нива на показателите за качество от операторите на 40 или 45 дни. По отношение на изискването за подобрене на нивата на показателите за качество спрямо постигнатите нива за 2024 г. се предлага КЕВР да предвиди в указанията възможност за изключения от изискването за подобрене на показателя през 2031 г. спрямо базовата година, след предоставянето на съответната основателна обосновка. Посочва се, че нарастването на цените за изпълнение на СМР значително изпреварва инфлационната корекция на ВиК цените, а в същото време количествените показатели (напр. брой водомери, километри рехабилитирана мрежа) се планират без отчитане на бъдеща инфлация, което води до изкривяване. Във връзка с това предлага Комисията да обмисли възможността за предложение за изменение на НРКВКУ за реалистично планиране на целеви нива на показателите за качество, ако подобно изменение не е предмет на проекта на Указания НРКВКУ. Прави предложение точка 15.16 от Указания НРКВКУ да се поясни, че по отношение на „начислената амортизация“ в Справка 11.3 в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ следва да се има предвид именно начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

Дружеството посочва, че при преглед на електронния модел за регулаторен период 2027-2031 г. са забелязани обстоятелства по отношение на справките за активи, амортизации и инвестиции, които са отразили и проверили в по-ранна версия на електронния модел (версия 8), чрез попълване с конкретни стойности, като прилага попълнения електронен модел. Във връзка с това прави следните предложения и констатации по електронния модел:

Според дружеството, заложените формули в Справка № 11.2. по отношение на изчисляването на годишна амортизация от нови активи придобити през 2025 г. водят **до твърде висока стойност на годишната амортизация за 2025 г.**, с която впоследствие се намаляват разходите за амортизации в следващите години 2026 г., 2027-2031 г. Същото е илюстрирано в становището, сравнявайки годишните разходи за амортизация в новия електронен модел и в Бизнес плана за 2022-2026 г., като се получава разлика. Според ВиК оператора, в новия електронен модел в Справка № 11.2., годишната амортизация за 2025 г. от нови активи се изчислява като произведение на отчетната стойност на заприходените активи по годишната амортизационна норма за всяка група активи. Това по същество означава, че новата Справка № 11.2 допуска, че всички нови активи в 2025 г. са въведени в експлоатация на 1 януари 2025 г. За разлика от Бизнес плана за 2022-2026 г., действителната годишна амортизация е много по-малка от автоматично изчислената и това е обстоятелство от съществено значение за всички ВиК оператори. Поради обстоятелството, че годишните амортизации за следващите години следва да отчетат вече изчислената амортизация от 2025 г. и да добавят само новите амортизации – посочва, че тази съпоставка (нетирание) с данните от 2025 г. води до съществено намаление в

результативните годишни амортизации за 2027-2031 г. Обръща внимание, че в новия модел, изчисляването на амортизации за останалите години (2027-2031) допуска въвеждане на активите в средата на годината (както е било и в предходния Бизнес план за 2022-2026), а единствено за 2025 г. са заложили формули за амортизация от 1 януари. Според дружеството това е несъответствие в логиката на модела и би следвало да се предостави такава възможност и за 2025 г. В тази връзка с оглед на факта, че към края на януари 2026 г. ВиК операторите ще разполагат с напълно актуални данни за дълготрайните активи и ще са начислили целогодишни амортизации, предлага Комисията да коригира Справка № 11.2 към начина, по който това е било моделирано в електронния модел за регулаторен период 2022-2026 г., а именно – да бъде предоставена възможност в модела операторите да попълнят действителните годишни амортизации от нови активи за 2025 г., което счита, че ще доведе до изчисляване на разходи за амортизация близки до реалните и съответно до по-точни стойности за необходимите приходи. Алтернативно, в случай, че се цели по-голяма автоматизация на електронния модел и предложението за ръчно попълване е неприемливо за Комисията, предлага да се заложи с формули допускане за въвеждане в експлоатация в средата на годината (респективно годишните амортизации да се изчисляват за полугодишен период), както това е направено в останалите справки от електронния модел за новите активи от Инвестиционната програма.

По отношение на Отписани амортизации от Справка № 11.3. „Дълготрайни активи в Базова година“, дружеството счита, че стойността на отписаните амортизации се изважда от ред годишни амортизации (а не от ред натрупани амортизации) и по този начин балансовите стойности на активите получават некоректни стойности. Илюстрира с примери констатацията и посочва, че от следващите изчислителни стъпки на модела идват и други разлики, които произтичат от третирането на отписаните активи и съответно некоректно изменение на балансовите стойности. Според дружеството, коректният подход би бил отписаните амортизации (при отписване на актив) да бъдат изваждани от натрупаните амортизации, а не от годишните амортизации, тъй като годишните амортизации представляват годишен разход и се показват в пълен размер (но без отразяване на отписването) в ОПР, докато отписаната амортизация, отразява всички натрупани амортизации и се отразява в Баланса на предприятията и следва да бъде извадена от ред „Натрупани амортизации“. Според дружеството, това ще доведе до получаване на правилни балансови стойности в края на периода.

По отношение на разпределението на общите инвестиции за периода 2026 г., 2027-2031 г. смята, че заложената формула за разпределение на общите инвестиции на база количества се отклонява от указания подход и поставя предизвикателство при последващото докладване на изпълнението на одобрените бизнес планове на дружествата. Предлага разпределението на общите инвестиции в Справка № 9 да се извършва на база дялове и тежести, формирани от съответните преки инвестиции.

Във връзка с предстоящото включването на България в еврозоната, предлага данните за базовата година (2024 г.) и за 2025 г. в съответните справки да се представят в лева (с цел съпоставимост с докладите) и да се допълнят в модела с допълнителни колони в евро за автоматизирано превалутиране, а следващите години 2026 г., 2027-2031 г. да бъдат само в евро. Като мотив посочва, че по този начин всички години ще бъдат съпоставими в евро.

18. С писмо с вх. № В-17-39-6 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „В и К“ ООД, гр. Габрово, според което не са посочени фактическите и правни основания за въвеждането на нови изисквания в т. 9.1. и т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, които задължават ВиК операторите да провеждат обществени обсъждания за прогнозните цели за качество на ВиК услугите и консултации с потребителите по проектите на бизнес планове, като отбелязва, че такива не са предвидени и в ЗРВКУ. На следващо място възразява срещу т. 15.8 от проекта на Указания НРКВКУ, като счита, че не следва да се въвежда задължение ВиК операторите да планират в бизнес плана производство на електроенергия от собствени източници.

19. С писмо с вх. № В-17-33-8 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, в което се възразява против въвеждането на изискванията, заложиени в т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, за провеждане на консултации с потребителите по проектите на бизнес планове на ВиК операторите. В тази връзка са изложени следните мотиви: предлаганото задължение е необосновано от фактическа и правна гледна точка; в ЗРВКУ не се съдържа изрично изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите; въвеждането на подобна процедура би създавало сериозна административна и организационна тежест; би могло да се стигне до забавяне на процеса по изготвяне на бизнес планове. Според дружеството, макар и в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ да се споменава възможността в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от подобни консултации, това не представлява правно задължение, а по-скоро допустима възможност, оставена на преценката на оператора. Също така, се посочва, че липсват конкретни методически указания за провеждане на процедурата по т. 9.2. от проекта на Указания НРКВКУ, както и не са предоставени доказателства, че участието на потребителите в този процес ще допринесе реално за повишаване качеството на плановете и липсва анализ на ефективността от въвеждането на това изискване.

20. С писмо с вх. № В-17-14-7 от 13.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, според което за въведените с т. 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3. на проекта на Указания НРКВКУ изисквания не са посочени фактическите и правни основания в Доклада. Според дружеството, за да бъде изменена действаща наредба е необходимо предложението за изменението да е обосновано с посочване на конкретните причини, пораждащи необходимостта от промяна, и предложенията да бъдат подкрепени от правни и фактически съображения, налагащи приемането на предложените изменения, което смята, че не е направено. Посочва се, че макар в чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРКВКУ да се споменава възможността в общата част на бизнес плана да се съдържат резултати от подобни консултации, това не променя факта на липсващо в ЗРВКУ изискване ВиК операторите да провеждат консултации с потребителите. На следващо място пояснява, че за да се предложат прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., всички ВиК оператори трябва да попълнят целия модел 2027 – 2031 г. с относимите данни. Отправя запитване дали процедурата ще трябва да бъде повтаряна докато не бъдат одобрени всички предложения на заинтересованите страни. Възразява против редакцията на т. 15.8. от проекта на Указания НРКВКУ. В заключение посочва, че поради липса на посочени причини и мотиви, налагащи въвеждането на гореизброените нови изисквания, предлага същите да не бъдат приети.

Писмени предложения и възражения от заинтересованите лица, съобразно определената по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие в административното производство по издаване на общия административен акт:

Определеният в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР, е изтекъл на **23.06.2025 г.** В предвидения срок са постъпили гореописаните писмени становища.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени предложения и възражения:

Относно възраженията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на държавните ВиК оператори, опериращи в областите Велико Търново, Варна, Монтана, Благоевград, Стара Загора, Бургас, Враца, Габрово, Разград, Търговище, Смолян, Пловдив и Видин срещу изискването на т. 9.1. от проекта на Указания НРКВКУ за

обсъждане със заинтересовани лица на предложенията на ВиК операторите за индивидуални прогнозни цели за нивата на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., и на т. 9.2 от проекта на Указания НРКВКУ за провеждане на консултации с потребителите на проекта на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г., следва да се посочи:

Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗРВКУ, Комисията измерва и оценява качеството на предоставяните В и К услуги чрез показатели за качество, като основните показатели са посочени в ал. 2 от същата разпоредба. Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, В и К операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. Съгласно чл. 10, ал. 2 от ЗРВКУ, техническата част на бизнес плана съдържа програма за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните В и К услуги, включително и за намаляване на загубите на вода, а съгласно ал. 5 от същата разпоредба, бизнес плановете съдържат технико-икономически анализ на съществуващото положение и предложение за конкретните показатели за качеството на В и К услугите съгласно изискванията на чл. 9.

Видно от гореизложеното, предложените цели на показателите за качество са съществен елемент и основа на изготвените от ВиК операторите бизнес планове, като същите демонстрират как ще се подобри качеството на ВиК услугите, които съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗРВКУ са дейности от обществен интерес. В тази връзка за обществото е важно да разбере как ще се подобри качеството на ВиК услугите през следващия регулаторен период, като този процес на планиране следва да се осъществи прозрачно. Съществува обществена необходимост ВиК дружествата да обсъдят със заинтересованите лица своите предложения за нивата на показателите за качество на ВиК услугите, които ще бъдат достигнати в края на регулаторния период, преди да ги представят в Комисията. Реализирането на предложената в т. 9.1 от Указания НРКВКУ процедура ще даде възможност на ВиК операторите обективно и задълбочено да мотивират и обосноват своите предложения пред Комисията.

На следващо място, изисквания към подготовката на бизнес плановете са посочени освен в ЗРВКУ, но и в чл. 198м от ЗВ, като съгласно ал. 1 и ал. 2 от посочената разпоредба, ВиК операторът следва да подготви бизнес плана в съответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане.

В чл. 26, ал. 1 от НВКВКУ са посочени основните елементи на бизнес плана, който ВиК операторите представят за одобряване от Комисията, като в общата част на бизнес плана съгласно т. 1, буква „б“ следва да се посочи информация за резултати от консултациите с потребителите на ВиК операторите. Не може да бъде споделено направеното от част от дружествата тълкуване на посочената разпоредба, че това са пожелателни изисквания. Правилото на чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НВКВКУ **задължава** дружествата да представят в общата част на бизнес плана информация за резултати от консултации с потребители. За да представят такава информация, дружествата следва да са **провели** такива консултации.

В провежданите от Комисията обществени обсъждания при одобряването на бизнес плановете на отделните дружества, както в настоящият регулаторен период 2022-2026 г., така и в предходния 2017-2021 г., са постъпвали редица становища от Омбудсмана на Република България, както и от потребителски организации и граждански сдружения, за липса на проведени от дружествата консултации с потребители или за бланкетно споменаване на проведени анкети с потребителите вместо реално провеждане на консултации. Постъпвали са и редица становища от заинтересовани страни за липса на прозрачност в подготовката на бизнес плановете, въпреки, че същите следва да бъдат разгледани и съгласувани от съответните асоциации по ВиК, което изисква приемане на решения в съответните общински съвети. Отчитайки така постъпилите становища и действащото нормативно изискване на чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРЦВКУ, в т. 9.2 от Указания НРКВКУ е предложена процедура за провеждане на консултации с

потребителите на проекта на бизнес план за регулаторен период 2027-2031 г., за чиито резултати дружествата следва да представят информация в проекта на бизнес плана. Неизпълнението на това изискване ще доведе до забавяне в разглеждането на бизнес плана от страна на Комисията, докато установените нередовности не бъдат отстранени от съответното дружество. В тази връзка следва да се обърне внимание, че в раздел 3.4 от Комуникация на Европейската Комисия до Европейския съвет, Европейския Парламент и Икономическия и Социален Комитет: Ценови политики за повишаване на устойчивостта на водните ресурси (СОМ (2000) 477) се акцентира върху важността на участието на заинтересованите страни в процеса на ценообразуване на ВиК услугите. Подходите „отдолу нагоре“ към ценообразуването на водата, постигнати чрез обществено участие и прозрачност, са от съществено значение за (i) допринасяне за определянето на политиките за ценообразуване на водата, (ii) увеличаване на шансовете за успешно прилагане и (iii) превръщане на тези политики в социално и политически приемливи. Консултациите със заинтересованите страни също така предоставят на доставчиците на водни услуги ценна информация за потенциалното въздействие на промените в цените и за това как да проектират услугите си по най-ефективния начин. Широките консултации със заинтересованите страни, включващи всички заинтересовани потребители, са ключови за разработването и приемливостта на ценовите политики с ясни екологични цели.

Същевременно, във връзка с изразените опасения от дружествата за увеличена административна тежест, възможност за значително удължаване на консултацията, както и зададените по същество въпроси от някои дружества, включително „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за провеждане на процедурите по т. 9 от проекта на Указания НРКВКУ следва да се посочи, че Комисията е включила единствено изискване към дружествата да оповестят на интернет страниците си своите предложения за целите на показателите за качество (т. 9.1) и проекта на бизнес плана (т. 9.2), като определят конкретен срок за предоставяне на становища от заинтересованите страни (по т. 9.1) и на потребителите (по т. 9.2). Отговорност на дружествата е да разгледат постъпилите становища (ако има такива), да преценят дали да ги приемат или не, като мотивират отказа да приемат конкретни становища, преди да представят в КЕВР своите предложения за показателите за качество по т. 9.1, респективно да представят проекта на бизнес плана в съответните АВиК или общински съвети за съгласуване по реда на ЗВ и в КЕВР за одобряване по реда на ЗРВКУ. Така предложената процедура **не изисква** дружествата да удължават сроковете за публично обсъждане, нито вмениява ангажимент да приемат или не дадено становище, а да го разгледат и да представят мотиви в случай, че не го приемат.

Относно становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, че срокът по т. 9.1.1. е неизпълним, както и предложението на „Софийска вода“ АД за удължаване на 30-дневния срок за оповестяване на предложенията по т. 9.1.1. до 40 или 45 дни, както и съкращаване на 30-дневния срок за предоставяне на становища от заинтересованите страни до 15-20 дни, следва да се посочи, че:

Изложените аргументи на дружествата, че е необходим по-дълъг срок да се планират нивата на показателите за качество на ВиК услугите, включително като се обсъдят необходимите инвестиции, се **приемат** за основателни. Изразените аргументи за съкращаване на срока за предоставяне на становища от заинтересовани страни също се **приемат**. Същевременно, с оглед необходимостта дружествата да представят в разумни срокове своите предложения в КЕВР, се коригира и срокът по т. 9.1.2. В тази връзка разпоредбите на т. 9.1.1 и т. 9.1.2 от Указания НРКВКУ придобиват следната редакция:

9.1.1. В срок до 60 дни от решението на КЕВР за приемане на настоящите указания, ВиК операторите публикуват на интернет страниците си предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. спрямо отчетните данни за 2024 г., заедно с мотиви и обосновки за тяхното формиране,

като определят 14-дневен срок за представяне на становища от заинтересованите страни.

9.1.2. В срок до 15 дни от изтичането на срока за представяне на становища по т. 9.1.1., ВиК операторите публикуват на интернет страниците си информация за постъпилите становища и бележки, становището на дружеството по тях, както и предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г., заедно с мотивите и обосновките за тяхното формиране, и ги представят в КЕВР.

Относно предложенията на „Софийска вода“ АД, КЕВР да предвиди в указанията възможност за изключения от изискването за подобрене на показателя през 2031 г. спрямо базовата година, след предоставянето на съответната основателна обосновка следва да се посочи, че основната цел на регулацията на ВиК услугите е да се достига до подобрене на качеството и ефективността на ВиК услугите. ВиК операторите имат възможност да предложат цели за нивата на показателите за качество на ВиК услугите, които да бъдат достигнати в края на следващия регулаторен период, като дадат възможност за участие на заинтересованите страни и представят подробни мотиви и обосновки в Комисията.

Относно предложенията на „Софийска вода“ АД и на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана за планиране на инвестициите и техния ефект върху нивата на показателите за качество на ВиК услугите чрез включване на прогнозна инфлация следва да се посочи, че предложението е в противоречие с разпоредбата на §1, т. 9 от НРЦВКУ, съгласно която „Реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията.

Относно възраженията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на държавните ВиК оператори, опериращи в областите Велико Търново, Варна, Стара Загора, Бургас, Габрово, Разград, Търговище, Смолян, Пловдив и Видин срещу изискването на т. 15.8. от Указания НРКВКУ, в което се изисква ВиК операторите да планират производство на електроенергия от собствени източници, следва да се посочи:

Нормативни изисквания за използване на енергия от възобновяеми източници, насочени към постигането на енергийна неутралност.

Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници въвежда регулаторна рамка за насърчаване използването на електроенергия от възобновяеми източници.

Директива (ЕС) 2024/3019 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година за пречистването на градските отпадъчни води насърчава енергийната ефективност и производството на енергия от възобновяеми източници (съображение 3), посочва, че е необходимо да се оползотвори потенциалът на сектора на пречистването на градските отпадъчни води за развитие на енергията от възобновяеми източници и да се направят осезаеми стъпки към енергийна неутралност (съображение 4), обръща внимание, че секторът на пречистването на градските отпадъчни води предлага възможност за значително намаляване на собственото си потребление на енергия и за производство на енергия от възобновяеми източници, например чрез по-добро използване на наличните повърхности в пречиствателните станции за градски отпадъчни води за производството на слънчева енергия или чрез производство на биогаз от утайки, както и чрез топлинна или кинетична енергия или други възобновяеми източници на енергия (съображение 24), както и се напомня за степента на постигане на целите за енергийна неутралност, относно емисиите на парникови газове от пречиствателните станции с ЕЖ над 10 000 (съображение 46).

Съгласно чл. 11, параграф 2, буква (а) „Енергийна ефективност“ от Директива (ЕС) 2024/3019, държавите членки гарантират, че на национално равнище общата годишна енергия от възобновяеми източници по смисъла на определението в член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2018/2001, генерирана на място в станцията или извън нея от или от името на собствениците или операторите на пречиствателни станции за градски отпадъчни води, които пречистват товар от ЕЖ 10 000 и повече, и независимо дали тази енергия се използва на място в станцията или извън нея от собствениците или операторите на тези станции, става равна най-малко на 20 % от общата годишна енергия, използвана от такива станции, до 31 декември 2030 г.

Видно от горното, европейското законодателство въвежда конкретни изисквания и цели за ВиК операторите, попадащи в обхвата на регулаторен период 2027-2031 г., като изискванията на чл. 11 от Директива (ЕС) 2024/3019 следва да се транспонират от държавите членки в срок до 31.07.2027 г. (съгласно чл. 33 на Директива (ЕС) 2024/3019), т.е. в рамките на регулаторния период. Доколкото тези изисквания не са въведени в националното законодателство към момента на подготовката на указанията, КЕВР не предлага постигането на конкретни цели за производство на енергия от възобновяеми източници, а само въвежда базово такова изискване.

Нормативни изисквания за оптимизиране на разходите за доставяне на ВиК услуги:

В Комуникация на Европейската комисия до Европейския съвет, Европейския парламент и Икономическия и Социален комитет: ценови политики за повишаване на устойчивостта на водните ресурси (СОМ (2000) 477), раздел 3.4 се посочва, че е необходимо да се гарантира, че цените на ВиК услугите адекватно отразяват съществуващите разходи и не скриват неефективност. Раздел 3.5 обръща внимание върху необходимостта от извършването на бенчмаркинг на качеството на ВиК услугите, разходите и цените отразявайки мащаба на отделните доставчици на ВиК услуги, речни басейни или държави, като уточнява, че в монополни ситуации без възможност за избор между алтернативни доставчици на водни услуги, сравнителният анализ и сравнението на представянето на доставчиците могат да действат като стимул за тях да подобрят ефективността и качеството на услугите си и да намалят разходите и цените си.

Чл. 7 от ЗРВКУ въвежда редица принципи, от които да се ръководи Комисията, включително осигуряване на условия за предоставяне на всеобщ достъп и социална поносимост на В и К услугите (т. 1); предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение (т. 2); защита на интересите на потребителите (т. 3); икономическа обосновааност на цените на В и К услугите (т. 4).

Съгласно годишните доклади на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, средната цена за базов това за пазар Ден напред е:

- 2022 г.: 495,28 лв./МВтч
- 2023 г.: 203,10 лв./МВтч
- 2024 г.: 200,58 лв./МВтч,

Същевременно, цената на електроенергията, произведена от собствени възобновяеми източници, изчислена по реда на т. 15.8 от Указания НРКВКУ, за действащия регулаторен период 2022-2026 г. е, както следва:

- Когенерация: между 69,12 лв./МВтч и 85,73 лв./МВтч.
- ФЕЦ: между 63,58 лв./МВтч и 121,69 лв./МВтч.

Гореизложеното показва категорично, че цената на електроенергията, произведена от собствени възобновяеми източници, изчислена по реда на т. 15.8 от Указания НРКВКУ (като подходът не е променен спрямо предходния регулаторен период 2022-2026 г. и не се оспорва от ВиК операторите) е **многократно по-ниска** от цената на електроенергията, доставена от свободния пазар, което води до намаляване в разходите за електроенергия, включени в цените на ВиК услугите.

Видно от горното, включването на електроенергия, произведена от собствени възобновяеми източници, довежда до **съществено оптимизиране** на разходите за електроенергия, заплащани от потребителите на ВиК услуги, като същевременно **повишава устойчивостта и надеждността** на ВиК услугите, доколкото намалява риска от проблеми при тяхното предоставяне поради нарушения в доставянето на електрическа енергия.

Необходимо е ВиК секторът в България да започне да планира **реални мерки** за достигане на енергийна ефективност.

Относно предложенията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и „Софийска вода“ АД, електронният модел на бизнес плана автоматично да изчислява всички финансови параметри освен в лв. и в евро, във връзка с очакваното приемане на България в еврозоната от 2026 г. и необходимостта от последващо съпоставяне на отчетни данни с прогнозните на бизнес плана – същото се приема, съответно във всички справки в електронния модел на бизнес плана са допълнени колони с автоматични изчисления на лев в евро спрямо официалния курс 1,95583 лв. за евро. В тази връзка т. 7.1. от проекта на Указания НРКВКУ се допълва, както следва *„Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс.“*.

Относно предложенията на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и „Софийска вода“ АД да се промени начинът на разпределяне на общите инвестиции в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ от електронния модел, като се възприеме подход за разпределяне съгласно тежестта на преките инвестиции, следва да се посочи:

Общите инвестиции, които се разпределят в електронния модел между трите услуги, са инвестициите в категории „Обслужване на клиенти“ и „Транспорт, администрация и ИТ“. Тези инвестиции са еднакво относими за трите регулирани услуги – доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, и в тази връзка заложеният подход е същите да се разпределят по равно между трите услуги. Данните в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ се съпоставят с данните в Справка № 4 „Отчет и прогнозно потребление на ВиК услугите за периода на бизнес плана“ единствено с цел да се удостовери, дали дружеството предоставя и трите услуги, за да не се отнасят общи инвестиции към липсваща услуга. В тази връзка **предложението не се приема**.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в начина на изчисление на ПК156 следва да се отбележи, че същото е **извън обхвата** на Указания НРКВКУ. Начинът на изчисление на ПК156 е определен в чл. 17, ал. 2 от НРКВКУ.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД и на „Софийска вода“ АД за некоректни изчисления в Справка № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ на разходите за годишна амортизация за 2025 г. следва да се посочи: становището, че автоматизирането на Справка № 11.2 да изчислява амортизация на придобити през 2025 г. активи в пълен размер (за 12 месеца) води до некоректни изчисления, **се приема**. С оглед логиката на амортизационния план за периода на бизнес плана, който изчислява годишна амортизация за 6 месеца в годината на придобиване на активите, се възприема този поход да се приложи и за 2025 г. В тази връзка е извършена корекция на електронния модел.

Относно постъпилите възражения от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, НБС Водоснабдител - КНСБ и държавните ВиК оператори в областите Велико Търново, Варна, Благоевград и Монтана за определянето на 2024 г. като базова година за изготвянето на бизнес плана, както и относно предложението на „Софийска вода“

АД за корекция в текста на т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ, следва да се посочи:

Действащата нормативна уредба - ЗРВКУ, НРКВКУ и НРЦВКУ не предвижда изисквания и критерии за избора на базова година за изготвянето на бизнес плана.

По отношение на регулаторен период 2022-2026 г., за базова година за разработването на бизнес плана е определена 2020 г., аналогично за предходния регулаторен период 2017-2021 г. е определена 2015 г. И в двата регулаторни периода се наблюдават съществени забавяния в одобряването на внесените бизнес планове от страна на Комисията. Също така следва да се има предвид, че едва след представянето на бизнес плановете на 30 юни съответната година, започва тяхното разглеждане за съответствие с нормативните изисквания. В повечето случаи се констатира пропуски, грешки и неточности, както и липса на информация и обосновки на направените предвиждания. Комисията констатира, че в много случаи дружествата представят непълни и необосновани бизнес планове само за да спазят законовия срок и на практика започват да ги разработват в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания едва в процеса на тяхното разглеждане от страна на Комисията. Това, както и фактът, че бизнес плановете на всички дружества се представят едновременно в Комисията води до значително забавяне при тяхното разглеждане и одобряване.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да представят в Комисията годишните си отчети за 2025 г. в срок до 15 април 2026 г., или два месеца и половина преди изтичането на срока по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ за представяне на бизнес плана в КЕВР – 30 юни, който обаче преди своето внасяне в Комисията следва да е бил разгледан по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ от съответната асоциация по ВиК или общински съвет, като в договорите на различните дружества са определени различни срокове, вариращи между 30 и 45 дни. Същевременно, в проекта на бизнес план съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРКВКУ, дружествата следва да посочат и резултати от консултации с потребители, за чието изпълнение сега е предвидена процедура в т. 9.2 от Указания НРКВКУ.

Видно от всичко гореизложено, на практика ще бъде трудно дружеството да финализира своя годишен отчет за 2025 г. и да изпълни всички посочени изисквания за подготовката на своя бизнес план в срока до 30 юни 2026 г.

Изложените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетните данни са подготвени най-късно до средата на м. февруари, което ще даде достатъчно време за подготовката на бизнес плана, не могат да бъдат приети. В качеството си на собственик на капитала на повечето държавни ВиК оператори, „Български ВиК Холдинг“ ЕАД следва да е запознато, че ежегодно голяма част от притежаваните от него дружества не успяват да спазят срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, като или не представят в Комисията годишен отчет или представят непълен такъв с мотива, че всички изискуеми данни ще бъдат представени допълнително.

Например, през текущата 2025 г., 12 от ВиК операторите, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са представили своя годишен отчет за 2024 г. след изтичане на срока, определен в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, след неколkokратно напомняне от страна на КЕВР. Общо 13 дружества, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са спазили срока по наредбата, но 9 от тях са представили непълни отчети, с констатирани липси и пропуски, за което е проведена допълнителна кореспонденция за предоставяне на липсващите данни.

Към момента КЕВР е започнала планови проверки на внесените годишни отчети за 2024 г., като в съответните срокове представените от дружествата технически и икономически данни ще бъдат проверени, на дружествата ще бъдат връчени констативни протоколи, респективно ще се изиска корекция при констатирани грешки или пропуски. В тази връзка ще се осигури сигурност, че данните в базовата година в бизнес плана са проверени и верифицирани от Комисията. Не така стои въпросът с годишните отчети за 2025 г.

По отношение на изразените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетите се верифицират от независим одитор може да се посочи, че съгласно чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, ВиК операторите следва да представят одиторски доклад за спазване правилата на ЕСРО. В последните години Комисията осъществява значителна комуникация и координация с Института на независимите одитори (ИДЕС) по отношение на докладите, изготвяни по реда на чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, с цел повишаване на тяхната надеждност. В констативните протоколи, в които се обективират резултатите от извършените от КЕВР проверки, се съпоставят направените от КЕВР констатации със съответните констатации в одиторските доклади. Ежегодно Комисията информира ИДЕС за установените неточности или липса на констатации в одиторските доклади, с цел повишаването на тяхната надеждност.

Също така, следва да се посочи, че съгласно чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги), дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени (т. 3). По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г.

Горепосоченото показва, че 2024 г. е вече включена в отчетния период, който следва да обоснове ценовите предложения на ВиК операторите.

Същевременно, отчитайки всички посочени аргументи може да се възприеме **по-гъвкав подход**, като се даде възможност на дружествата заявители да изберат коя година да посочат за базова в бизнес плана – 2024 г. или 2025 г. По този начин дружествата ще имат възможност да започнат подготовката на своя бизнес план по-рано, преди представянето на годишните си отчети за 2025 г. Дружествата, които възразяват срещу използването на 2024 г. като базова, могат да посочат 2025 г. за базова.

В тази връзка се извършват **корекции** в проекта на Указания НРКВКУ, както следва:

Добавя се т. 7.1 със следното съдържание: *„ВиК операторите избират за базова година 2024 г. или 2025 г.“*;

Съществуващата т. 7.1 се преномерираща на т. 7.2 и в началото се добавя текстът *„При избрана базова година 2024 г.,...“*

Добавя се нова т. 7.3 със следното съдържание: *„При избрана базова година 2025 г. ВиК операторите следва да предоставят отчетна информация за базовата година - 2025 г. във всички справки на бизнес плана; прогнозна информация за 2026 г. в справки № 7; № 9; № 10; № 11, и прогнозните данни за 2027 – 2031 г., така както се изисква в справките към електронния модел към бизнес плана. Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс“*.

Съществуващата т. 7.2 се преномерираща на т. 7.4.

Справка № 11.3 навсякъде в текста на Указания НРКВКУ се преименува на *„Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“*.

В т. 15.8 изразът *„базовата 2024 г.“* се заменя с *„базовата година“*.

В т. 15.9 изразът *„до 2024 г.“* се заменя с *„до базовата година“*, а изразът *„базовата 2024 г.“* се заменя с *„базовата година“*.

В т. 15.10 изразът *„за базовата 2024 г.“* се заменя със *„за базовата година“*, а изразът *„системи за 2024 г.“* се заменя със *„системи за базовата година“*.

В т. 15.16 се добавя подточка 15.16.1 *„При избрана базова 2024 г.“*: и се запазва съществуващият текст. След съществуващия текст се добавя: *„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“*

представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).“.

В т. 15.16 се добавя подточка 15.16.2 „При избрана базова 2025 г.“ със следното съдържание:

- Колона „2025 г. В началото на периода“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информацията аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2025 г. В началото на периода“ информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

В т. 15.17 изразът „за 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“.

В т. 15.22 изразът „за базова 2024 г.“ се заменя със „за базова година“.

В т. 49 изразът „отчета за базовата 2024 г.“ се заменя с „отчета за 2024 г.“.

Относно становището на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за некоректни изчисления в Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 г. и за 2025 г.“ следва да се посочи, че становището не се приема, доколкото логиката на представяне на данни в Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ е изградена на принципа на представяне на информацията в Амортизационния план от модела на годишните отчетни доклади на ВиК операторите за регулаторен период 2017-2021 г., запазен и през настоящия регулаторен период 2022-2026 г. В колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ в раздела за начислената амортизация дружествата следва да представят данни за начислената годишна амортизация от всички активи, в т.ч. и от активи, придобити в предходни години, а не само от новопридобитите през 2025 г. активи. Въпреки, че дружествата с одобрени бизнес планове през регулаторни периоди 2017-2021 г. и 2022-2026 г. многократно са представяли отчетните си данни съобразно горното, т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ е пояснена и е съобразена с избраната базова година – 2024 г. или 2025 г.

Относно становищата на „Софийска вода“ АД и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за некоректни изчисления в Справка № 11 „Амортизационен план“, извлечени от Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 г. и за

2025 г.“ и предложението на „Софийска вода“ АД за корекция по отношение на представянето на отписани амортизации от 2025 г. следва да се посочи, че становището относно некоректно отразяване на отписаните амортизации в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ от Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“, като същите се изваждат от годишните амортизации вместо от натрупаните амортизации, **се приема** и Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ се коригира като в част 2 „Годишната амортизационна квота“ формулите са коригирани да изтеглят данни само за годишната амортизация на активите за 2025 г. от Справка № 11.3 „Амортизационен план на дълготрайни активи за базова година“.

Относно становището на НБС Водоснабдител - КНСБ за 2025-2026 г. да се посочва информация съгласно одобрения бизнес план, вместо прогнозна информация, следва да се посочи, че изискването на КЕВР за текущия регулаторен период 2022-2026 г., както и за предходния 2017-2021 г., е било такова, но това е довело до изкривяване в прогнозите на бизнес плана, доколкото дружествата постигат различни резултати спрямо заложените в одобрените бизнес планове. Доколкото настоящите Указания са насочени към начина на прогнозиране на новия регулаторен период 2027-2031 г. Комисията счита за по-целесъобразно за тези години да се посочва информация, максимално близка до отчетната такава, с цел да се подобри планирането. При избрана базова 2024 г., дружеството ще посочи прогнозна информация за 2025 г. и 2026 г., при избрана базова 2025 г. ще посочи прогнозна информация за 2026 г. Същевременно това не освобождава дружествата от отговорността да изпълняват одобрените бизнес планове, което се контролира ежегодно от Комисията по реда на ЗРВКУ, наредбите към него и Указанията за съответния регулаторен период. В тази връзка предложението **не се приема**.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРКВКУ, приет с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 5, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. В т. 7 се правят следните изменения:

Добавя се т. 7.1 със следното съдържание: *„ВиК операторите избират за базова година 2024 г. или 2025 г.“;*

Съществуващата т. 7.1 се преномерираща на т. 7.2 и в началото се добавя текстът *„При избрана базова година 2024 г.,...“*

Добавя се нова т. 7.3 със следното съдържание: *„При избрана базова година 2025 г. ВиК операторите следва да предоставят отчетна информация за базовата година - 2025 г. във всички справки на бизнес плана; прогнозна информация за 2026 г. в справки № 7; № 9; № 10; № 11, и прогнозните данни за 2027 – 2031 г., така както се изисква в справките към електронния модел към бизнес плана. Икономическите параметри във всички справки са представени в лв. и в евро при прилагане на официалния валутен курс“.*

Съществуващата т. 7.2 се преномерираща на т. 7.4.

2. Точки 9.1.1 и 9.1.2 от Указания НРКВКУ придобиват следната редакция:

„9.1.1. В срок до 60 дни от решението на КЕВР за приемане на настоящите указания, ВиК операторите публикуват на интернет страниците си предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2031 г. спрямо отчетните данни за 2024 г., заедно с мотиви и обосновки за тяхното формиране, като определят 14-дневен срок за представяне на становища от заинтересованите страни.

9.1.2. В срок до 15 дни от изтичането на срока за представяне на становища по т. 9.1.1., ВиК операторите публикуват на интернет страниците си информация за постъпилите становища и бележки, становището на дружеството по тях, както и предложенията за прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК

услугите за 2031 г., заедно с мотивите и обосновките за тяхното формиране, и ги представят в КЕВР. “;

3. Във всички справки в електронния модел на бизнес плана са допълнени колони с автоматични изчисления на лв. в евро спрямо официалния курс 1,95583 лв. за евро;

4. Извършена е корекция в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ в електронния модел;

5. Извършена е корекция в Справка № 11.2. „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“ в електронния модел на разходите за годишна амортизация за 2025 г.;

6. Наименованието на Справка №11.3 се променя на „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“;

7. В т. 15 се правят следните изменения:

В т. 15.8 изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.9 изразът „до 2024 г.“ се заменя с „до базовата година“, а изразът „базовата 2024 г.“ се заменя с „базовата година“.

В т. 15.10 изразът „за базовата 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“, а изразът „системи за 2024 г.“ се заменя със „системи за базовата година“.

Точка 15.16 се изменя и допълва, като придобива следната редакция:

„15.16.1. При избрана базова 2024 г.:

В група I „Собствени Дълготрайни Активи“ се попълва информация, както следва:

- Колона „2024 г. Отчет“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 31.12.2024 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информация аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2024 г. Отчет“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 31.12.2024 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

15.16.2. При избрана базова 2025 г.:

В група I „Собствени Дълготрайни Активи“ се попълва информация, както следва:

- Колона „2025 г. В началото на периода“: информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на активите към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на заприходените през 2025 г. активи от сметка 207 „Активи в процес на

изграждане“ към групи 20 „ДМА“ и 21 „ДНМА“ по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

В група II „Публични Дълготрайни Активи, изградени със собствени средства“ – информацията аналогично на група I.

В група III „Публични Дълготрайни Активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“

- Колона „2025 г. В началото на периода“ информация по услуги за отчетна стойност (част 1) и начислена до момента амортизация (част 2) на публичните активи, предадени за експлоатация и поддръжка към 01.01.2025 г.

- Колона „2025 г. Постъпили трансфери / начислена амортизация“ - отчетна стойност на предадените през 2025 г. публични активи по категории (част 1) и годишната амортизация (част 2);

- Колона „2025 г. Отписани“ – отписани през 2025 г. публични активи (част 1) и натрупана амортизация (част 2).

„Начислената амортизация“ в Справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ в колоната „Постъпили трансфери/начислена амортизация“ представлява начислената годишна амортизация от всички активи (годишната амортизация от новопридобити през 2025 г. активи и годишната амортизация през 2025 г. от активи, придобити в предходни години).

В т. 15.17 изразът „за 2024 г.“ се заменя със „за базовата година“.

В т. 15.22 изразът „за базова 2024 г.“ се заменя със „за базова година“.

8. В т. 49 изразът „отчета за базовата 2024 г.“ се заменя с „отчета за 2024 г.“.

9. Разработени са два електронни модела на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г. – за базова 2024 г. и за базова 2025 г.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ив. Касчиев. На 22.05.2025 г. Комисията е приела доклад и проект на Указания, които са публикувани на интернет страницата на КЕВР. Проведени са две процедури. Едната процедура е обществена консултация по АПК, по която е трябвало материалите да стоят един месец на интернет страницата. По тази процедура не са постъпили становища от заинтересованите страни. Втората процедура е обществено обсъждане по реда на ЗЕ, което е проведено на 29 май. На него е имало сравнително малко участници. Направени са няколко устни изказвания. В 14-дневния срок след проведеното обществено обсъждане са постъпили 20 писмени становища, които подробно са представени от работната група в проекта на решение. По всички изразени предложения и възражения са разписани подробни коментари. Най-много възражения има срещу провеждането на консултации от страна на ВиК операторите със заинтересованите страни на целите за показателите за качество и консултации на самия бизнес план. Представени са подробни аргументи от страна на работната група защо счита, че има необходимост тези консултации да бъдат проведени, тъй като има надделяващ обществен интерес.

Същевременно са възприети аргументите на част от дружествата за това в какви срокове трябва да бъдат проведени тези консултации. Работната група приема тези аргументи и е направена промяна, като е удължен първоначалният срок, в който дружествата да подготвят и публикуват проектите на своите цели. Съответно са съкратени сроковете за даване на становища и сроковете за представяне след това на тези цели в Комисията.

Приети са предложенията на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и на „Софийска вода“ АД за корекции в електронния модел. Направени са изчисления всички икономически параметри да се визуализират освен в лева, и в евро. Отделно са направени корекции в амортизационния план на модела, тъй като и там е имало възражения от „Български ВиК холдинг“ ЕАД и от „Софийска вода“ АД. Проведена е комуникация с тях и са изяснени

проблемите. Направени са корекции и в електронния модел.

Не се възприемат възраженията, които са били поставени от голяма част от дружествата от холдинга относно необходимостта да се произвежда електроенергия от собствени източници. Такива изисквания има и в новата Директива за пречистване на отпадъчни води. Отделно от това аргументите на работната група са също и икономически, тъй като разходите за производство на електрическа енергия от собствени източници са далеч по-ниски от цената на електрическата енергия, която се купува от свободния пазар. Вкарването в микса на собствена произведена енергия ще оптимизира разходите на дружеството за електроенергия, които за някои оператори са много съществени.

В резултат на всички корекции, които са направени и са описани в проекта на решение, предвид гореизложеното, на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да приеме следните решения:

1. Да приеме Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г.;

2. Към Указанията по т. 1 да се утвърдят образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени в два варианта.

Ив. Касчиев отбеляза, че това е едно от нещата, които са приети във връзка с възраженията, тъй като редица дружества са възразили срещу избора на 2024 г. като базова година. Затова работната група предлага един по-гъвкав подход - операторите да могат сами да приемат коя да е базовата година – 2024 г. или 2025 г. Тези, които ще използват 2025 г., трябва да имат изготвен и представен в Комисията годишен отчет за тази година. Не е имало възможност да се използва един и същ електронен модел и за двете години и затова са разработени два модела, които да бъдат публикувани на интернет страницата. Операторът, който реши, че ще ползва 2024 г. за базова, може да започне веднага да попълва модела вариант за 2024 г.

Ив. Касчиев допълни, че по т. 2 към Указанията освен образците на електронните модели трябва да се утвърди и образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторния период.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщението за издаването му или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган.

Пл. Младеновски попита задължението за производство на електрическа енергия от ВЕИ важи ли за микро ВиК операторите.

Ив. Касчиев отговори, че в момента е заложено без ограничение за всички групи оператори, като няма задължителни цели. Има единствено задължение да произвеждат. Концепцията е, че вече в отделните производства с отделните дружества ще се преценява доколко и за кои дружества е целесъобразно какви количества да се залагат и какви мощности. Вероятно някои дружества биха могли да обосноват, че на този етап няма такава необходимост. Ще се прецени от техните обосновки.

Пл. Младеновски посочи, че изхожда от факта, че тези дружества са затруднени финансово дори да си купят багер, камо ли да инвестират във ВЕИ.

Ив. Касчиев каза, че вече има такъв случая. ВиК Троян, един малък оператор, вече имат фотоволтаик на пречиствателната станция за отпадъчни води.

Пл. Младеновски отбеляза, че това дружество не са микро, а са малък ВиК оператор.

Ив. Касчиев каза, че всичко ще зависи от това, какви обосновки ще дадат.

Д. Кочков посочи, че до голяма степен са отстранени някои недостатъци на досегашния модел на работа, като се дава възможност на тези дружества, които искат да започнат по-навреме, за да не изпускат паричните потоци, да го направят в близките

месеци. По отношение на прозрачността, която е непрекъснат упрек от страна на гражданските организации, които присъстват на обществените обсъждания, е добре работено, така че като цяло това е добрият вариант на Указания. По отношение на инвестициите, зависи от обосновките, които ще бъдат дадени. Те ще бъдат гледани от работната група и от Комисията. Няма нищо толкова задължително.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., приложение към това решение.

2. Към Указанията по т. 1 утвърждава образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени във вариант за базова 2024 г. и за базова 2025 г., и образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., приложения към това решение.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

По т.2. Комисията, като разгледа доклад с вх. № В-Дк-92 от 19.05.2025 г., събраните данни от проведеното на 29.05.2025 г. обществено обсъждане и постъпилите предложения и възражения на заинтересованите лица, установи следното:

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение. Съгласно чл. 16 от ЗРВКУ указанията, дадени от Комисията относно образуването на цените, са задължителни за ВиК операторите и за предприятията по чл. 2, ал. 3 от ЗРВКУ.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващите регулаторни периоди. С Постановление № 174 от 29.09.2023 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 84 от 2023 г.) са приети изменения и допълнения в НРЦВКУ.

На основание чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от НРЦВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период. Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 2015 г., първият петгодишен регулаторен период по приетата през 2016 г. наредба е започнал от 1 януари 2017 г. и е приключил на 31.12.2021 г.; следващият регулаторен период е започнал от 1 януари 2022 г. и приключва на 31.12.2026 г., респективно новият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2027 г. и да приключи на 31.12.2031 г. В тази връзка Комисията следва да даде писмени указания по прилагането на НРЦВКУ за регулаторния период, започващ от 01.01.2027 г.

Указанията по прилагането на НРЦВКУ следва да бъдат приети едновременно с Указанията по прилагането на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), доколкото с приемането на НРЦВКУ и НРКВКУ през 2016 г. е възприет подход при регулирането на цените на ВиК услугите, при който процедурата за одобрение на бизнес планове за 5-годишен период (съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ) е обединена с процедурата за утвърждаване на цени на ВиК услуги (съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ) в едно производство, респективно приемане на общо решение, в което Комисията одобрява техническата и икономическата части на бизнес плана, утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период (чл. 26 от НРЦВКУ). Предвид изложеното и с оглед обвързаността между техническата и икономическата част на бизнес плана, към проекта на Указанията по прилагането на НРКВКУ е разработен общ електронен модел, който включва и справките, касаещи образуването на цените на ВиК услугите. В тази връзка, с приемането на указанията по прилагането на НРЦВКУ и НРКВКУ през текущата 2025 г. ще се създадат предпоставки ВиК операторите да започнат в по-ранен момент планирането и обсъждането на параметрите на бизнес планове за регулаторния период 2027-2031 г., а от друга страна КЕВР ще разполага с време и информация за подготовката и приемането на административните актове, свързани с регулирането на цените на ВиК услугите.

С оглед изпълнението на правомощията на КЕВР по горните разпоредби е изготвен доклад с вх. № В-Дк-92 от 19.05.2025 г. (Доклада) и проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г. (проект на Указания НРЦВКУ). В изготвения проект е предложен методът на ценово регулиране „горна граница на цени“. Доколкото правомощието на КЕВР по чл. 16 от ЗРВКУ да даде указания относно образуването на цените е обусловено от правомощието ѝ да избере един от методите за регулиране на цените по чл. 13, ал. 2 от ЗРВКУ, то изборът на метод на регулиране и приемането на указания за образуване на цените по този метод следва да се разгледат в едно административно производство. В тази връзка е изготвен и проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г.

По своята правна същност указанията, дадени от Комисията в изпълнение на ЗРВКУ и наредбите по приложението му, представляват общ административен акт. В този смисъл е и съдебната практика – Решение № 1086 от 22.02.2017 г. по адм. дело № 5137 от 2016 г. на Административен съд София - град (АССГ), 46 състав, Решение № 1297 от 01.03.2017 г. по адм. дело № 5138 от 2016 г. на АССГ, 46 състав, Решение № 4369 от 28.06.2018 г., по адм. дело № 2510 от 2018 г. на АССГ, 63 състав, Решение № 3142 от 10.05.2022 г., по адм. дело № 5687 от 2021 г. на АССГ, XXI тричленен състав, както и практиката на Върховния административен съд.

Процесуалните правила за приемане на общи административни актове са регламентирани в раздел II от глава пета на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Съгласно чл. 66, ал. 1 от АПК откриването на производството по издаване на общия административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване,

чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Също така, на основание чл. 69, ал. 1 от АПК административният орган следва да определи и да оповести публично по този ред една или повече от следните форми на участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта: писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи, подпомагащи органа, издаващ акта; участие в заседания на органа, издаващ акта, когато той е колективен; обществено обсъждане. На заинтересованите лица следва да се предостави възможност да осъществят правото си на участие в срок, определен от административния орган, не по-кратък от един месец от деня на оповестяването.

Също така, по силата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в ЗРВКУ. По смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ заинтересовани лица са държавни органи, браншови организации, ВиК оператори, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители. Следващите алинеи от същия член определят, че Комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложили в проекта, определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни, разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в Интернет.

Предвид горното, с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, КЕВР е приела Доклада, открила е административно производство за определяне на метод за ценово регулиране за ВиК сектора за регулаторния период 2027-2031 г. и за приемане на указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., приела е проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г. и проект на Указания НРЦВКУ, определила е по реда на чл. 69, ал. 1, т. 1 от АПК форма за участие на заинтересованите лица в административното производство – чрез писмени предложения и възражения и в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК е определила срок за предоставяне на писмените предложения и възражения един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР.

Съобщението за откриване на административното производство и за определената форма на участие на заинтересованите лица в него, ведно с Доклада, съдържащ мотиви, проекта на решение и проекта на Указания НРЦВКУ са оповестени публично на интернет страницата на КЕВР на 22.05.2025 г.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 29.05.2025 г., КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане на проекта на решение за определяне на метод за ценово регулиране и на проекта на Указания НРЦВКУ със заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ – ВиК оператори, държавни органи, браншови организации, Асоциации по ВиК, общини, клиенти и организации на потребители, на които на основание чл. 14, ал. 3 от ЗЕ е определен 14-дневен срок след провеждане на общественото обсъждане за представяне на становища.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

I. Метод на ценово регулиране:

На основание чл. 8, ал. 3 от НРЦВКУ не по-късно от 9 месеца преди началото на регулаторния период КЕВР следва да определи с решение приложимия метод на ценово регулиране за съответната група ВиК оператори. До момента, за предходните два регулаторни периода – 2017-2021 г. и 2022-2026 г., със свои решения по протокол № 52 от 21.03.2016 г., т. 1, и по протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 8, КЕВР е приела за всички

групи ВиК оператори прилагането на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“.

Съгласно чл. 6 от НРЦВКУ, Комисията прилага следните основни методи на ценово регулиране: „норма на възвръщаемост на капитала“ („разходи плюс“), „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“.

При метода „норма на възвръщаемост на капитала“ („разходи плюс“), Комисията утвърждава цени и наблюдава текущо фактическите стойности на необходимите приходи на ВиК оператора и техните компоненти, като продължителността на регулаторния период е не по-кратка от една година. При този метод следващ регулаторен преглед се извършва по инициатива на Комисията или на ВиК оператора при съществени отклонения между одобрени и действителни разходи и/или възвръщаемост по преценка на Комисията (чл. 6, т. 1 от НРЦВКУ). Методът „норма на възвръщаемост на капитала“ е прилаган от Комисията при одобряването на първите бизнес планове на ВиК операторите за периода 2006-2008 г., които съгласно §2, ал. 2 от ПЗР на ЗРВКУ са изготвяни за 3-годишен период. Този метод не може да бъде приложен за 5-годишен регулаторен период, тъй като дава възможност за ежегодно утвърждаване на цени на ВиК услуги, при което отпада връзката между одобрения бизнес план и утвърдените цени на ВиК услуги.

При метода „горна граница на приходи“ Комисията едновременно утвърждава приходи на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява приходи за следващите години от регулаторния период. Одобреният необходим приход се изменя в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X, и с разлики между прогнозните и действителните необходими приходи, породени от разликата между прогнозните и действителните количества доставени, отведени и пречистени води – коефициент Z (чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ). Към момента този метод за ценово регулиране се прилага единствено в сектор „Електроенергетика“, в който обаче има много високо ниво на достоверност на данните за количествата електрическа енергия на вход и изход система. Същевременно в сектор ВиК се констатира, че данните за количествата вода на вход и изход система са с много ниско ниво на достоверност:

- Вход водоснабдителна система: съгласно годишния доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2023 г., приет с решение по Протокол № 314 от 07.11.2024 г., т. 5, на КЕВР, делът на водните количества на вход водоснабдителна система без измерване е 16% от всички подадени количества. Изпълнението на показателя за качество ПК6 „налягане във водоснабдителната система“, с който се отразява въвеждането на водомерни зони, имащи постоянно измерване на дебит и налягане на вход/изход зона, с интервал на запис на данни от 15 минути и архивиране на данните в електронни бази данни, за период от минимум 1 година, и измервания в критична точка при необходимост, към края на 2023 г. е 32,8% при дългосрочно ниво 100%.

- Изход водоснабдителна система: изпълнението на показателя за качество ПК12е „ефективност на изграждане на водомерното стопанство“, с който се отразява ефективността на изграждането на водомерно стопанство (водомери на СВО) към края на 2023 г. е 50,3%, т.е. едва половината от водомерите на СВО са приведени в техническа и метрологична годност през отчетната година и отговарят на одобрения тип, като се отчита и влошаване спрямо отчетеното ниво през предходната година (52,9%).

- Същевременно към края на 2023 г. се отчита ниво на ПК4б „Общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване (%)“ от 60,21%, които са формирани от търговски и реални загуби на вода, а търговските загуби на вода включват неточност при измерване и незаконно ползване. Следва да се отбележи, че нивото на ПК4б остава трайно над 60%.

- Съгласно отчетените данни от ВиК операторите за 2023 г., като търговски загуби са отчетени 65,8 млн.м³ или 20% от отчетената фактурирана вода (331,3 млн.м³). Това доказва големия потенциал, който не се усвоява от дружествата. В случай на прилагане на метода „горна граница на приходи“ тези търговски загуби няма да бъдат намалени. Дружествата няма да имат мотивация да ги оптимизират, тъй като това би довело до

нарастване на фактурираните количества спрямо предвидените по бизнес план, съответно намаляване с коефициент Z на необходимите годишни приходи при прилагане на годишните изменения по метода „горна граница на приходи“.

- Същевременно е важно да се отбележи, че отчитаните от дружествата нива на търговски загуби са значително подценени, поради изискването на чл. 30, ал. 4 от Методиката за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, приложение към член единствен от Наредба № 1 от 5 май 2006 г. за утвърждаване на методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, (която не е изменяна и актуализирана до момента). Според посочената норма, при липса на достатъчно информация и наблюдения за размера на търговските загуби те се приемат не повече от 10 на сто от общото количество вода, измерено на входа на водоснабдителната система.

- Следва да се отбележи, че в т. 146 от проекта на Стратегията за финансиране на отрасъл ВиК, изготвен от Световната банка по възлагане на Министерството на регионалното развитие и благоустройството през 2017 г., официално представен на 13.12.2017 г. на съвместно заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и на Комисията по околната среда в Народно събрание, е посочено, че *„ВиК дружествата губят около 250 милиона лева годишно поради лоши търговски практики“*, а в т. 147 че *„българските ВиК дружества имат значителна възможност да повишат генерирането на приходи, като по този начин намалят необходимостта от увеличаване на цените за населението поради разходите за големи бъдещи инвестиции. Търговските загуби (количества, които са били доставени на потребители, но не са заплатени) на ВиК операторите в България се оценяват на около 120 млн. м³ за водоснабдяване и 79 млн. м³ за канализационни услуги. В допълнение, от общия обем фактурирани водоснабдителни и канализационни услуги не са събрани дължимите плащания съответно за 79 млн. м³ и 29 млн. м³. Като цяло, изчисленията сочат, че около 275 млн. лева са годишните загуби на българските ВиК оператори поради неефективното управление на търговския цикъл – т.е. на последователността от оперативни функции по измерване, отчитане, фактуриране и събиране на начислени задължения по сметки“*. В т. 148 от проекта се посочва, че *„по-доброто търговско управление би могло да донесе допълнително около 134 милиона лева годишни приходи“*.

Предвид горните факти и обстоятелства, прилагането на метода „горна граница на приходи“ стимулира дружествата единствено да оптимизира признатите годишни разходи, но не дава стимул за увеличаване на фактурираните количества вследствие намалени търговски загуби (кражби, неточно измерване). От друга страна, при метода „горна граница на цени“ ВиК дружествата са стимулирани да оптимизират както признатите годишни разходи, така и да увеличават фактурираната консумация спрямо предвидените по бизнес план параметри.

Отчитайки ниското ниво на достоверност на данните за водните количества на вход и изход водоснабдителна система, може да се направи извод, че на този етап прилагането на метода „горна граница на приходи“ може да доведе до манипулиране на данните за водните количества, респективно на коефициент Z .

Предвид горното, прилагането на метода „горна граница на приходи“ във ВиК сектора може да започне след: решаване на проблемите с надеждното и точно измерване на добитите водни количества от водоизточници (вход ВС) и водомери на СВО (изход ВС); уеднаквяване на практиките в сектора по отчитане и фактуриране; внедряване на изискуемите регистри и бази данни и осигуряване на надеждна и достоверна отчетна информация от ВиК операторите; актуализиране на нормативните изисквания и въвеждане на изисквания за управление и експлоатация на ВиК мрежите и за намаляване на търговските загуби на вода съобразно добрите международни практики, както и след и осигуряване на стриктен контрол върху търговските практики на дружествата и

дейностите по намаляване загубите на вода от страна на публичните собственици на капитала на търговските дружества.

При метода „горна граница на цени“ Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период. Одобрените цени се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент Х. При този метод регулаторният период е с продължителност 5 години, като Комисията изменя одобрената цена за следващата година от бизнес плана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент Х (чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ). С приемането на НРЦВКУ и НРКВКУ през 2016 г. са отстранени констатираните преди това недостатъци в метода, като е предвидена възможност за одобряване на цени за всяка от годините на регулаторния период, които в последствие служебно се изменят. Чрез предвидената регламентация е осигурено високо ниво на предвидимост на темпа на изменение на цените на ВиК услугите през следващия регулаторен период, по отношение както за ВиК операторите, така и за потребителите на ВиК услуги. Методът „горна граница на цени“ е методът, който се използва при регулирането на цените във ВиК сектора през последните два регулаторни периода – 2016-2021 г. и 2022 -2026 г. В тази връзка е натрупана практика по неговото прилагане, както на регулатора, така и на ВиК операторите.

Предвид горното, Комисията приема през регулаторен период 2027-2031 г. да прилага метода „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

II. Проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г.:

Проектът на Указания НРЦВКУ, с оглед осигуряване на приемственост и последователност на подхода, е разработен на база действащите Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение на КЕВР по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 2, изменени с решение по Протокол № 345 от 10.11.2023 г., т. 5, и поправени с решение по Протокол № 21 от 23.01.2025 г., т. 2.

В проекта са определени:

- начинът на образуване и изменение на цените при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ;
- изискванията към формата, съдържанието и верификацията на информацията, която ВиК операторите подават до Комисията за целите на ценообразуването;
- редът, по който Комисията и ВиК операторите обсъждат основните цели на бизнес плана, необходимите годишни приходи за тяхното постигане и проекта на решение по чл. 26 от НРЦВКУ.
- редът, по който Комисията и ВиК операторите обсъждат бизнес плана и заявлението за утвърждаване и одобряване на цени, на основание чл. 25 от НРЦВКУ.

В проекта на Указания са предложени следните промени спрямо Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г.:

- В т. 16.3 от проекта се регламентира базова година да е 2024 г. (за която дружествата вече са представили отчет), а в т. 35.2 се предвижда за 2025 - 2026 г. да се посочва прогнозна информация.

- Във връзка с промяната на базовата година, в електронния модел към бизнес плана е включена нова справка № 11.3 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за 2024 - 2025 г.“, в която дружествата да попълнят съответните данни. Същевременно са

автоматизирани справки № 11 „Амортизационен план на Дълготрайни Активи“ и № 11.2 „Дълготрайни активи за периода на бизнес плана“, като съответните изисквания са посочени в т. 24.2 – т. 24.4 от проекта на указания.

- В т. 32, т. 33 и т. 34 е ревизиран подходът за определяне на нетен цикъл на оборотния капитал (НЦОК). Съгласно Указания НРЦВКУ за регулаторни периоди 2017-2021 г. и за 2022-2026 г., НЦОК се изчислява по формула, използваща данни за признати средногодишни величини на вземания от клиенти и доставчици до една година, материални запаси, краткосрочни задължения към клиенти и доставчици, и нетни приходи от продажби за предоставени ВиК услуги с отложено плащане от потребителите. С Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г., за регулаторен период 2017-2021 г. са определени нива на НЦОК по групи ВиК оператори към 2021 г., както следва: големи: 62 дни, средни: 70 дни, малки: 80 дни, микро: 92 дни. С Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. за регулаторен период 2022-2026 г. Комисията е определила нива на НЦОК в размер на 60 дни за всички групи ВиК оператори, като са съобразени становищата на ВиК операторите, че при изчисляването на НЦОК се вземат предвид не само вземанията от клиенти, но и тези от доставчици до една година, както и краткосрочните задължения към клиенти и доставчици и средногодишната величина на материалните запаси. Освен това следва да се отчете и фактът, че вземанията от клиенти имат съществено значение за дейността на дружествата, както и че сроковете за ползване и заплащане на ВиК услугите възлизат на приблизително два месеца (поради 30-дневен срок за заплащане на фактурите и още 30-дневен срок на ползване на ВиК услугите), а ВиК секторът продължава да отчита много по-ниски от дългосрочните нива на събираемост на вземания. Доколкото посочените мотиви са валидни и за новия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., в т. 33 от проекта на указания е предложено да бъде определен НЦОК за регулаторен период 2027-2031 г. в размер на 60 дни.

- Разпоредбата на т. 45.1 от проекта е синхронизирана с текста на т. 15.5.3 от проекта на указания НРКВКУ.

- В т. 52.1.2 и 52.2.2, 52.3.2 и 52.4.2 от проекта са прецизирани изискванията за източниците на информация за паричен доход на лице от домакинството в областта, в която попада обособената територия на ВиК оператора, необходима за определяне на социалната поносимост при изменения на одобрените цени на ВиК услугите – а именно от информационната система Инфостат на Националния статистически институт (НСИ);

- В т. 52.1.1, 52.2.1, 52.3.1 и 52.4.1 е предвидено информацията за изменените цени на ВиК услуги да се представя в лева/куб.м. и в евро/куб.м., в съответствие с т. 15.23 от проекта на Указания НРКВКУ.

В проекта на указания **не са предложени** промени, извън описаните по-горе, по отношение на фактурираните количества, основните ценообразуващи елементи и принципи на ценообразуване, включително обхвата и начина на планиране на непризнати годишни разходи, амортизационни норми на дълготрайни активи и амортизационни планове, регулаторна база на активите, инвестиции, норма на възвръщаемост на капитала, образуване на цени и годишни изменения на одобрените цени на ВиК услуги, извършването на анализ на социалната поносимост при годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги, с което се осигурява приемственост на прилагания подход и се гарантира предвидимост за доставчиците и потребителите на ВиК услуги.

Проведено обществено обсъждане по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗЕ:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, за участие в общественото обсъждане на Доклада, на проекта на Указания НРЦВКУ, както и на проекта на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-175 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-13 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-6 от 22.05.2025 г. като заинтересовани лица по смисъла на чл. 14 от ЗЕ са поканени „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София,

„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, в общественото обсъждане е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

На проведеното на 29.05.2025 г. общественото обсъждане са присъствали представители на „Софийска вода“ АД, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ и Българска асоциация по водите. Дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams са заявили представители на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Напоителни системи“ ЕАД и „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Не са изпратили свои представители и не са заявили дистанционно участие: МРРБ, Министерство на земеделието и храните, Омбудсман на Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище, „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация“

ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „Информационни носители“ АД, „В и К – Кресна“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

На проведеното обществено обсъждане са направени следните изказвания:

Г-н Росен Караджов - заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД заявява, че от дружеството са съгласни с проекта на Указания НРЦВКУ, приемат проекта без възражения и нямат за бележки по изготвения Доклад.

Г-жа Весела Банова - главен счетоводител на „Напоителни системи“ ЕАД направен е опит за връзка чрез програма за съобщения Microsoft Teams, не е осъществена връзка.

Г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД заявява, че практиката до момента показва, че се получава голямо разминаване между текущите цени, на чиято база се остойностява инвестиционната програма и планират оперативните разходи на дружествата, и реалните цени, по които се реализират тези разходи (инвестиции и оперативни разходи), като реалните цени са доста по-високи от тези, използвани при планирането. Посочва, че увеличението в реалните разходи не успява да бъде компенсирано след инфлационното коригиране на цените на ВиК услугите, там където го има, поради което счита, че е необходимо Комисията да уточни какво означава прогнозирането на инвестиции и разходи в реални изразения - използването на най-актуалните цени по действащите договори към момента на изготвяне на бизнес плана, цените към базовата 2024 г., или към друг период. Предлага КЕВР да възприеме подхода за инфлиране на инвестиционните разходи със зададен от КЕВР процент още на фаза планиране, което да отрази изпреварващата тенденция в нарастването на цените на стоките, материалите, СМР дейностите, спрямо средната инфлация. Пояснява, че нарастването на цените за изпълнение на СМР е значително и изпреварва инфлационната корекция на ВиК цените, докато количествени показатели като брой водомери, километри рехабилитирана мрежа, се планират без отчитане на бъдеща инфлация, което води до изкривяване. Предлага Комисията да позволи отчитане на прогнозна инфлация при планиране на показатели, изискващи преки инвестиции. На следващо място посочва, че изискването бизнес планът да бъде публикуван в пълен обем до 45 дни преди изпращането към общинските съвети с 30-дневен срок за обществено обсъждане и получаване на становища, е прекалено дълъг. Предлага съкращаване на срока за становища на потребителите до 15-20 дни, което счита за достатъчно за обществен преглед и коментари. Като най-важен за дружеството коментар по проекта на Указания НРЦВКУ сочи, че в Справка № 11.2. електронният модел изчислява годишните амортизации от нови активи за 2025 г. при допускане за въвеждане в експлоатация на активите от началото на годината, което води до високи годишни амортизации за 2025 г., които в годините 2026 г., 2027 г. - 2031 г. водят до намаление на амортизациите в следващите години и съответно до по-ниски необходими приходи. Предлага Комисията да коригира Справка № 11.2. или с възможност операторите да попълнят действителни годишни амортизации за 2025 г., или да бъде направено допускане за въвеждане в експлоатация в средата на годината. Соци, че това е направено в останалите справки от електронния модел за нови активи от инвестиционната програма. В заключение посочва, че ще представят писмено становището си в определения за това срок.

Г-жа Ралица Драгоева - директор дирекция „Развитие, управление и проекти“ в „Български ВиК холдинг“ ЕАД направен е опит за връзка чрез програма за съобщения

Microsoft Teams, не е осъществена връзка.

Г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабител” – КНСБ изразява готовност да се премине към метод на регулиране – „горна граница на приходи“ или дори към „норма на възвръщаемост на капитала“ при промяна на НРЦВКУ. Счита, че при прилагането на метода „горна граница на цени“ с разглеждане на цените на ВиК услугите два пъти по време на регулаторния период, са се получили големи дисбаланси в паричните потоци при ВиК операторите. Предлага, ако се запази методът на регулиране „горна граница на цени“ да се сложи ограничение и да не се стига до намаление на цените ВиК услугите. Отправя запитване дали няма техническа грешка в точка 35.2. – където в записано, че за 2025 г. – 2026 г. се посочва прогнозна информация, тъй като според него това следва да са числата, които са одобрени в настоящия бизнес план за 2025 г. – 2026 г., и трябва да кореспондират инвестициите, които ще се посочат.

Г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите изразява положително становище във връзка със започването на процеса по подготовка на следващия регулаторен период от по-рано, което намира за добра практика. В допълнения обяснява че моделът е заимстван от Великобритания, където процесът започва още от първата година на приключване на разглеждане на стария бизнес план, за да има достатъчно време да се обсъждат всички прогнози в подробности и да се вземат най-добрите решения. Счита, че ранното начало е предпоставка да се реши проблемът със закъснението в приемането на бизнес плановете, който през изминалите регулаторни периоди е бил много сериозен и се е отразил върху приходите и паричните потоци на много ВиК оператори. Споделя мнение, че при закъснение, приетият бизнес план става неизпълним, допълнителните приходи, които е трябвало да получи ВиК операторът с новите цени, са загубени и той започва да компенсира от намаляване на ангажиментите спрямо нивата на услугите. Очаква, че в предстоящия регулаторен период, започвайки от рано процеса, няма се случат подобни закъснения. Присъединява се към предложението на „Софийска вода“ АД да се прогнозира с някакъв коефициент за инфлация, с аргумента, че всяка година има инфлация и това ще направи по-реалистична прогнозата. Присъединява се към изложеното от представителя на Националния браншов синдикат „Водоснабител” – КНСБ, че намаляването на цените не е добра практика, като в тази връзка посочва, че потребителите не винаги искат по-ниска цена, а искат по-добра услуга. Счита намаляването на цените за наказание, което не е работещ механизъм и не стимулира ВиК операторите да работят по-добре.

Постъпили писмени становища от заинтересовани лица, както следва:

1. С писмо с вх. № В-07-00-16 от 03.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Областния управител и председател на АВиК – Велико Търново, чрез заместник областния управител, в което се изразява одобрение на изготвения Доклад и всички приложения към него.

2. С писмо с вх. № В-04-99-1 от 09.06.2025 г. е постъпило писмено становище от Национален браншов синдикат „Водоснабител” – КНСБ, което се припокрива с изложеното от представителя на синдиката по време на общественото обсъждане. В допълнение се посочва, че още при приемането на наредбите е имало съмнение, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, което се е потвърдило. Според становището, провежданият регулаторен процес с ценовата политика към него от страна на КЕВР, съзнателно създава условия за влошаване на финансово икономическите показатели на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране. Предлага се КЕВР да смени метода на ценово регулиране, тъй като предвидените две корекции на цените по време на регулаторния период са в ущърб на устойчивото развитие на ВиК операторите. Възражава се срещу определянето на 2024 г. за базова, с аргумента, че се очаква почти всички разходи да се различават с повече от 10%, което ще доведе до необходимостта от обяснения и възможност за субективизъм при

вземане на решение за тяхното приемане или неприемане. По отношение на редакцията на т. 35.2. от проекта на Указания НРЦВКУ е взето становище, че информацията за инвестициите не следва да е прогнозна, а по отношение на т. 45.1. се посочва, че фактурираните количества за 2025 г. ще бъдат прогнозни, както и че така изместен периодът 2023-2025 г. обхваща последната година от пандемията, където стойностите не са представителни и това ще доведе до по-ниски прогнози. Според становището, задължително трябва да се предвиди и ефектът в намаление, в следствие на отпадналите потребители, които през последните години са преустановили своята дейност или са изградили алтернативно водозахранване или отвеждане и пречистване на отпадъчните води. Посочва се, че трябва се отчете, че реализираните количества вода по ВиК услуги за някои ВиК оператори са значително намалени през 2024 г., която се явява базова за разработването на следващия бизнес план и посочва, че КЕВР трябва да помисли какъв подход да се приложи за фактурираните количества, доколкото същите са в знаменателя на формулата за образуване на цените на ВиК услугите, чрез които следва да се осигурят приходи, които да покрият разходите на ВиК операторите и съответно да има разумна норма на възвръщаемост на капитала или рентабилност върху разходите, за да се осигури стабилното функциониране на дружествата. В тази връзка предлагат Комисията да се съобрази с констатациите и препоръките на синдиката и да предприеме действия подготвената поднормативна уредба да бъде редактирана – Указания НРКВКУ да бъдат изготвени отново и да се подложат повторно на обществено обсъждане, като в противен случай ще се предприемат действия за тяхното обжалване.

3. С писмо с вх. № В-17-78-5 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, в което се посочва, че дружеството няма възражения и приема без забележки изготвения от Доклад.

4. С писмо с вх. № В-17-28-6 от 11.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, с което дружеството отправя запитване по каква методика ще се признава увеличение на разходите, надвишаващи 10%, и с какъв измерител ще се определя допустимостта на предложението на ВиК оператора в Справка № 12 „Годишни разходи“, доколкото от ВиК оператора се изисква за всеки разход, различаващ се с повече от 10% от отчетения разход по икономически елементи спрямо базова 2024 г., да се представи подробна писмена обосновка в текстовата част на бизнес плана за начина на прогнозиране и основанието за повишаването на този разход. Отправя се запитване как ще се третират възникналите нови разходи във връзка с присъединяването към еврозоната, които не са били правени през 2024 г. Сочи, че възнагражденията в сектора не са достигнали средните за страната доходи, въпреки планираното, а поради надвишаване на социалната поносимост на цените на ВиК услугите, дружеството не е успяло да постигне договорените в тристранното споразумение нива на повишаване на работните заплати, като за 2024 г. е с едни от най-ниските нива на средна работна заплата в сектора. Тъй като 30 % от заетия персонал във „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана е назначен на минимална работна заплата (МРЗ) и темпът на нарастване на възнагражденията, респективно на осигуровките, още за първата година от новия регулаторен период вероятно ще надхвърли 20%, дружеството настоява за по-висок допустим ръст на работните заплати през следващия регулаторен период, съответстващ на индивидуалните му нужди. По отношение на оповестяването на нетекущите активи за междинния период и изискването те да се посочват с прогнозни стойности, като в същото време за текущия регулаторен период има одобрени нива на инвестиции за тези години, се отправя запитване дали заложеното в действащия бизнес план да бъде превърнато в прогнозна или стойностите да се актуализират в съответствие с обективните възможности за изпълнение. Според дружеството, изискването инвестициите за периода на бизнес плана да се прогнозира в реално изражение без инфлация, съчетано с времеви период и други фактори, ще повиши риска да не бъдат постигнати количествените измерители на инвестиционните обекти. Практиката от последните години е показала, че реалните цени на материалите, с които се

осъществяват инвестициите, са доста по-високи от използваните при остойносттаването им в процеса на планиране за текущия регулаторен период. В тази връзка се посочва, че коригирането на цените с инфлационните коефициенти не успява да покрие разликата от планираните цени на материалите до реалните им стойности и в резултат се отчитат по-малко инвестиции (в натурален измерител). Според дружеството, прогнозирането на разходите за инвестиции би било реално, ако в бизнес плана за предстоящия регулаторен период се заложат стойности за инвестиции по цени от действащи договори към момента на изготвянето на бизнес плана, а при годишното им отчитане се индексират по действащите за съответната годна договори. Като друго решение се предлага при определяне изпълнението на показателите за качество, свързани с изпълнението на обекти в инвестиционната програма, да се определи конкретен процент, отразяващ реалния ръст на цените на строителните материали и услуги, с който при необходимост да бъдат актуализирани натуралните измерители.

5. С писмо с вх. № В-17-30-7 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, в което се посочва, че съгласно т. 17.1 от проекта на Указания НРЦВКУ, ВиК операторите са задължени да обосновават и доказват всякакви разходи, които се отклоняват с повече от 10% от разходите за базовата 2024 г., което според дружеството ще доведе до прекомерна административна тежест за ВиК операторите и нарушава принципите по чл. 7 от ЗРВКУ. Предлага се при прогнозиране на разходите за първата регулаторна година, спрямо стойностите от базовата година, да се приложи коефициент за индексация, отговарящ на прогнозната инфлация от актуалната прогноза на БНБ за основни макроикономически показатели за периода 2025 г.-2027 г., за да се преодолее голямата разлика във времето между базовата и първата прогнозна година. Според дружеството, предвиденото в т. 17.2 от проекта на Указания НРЦВКУ прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности да се планират „съгласно отчета на дружеството“ е неясно и не отчита динамиката в ръста на МРЗ и средната работна заплата в страната. Счита, че следва да се гарантира политиката за устойчиво нарастване на възнагражденията на заетите в сектора до постигане на средните доходи за страната, като КЕВР вземе предвид социално-икономическите фактори като ръста на МРЗ, при утвърждаване на разходите за възнаграждения. Отправя искане да има повече яснота относно това каква част/процент и от коя категория разходи са допустими като размер социалните разходи, включително тези за ваучери за храна, и какъв процент от тях би бил признат, с оглед коректно планиране. Предлага се въвеждането на механизъм за корекция на разходите за електроенергия по искане на ВиК оператора, който да се прилага в рамките на регулаторния период, без да се изисква допълнителна обосновка, тъй като разходите за електроенергия са динамична величина и оказват значително влияние върху финансовото състояние на дружествата. На следващо място, във връзка с т. 45.1. от проекта на Указания НРЦВКУ дружеството предлага периодът за изчисление на фактурираните количества да обхваща 2024-2025 г., като се изключи 2023 г. поради нейната нерепрезентативност, поради атипичните условия по време на последиците от пандемията. Според „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД допълнително, следва да се въведе механизъм за отчитане на намалението на количествата вода, поради отпаднали потребители или алтернативни водоизточници, за да се осигури по-точно планиране. Апелира КЕВР да обмисли и съобрази дали методът на ценово регулиране „горна граница на цените“ е най-подходящият метод за гарантиране правата не само на потребителите, но и тези на ВиК операторите, с оглед намаляване на финансовите затруднения, невъзможност за покриване на текущи разходи и изпълнение на инвестиционни програми. В заключение се посочва, че от периода за изчисление на фактурираните количества следва да се изключи 2023 г., поради нейната нерепрезентативност, както и че липсват гъвкави механизми за корекция на разходите за електроенергия, възнаграждения и други разходи.

6. С писмо с вх. № В-17-02-5 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Берковица“ ЕООД, с което се изразява одобрение на проекта на Указания НРЦВКУ и на регулирането на цените по метода „горна граница на цени“.

7. С писмо с вх. № В-12-00-174 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, в което се предлага да се въведе стимул за ВиК операторите да извършват допълнителни инвестиции в публични активи, които не са били предвидени в бизнес плана, разходите за които да бъдат възстановени в цените на услугите, съответно през втората или петата година от регулаторния период, като според дружеството това е справедливо и икономически обосновано решение. В тази връзка предлага следната редакция на т. 9.4.1. от проекта на Указания НРЦВКУ:

„Коефициентът Q_i се изчислява и прилага двукратно през регулаторния период в съответствие с чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ:

- Коефициентът Q_i се изчислява сумарно за всеки ВиК оператор през четвъртата година от регулаторния период, като отчита инвестициите, извършени до края на третата година от регулаторния период. В този случай корекцията води до увеличение или намаление на одобрената цена за петата година от регулаторния период;

- Коефициентът Q_i се изчислява сумарно за всеки ВиК оператор през първата година от следващия регулаторен период, като отчита инвестициите, извършени през четвъртата и петата година на предходния регулаторен период. В този случай корекцията води до увеличение или намаление на одобрената цена за втората година от следващия регулаторен период.“

„Български ВиК холдинг“ ЕАД пояснява, че за голям брой ВиК оператори наваксването в изпълнението на инвестиции в публични активи ще бъде реализирано през последните две години от настоящия регулаторен период (2025 г. и 2026 г.) и в резултат на това реалният размер на разходите няма да бъде наличен през 2024 г. Посочва, че данните по ЕСРО за 2025 г. ще бъдат верифицирани от одитор съгласно изискванията на КЕВР, което счита, че би следвало да е достатъчно за Комисията, а данните, свързани с техническата част на бизнес плана, се поддържат регулярно за всеки месец и са налични на годишна база не по-късно от 1 месец след приключване на годината. В тази връзка се предлага т. 24.4 от Указания НРЦВКУ и т. 15.16. от проекта на Указания НРКВКУ да отпаднат, като респективно да отпадне и Справка № 11.3. „Амортизационен план на дълготрайни активи за 2024 - 2025 г.“ в електронния модел и вместо в нея да се калкулират данни за 2025 г., които ще бъдат фактически налични и те да бъдат въведени директно в Справка № 11 „Амортизационен план на дълготрайни активи“ - колона базова година 2025 г. В тази връзка се предлага следната редакция на т. 16.3. от проекта на Указания НРЦВКУ:

„Разходите за 2025 г. (базова година) се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2025 г.“

Предлага се промяна в текста на т. 24.3 от проекта на Указания НРЦВКУ, с оглед посоченото в електронния модел в раздел III на справка „Публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“ относно отчетната стойност на нови активи. Посочва се, че в т. 24.4. от проекта на Указания НРЦВКУ са записани инструкции само за попълване на данни за базовата 2024 г., а в Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни активи за 2024-2025 г.“ са включени колони за попълване на данни за 2025 г., за които липсват инструкции в указанията, поради което предлага текстът в т. 24.4. да бъде редактиран и допълнен (ако КЕВР не се съгласи с предложението за отпадане на т. 24.4. и Справка № 11.3.). Тъй като голяма част от публичните активи са значително амортизирани, а от много ВиК оператори се очаква да инвестират голям финансов ресурс в подобряване на състоянието им, макар че размерът

на амортизациите не е достатъчен, за да покрие необходимия размер на инвестициите, „Български ВиК холдинг“ ЕАД предлага текстът в т. 35.1. да отпадне, а т. 25 да бъде редактирана и допълнена както следва:

„В годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват:

- *Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите (Справка № 11, Група 2). Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи;*

- *Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка (Справка № 11, Група 3). Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи. Предложените капиталови разходи от собствени средства и/или разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи се включват в пълен размер в признатите годишни разходи в случай, че надхвърлят размера на разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка.“*

Във връзка с извършването на анализ на социалната поносимост, който се прави въз основа на данни от информационна система Инфостат на НСИ за паричен доход на лице от домакинство, както и във връзка с изпратено от НСИ становище до МРРБ, с препоръка за използване на конкретно изследване, е направено предложение името на изследването - „Статистика на доходите и условията на живот (SILC)“ да бъде конкретно посочено в т. 52.1.2., 52.2.2., 52.3.2. и 52.4.2. от проекта на Указания НРЦВКУ, респективно в т. 15.20. от проекта на Указания НРКВКУ.

В заключение изразява становище, че проектът на Указания НРЦВКУ и съпътстващите документи за разработката на бизнес планове от ВиК операторите не следва да бъдат одобрени в този вид и с това съдържание, доколкото някои от изискванията към ВиК операторите не отговарят на законовите норми и не се осигурява приемственост и последователност на подхода при бизнес планирането спрямо предходните регулаторни периоди.

8. С писмо с вх. № В-17-31-6 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, в което се посочва, че разпоредбата на т. 17.2. от проекта на Указания НРЦВКУ прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности да се планират „съгласно отчета на дружеството“ е неясна и не отчита динамиката в ръста на МРЗ и средната работна заплата в страната. Според дружеството, следва да се гарантира политиката за устойчиво нарастване на възнагражденията на заетите в сектора до постигане на средните доходи за страната, като КЕВР вземе предвид социално-икономическите фактори, като ръста на МРЗ, при утвърждаване на разходите за възнаграждения. Предлага се въвеждането на адаптивен механизъм, който да позволява автоматична корекция на планираните разходи за труд в зависимост от годишния ръст на МРЗ и средната работна заплата в страната, алтернативно да се даде възможност за разумно планиране на по-високи разходи спрямо отчетната база. Предлага се въвеждането на механизъм за корекция на разходите за електроенергия по искане на ВиК оператора, който да се прилага в рамките на регулаторния период, без да се изисква допълнителна обосновка, тъй като разходите за електроенергия са динамична величина и оказват значително влияние върху финансовото състояние на дружествата. На следващо място, според дружеството е необходимо да бъде предвиден механизъм, който

да отчита намаляване на обемите вследствие на отпаднали потребители, миграция или преминаване към алтернативни водоизточници. Във връзка с т. 45.1. от проекта на Указания НРЦВКУ се предлага периодът за изчисление на фактурираните количества да обхваща 2024-2025 г., като се изключи 2023 г. поради нейната нерепрезентативност, поради последиците от пандемията. Апелира КЕВР да обмисли и съобрази дали методът на ценово регулиране „горна граница на цените“ е най-подходящият метод за гарантиране правата не само на потребителите, но и тези на ВиК операторите, с оглед намаляване на финансовите затруднения. В заключение се посочва, че липсват адекватни и гъвкави механизми за коригиране на разходи по основни пера; предлага се при изчисление на фактурираните количества да се обхваща периодът 2024-2025 г., при изключване на 2023 г., поради нейната нерепрезентативност,

9. С писмо с вх. № В-17-44-11 от 12.06.2025 г. е постъпило писмено становище от „Софийска вода“ АД, в което се посочва, че предвид дългия период между базовата година (2024 г.) и първата година от новия регулаторен период (2027 г.) и с цел избягване на двусмислие, счита, че е от съществено значение в указанията да се предвиди и поясни, че дружествата могат да използват най-актуални данни за размера на разходите (и инвестициите) си към момента на изготвяне/вносяне на новия бизнес план (в средата на 2026 г.) и дори да се предвиди начин за привеждане на разходните нива към края на 2026 г. (респективно стойности в реално изражение към началото на 2027 г.). Направено е предложение значението на определението за „реално изражение“ да бъде - настоящата стойност на разходите към началото на новия регулаторен период.

Писмени предложения и възражения от заинтересованите лица, съобразно определената по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК форма за участие в административното производство по издаване на общия административен акт:

Определеният в съответствие с чл. 69, ал. 2 от АПК срок за предоставяне на писмените предложения и възражения - един месец от датата на публикуване на съобщението за откриване на производството по издаване на административния акт на интернет страницата на КЕВР, е изтекъл на 23.06.2025 г. В предвидения срок са постъпили гореописаните писмени становища.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени предложения и възражения:

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 9.4.1. от проекта на Указания НРЦВКУ по отношение изчисляването на коефициент Q_i следва да се посочи, че същото е в противоречие с разпоредбите на чл. 6, т. 2 и чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ, поради което **не се приема**.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 24.3 и т. 24.4 от Указания НРЦВКУ следва да се посочи, че становището не се приема. Съгласно т. 2, б. „б“ от Указания НРЦВКУ с тези указания се определят изискванията към формата, съдържанието и верификацията на информацията, която ВиК операторите подават до Комисията за целите на ценообразуването. В т. 24.3. и 24.4. от Указания НРЦВКУ се поясняват видовете дълготрайни активи, които ВиК операторите следва да отразят в съответните справки на бизнес плана, доколкото тези активи представляват икономически елемент, участващ при формирането на крайната цена на регулираните ВиК услуги. Подробни указания относно начина на попълване и представяне на информацията в справките за дълготрайните активи, част от модела на бизнес плана, са дадени в т. 15.13 до т. 15.16 от Указанията на НРКВКУ. Това е в съответствие с т. 2 от същите указания, която предвижда, че чрез тях се предоставят конкретни насоки за попълване на електронните модели, съпътстващи бизнес плана.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 25 от Указания НРЦВКУ, като се допълни текст, че предложените капиталови разходи от собствени средства и/или разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващите и изграждане на нови публични ВиК активи се включват в пълен размер в признатите годишни разходи в случай, че надхвърлят размера на разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка – следва да се посочи, че същото не се приема, доколкото е в противоречие с разпоредбите на чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, съгласно които за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, и на чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, според която амортизационните отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

Относно предложението на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за промяна в текста на т. 52.1.2, т. 52.2.2, т. 52.3.2 и т. 52.4.2 от Указания НРЦВКУ, като се допълни информация от кое изследване на доходите на НСИ се вземат данни, следва да се посочи, че същото не може да бъде прието. Официална статистическа информация се предоставя от НСИ, който има право да направи промени в изследванията и/или в подхода им, поради което не е обосновано да се посочва конкретно изследване. В случая, както ВиК операторите, така и КЕВР се явяват потребители и ползватели на официална информация, публикувана от компетентния орган – НСИ в информационна система Инфостат. Указанията ще се прилагат за целия регулаторен период 2027-2031 г.

Относно предложението на НБС Водоснабдител - КНСБ да се промени методът на ценово регулиране, както и предложението на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД за извършване на анализ от страна на Комисията на приложимите методи на ценово регулиране може да се посочи, че в мотивите, изложени по-горе в т. I, е извършен задълбочен анализ на възможните методи на ценово регулиране съгласно чл. 6 от НРЦВКУ, като са изложени подробни съображения защо следва да се продължи с прилагането на метода „горна граница на цени“ и какви са пречките пред въвеждането на метода „горна граница на приходи“.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ и ВиК оператори, включително „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, че изискването на т. 17.1 от Указания НРЦВКУ да се представя подробна писмена обосновка на всеки разход, който се различава с 10 % от разхода по икономически елемент за базовата година, ще доведе до административно натоварване за дружествата, доколкото за базова година е определена 2024 г. вместо 2025 г., следва да се посочи, че в указанията се дава възможност при прогнозирането на параметрите на бизнес плана дружествата да съобразят действащите договори, респективно единични цени за доставка на материали и услуги. В тази връзка базовата година служи за ориентир и отправна точка на прогнозите на бизнес плана. В съответствие с чл. 10, ал. 7, т. 2 от НРЦВКУ, по преценка на Комисията може да се използват отчетни данни за предишни периоди и сравнителни анализи в случай, че се установят разходи, които не са обосновани или за които се установи, че са прекомерно високи. В тази връзка, ВиК операторите са длъжни да мотивират и обосноват всички свои прогнози в бизнес плана, доколкото същите рефлектират в цените на ВиК услугите, които съгласно чл. 7, т. 4 от ЗРВКУ следва да са икономически обосновани. Със заложеното изискване в т. 17.1 от Указания НРЦВКУ се цели да се улесни процедурата по изготвянето на бизнес плана и неговия регулаторен преглед и анализ, поради което е

приет праг от 10%. Това не изключва възможността КЕВР да изиска обосновки и за разходи, които са под 10% спрямо базовата година, като ВиК операторите не могат да откажат да ги представят.

Относно становищата на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД, гр. Велико Търново и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна да се въведе механизъм за отчитане на намалението на количествата вода, поради отпаднали потребители, може да се посочи, че съгласно т. 45.2 от проекта на Указания НРЦВКУ, в прогнозите за фактурираните количества за периода на бизнес плана (2028-2031 г.) следва да се отчетат прогнозите за изменение на обслужваното население, влияещо в положителна или отрицателна посока върху фактурираните количества (увеличение или намаление на населението съгласно прогнозите на НСИ за население по области и пол - I вариант при хипотеза за конвергентност (реалистичен вариант) за съответната област.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ, както и държавните ВиК оператори от областите Велико Търново, Варна, Монтана и Благоевград за прогнозирането на разходите за възнаграждения следва да се посочи, че в проекта на Указания НРЦВКУ за регулаторен период 2027-2031 г. няма промяна спрямо действащия регулаторен период 2022-2026 г. Съгласно т. 17.2 от Указания НРЦВКУ, прогнозите за разходи за възнаграждения, осигуровки и социални дейности за периода на бизнес плана се планират съгласно отчета на дружеството, като информацията се посочва в Справка № 5 „Персонал“, а в текстовата част на бизнес плана се представят необходимите обосновки и мотивировки. През действащия регулаторен период 2022-2026 г. Комисията се съобрази с подписано споразумение № РД-02-30-1 от 21.01.2021 г. между НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, МРРБ и „Български ВиК холдинг“ ЕАД, с което се гарантира финансова подкрепа за търговските дружества от отрасъл ВиК за изпълнение на инвестиционните им програми и постигане на ежегоден ръст от 15% на основните им работни заплати за регулаторен период 2022-2026 г.

В становищата са посочени общи искания за разработване на адаптивен механизъм, който да отразява динамиката на разходите за възнаграждения, включително и на МРЗ, но не са представени конкретни текстове, които да бъдат коментирани по същество.

Относно становищата на НБС Водоснабдител – КНСБ, както и държавните ВиК оператори от областите Велико Търново и Варна за прогнозиране на разходите за електроенергия и въвеждането на адаптивен механизъм, който да отразява реалните разходи, може да се посочи, че КЕВР вече е въвела подобен механизъм чрез коефициент Q_e , който отразява разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи за доставяне на електроенергия за технологични нужди от свободен пазар за предоставяне на В и К услугите, приспаднати с получени помощи и компенсации от държавата, отнесена към прогнозните (одобрените) годишни разходи. С коефициента Q_e се коригира в положителна или отрицателна посока одобрената цена, която подлежи на корекция във формулата, като се вземат предвид заложените в одобрения бизнес план и реално отчетени стойности на относими показатели за качество, отразяващи водни количества и количества електроенергия.

Относно твърдението на НБС Водоснабдител – КНСБ, КЕВР да обмисли подход за фактурираните количества, доколкото същите са в знаменателя на формулата за образуване на цените на ВиК услугите, следва да се отбележи, че липсва предложение по същество, което да бъде разгледано.

Относно предложението на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ЕООД, да се коригира т. 45.1 от Указания НРЦВКУ, като 2023 г. отпадне, и фактурираните количества по услуги за 2027 г. се изчисляват въз основа на

средноаритметични отчетени фактурирани количества за периода 2024-2025 г., следва да се посочи, че дружеството не е изложило конкретни аргументи защо счита, че за 2023 г. има специфични обстоятелства и отклонения, породени от пандемията. Видно от текста на т. 45.1, при използването на данни за три-годишен период се елиминират сезонни колебания в потреблението (например намаляване на потреблението поради много дъждовно лято). Използването на тригодишни данни е и в съответствие с изискването на чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, съгласно което в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги) дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана, с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени. По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години, предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г. В тази връзка предложението **не се приема**.

Относно постъпилите възражения от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, НБС Водоснабдител - КНСБ и държавните ВиК оператори в областите Велико Търново, Варна, Благоевград и Монтана за определянето на 2024 г. като базова година за изготвянето на бизнес плана, следва да се посочи:

Действащата нормативна уредба - ЗРВКУ, НРКВКУ и НРЦВКУ не предвижда изисквания и критерии за избора на базова година за изготвянето на бизнес плана.

По отношение на регулаторен период 2022-2026 г., за базова година за разработването на бизнес плана е определена 2020 г., аналогично за предходния регулаторен период 2017-2021 г. е определена 2015 г. И в двата регулаторни периода се наблюдават съществени забавяния в одобряването на внесените бизнес планове от страна на Комисията. Също така следва да се има предвид, че едва след представянето на бизнес плановете на 30 юни съответната година, започва тяхното разглеждане за съответствие с нормативните изисквания. В повечето случаи се констатира пропуски, грешки и неточности, както и липса на информация и обосновки на направените предвиждания. Комисията констатира, че в много случаи дружествата представят непълни и необосновани бизнес планове само за да спазят законовия срок и на практика започват да ги разработват в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания едва в процеса на тяхното разглеждане от страна на Комисията. Това, както и фактът, че бизнес плановете на всички дружества се представят едновременно в Комисията води до значително забавяне при тяхното разглеждане и одобряване.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да представят в Комисията годишните си отчети за 2025 г. в срок до 15 април 2026 г., или два месеца и половина преди изтичането на срока по чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ за представяне на бизнес плана в КЕВР – 30 юни, който обаче преди своето внасяне в Комисията следва да е бил разгледан по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ от съответната асоциация по ВиК или общински съвет, като в договорите на различните дружества са определени различни срокове, вариращи между 30 и 45 дни. Същевременно, в проекта на бизнес план съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРКВКУ, дружествата следва да посочат и резултати от консултации с потребители, за чието изпълнение сега е предвидена процедура в т. 9.2 от Указания НРКВКУ.

Видно от всичко гореизложено, на практика ще бъде трудно дружеството да финализира своя годишен отчет за 2025 г. и да изпълни всички посочени изисквания за подготовката на своя бизнес план в срока до 30 юни 2026 г.

Изложените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетните данни са подготвени най-късно до средата на м. февруари, което ще даде достатъчно време за подготовката на бизнес плана, не могат да бъдат приети. В качеството си на собственик на капитала на повечето държавни ВиК оператори, „Български ВиК Холдинг“ ЕАД следва да

е запознато, че ежегодно голяма част от притежаваните от него дружества не успяват да спазят срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, като или не представят в Комисията годишен отчет или представят непълен такъв с мотива, че всички изискуеми данни ще бъдат представени допълнително.

Например, през текущата 2025 г., 12 от ВиК операторите, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са представили своя годишен отчет за 2024 г. след изтичане на срока, определен в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, след неколнократно напомняне от страна на КЕВР. Общо 13 дружества, чийто собственик на капитала е „Български ВиК холдинг“ ЕАД, са спазили срока по наредбата, но 9 от тях са представили непълни отчети, с констатирани липси и пропуски, за което е проведена допълнителна кореспонденция за предоставяне на липсващите данни.

Към момента КЕВР е започнала планови проверки на внесените годишни отчети за 2024 г., като в съответните срокове представените от дружествата технически и икономически данни ще бъдат проверени, на дружествата ще бъдат връчени констативни протоколи, респективно ще се изиска корекция при констатирани грешки или пропуски. В тази връзка ще се осигури сигурност, че данните в базовата година в бизнес плана са проверени и верифицирани от Комисията. Не така стои въпросът с годишните отчети за 2025 г.

По отношение на изразените от „Български ВиК Холдинг“ ЕАД аргументи, че отчетите се верифицират от независим одитор може да се посочи, че съгласно чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, ВиК операторите следва да представят одиторски доклад за спазване правилата на ЕСРО. В последните години Комисията осъществява значителна комуникация и координация с Института на независимите одитори (ИДЕС) по отношение на докладите, изготвяни по реда на чл. 35, ал. 5 от НРЦВКУ, с цел повишаване на тяхната надеждност. В констативните протоколи, в които се обективират резултатите от извършените от КЕВР проверки, се съпоставят направените от КЕВР констатации със съответните констатации в одиторските доклади. Ежегодно Комисията информира ИДЕС за установените неточности или липса на констатации в одиторските доклади, с цел повишаването на тяхната надеждност.

Също така, следва да се посочи, че съгласно чл. 20, ал. 1 от НРЦВКУ, в заявлението по чл. 19 (заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги), дружеството следва да представи годишни финансови отчети за последните три години, предхождащи представянето на бизнес плана с всичките им съставни части (т. 1), както и технически, икономически и финансови данни, включително годишни отчети за продажбите през трите години, предхождащи представянето на бизнес плана, както и всяка друга информация, свързана с предлаганите за утвърждаване цени (т. 3). По отношение на регулаторен период 2027-2031 г., трите години предхождащи представянето на бизнес плана са 2023 г., 2024 г. и 2025 г.

Горепосоченото показва, че 2024 г. е вече включена в отчетния период, който следва да обоснове ценовите предложения на ВиК операторите.

Същевременно, отчитайки всички посочени аргументи може да се възприеме **по-гъвкав подход**, като се даде възможност на дружествата заявители да изберат коя година да посочат за базова в бизнес плана – 2024 г. или 2025 г. По този начин дружествата ще имат възможност да започнат подготовката на своя бизнес план по-рано, преди представянето на годишните си отчети за 2025 г. Дружествата, които възразяват срещу използването на 2024 г. като базова, могат да посочат 2025 г. за базова.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРЦВКУ, приет с решение по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. В т. 16.3 се извършва корекция, и текстът придобива следната редакция:

„16.3. Разходите за избраната базова година: 2024 г. или 2025 г. се представят разпределени съгласно тези указания и структурата на съответните справки на

електронния модел на бизнес плана съгласно Указания НРКВКУ, като има съпоставимост на общата стойност съгласно отчета по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за избраната базова година“;

2. В т. 17.1. от израза „базовата 2024 година“, се заличава „2024“;

3. В т. 24.2. Наименованието на Справка №11.3 се променя на „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“;

4. В т. 24.4. се извършва корекция, и текстът придобива следната редакция:

„24.4. В Справка № 11.3. „Амортизационен план на Дълготрайни Активи за базова година“ се посочват активите, както следва:

- В Група I „Собствени дълготрайни активи“ за базовата година се посочват дълготрайни активи (ДА), които са собственост на ВиК оператора през базовата година;

- В Група II „Публични дълготрайни активи, изградени със собствени средства“ за базовата година се посочват въведените в експлоатация публични ДА, в които ВиК операторът е извършил инвестиции със собствени или заемни средства въз основа на сключен договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите;

- В Група III „Публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка“ за базовата година се посочват всички дълготрайни активи, които са предоставени на ВиК оператора за стопанисване, експлоатация и поддръжка с договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите“.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ив. Касчиев. На 22.05.2025 г. Комисията е приела доклад и проект на Указания, които са публикувани на интернет страницата на КЕВР. Проведени са две процедури. Едната процедура е обществена консултация по реда на чл. 66, ал. 1 от АПК. Втората процедура е обществено обсъждане по реда на ЗЕ, което е проведено на 29 май. В 14-дневния срок след проведеното обществено обсъждане са постъпили 9 писмени становища, които се отнасят до Указанията по образуване на цените през новия регулаторен период. Както в първоначалния доклад, така и в проекта на решение подробно са изложени мотиви защо Комисията счита, че трябва да се продължи във ВиК сектора с метода „горна граница на цени“, като са анализирани и другите два метода. Разгледани са всички постъпили становища от „Български ВиК холдинг“ ЕАД и дружествата, като част от становищата са искания за промяна в текстове на Наредбата, което няма как да стане през Указанията. Единственото, което е възприето, то е за възможността да се избере базова година 2024 г. или 2025 г. Текстовете, които са по тази точка в проекта на предходното решение за Указания за качеството, са възпроизведени и в този проект на решение с необходимите корекции, които са направени в Указанията.

Във връзка с гореизложеното работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да приеме следните решения:

1. На основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 8, ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, за регулаторен период 2027-2031 г. да се определи метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

2. На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, да се приемат Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г., приложение към това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщението за издаването му или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

I. На основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 8, ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, за регулаторен период 2027-2031 г. определя метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

II. На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, приема Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г., приложение към това решение.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Александра Богословска и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

По т.3. Комисията разглежда доклад относно **проектно предложение „CARMEN/КАРМЕН: „Интелигентни мрежи, увеличаващи БЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпило искане с вх. № Е-13-41-59 от 10.07.2025 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за предоставяне от регулаторния орган на количествен анализ на въздействието върху тарифите на дружеството на проектното предложение „CARMEN/КАРМЕН: „Интелигентни мрежи, увеличаващи БЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ (CARMEN). Анализът е необходим във връзка с кандидатстването на ЕСО ЕАД за безвъзмездно финансиране от Механизма за свързване на Европа (МСЕ) с проектно предложение CARMEN, съгласно публикувана покана по процедура CEF-E-2025-PCI-RPMI-WORKS. Към искането са представени попълнен формуляр за кандидатстване (апликационна форма), както и входящи данни за инвестицията.

В искането е посочено, че проектното предложение е част от проект от общ интерес (ПОИ) 12.2 CARMEN (Carpathian Modernisation of Energy Network, Карпатска модернизация на енергийната мрежа), идентифициран като № 12.2, за България и Румъния и включен в Първия списък на Съюза на проекти от общ интерес и проекти от съвместен интерес в рамките на приоритетната тематична област „Разгръщане на интелигентни

електроенергийни мрежи“ съгласно Приложение II, „Категории енергийна инфраструктура“ в частта по т. 1, б. „д“ от Регламент (ЕС) 2022/869 на Европейския Парламент и на Съвета от 30 май 2022 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2009, (ЕС) 2019/942 и (ЕС) 2019/943 и на директиви 2009/73/ЕО и (ЕС) 2019/944 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 347/2013 (Регламент (ЕС) 2022/869). Проектното предложение се подготвя съвместно от ЕСО ЕАД - български оператор на преносна система, Delgaz Grid S.A. - румънски оператор на разпределителна система и водещ партньор и Transelectrica S.A., румънски оператор на преносна система.

Основните цели на ПОИ 12.2 CARMEN е да подобри качеството на работата на преносната система и разпределителните услуги, предоставяни на крайни клиенти и да повиши ефективността на електроенергийните оператори чрез въвеждане на интелигентни решения за националните и европейски изисквания по отношение на декарбонизацията, екологосъобразната цифровизация и рационализирането на енергийната система. В резултат от изпълнението на проекта ще бъде подоброено трансграничното сътрудничество между електроенергийните пазари на Румъния и България, повишавайки качеството и сигурността на доставките на електроенергия, както и капацитета за интегриране на нови ВЕИ производители, нови участници на електроенергийния пазар, електрическа мобилност и водородни технологии.

Общата цел на ПОИ 12.2 CARMEN е да създаде трансгранична инфраструктура за интелигентни мрежи, която да подобри интеграцията на пазара на електроенергия, да подкрепи широкомащабната интеграция на ВЕИ и да гарантира енергийна сигурност и гъвкавост в Румъния и България, като допринесе за целите на Европейския зелен пакт и REPowerEU, а именно:

- Модернизиране на електроенергийната инфраструктура, за да отговаря на стандартите за интелигентни мрежи, подобрявайки оперативната ефективност, надеждността и гъвкавостта на взаимосвързаните преносни и разпределителни мрежи;

- Улесняване на интегрирането на ВЕИ чрез повишаване на адаптивността и капацитета на системата, допринасяйки за целите на Европейския съюз за декарбонизация;

- Подобряване на трансграничната оперативна съвместимост и премахване на участъците с недостатъчен капацитет между Румъния и България, като се подкрепи синхронизирането и се допринесе за постигането на целта за 15 % междусистемна свързаност до 2030 г., както е описано в член 20, пар. 4 от Регламент (ЕС) 2021/1153 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на Механизъм за свързване на Европа и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1316/2013 и (ЕС) № 283/2014;

- Внедряване на усъвършенствани цифрови и оперативни технологии, включително динамични системи за оценка на линиите и контрол на напрежението, за оптимизиране на производителността на мрежата и привеждане в съответствие с фокуса на Регламент (ЕС) 2022/869 върху цифровизацията и готовността за бъдещето.

Индикативният бюджет за изпълнение на дейностите на българска територия, част от проектното предложение, е 60 млн. евро, от които 50% се очаква да бъдат безвъзмездна помощ от МСЕ. На българска територия проектът включва изпълнение на следните дейности:

1. Въвеждане на системи за автоматизирано управление (САУП) в пет съществуващи системни подстанции: подстанция „Добруджа“ 400/220/110/31,5kV, подстанция „Варна“ 400 220/8.4kV, подстанция „Горна Оряховица“ 220/110, подстанция „Мизия“ 400/220/110/31,5kV и подстанция „Балкан“ 220/110kV.

Въвеждането на по-високо ниво автоматизация в посочените подстанции чрез модерни системи за управление, които ще могат да предоставят всички необходими данни, ще позволи на диспечерите, операторите и анализаторите да отключат гъвкавостта на мрежата по време на планирането и експлоатацията. Модернизацията ще включва инсталиране на най-съвременни САУП заедно с последно поколение релейни защиты,

програмируеми логически контролери, комуникации и спомагателни устройства.

Внедряването на интелигентни елементи, съчетано с физически и цифрови (нефизически) дейности, ще създаде условия за развитието на общия енергиен пазар, което е една от основните политики на Европейския съюз. Интелигентно управление на загуби и повреди, чрез внедряването на система за управление ще подобрят цялостното управление и ще повиши ефективната работа на мрежата.

2. Изграждане на пасивни оптични пръстени за телекомуникационна мрежа

Инвестицията предвижда инсталиране на оптични кабели по OPGW и ADSS технология на високоволтови електропроводи с обща дължина около 1125 км. Пасивните оптични пръстени за телекомуникационна мрежа обхващат 26 линии, включително две междусистемни връзки с Румъния - ВЛ 400 kV „Дружба“ и ВЛ 400 kV „Съединение“.

Изграждането на резервирана високонадеждна оптична инфраструктура е база за допълнително развитие на телекомуникационните мрежи за управление на електроенергийната система и за въвеждане на интелигентни системи за динамично следене на натоварването и дава възможност за по-прецизно управление на потоците от електроенергия, като повишава надеждността на управлението в реално време на производството и потреблението на производителите и потребителите, участващи в предоставянето на услуги за електроенергийната система.

Пасивните оптични пръстени ще допринесат пряко за цифровизация на инфраструктурата и оптимизиране управлението на мрежата чрез обмен на данни и прилагане функциите на интелигентни мрежи. По този начин ще се подобри стабилността на мрежата и повиши капацитетът за интегриране на допълнителни възобновяеми източници, като ще се подобри качеството и рентабилността на услугата за разпределение на електроенергия и ще се подобри сигурност и гъвкавост на мрежата чрез внедряване на механизми за управление на търсенето.

3. Изграждане на активни оптични телекомуникационни пръстени

Мрежата от активни оптични телекомуникационни пръстени ще бъде базирана на последно поколение телекомуникационно оборудване с широки възможности за достъп, отговаряща на различните стандарти на доставчиците и гарантираща максимална гъвкавост и разполагаемост. Инвестицията предвижда да обхване всички подстанции, притежавани и управлявани от ЕСО ЕАД.

Изграждането на бърза и надеждна телекомуникационна мрежа е основа за разработване на смарт приложения за управление на процесите в електрическата мрежа. ЕСО ЕАД ще разгърне телекомуникационна мрежа, която ще покрие всички обекти на оператора, която мрежа ще функционира върху собствената телекомуникационна инфраструктура и ще осигурява достъп на операторите на разпределителни системи за големите телекомуникационни потоци на данни, които ще станат факт с очакваната цифровизация на процесите.

Предвидените в CARMEN инвестиции се ръководят от необходимостта от пълна интелигентност на преносната мрежа и са част от дейностите за подсилване на мрежата за посрещане на текущото и очакваното масивно внедряване на ВЕИ в Северна България, съчетано с прогнозирания ръст на чистата мобилност и разгръщането на технологиите за производство на зелен водород до 2030 г. Технологичната иновация на мрежата ще позволи присъединяването на повече възобновяеми източници, която ще допълни и замени енергията от други източници в мрежата, като ще позволи и да се предостави услугата гъвкавост на мрежата, която е една от най-ефективните мерки за намаляване на цените на енергията. Интелигентните технологии ще наблюдават състоянието на мрежата и нейните енергийни потоци, за да предотвратят претоварване или други срывове.

Съгласно изискванията на поканата за набиране на проектни предложения, регулаторът в съответната страна-членка следва да предостави количествен анализ на

въздействието на проектното предложение върху тарифите на кандидата. Предоставянето на такъв анализ е необходимо условие за одобряване на проектното предложение за финансиране от МСЕ. В тази връзка, ЕСО ЕАД е предоставило данни за инвестицията, които да послужат за извършване от КЕВР на анализ на въздействието на инвестициите, предвидени за реализиране в проектно предложение върху цените за достъп и пренос на оператора на електропреносната мрежа. Анализът следва да бъде изготвен в съответствие с изискванията на нормативната уредба, и по-конкретно на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

По смисъла на чл. 18, пар. 4 от Регламент (ЕС) 2022/869, ПОИ, попадащи в категорията по Приложение II, т. 1, б. „д“ – интелигентни електроенергийни мрежи, имат право да получат финансова помощ от ЕС под формата на безвъзмездни средства за строителни работи без да е необходимо прилагането на разпоредбите на чл. 16 от същия регламент. За разлика от останалите категории инфраструктура (напр. електроенергия, водород, посочени в чл. 18, пар. 2 и 3 от Регламент (ЕС) 2022/869), за които се изискват: изготвяне на анализ разходи–ползи и вземане на решение за трансгранично разпределение на разходите при проектите за интелигентни мрежи, за разглежданото проектно предложение се предвижда анализ разходи – ползи – но не в обвързващия формат по чл. 16 от Регламент (ЕС) 2022/869, а като подкрепящ елемент в рамките на оценката на регулатора. Това обстоятелство се потвърждава и в Поканата за набиране на проектни предложения CEF-E-2025-PCI-PMI (CEF-E-2025-PCI-PMI-WORKS and CEF-E-2025-PCI-PMI-STUDIES (Call for proposals CEF 2 Energy - Projects of Common Interest and Projects of Mutual Interest CEF-E-2025-PCI-PMI (CEF-E-2025-PCI-PMI-WORKS and CEF-E-2025-PCI-PMI-STUDIES) Version 2.0 23 May 2025), където е посочено, че за такива проекти следва да бъде предоставена **оценка от националния регулаторен орган, съдържаща количествен анализ на въздействието върху тарифите, но не се изисква решение за трансгранично разпределение на разходите или съвместна процедура по чл. 16 от Регламент (ЕС) 2022/869.**

Предвид горното е извършен количествен анализ на въздействието на проектно предложение „CARMEN/КАРМЕН „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“, от който се установява следното:

1. Пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа

Анализът е изготвен с цел оценка на въздействието на инвестициите по проекта за интелигентни електроенергийни мрежи, осъществявани на територията на Република България, които ще бъдат подадени за съфинансиране от Европейския съюз чрез МСЕ, а останалата част ще бъде призната за допустима за възвръщаемост чрез включване в регулаторната база на активите при утвърждаване на цените за пренос.

При изчисленията са взети предвид:

- срок на амортизация, съответстващ на регулаторната практика за активи от подобен характер;
- норма на възвръщаемост, утвърдена с Решение № Ц-17 от 30.06.2024 г. на КЕВР;
- текущата структура на приходите на оператора на електропреносната мрежа от регулирани услуги;
- технологичен разход в размер на 2,31%, съгласно Решение № Ц-17 от 30.06.2024 г. на КЕВР;
- прогнозни количества на пренесената електрическа енергия през електропреносната мрежа.

Въз основа на горните допускания е направена оценка на въздействието върху необходимите годишни приходи на ЕСО ЕАД, произтичащи от инвестициите по проекта с и без финансиране по проекта.

Прогнозните цени за пренос през електропреносната мрежа, съгласно предоставената информация от ЕСО ЕАД, с включени инвестиции по разглеждания

проект, без финансиране от Европейския съюз чрез Механизма за свързване на Европа са:

Таблица № 1

Прогнозна цена за пренос през електропреносната мрежа, без финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	369 785	390 150	412 927	434 861	442 938	452 442
Възвръщаемост	хил.лв.	79 005	81 176	82 765	84 167	86 831	89 195
Технологични разходи по преноса	хил.лв.	173 018	173 018	173 018	173 018	173 018	173 018
Технологични разходи по преноса	%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%
Приходи от реактивна енергия	хил.лв.	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
Приходи от прилагане на Регламент 2019/943	хил.лв.	48 329	48 329	48 329	48 329	48 329	48 329
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ	MWh	33 700 000	33 900 000	34 100 000	34 300 000	34 300 000	34 300 000
Необходими приходи за дейността „пренос“	хил.лв.	558 479	581 016	605 381	628 718	639 458	651 326
Цена за пренос	лв./MWh	16,57	17,14	17,75	18,33	18,64	18,99

Прогнозните цени за пренос през електропреносната мрежа, съгласно предоставената информация от ЕСО ЕАД, с финансиране от Европейския съюз чрез Механизма за свързване на Европа са:

Таблица № 2

Прогнозна цена за пренос през електропреносната мрежа, с включено финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	369 695	389 827	412 296	433 897	440 687	448 690
Възвръщаемост	хил.лв.	78 826	80 887	82 438	83 826	86 528	89 068
Технологични разходи по преноса	хил.лв.	173 018	173 018	173 018	173 018	173 018	173 018
Технологични разходи по преноса	%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%	2,31%
Приходи от реактивна енергия	хил.лв.	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
Приходи от прилагане на Регламент 2019/943	хил.лв.	48 329	48 329	48 329	48 329	48 329	48 329
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ	MWh	33 700 000	33 900 000	34 100 000	34 300 000	34 300 000	34 300 000
Необходими приходи за дейността „пренос“	хил.лв.	558 210	580 404	604 424	627 412	636 904	647 448
Цена за пренос	лв./MWh	16,56	17,12	17,73	18,29	18,57	18,88

Изчисленото годишно въздействие на финансирането на проекта чрез МСЕ показва отклонение в посока намаляване на цените спрямо прогнозните цени за пренос през

електропреносната мрежа. Това потвърждава, че ефектът върху крайните потребители би бил положителен и икономически управляем, без да се засяга съществено ценовата стабилност на мрежовите услуги. Нещо повече, предвид естеството на проекта – свързан с цифровизация, сигурност на снабдяване и повишаване на гъвкавостта на системата – ползите надхвърлят прекия икономически ефект, като включват системни подобрения, които дългосрочно ще оптимизират оперативните и капиталовите разходи на оператора.

Изпълнението на проекта предвижда инвестиции в съоръжения на територията на Р България, които ще бъдат въведени в експлоатация и ще подлежат на амортизация чрез приходите от дейността по пренос. Въздействието върху тарифите за достъп и пренос на електрическа енергия се очаква да бъде ограничено поради възможността за съфинансиране с безвъзмездни средства по Механизма за свързване на Европа и поради дългосрочното естество на инвестицията. При това, подобрената ефективност и по-ниските технологични загуби ще окажат положителен икономически ефект и ще подобрят качеството на услугата.

2. Цена за достъп

Анализът върху цените за достъп с включени инвестициите по проекта за интелигентни електроенергийни мрежи, предложени за съфинансиране от Европейския съюз чрез МСЕ е изложен по-долу.

При изчисленията са взети предвид:

- норма на възвръщаемост, утвърдена с Решение № Ц-17 от 30.06.2024 г. на КЕВР;
- текущата структура на приходите на оператора на електропреносната мрежа от регулирани услуги;
- прогнозни количества електрическа енергия.

Въз основа на горните допускания е направена оценка на въздействието върху необходимите годишни приходи на ЕСО ЕАД, произтичащи от инвестициите по проекта с и без финансиране по проекта.

Прогнозните цени за достъп на крайни клиенти, съгласно предоставената информация от ЕСО ЕАД, с включени инвестиции по разглеждания проект, без финансиране от Европейския съюз чрез МСЕ са:

Таблица № 3

Прогнозна цена за достъп на крайни потребители, без финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	32 051	33 293	34 846	36 484	37 382	38 438
Възвръщаемост	хил.лв.	1 536	1 449	1 355	1 230	1 194	1 135
Необходими приходи от цена за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти	хил.лв.	33 587	34 742	36 201	37 714	38 576	39 573
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната	MWh	33 700 000	33 900 000	34 100 000	34 300 000	34 300 000	34 300 000
Цена за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти	лв./MWh	1,00	1,02	1,06	1,10	1,12	1,15

Прогнозните цени за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти, с финансиране от Европейския съюз чрез МСЕ са:

Таблица № 4

Прогнозна цена за достъп на крайни потребители, с финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	32 041	33 257	34 776	36 377	37 132	38 021
Възвръщаемост	хил.лв.	1 523	1 427	1 331	1 204	1 172	1 126
Необходими приходи от цена за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти	хил.лв.	33 564	34 685	36 107	37 582	38 303	39 147
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната	MWh	33 700 000	33 900 000	34 100 000	34 300 000	34 300 000	34 300 000
Цена за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти	лв./MWh	1,00	1,02	1,06	1,10	1,12	1,14

Както се вижда от гореописаната информация, финансирането на инвестициите предвидени за реализация по проект CARMEN би оказало малко въздействие върху цената за достъп до електропреносната мрежа за крайни клиенти, като това се проявява в последната година от финансиране на проекта.

Същият подход е използван и за оценка на въздействието на цените за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, с изключение на тези с динамично променяща се генерация. Анализът показва умерен ефект от финансирането и реализацията на проект CARMEN, като данните са:

Таблица № 5

Прогнозна цена за достъп на производители, без финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Разходи за разполагаемост за резерви за първично регулиране на честотата	хил.лв.	15 818	15 378	15 067	14 889	14 889	14 889
Разходи за автоматично вторично регулиране	хил.лв.	54 484	52 969	51 898	51 285	51 285	51 285
Разходи за ръчно вторично регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	45 696	44 426	43 528	43 013	43 013	43 013
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	25 722	25 976	26 638	27 561	28 239	29 036
Възвръщаемост	хил.лв.	1 233	1 130	1 036	929	902	858
Необходими приходи от цена за достъп до електропреносната мрежа за производители	хил.лв.	142 953	139 879	138 167	137 677	138 328	139 082
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ	MWh	29 465 000	28 400 000	27 585 000	27 025 000	27 025 000	27 025 000
Цена за достъп	лв./MWh	4,85	4,93	5,01	5,09	5,12	5,15

Респективно, прогнозните цени за достъп до електропреносната мрежа за производители, с финансиране по проекта са:

Таблица № 6

Прогнозна цена за достъп на производители, с финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Разходи за разполагаемост за резерви за първично регулиране на честотата	хил.лв.	15 818	15 378	15 067	14 889	14 889	14 889
Разходи за автоматично вторично регулиране	хил.лв.	54 484	52 969	51 898	51 285	51 285	51 285
Разходи за ръчно вторично регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	45 696	44 426	43 528	43 013	43 013	43 013
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	25 714	25 948	26 584	27 480	28 050	28 722
Възвръщаемост	хил.лв.	1 222	1 114	1 018	910	885	850
Необходими приходи от цена за достъп до електропреносната мрежа за производители	хил.лв.	142 934	139 835	138 095	137 577	138 123	138 760
Общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ	MWh	29 465 000	28 400 000	27 585 000	27 025 000	27 025 000	27 025 000
Цена за достъп	лв./MWh	4,85	4,92	5,01	5,09	5,11	5,13

Ефектът от реализация на проекта и финансирането на част от Европейския съюз чрез МСЕ би оказал умерен, но положителен икономически ефект, изразяващ се в намаление на прогнозната цена за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, с изключение на тези с динамично променяща се генерация.

На следващо място, по отношение на цената за достъп до електропреносната мрежа за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, оценката на въздействието показва сходен ефект както при анализа на прогнозната цена за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, различни от тези с динамично променяща се генерация. Това обстоятелство е видно от данните, съдържащи се в таблици 7 и 8.

Таблица № 7

Прогнозна цена за достъп на производители на ел.енергия от възобновяеми източници, без финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Разполагаемост за осигуряване на допълнителен резерв за ръчно вторично регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	8 760	8 760	8 760	8 760	8 760	8 760
Първично регулиране	хил.лв.	3 892	4 332	4 643	4 821	4 821	4 821
Вторично автоматично регулиране	хил.лв.	13 406	14 921	15 992	16 605	16 605	16 605
Вторично ръчно регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	11 244	12 514	13 412	13 927	13 927	13 927

Условно-постоянни разходи	хил.лв.	6 329	7 317	8 208	8 923	9 143	9 401
Възвръщаемост	хил.лв.	347	318	319	301	292	278
Необходими годишни приходи	хил.лв.	43 978	48 163	51 335	53 336	53 547	53 791
Прогнозни количества	MWh	7 250 000	8 000 000	8 500 000	8 750 000	8 750 000	8 750 000
Цена за достъп	лв./MWh	6,07	6,02	6,04	6,10	6,12	6,15

Таблица № 8

Прогнозна цена за достъп на производители на ел.енергия от възобновяеми източници, с финансиране по проект CARMEN							
Позиция	Мярка	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.
Разполагаемост за осигуряване на допълнителен резерв за ръчно вторично регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	8 760	8 760	8 760	8 760	8 760	8 760
Първично регулиране	хил.лв.	3 892	4 332	4 643	4 821	4 821	4 821
Вторично автоматично регулиране	хил.лв.	13 406	14 921	15 992	16 605	16 605	16 605
Вторично ръчно регулиране на честотата и обменните мощности	хил.лв.	11 244	12 514	13 412	13 927	13 927	13 927
Условно-постоянни разходи	хил.лв.	6 327	7 309	8 192	8 897	9 082	9 299
Възвръщаемост	хил.лв.	344	314	314	295	287	275
Необходими годишни приходи	хил.лв.	43 973	48 150	51 312	53 304	53 481	53 687
Прогнозни количества	MWh	7 250 000	8 000 000	8 500 000	8 750 000	8 750 000	8 750 000
Цена за достъп	лв./MWh	6,07	6,02	6,04	6,09	6,11	6,14

Изказвания по т.3.:

Докладва Р. Методиева. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е представило в КЕВР искане във връзка с кандидатстване с проектно предложение CARMEN по Механизъм за свързване на Европа. В тази връзка е поискало КЕВР да изготви анализ за въздействието върху тарифите на дружеството на инвестициите, които ще бъдат извършени. Дружеството е представило входящи данни за тези инвестиции, както и попълнена форма за кандидатстване по публикувана покана за набиране на проектни предложения. Проектното предложение, с което ще кандидатства ЕСО ЕАД, е част от проект от общ интерес CARMEN, който е включен в Първия списък на Съюза на проекти от общ интерес и се отнася за България и Румъния, като това е част от приоритетната тематична област „Разгръщане на интелигентни електроенергийни мрежи“ съгласно Регламент (ЕС) 2022/869 на Европейския Парламент и на Съвета относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура. Проектното предложение се подготвя съвместно от ЕСО ЕАД, от румънския оператор на електроразпределителна мрежа и румънския оператор на преносната мрежа, като водещ организатор е операторът на разпределителна мрежа в Румъния. Общата цел на това предложение, за което се кандидатства, е да създаде трансгранична инфраструктура за интелигентни мрежи, която да подобри интеграцията на пазара на електроенергия и да подкрепи интеграцията на производители от ВЕИ, като се да гарантира и енергийна сигурност и гъвкавост в Румъния и България, което ще допринесе за целите на Европейския зелен пакт.

Индикативният бюджет за изпълнение на дейностите, които ще бъдат извършени на българска територия, е в размер на 60 млн. евро, от които 50% се очаква да бъде безвъзмездното финансиране като помощ от МСЕ. На българска територия е предвидено да се изпълнят следните дейности: Въвеждане на системи за автоматизирано управление в пет съществуващи системни подстанции, изграждане на пасивни оптични пръстени за телекомуникационна мрежа и изграждане на активни оптични телекомуникационни пръстени.

Съгласно публикуваната покана за набиране на проектни предложения, както и съгласно Регламента за проекти, които развиват интелигентни електроенергийни мрежи, се предвижда националният регулаторен орган да извърши анализ на въздействието на проектното предложение върху тарифите на кандидата, като в случая това е една облекчена процедура, тъй като не се прилага общият ред по Регламента, който предвижда да се взима съвместно решение между регулатори за разпределение на разходите, както и да се прави анализ на разходи и ползи. Единственото условие е да се представи този анализ, който да бъде приложен към формуляра за кандидатстване. В тази връзка са разгледани предоставените данни от ЕСО ЕАД. Извършен е такъв анализ, който отразява какво ще бъде въздействието на инвестицията върху тарифите на ЕСО ЕАД, като е направен в два варианта – с безвъзмездно финансиране от 50%, както и в случай, че не се получи такова финансиране, а всичко е за сметка на преносния оператор. Анализът е показал, че ефектът ще е минимален върху цените за достъп и пренос на ЕСО ЕАД.

В тази връзка и на основание Регламент (ЕС) 2022/869 относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и въз основа на Поканата за набиране на проектни предложения, и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на Количествен анализ на въздействието на проектно предложение „CARMEN/KAPMEN „Интелигентни мрежи, увеличаващи БЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ .

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 18, пар. 4 от Регламент (ЕС) 2022/869 на Европейския Парламент и на Съвета от 30 май 2022 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2009, (ЕС) 2019/942 и (ЕС) 2019/943 и на директиви 2009/73/ЕО и (ЕС) 2019/944 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 347/2013 и Поканата за набиране на проектни предложения CEF-E-2025-PCI-PMI (CEF-E-2025-PCI-PMI-WORKS and CEF-E-2025-PCI-PMI-STUDIES) Version 2.0 23 May 2025 , и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Према доклад относно проектно предложение „CARMEN/KAPMEN: „Интелигентни мрежи, увеличаващи БЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“;
2. Приема проект на Количествен анализ на въздействието на проектно предложение „CARMEN/KAPMEN „Интелигентни мрежи, увеличаващи БЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ .

В заседанието по **точка трета** участват председателят Пламен Младеновски и

членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с., чуждестранно юридическо лице, държава: Чешка република, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-113 от 08.04.2025 г. на председателя на КЕВР. Заявителят е представил допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-60 от 26.06.2025 г.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), Секънд Фаундейшън а.с. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

2. Секънд Фаундейшън а.с. е чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с акционерно дружество, учредено съгласно законите на Чешка република, вписано в

Търговския регистър, воден от Градски съд – Прага с идентификационен № 08561443, със седалище и адрес на управление: Чешка република, п.к. 110 00, гр. Прага 1, кв. Нове Место, ул. „На Флоренци“ № 2139/2, което се установява от представено от заявителя извлечение от Търговския регистър, воден от Градски съд – Прага.

Секънд Фаундейшън а.с. има следния предмет на дейност: отдаване под наем на недвижими имоти, жилища и нежилищни помещения и с предмет на предприемачество: търговия с електроенергия, производство, търговия и услуги, посредническа дейност в областта на търговията и услугите, търговия на едро и търговия на дребно, закупуване, продажба, управление и поддръжка на недвижими имоти, отдаване под наем и предоставяне за ползване на движими вещи, съветническа и консултантска дейност, изработване на специализирани изследвания и оценки, рекламна дейност, маркетинг, медийно представителство, услуги в областта на административното управление и услуги от стопанско-организационно естество.

Капиталът на дружеството е в размер на 4 259 263 чешки крони (четири милиона двеста и петдесет и девет хиляди двеста шейсет и три чешки крони), разпределен в три класа акции, както следва: Акции „клас А“ – 100 (сто) бр. акции с със специални права в удостоверена форма налични с номинална стойност 20 000 чешки крони (двадесет хиляди чешки крони); Акции „клас В“ – 101 (сто) бр. поименни акции в удостоверена форма налични с номинална стойност 20 000 чешки крони (двадесет хиляди чешки крони); Акции „клас В“ – 230 (двеста и трийсет) бр. поименни акции в удостоверена форма налични с номинална стойност 1 000 чешки крони (хиляда чешки крони); Акции „клас В“ – 85 (осемдесет и пет) бр. поименни акции в удостоверена форма налични с номинална стойност 100 чешки крони (сто чешки крони); Акции „клас В“ – 67 (шестдесет и седем) бр. акции със специални права в удостоверена форма налични с номинална стойност 10 чешки крони (десет чешки крони); Акции „клас В“ – 92 (деветдесет и две) бр. акции със специални права в удостоверена форма налични с номинална стойност 1 чешка корона (една чешка корона); Акции „клас С“ – 1 (един) бр. акция със специални права в удостоверена форма налична с номинална стойност 1 чешка корона (една чешка корона);

Секънд Фаундейшън а.с. е с едностепенна форма на управление – Управителен съвет (УС) в състав: Войтех Качена – председател на УС, Евжен Харант и Мартин Рабиняк – членове на УС. Дружеството се представлява винаги от двама от членовете на УС.

Видно от горното, Секънд Фаундейшън а.с. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров

Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 28.02.2025 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1473 от 2025 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на Секънд Фаундейшън а.с. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Собственици на капитала на Секънд Фаундейшън а.с. са: Трнтр с.р.о. - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Чешка република, вписано в Търговския регистър воден от Общинския съд в Прага с идентификационен № 19430949, със седалище и адрес на управление: Чешка република, п.к. 110 00, гр. Прага 1, кв. Нове Место, ул. „В целници“ № 1031/4, притежаващо 100% от акции „клас А“ и 67,13% от акции „клас В“. Едноличен собственик на Трнтр с.р.о. е Войтех Качена, гражданин на Чешка република. Локфрии с.р.о. - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Чешка република, вписано в Търговския регистър воден от Общинския съд в Прага с идентификационен № 21979910, със седалище и адрес на управление: Чешка република, п.к. 184 00, гр. Прага 8, Долни Хабри, ул. „Яна Марка“ № 1266/15, притежаващо 16,79% от акции „клас В“. Витри с.р.о. - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Чешка република, вписано в Търговския регистър воден от Общинския съд в Прага с идентификационен № 09128531, със седалище и адрес на управление: Чешка република, п.к. 110 00, гр. Прага 1, кв. Нове Место, ул. „Хибернска“ № 1034/5, притежаващо 10,01% от акции „клас В“. Филип Роленец, притежаващ 2,96% от акции „клас В“. Павел Аугустински притежаващ 1,96% от акции „клас В“. Андрей Ухлиарик, притежаващ 0,40% от акции „клас В“. Евжен Харант, притежаващ 0,20% от акции „клас В“. Мартин Салаговиц, притежаващ 0,25% от акции „клас В“. Марко Матейка, притежаващ 0,10% от акции „клас В“. Филип Чонка, притежаващ 0,10% от акции „клас В“. Михал Скалеки, притежаващ 0,10% от акции „клас В“. Ондрей Тихи,

притежаващ 0,01% от акции „клас В“. ТиДжей Капитъл Партньърс а.с., чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с акционерно дружество, учредено съгласно законите на Чешка република, вписано в Търговския регистър воден от Общинския съд в Прага с идентификационен № 07127391, със седалище и адрес на управление: Чешка република, п.к. 110 00, гр. Прага 1, кв. „Нове место“, ул. „Народни“ № 135/14, притежаващо 100% от акции „клас С“.

Във връзка с гореизложеното за Секънд Фаундейшън а.с. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Управителния съвет на Секънд Фаундейшън а.с., с които същите декларира, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация и на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства Секънд Фаундейшън а.с. е 10 години (десет години). Дружеството счита, че този срок е необходим и обоснован с оглед реализацията на концепцията на дружеството, като и развитието на свободния пазар на електрическа енергия в Р България. Заявителят счита, че с действащите сегменти и с разширяването на портфолиото от продукти на БНЕБ, се наблюдава все по-голяма ликвидност и конкуренция, което е в полза и на пазарните участници и на потребителите. Дружеството посочва, че искания срок на лицензията ще осигури реализация на средносрочните и дългосрочните планове, чрез гарантиране на стабилен паричен поток и естествени стимули за дългосрочно инвестиране и положителна финансова експозиция в Р България.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Секънд Фаундейшън а.с. ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ в офис, който се намира в Република Чехия, 110 00 гр. Прага 1, кв. Нове Место, ул. „На Флоренци“ № 2116/15, съгласно сключен договор за наем с XXX, копие от който е приложен към заявлението.

Заявителят е представил копие на фактура за закупуване на следната компютърна техника: 1 бр. лаптоп Apple MacBook pro 14” M3 Max, 36 GB, 1 TB харддиск; 1 бр. лаптоп Apple MacBook Pro M3 Max, 36 GB, 1 TB харддиск; 5 бр. мобилни телефони iPhone 15 128GB; 1 бр. лаптоп Apple MacBook Air M3 13.6” (2024) 10xGPU 256GB SSD, RAM 16GB. Освен това дружеството е посочило, че разполага и със следните технически характеристики на информационните технологии и комуникационните системи: операционна система – Windows 10 64bit; Версия на Word – Office 365 Word; Версия на

Excel - Office 365 Excel; тип на сървърите – Ubuntu Linux 24.04 64-bit; антивирусна защита Microsoft Defender, Sentinel; версия на имейла – Office 365 Outlook; имейл сървър - Exchange Online; система за борсова търговия с електрическа енергия – SOPHON и др.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-2643#1 от 06.03.2025 г. ЕСО ЕАД декларира, че Секънд Фаундейшън а.с. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че Секънд Фаундейшън а.с. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на Секънд Фаундейшън а.с. Заявителят декларира, че организацията му се фокусира върху оперативни дейности. Услуги за поддръжка като ИТ, счетоводство, управление на кредити, бек офис, персонал и правни услуги, както и услуги за контрол, като управление на риска и одит се предоставят от другите корпоративни функции на Секънд Фаундейшън а.с., което позволява на основния екип за търговия с електроенергия да се възползва от наличните синергии, като същевременно поддържа необходимото разпределение на контролните дейности, като най-добра практика в търговските дейности.

Дружеството е посочило, че е сертифицирано по ISO 27001:27002 и използва вътрешен iSMS за ИТ управление, което гарантира правилен контрол на сигурността съгласно най-новите стандарти. Счетоводният екип е обучен, с достатъчно персонал, финансови контролери и отделен екип за управление на риска, за да гарантира, че процесите на търговия с енергия на дружеството са адекватно контролирани.

Заявителят посочва, че се занимава с търговия с електрическа енергия на по-широкия централноевропейски пазар, като към момента е активно в Чехия, Словакия и Република Хърватия, с очаквано разширяване в Република Румъния. В България Секънд Фаундейшън а.с. ще извършва дейността „търговия с електрическа енергия“ чрез изключително опитен основен екип с богат опит на европейските енергийни пазари в лицето на служител с над пет години опит, специализирал на пазари ден напред и в рамките на деня, който притежава сертификат ЕРЕХ. Представени са копия на дипломи за завършено висше образование и автобиографии на директорите на дружеството.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че Секънд Фаундейшън а.с. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

7. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия

съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството Секънд Фаундейшън а.с. е представило финансова прогнозна със счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за периода 2025 г. – 2028 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни обеми търгувана електрическа енергия и средни прогнозни цени на електрическата енергия съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

За целите на настоящото производство, представената финансова прогноза се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. В прогнозния си бизнес план дружеството посочва основно търговия (покупка-продажба) на енергийната борса. Прогнозните средни цени и количества ел. енергия, които дружеството ще купува и продава през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Средна продажна цена (на борса)	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Средна покупна цена (от генератори)	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	GWh	XXX	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година тя е в размер на XXX хил. лева, като достига до XXX хил. лева през 2028 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза			
	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение от банка XXX, според което дружеството Секънд Фаундейшън а.с. е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към XXX е XXX евро. Левовата равностойност по курса на БНБ към датата на удостоверението е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката..

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, Секънд Фаундейшън а.с. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

8. Договор за участие в стандартна балансираща група:

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, Секънд Фаундейшън а.с. е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание,

предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

9. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ, Секънд Фаундейшън а.с. е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Представените Правила отговарят на изискванията за тяхното съдържание съгласно чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, като уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон:

Секънд Фаундейшън а.с. е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Представени са мотиви за нейното квалифициране като такава, включително и чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване, в съответствие с разпоредбите на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна и на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на конкуренцията.

Заявителят е посочил, че в заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и приложенията към него се съдържа защитена по закон информация, съставляваща търговска тайна, като за такава заявителят е посочил, че следва да се счита: всякаква икономическа и финансова информация, извън информацията предоставена в годишните финансови отчети; прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за парични потоци по години; имена на фирми доставчици и трети лица, посочени от заявителя, както и номерата на договорите с тях.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ КЕВР не следва да разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

Не следва да се оповестяват публично: личните данни на физическите лица, съдържащи се в документите, които са приложения към заявлението, които лични данни са обект на защита по Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2026/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е по цитираното заявление. След преглед и на анализ на заявлението и приложените документи е установено, че отговарят на изискванията на ЗЕ и НЛДЕ по отношение на издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. По отношение на крайните действителни собственици на капитала, те са девет души, физически лица, граждани на Република Чехия. Във връзка с гореизложеното за Секънд Фаундейшън а.с. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на информацията, съдържаща се в заявлението и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон, Секънд Фаундейшън а.с. е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна, за което е представило подробни мотиви за нейното заличаване. Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация на Секънд Фаундейшън а.с.;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на 23.07.2025 г. от 10.00 часа. Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с., чуждестранно юридическо лице, държава: Чешка република, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 23.07.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация Секънд Фаундейшън а.с., като се осигури и възможност за дистанционно участие.
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков,

Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД.**

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-197 от 17.06.2025 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 23.06.2025 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 02.07.2025 г. и писмо с вх. № Е-12-00-226 от 10.07.2025 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийния обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект чрез два броя фотоволтаични полета, с обща инсталирана електрическа мощност 42,24 MW (или 51,197 MWp DC), в имоти с предназначение за електроенергийно производство с обща площ от 523 488 кв. м., находящи се в с. Звъничево и с. Мокрище, Община Пазарджик, Област Пазарджик.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано

издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е акционерно дружество с ЕИК 175479761, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, гр. София, п. к. 1421, р-н „Кремиковци“, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра“ № 26А, което се установява от служебна справка за актуално състояние, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и от представеното от заявителя удостоверение с изх. № 20250522173045 от 22.05.2025 г. от Агенция по вписванията

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД има следния предмет на дейност: Производство на оранжерийни зеленчуци, цветя, посадъчен материал, разсад и семена, търговия и изкупуване на селскостопанска продукция, търговска дейност, търговско представителство и посредничество, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 13 200 000 (тринадесет милиона и двеста хиляди) лева, разпределен в 13 200 000 (тринадесет милиона и двеста хиляди) поименни акции, с право на глас, всяка с номинална стойност от 1 (един) лев.

Дружеството се управлява от тричленен съвет на директорите и представлява от Георги Петров Георгиев, Рангел Стоянов Николов и Яна Владимирова Карамфилова, заедно и поотделно.

Видно от горното, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.02.2025 г., публикуван е в Официален вестник на Европейския съюз, С/2025/1473 и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по

смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. От представения списък на акционерите (извлечение от акционерната книга) на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД се установява, че акционери на заявителя са следните лица: „ГИМЕЛ“ АД, ЕИК 121117164, регистрирано в Р България, притежаващо 99,997 % от акциите в капитала (13 199 656 – тринадесет милиона сто деветдесет и девет хиляди шестстотин петдесет и шест акции), Ница Трендафилова Рукова, гражданин на Р България, притежаваща 0,000326% от акциите в капитала (43-четиридесет и три акции), Боргена Трендафилова Мерачева, гражданин на Р България, притежаваща 0,000432% от акциите в капитала (57-петдесет и седем акции), Латина Трендафилова Илиева, гражданин на Р България, притежаваща 0,000432% от акциите в капитала (57-петдесет и седем акции), Стефан Тодоров Митов, гражданин на Р България, притежаващ 0,00022 % от акциите в капитала (29-двадесет и девет акции), Иванка Тодорова Нинова, гражданин на Р България, притежаваща 0,00022 % от акциите в капитала (29-двадесет и девет акции), Верка Трендафилова Динкова, гражданин на Р България притежаваща 0,000326% от акциите в капитала (43-четиридесет и три акции), Иван Борисов Бензаров, гражданин на Р България притежаващ 0,000326% от акциите в капитала (43-четиридесет и три акции) и Мария Борисова Малакова, гражданин на Р България, притежаваща 0,000326% от акциите в капитала (43-четиридесет и три акции). Видно от представения списък на акционерите (извлечение от акционерната книга) на „ГИМЕЛ“ АД се установява, че негови акционери са следните лица: „ПОЛ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 203520663, регистрирано в Р България, притежаващо 99,9918% от акциите в капитала (12 193-дванадесет хиляди сто деветдесет и три акции) и Крум Николаев Томов, гражданин на Р България, притежаващ 0,0082 % от акциите в капитала (1-една акция). След направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията се установява, че едноличен собственик на капитала на „ПОЛ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД е „ГИМЕЛ КЕПИТАЛ“ ЕООД, ЕИК 203509823, дружество регистрирано в Р България. Едноличен собственик на капитала на „ГИМЕЛ КЕПИТАЛ“ ЕООД е Гео Стефанов Дундаров, гражданин на Р България.

Във връзка с гореизложеното за „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от НЛДЕ декларации от членовете на СД, представляващи „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против

стопанството, заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времевия ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 (двадесет и пет) години. Дружеството е посочило като обосновка за поискания срок, че двата обекта за производство на електроенергия с обща номинална мощност 51 196,86 kWp представляват значителна инвестиция и попадат сред 20-те най-големи фотоволтаични паркове в страната. Във връзка с това инвестицията ще доведе до дългосрочни ползи за енергийната, екологичната и стратегическата сигурност на страната. В този смисъл издаването на лицензия със срок от 25 години за производство на електроенергия ще допринесе значително за постигане на редица цели, свързани с достигане целите на Националната стратегия за преход към зелена енергия и ще подпомогне целите на България за постигане на енергийна независимост до 2050 г., в съответствие с Европейската зелена сделка. Също така е посочило, че срокът на лицензията е свързан и с гаранционният период на фотоволтаичните панели, който е гарантиран от производителя и възлиза на 25 години, като през този период панелите могат да се използват ефективно за производство на електроенергия.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите за производство на електрическа енергия, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде определен на 25 (двадесет и пет) години.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Парк Гимел“

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД планира изграждането на Обект А: фотоволтаична централа с инсталирана електрическа мощност 25 598,43 kWp в местност „Поповица“ землище с. Звъничево, общ. Пазарджик в ПИ с идентификатор 30572.48.9902 и на Обект Б: фотоволтаична централа с инсталирана електрическа мощност 25 598,43 kWp в местност „Тузлите,“ землище на с. Мокрище, общ. Пазарджик в ПИ с идентификатор 48876.79.22. Общата инсталирана мощност на енергийния обект ФЕЦ „Парк Гимел“ ще бъде 42,24 MW (AC) и 51,197 MWp (DC).

Избора на местоположение се обуславя от високо слънцегреене, което е ключов фактор за ефективността на фотоволтаичните системи. България, като част от югоизточна Европа, разполага с много слънчеви часове годишно, а районът на Пазарджик е сред най-подходящите за реализиране на такива проекти. Планираната номинална мощност на

централите е достатъчна за покриване на значителна част от потребността от електрическа енергия в региона. Проектът ще се осъществи на два различни сектора като ще има следните технически показатели:

Обект А: Фотоволтаична централа с инсталирана постояннотокова мощност 25 598,43 kWp в местност „Поповица“ в землището на с. Звъничево, общ. Пазарджик, в ПИ с идентификатор 30572.48.9902:

- Координати: 42°11'14.3"N 24°16'12.7" E;
- Площ на имота: 277,259 дка;
- Застроена площ фотоволтаици: 175,069 дка;
- АС мощност: 21 120 kW;
- DC мощност: 25 598,43 kWp
- Соларни модули: Huasun Himalaya G12 HS-210-B132-DS715 Bifacial 715Wp-35 802

бр.;

- Ориентация на модули: +11° (юг);
- Ъгъл на конструкция: +20° (юг);
- Тип конструкция: фиксирана;
- Инверторна трансформаторна станция:
Sungrow MVS8960-LV - 2 бр
Sungrow MVS3200-LV - 1 бр
- Инвертор: Sungrow, SG350HX-20 - 28 броя.

Обект Б: Фотоволтаична централа с инсталирана постояннотокова мощност 25 598,43 kWp в местност „Тузлите“, землище на с. Мокрище, общ. Пазарджик, в ПИ с идентификатор 48876.79.22:

- Площ на имота: 246.229 дка;
- Застроена площ фотоволтаици: 175.069 дка;
- Координати: 42°11'09.2"N 24°16'46.4"E;
- АС мощност: 21 120 kW;
- DC мощност 25 598,43 kWp;
- Соларни модули: Huasun Himalaya G12 HS-210-B132-DS715 Bifacial 715Wp - 35 802

бр.;

- Ориентация на модули: +11° (юг);
- Ъгъл на конструкция: +20° (юг);
- Тип конструкция: фиксирана;
- Инверторна трансформаторна станция:
Sungrow MVS8960-LV - 2 бр.
Sungrow MVS3200-LV - 1 бр.
- Инвертор: Sungrow, SG350HX-20 - 28 бр.

Двустранна ефективност до 95%, позволява допълнително производство на енергия от отразена светлина. HJT технологията комбинира кристален силиций с аморфен силиций за по-висока ефективност и по-ниски температурни загуби. Ниският температурен коефициент поддържа висока производителност при високи температури. Двойното стъкло и висококачествените материали осигуряват устойчивост на външни условия. Сертификации: IEC61215, IEC61730, ISO9001, ISO14001, ISO45001.

Фотоволтаичната станция Sungrow MVS8960-LV представлява готово среднонапреженово решение, предназначено за мащабни соларни инсталации с използване на стрингови инвертори, като SG350HX. Тя съчетава трансформатор, среднонапреженово (MV) и нисконапреженово (LV) оборудване в един предварително сглобен модул, улеснявайки бързата инсталация и поддръжка. Има стандартен контейнерен дизайн за лесен транспорт и бързо въвеждане в експлоатация. Модулната структура позволява лесна подмяна на основни компоненти и бърза диагностика. Всички компоненти са типово изпитани и отговарят на стандартите IEC 60076, IEC 62271 и IEC

61439. Разполага с изолирани MV и LV секции с независими контролни помещения. Всички ключови компоненти са достъпни отпред, без необходимост от влизане вътре. Лесна поддръжка, чрез онлайн анализ за бързо отстраняване на неизправности.

Фотоволтаичната станция Sungrow MVS3200-LV е готово среднонапреженово (MV) решение, проектирано за интеграция със стрингови инвертори като SG350HX. Тя комбинира трансформатор MV и нисконапреженово (LV) оборудване в един предварително сглобен модул, улеснявайки бързата инсталация и поддръжка. Има стандартен контейнерен дизайн за лесен транспорт и бързо въвеждане в експлоатация. Модулната структура позволява лесна подмяна на основни компоненти и бърза диагностика. Всички компоненти са типово изпитани и отговарят на международни стандарти. Разполага с изолирани MV и LV секции с независими контролни помещения. Всички ключови компоненти са достъпни отпред, без необходимост от влизане вътре. Лесна поддръжка, чрез онлайн анализ за бързо отстраняване на неизправности.

Инверторът Sungrow SG350HX-20 е високоефективен трифазен стрингов инвертор, предназначен за големи фотоволтаични инсталации с номинално DC напрежение от 1500 V. Съчетава модерни функции за безопасност, интелигентно управление и висока енергийна ефективност, което го прави подходящ избор за мащабни соларни проекти. Има висока ефективност до 99.0%, осигуряваща оптимално преобразуване на енергията. 6 MPPT и 30 DC входа позволяват разнообразни конфигурации на PV масиви. Функции като „Q at night“, интелигентна диагностика на IV криви и автоматично почистване от прах улесняват поддръжката и повишават надеждността. Има защита от обратна полярност, късо съединение, пренапрежение, както и мониторинг на изолацията и заземяването. Устойчивостта на външни условия, като IP66 защита и C5 дизайн осигуряват надеждна работа в неблагоприятна среда.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ФЕЦ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на ЕСО ЕАД, заявителят е представил договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР-110-1990 от 12.10.2023 г., сключен между „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД и „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД. С него са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа, находяща се в ПИ 48876.79.22, м. Тузлите, село Мокрище и ПИ 30572.48.9902, м. Поповица, село Звъничево, община Пазарджик, област Пазарджик, както и други права и задължения на страните, свързани с присъединяването.

6.3. График за строителството на енергийния обект

Периодът на реализация на проекта по изграждане на фотоволтаичната централа е до 31.12.2025 г., като строителството започва на 01.05.2025 г. и ще завърши на 31.12.2025 г.

Процесът включва както извършените до момента стъпки по осигуряване на терен, проектиране, получаване на разрешителни, осигуряване на финансиране, така и предстоящите действия по изграждане на инфраструктурата, инсталация на фотоволтаични панели, свързване към мрежата и пускане в експлоатация на двата обекта, чиято реализация във времето е представена в представеният от дружеството график за изпълнение на проекта, и е както следва:

Обект А: УПИ I-9902, местност „Поповица“, землище с. Звъничево, общ. Пазарджик, номинална мощност 25 598,43 kWp

Планирани дейности по проекта	Начална дата	Крайна дата
Подготовка на терена	05.2025 г.	06.2025 г.
Изграждане на инфраструктура	06.2025 г.	09.2025 г.

Изграждане на подстанция	07.2025 г.	11.2025 г.
Изграждане на конструкция	06.2025 г.	09.2025 г.
Инсталиране на панели и системи	08.2025 г.	11.2025 г.
Тестове и пускане в експлоатация	11.2025 г.	12.2025 г.

Обект Б: ПИ с идентификатор 48876.79.22, местност „Тузлите“, землище с. Мокрище, общ. Пазарджик, номинална мощност 25 598,43 kWp

Планирани дейности по проекта	Начална дата	Крайна дата
Подготовка на терена	05.2025 г.	06.2025 г.
Изграждане на инфраструктура	06.2025 г.	09.2025 г.
Изграждане на подстанция	07.2025 г.	11.2025 г.
Изграждане на конструкция	06.2025 г.	09.2025 г.
Инсталиране на панели и системи	08.2025 г.	11.2025 г.
Тестове и пускане в експлоатация	11.2025 г.	12.2025 г.

Графика за изпълнение на проекта, ФЕЦ „Парк Гимел“, може да бъде променян по всяко време с цел подобряване организацията на работа, по-добро планиране на човешкия ресурс и навременно приключване на дейностите по проекта.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

В изпълнение на изискването на чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило в електронен формат изготвените инвестиционни проекти за изграждане на енергийния обект, фаза работни проекти. Дружеството е предоставило следните разрешения за строеж: Разрешение за строеж № 105 от 18.04.2023 г.; Разрешение за строеж № 106 от 18.04.2023 г.; Разрешение за строеж № 156 от 12.06.2023 г. и Разрешение за строеж № 207 от 11.08.2023 г.

6.5. Оценка на наличния и прогнознния потенциал на ресурса и доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило Симулационен доклад за проект „Гимел, Пазарджик“, изготвен от PV Consult (България) с помощта на специализиран софтуер PVsyst (v.7.4.7) с база от метеорологични данни и изчислителни процеси, като при симулацията са отчетени различни фактори, а именно климатичните данни за географското местонахождение на централата, използваното оборудване, разположението, ориентацията и начина на монтаж на фотоволтаичните модули и др. В доклада са представени и получените резултати от оценката на прогнознния енергиен потенциал за изграждане на ФЕЦ „Парк Гимел“, загубите на енергия и други данни.

Във връзка с реализиране на инвестиционното намерение, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е уведомило компетентните териториални органи по опазване на околната среда, а именно Регионална инспекция по околна среда и води – Русе (РИОСВ-Пазарджик). Проведени са приложимите процедури по Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за защитените територии (ЗЗТ). В тази връзка, за доказване на тези обстоятелства, дружеството е представило в КЕВР следните документи:

- Решение № ПК-10-ЕО/2022 г. на директора на РИОСВ – Пазарджик за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за ПИ с идентификатор 30572.48.65 /УПИ V – Производствена и складова дейност, улици и урбанизирана територия/ в м. „Поповица“, землище на с. Звъничево, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик и ПИ с идентификатор 48876.79.21/УПИ I – Производствена и складова дейност, улица и

урбанизирана територия/ в м. „Тузлите“, землище на с. Мокрище, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик.

Видно от решението е, че е преценено да не се извършва екологична оценка на плана, при прилагането на който няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве, като са изложени съответните мотиви за това.

- Писмо изх. № РД-17-259- (1) от 09.05-2022 г. от РИОСВ – Пазарджик с уведомление, че Решение № ПК-10-ЕО/2022 г. на директора на РИОСВ – Пазарджик за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на горецитираният Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) не е обжалвано в законоустановения 14-дневен срок пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд – Пазарджик и е влязло в сила.

Въз основа на представените по-горе доказателства, може да се посочи, че дружеството е провело необходимите процедури в изпълнение на изискванията на нормативната уредба за опазване на околната среда и за безопасна експлоатация по отношение на планирания за изграждане енергиен обект и на прилежащата инфраструктура за присъединяването му към електропреносната мрежа.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура на заявителя и за образованието и квалификацията на ръководния персонал

Дружеството посочва, че пряко ангажирани в производството на електрическа енергия от ВЕИ ще са тринадесет служители, съгласно сключени трудови договори - директор „Финанси“, директор „Търговия“, експерт „Търговия с електроенергия“, технически персонал по обслужване и поддръжка на ВЕИ – 10 бр. Посочва се, че съгласно поименно щатно разписание на персонала, квалификация, автобиографии, копия на дипломи за завършено висше образование, справки за приети уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда от Националната агенция за приходите (НАП), управителят и останалите описани служители са с квалификация и опит в извършване на дейността по производство и продажба на електроенергия.

Поддръжката на централата ще се извършва от външна компания въз основа на договор между страните. По отношение на другите услуги, необходими за извършване на дейността, същите ще бъдат осигурявани по силата на договори за услуги.

Относно образованието и квалификацията на ръководния персонал, дружеството е предоставило информация за членовете на съвета на директорите, какво следва:

Г-н Георги Петров Георгиев е с висше образование със степен бакалавър със специалност счетоводство, като има над 40 години опит в сферата на счетоводството и контрол на производствени предприятия, като последните 15 години активно е ангажиран в дейността на заявителя по производство и продажба на електроенергия;

Г-н Рангел Стоянов Николов е с висше образование със степен бакалавър със специалност икономика, като има над 25 години опит в сферата на управление на производствени предприятия, като последните 15 години активно е ангажиран с техническия аспект на дейността по производство и продажба на електроенергия;

Г-жа Яна Владимирова Карамфилова е с висше образование със степен магистър със специалност счетоводство и контрол, като има над 15 години опит в сферата на финансови операции, счетоводство и одит на производствени предприятия. Последните 5 години има ръководен опит в сферата на производството и продажба на електроенергия.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извода, че „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) с обща инсталирана (АС) мощност 42,24 MW със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за изграждане на енергийния обект.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Парк Гимел“ с инсталирана променливотокова мощност от 42,24 MW (AC), е XXX хил. лв. (XXX хил. евро), като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и XXX% собствени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро).

Като доказателство за осигуряване на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Парк Гимел“ е представен протокол от Съвета на директорите на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД от 21.05.2025 г. с взето решение в него: изграждането и въвеждането в експлоатация на фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност от 51 MW_p, разположена в собствени имоти на дружеството, находящи се в землището на с. Звъничево, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, на обща стойност от XXX хил. евро, да се финансира чрез предоставен инвестиционен кредит от банка „XXX“ АД в размер на до XXX хил. евро (XXX%) и чрез собствено участие (включително земя) в размер на XXX хил. евро (XXX%). Собственото участие ще се реализира от налични средства от стопанска дейност на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, стойността на земята по пазарна оценка – XXX хил. евро и извършени разходи по подготовка на проекта – XXX хил. евро.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства е представена индикативна оферта от банка „XXX“ АД за предоставяне на инвестиционен кредит и кредитна линия за ДДС на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД за реализиране на проект ФЕЦ „Парк Гимел“. От предоставената оферта е видно, че финансирането ще се извърши при следните условия:

1. Размер на кредита:

- Инвестиционен кредит - до XXX хил. евро (XXX хил. лв.);
- ДДС лимит – до XXX хил. евро (XXX хил. лв.).

2. Лихвен процент – XXX EUROBOR плюс XXX% надбавка;

3. Срок на погасяване:

- Инвестиционния кредит – XXX месеца от датата на договора за кредит, включващи XXX месеца период на строителство (гратисен период за плащания по главницата) и XXX години срок за погасяване, започващи от датата на въвеждане в експлоатация;

- ДДС лимит – не по късно от XXX месеца от датата на договора за кредит.

4. Обезпечения:

- Залог на цялото търговско предприятие на кредитополучателя с индивидуализация на всички активи, които са част от проекта – дълготрайни материални активи (включително: земя с надлежно издаденото разрешение за строеж) и вземания, в т. ч.: вземания по всички договори, включително договора за покупко-продажба на електрическа енергия; вземания по застрахователни полици и постъпленията по тях; вземания по специалната сметка по събиране, резервната сметка по обслужване на дълга, сметката за покриване на извънредни разходи за поддръжка и всички други банкови сметки на кредитополучателя, към които ще бъдат насочвани всички вземания по настоящи и бъдещи договори; всички настоящи и бъдещи движими вещи;

- Залог дружествените дялове/акциите на кредитополучателя;
- Залог на вземания по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение с право на ползване върху всички банкови сметки на кредитополучателя.

7.2. Финансови резултати от дейността на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД:

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило годишни финансови отчети за последните три години - 2021 г., 2022 г. и 2023 г. от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира:

- за 2021 г. – печалба в размер на 2 752 хил. лв.;
- за 2022 г. – печалба в размер на 629 хил. лв.;
- за 2023 г. – печалба в размер на 79 хил. лв.

След допълнително направена служебна справка се установява, че очаквания финансов резултат за 2024 г. (по предварителен отчет), е печалба в размер на 2 195 хил. лв. Основните направления на дейност на дружеството, които формират и най-голям дял от приходите, са производството на биологични оранжерийни зеленчуци, както и производството на електрическа и топлинна енергия.

7.3. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е предоставило финансов модел за периода 2025 г. – 2050 г., като първата година (2025 г.) е предвидена за изграждане на енергийния обект. С оглед установяване на финансовите възможности за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Парк Гимел“, както и за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, са анализирани прогнозните данни във финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- годишното производство на електрическа енергия в годината на въвеждане в експлоатация на енергийния обект (2026 г.) е в размер на XXX MWh. Общо произведената електрическа енергия за периода 2026 г. – 2050 г. възлиза на XXX MWh, при средногодишната деградация от XXX%. Прогнозния потенциал на ФЕЦ „Парк Гимел“ е изчислен на база симулация чрез PVSyst, въз основа на конкретните за централата технически характеристики, географски координати и съответни метеорологични данни. Очакванията на дружеството са произведените количества електрическа енергия да бъдат реализирани на Българската Независима Енергийна Борса (БНЕБ) въз основа на договор с търговец на електрическа енергия.

- цените, по които дружеството ще продава произведените електрическа енергия на свободен пазар, възлизат на XXX лв./MWh през 2026 г. и нарастват до XXX лв./MWh през 2050 г. При определяне на цените, по които ще бъдат реализирани произведените количества електрическа енергия, дружеството е анализирано очакваните ценови равнища на европейските борсови пазари на дългосрочни сделки (фючърси) за съответните периоди, доколкото такава информация е налична и може да бъде стабилна основа за дългосрочно прогнозиране.

- планираните разходи са свързани основно с оперативни разходи за експлоатация на ФЕЦ „Парк Гимел“, в т. ч. разходи за балансиране и поддръжка, застраховки, други разходи, дължими съгласно приложимата законодателна уредба, но също така разходи за амортизация на активите и финансови разходи, свързани с външно финансиране.

Основните параметри на инвестиционния проект са представени в следващата таблица:

№	Вид	Стойност
---	-----	----------

1.	Инсталирана мощност, MW	42,24
2.	Стойност на инвестицията, хил. лв.	XXX
2.1.	Собствени средства, хил. лв.	XXX
2.2.	Привлечени средства, хил. лв.	XXX
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност, хил. лв.	XXX

Видно от финансовия модел за периода 2026 г. – 2050 г., дружеството прогнозира приходите от продажба на електрическа енергия да варират от XXX хил. лв. през 2026 г. до XXX хил. лв. през 2050 г. или общо за периода да реализира приходи от дейността в размер на XXX хил. лв. Прогнозните разходи възлизат на XXX хил. лв., като очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат през целия период.

В представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода от 2026 г. – XXX г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства, осигурени по силата на договор за кредит с финансиращата институция. При така заложените параметри и допускания, нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва всички задължения, включително тези към финансиращите институции, съгласно условията, посочени в представената индикативна оферта за инвестиционен банков кредит.

Дружеството е изчислило основните показатели за оценка ефективността на проекта, като посочва, че при дисконтов фактор XXX%, нетната настояща стойност (NPV) ще възлиза на XXX хил. лв., а вътрешната норма на възвръщаемост (IRR) ще е в размер на XXX%.

Предвид гореизложеното, може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2050 г., дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

8. Информация, към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г., която представлява защитена по закон информация:

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е изразило становище, че в представените документи и данни, които са част от административната преписка за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия, се съдържа информация представляваща търговска тайна, по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна. Дружеството е посочило, че следната част от документацията следва да се третира като поверителна и да не се публикува публично:

- Бизнес план – в т.ч.: прогнозни цени на продажба на електроенергия; очаквани годишни добиви (MWh); финансови проекции, анализ на парични потоци, IRR, NPV и др.

- Финансов анализ и условия по банковото финансиране – в т.ч.: суми и условия по кредитния договор с XXX; лихвени проценти, графици на плащане, обезпечения, DSCR и други специфични параметри.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД счита, че посочената информация има съществено значение за конкурентоспособността на дружеството и нейното публично разкриване би могло да доведе до нелоялна конкуренция или увреждане на търговски интереси.

В тази връзка, на основание чл. 30, ал. 4 от Закона за енергетиката дружеството моли КЕВР да вземе необходимите мерки, за да гарантира, че гореописаната информация няма да бъде публикувана на уебсайта на КЕВР и да бъде предоставяна на трети лица без изрично съгласие на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за защитена информация от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на част от представената към заявлението информация, а именно: търговските условия по финансирането на проекта, данните от финансовия модел, условията по договора с ЕСО, както и личните данни на служителите на дружеството.

В тази връзка, посочената от дружеството информация следва да бъде заличена в документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, тъй като нейното разкриване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица, а данните, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя не следва да бъдат заличавани, включително и в документите на Комисията, публикувани на интернет страницата на КЕВР във връзка с подаденото от дружеството заявление за издаване на лицензия.

Изказвания по т.5.:

Докладва Б. Паунов. Според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект чрез два броя фотоволтаични полета, с обща инсталирана електрическа мощност 42,24 MW, в имоти с предназначение за електроенергийно производство, находящи се в с. Звъничево и с. Мокрище, Община Пазарджик, Област Пазарджик. „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е акционерно дружество с капитал в размер на 13 200 000 лева, разпределен в 13 200 000 поименни акции, с право на глас, всяка с номинална стойност от 1 лев.

Дружеството се управлява от тричленен съвет на директорите и се представлява от Георги Петров Георгиев, Рангел Стоянов Николов и Яна Владимирова Карамфилова, заедно и поотделно.

Установена е структурата на собственост и контрол на дружеството. От представения списък на акционерите на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД се установява, че краен собственик е физическо лице Гео Стефанов Дундаров, гражданин на Р България. „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 години. Въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите за производство на електрическа енергия, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде определен на 25 години.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД планира изграждането на два обекта: Обект А: фотоволтаична централа с инсталирана електрическа мощност 25 598 kWp в местност „Поповица“ землище с. Звъничево и на Обект Б: фотоволтаична централа с инсталирана електрическа мощност 25 598 kWp в местност „Тузлите“, землище на с. Мокрище, общ. Пазарджик. Описани са техническите характеристики на двата обекта.

Заявителят е представил Договор за присъединяване към електропреносната мрежа, собственост на ЕСО ЕАД, от 12.10.2023 г., сключен между „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД и „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД.

По отношение на Графика за строителството на енергийните обекти за двата обекта е посочено, че тестовите и пускането в експлоатация ще бъде м. декември 2025 г.

По отношение на документи във връзка с изграждането на енергийния обект, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило в електронен формат изготвените инвестиционни проекти за изграждане на енергийния обект.

По отношение на оценка на наличния и прогнозния потенциал на ресурса и доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване

на околната среда по отношение на енергийния обект, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило съответните решения и писма.

Може да се посочи, че дружеството е провело необходимите процедури в изпълнение на изискванията на нормативната уредба за опазване на околната среда и за безопасна експлоатация по отношение на планирания за изграждане енергиен обект и на прилежащата инфраструктура за присъединяването му към електропреносната мрежа.

По отношение на човешките ресурси, дружеството посочва лицата пряко ангажирани в производството. Може да се направи извода, че „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект фотоволтаична електрическа централа с обща инсталирана (АС) мощност 42,24 MW със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за изграждане на енергийния обект.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Парк Гимел“ е XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства и XXX% собствени средства. Представени са протокол от решение на Съвета на директорите и индикативна оферта от банка „XXX“ АД.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е представило годишни финансови отчети за последните три години, които завършват с печалба, описана в доклада.

По отношение на финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е предоставило финансов модел за периода 2025 г. – 2050 г. Може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2050 г., дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

По отношение на информацията, която представлява защитена по закон информация, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД е изразило становище, че в представените документи и данни, които са част от административната преписка за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия, се съдържа информация представляваща търговска тайна, по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, предлагаме Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Пл. Младеновски обяви, че насрочва откритото заседание да се проведе на

23.07.2025 г. от 10.00 часа. Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 23.07.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл.

92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със Заповед № 3-Е-212 от 27.06.2025 г. и Заповед № 3-Е-235 от 14.07.2025 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 30.06.2025 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, които са представени с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 10.07.2025 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя се установи следното:

„ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206964304, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: Р. България, обл. Перник, община Перник, гр. Перник, п.к. 2300, бул. „Кракра“ № 70, което се установява от извършената служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД има следния предмет на дейност: проектиране, строителство на съоръжения за производство и продажба на произведена електроенергия, производство и продажба на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, изготвяне на становища и специализирана документация и друга дейност, която е необходима или е във връзка с производството и продажбата на електроенергия от възобновяеми енергийни източници и строителство и търговия със съоръженията, пренос, разпределение и търговия с електрическа енергия, както и всяка друга дейност, незабранена от закона, при условие, че ако се изисква разрешение или лиценз, или регистрация за извършване на някоя дейност се осъществява след получаване на такова разрешение или лиценз, съответно след извършване на такава регистрация.

Капиталът на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е в размер на 2 000 000 лв. (два милиона лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „ТИБИЕЛ“ ЕООД с ЕИК 106588084. Едноличен собственик на капитала е „ТИБИЕЛ“ ЕООД е „ЛИФОНД ИНВЕСТМЪНТС ЛИМИТИД“, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Кипър. „ЛИФОНД ИНВЕСТМЪНТС ЛИМИТИД“ е 100% собственост на „АЛКОН ЛИМИТЕД“, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Кипър. Едноличен собственик на капитала на „АЛКОН ЛИМИТЕД“ е Ала Антониу, гражданин на Р Кипър.

„ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД се управлява и представлява от Димитър Йорданов Иванов в качеството му на управител.

„ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД притежава лицензия № Л-720-01 от 07.12.2023 г. (изменена с Решение № И1-Л-720 от 01.04.2025 г. на КЕВР) за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Бобов дол“ с инсталирана мощност 100 MW (AC) за срок от 25 (двадесет и пет) години. Дружеството има одобрен с Решение № БП-50 от 07.12.2023 г. на КЕВР бизнес план за периода 2023 г. – 2027 г. (актуализиран с Решение № БП-11 от 01.04.2025 г. на КЕВР).

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е поискало разрешение да сключи Договор за предоставяне на инвестиционен кредит за финансиране на част от разходите за покупката, изграждане и въвеждане в експлоатация на локална система за съхранение на произведена електроенергия, със страни: „ХХХ“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател и „ХХХ“ ЕООД – солидарен длъжник. Дружеството е представило съответно проект на договор.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за учредяване на: договорна ипотека върху недвижими имоти, особен залог върху индивидуално определени движими вещи и особен залог върху вземания, като в тази връзка е представило съответно проект на нотариален акт и проекти на договори.

Следва да се отбележи, че с Решение № Р-542 от 09.01.2025 г. на КЕВР е разрешено на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи Договор за предоставяне на инвестиционен

кредит № XXX/XXX г. и Договор за предоставяне на кредитна линия № XXX/XXX г., както и свързаните с тях обезпечителни сделки, за финансиране/рефинансиране на част от разходите за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Бобов дол“.

I. Проект на договор за предоставяне на инвестиционен кредит между „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател и „XXX“ ЕООД – солидарен длъжник

Основните параметри на проекта на договор за банков инвестиционен кредит са:

1.1. Цел на банковия инвестиционния кредит - за финансиране на част от разходите за покупката, изграждането и въвеждането в експлоатация на локална система за съхранение на произведена електроенергия с отдаваема мощност до 30 MWp и инсталирана мощност от 60 MWp, свързана с и представляваща част от Фотоволтаична/и електрическа/и централа/и с обща отдаваема мощност до 48 MWp и инсталирана мощност от 99,181 MWp, която/които ще бъде/бъдат изградена/и от кредитополучателя в поземлени имоти с идентификатори № 55230.9.81 и №55230.39.251 по КKKP на с. Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД;

1.2. Общ размер на кредита – до XXX (XXX) евро;

1.3. Лихви по кредита:

- падеж за лихви - 21-во число на всеки месец, считано от датата на договора;
- редовна лихва - начислява се ежедневно, на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) върху реално усвоената и непогасена част на кредита и е платима на всяка дата на лихвено плащане до изтичане на посочения в Договора краен срок на издължаване, като размерът ѝ представлява сбор от посочените по-долу база и договорна надбавка; база – едномесечен Юрибор. Базата не подлежи на договаряне и промените в нея стават незабавно задължителни за страните; договорна надбавка: XXX%. Във всеки един момент от действие на договора, размерът на редовната лихва следва да е не по-малък от XXX% годишно;

- наказателна лихва (неустойка) - начислява се за периода от датата на съответното нарушение до отстраняването му, ежедневно на годишна база Actual/360 дни (реален брой изминали дни в годината върху 360) и е изискуема на датата на лихвено плащане, като размерът ѝ е равен на сбора от редовната лихва плюс наказателна надбавка (неустойка), както следва: XXX% при просрочие, на която и да е дължима вноска за главница по кредита и/или при обявяване на предсрочна изискуемост на кредита, или XXX% при неизпълнение на друго задължение по Договора до преустановяване на неизпълнението. При настъпване на падежа на част/цялата усвоена главница, за нея се прилага наказателната надбавка по предходната точка.

1.4. Краен срок за погасяване на кредита – съгласно представения към договора погасителен план, крайният срок за погасяване на кредита е до XXX г.

1.5. Обезпечения по договора за предоставяне на инвестиционен кредит:

1.5.1. учредяване на договорна ипотека върху поземлени имоти с идентификатори 55230.9.81 и 55230.39.251, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, находящи се в землището на с. Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително с изграждащата се в имотите ФЕЦ „Бобов дол“ - Етап 1 и Етап 2, с обща инсталирана мощност 96 172,4 kWp и предвидената за изграждане ФЕЦ „Бобов дол“ - Етап 3, с инсталирана мощност 8585,85 kWp. Ипотеката обхваща всеки от описаните по - горе поземлени имоти и всички обекти, изградени в тях, независимо от промените в регулацията на терените, предназначението на отделните обекти или последващи преустройства и ведно с всички настоящи и бъдещи подобрения и приращения в гореописаните имоти на основание чл. 92 от Закона за собствеността.

1.5.2. учредяване на особен залог по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ) върху индивидуално определени движими вещи; първи по ред особен залог върху вземания, включващ съвкупност от настоящи и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в банка „XXX“ АД, съвкупност от

всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица, различни от банка „XXX“ АД и всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банка „XXX“ АД по посочени банкови сметки.

II. Проект на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека между „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател, ипотекарен длъжник и „XXX“ ЕООД – солидарен длъжник, която се предвижда да бъде учредена върху недвижими имоти, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, находящи се в с. Палатово, община Дупница, област Кюстендил.

Съгласно представения проект на нотариален акт „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД учредява в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху свои собствени недвижими имоти с цел обезпечаване на всички задълженията на Кредитополучателя и/или Солидарния длъжник към Банката по предоставения кредит до окончателно погасяване на главницата, лихвите, таксите, комисионите, породени от Договора за кредит, включително и при последващи изменения, новирания и/или удължаване на сроковете за ползване (усвояване) и погасяване на кредита и/или при промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси/допълнителни споразумения към Договора за кредит.

Ипотеката се учредява върху:

- Поземлен имот с идентификатор 55230.9.81, съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Палатово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-998/24.04.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, площ 1 228 933 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: За електроенергийното производство; номер по предходен план: 000069, ведно с изграждащата се в имота фотоволтаична централа „Бобов дол“, с мощност 96 172,4 kWp, включващ 173 058 броя фотоволтаични модули, подстанция 33/110 KV, с мощност 100 kVA и 13 броя трансформаторни станции за етапно изграждане, както и зона за съхранение на електрическа енергия (батерийно стопанство) с мощност 32/128 MWh, заедно с всички строящи се сгради, собствени на залогодателя съоръжения, инсталации, конструкции, всяка захранваща и присъединяваща към мрежата инфраструктура към фотоволтаичната централа, подробно пописана по-горе, както и ведно с и всички настоящи, и бъдещи подобрения и приращения в имота, и строящата се в него фотоволтаична централа на основание чл. 92 от ЗС;

- Поземлен имот с идентификатор 55230.39.251, съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Палатово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-998/24.04.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, площ: 114 389 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: За електроенергийното производство; предишен идентификатор: 55230.39.60, 55230.39.59, 55230.9.62; номер по предходен план: 000059, 000060, 000062, заедно с всичко, което ще се построи в имота, включително и с предвидената за изграждане фотоволтаична централа/система, както и заедно с всички съоръжения, инсталации, конструкции и настоящи, и бъдещи подобрения и приращения в имота на основание чл. 92 от ЗС, както и ведно с Разширение на фотоволтаична електрическа централа „Бобов дол“ с мощност 8585,85 kWp (8 580 kW (AC)), включващ 14 430 броя модули, 2 броя трансформаторни станции и кабелна линия от ПИ 55230.39.251 до повишаваща подстанция 33/110 kV в имот 55230.9.81, с дължина 482,82 м. с местоположение в поземлен имот с идентификатор № 55230.39.251 по КК и КР, описан подробно по-горе, съгласно Разрешение за строеж № 26 от 26.03.2025 г., издадено от Главния архитект на Община Дупница, изменено със Заповед № 11 от 01.04.2025 г. на Главния архитект на Община Дупница.

В проекта на нотариален акт е предвидено, че при пристъпване към изпълнение, банката може да продаде ипотеканото имущество само при условията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с незавършени обекти на строителство или с имущество, с което се осъществява дейността по лицензия, може да се извършва само в тяхната цялост

след предварително разрешение от КЕВР.

III. Проект на договор за особен залог върху вземания между „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – залогодател

3.1. Договорът за особен залог върху вземания между „XXX“ АД и „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД се учредява за обезпечаване на вземането на заложен кредитор, възникнало на основание договор за инвестиционен кредит, който се предвижда да бъде сключен между „XXX“ АД в качеството му на кредитор и „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД - кредитополучател.

3.2. Обем на заложеното право:

- съвкупността от настоящите и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки на името на залогодателя, открити в „XXX“ АД;

- съвкупността от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица, различни от „XXX“ АД, произтичащи от сделки с и/или свързани доставка и/или продажба на електроенергия от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.9.81 по КККР на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил и от Фотоволтаична електрическа централа, която ще бъде изградена в ПИ с идентификатор № 55230.39.251 по КККР на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, включително вземания за обезщетения, за вреди, лихви, разноси, неустойки и други подобни, независимо дали произтичат от договори, общи условия, рамкови договори, поръчки, фактури или други документи, разменени между страните, които подлежат на последваща индивидуализация. Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите и въобще цялата съвкупност от вземания на залогодателя от лицата, описани по-горе, както и вземания за неустойки, компенсация други подобни, свързани с доставката/продажбата или съответната друга сделка;

- всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от „XXX“ АД за наличността по изрично посочени сметки, открити на негово име в „XXX“ АД и лихви от тези вземания;

- всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от Договор от XXX г. за финансиране по Инвестиция С4.16 „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия“ по процедура чрез подбор BG-RRP-4.033 “Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност над 200 kW“ за изпълнение на инвестиция с ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ с № BG-RRP-4.033-0066 “Изграждане на Локална система за съхранение към ФЕЦ „Бобов дол“. Залогът обхваща всички вземания във връзка с подробно описания договор, независимо от евентуални промени на основание анекс/и и/или допълнително/и споразумение/я към договора за обществена поръчка или др. документи, разменени между страните. Залогът обхваща съществуващите, условните и бъдещите, изискуемите вземания на залогодателя, както и вземания за неустойки, компенсация други подобни, свързани с осъществяване на подробно описания договор за възлагане на обществена поръчка.

3.3. Обезпечени вземания - всяко и всички вземания на Банката, произтичащи от Договора за кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към Банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноси по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноси по договорите за учредяване на обезпеченията, включително настоящия Договор за залог, включително и разходите по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

3.4. Права и задължения на заложния кредитор и залогодателя - в т. 3.2. от представения проект на договор за особен залог върху вземания, залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава Банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по Договора за кредит и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т. ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и други, да блокира служебно която и да е сметка (в това число и Сметка, която не е предходно блокирана на друго основание) и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения. В т. 3.3. от представения проект на договор за особен залог върху вземания, залогодателят дава предварително неотменимото си и безусловно съгласие и оправомощава банката да събира служебно от сметките, открити при нея, необходимите средства за погасяване на задълженията по договора за инвестиционен кредит и договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, включително, ако за целта е необходимо, банката има право едностранно да прекрати договора за сметка. Залогодателят подписва съгласие за директен дебит по сметките в полза на банката с условие за плащане при наличие на изискуеми и неплатени суми по договора за инвестиционен кредит и/или договорите за учредяване на обезпечение по кредита. В т. 5.2. от представения проект на договор за особен залог върху вземания, страните изрично се съгласяват, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по договора за кредит и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

IV. Проект на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-...-3 между „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – залогодател

4.1. Договорът за особен залог върху индивидуално определени движими вещи се учредява за обезпечаване на вземането на заложния кредитор, възникнало от договор за банков инвестиционен кредит, който се предвижда да бъде сключен между „XXX“ АД - кредитор и „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател.

4.2. Обем на заложеното право - бъдещи движими вещи, част от състава на Фотоволтаични електрически централи, които ще бъдат изградени от кредитополучателя в ПИ с идентификатор №55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор № 55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на кредитополучателя, в това число соларни панели, инвертори, кабели, трансформатори, батерии, постаменти, инсталации, съоръжения и други, които ще бъдат придобити със средства, предоставени му от банката, съгласно условията на Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № XXX/XXX г. и Договор за предоставяне на кредитна линия № XXX/XXX г., и които ДМА подлежат на последващо индивидуализиране, включително чрез допълнително вписване в ЦРОЗ. Пазарната стойност към датата на настоящия договор - XXX лв.

4.3. Обезпечени вземания - всяко и всички вземания на банката, произтичащи от Договора за кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията включително настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4.4. Права и задължения на заложния кредитор и залогодателя - в т. 5.2. от представения проект на договор за особен залог върху индивидуално определени движими

вещи се предвижда, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за инвестиционен кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия договор и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

В проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на договор за учредяване на първи по ред особен залог върху индивидуално определени движими вещи, да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

V. Проект на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-...-4 между „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – залогодател

5.1. Договорът за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-...-4 се учредява за обезпечаване на вземането на заложен кредитора, възникнало от договор за банков инвестиционен кредит, който се предвижда да бъде сключен между „XXX“ АД - кредитор и „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател.

5.2. Обем на заложеното право - бъдещи движими вещи, част от състава на Фотоволтаични електрически централи, които ще бъдат изградени от кредитополучателя в ПИ с идентификатор №55230.9.81 и поземлен имот с идентификатор №55230.39.251 по КKKP на село Палатово, община Дупница, област Кюстендил, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, ЕИК 206964304, представляващи локална система за съхранение на произведена електроенергия с отдаваема мощност до 30 MWp и инсталирана мощност от 60 MWp, които ще бъдат придобити със средства, предоставени му от банката, съгласно условията на Проекта на Договор за предоставяне на инвестиционен кредит, описан по - горе и Договор за предоставяне на кредитна линия № XXX/XXX г., и които ДМА подлежат на последващо индивидуализиране, включително чрез допълнително вписване в ЦРОЗ. Пазарната стойност към датата на настоящия договор - XXX лв.

5.3. Обезпечени вземания - всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията включително настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

5.4. Права и задължения на заложен кредитора и залогодателя - в т. 5.2. от представения проект на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи се предвижда, че в случаите на предсрочна изискуемост на задълженията по договора за инвестиционен кредит и/или при неплащане на изискуемо задължение по същия договор и/или по договорите за учредяване на обезпечения по кредита в уговорения срок, банката има право да се удовлетвори от заложеното имущество по свой избор и преценка.

В проекта на договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ,

съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на договор за учредяване на първи по ред особен залог върху индивидуално определени движими вещи, да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, с изключение на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. На основание 21, ал. 1, т. 23, предл. 1 от ЗЕ, чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, видно от условията на проекта на договор за кредит е предвидено вземанията по него да бъдат обезпечени чрез учредяване на особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Следователно, сделката попада в обхвата на изключението на чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ, поради което същата следва да бъде разгледана от КЕВР. Сделката, чрез която „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД ще предостави в полза на „XXX“ АД залог на вземания по сметки, е сделка, която оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, обезпечението е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасират служебно от банката от сметките на залогодателя. В тази връзка, тази сделка попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, поради което подлежи на разглеждане от КЕВР. На следващо място, предвидените като обезпечения по договорите за банков кредит и за кредитна линия сделки - договорна ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и залогът върху индивидуално определени движими вещи, съставляващи оборудване от енергийния обект са сделки, които попадат в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежат на разрешаване от КЕВР. Влиянието на посочените обезпечения върху финансовото състояние на дружеството, както и фактът, че същите съставляват залог на настоящи и бъдещи парични вземания в размер не по-малък от размера на задълженията по съответните основни договори, квалифицира тези сделки като такива от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, поради което същите следва да бъдат разгледани от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочените по-горе сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка и с оглед установяване на влиянието на посочените по-горе сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, е извършен анализ на данните, предоставени от дружеството, при който се установява, следното:

Дружеството е заложило да реализира общо приходи от продажба на електрическа енергия за периода до 2044 г., в размер на XXX хил. лв., като допълнителните годишни приходи от батерии се очаква да възлизат на около XXX хил. лв. При прогнозни разходи

на дружеството в размер на XXX хил. лв., очакванията на дружеството са да реализира положителен нетен финансов резултат през целия период.

В тази връзка следва да се има предвид, че в представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени освен плащания на главница и лихви по обслужване на гореописания инвестиционен кредит със срок на погасяване до XXX г., така и плащания на главница и лихви по обслужване на всички задължения на дружеството, във връзка с предоставеното банково финансиране за изграждане на ФЕЦ „Бобов дол“.

Предвид горното и видно от финансовите документи, представени от „Тибиел Солар“ ЕООД, нетните парични потоци са положителни стойности през целия период, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва всички задължения във връзка с изграждането на система за съхранение на електрическа енергия към ФЕЦ „Бобов дол“.

Предвид горното, КЕВР счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да нарушат условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.6.:

Докладва Цв. Пешева. „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД притежава лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект ФЕЦ „Бобов дол“ с инсталирана мощност 100 MW (AC) за срок от 25 (двадесет и пет) години.

С подадените заявления „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е поискало разрешение да сключи Договор за предоставяне на инвестиционен кредит за финансиране на част от разходите за покупката, изграждане и въвеждане в експлоатация на локална система за съхранение на произведена електроенергия, със страни: „XXX“ АД – кредитор, „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД – кредитополучател и „XXX“ ЕООД – солидарен длъжник, както и издаване на разрешение за учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ.

Договорът за инвестиционен кредит е с цел финансиране на 50% от разходите за покупката, изграждане и въвеждане в експлоатация на система за съхранение на произведена електроенергия с отдаваема мощност до 30 MWp и инсталирана мощност от 60 MWp, свързана с и представляваща част от ФЕЦ „Бобов дол“. Размерът на кредита е до XXX евро със срок за погасяване до XXX г. В доклада подробно са описани конкретните параметри на договора.

За обезпечаване на вземанията на банката е предвидено учредяване на договорна ипотека върху недвижими имоти, собственост на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД, особен залог по реда на ЗДФО върху всички вземания, особен залог върху индивидуално определени движими вещи, част от състава на ФЕЦ „Бобов дол“, и особен залог върху индивидуално определени движими вещи, представляващи част от състава на системата за съхранение на произведена електроенергия.

В настоящият доклад подробно са представени конкретните параметри на договори. В проекта на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека е предвидено, че банката при принудително удовлетворяване на вземането си има право да продаде заложеното имущество по реда на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, но такава клауза не е предвидена в проектите на договори за особен залог върху индивидуално определени движими вещи. Предвид това на заявителя следва да бъде указано в тези договори да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

Относно учредяване на особен залог върху всички вземания, залогът обхваща съвкупността от настоящи и бъдещи вземания по всички настоящи и бъдещи сметки,

открити на името на залогодателя в „XXX“ АД, съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя от трети лица, произтичащи от сделки, свързани с продажба на електроенергия от ФЕЦ „Бобов дол“, както и всички настоящи и бъдещи вземания на дружеството, произтичащи от сключен договор за финансиране по процедура в „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия“ съгласно НПВУ.

Разглежданите сделки попадат в обхвата на ЗЕ и НЛДЕ и подлежат на разрешение от Комисията. В тази връзка е извършен финансово-икономически анализ с цел да бъде установено дали сключването им води, или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Установено е, че очакваните приходи от продажбата на електрическа енергия, включително допълнителните приходи от системата за съхранение на електроенергия ще осигурят достатъчно парични средства за посрещане на всички задължения на дружеството във връзка както с предоставено банково финансиране, така и с формалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“. Следователно може да се направи изводът, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да нарушат условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Към заявлението „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД е представило обяснителна записка относно търговска тайна и чувствителна информация, които касаят конкретни финансови параметри в представените проекти на договори.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи исканите сделки;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Цв. Пешева прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г.

2. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижими имоти съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

3. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

4. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, част от състава на фотоволтаична електрическа централа „Бобов дол“, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

5. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, представляващи локална система за съхранение на произведена електроенергия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г., като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклада относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД;

2. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г.

3. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижими имоти съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

4. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

5. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, част от състава на фотоволтаична електрическа централа „Бобов дол“, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

6. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, представляващи локална система за съхранение на произведена електроенергия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г., като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

7. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени

от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Топлофикация-Разград“ АД; „Декотекс“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка; „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка; „Инертстрой-Калето“ АД; „Нова Пауър“ ЕООД; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация Плевен“ АД; „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-888 от 14.07.2025 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. бр. 47 от 10.06.2025 г., в сила от 10.06.2025 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19 юли 2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (**Наредба № 7**, обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 01.08.2017 г., посл. изм. и доп., ДВ, бр. 102 от 03.12.2024 г., в сила от **1.01.2025 г.**). Последното изменение на тази наредба е във връзка с обстоятелството, че с Постановление на Министерския съвет № 232 от 20.11.2023 г. е приет график (Приложение № 1) за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление (ЗЕУ) чрез използването на Информационната система за централизирано изграждане и поддържане на регистри (ИСЦИПР). В тази връзка, с писмо, с вх. № Е-03-25-16 от 23.08.2024 г., министърът на електронното управление е информирал Комисията, че в това Приложение № 1 към Постановлението на Министерския съвет за изграждане чрез средства на ИСЦИПР са предвидени няколко регистри, поддържани от КЕВР, като единият от тях е и **публичният регистър на сертификатите** за произход на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. С последните изменения на Наредба № 7 се цели детайлизиране и прецизиране на данните, съдържащи се в регистъра на сертификатите за произход на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, воден

от КЕВР, както и адаптиране на уредбата му към изискванията за водене на регистъра в електронна форма. Също така се цели прецизиране и синхронизиране на разпоредбите на наредбата с последните изменения и допълнения в Закона за енергетиката и Правилата за търговия с електрическа енергия. Основната причина, която направи промяната на Наредба № 7 наложителна е свързана с необходимостта от привеждане ѝ в съответствие с чл. 52б, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗЕУ, чрез изчерпателно изброяване на обстоятелствата, актовете и фактите, които се вписват в регистъра. Разбира се, бе използван моментът и за промяна на някои текстове от техническо естество, като например: в чл. 4, ал. 4, т. 7 и 8 вместо термините „калоричност“ и „осреднена долна работна калоричност“ да се ползва терминът „среднопретеглена долна топлина на изгаряне“; като специално в т. 7 на същия член и алинея се добавя накрая и „заедно със справка за количеството гориво, изразходвано за други цели през периода“.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (**Наредба № РД-16-267**, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;

2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

Прехвърлянето на сертификатите се извършва на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, като по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност по-малка от 500 kW е записано (в ал. 5), че за изкупената електрическа енергия по чл. 162 производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на обществения доставчик, съответно крайните снабдителите, а по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност от 500 kW и над 500 kW е записано (в ал. 6), че за произведената електрическа енергия по чл. 162а производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС).

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 КЕВР може да издаде брой сертификати за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **1.01.2024 г.** е в сила **Делегиран регламент (ЕС) 2023/2104** на Комисията от 4 юли 2023 година за изменение на Делегиран регламент (ЕС) 2015/2402 по отношение на преразглеждането на хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета на Европа (Делегиран регламент 2023/2104). Регламентите са правни актове, които се прилагат автоматично и

еднакво за всички страни от ЕС, след като влязат в сила, без да е необходимо да бъдат транспонирани в националното законодателство. Те са задължителни в своята цялост във всички страни от ЕС. Във връзка с горното вече **не са валидни** числовите параметри на референтните стойности за к.п.д. на електрическа и топлинна енергия, съдържащи в предходни документи (както в предходния Делегиран регламент 2015/2402, така и в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267).

Във връзка с измененията, наложени от Делегиран регламент 2023/2104, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 заявителите представят справка за съответния период по **утвърден** от Комисията образец. С Протокол № 39 от 08.02.2024 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, в които са направени промени във формулите така че да пресмятат режимните фактори чрез променените к.п.д. за електрическа и за топлинна енергия, отразени в Делегиран регламент 2023/2104. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията и могат да бъдат открити следвайки релацията: „Начало“ > „Топлоенергетика“ > „Сертификати“ > „Справки“. Същите следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия от ВЕКП в едномесечните периоди **след 1.01.2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията. С цел по-бърза адаптация към Информационната система за централизирано изграждане и поддържане на регистри (ИСЦИПР), на електронната страница на КЕВР са публикувани регистрите в новото оформление съгласно чл. 52б, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗЕУ, започващи от 1.01.2024 г., като старият обобщен файл (на годишна база – на Excel), относно всички данни за централите заедно с техническите параметри на съответните им инсталации и конкретните номера на издадените и прехвърлени сертификати, ще продължи да се публикува, но с променено наименование. За 2025 г. този файл се публикува с наименование „Подробна справка за издадените и прехвърлени електронни сертификати през 2025 г.“.

Следва да се има предвид, че от **2.02.2021 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ бр. 9 от 2.02.2021 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **обща електрическа инсталирана мощност под 500 kW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 2.02.2021 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране – това става до размера на количествата,

определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена. За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-100 от 31.03.2025 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС), **съгласно реда по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ**, и съответно кои производители да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, **съгласно реда по чл. 162а. от ЗЕ**.

Следва да се има предвид изискването на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите – не по-късно от 20-о число на месеца, съгласно чл. 36и, ал. 4 от ЗЕ, – за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 500 kW и над 500 kW** да си получат навреме компенсациите (в края на месеца след производството). Поради сравнително малкия брой централи, оставащи за изкупуване по преференциални цени на тяхната електрическа енергия от ВЕКП от обществения доставчик и/или крайните снабдители (с инсталирана мощност под 500 MW, съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ), се оказва удачно всички централи да се разглеждат в един доклад. За разглеждания период те са следните дружества и/или централи:

• С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. „Топлофикация-Разград“ АД;
2. „Декотекс“ АД;
3. „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка;
4. „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка;
5. „Инертстрой-Калето“ АД;
6. „Нова Пауър“ ЕООД;
7. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“;
8. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“;
9. „Топлофикация-Бургас“ АД;
10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
11. „Когрийн“ ООД;
12. „Топлофикация-Перник“ АД;
13. „Топлофикация Плевен“ АД;
14. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“;
15. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“;
16. „Брикел“ ЕАД;

17. „Топлофикация Русе” АД;
18. „ТЕЦ – Бобов дол“ АД.

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона (чл. 163б, ал. 2, т.8, т.9 и т.10 от ЗЕ). В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7, следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Във връзка с процедурата по издаването на сертификати за произход на стоката електрическа енергия и с оглед спазване на изискването на чл. 18, ал. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и необходимост от публикуване на решението на Комисията за енергийно и водно регулиране на интернет страницата на Комисията, е изпратено циркулярно писмо с изх. № Е-14-00-1005 от 2.09.2022 г. на КЕВР до всички дружества, в което се изисква да посочат дали представените от тях документи и информация, които са част от административната преписка за издаване на месечни електронни сертификати, **съдържат търговска тайна** и ако съдържат такава, да посочат обхвата на информацията, съставляваща търговска тайна, основания и мотиви за нейното квалифициране като такава, включително чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване. Добавено е пояснението, че искането за заличаване **не може да се отнася за задължителните реквизити на електронния сертификат**, съгласно чл. 163б, ал. 2 от ЗЕ. В отговор бяха получени уведомителни писма от всички дружества, които са произвели през разглеждания период електрическа енергия с показатели за ВЕКП и съответно са подали заявление за издаване/прехвърляне на сертификати, както и от няколко, които не са подали заявления за периода. Обобщаващото мнение в тях е, че в мотивите на решенията на КЕВР по отношение на сертификатите **не се съдържат търговски тайни**, които да накърняват техните фирмени интереси. Към тази всеобща констатация само едно от дружествата добави, че би желало и занапред мотивите на решенията за сертификати да се изписват по същия начин, като **не се позволи разширяването на техния обхват**, особено по отношение на фактури за природен газ и електрическа енергия и съответно цените, количествата и контрагентите вписани в тях.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. „Топлофикация – Разград” АД

„Топлофикация-Разград” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-4 от 10.07.2025 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Разград“ за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в

заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **178,946 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,806 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **179 бр.**;
- **ОБЩО: 179 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **179 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 113 kJ/nm ³
Средна месечна температура	22,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,33%

К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,82%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,56%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	178,946	няма	178,946	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2,854 MWh**;

– закупена ЕЕ за ТЕЦ = 13,410 MWh.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	161,700	161,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	181,800	181,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	447,149	447,149	–	–

- Потребена топлинна енергия: **11,240 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани следните неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$181,800 \text{ MWh} - 2,854 \text{ MWh} = \mathbf{178,946 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през

разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **181,800 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **181,800 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **178,946 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	727,086	0	няма	няма	няма	няма	727,086	727,086	727	0,806
06/2025	178,946	0	няма	няма	няма	няма	178,946	179,752	179	0,752

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Разград“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **179 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Разград“ АД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени **179 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 179 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия**, измерено на **изхода на централата**, при спазване на изискванията за **точност, надеждност и невъзможност за подправяне**, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия** през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

2. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-31 от 10.07.2025 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия,

произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **422,652 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,624 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **423 бр.;**
- **ОБЩО: 423 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **423 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е **получена безвъзмездна финансова помощ** за изграждане на централата **в размер на 15%, което е 225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма** на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (**ЕВБР**) с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.

• В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване, 18 цилиндри, V-образен. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
- обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
- електрическа ефективност 39,84%;
- топлинна ефективност 53,93%;
- обща ефективност 93,77%
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.12.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 263 kJ/nm ³
Средна месечна температура	23,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,16%

К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	89,10%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,66%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,68%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	422,652	няма	422,652	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **11,254 MWh**;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	392,235	392,235	–	–
Електрическа енергия	MWh	433,906	433,906	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1063,775	1063,775	–	–

- Потребена топлинна енергия: **390,049 MWh**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$433,906 \text{ MWh} - 11,254 \text{ MWh} = \mathbf{422,652 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ –

Наредба № РД-16-267, е в размер на **433,906 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **433,906 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **422,652 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	421,815	0	няма	няма	няма	няма	421,815	422,624	422	0,624
06/2025	422,652	0	няма	няма	няма	няма	422,652	423,276	423	0,276

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2024 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Декотекс“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **423 бр.**

Въз основа на горното следва на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени **423 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **423 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

3. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37** от **11.07.2025 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.** от

производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **634,638 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,096 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **634 бр.;**
- ОБЩО: **634 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **634 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация и двете инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;

- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012 г.	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³
Средна месечна температура	26,7°C	26,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,78%	47,78%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,16%	90,29%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	27,58%	30,30%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	634,638	няма	634,638	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **33,239 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и на цялата централа, са следните:

Показатели на ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	478,239	478,239	–	–
Електрическа енергия	MWh	479,657	479,657	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1111,816	1111,816	–	–

Показатели на ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	198,676	198,676	–	–
Електрическа енергия	MWh	188,220	188,220	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	428,490	428,490	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	676,915	676,915	–	–

Електрическа енергия	MWh	667,877	667,877	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1540,306	1540,306	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1751,109 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 1074,194 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$667,877 \text{ MWh} - 33,239 \text{ MWh} = \mathbf{634,638 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **667,877 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **667,877 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **634,638 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh
05/2025	410,880	0	няма	няма	няма	няма	410,880	411,096	411	0,096
06/2025	634.638	0	няма	няма	няма	няма	634.638	634.734	634	0.734

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 5/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), са в размер на **634 бр.**, като се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а

(последния абзац) от ЗЕ – за месец юни 2025 г. в размер на **634 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 634 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 634 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

4. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериеи комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 11.07.2025 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **460,098 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,950 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **461 бр.;**
- ОБЩО: **461 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **461 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.

на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия 200 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация и двете инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 и ДВГ-2 – газо-бутални двигатели, с които е оборудвана централата:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³
Средна месечна температура	26,7°C	26,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,78%	47,78%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,16%	87,44%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,39%	28,48%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	460,098	няма	460,098	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **21,686 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	70,157	70,157	–	–
Електрическа енергия	MWh	73,706	73,706	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	170,947	170,947	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	415,968	415,968	–	–
Електрическа енергия	MWh	410,573	410,573	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	945,175	945,175	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	486,125	486,125	–	–
Електрическа енергия	MWh	484,243	484,243	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1116,122	1116,122	–	–

• Потребена топлинна енергия: **1264,489 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 778,364 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$484,243 \text{ MWh} - 21,686 \text{ MWh} = \mathbf{460,098 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **484,243 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно

наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **484,243 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **460,098 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП над квотата от решението за цени	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серт- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ до размера на квотата	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серт- фикати за компен- сиране от ФСЕС	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	413,658	0	няма	няма	няма	няма	413,658	413,950	413	0,950
06/2025	460,098	0	няма	няма	няма	няма	460,098	461,048	461	0,048

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), са в размер на **461 бр.**, като се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл.162а (последния абзац) от ЗЕ – за месец юни 2025 г. в размер на **461 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **461 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **461 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство** на електрическа енергия, измерено **на изхода на централата**, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

5. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-46** от **7.07.2025 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.** от производствената централа „Когенерация-Инертстрой“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

- ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **737,310 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,818 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **738 бр.**

- • **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **738 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,358 MW_e**;

• В „Когенерация-Инертстрой“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газов двигател Jenbacher JMS 620 GS-N.L, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 3,358 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 3,158 MW_t;
- електрическа ефективност 42,10 %;
- топлинна ефективност 44,70 %;
- обща ефективност 86,80 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.11.2021 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 280 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,54%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,59%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,82%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	737,310	няма	737,310	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **23,100 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	716,180	716,180	–	–
Електрическа енергия	MWh	760,410	760,410	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1809,786	1809,786	–	–

- Потребена топлинна енергия: **716,180 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$760,410 \text{ MWh} - 23,100 \text{ MWh} = 737,310 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **760,410 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ –

Наредба № РД-16-267, е в размер на **760,410 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **737,310 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- даж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	1482,588	0	няма	няма	няма	няма	1482,588	1482,818	1482	0,818
06/2025	737,310	0	няма	няма	няма	няма	737,310	738,128	738	0,128

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **738 бр.**

Въз основа на горното следва на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **738 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 738 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

6. „Нова Пауър“ ЕООД

„Нова-Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Сливен 8800, ул. „Старозагорско шосе“, База „Оранжерии-Сливен“, с **ЕИК 205061272** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-36** от **9.07.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – КО-ГЕН ТЕЦ „Нова Пауър Сливен“, находяща се в гр. Сливен, квартал „Речица“ за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **166,336 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,195 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7, да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **166 бр.**

- ОБЩО: **166 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **166 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, „З-Пауър“ ООД е декларирало, че на **16.06.2011 г.** е получена европейска инвестиционна помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Държавен фонд „Земеделие“ в размер на **2 899 999 лв.** Не е получавало друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане. Към настоящото Заявление „Нова Пауър“ ЕООД е приложило Декларации, че не е получавана подкрепа от европейски фондове и национални схеми на подпомагане. Обаче, въпреки че дружеството е с промяна в наименованието и собствеността, то както в чл. 163б, ал. 2, т. 8, 9 и 10 от ЗЕ, така и в чл. 4, ал. 4, т. 11 и 12 от Наредба № 7, е указано, че декларацията се отнася за **инсталацията** (енергийния обект) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, а тя е една и съща. Освен това двете дружества са с един и същи ЕИК.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата ТЕЦ „Оранжеви“ гр. Сливен е **2,430 MW_e**.

• В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „JMS 616 GS-N.L“, производство на „GE JENBAHER“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,430 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,349 MW_t;
- електрическа ефективност 44,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 86,5 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	7.01.2011 г..
Вид на основното гориво	пр. газ

Долна раб. калоричност на горивото	35 263 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,99%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,72%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,55%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	166,360 (не)	няма	166,360 (не)	няма

Забележка: Поради явна техническа грешка в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 е записано невярно количество подадено по изходния електромер, тъй като в приложения двустранен Протокол за търговското му мерене е записано количеството **166,336 MWh**, като същото количество правилно е вписано и в Заявлението. Т.е. тази грешка не се е отразила на заявления брой сертификати за издаване и съответно за прехвърляне към ФСЕС.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **20,755 MWh** (не е вярно);

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩИ показатели за централата с ДВГ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	185,806	185,806	–	–
Електрическа енергия	MWh	187,115	187,115	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	467,816	467,816	–	–

- Потребена топлинна енергия: **185,806 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, са констатирани следните неточности и несъответствия:

- В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 е вписано за подадено по ЕРМ невярно количество от **166,360 MWh**, което съгласно двустранния протокол за търговско мерене на изходния електромер, то трябва да е в размер **166,336 MWh**.

След констатирането на несъответствието, са предприети следните действия от работната група по сертификатите:

- Направена е корекция на справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, като е нанесено правилното количество от **166,336 MWh** за подадено по ЕРМ, при което не се получи

никакви промени в стойностите на режимните фактори на инсталацията, а само се променяха:

– Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	166,336	няма	166,336	няма

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **20,779 MWh**;

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Е_{нето} на изхода на централата:

187,115 MWh – 20,779 MWh = **166,336 MWh** – отговаря на цялата Е_{нето}.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от 3Е – Наредба № РД-16-267, е в размер на **187,115 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от 3Е – Наредба № РД-16-267, е в размер на **187,115 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **166,336 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от 3Е, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ/ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от 3Е	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	368,908	0	няма	няма	няма	няма	368,908	369,195	369	0,195
06/2025	166,336	0	няма	няма	няма	няма	166,336	166,531	166	0,531

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Нова Пауър“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд**

„Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **166 бр.**

Въз основа на горното следва на „Нова Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление, гр. Костинброд, област Софийска, за централа ТЕЦ „Оранжерии“, намираща се в гр. Сливен, квартал „Речица“, да бъдат издадени 166 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 166 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

7. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.07.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3014,034 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,223 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **3014 бр.;**

- **ОБЩО: 3014 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3014 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

• ТЕЦ „Градска“ е с две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като те са еднакви и всяка се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор и има следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;

• През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ е била в експлоатация само едната инсталация – ДВГ-2.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 317 kJ/nm ³	35 317 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,41°C	24,41°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,00%	48,00%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,27%	76,05%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,04%	16,38%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3014,034	няма	3014,034	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **154,466 MWh**;

– закупена ЕЕ за производство $E_{\text{закуп. за произв.}} = 2,419 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както

и тези на централата, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1912,507	1912,507	–	–
Електрическа енергия	MWh	1650,700	1650,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4672,039	4672,039	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1681,507	1681,507	–	–
Електрическа енергия	MWh	1517,800	1517,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4206,845	4206,845	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3594,014	3594,014	–	–
Електрическа енергия	MWh	3168,500	3168,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8878,883	8878,883	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1497,216 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 0 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3168,500 \text{ MWh} - 154,466 \text{ MWh} = \mathbf{3014,034 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3168,500 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3168,500 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3014,034 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ

За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	2519,407	0	няма	няма	няма	няма	2519,407	2520,223	2520	0,223
06/2025	3014,034	0	няма	няма	няма	няма	3014,034	3014,257	3014	0,257

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **3014 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени **3014 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **3014 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

8. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 4.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **10.07.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1267,390 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,000 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

▪ ЕРМ: **1267 бр.**

▪ ОБЩО: **1267 бр.**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **1267 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

• През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 312 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,41°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,10%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,26%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,90%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1267,390	няма	1267,390	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **90,410 MWh**;

– закупена ЕЕ за производство $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,967 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1062,000	1062,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1357,800	1357,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3173,024	3173,024	–	–

• Потребена топлинна енергия: **394,104 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 0 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1357,800 \text{ MWh} - 90,410 \text{ MWh} = \mathbf{1267,390 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1357,800 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1357,800 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1267,390 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	1364,074	0	няма	няма	няма	няма	1364,074	1365,000	1365	0,000
06/2025	1267,390	0	няма	няма	няма	няма	1267,390	1267,390	1267	0,390

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **1267 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени **1267 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **1267 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

9. „Топлофикация–Бургас“ АД

„Топлофикация–Бургас“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21** от **11.07.2025 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **6661,117 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕПМ: **0,970 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. следва да се издадат сертификати относно:

▪ ЕПМ: **6662 бр.**;

▪ ОБЩО: **6662 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **6662 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **23,464 MW_e**.

• В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

• Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.

• Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:

- номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,01%;
- топлинна ефективност 44,79%;
- обща ефективност 81,8%.

• Параметрите на инсталация **ДВГ-7** са:

- номинална електрическа мощност 8,5 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 8,62 MW_t;
- електрическа ефективност 43,67%;
- топлинна ефективност 36,82%;
- обща ефективност 80,49%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	29.01.2025

Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	35 305 kJ/nm ³	35 305 kJ/nm ³	35 305 kJ/nm ³	35 305 kJ/nm ³	35 305 kJ/nm ³	35 305 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	22,3°C	22,3°C	22,3°C	22,3°C	22,3°C	22,3°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	48,26%	48,26%	48,26%	48,26%	48,26%	48,73%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	82,80%	79,16%	83,20%	86,72%	82,73%	75,17%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,63%	19,11%	23,03%	24,17%	20,99%	17,62%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	6661,117	6661,117	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **436,883 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 8,972 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– консумирана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1455,156	1455,156	–	–
Електрическа енергия	MWh	1281,312	1281,312	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3304,883	3304,883	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1415,500	1415,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	1250,344	1250,344	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3367,726	3367,726	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	781,750	781,750	–	–

Електрическа енергия	MWh	690,062	690,062	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1769,012	1769,012	–	–

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1577,094	1577,094	–	–
Електрическа енергия	MWh	1171,876	1171,876	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3170,095	3170,095	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1495,907	1495,907	–	–
Електрическа енергия	MWh	1154,406	1154,406	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3203,459	3203,459	–	–

Показатели ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1285,300	1285,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	1550,000	1550,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3771,646	3771,646	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8010,707	8010,707	–	–
Електрическа енергия	MWh	7098,000	7098,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	18 586,820	18 586,820	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5078,401 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 227,250 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$7098,000 \text{ MWh} - 436,883 \text{ MWh} = \mathbf{6661,117 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7098,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7098,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **6661,117 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	9717,833	0	9717,833	9717,970	9717	0,970	няма	няма	няма	няма
06/2025	6661,117	0	6661,117	6662,087	6662	0,087	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **6662 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Бургас“ АД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени **6662 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **6662 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**

10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26** от **10.07.2025 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязани в заявлението като:

- ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**
– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3373,543 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,197 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕРМ: **3373 бр.**;

- ОБЩО: **3373 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **2645 бр.** (до размера на квотата).

Забележка: Дружеството е записало в Заявлението, че желае да бъдат прехвърлени на ФСЕС 2645 бр. сертификати. Това е в изпълнение на последния абзац на чл. 162а от ЗЕ. При направената проверка от работната група по сертификатите се оказва, че размерът на количествата (квотата), определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени, за ценовия период от 1.07.2024 г. до 30.06.2025 г., е в размер на 65 658 MWh, а относно произведената електрическа енергия от ВЕКП до м. 04/2024 г. (включително) на ФСЕС са прехвърлени 63 013 бр. сертификата (по 1 MWh всеки) – т.е разликата е точно 2645 бр. сертификата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

• В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации – ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

• Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,50%;
- обща ефективност 84,0%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³
Средна месечна температура	22,3°C	22,3°C	22,3°C	22,3°C	22,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,30%	48,30%	48,30%	48,30%	48,30%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,65%	86,40%	80,82%	86,22%	82,13%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,23%	26,86%	21,99%	26,42%	23,37%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3373,543	няма	3373,543	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **155,657 MWh**.

– закупена ЕЕ за производство – $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	на енергия	Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	324,600	324,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	358,300	358,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	857,333	857,333	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1805,400	1805,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	1744,800	1744,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4108,822	4108,822	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1067,600	1067,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	1047,000	1047,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2616,327	2616,327	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	373,400	373,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	351,400	351,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	840,510	840,510	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	28,000	28,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	27,800	27,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	67,939	67,939	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3599,000	3599,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3529,200	3529,200	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8490,932	8490,932	–	–

• Потребена топлинна енергия: **2094,817 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3529,200 \text{ MWh} - 155,657 \text{ MWh} = \mathbf{3373,543 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 поотделно, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа

енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3529,200 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3529,200 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3373,543 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоя щ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	4483,910	0	няма	няма	няма	няма	4483,910	4484,197	4484	0,197
06/2025	3373,543	0	няма	няма	няма	няма	3373,543	3373,740	3373	0,000

***Забележка:** Когато квотата от решението на комисията за преференциални цени е изпълнена докрай, то дробният остатък се занулява и следващият ценови период започва с дробен остатък (от минал период) в размер на 0,000 MWh.*

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) са в размер на **3373 бр.**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** се **прехвърлят**, съгласно чл. 163б, ал. 6 във връзка с чл. 162а от ЗЕ – за месец юни 2025 г. сертификати в размер на **2645 бр.** (до размера на квотата).

Въз основа на горното следва на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени **3373 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 2645 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

11. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е

юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-39 от 7.07.2025 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **2102,636 MWh**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,486 MWh;**

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **2103 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **2103 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

• В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

• Параметрите на двете инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – са еднакви, оборудвани с двигатели с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;
- топлинна мощност 3,341 MW_t;
- електрическа ефективност 43,20%;
- топлинна ефективност 43,30%;
- обща ефективност 86,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.	д.в.г.

Година на въвеждане в експлоатация	01.09.2012	01.09.2012
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	- kJ/nm ³	35 351 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-°C	23,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	47,79%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	87,11%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	28,01%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2102,636	2102,636	няма	няма

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **278,264 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Показателите през разглеждания период за инсталация ДВГ-2, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-2 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2459,700	2459,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	2380,900	2380,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5546,558	5546,558	–	–

• Потребена топлинна енергия: **2459,700 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани следните неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

2380,900 MWh – 278,264 MWh = **2102,636 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2380,900 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2380,900 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2102,636 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	2093,915	0	2093,915	2094,486	2094	0,486	няма	няма	няма	няма
06/2025	2102,636	0	2102,636	2103,122	2103	0,122	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Когрийн“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са **2103 бр.**

Въз основа на горното следва на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени 2103 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 2103 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

12. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена

лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-055/21.07.2015 г. и № И2-Л055/03.08.2023 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-9 от 8.07.2025 г. и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **12 125,341 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,344 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,264 MWh**;

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **12 125 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 бр.**;
- **ОБЩО: 12 125 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **11 098 бр.** (до размера на квотата);

Забележка: Дружеството е записало в Заявлението, че желае да бъдат прехвърлени на ФСЕС **11 098 бр.** сертификати. Това е в изпълнение на последния абзац на чл. 162а от ЗЕ. При направената проверка от работната група по сертификатите се оказва, че размерът на количествата (квотата), определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени, за ценовия период от 1.07.2024 г. до 30.06.2025 г., е в размер на 265 951 MWh, а относно произведената електрическа енергия от ВЕКП до м. 05/2024 г. (включително) на ФСЕС са прехвърлени 254 853 бр. сертификата (по 1 MWh всеки) – т.е разликата е точно 11 098 бр. сертификати.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **125,91 MW_e**;

- В ТЕЦ „Република“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от един вид инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова е приложена само една справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7:

- Тази справка обхваща: инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3, които отговарят на инсталации по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляващи двигатели с вътрешно горене с утилизатор.

- През разглеждания период са били в експлоатация и трите инсталации тип ДВГ за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всяка от тях е ДВГ, производство на **WARTSILA** (Финландия), с котел утилизатор и със следните основни параметри:

- номинална електрическа мощност **6,97 MW_e**;

- електрическа ефективност 45,10 %;

- топлинна ефективност 36,87%;

- обща ефективност 81,97%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	3.08.2023 г.	3.08.2023 г.	3.08.2023 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 315 kJ/nm ³	35 315 kJ/nm ³	35 315 kJ/nm ³
Средна месечна температура	20,4°C	20,4°C	20,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,25%	50,25%	50,25%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%	92,00%	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,79%	80,36%	81,40%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,18%	21,38%	22,32%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	12 125,341	12 125,341	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **921,103 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ. = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

- Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-

3, както и обобщените brutни данни за централата, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3287,600	3287,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	4145,960	4145,960	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9201,091	9201,091	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3641,100	3641,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	4436,117	4436,117	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 051,343	10 051,343	–	–

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3689,500	3689,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	4464,367	4464,367	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 016,479	10 016,479	–	–

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 618,200	10 618,200	–	–
Електрическа енергия	MWh	13 046,444	13 046,444	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	29 268,913	29 268,913	–	–

- Потребена топлинна енергия: **4989,510 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информация в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$13\,046,444\text{ MWh} - 921,103\text{ MWh} = \mathbf{12\,125,341\text{ MWh}}$$
 – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

След прегледа, на представените от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 75% и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **13 046,444 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-голяма от 10% и количеството

брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 046,444 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **12 125,341 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	12 847,688	0	12 847,688	12 848,344	12 848	0,344	0,000	0,969	0	0,969
06/2025	12 125,341	0	12 125,341	12 125,685	12 125	0,000	0,000	0,969	0	0,000

Забележка: Когато квотата от решението на комисията за преференциални цени е изпълнена докрай, то дробните остатъци се зануляват и следващият ценови период започва с дробен остатък (от минал период) в размер на 0,000 MWh.

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **12 125 бр.**

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2021 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **0 бр.**

- Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **12 125 бр.**, а **прехвърлените** са в размер на **11 098 бр.** (до размера на квотата).

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ и подадена по ЕПМ, са в размер на **12 125 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени **12 125 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа и **0 бр.** подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени** общо **11 098 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в

резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

13. „Топлофикация – Плевен“ АД

„Топлофикация-Плевен“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-058/26.06.2008 г., № И2-Л-058/13.12.2018 г., № И3-Л-058/13.12.2018 г. и № И4-Л-058/12.12.2023 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13** от **10.07.2025 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от **1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **20 315,612 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2469,145 MWh**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,722 MWh**;
- ЕРМ: **0,784 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **20 316 бр.**;
- ЕРМ: **2469 бр.**;
- **ОБЩО: 22 785 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **22 759 бр.** (до размера на квотата);

*Забележка: Дружеството е записало в Заявлението, че желае да бъдат прехвърлени на ФСЕС **22 759 бр.** сертификати. Това е в изпълнение на последния абзац на чл. 162а от ЗЕ. При направената проверка от работната група по сертификатите се оказва, че размерът на количествата (квотата), определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени, за ценовия период от 1.07.2024 г. до 30.06.2025 г., е в размер на 370 000 MWh, а относно произведената електрическа енергия от ВЕКП до м.*

05/2024 г. (включително) на ФСЕС са прехвърлени 347 241 бр. сертификата (по 1 MWh всеки) – т.е разликата е точно 22 759 бр. сертификати.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **94,19 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7:

– **Първата справка обхваща:** инсталация ТГ-1 и ТГ-2, както и газова турбина с котел утилизатор, които общо отговарят на инсталациите **по чл. 2, т. 5** от Наредба № РД-16-267 – представляващи **комбиниран парогазов цикъл**;

– **Втората справка обхваща:** инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3, които отговарят на инсталации **по чл. 2, т. 4** от Наредба № РД-16-267 – представляващи **двигатели с вътрешно горене с утилизатор**.

1) В първата справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 за инсталация – комбиниран парогазов цикъл е записано:

Инсталацията за комбинирано производство чрез комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ) е с инсталирана електрическа мощност 68 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 313 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,21%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 1643 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,10%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,58%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	20 200,308	17 731,163	2469,145	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **1808,692 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 1,000 MWh;

Другите данни за инсталацията от първата справка са следните:

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;
 - подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация КППЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ и ОБЩО за първата справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	22 215,000	21 972,000	243,000	–
Електрическа енергия	MWh	22 009,000	22 009,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	55 177,000	54 907,000	270,000	–

- Потребена топлинна енергия: **10 265,000 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

22 009,000 MWh – 1808,692 MWh = **20 200,308 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **17 731,163 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2469,145 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

2) Във втората справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 за инсталации КГ-1 (ДВГ-1), КГ-2 (ДВГ-2) и КГ-3 (ДВГ-3) е записано:

През разглеждания период са били в експлоатация и трите инсталации тип ДВГ за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия с котел утилизатор и със следните основни параметри за всяка инсталация по отделно:

- номинална електрическа мощност 8,73 MW_e;
- електрическа ефективност 45,60 %;
- топлинна ефективност 44,00%;
- обща ефективност 89,60%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	15.11.2023 г.	15.11.2023 г.	15.11.2023 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³	35 313 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,4°C	24,4°C	24,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,80%	49,80%	49,80%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 279 t)	91,17%	91,17%	91,17%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	71,95%	71,79%	71,86%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,60%	18,57%	18,62%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2879,686	2879,686	-	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **284,314 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	677,000	521,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1078,000	968,042	–	109,958
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2442,516	2193,376	–	249,141

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	587,000	587,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	934,000	836,886	–	97,114
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2118,809	1898,503	–	220,306

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	723,000	794,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1152,000	1034,685	–	117,315
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2609,274	2343,557	–	265,717

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1987,000	1987,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3164,000	2839,614	–	324,387
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7170,600	6435,436	–	735,264

- Потребена топлинна енергия: **945,000 MWh**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно, е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за тази справка е равно на общата комбинирана електрическа енергия от трите двигателя:

ЕЕ от ВЕКП _{бруто} = **2839,614 MWh**;

• Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$2839,614 / 3164,000 = 0,897475979$ (89,75%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. ВЕКП_(нето), като това е направено в 2 стъпки:

1) $284,314 * 0,897475979 = 255,165$ MWh – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от ВЕКП_(нето) е:

$2839,614$ MWh – $255,165$ MWh = **2584,449 MWh** – **е нетната ЕЕ от ВЕКП на изхода на централата.**

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **2584,449 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ от инсталациите включени в тази справка и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7, се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Плевен“:

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер на ТЕЦ „Плевен“:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	23 079,994	20 610,849	2469,145	няма

• За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТЕЦ „Република“, се получават следните данни:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **2093,006 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 1,000 MWh;

• **Потребена топлинна енергия от ТЕЦ „Плевен“: 11 210,000 MWh.**

• **Брутни комбинирани:**

- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: **23 959,000 MWh**;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: **24 848,614 MWh**;

• **Нетна електрическа енергия от ВЕКП** подадена по съответните мрежи:

- Общо нетна електрическа енергия от ВЕКП: **22 784,757 MWh**;
- ЕПМ: **20 315,612 MWh**;
- ЕРМ: **2469,145 MWh**;

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 009,000 MWh**;

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е по-малка от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **2839,614 MWh**;

• Количеството брутна комбинирана електрическа енергия общо за централата е в размер на **24 848,614 MWh**.

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите КППЦ, ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **24 848,614 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **22 784,757 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по	Подадената плюс дробен	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

		при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	ЕПМ	остатък от минал период		период		остатък от минал период		
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	22 989,260	0	20 696,188	20 696,722	20 696	0,722	2293,072	2293,784	2293	0,784
06/2025	22 784,757	0	20 315,612	20 316,334	20 316	0,000	2469,145	2469,929	2469	0,000

Забележка: Когато квотата от решението на комисията за преференциални цени е изпълнена докрай, то дробните остатъци се зануляват и следващият ценови период започва с дробен остатък (от минал период) в размер на 0,000 MWh.

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ АД, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **20 316 бр.**

- От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД) съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **2469 бр.**

- Общо **издадените** сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **22 785 бр.**, а **прехвърлените към ФСЕС**, съгласно чл. 163б, ал. 6 във връзка с чл. 162а от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **22 759 бр.** (до размера на квотата).

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ и подадена по ЕПМ, са в размер на **2584 бр.** (+/- 1 бр., тъй като прехвърлянето на дробни остатъци от минал период е за цялата централа, а не специално за тези инсталации).

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Плевен“ АД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени **20 316 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2469 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като общо издадените по двете мрежи са **22 785 бр.**, а на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **22 759 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

14. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № И3-Л-032 от 1.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-

032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № Е-ЗСК-14 от 10.07.2025 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София“, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **10 491,569 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,690 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **10 492 бр.**;
- ОБЩО: **10 492 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **10 491 бр.**;

Забележка: През м. 06/2025 г. няма използвана от ТЕЦ „София“ нетна електрическа енергия от ВЕКП за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ (има такава използвана само от ТЕЦ „София-Изток“).

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**, които са 2 бр. инсталации, като едната от тях е комбинация от две турбини:

– **ТГ-8/ТГ-8А** (не е работила през периода) е комбинация от две инсталации: ТГ-8 – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена ТГ-8А – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

– **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем паротбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

• В ТЕЦ „София“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – **ТГ-9**.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	- kJ/nm ³	35 316 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-°C	21,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	48,98%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	87,77%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	16,03%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	10 491,569	10 491,569	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **3499,431 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели през разглеждания период на инсталация ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-9 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	53 307,087	38 953,000	14 354,087	–
Електрическа енергия	MWh	13 991,000	13 991,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	77 706,108	60 322,223	17 383,885	–

• Потребена топлинна енергия (общо): **35 624,910 MWh** (в която, освен реализирана/продадена в размер на 34 601,787 MWh, в нея влизат още следните топлинни енергии: цялата изразходена за собствени нужди с гореща вода 10,000 MWh и водна пара 1013,123 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия от инсталации ТГ-8/ТГ-8А (не е работила) и ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$13\,991,000 \text{ MWh} - 3499,431 \text{ MWh} = 10\,491,569 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ:** цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **10 491,569 MWh** – за издаване на сертификати по реда на чл. 163б, ал. 1 относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД), като **прехвърлянето** се разделя на две по следния начин:

- **10 491,569 MWh** предназначено за прехвърляне на **ФСЕС**, съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ;

- **0,000 MWh** се **прехвърлят** на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“, тъй като **няма** използвано количество от ТЕЦ „София“ за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-9 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 991,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-9 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 991,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата, през разглеждания период е в размер на **10 491,569 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ									
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)		
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък	Издаде- ни серти- фикати
									Дробен остатък за следващ период

		продаж- би по чл. 119, ал. 2 от 3Е		от минал период				от минал период		
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	10 697,217	0	10 697,217	10 697,690	10 697	0,690	0,000	0,649	0	0,649
06/2025	10 491,569	0	10 491,569	10 492,259	10 492	0,259	0,000	0,649	0	0,649

• Поради обстоятелството, че издадените сертификати по ЕПМ не се прехвърлят всичките на ФСЕС, което обстоятелство се появява единствено при ползване на електрическа енергия за собствено потребление през ЕПМ и/или ЕРМ по чл. 119, ал. 1, т. 1, то в следната таблица е отразено натрупването на дробните остатъци от двете прехвърляния:

ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ КЪМ ФСЕС И КЪМ ДРУЖЕСТВОТО										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по ЕПМ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от 3Е	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ФСЕС съгл. чл. 163б, ал.6				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ползвателя на остатъка от количеството за издаване на сертификати			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ до лимита	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Ползвана нетна ЕЕ от ВЕКП по чл. 119, ал. 1, т. 1	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	10 697,217	0	10 697,217	10 698,123	10 698	0,123	0	0,571	0	0,571
06/2025	10 491,569	0	10 491,569	10 491,692	10 491	0,692	0	0,571	0	0,571

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (за м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД) са в размер **10 492 бр.**, които се прехвърлят както следва:

– към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. в размер на **10 491 бр.**;

– към **„Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“** – за месец юни 2025 г. в размер на **0 бр.**;

• **Общо издадените сертификати са в размер на 10 492 бр., а прехвърлените са в размер на 10 491 бр.**;

• Прехвърлените **общо сертификати за Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, като сума по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **10 491 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени **10 492 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като **10 491 бр.** да бъдат прехвърлени на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и **0 бр.** да бъдат прехвърлени на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София“ – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

15. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-15 от 10.07.2025 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София изток“**, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода **от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **18 456,494 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,582 MWh**;

• Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **18 457 бр.**;
- **ОБЩО: 18 457 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **17 767 бр.**;

Забележка: Към документацията дружеството е приложило **Декларация**, в която се казва, че снабдява свои обекти (помпени и абонатни станции) със стандартизирани товарови профили, използвайки съответната мрежа по смисъла на чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, като си заплаща такси за пренос и достъп. Графиците се подават към ЕСО ЕАД и отчитат от тях. За м. 06/2025 г. дружеството е декларирало, че използваното по такъв начин количество електрическа енергия за „собствено потребление“ от ТЕЦ „София Изток“ е в размер на **689,716 MWh**. С това количество, превърнато в сертификати по 1 MWh, е необходимо да се намалят издадените сертификати (по чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ), преди прехвърлянето им към ФСЕС (съгл. чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ). Съответно за същото това количество (689,716 MWh) е необходимо да се прехвърлят сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София Изток“, като ползвател на тази нетна електрическа енергия от ВЕКП за „собствено потребление“.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че съгласно подписан допълнителен Анекс № 1 от 15.12.2021 г. към договор № EBRD 6/14 от 17.01.2019 г. е получило инвестиционна подкрепа за модернизация на турбоагрегат № 3 (ТГ-3) в ТЕЦ „София Изток“ в съотношение 62/38, което е **3 500 000 евро без ДДС от Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР)** и 5 715 580 евро без ДДС от „Топлофикация София“ от размера на инвестиционния кредит (общо 9 215 580,30 евро без ДДС). **Не е получавало никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **205,349 MW_e**.

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период е била в експлоатация инсталация – ТГ-3 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.:

- **ТГ-3 – противоналегателна турбина с електрически генератор с номинална мощност 38,5 MW_e**;

- **ТГ-4 – противоналегателна турбина с електрически генератор с номинална мощност 40,85 MW_e**.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	конден. турбина	конден. турбина	противон. турбина	противон. турбина
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964	16.06.1964	5.07.2022	05.02.2019
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	- kJ/nm ³	- kJ/nm ³	35 314 kJ/nm ³	- kJ/nm ³
Средна месечна температура	-°C	-°C	21,7°C	-°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	-%	-%	49,67%	-%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	-%	-%	91,09%	-%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	-%	-%	85,91%	-%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	-%	-%	12,79%	-%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	18 456,494	18 456,494	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4363,996 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

- Общите показатели през разглеждания период за, ТГ-3, както и тези за цялата

централата, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-3 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	65 325,119	65 325,119	–	–
Електрическа енергия	MWh	22 820,490	22 820,490	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	102 608,100	102 608,100	–	–

• Потребена топлинна енергия (общо): **39 852,184 MWh** (в която, освен реализирана/продадена с гореща вода в размер на 39 252,184 MWh, в нея влизат още следните топлинни енергии: цялата изразходена за собствени нужди с гореща вода 38,000 MWh и водна пара 562,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия от инсталация ТГ-3 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$22\,820,490\text{ MWh} - 4363,996\text{ MWh} = \mathbf{18\,456,494\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

• **ЕПМ:** цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **18 456,494 MWh** – за издаване на сертификати по реда на чл. 163б, ал. 1 относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД), като прехвърлянето се разделя на две по следния начин:

– **17 766,778 MWh** предназначено за прехвърляне на ФСЕС, съгласно чл. 163б, ал. 6 в кореспонденция с чл. 162а от ЗЕ – т.е. нетното количество по ЕПМ (18 456,494 MWh) намалено с количеството по чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ (689,716 MWh);

– **689,716 MWh** се прехвърлят на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“, тъй като е за „собствено потребление“ по смисъла на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталация ТГ-3 е по-голяма от 75%, като съответното количество брутна комбинирана електрическа енергия от тях, изчислена по методиката на Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 820,490 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво за инсталация ТГ-3 е по-голяма от **10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 820,490 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия **на изхода на централата** през разглеждания период е в размер на **18 456,494 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	18 479,361	0	18 479,361	18 479,582	18 479	0,582	0	0,589	0	0,589
06/2025	18 456,494	0	18 456,494	18 457,076	18 457	0,076	0	0,589	0	0,589

• Поради обстоятелството, че издадените сертификати по ЕПМ не се прехвърлят всичките на ФСЕС, което обстоятелство се появява единствено при ползване на електрическа енергия за собствено потребление през ЕПМ и/или ЕРМ по чл. 119, ал. 1, т. 1, то в следната таблица е отразено натрупването на дробните остатъци от двете прехвърляния:

ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ КЪМ ФСЕС И КЪМ ДРУЖЕСТВОТО										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по ЕПМ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ФСЕС съгл. чл. 163б, ал.6				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП, подадена по ЕПМ, която се прехвърля към ползвателя на остатъка от количеството за издаване на сертификати			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Ползвана нетна ЕЕ от ВЕКП по чл. 119, ал. 1, т. 1	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	18 479,361	0	17 396,666	17 397,610	17 397	0,610	1082,695	1083,241	1083	0,241
06/2025	18 456,494	0	17 766,778	17 767,388	17 767	0,388	689,716	689,957	689	0,957

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София Изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) е в размер **18 457 бр.**, които се **прехвърлят** както следва:

– към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. в размер на **17 767 бр.**;

– към **„Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“** (сертификати относно използваната за собствено потребление по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ електрическа енергия от ВЕКП подадена по ЕПМ) , съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. в размер на **689 бр.**;

• **Общо издадените** сертификати са в размер на **18 457 бр.**, а **прехвърлените** са в размер на **18 456 бр.**;

• Прехвърлените **сертификати за Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** са в размер на **17 767 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени 18 457 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, от които 17 767 бр. да бъдат прехвърлени на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и 689 бр. да бъдат прехвърлени на „Топлофикация София“ – ТЕЦ „София Изток“, в резултат на което издадените са 18 457 бр., а прехвърлените са 18 456 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

16. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-18 от 10.07.2025 г. и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **21 594,723 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,760 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **21 595 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **21 595 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с поискана от работната група по сертификатите по-голяма яснота относно изчисляването на Q_2 (полезна), съгласно формулата за това в алгоритъма на дружеството, утвърден от Министъра на Енергетиката за 2025 г. със Заповед № Е-РД-16-2535 от 28.11.2024 г., където е записана в следния вид:

$Q_{\text{пара}} = D_{\text{п.}} (i_{\text{п.}} - i_{\text{д.в.}}) * 1,163/1000$, [MWh], където

$D_{\text{п.}}$ – разход на пара за производство на полезна топлинна енергия [t],

$i_{\text{п.}}$ – енталпия на парата за производство на полезна топлинна енергия [kcal/kg],

$i_{\text{д.в.}}$ – енталпия на добавъчната вода за компенсиране на материалните загуби от липсата на върнат кондензат [kcal/kg],

„Брикел“ ЕАД е приложил допълнителна справка, на основание чл. 4, ал. 4, т.13 от Наредба № 7 от 19.07.2027 г., с изчисление на Q_2 за всяка инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия поотделно по следния начин (относно работилите инсталации за комбинирано производство през настоящия период):

$Q_{\text{пара}}$ на ТГ-1 = $52\,497 * (698,38 - 16,25) * 1,163/1000 = 41\,647$ [MWh]

$Q_{\text{пара}}$ на ТГ-3 = $57\,487 * (698,38 - 16,25) * 1,163/1000 = 45\,605$ [MWh]

$Q_{\text{пара}}$ на ТГ-4 = $4215 * (698,38 - 16,25) * 1,163/1000 = 3344$ [MWh]

Забележка: Получените стойности отговарят на тези вписани в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 за периода. За първи път справката с изчисление на Q_2 (полезна) е приложена към заявление с вх. № Е-ЗСК-18 от 12.11.2024 г. в КЕВР и съответно описана в мотивите на **Решение № С-11 от 20.11.2024 г.**, където, освен изчисленията, са описани и всички уреди, с които се установява всяко едно число заместено във формулата. След това първоначално описание на уредите, ще бъде цитиран само такъв уред, при който има някаква промяна. През настоящия период няма такава.

- Съгласно изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e** и се състои от 4 бр. **кондензационни турбини с два регулируеми пароотбора** – ТГ-1, ТГ-2, ТГ-3 и ТГ-4, – като всяка от тях е оборудвана с електрически генератор с номинална мощност 50 MW_e;

- През разглеждания период в централата са имали работни часове три инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4.**

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина	Кондензац. турбина
Година на въвеждане в експлоатация	1.12.1960	21.04.1961	19.9.1961	14.04.1962
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	11 755 kJ/kg	- kJ/kg	11 755 kJ/kg	11 755 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,84%	-%	34,84%	34,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,03%	-%	81,03%	81,03%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,60%	-%	80,62%	80,61%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,76%	-%	26,77%	26,76%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	21 594,723	21 594,723	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **13 810,186 MWh**;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл.}(филиал)} = 1729,098 \text{ MWh}$ (за Брикетна фабрика);

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	43 001,000	41 647,000	1354,000	–
Електрическа енергия	MWh	16 275,690	16 275,690	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	73 437,000	71 860,014	1576,986	–

Показатели за инсталация ТГ-3	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	47 053,000	45 605,000	1448,000	–
Електрическа енергия	MWh	17 822,237	17 822,237	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	80 356,000	78 669,534	1686,466	–

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3450,000	3344,000	106,000	–
Електрическа енергия	MWh	1306,982	1306,982	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5893,000	5769,543	123,457	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	93 504,000	90 596,000	2908,000	–
Електрическа енергия	MWh	35 404,909	35 404,909	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	159 686,000	156 299,091	3386,909	–

• Потребена топлинна енергия: **102 918,212 MWh** (в т.ч. с водна пара – реализирана/продадена 90 596,000 MWh и 10 181,212 MWh за собствени нужди, както и с гореща вода – 2141,000 MWh за собствени нужди, от общата брутна ТЕ в размер на 103 190,000 MWh, в която влиза и ТЕ от добавъчна вода в размер на 2141,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ –т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$35\,404,909\text{ MWh} - 13\,810,186\text{ MWh} = 21\,594,723\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$;

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **21 594,723 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **35 404,909 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **35 404,909 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **21 594,723 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	7288,787	0	7288,787	7289,760	7289	0,760	няма	няма	няма	няма
06/2025	21 594,723	0	21 594,723	21 595,483	21 595	0,483	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от

ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на 21 595.

Въз основа на горното следва на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени 21 595 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 21 595 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

17. „Топлофикация Русе“ АД

„Топлофикация Русе“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г., № И3-Л-029/23.12.2019 г. и № И4-Л-029/15.02.2024 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-20 от 10.07.2025 г. и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **11 646,288 MWh;**
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **485,965 MWh;**
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,000 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,759 MWh;**
- ЕРМ: **0,920 MWh;**
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,896 MWh;**

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: **11 647 бр.**;
- ЕРМ: **486 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0 бр.**;
- ОБЩО: **12 133 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **12 133 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане;

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **420,91 MW_e**, в т.ч. **140,91 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад.

През разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от един вид инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова е приложена само **една справка по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7:

– Тази справка обхваща: **инсталации КГ-1, КГ-2 и КГ-3**, които отговарят на инсталации **по чл. 2, т. 5** от Наредба № РД-16-267 – представляващи **двигатели с вътрешно горене с утилизатор**.

• През разглеждания период са били в експлоатация и три инсталации тип ДВГ – ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всяка от тях е ДВГ, производство на **WARTSILA** (Финландия), с котел утилизатор и със следните основни параметри:

- номинална електрическа мощност **6,97 MW_e**;
- електрическа ефективност **45,10 %**;
- топлинна ефективност **39,90%**;
- обща ефективност **85,00%**;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство от втората справка:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	18.01.2024 г.	18.01.2024 г.	18.01.2024 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	35 318 kJ/nm ³	35 318 kJ/nm ³	35 318 kJ/nm ³
Средна месечна температура	24,2°C	24,2°C	24,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,62%	49,62%	49,62%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	92,00%	92,00%	92,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,06%	75,08%	75,04%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,17%	18,16%	18,12%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	12 132,253	11 646,288	485,965	

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **1100,522 MWh**;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3198,253	3198,253	–	–
Електрическа енергия	MWh	4474,787	4474,787	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 222,966	10 222,966	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3217,799	3217,799	–	–
Електрическа енергия	MWh	4483,472	4483,472	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 257,695	10 257,695	–	–

Показатели за ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3066,026	3066,026	–	–
Електрическа енергия	MWh	4274,516	4274,516	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9782,456	9782,456	–	–

ОБЩО за инсталациите от втората справка	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	9482,078	9482,078	–	–
Електрическа енергия	MWh	13 232,775	13 232,775	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	30 263,117	30 263,117	–	–

- Потребена топлинна енергия: **6072,963 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информация в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$13\,232,775 \text{ MWh} - 1100,522 \text{ MWh} = \mathbf{12\,132,253 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **11 646,288 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **485,965 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

След прегледа, на представените от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е **по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е определено в размер на **13 232,775 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 232,775 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **12 132,253 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh

05/2025	17 351,826	0	16 872,219	16 872,759	16 872	0,759	479,607	479,920	479	0,920
06/2025	12 132,253	0	11 646,288	11 647,047	11 647	0,047	485,965	486,885	486	0,885

Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропроводи по чл. 119, ал. 2	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
0,000	0,896	0	0,896
0,000	0,896	0	0,896

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец юни 2025 г. са в размер на **11 647 бр.**

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **486 бр.**

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **0 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **12 133 бр.**, като и **прехвърлените** към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ също са в размер на **12 133 бр.**

Сертификатите, равняващи се на нетната електрическа енергия от ВЕКП, произведена от 3-те инсталации тип ДВГ, работили през периода са в размер на **12 133 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Русе“ АД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени 11 647 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, 486 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и 0 бр. подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо 12 133 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

18. „ТЕЦ – Бобов дол“ АД

„ТЕЦ – Бобов дол“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с **ЕИК 109513731**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г., изм. с Решения: № И1-Л-094/21.03.2011 г., № И2-Л-094/19.12.2014 г. и № И3-Л-094/30.10.2018 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-47 от 11.07.2025 г. и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **31 064,027 MWh** – от енергийни блокове № 1 и № 3, работили в топлофикационен режим;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,894 MWh**;

- Въз основа на количествата и натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в заявлението, на основание чл. 8 от Наредба № 7 следва да се издадат сертификати относно:

- ЕПМ: 31 064,921 MWh – **31 064 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- На основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **31 064 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Информацията относно направената извънредна проверка от Министерството на енергетиката (МЕ) на ТЕЦ „Бобов дол“ АД в периода от 19.02.2025 г. до 21.02.2025 г., както и кореспонденцията по този въпрос между МЕ и КЕВР и между ТЕЦ „Бобов дол“ АД и КЕВР, е отразена в мотивите на Решение № С-6 от 19.06.2025 г. на КЕВР.

- Във връзка с поискана от работната група по сертификатите по-голяма яснота относно изчисляването на Q_2 (полезна), съгласно формулата за това в алгоритъма на дружеството, утвърден от Министъра на Енергетиката за 2025 г. със Заповед № Е-РД-16-2487 от 13.11.2024 г., където е записана в следния вид:

$Q_2 = D_{пп} (i_{пп} - i_{вк}) * 1,163/1000$, [MWh], където

$D_{пп}$ – разход на прегрята пара, [t];

$i_{пп}$ – енталпия на парата, [kcal/kg];

$i_{вк}$ – енталпия на върнатия кондензат, [kcal/kg],

„ТЕЦ – Бобов дол“ АД е приложил допълнителна справка заедно с останалите придружаващи заявлението документи, на основание чл. 4, ал. 4, т.13 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., с изчисление на Q_2 за всяка инсталация за комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия поотделно, като е пояснил всяко число с кой уред се измерва, по следния начин:

			ТЕЦ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
	D_{nn} – разход на прегрята пара	t	48 982,281	12 974,060	-	36 008,221
	Налягане на парата	ata	12	12	-	12
	Температура на парата	°C	332	332	-	332
	i_{nn} – енталпия на парата	kcal/kg	744	744	-	744
	$i_{вк}$ – енталпия на върнатия кондензат	kcal/kg	-	-	-	-
	Q_2 (полезна) =	MWh	42 382,996	11 226,091	-	31 156,905

Разходът на прегрята пара и нейните параметри, налягане и температура – се измерват от система за измерване на прегрята пара на колектор 12ата, която е доставена от фирма ЙОКОГАВА БЪЛГАРИЯ, включваща един блендов разходомер, монтиран на тръбата за пренос на парата. В близост, на тръбата е монтирана в джоб термосонда РТ100. Трансмитерът за налягане и диференциално налягане са монтирани на подходяща стойка и са свързани с импулсни линии с вторичния прибор UHP03Flow.

Забележка: Както бе отбелязано в мотивите на Решение № С-11 от 20.11.2024 г., че поради факта, че няма наличие на върнат кондензат, то формулата за изчисляване на Q_2 би трябвало да е друга, в която енталпията на върнатия кондензат ($i_{вк}$) се заменя с енталпията на добавъчната вода за компенсиране на материалните загуби от липсата на върнат кондензат ($i_{дв}$) и тя би трябвало да бъде в следния вид: $Q_2 = D_{nn} (i_{nn} - i_{дв}) * 1,163/1000$, [MWh]. Във връзка с това към справката дружеството е записало текст, с който уведомява КЕВР, че с тяхно писмо изх. № ПО-01-2285 от 29.11.2024 г. са уведомили Министерството на енергетиката (МЕ) за настъпили промени в обстоятелствата, при които е издаден сега действащият алгоритъм на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с **предложение за промяна на формулата за изчисление на Q_2** . Но докато промяната на техния алгоритъм стане факт, дружеството само е записало в кл. АО135 на екселската справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 фиктивен размер на върнат кондензат от „1 t“, за да може справката автоматично да приложи правилото от Делегиран регламент (ЕС) 2023/2104, като **увеличи к.п.д. на паропроизводството с 5 процентни пункта**.

• В КЕВР е получено писмо с вх. № Е-03-17-32 от 13.08.2021 г., към което са приложени следните документи: копие на писмо (писмото) от „ТЕЦ Бобов дол“ АД до Министерство на енергетиката, Дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“. В писмото е записано следното:

1. Монтирана е и е в работа, считано от 01.07.2021 г., система за измерване на количеството пара към консуматора „Хийт Енерджи“ ЕООД.

2. Към посочените в алгоритъма средства за измерване се представят следните сертификати и документи, както и снимков материал от монтажа:

– Свидетелство за калибриране № 2591А-Е-21 на вторичен уред за измерване на налягането тип UHP03-Flow.

– Свидетелство за калибриране № 59-ГИ на БИМ за диафрагма за разход на пара.

– Сертификат за проверка на съответствието на SGS № 5001057/1 за измерване на разход на пара тип „Диафрагма камерна“ в съответствие с БДС EN ISO 5167-2:2003.

– Сертификат за калибриране на фирма YOKOGAWA за трансмитерите за налягане и разход

– Снимков материал от монтажа (който е приложен и към цитираното писмо от МЕ до КЕВР).

• Във връзка с изискванията на чл. 163б, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра (ЦВН, ЦСН и ЦНН) и едно междинно прегряване на парата. Проточната част на турбината се разделя на осем участъка от седемте нерегулируеми пароотнемания (пароотбори) за регенеративната система. Турбините имат само по един регулируем V-ти пароотбор, предназначен за подаване на пара за основните бойлери (по един за всяка турбина), чието предназначение е да поддържат необходимата, регламентирана температура на мрежовата вода в централата. При електрически товар от 160 MW, параметрите на пара (пароотборът е ЦСН – цилиндър средно налягане на турбината) са: температура 249°C и налягане 0,213 МПа. При този товар отпускането на пара за промишлени консуматори е възможно да се осъществи през втори нерегулируем пароотбор, след ЦВН, където параметрите на парата са 300°C и 1,2 МПа.

- Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

- Работилите инсталации в топлофикационен режим през разглеждания период са:
– **ТГ-1 и ТГ-3 – всяка** от тях е **кондензационна** турбина с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	13.12.1973 г.	2.10.1974 г.	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища/мазут	въглища/мазут	въглища/мазут
Долна раб. калоричност на горивото	9260 kJ/kg	- kJ/kg	9260 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	42,33%	-%	42,33%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,01%	-%	88,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	43,07%	-%	51,99%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,78%	-%	21,17%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	132 047,044	132 047,044	няма	няма

Забележка: Към придружаващите заявления документи, дружеството е приложило и задължителния двустранен протокол за търговско мерене на изходните електромери, в рекапитулацията на който е записано количество в размер 132 047,044 MWh (132 047 044,417 kWh) – т.е. работили са ТГ-1 и ТГ-3 и то единствено в топлофикационен режим.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери (към ЕПМ 110 kV за ТГ-1 и 220 kV за ТГ-2 и ТГ-3):

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **20 404,042 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 112,344 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от: ТГ-1 към ЕПМ с напрежение 110 kV и от ТГ-2 (не е работил през периода) и ТГ-3 към ЕПМ с напрежение 220 kV – **0,968** – изчислен според количествата подадени по съответната мрежа и **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891** **отговаря** на Делегиран регламент 2023/2104.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталациите ТГ-1 и ТГ-3, както и тези на цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	16 825,293	16 825,293	–	–
Електрическа енергия	MWh	62 639,577	8826,549	–	53 813,028
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	184 493,722	32 064,803	–	152 428,919

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	46 696,931	46 696,931	–	–
Електрическа енергия	MWh	89 811,509	27 037,523	–	62 773,986
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	262 556,140	92 170,989	–	170 385,151

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	63 522,224	63 522,224	–	–
Електрическа енергия	MWh	152 451,086	35 864,072	–	116 587,014
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	447 049,862	124 235,792	–	322 814,070

• **Потребена топлинна енергия: 63 522,224 MWh** (в т.ч. с гореща вода за собствени „социално-битови“ нужди в размер на 19 987,228 MWh и реализирана/продадена в размер на 1152,000 MWh, както и с **пара** е реализирана/продадена 42 382,996 MWh).

• Следва да се има предвид следната забележка, записана в Алгоритъма за 2025 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД:

Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода тепломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби. Парата към промишлените консуматори се измерва чрез системата цитирана по-горе.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7, не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е по-голяма от 10% и следователно

брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на общата комбинирана електрическа енергия:

ЕЕ от ВЕКП _{бруто} = **35 864,072 MWh**;

- Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$35\,864,072 / 152\,451,086 = 0,235249698$ (23,52%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. ВЕКП_(нето), като това е направено в 2 стъпки:

1) $20\,404,042 * 0,235249698 = 4800,045$ MWh – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от ВЕКП_(нето) е:

$35\,864,072$ MWh – $4800,045$ MWh = **31 064,027 MWh** – е **нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **31 064,027 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **35 864,072 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво, за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **35 864,072 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **31 064,027 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2025	31 248,120	0	31 248,120	31 248,894	31 248	0,894	няма	няма	няма	няма

06/2025	31 064,027	0	31 064,027	31 064,921	31 064	0,921	няма	няма	няма	няма
---------	------------	---	------------	------------	--------	-------	------	------	------	------

• От направената справка за м. 06/2025 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2025 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че издадените сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец юни 2025 г. са в размер на **31 064 бр.**

Въз основа на горното следва на „ТЕЦ – Бобов дол“ АД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 31 064 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 31 064 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

Изказвания по т.7.:

Докладва Д. Дянков. Подадени са 18 бр. заявления за сертификати и всичките са разгледани без изключение в настоящия доклад. През настоящия период на сертифициране за произведената електрическа енергия от 01.06.2025 г. до 30.06.2025 г. централите, прехвърлили т.нар. „квота“ от решението на комисията за определяне на преференциална цена, са 3 бр. Общо от трите централи на ФСЕС са прехвърлени 1781 бр. по-малко сертификати спрямо броя на издадените. Общата равностметка за ценовия период от 01.07.2024 г. до 30.06.2025 г. е, че в тази хипотеза са попаднали 8 бр. централи (1 бр. през м. март 2025 г., 4 бр. през м. май 2025 г. и 3 бр. през м. юни 2025 г.), като общо на ФСЕС са прехвърлени 2611 бр. сертификати по-малко спрямо издадените.

Пл. Младеновски попита кои са дружествата, прехвърлили сертификати през м. юни.

Д. Дянков отговори, че това са „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ АД и „Топлофикация-Перник“ АД.

Пл. Младеновски попита кои са дружествата с прехвърлени сертификати през м. май.

Д. Дянков отговори, че това са „Алт Ко“ АД и други, всички оранжерийни предприятия.

Пл. Младеновски обобщи, че сред тях няма топлофикации.

Д. Дянков обясни, че големите дружества са през този месец.

Пл. Младеновски попита затова ли този месец се издават по-малко сертификати. Тези, които са прехвърлили миналия месец, работили ли са през този месец.

Д. Дянков отговори, че те не подават. ЕВН от големите имат повреда на комбинирания парогазов цикъл и са подавали топла вода само от отоплителните центрове. Не са имали комбинирано производство.

Пл. Младеновски попита има ли други централи, които не са работили през м. юни.

Д. Дянков отговори, че от големите са ЕВН. През миналия месец „Топлофикация Сливен“ са били изпълнили квотата и този месец не са работили.

Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: поименно са изброени 18 централи, вписани в доклада.

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

Пл. Младеновски установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, приема доклад относно издаване на едномесечни сертификати под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

II. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец ЮНИ 2025 г., както следва:

С КОМПЕНСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ:

1. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 113 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата 161,700 MWh;
- потребена топлинна енергия: 11,240 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 181,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,56%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,82%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-4-06-25/000000001 до № ЗСК-4-06-25/000000179;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-4-06-25/000000001 до № ЗСК-4-06-25/000000179.

2. На „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 263 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 392,235 MWh;
- потребена топлинна енергия: 390,049 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 433,906 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,68%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,66%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-31-06-25/000000001 до № ЗСК-31-06-25/00000423;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-31-06-25/000000001 до № ЗСК-31-06-25/00000423.

3. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 313 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 676,915 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1751,109 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 667,877 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 27,58%; ДВГ2: 30,30%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,16%; ДВГ2: 90,29%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-37-06-25/0000000001 до № ЗСК-37-06-25/000000634;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-37-06-25/0000000001 до № ЗСК-37-06-25/000000634.

4. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 313 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 486,125 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1264,489 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 484,243 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,39%; ДВГ2: 28,48%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,16%; ДВГ2: 87,44%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12..2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-38-06-25/0000000001 до № ЗСК-38-06-25/000000461;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-38-06-25/0000000001 до № ЗСК-38-06-25/000000461.

5. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжевия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 280 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 716,180 MWh;
- потребена топлинна енергия: 716,180 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 760,410 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,82%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,59%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-46-06-25/000000001 до № ЗСК-46-06-25/000000738;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-46-06-25/000000001 до № ЗСК-46-06-25/000000738.

6. На „Нова Пауър“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Старозагорско шосе“, База „Оранжерии Сливен“, с ЕИК 205061272, за:

- производствена централа/енергиен обект: КО-ГЕН ТЕЦ „Нова Пауър Сливен“;
- местоположение на централата: гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,430 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 263 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 185,806 MWh;
- потребена топлинна енергия: 185,806 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 187,115 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,55%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,72%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 2 899 999 лв.
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ДФ „Земеделие“;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 7.01.2011 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-36-06-25/000000001 до № ЗСК-36-06-25/000000166;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-36-06-25/000000001 до № ЗСК-36-06-25/000000166.

7. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 317 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3594,014 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1497,216 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3168,500 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,04%; ДВГ2: 16,38%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,27%; ДВГ2: 76,05%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-5-06-25/000000001 до № ЗСК-5-06-25/000003014;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-5-06-25/000000001 до № ЗСК-5-06-25/000003014.

8. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 312 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1062,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 394,104 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1357,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,90%;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,26%
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-40-06-25/000000001 до № ЗСК-40-06-25/000001267;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-40-06-25/000000001 до № ЗСК-40-06-25/000001267.

9. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,764 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 305 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8010,707 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5078,401 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 7098,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,63%; ДВГ2: 19,11%; ДВГ3: 23,03%; ДВГ5: 24,17%; ДВГ6: 20,99%; ДВГ7: 17,62%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,80%; ДВГ2: 79,16%; ДВГ3: 83,20%; ДВГ5: 86,72%; ДВГ6: 82,73%; ДВГ7: 75,17%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-21-06-25/000000001 до № ЗСК-21-06-25/0000006662;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-21-06-25/000000001 до № ЗСК-21-06-25/0000006662.

10. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;

- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 313 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3599,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2094,817 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3529,200 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,23%; ДВГ2: 26,86%; ДВГ3: 21,99%; ДВГ4: 26,42%; ДВГ5: 23,37%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,65%; ДВГ2: 86,40%; ДВГ3: 80,82%; ДВГ4: 86,22%; ДВГ5: 82,13%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-26-06-25/000000001 до № ЗСК-26-06-25/000003373;
- УИН на прехвърлените СП, както следва: на ФСЕС – от № ЗСК-26-06-25/000000001 до № ЗСК-26-06-25/000002645.

11. На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 351 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2459,700 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2459,700 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2380,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: -%; ДВГ2: 26,95%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: -%; ДВГ2: 86,73%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-39-06-25/000000001 до № ЗСК-39-06-25/000002103;

- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-39-06-25/000000001 до № ЗСК-39-06-25/000002103.

12. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,91 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 0 kJ/kg; газ – 35 315 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 10 618,200 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4989,510 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 13 046,444 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: -%; ТГ5: -%; ДВГ1: 22,18%; ДВГ2: 21,38%; ДВГ3: 22,32%;
- номинална ефективност на: ТГЗ: -%; ТГ5: -%; ДВГ1: 80,79%; ДВГ2: 80,36%; ДВГ3: 81,40%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 21.06.2023 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-9-06-25/000000001 до № ЗСК-9-06-25/000012125;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-9-06-25/000000001 до № ЗСК-9-06-25/000011098.

13. На „Топлофикация Плевен“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 68,18 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 313 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 959,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 11 210,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 24 848,614 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 20,58%; ДВГ1: 18,60%; ДВГ2: 18,57%; ДВГ3: 18,62%;

- номинална ефективност на: КППЦ: 80,10%; ДВГ1: 71,95%; ДВГ2: 71,79%; ДВГ3: 71,86%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 27.02.2008 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 15.11.2023 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-13-06-25/000000001 до № ЗСК-13-06-25/000022785;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-13-06-25/000000001 до № ЗСК-13-06-25/000022759.

14. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 316 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 38 953,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 35 624,910 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 13 991,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ8/ТГ8А: -%; ТГ9: 16,03%;
- номинална ефективност на: ТГ8/ТГ8А: -%; ТГ9: 87,77%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-14-06-25/000000001 до № ЗСК-14-06-25/000010942;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-14-06-25/000000001 до № ЗСК-14-06-25/000010941.

15. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 35 314 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 65 325,119 MWh;
- потребена топлинна енергия: 39 852,184 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 22 820,490 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: -%; ТГ2: 10,35%; ТГ3: 12,79%; ТГ4: -%;
- номинална ефективност на: ТГ1: -%; ТГ2: 80,40%; ТГ3: 85,91%; ТГ4: -%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ-3: 05.07.2022 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-15-06-25/000000001 до № ЗСК-15-06-25/000018457;
- УИН на прехвърлените СП, както следва: на ФЕСС – от № ЗСК-15-06-25/000000001 до № ЗСК-15-06-25/000017767; на „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“ – от № ЗСК-15-06-25/000017768 до № ЗСК-15-06-25/000018456.

16. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 755 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 90 956,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 102 918,212 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 35 404,909 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 26,76%; ТГ2: -%; ТГ3: 26,77%; ТГ4: 26,76%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,60%; ТГ2: -%; ТГ3: 80,62%; ТГ4: 80,61%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва: от № ЗСК-18-06-25/000000001 до № ЗСК-18-06-25/000021595;

- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-18-06-25/000000001 до № ЗСК-18-06-25/000021595.

17. На „Топлофикация Русе“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 420,91 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища/биомаса – - kJ/kg; газ – 35 318 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 9482,078 MWh;
- потребена топлинна енергия: 6072,963 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 13 232,775 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: -%; ТГ6: -%; ДВГ1: 18,17%; ДВГ2: 18,16%; ДВГ3: 18,12%;
- номинална ефективност на: ТГ5: -%; ТГ6: -%; ДВГ1: 75,06%; ДВГ2: 75,08%; ДВГ3: 75,04%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.; ДВГ1, ДВГ2 и ДВГ3 – на 18.01.2024 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-20-06-25/000000001 до № ЗСК-20-06-25/000012133;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-20-06-25/000000001 до № ЗСК-20-06-25/000012133.

18. На „ТЕЦ – Бобов дол“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 1.06.2025 г. ÷ 30.06.2025 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9260 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 63 522,224 MWh;
- потребена топлинна енергия: 63 522,224 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 35 864,072 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 19,78%; ТГ3: 21,17%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 43,07%; ТГ3: 51,99%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 13.12.1973 г.; ТГ2: 02.10.1974 г.; ТГ3: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.06.2025 г., Република България;
- УИН на издадените СП, както следва:
от № ЗСК-47-06-25/000000001 до № ЗСК-47-06-25/0000031064;
- УИН на прехвърлените СП, както следва:
на ФСЕС – от № ЗСК-47-06-25/000000001 до № ЗСК-47-06-25/0000031064.

III. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ , информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разглежда доклад относно **заявления за одобряване на общи условия на договорите за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД и общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД**.

Със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г., допълнени с писмо с вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. „ЗИВ“ ЕООД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газопреносната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, приложения към Общите условия. Със Заповед № З-Е-115 от 25.05.2021 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за проучване на преписката, която е отменена със Заповед № З-Е-3 от 07.01.2022 г. която е отменена със Заповед № З-Е-14 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в закона, както и правила за работа с потребителите на енергийни услуги като част от общите условия на договорите, одобрени от Комисията, съгласно чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредбата № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредбата № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за

енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата

на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредбата № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

1. Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газопреносната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“;

2. Проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“;

3. Проект на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ от „ЗИВ“ ЕООД;

4. Проект на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД;

5. Публикация на покана за участие в публичното обсъждане на проектите на общи условия на сайта на дружеството gas.ziv.bg от 29.10.2021 г.;

6. Контролен списък (изготвен въз основа на контролния списък, приет от Европейската комисия, както и съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 3 и чл. 123, ал. 3, т. 8 от НЛДЕ).

7. Протокол от 29.11.2021 г. от проведено обществено обсъждане на проекти за общи условия;

8. Протокол № 118 от заседание на Съвета на директорите на „Семела Инвест“ АД (едноличен собственик на капитала на „ЗИВ“ ЕООД) за приемане на проектите на общи условия;

9. Документи за внесени държавни такси;

10. Електронен носител – дискове с информация по заявленията;

11. Други документи, които не подлежат на одобряване от КЕВР.

В резултат от извършения преглед на представените от „ЗИВ“ ЕООД със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г., допълнени с писмо с вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 19.06.2025 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подадените от „ЗИВ“ ЕООД заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г., в което е участвал представител на заявителя. Последният е изложил устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г., приет от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г., а именно, че няма възражения по изготвения доклад и моли да бъде приет. За проведеното открито заседание е изготвен протокол № 182 от 19.06.2025 г. След проведеното открито

заседание с писма вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г. и от 09.07.2025 г. „ЗИВ“ ЕООД е представило проекти на ОУ и проекти на Правила, в които са коригирани текстовете, съгласно дадените с доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г. указания за редакция на представените със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проекти на ОУ и на Правила, приет от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г.

I. След анализ на коригирания проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г., се установи, че дружеството е коригирало текстовете на представения със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газопреносната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“, съгласно дадените на „ЗИВ“ ЕООД указания в приетия от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г. доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г.

II. След анализ на коригирания проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД“, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г., се установи, че дружеството е коригирало текстовете на представения със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД“, съгласно дадените на „ЗИВ“ ЕООД указания в приетия от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г. доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г.

III. След анализ на коригираните проект на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ от „ЗИВ“ ЕООД и проект на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД, представени в КЕВР с писма с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г. и от 09.07.2025 г., се установи, че дружеството е коригирало текстовете на представените със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проекти, съгласно дадените на „ЗИВ“ ЕООД указания в приетия от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г. доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г.

IV. След анализ на коригирания проект на Контролен списък, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г., се установи, че дружеството е коригирало текстовете на представения със заявления с вх. № Е-12-00-179 от 02.04.2021 г. и вх. № Е-12-00-179 от 21.12.2021 г. проект на Контролен списък, съгласно дадените на „ЗИВ“ ЕООД указания в приетия от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 169 от 10.06.2025 г. доклад с вх. № Е-Дк-726 от 06.06.2025 г.

Изказвания по т.8.:

Докладва М. Димитров. „ЗИВ“ ЕООД“ е титуляр на лицензии за дейностите разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител за територията на община Балчик. Дружеството е представило за одобряване проект на „Общи условия на договорите за разпределение на природен газ“, проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител“ и проект на „Правила за работа с потребителите“, приложения към Общите условия. Работна група е изготвила доклад, който е приет от Комисията. С този докла са дадени указания на дружеството за изменение на проектите на ОУ и на Правила в съответствие със ЗЕ и НЛДЕ. Докладът е публикуван на интернет страницата на Комисията. На 19.06.2025 г. е проведено открито заседание, в което е участвал упълномощен представител на заявителя.

Същият е заявил, че няма възражения по изготвения доклад. След проведеното открито заседание „ЗИВ“ ЕООД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила, в които се е съобразило изцяло с дадените указания. Процедурата по одобряване на ОУ и на Правила предвижда на основание Закона за защита на потребителите същите да бъдат изпратени в Комисията за защита на потребителите за становище относно наличието на неравноправни клаузи. С настоящия доклад работната група предлага на Комисията да вземе решение за изпращане на представените от „ЗИВ“ ЕООД проекти в Комисията за защита на потребителите за становище.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да изпрати представените от „ЗИВ“ ЕООД с писма с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г. и от 09.07.2025 г. проекти на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“, на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД“, на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ от „ЗИВ“ ЕООД и на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията за енергийно и водно регулиране

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявления за одобряване на общи условия на договорите за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД и общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“;
2. Представените от „ЗИВ“ ЕООД с писма с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г. и от 09.07.2025 г. проекти на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“, на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД“, на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ от „ЗИВ“ ЕООД и на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД да се изпратят в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от

които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията разгледа доклад относно планова проверка на „Костинбродгаз” ООД за територията на община Костинброд и община Сливница.

Със Заповед № 3-Е-156 от 09.05.2025 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2025 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши проверка по документи и на място на „Костинбродгаз“ ООД, притежаващо лицензия № Л-211-08 от 03.10.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-211-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Костинброд и община Сливница, във връзка с изпълнение на параметрите на бизнес плана за 2021 – 2025 г., извършените оперативни и капиталови разходи, както и проверка на амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 17 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Костинбродгаз” ООД е дружество с ограничена отговорност, ЕИК 131321489, със седалище и адрес на управление: област София, община Костинброд, гр. Костинброд 2232, Птицекомбинат. Капиталът на „Костинбродгаз” ООД е в размер на 355 300 лв. Съдружници са: „Джиев” АД, с 200 400 лв., „Еврогазкомпания” ООД, с 30 500 лв., Мариан Стоянов Петров с 62 200 лв. и Тодорка Рашкова Иванова с 62 200 лв.

Предметът на дейност на дружеството е инвестиране, изграждане, експлоатация и поддържане на газоразпределителната мрежа в обекти и съоръжения, свързани с използването, разпределението и продажбата на природен газ.

Управител на дружеството е Михаил Богданов Цветков.

Проверката беше извършена на 27.05.2025 г. в офиса на дружеството в гр. Костинброд, Птицекомбината, в присъствието на г-н Михаил Цветков – управител.

Проверката обхваща периода м. януари 2021 г. – м. април 2025 г.

В изпълнение на заповедта беше проверено изпълнението на бизнес плана на „Костинбродгаз” ООД, одобрен с Решение № БП – 21 от 09.12.2020 г. на КЕВР за периода 2021 – 2025 г. за територията на общини Костинброд и Сливница; извършените от дружеството оперативни и инвестиционни разходи за периода 2021 – 2025 г., както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

Беше извършен преглед на част от новоизградената газоразпределителна мрежа (ГРМ) и прилежащите ѝ съоръжения, собственост на дружеството в с. Драговищица и с. Голяновци.

Лицензиите, издадени на „Костинбродгаз” ООД, са за територията на общини Костинброд и Сливница. Дружеството е изградило ГРМ в гр. Костинброд и селата Драговищица, Голяновци и Петърч.

1. Изпълнение на показателите на одобрения бизнес план

1.1. Изпълнението на показателите на одобрения с решение № БП - 21 от 09.12.2020 г. на КЕВР бизнес план за годините, обхванати от проверката е, както следва:

Изградена мрежа /л. м./

година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	15 260	10 312	-4 948	68%
2022	14 527	11 980	-2 547	82%
2023	13 225	12 323	-902	93%
2024	13 022	9 110	-3 912	70%

За първите четири месеца на 2025 г. са изградени 9 447 л.м. газоразпределителна мрежа.

Направени инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2021	1926	1116	-810	58%
2022	1 664	1459	-205	88%
2023	1 461	1806	345	124%
2024	1 532	1439	-93	94%

За първите четири месеца на 2025 г. са реализирани инвестиции в размер на 1 614 хил. лв.

Отчетените инвестиции за изградена ГРМ и съоръжения, за периода на проверката са, както следва:

Отчет за изградена мрежа и съоръжения									
година	линейна част		отклонения		съор. битови	съор. стоп.	съор. системни	всичко	
	м.	хил. лв.	м.	хил. лв.	хил. лв.			м.	хил. лв.
2021	9580	707	732	67	175	2	165	10 312	1116
2022	11 420	1317	560	62	66	14	0	11 980	1459
2023	11 988	1739	335	36	30	1	0	12 323	1806
2024	8745	1323	365	54	50	6	6	9110	1439
до 04.2025	8793	1537	654	77	0	0	0	9447	1614

Разпределени и снабдени количества природен газ /MWh/												
година	бизнес план				отчет				изпълнение %			
	стопански			бит	стопански			бит	стопански			бит
	до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/г од. до 10 000 MWh/г од.	над 10 000 MWh/год.		до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/г од. до 10 000 MWh/г од.	над 10 000 MWh/год.		до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/год. до 10 000 MWh/год.	над 10 000 MWh/год.	
2021	7103	21 536	26 900	18 825	10 105	18 759	20 702	28 600	142%	87%	77%	152%
2022	7963	21 536	49 300	22 342	6271	8815	21 212	23 075	79%	41%	43%	103%
2023	12 843	21 536	49 300	25 618	6748	15 488	18 195	20 012	53%	72%	37%	78%
2024	19 943	21 536	49 300	29 187	6006	40 849	4908	22 912	30%	190%	10%	79%

Разпределените и снабдени количества природен газ за 2025 г. до м. април по групи клиенти са, съответно: стопански – 16 236 MWh и битови – 14 781 MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)			
година	бизнес план	отчет	изпълнение %

	стопански			бит	стопански			бит	стопански			бит
	до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/год. до 10 000 MWh/год.	над 10 000 MWh/год.		до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/год. до 10 000 MWh/год.	над 10 000 MWh/год.		до 1000 MWh/год.	от 1001 MWh/год. до 10 000 MWh/год.	над 10 000 MWh/год.	
2021	65	8	2	1793	72	8	2	1676	111%	100%	100%	93%
2022	75	8	3	2128	80	5	2	1815	107%	63%	67%	85%
2023	101	8	3	2440	80	7	2	1880	79%	88%	67%	77%
2024	106	8	3	2780	77	7	1	1922	73%	88%	33%	69%

Към м. април 2025 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Костинбродгаз” ООД с натрупване са: 85 бр. стопански и 1932 бр. битови.

1.2. „Костинбродгаз” ООД е представило становище за неизпълнението на бизнес плана, в което се посочва, че за периода 2021 – 2025 г. в бизнес плана, одобрен с решение № 21 от 09.12.2020 г. на КЕВР, е предвидено развитие на газоразпределителната мрежа, което включва следните обекти:

- изграждане на разпределителен газопровод до гр. Сливница и газоразпределителна мрежа в града за присъединяване на стопански и битови клиенти;
- изграждане на разпределителен газопровод до с. Драговищица;
- изграждане на разпределителен газопровод до с. Безден;
- изграждане на газоразпределителна мрежа в с. Петърч и с. Голяновци, и поетапна газификация на селата Драговищица, Опицвет, Голяновци и Безден;
- развитие на съществуващата газоразпределителна мрежа чрез изграждане на нови газопроводни отклонения за стопански и битови клиенти и уплътняване на ГРМ на територията на град Костинброд.

Предвижданите за изграждане в бизнес плана основни обекти не са реализирани по следните, посочени от дружеството причини:

- трудности при издаването на разрешение за строеж за ГРМ на територията на гр. Сливница и разпределителният газопровод от община Костинброд до гр. Сливница. Разрешението за строеж на ГРМ в гр. Сливница е от 20.02.2025 г.;
- ниска заинтересованост на потенциалните клиенти в селата Безден и Опицвет, което се дължи на рязкото повишаване на цената на природния газ през 2022 – 2023 г. и пандемията от COVID19.

Дружеството посочва, че усилията са насочени към уплътняване (доизграждане) на съществуващата ГРМ на територията на община Костинброд.

Въпреки неблагоприятната обстановка при план от 70 869 м. дружеството е изградило 53 172 м. нова ГРМ, или около 75% изпълнение на предвидените в бизнес плана параметри.

Към момента на проверката дружеството работи по изграждане на ГРМ в гр. Сливница с перспектива до края на 2025 г. да бъдат изградени още около 25 000 м. мрежа.

Посочва се още, че неизпълнението на планираните в бизнес плана присъединявания към ГРМ на клиенти и консумацията на природен газ през периода се дължи основно на следните причини:

- рязкото повишаване на цената на природния газ през 2022 – 2023 г.;
- неясна перспектива за намаляване цената на природния газ;
- бюрократичните пречки за издаване на разрешение за строеж на ГРМ на територията на гр. Сливница и разпределителният газопровод от община Костинброд до гр. Сливница;
- пандемията от COVID19.

Поради изброените по-горе причини голяма част от съществуващите клиенти са

преустановили използването на природен газ и са преминали на друг вид гориво - електрическа енергия (термопомпи), твърдо гориво, пелети и пропан бутан, което е довело до значителен спад на разпределените и снабдени количества природен газ през 2023 г. и 2024 г.

2. Инвестиционни разходи за придобиване на дълготрайни активи, реализирани от дружеството.

„Костинбродгаз” ООД е представило справка на инвестиционните разходи за придобиване на дълготрайните активи за дейността „разпределение на природен газ“ за периода на проверката, както следва:

2.1. Инвестиционни разходи за ГРМ – линейна част:

Участък	Утвърдени в цените			отчет		
	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност (хил. лв.)
2 021						
Газоразпределителна мрежа с. Петърч - Втори етап	32	2 830	202			0
Разпределителен газопровод до с. Драговищица	90	1 800	198	90	1514	127
Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Първи етап	63 / 32	1 483	133	63 / 32	8067	580
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Главен клон	160	3 731	504		0	0
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Етап 1	63	3 275	311		0	0
ОБЩО		13 119	1 348		9 581	707
2022						
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд зона *А* - Трети етап	32	1 400	119	32	1974	227
Газоразпределителна мрежа с. Голяновци - Втори етап	32	981	83	32	1050	121
Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Втори етап	63 / 32	3 200	288	63 / 32	2852	331
Газоразпределителна мрежа с.Опицет - Първи етап	63 / 32	2 650	239		0	0
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Главен клон	160	2 259	305		0	0
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Етап 2	63 / 32	2 192	197		0	0
Газоразпределителна мрежа с. Петърч - Разширение				63 / 32	5544	638
ОБЩО		12 682	1 231		11 420	1 317
2023						
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд зона*С* - Трети етап (втори етап)	32	1 500	128	32	1087	106
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд *III-ти Район* - Втори етап (Четвърти етап)	32	1 220	104	32	1072	104
Разпределителен газопровод до с. Безден	63	1 915	182		0	0
Газоразпределителна мрежа с. Петърч - Трети етап	32	1 045	89		0	0
Газоразпределителна мрежа с.Опицет - Втори етап	63 / 32	958	86		0	0
Газоразпределителна мрежа с..Безден- Първи етап	63 / 32	958	86		0	0
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Етап 3	63 / 32	3 879	349		0	0

Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд - Първи район - Разширение - Етап 1				63 / 32	5914	925
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд -Зона *С* - Разширение				63 / 32	3915	604
ОБЩО		11 475	1 024		11 988	1 739
2024						
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд зона*С* - Четвърти етап	32	933	79	32	1950	317
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд *I-ви Район* - Разширение - Етап 1	32	1 018	87	63 / 32	3400	630
Газоразпределителна мрежа с. Петърч - Разширение	32	933	79	32	1060	120
Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Трети етап	63 / 32	849	76	63 / 32	1250	132
Газоразпределителна мрежа с.Опицвет - Трети етап	63 / 32	849	76		0	
Газоразпределителна мрежа с. Безден - Втори етап	63 / 32	1 018	92		0	
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Главен клон	160	3 162	427		0	
Газоразпределителна мрежа гр. Сливница - Етап 4	63 / 32	2 475	223		0	
Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд - Първи район - Разширение - Етап 2				63 / 32	1085	124
ОБЩО		11 237	1 139		8 745	1 323

2.2. Инвестиционни разходи за газопроводни отклонения:

Отклонение	утвърдени в цените					отчетено				
	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност на линейната част (хил.лв)	Брой съоръжения	Стойност на съоръженията (хил.лв)	Диаметър (мм)	Дължина (м)	Стойност на линейната част (хил.лв)	Брой съоръжения	Стойност на съоръженията (хил.лв)
ГРУПА СТОПАНСКИ КЛИЕНТИ										
2 021										
Логистичен център	32	126	10,710	1	2		0	0	1	2
Дърводелски цех	32	15	1,275	1	1		0	0	0	0
Варова пещ Мони	90	25	2,750				0	0	0	0
Общо стопански - 1бр.	32	10	0,850	1	4		0	0	0	0
ОБЩО		176	15,585	3	7		0	0	1	2
2022										
Общо стопански - 2бр. До 1000 MWh/год	32	50	4,250	2	8		0	0	6	14
Общо стопански - 8бр. До 1000	32	120	10,200	8	32		0	0	0	0

MWh/год										
Варова пещ Мони				1	12		0	0	0	0
ОБЩО		170	14,450	11	52		0	0	6	14
2023										
Общо стопанск и - 36р. До 1000 MWh/год	32	70	5,950	3	12	32	10	1	2	1
Общо стопански - 236р. До 1000 MWh/год	32	120	10,200	23	65		0	0	0	0
ОБЩО		190	16,150	26	77		10	1	2	1
2024										
Общо стопанск и - 26р. До 1000 MWh/год	32	40	3,400	2	6		0	0	3	6
Общо стопански - 36р. До 1000 MWh/год	32	45	3,825	3	9		0	0	0	0
ОБЩО		85	7,225	5	15		0	0	3	6
2025										
Общо стопанск и - 36р. До 1000 MWh/год	32	70	5,950	3	12	32	15	2	1	2
Общо стопански - 36р. До 1000 MWh/год	32	50	4,250	3	6	32	0	0	0	0
ОБЩО		120	10,200	6	18		15	2	1	2
ГРУПА БИТОВИ КЛИЕНТИ										
2021										
Общо битови - КБ	32	1 800	153	360	184	32	732	67	344	175
Общо битови - Сл	32	165	14	33	17	32	0	0	0	0
ОБЩО		1 965	167	393	200		732	67	344	175
2022										
Общо битови - КБ	32	1 250	106	250	128	32	560	62	115	66
Общо битови - Сл	32	425	36	85	43	32	0	0	0	0
ОБЩО		1 675	142	335	171		560	62	115	66
2023										
Общо битови -	32	1 100	94	220	112	32	325	35	65	30

КБ										
Общо битови - Сл	32	460	39	92	47	32	0	0	0	0
ОБЩО		1 560	133	312	159		325	35	65	30
2024										
Общо битови - КБ	32	1 000	85	200	102	32	350	52	70	50
Общо битови - Сл	32	700	60	140	71	32	0	0	0	0
ОБЩО		1 700	145	340	173		350	52	70	50
2025										
Общо битови - КБ	32	1 200	102	240	122	32	63	6	10	6
Общо битови - Сл	32	625	53	125	64	32	576	69	0	0
ОБЩО		1 825	155	365	186		639	75	10	6

2.3. Инвестиционни разходи за съоръжения:

	утвърдени в цените	отчетено
Съоръжение	Стойност (хил.лв.)	Стойност (хил.лв.)
2021		
ГРП1 Костинброд	26	18
ГРП2 Костинброд	26	30
ГРП3 Костинброд	26	30
ГРП4 Костинброд	26	30
ГРП1 Сливница	30	0
ГИТ1 вход	24	22
ГРП Люпилня	30	35
ОБЩО	188	165
2022		
ГРП2 Сливница	26	0
ГРП3 Сливница	26	0
ОБЩО	53	0
2023		
ГРП4 Сливница	26	0
ГРП5 Сливница	26	0
ОБЩО	53	0
2024		
ГРП-Костинброд-Реконстр.	26	6
ГРП7 Сливница	26	0
ОБЩО	53	6
2025		
ГРП8 Сливница	26	0
ГРП9 Сливница	26	0
ОБЩО	53	0

Проверени са документите за действително извършените инвестиционни разходи на избрани от работната група обекти за следните инвестиции:

Инвестиции реализирани през 2021 г.:

1) Разпределителен газопровод до с. Драговищица: Инвестиционен проект за обект Газификация на община Костинброд, подобект Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в с. Драговищица, община Костинброд и Газоразпределителна мрежа в урбанизирани територии - с. Драговищица и в.з. Стожера. Разрешение за строеж № 05 от 20.01.2021 г. Двустранен протокол за изпълнени строително-монтажни работи между възложителя „Костинбродгаз“ ООД и изпълнителя „Джиев“ АД от 10.03.2021 г. за изграден 1524 м газопровод от полиетилен на стойност 126 520,73 лв. Фактура № 3000002879 от 14.09.2021 г., от „Джиев“ АД за СМР за разпределителен газопровод (РГ) и разпределителна мрежа в неурбанизирани територии – в землището на с. Голяновци и с. Драговищица с фактурирана сума 126 520,73 лв. Разрешение за ползване № ДК-07-Сф-68 от 08.09.2021 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в неурбанизирани територии – в землището на с. Голяновци и с. Драговищица с дължина 1513,68 м.“

2) Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Първи етап: Инвестиционен проект за обект Газификация на община Костинброд, подобект Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в с. Драговищица, община Костинброд и Газоразпределителна мрежа в урбанизирани територии - с. Драговищица и в.з. Стожера. Разрешение за строеж № 122 от 18.11.2020 г. Двустранен протокол за изпълнени строително-монтажни работи между възложителя „Костинбродгаз“ ООД и изпълнителя „Джиев“ АД от 20.02.2021 г. за изграден 8798 м газопровод от полиетилен на стойност 579 726,08 лв. Фактура № 3000002879 от 14.09.2021 г., от „Джиев“ АД за СМР за разпределителна мрежа обект с. Драговищица и в.з. Стожера - етап 1 с фактурирана сума 579 726,08 лв. Разрешение за ползване № ДК-07-Сф-67 от 08.09.2021 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в урбанизирани територии – с. Драговищица и ПНИ местност „Стожера“, етап 1 с дължина 8797,79 м.“

Инвестиция реализирана през 2022 г.

3) Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Втори етап; Инвестиционен проект за обект Газификация на община Костинброд, подобект Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в с. Драговищица, община Костинброд и Газоразпределителна мрежа в урбанизирани територии - с. Драговищица и в.з. Стожера. Разрешение за строеж № 122 от 18.11.2020 г. Двустранен протокол за изпълнени строително-монтажни работи между възложителя „Костинбродгаз“ ООД и изпълнителя „Джиев“ АД за изграден 2852 м газопровод от полиетилен на стойност 330 826,68 лв. Фактура № 3000002939 от 08.11.2021 г. на стойност 230 000лв. и № 3000003086. от 30.03.2022 г. на стойност 100 000лв. Не е издадено разрешение за ползване.

Инвестиции реализирани през 2023 г. и 2024 г.

4) Газоразпределителна мрежа гр. Костинброд – „Първи район“ - Разширение - Етап 1: Инвестиционен проект за обект Газификация на община Костинброд, подобект Газоразпределителна мрежа „Първи район“ - разширение. Разрешение за строеж № 129 от 08.08.2023 г. Двустранен протокол за изпълнени строително-монтажни работи между възложителя „Костинбродгаз“ ООД и изпълнителя „Джиев“ АД за периода 02.01.2024 г. - 29.02.2024 г. за изграден 5914 м газопровод от полиетилен на стойност 925 032,91 лв. и за изграден 3400 м газопровод от полиетилен на стойност 629 853,46 лв. Фактура № 3000003675 от 29.02.2024 г. на стойност 120 000 лв., № 3000003982 от 27.03.2025 г. на стойност 100 000 лв., № 3000004006 от 28.04.2025 г. на стойност 85 000 лв. и № 3000004031 от 21.05.2025 г. на стойност 1 250 000 лв. Разрешение за ползване № ДК-07-Сф-52 от 29.04.2025 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Газоразпределителна мрежа „Първи район“ - разширение, етап 1: разпределителни газопроводи с обща дължина 9320 м.“

5) Газоразпределителна мрежа с. Драговищица - Трети етап: Инвестиционен проект за обект Газификация на община Костинброд, подобект Разпределителен газопровод и газоразпределителна мрежа в с. Драговищица, община Костинброд и Газоразпределителна мрежа в урбанизирани територии - с. Драговищица и в.з. Стожера. Разрешение за строеж

№ 122 от 18.11.2020 г. Двустранен протокол за изпълнени строително-монтажни работи между възложителя „Костинбродгаз“ ООД и изпълнителя „Джиев“ АД за периода 01.08.2024 г. - 30.09.2024 г. за изграден 1250 м газопровод от полиетилен на стойност 131 512,97 лв. Фактура № 3000003675 от 29.02.2024 г. на стойност 130 000 лв. Не е издадено разрешение за ползване.

3. Оперативни разходи

Дружеството е представило справка на оперативните си разходи за периода на проверката по дейности, както следва:

		утвърдени в цените				отчетени стойности			
№	Описание	Стойности							
		2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Дейност Разпределение									
	Общи разходи	932	1 087	1 271	1 408	824	728	791	957
I	Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР	867	1 000	1 177	1 304	685	725	749	848
1	Разходи за материали, в т.ч.	30	42	52	60	21	7	14	26
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	159	165	181	199	114	111	122	126
3	Разходи за амортизации в т.ч.	413	519	611	701	328	398	415	446
4	Разходи за заплати и възнаграждения	196	202	245	252	189	182	174	220
5	Разходи за социални осигуровки	43	44	54	55	33	27	24	30
6	Социални разходи	7	7	8	8				
7	Други разходи	19	22	26	30	0	0	0	0
II	Разходи пряко зависещи от пренесените количества природен газ - ПР	65	87	95	104	139	3	42	109
	Други разходи	2	2	2	2				
Дейност снабдяване									
	Общи разходи	163	182	201	213	185	165	160	135
I	Разходи за снабдяване с природен газ - УПР	163	182	201	213	77	77	77	97
1	Разходи за материали, в т.ч.	8	12	13	14	0	0	0	0
2	Разходи за външни услуги, в т.ч.	31	35	47	54	1	1	1	1
3	Разходи за амортизации в т.ч.	4	8	8	8	4	7	8	8
4	Разходи за заплати и възнаграждения	91	96	100	102	61	58	57	72
5	Разходи за социални осигуровки	20	21	22	22	11	11	11	16
6	Социални разходи	2,4	2,4	2,4	2,4				
7	Други разходи	7	8	9	11	0	0	0	0
II	Разходи пряко зависещи от доставените количества природен газ	0	0	0	0	108	88	83	38
	Други разходи	0	0	0	0	108	88	83	38

От таблицата е видно, че дружеството е оптимизирало всички разходи по икономически елементи, като отчетените общи разходи за периода са по-ниски от утвърдените в цените за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

4. Приходи от присъединяване

По отношение на приходите от присъединяване, дружеството е представило следната справка:

година планирани, отчетени, разлика, изпълнение,

	хил. лв.	хил. лв.	хил. лв.	%
2021	231,47	197,91	-33,56	86%
2022	216,22	80,57	-135,65	37%
2023	226,98	41,04	-185,95	18%
2024	204,65	45,74	-158,91	22%
ОБЩО:	879,32	365,26	-514,06	42%

Представените данни за приходите от присъединяване в таблицата са верифицирани от извлечения от счетоводната програма на аналитична сметка 7031 *Приходи от услуги – такса присъединяване*.

5. Амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

При прегледа на представените амортизационни планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за регулаторни цели към 31.12.2024 г. от счетоводната програма на дружеството се констатира, че полезният живот на ДА съответства на полезния живот на ДА в утвърдените цени, а именно: газопроводи 25 г.; съоръжения, без битови 15 г.; битови съоръжения 5 г.; други дълготрайни материални активи (ДМА) 7 г.; дълготрайни нематериални активи (ДНМА) 2 г.

Съгласно представените амортизационни планове и отчетни справки, балансовата стойност на ДА към 31.12.2024 г. е, както следва:

- за дейността „разпределение на природен газ“ балансовата стойност на ДМА е в размер на 4 777 хил. лв.;

- за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ балансовата стойност на ДМА е в размер на 16 хил. лв., а на ДНМА е в размер на 2 хил. лв.

При проверката се установи, че съгласно счетоводната политика, дружеството прилага полезен живот на ДА и начислява амортизации в съответствие с амортизационните норми за регулаторни цели при ценообразуването. Балансовата стойност на ДА за дейността „разпределение на природен газ“ и дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ към края на 2024 г. е в съответствие с годишния финансов отчет на „Костинбродгаз“ ООД към 31.12.2024 г.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от управителя на дружеството на 30.06.2025 г.

Изказвания по т.9.:

Докладва М. Сиркова. Предмет на проверката на „Костинбродгаз“ ООД е изпълнението на бизнес плана за 2021 – 2025 г. за територията на община Костинброд и община Сливница, извършените от дружеството оперативни и капиталови разходи, както и амортизационните планове за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. За периода на проверката дружеството е изградило ГРМ с дължина над 53 км. Направило е инвестиции в размер над 7 400 000 лв. Към м. април 2025 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Костинбродгаз“ ООД са 85 бр. стопански и 1932 бр. битови. Проверени са документите за действително извършените инвестиционни разходи на избрани от работната група обекти и е установено съответствие. Дружеството е представило справка на оперативните си разходи, от която е видно, че дружеството е оптимизирало всички разходи по икономически елементи, като отчетените общи разходи за периода са по-ниски от утвърдените в цените за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

При проверката е установено, че съгласно счетоводната политика дружеството прилага полезен живот на ДА и начислява амортизации в съответствие с амортизационните норми за регулаторни цели при ценообразуването. Балансовата

стойност на ДА за дейността „разпределение на природен газ“ и дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ към края на 2024 г. е в съответствие с годишния финансов отчет на „Костинбродгаз“ ООД към 31.12.2024 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Костинбродгаз“ ООД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-156 от 09.05.2025 г. на Председателя на КЕВР.

Пл. Младеновски установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

РЕШИ:

Приема доклад относно планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД за територията на община Костинброд и община Сливница.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Пламен Младеновски - за, Александра Богословска - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Таско Ерменков - за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., приложение към това решение.

2. Към Указанията по т. 1 утвърждава образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени във вариант за базова 2024 г. и за базова 2025 г., и образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., приложения към това решение.

По т.2. както следва:

I. На основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 8, ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, за регулаторен период 2027-2031 г. определя метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори.

II. На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, приема Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г., приложение към това

решение.

По т.3. както следва:

1. Према доклад относно проектно предложение „CARMEN/KAPMEN: „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“;

2. Приема проект на Количествен анализ на въздействието на проектно предложение „CARMEN/KAPMEN „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ .

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с., чуждестранно юридическо лице, държава: Чешка република, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 23.07.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация Секънд Фаундейшън а.с., като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 23.07.2025 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.6. както следва:

1. Приема доклада относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД;

2. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за предоставяне на инвестиционен кредит съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г.

3. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижими имоти съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

4. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху вземания съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г.

5. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, част от състава на фотоволтаична електрическа централа „Бобов дол“, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

6. Разрешава на „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД да сключи с „XXX“ АД договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи, представляващи локална система за съхранение на произведена електроенергия, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г., като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД, заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране.

7. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.7. както следва:

I. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, приема доклад относно издаване на едномесечни сертификати под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин за периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г.

II. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец ЮНИ 2025 г., както следва:

III. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ , информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.8. както следва:

1. Приема доклад относно заявления за одобряване на общи условия на договорите за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД и общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“;

2. Представените от „ЗИВ“ ЕООД с писма с вх. № Е-12-00-179 от 08.07.2025 г. и от 09.07.2025 г. проекти на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа на „ЗИВ“ ЕООД“, на „Общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД“, на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на

природен газ от „ЗИВ“ ЕООД и на „Правила за работа с потребителите на „ЗИВ“ ЕООД“, като приложение към Общите условия на договорите за снабдяване с природен газ от „ЗИВ“ ЕООД да се изпратят в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

По т.9. както следва:

Приема доклад относно планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД за територията на община Костинброд и община Сливница.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № У-1 от 16.07.2025 г. - приемане на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2027-2031 г., и за утвърждаване на образци на електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г., разработени във вариант за базова 2024 г. и за базова 2025 г., и на образец на структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2027-2031 г.;

2. Решение на КЕВР № У-2 от 16.07.2025 г. - определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за регулаторен период 2027-2031 г. за всички групи ВиК оператори, и за приемане на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027 - 2031 г.;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-890 от 14.07.2025 г. - искане с вх. № Е-13-41-59 от 10.07.2025 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за предоставяне от регулаторния орган на количествен анализ на въздействието върху тарифите на дружеството на проектното предложение „CARMEN/KAPMEN: „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“ и Количествен анализ на въздействието на проектно предложение „CARMEN/KAPMEN „Интелигентни мрежи, увеличаващи ВЕИ и взаимосвързаността в района на Югоизточна Европа“;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-867 от 10.07.2025 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-60 от 03.04.2025 г. на Секънд Фаундейшън а.с., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-869 от 10.07.2025 г., - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-101 от 13.06.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-889 от 14.07.2025 г. и Решение на КЕВР № Р-579 от 16.07.2025 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-114 от 25.06.2025 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-126 от 11.07.2025 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТИБИЕЛ СОЛАР“ ЕООД;

7. Доклад № Е-Дк-888 от 17.07.2025 г. и Решение на КЕВР № С-7 от 16.07.2025 г. - издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 1.06.2025 г. до 30.06.2025 г. от 18 бр. дружества;

8. Доклад с вх. № Е-Дк-887 от 11.07.2025 г. - заявления за одобряване на общи условия на договорите за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа на „ЗИВ“ ЕООД и общи условия на договорите за снабдяване с природен газ от краен снабдител на „ЗИВ“ ЕООД“;

9. Доклад с вх. № Е-Дк-865 от 09.07.2025 г. - планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД за територията на община Костинброд и община Сливница.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

Протоколирал:

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР