



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

№ 192

София, 26.06.2025 година

Днес, 26.06.2025 г. от 11:37 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства Б. Паунов – и. д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-816 от 24.06.2025 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - Плевен“ АД, след отмяна на т. 3 от Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

Работна група: Елена Маринова, Боян Паунов, Георги Петров,
Петя Георгиева, Десислава Сиракова, Надежда Иванова,
Йовка Велчева и Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-815 от 24.06.2025 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подадено от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Работна група: Боян Паунов, Радослав Наков,
Петя Георгиева и Десислава Сиракова

По т.1. Комисията, след като разгледа Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., с което се оставя в сила Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., с което се отменя Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 3, и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2023 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 3 от посоченото решение, Комисията е утвърдила на „Топлофикация - Плевен“ АД, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 560,24 лв./MWh; премия по чл. 33а от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 319,26 лв./MWh; еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 96,94 лв./MWh и еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 117,89 лв./MWh. При ценообразуващи елементи на цените: необходими годишни приходи – 159 394 хил. лв., в т. ч.: разходи – 156 064 хил. лв., от които условно-постоянни – 18 502 хил. лв. и променливи – 137 562 хил. лв.; регулаторна база на активите – 49 053 хил. лв.; норма на възвръщаемост – 6,79%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 292 500 MWh; количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 246 013 MWh и количество топлинна енергия с топлоносител водна пара – 35 700 MW.

По жалба на „Топлофикация – Плевен“ АД с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд (ВАС) – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., е отменено Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 3, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

АССГ е приел, че решението в оспорената част е незаконосъобразно като противоречащо на материалния закон и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). ВАС е оставил в сила решението на АССГ, като е приел, че то е правилно като краен резултат, но е изложил коригиращи мотиви, както следва:

При изпълнение на правомощията си за ценово регулиране по чл. 30 от ЗЕ, Комисията се ръководи от принципите, прогласени в чл. 23, чл. 24 и чл. 31 от ЗЕ. В чл. 23, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на комисията да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и клиентите. Правомощията на КЕВР предполагат оценка и анализ на предоставената информация с оглед на нейната точност и икономическа обоснованост, поради и което комисията няма задължение да приеме еднозначно предложенията на енергийните предприятия. Друг принцип, от който се ръководи комисията при изпълнение на регулаторните си правомощия, е осигуряването на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и видовете клиенти (чл. 23, т. 5 от ЗЕ). Изпълнявайки това свое законово задължение и в съответствие с принципа на чл. 8, ал. 2 от АПК, че в пределите на оперативната самостоятелност при еднакви условия сходните случаи се третират еднакво, КЕВР следва да прилага към всички дружества, адресати на процесното решение, общ подход при определяне на цените на

електрическа и топлинна енергия и общи принципни положения относно извършените допълнително корекции, но съобразно специфичните особености на дружеството. Съдът посочва, че КЕВР не нарушава закона, като излага общи съображения по отношение адресатите на административния акт, но в същото време е длъжна да изложи и съображения, във връзка със специфичните показатели по отделните заявления на дружествата, както и ясни мотиви по представените възражения.

В касационното решение се сочи, че в чл. 31 от ЗЕ се изисква цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин, да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала и да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността на енергийните дружества, включително разходите за: управление, експлоатация и поддръжка на енергийните обекти; поддържане на резервни и регулиращи мощности, необходими за надеждно снабдяване на клиентите; доставка и поддържане на резервите от горива; ремонти; амортизации; балансиране на електроенергийната система и др. Цените на топлинната енергия се определят по реда на Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), а в случаите на комбинирано производство се утвърждават еднокомпонентна цена или цени на топлинна енергия по видове топлоносители и се определя преференциална цена на електрическата енергия, на база приети от КЕВР Указания, и в съответствие и с чл. 24 от Наредба № 1 от 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ). Съгласно чл. 3 от НРЦТЕ, при осъществяване на правомощията си по ценовото регулиране КЕВР може да прилага различни методи за регулиране, да определя показатели за ефективност на енергийните предприятия, показатели за сравнимост между тях, изпълнение на базисни критерии. Разпоредбата на алинея две предвижда основните методи на ценово регулиране: 1. „норма на възвръщаемост на капитала“, при който комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи; 2. „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“, при които регулаторният период е с продължителност от 2 до 5 години; след проведен регулаторен преглед комисията утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от наредбата. В съответствие с чл. 8, ал. 1 от НРЦТЕ видовете разходи, пряко свързани със съответната лицензионна дейност, които се включват при образуването на цените, се разделят в две основни групи: условно-постоянни разходи и променливи разходи, според връзката им с количеството топлинна енергия. Във всяка от групите разходите се посочват и по икономически елементи. Съгласно чл. 8, ал. 4 от НРЦЕЕ регулаторният орган утвърждава не фактически, а прогнозен размер на разходите, свързани с лицензионната дейност, като преценява тяхната икономическа обоснованост въз основа на представените от енергийното предприятие писмена обосновка и доказателства като неразделна част от заявлението за цени. Оценката за икономическа обоснованост на разходите и връзката им с изпълнение на лицензионната дейност се извършва въз основа на сравнителни анализи, както и при използване на данни от националната и международната практика и като се вземат предвид отчетените резултати на регулираните енергийни предприятия при отчитане принципите на регулирането по ЗЕ.

ВАС споделя изводите на АССГ за неправилност на решението на КЕВР, **в частта за непризнатите разходи, във връзка със сигурността на доставките на природен газ.** В тази връзка, посочва, че Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2017 г. относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ

и за отмяна на Регламент (ЕС) № 994/2010 (Регламент (ЕС) 2017/1938) има за цел да укрепи енергийната сигурност на Европейския съюз (ЕС), като спомогне за предотвратяването на потенциални прекъсвания на доставките и за реагирането при настъпването им, за да се гарантира, че домакинствата и другите уязвими потребители са винаги снабдени. Съдът посочва, че сигурността на доставките на газ е споделена отговорност на дружествата за природен газ, държавите членки и Европейската комисия. За да се осигурят газовите резерви на ЕС, е въведено изискване подземните газови хранилища на територията на държавите членки да бъдат запълнени до поне 80 % от капацитета им преди зимата на 2022/2023 г. и до 90 % преди зимните периоди през следващите години. Целта е през 2022 г. ЕС да запълни общо 85 % от общия капацитет за подземно съхранение на газ в ЕС. Тези мерки са продължени и за период 2023-2024 г. През 2022 г. е договорена цел за запълване на хранилищата на 90 % до 31 декември 2025 г. ВАС посочва, че планът за действие при извънредни ситуации за гарантиране сигурността на доставките на природен газ за Р България е изготвен на основание чл. 72а, ал. 1, т. 2 от ЗЕ и съгласно изискванията на чл. 8 и чл. 10 от Регламент (ЕС) 2017/1938. Задължения по плана възникват за предприятията за природен газ, а съгласно определението в чл. 2, точка 5 от Регламент (ЕС) 2017/1938 „предприятие за природен газ“ означава всяко физическо или юридическо лице, което изпълнява поне една от следните функции: производство, пренос, разпределение, доставка, закупуване или съхранение на природен газ, включително на ВПП и което отговаря за свързаните с тези функции търговски, технически задачи и/или задачи по поддръжка, с изключение на крайните клиенти, съгласно определението в член 2, точка 1 от Директива 2009/73/ЕО. В тази връзка, ВАС прави извод, че задължения във връзка с гарантиране сигурността на доставките за природен газ възникват не само за доставчиците на топлофикационно дружество, но и за самото дружество.

Касационната инстанция се позовава на публично достъпния доклад за дейността на КЕВР за 2023 г., според който на територията на Република България функционира едно подземно газово хранилище „Чирен“ (ПГХ „Чирен“), чийто собственик и оператор е „Булгартрансгаз“ ЕАД. В тази връзка ВАС посочва, че дейностите „пренос на природен газ“ и „съхранение на природен газ“ се осъществяват от „Булгартрансгаз“ ЕАД – комбиниран газов оператор. Хранилището е свързано с газопреносната мрежа на това дружество, предоставящо услуги по съхранение на природен газ въз основа на издадена лицензия. Основно предназначение на ПГХ „Чирен“ е покриване на сезонните неравномерности в потреблението и гарантиране сигурността на доставките на природен газ. Също така, ВАС посочва, че съобразно доклада, в края на 2023 г. на територията на страната има 25 газоразпределителни дружества, лицензирани за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Освен това на пазара са налице множество търговци на природен газ. Обществената доставка на природен газ на територията на Р България се осъществява от „Булгаргаз“ ЕАД – обществен доставчик на природен газ, осигуряващ доставката му при регулирани от КЕВР цени. Съдът отбелязва, че обществена доставка е доставката на природен газ с определено качество, регулирана цена или цена, определена по одобрена от КЕВР методика и договорни други условия, която не може да бъде отказвана по причини, непосочени в ЗЕ. Газоразпределителните дружества осъществяват дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, като доставят природен газ до клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи на лицензираните територии. ВАС отбелязва, че в България функционират едновременно регулиран и свободен пазар на природен газ. Съгласно чл. 173 от ЗЕ сделките с природен газ се извършват въз основа на писмени договори и/или на организиран борсов пазар на природен газ при спазване на разпоредбите на този закон и на правилата за търговия с природен газ, приети от комисията.

Въз основа на горепосоченото, ВАС прави извод, че при тази нормативна уредба „Топлофикация Плевен“ ЕАД не е ограничена в избора си на доставчик на природен газ.

Напротив, според съда, либерализацията на пазара на природен газ е защитена от закона цел, следователно наличието на множество търговци на природен газ е търсен от закона резултат. Отделно от това, касационният съд посочва, че от доказателствата по делото е видно, че дружеството има три доставчика на природен газ, основният от които е общественият доставчик. По всеки от трите договора доставчиците имат задължение във връзка с компенсиране на сезонната неравномерност на купувача и тези задължения, които действително произтичат от Регламент (ЕС) 2017/1938 са свързани със съответни разходи. Поради това, ВАС приема за неоснователен довода на КЕВР, че сключеният договор с „Тибиел“ ЕООД, понеже е доброволен, води до необосновани разходи.

Касационният съд посочва, че с решението си от 30.04.2020 г. по дело С-5/19, Съдът на Европейския съюз е постановил, че чл. 3, параграфи 1-3 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО във връзка с членове 36 и 38 от Хартата на основните права на Европейския съюз трябва да се тълкува в смисъл, че допуска законодателство на държава членка, съгласно което разходите, произтичащи от наложените на предприятията за природен газ задължения за съхранение на природен газ, за да се гарантират сигурността и редовността на доставките на природен газ в тази държава членка, се поемат изцяло от клиентите на тези предприятия, независимо на кое ниво по веригата на доставки се намират клиентите. В същото време, задълженията, свързани с предоставяне на обществена услуга и разходите за нея трябва да са ясно определени, прозрачни, недискриминационни, да подлежат на проверка и да гарантират равни условия на достъп за предприятия за природен газ от Съюза до националните потребители. В тази връзка ВАС прави извод, че при постановяване на решенията си в областта на ценовото регулиране КЕВР дължи ясни мотиви, съобразени с посочените изисквания. Според касационния съд, обаче в конкретния случай по изричното възражение на топлофикационното дружество за разходите във връзка с компенсиране сезонната неравномерност, КЕВР се е ограничила единствено до това да опише накратко как са формирани цените, като едва в хода на съдебното производство е изтъкнат доводът, че вината за тези разходи е на самото дружество, поради смяна на доставчика. В същото време съдът посочва, че в решението на КЕВР не е обсъдено кога и по какъв начин е извършена тази смяна, довела ли е тя действително до възникване на по-високи разходи и дори да е така, защо разходите за компенсиране на сезонна неравномерност не са признати. Предвид това, ВАС приема, че решението на КЕВР в разглежданата част е немотивирано.

По отношение на разходите за ремонти, касационният съд приема, че енергийно предприятие, осъществяващо лицензионна дейност „производство на електрическа и топлинна енергия“, е задължено, по силата на предоставената му лицензия, да експлоатира, поддържа и развива производствените си съоръжения в съответствие с Правилата на мрежата, ЗЕ, всички приложими нормативни актове и производствените указания, включително техническите норми за безопасност на съоръженията. Дружеството е задължено да поддържа енергийните си съоръжения в изправност и да спазва ремонтна програма, която да гарантира безаварийност и постигане на номиналните производствени показатели. За изпълнение на лицензионните си задължения и прогнозната производствена програма, дружеството разполага с машини и съоръжения, които следва да поддържа в добро техническо състояние чрез постоянна техническа поддръжка, както и чрез извършване на периодични текущи, средни и основни ремонти. В тази връзка, съдът приема, че е представена подробна ремонтна програма за периода, включваща основни ремонти и ремонти на основни и спомагателни съоръжения, подробно описани в приетата по делото експертиза. ВАС се позовава на посоченото от вещите лица, че представената от дружеството производствена програма е съобразена с основното оборудване на предприятието, както и с препоръките на производителите на оборудването за обслужване и ремонт, гарантиращи нормалната експлоатация, производствения капацитет и проектния

ресурс на енергийните съоръжения. ВАС посочва, че вещите лица не са намерили обяснения за драстичното разминаване в одобрените разходи за ремонт и тези, заявени от дружеството. Въз основа на тези данни и констатации, ВАС споделя извода на АССГ за основателност възражението на „Топлофикация - Плевен“ АД за незаконосъобразност на утвърдените разходи за ремонти.

Касационната инстанция споделя изводите на АССГ **относно технологичните разходи по пренос на топлинна енергия**. В касационното решение се посочва, че при изпълнение на регулаторните си правомощия Комисията следва да се ръководи от принципа за осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и видовете клиенти, изведен от разпоредбата на чл. 23, т. 5 от ЗЕ. Съдът приема, че изпълнявайки това свое законово задължение и в съответствие с принципа на чл. 8, ал. 2 от АПК, че в пределите на оперативната самостоятелност при еднакви условия сходните случаи се третират еднакво, КЕВР следва да прилага към всички дружества, адресати на процесното решение, общ подход при определяне на цените на електрическа и топлинна енергия и общи принципни положения относно извършените допълнително корекции, но съобразно специфичните особености на дружеството. ВАС сочи, че в самите Указания-НВ е разписано, че технологични разходи по преноса се получават като разлика между отпуснатата топлинна енергия към преноса и топлинната енергия за разпределение (продажба), а прогнозните – на база отчетен период, съобразени с производствената и инвестиционна програми, както и развитието на мрежите, като за целите на ценовото регулиране, в признатите от Комисията технологични разходи по преноса могат да се включат показатели на разхода (MWh и %), в резултат на сравнителни анализи за нивото му, както и използването на експертна оценка за неговото изменение през новия ценови период, в резултат от извършените и предстоящите за извършване инвестиции в топлопреносната мрежа, т.е. при конкретен и задълбочен анализ на участващите в определянето на процента на технологичните разходи елементи. Такъв анализ, според ВАС, не е извършен от Комисията В подкрепя на извода си, ВАС се позовава и на практика на съда – Решение № 8340 от 04.07.2024 г., по адм. дело № 1358 от 2024 г. по описа на ВАС.

Касационната инстанция споделя и изводите на АССГ **по отношение на направените изчисления на корекцията по чл. 24а, ал. 1 НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 НРЦТЕ**. ВАС приема за установено, че при корекцията в разходите за природен газ не са взети предвид разходите за пренос и достъп, които следва да се отразят както към индивидуалната прогнозна цена, така и към отчетената индивидуална цена, която следва да е отразена съгласно чл.24 ал.5 т.2 НРЦЕЕ. По този начин, според касационната инстанция, не са компенсирани разлики в разходите за природен газ, произтичащи от цените за пренос и достъп, които се включват във формулата. В тази връзка в касационното решение се посочва, че при извършване на корекции, КЕВР следва да извърши анализ по всеки конкретен ценови елемент. Комисията дължи ясни мотиви и съображения, въз основа на конкретни и съпоставими показатели, съответни за отрасъла въз основа на конкретни данни. Нужна е преценка както по отношение на данните от предходния период, така и по отношение на прогнозните данни, за съответния регулаторен период, която преценка не е извършена.

По отношение на **корекцията в разходите за заплати и възнаграждения** ВАС е приел изводите на АССГ за неясни, като е изложил коригиращи мотиви, че конкретното предвидено от КЕВР увеличение на заплатите в дружеството би довело до средна заплата, която е по-висока от средната работна заплата в града и в този смисъл са неправилни изводите на АССГ, че не са отчетени спецификите на конкретното дружество. Също така в касационното решение се посочва, че в настоящия случай обосновката в заявлението за исканото увеличение на възнагражденията е обвързано само със средната работна заплата в сектора, но не и със средната заплата в града, нито с други икономически показатели на дружеството, поради което и като необоснована, естествено не обвързва комисията.

По отношение на **непризнатата от Комисията стойност на начислените амортизации от дружеството ВАС** е приел изводите на АССГ за неправилни, като е изложил коригиращи мотиви, че възприетият общ подход в решението на КЕВР, относно полезния живот на активите при определяне на разходите за амортизации, не е в противоречие с материално правните норми.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона – материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 3, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „Топлофикация-Плевен“ АД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2023 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани, е съответно до 31.05.2024 г., тъй като с Решение № Ц-13 от 31.05.2024 г., Комисията е утвърдила изменение на цените, считано от 01.06.2024 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените задължителни указания с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., с което е оставено в сила Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация – Плевен“ АД, за ценовия период от 01.07.2023 г. до 31.05.2024 г., са както следва:

- Разходите за ремонт са определени на 6 143 хил. лв. съгласно заявените от дружеството, при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

- Технологичните разходи по преноса на топлинна енергия са определени на 44,15% съгласно заявените от дружеството, при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

- индивидуална прогнозна цена на природен газ; разходи за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“ и разходи за добив на природен газ от ПГХ „Чирен“; корекция по чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ:

Прогнозната цена на природния газ за регулаторен период от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г. е определена въз основа на прогнозните цени на природния газ и индивидуалното потребление помесечно, като е изчислена годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за този регулаторен/ценови период, като среднопретеглена стойност, към която се добавят отчетените цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа за същия период, по данни, предоставени от дружеството, както следва:

1. Прогнозни количества природен газ по месеци са съгласно справка „Спецификация“ 2023 г. – 2024 г., предоставена от дружеството;
2. Прогнозна индивидуална цена на природния газ – 91,29 лв./MWh;
3. Цени за пренос и достъп през газопреносната, съответно газоразпределителната

мрежа – $1,03 + 3,78 = 4,81$ лв./MWh, изчислени от дружеството в съответствие с режима на потребление на природен газ.

Крайна цена на природен газ – 96,10 лв./MWh.

Цената на природния газ не е коригирана с разход за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“ и разход за добив на природен газ от ПГХ „Чирен“ за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г., тъй като за същия период такива разходи дружеството не е отчетло, както и не е представило разходооправдателни документи.

В корекцията по чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ са включени и корекциите на разходите за достъп и пренос през газопреносната мрежа.

1. Корекция по природен газ

		Отчетни данни													
месец		07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	Общо:	
Количество, Qg	MWh	60 722	61 967	38 565	64 852	80 213	114 470	109 562	102 099	92 101	70 265	62 698	63 076	920 589	
Цена на пр. газ , Цпг	BGN/MWh	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	117,25	
Цена на пр. газ , Ц търговец	BGN/MWh	185,98	297,46	352,71	232,79	123,24	146,17	179,27	124,60	106,74	106,74	106,74	106,74	160,94	
надвзет/недовзет приход от природен газ	хил.лв	-4 306,02	-11 270,42	-9 172,93	-7 643,55	-611,08	-3 502,40	-7 050,66	-1 048,95	686,77	912,28	2 106,24	2 667,70	-38 233	
Цена на пр. газ , Цбг	BGN/MWh	186,17	297,89	353,21	233,36	123,01	146,09	179,33	124,34	106,74	98,16	77,55	68,85	155,75	
		-4,37	-3,33	-4,79	-4,65	-3,26	-3,35	-4,66	-5,85	-6,11	2,47	23,08	31,78		
Цена на пр. газ , Цпг	BGN/MWh	188,16	299,13	355,11	235,11	124,87	147,85	181,60	127,52	109,79	104,27	83,66	74,96	158,78	
Достъп + пренос	BGN/MWh	4,18	2,90	4,29	4,08	3,49	3,43	4,60	6,11	6,11	6,11	6,11	6,11	4,81	

2. Корекция по въглеродни емисии

Количество, Qe	тона	141 519
Прогнозна цена на въглеродни емисии , Цпе	евро/тон	91,30
Отчетена цена на въглеродни емисии , Цп	евро/тон	82,43
надвзет/недовзет приход от въглеродни емисии	хил.лв	2 455,10

разходи по прогноза	разходи по отчет	Рг-1, хил. лв.
-47 849,81	-47 913,14	-63,33

$$H_t = Q_g^* \cdot (C_{пг} - C_{пг}) + Q_e^* \cdot (C_{пе} - C_{пг}) + P_t - 1$$

=

-35 841,25

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Паунов. С Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. Комисията за енергийно и водно регулиране, считано от 01.07.2023 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, по т. 3 съответно е приела цени за „Топлофикация - Плевен“ АД.

По жалба на „Топлофикация – Плевен“ АД с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., е отменено Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г., в частта му по т. 3, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. В доклада са описани съответните изводи на АССГ и ВАС.

След извършен анализ при съобразяване на дадените задължителни указания с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., с което е оставено в сила Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация – Плевен“ АД, за ценовия период от 01.07.2023 г. до 31.05.2024 г., са както следва:

- Разходите за ремонт са определени на 6 143 хил. лв. съгласно заявените от дружеството, при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

- Технологичните разходи по преноса на топлинна енергия са определени на 44,15% съгласно заявените от дружеството, при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

- индивидуална прогнозна цена на природен газ; разходи за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“ и разходи за добив на природен газ от ПГХ „Чирен“; корекция по чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ, съответно са показани и в табличен вид.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация – Плевен“ АД, за ценовия период от 01.07.2023 г. до 31.05.2024 г., са както в проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024, с което е оставено в сила Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение за утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин на „Топлофикация - Плевен“ АД.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**РЕШИ:**

Утвърждава на „Топлофикация – Плевен“ АД за периода от 01.07.2023 г. до

31.05.2024 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 592,48 лв./MWh;
 2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 351,50 лв./MWh;
 3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 96,94 лв./MWh;
 4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 93,56 лв./MWh;
 5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 3 и т. 4:
 - Необходими годишни приходи – 160 402 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 157 062 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 452 хил. лв. и променливи – 137 610 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 49 178 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 6,79%;
 - Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 292 500 MWh;
 - Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 202 200 MWh;
 - Количество топлинна енергия с топлоносител водна пара – 35 700 MWh.
- Пл. Младеновски подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 86, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г., с което е оставено в сила Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-816 от 24.06.2025 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Топлофикация - Плевен“ АД, след отмяна на т. 3 от Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

2. Утвърждава на „Топлофикация – Плевен“ АД за периода от 01.07.2023 г. до 31.05.2024 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 592,48 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 351,50 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 96,94 лв./MWh;
4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 93,56 лв./MWh;
5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 3 и т. 4:
 - Необходими годишни приходи – 160 402 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 157 062 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 452 хил. лв. и променливи – 137 610 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 49 178 хил. лв.;
- Норма на възвръщаемост – 6,79%;
- Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 292 500 MWh;
- Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 202 200 MWh;
- Количество топлинна енергия с топлоносител водна пара – 35 700 MWh.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Благой Голубарев, Таско Ерменков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Пламен Младеновски – за, Благой Голубарев – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като **разглежда заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за дейността „производство на електрическа енергия“, за периода 2024 г. – 2028 г., подадено от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, установи следното:**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., на основание чл. 13, ал. 1 и ал. 9, във връзка с чл. 18, ал. 1 и ал. 3, т. 7 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложения към него бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-3 от 06.01.2025 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-13-396-1 от 10.01.2025 г. Комисията е изисквала допълнителна информация и документи и са дадени указания на заявителя за преработване на представения бизнес план. Дружеството е представило необходимите документи с писма с вх. № Е-13-396-1 от 18.02.2025 г., от 11.06.2025 г. и от 20.06.2025 г.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 115859531, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: Р. България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н „Средец“, ул. „Аксаков“ № 11А, ет. 4, офис 2, което се установява от извършена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД има следния предмет на дейност: проектиране, производство, доставка и монтаж на системи за производство и съхранение на енергия от възобновяеми енергийни източници, производство и продажба на енергия от възобновяеми енергийни източници /след получаване на необходимата лицензия, ако е приложимо/, инженерингова дейност, строително-монтажна дейности, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е в размер на 4 307 800 (четири милиона триста и седем хиляди и осемстотин лева) лв. и е изцяло внесен, едноличен собственик на капитала е „Резолв Енерджи“ С.А. (Rezolv Energy S.A.), чуждестранно юридическо лице, регистрационен номер B265260, със седалище и адрес на управление: улица „Рут д'Еш“ 412F, град Люксембург, Велико херцогство Люксембург.

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се управлява и представлява от Джордж Формандл, гражданин на Чешка Република, в качеството му на управител.

Във връзка с необходимостта от установяване на актуалната структура на собственост и контрол на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до физически лица, действителни собственици на дружеството, с оглед спазване на разпоредбата на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, от дружеството е изискана допълнителна информация. С писмо с вх. № Е-13-396-1 от 20.06.2025 г. е представена декларация, подписана от управителя на заявителя Джордж Формандл, от която е видно, че по отношение на структурата на собственост и контрол на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до физически лица, действителни собственици на дружеството няма настъпили нови факти и обстоятелства по вече изложените и обсъдени от Комисията, във връзка с производството по издаване на лицензия на дружеството.

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г., издадена от Комисията с Решение № Л-727 от 04.01.2024 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗЕ и по реда на Глава трета, Раздел II от НЛДЕ, а именно преди изграждане на енергийния обект, без провеждане на конкурс. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ „Св. Георги“) с обща инсталирана (АС) мощност 199 MW

На основание чл. 13, ал. 1 и ал. 7 от НЛДЕ, с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. Комисията е одобрила на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. за дейността „производство на електрическа енергия“. По силата на чл. 49, ал. 2, т. 3 от НЛДЕ, одобрения от КЕВР бизнес план е неразделна част от лицензията и се оформя като приложение към нея, което периодически се актуализира. Актуализирането на бизнес плана в рамките на срока на действие на одобрения бизнес план се извършва с решение на комисията по заявление на лицензианта, на основание чл. 13, ал. 9 от НЛДЕ.

В съответствие с чл. 18, ал. 3, т. 7 от НЛДЕ, бизнес планът трябва да съдържа следната информация без ограничение: броят години, за които е съставен, като годината на издаване на лицензията да е посочена като нулева; планирани инвестиции, направени инвестиции до представяне на бизнес плана; прогнозни: структура на капитала, приходи и разходи, производствени и ремонтни програми и свързаните с тях разходи, възвръщаемост на капитала, годишни парични потоци, продажби и цени на енергията.

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило в КЕВР заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., който е анализиран по-долу в т. I и т. II.

Като причини, които са наложили актуализирането на бизнес плана в рамките на срока на действие на одобрения с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР, дружеството е посочило, че: при съставяне на първоначалния одобрен бизнес план за дейността и при издаването на лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г. за производство на електрическа енергия, финансовите параметри са били базирани на собствено финансиране и привлечен капитал, за който заявителят е представил писмо за намерение от финансираща институция. В хода на преговорите за осъществяване на финансирането на Фотоволтаична централа „Свети Георги“ с инсталирана мощност 199 MW (АС)/229 MW_p (DC), разположена близо до село Полковник Ламбриново, община Силистра, област Силистра са договорени условия с финансиращите институции по Договор за кредит при определени условия, с Кредитополучател „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ХХХ („ХХХ“) и ХХХ („ХХХ“) като Първоначални кредитори по срочен заем; ХХХ като Първоначален Кредитор по ДДС; ХХХ като Изпълнител за управляваното съвместно кредитиране, портфейлна програма по отношение на Тръстов заем от ХХХ, а ХХХи ХХХ също като Първоначални хеджиращи

страни и ХХХ като Агент по чуждестранни обезпечения. Дружеството посочва, че същите са одобрени с Решение № Р-524 от 20.08.2024 г. на КЕВР. Така, одобрените договори за финансиране и съответните обезпечения към тях, са подписани между Дружеството и финансиращите институции на 15.10.2024 г. в одобрения от Комисията вид и с одобреното от Комисията съдържание. „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД посочва, че съгласно Договор за кредит при определени условия, дружеството е задължено да актуализира бизнес плана, така че да съответства изцяло на условията на финансиране и това налага промяната, като одобрението от страна на КЕВР на такава актуализация се явява последващо условие за изпълнение от страна на Дружеството.

I. АКТУАЛИЗИРАН БИЗНЕС ПЛАН ЗА ПЕРИОДА 2024 г. – 2028 г.

Първия бизнес план на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за дейността „производство на електрическа енергия“ за периода 2024 г. – 2028 г. е одобрен от Комисията с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на основание чл. 13, ал. 7 от НЛДЕ, заедно с издаването на лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г. за производство на електрическа енергия чрез енергиен обект с условие за изграждане – фотоволтаична електрическа централа „Св. Георги“ с инсталирана (АС) мощност 199 MW.

Актуализирания бизнес план на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за дейността „производство на електрическа енергия“ за периода 2024 г. – 2028 г. е представен за одобрение на основание чл. 13, ал. 1 и ал. 9, във връзка с чл. 18, ал. 1 и ал. 3, т. 7 от НЛДЕ. Той съдържа прогнозни данни за периода до 2034 г., която се явява последната година от погасителен план към Договор за заем, сключен между дружеството и МФК и РБИ. Като неразделна част от актуализирания бизнес план е представен и финансов модел, разработен за периода 2023 г. – 2055 г. С решение № БП-1 от 04.01.2024 г. Комисията е одобрила на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

При извършения преглед на представения актуализиран бизнес план се установи, че дружеството е извършило множество актуализации на следното: определени данни в описанието на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики, оценка на енергийния ресурс, инвестиционната програма, производствената програма, персонала, отговорен за проекта, финансирането на проекта, структурата на приходите и разходите, показателите за финансово-икономическо състояние, както и прогнозните финансови отчети на дружеството.

I.1. Инвестиционна програма

В таблица № 1 са представени инвестиционните разходи на дружеството в първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., одобрен с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР. В таблица № 2 са представени планираните инвестиционни разходи на дружеството за периода 2025 г. – 2028 г., така както са посочени в т. III „Инвестиционна програма“ на актуализирания бизнес план.

Таблица № 1 – инвестиционни разходи, одобрени с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР

Описание на инвестиционния разход	Стойност в хил. лв.				
	Разплатени към 07.2023 г.	План 2023 г.	План 2024 г.	План 2025 г.	Общо

Земя	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Подготовка на обекта, ограждане	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Фотоволтаични панели	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Монтажни структури	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Инвертори	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Трафопост СН	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
DC кабели	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
АС кабели	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Балансиране на централата	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Оборудване на обекта, монтаж	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Подстанция HV	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Присъединителна връзка	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Други	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Транзакция	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Финансиране	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Придобиване	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Общо:	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Таблица № 2 – актуализирани инвестиционни разходи за периода 2025 г. – 2028

г.

Описание на инвестиционния разход	Стойност, в хил. лв.
Придобиване на проекта	XXX
Договор за инженерни, проектни и строителни работи	XXX
Непредвидени разходи 4,5%	XXX
Технически консултант на заемотателя	XXX
Управление на строителството	XXX
Инженер на собственика по време на строителния период	XXX
Застраховка	XXX
Други разходи за развитие, финансиране и проектно дружество	XXX
Общо:	XXX

От данните, представени в таблица № 1 и таблица № 2 е видно, че в актуализирания бизнес план и финансовия модел към него, инвестиционните разходи по проекта – ФЕЦ „Свети Георги“ са в общ размер на XXX хил. лв. или с XXX хил. лв. по-малко от одобрените в първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. (XXX хил. лв.).

1.2. Производствена програма

В таблица № 3 е представена производствената програма на дружеството в първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., одобрен с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР. В таблица № 4 са представени актуализираните прогнозни количества електрическа енергия в периода 2026 г. – 2028 г., като за 2025 г. дружеството не планира производство, тъй като енергийния обект е в процес на изграждане.

Прогнозните количества електрическа енергия от ФЕЦ „Свети Георги“ в актуализирания бизнес план и във финансовия модел са получени въз основа на извършена симулация чрез специализиран софтуер PVSyst и въз основа на оценка на енергийния ресурс с конкретни за централата технически характеристики, географски координати и съответни метеорологични данни. Прогнозните количества електрическа енергия от ФЕЦ „Свети Георги“ в актуализирания бизнес план в т. IV и във финансовия модел са за периода до 2034 г., като в таблица № 3 са представени само за 5 годишен период, а именно от 2024 г. до 2028 г., с оглед изискването на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ. Произведените количества електрическа енергия от ФЕЦ „Свети Георги“ ще бъдат реализирани, както по двустранни договори, така и на „Българската независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ).

Таблица № 3 – производствена програма, одобрена с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР

Прогнозни количества електрическа енергия, MWh	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
	0	XXX	XXX	XXX	XXX

Таблица № 4 – актуализирана производствена програма

Актуализирани прогнозни количества електрическа енергия, MWh	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
	0	0	XXX	XXX	XXX

I.3. Разходи за поддръжка и ремонт

Дейностите по поддръжката и експлоатацията на фотоволтаичната централа включват периодична профилактика съгласно инструкциите на производителите на оригинално оборудване (ПОО) и препоръките на изпълнителя на строителството, както и дистанционно наблюдение и експлоатация от изпълнителя, в съответствие с изискванията на Закона за енергията от възобновяеми източници за поддръжка и експлоатация на централи за производство на енергия от възобновяеми източници.

Поддръжката на ФЕЦ „Свети Георги“ ще се извършва от изпълнителя по строителството, който ще сключи отделен договор за експлоатация и поддръжка с „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Всички други услуги, необходими за експлоатацията на централата, също ще бъдат предоставяни от изпълнителя по строителството като част от задълженията му по договор за експлоатация и управление.

В таблица № 5 по-долу са представени годишните прогнозни разходи за ремонт и поддръжка на ФЕЦ „Свети Георги“, одобрени с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР, а в таблица № 6 са представени актуализираните разходи в периода от 2026 г. до 2028 г. За 2025 г. разходите за ремонт и поддръжка са премахнати, тъй като енергийният обект е в процес на изграждане. Също така дружеството е планирало и разходи за достъп до мрежата, разходи за балансиране, разходи за амортизации, застраховки и други.

Таблица № 5 – Разходи за ремонт и поддръжка, одобрени с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. на КЕВР

Разходи за ремонт и поддръжка на ФЕЦ „Свети Георги“, хил. лв.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
	0	XXX	XXX	XXX	XXX

Таблица № 6 – актуализирани разходи за ремонт и поддръжка

Актуализирани разходи за ремонт и поддръжка на ФЕЦ „Свети Георги“, хил. лв.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
	0	0	XXX	XXX	XXX

II. ИКОНОМИЧЕСКИ АСПЕКТИ

II.1. Актуализирани прогнозни финансови резултати за периода 2024 г. – 2034 г.

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило актуализирани прогнозни годишни финансови отчети за периода 2024 г. – 2034 г., като следва да се има предвид, че с решение № БП-1 от 04.01.2024 г. Комисията е одобрила първия бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., поради което в изпълнение на чл. 13, ал. 9 от НЛДЕ, настоящия следва да бъде актуализиран за периода в рамките на вече одобрения.

Горното обстоятелство е продиктувано от факта, че дружеството е сключило с „XXX (XXX)“ и „XXX“ АГ договор за кредит при определени условия, различни от първоначално заложените в одобрения бизнес план.

Основните промени са намаляване на общата сума на привлеченото финансиране от XXX хил. евро (XXX хил. лв.) на XXX хил. евро (XXX хил. лв.), или намаление с XXX хил. евро (XXX хил. лв.). Така с намаляване на заемната сума и при запазване размера на прогнозираните приходи, дружеството очаква да постигне по-оптимални финансови резултати, което ще даде възможност и за по бързо изплащане на банковия заем.

В тази връзка дружеството прогнозира от осъществяване на дейността да реализира положителни финансови резултати, които общо за периода 2024 г. – 2028 г. са в размер на XXX хил. лв. Положителните финансови резултати са в следствие на изпреварващия ръст на приходите пред ръста на разходите. Приходите на дружеството са формирани от: приходи от продажба на електрическа енергия на БНЕБ ЕАД, както и по двустранни договори, а общите разходи включват: разходи за балансиране, разходи такса достъп до мрежата, разходи за ремонт и поддръжка и други разходи.

Прогнозираните приходи са определени на база на предвижданията на дружеството по отношение на производствената програма и прогнозни цени, представени в таблица.

Показатели	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Прогнозни количества електрическа енергия, в MWh	0	0	XXX	XXX	XXX
Средна прогнозна цена на електрическата енергия, лв./MWh	0	0	XXX	XXX	XXX
Приходи от електрическа енергия, в хил. лв.	0	0	XXX	XXX	XXX

От данните в таблица е видно, че годишното производство на електрическа енергия за 2024 г. и 2025 г. е в размер на 0 MWh, тъй като дружеството предвижда започване на търговска експлоатация на енергийния обект през 2026 г., поради което не се предвиждат приходи от продажба на електрическа енергия в този период. Структурата на приходите включва само приходи от продажби на електрическа енергия. В тази връзка общо произведената електрическа енергия за периода от 2026 г. до 2028 г. е в размер на XXX MWh, като тези количества ще се реализират, както по двустранни договори така и на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД), при средногодишната деградация от XXX%.

Количествата са прогнозирани след оценка на енергийния ресурс на обекта, съгласно извършен технически анализ, като са отчетени климатичните данни за даденото географско местонахождение на централата, използваното оборудване, разположение, ориентация и начина на монтаж на фотоволтаичните модули. Цените, по които дружеството прогнозира да продава произвежданата електрическа енергия варират от XXX лв./MWh през 2026 г. до XXX лв./MWh през 2028 г.

II.2. Активи и пасиви

В предоставените данни за периода на бизнес плана, се наблюдава увеличение на активите от XXX хил. лв. за 2024 г. на XXX хил. лв. през 2028 г., в резултат на придобиване

на нови дълготрайни материални активи. За разглеждания период, краткотрайните активи се увеличават в частта „Пари и парични еквиваленти“.

Собственият капитал на дружеството е положителна величина през целия период от бизнес плана, като през 2028 г. достига до XXX хил. лв. в резултат на неразпределена печалба от минали години и отчетен положителен текущ финансов резултат.

Общо задълженията нарастват в резултат на увеличените дългосрочни задължения в частта на дългосрочни заеми.

II.3. Размер и начин на финансиране на предвидените инвестиции

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на ФЕЦ „Свети Георги“ са променени от XXX хил. лв. (XXX хил. евро) на XXX хил. лв. (XXX хил. евро).

По отношение на структурата на източниците на финансиране, следва да се има предвид, че тя също е променена от XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и XXX% собствени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) на XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) и XXX% собствени средства в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро).

„Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изменило общия размер на собствените финансови средства предоставени от едноличния собственик на капитала – Резолв Енерджи С.А., от XXX хил. лв. (XXX хил. евро) на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), съгласно протокол от заседание на едноличния собственик на капитала Резолв Енерджи С.А. и на управителя на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, проведено на 30.04.2025 г. от който е видно, че е прието решение за предоставяне на дъщерното дружество „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на финансови средства в размер на около XXX хил. лв. (XXX хил. евро) за осъществяване на проекта.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства за изграждане на енергийния обект ФЕЦ „Свети Георги“ в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро), дружеството е представило копие на сключен договор за кредити с „XXX“ и „XXX“ АГ, сключването на който е одобрен с Решение № Р-524 от 20.08.2024 г. на КЕВР.

Въз основа на направения анализ на параметрите в актуализирания бизнес план Комисията счита, че при така заложените прогнозни финансови резултати от дейността за периода 2024 г. – 2028 г. „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ще осигури финансови средства за осъществяване и развитие на лицензионната дейност.

Изказвания по т.2.:

Докладва Б. Паунов. „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. Капиталът на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е в размер на 4 307 800 лв. и е изцяло внесен, едноличен собственик на капитала е „Резолв Енерджи“ С.А., чуждестранно юридическо лице, регистрирано със седалище и адрес на управление град Люксембург, Велико херцогство Люксембург. „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се управлява и представлява от Джордж Формандл, гражданин на Чешка Република, в качеството му на управител. „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е титуляр на лицензия. Изменението в бизнес плана е свързано с актуализирани прогнозни годишни финансови отчети, което е продиктувано от факта, че е сключен с международна финансова корпорация и XXX договор за кредит при определени финансови условия, които са различни от първоначално заложените в одобрения бизнес план. Променят се само финансовите параметри.

Пл. Младеновски обобща, че въз основа на направените изводи дружеството ще има достатъчно средства да изпълнява лицензионната си дейност.

Б. Паунов потвърди казаното от Пл. Младеновски и допълни, че дружеството е

посочило, че при разглеждането на подаденото заявление следва да се третира като търговска тайна представените документи, които са посочени. Извършена е преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на част от представената към заявлението информация. Предвид горното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 1 и ал. 9 във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме решение за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, който да е приложение неразделна част от лицензията, издадена на дружеството за същата дейност;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 115859531, със седалище и адрес на управление: Р. България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н „Средец“, ул. „Аксаков“ № 11А, ет. 4, офис 2 актуализиран бизнес план за дейността „производство на електрическа енергия“, за периода 2024 г. – 2028 г., който става приложение № 3 към лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г., издадена на дружеството.

Пл. Младеновски подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 13, ал. 1 и ал. 9, във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-815 от 24.06.2025 г. относно заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подадено от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. ОДОБРЯВА на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 115859531, със седалище и адрес на управление: Р. България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н „Средец“, ул. „Аксаков“ № 11А, ет. 4, офис 2 актуализиран бизнес план за дейността „производство на електрическа енергия“, за периода 2024 г. – 2028 г., който става приложение № 3 към лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г., издадена на дружеството.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона

за енергетиката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Пламен Младеновски и членовете на Комисията Благой Голубарев, Таско Ерменков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Пламен Младеновски – за, Благой Голубарев – за и Таско Ерменков – за), от които **два гласа** (Благой Голубарев и Таско Ерменков) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-816 от 24.06.2025 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - Плевен“ АД, след отмяна на т. 3 от Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

2. Утвърждава на „Топлофикация – Плевен“ АД за периода от 01.07.2023 г. до 31.05.2024 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 592,48 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 351,50 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 96,94 лв./MWh;
4. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 93,56 лв./MWh;
5. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 3 и т. 4:
 - Необходими годишни приходи – 160 402 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 157 062 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 452 хил. лв. и променливи – 137 610 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 49 178 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 6,79%;
 - Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 292 500 MWh;
 - Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 202 200 MWh;
 - Количество топлинна енергия с топлоносител водна пара – 35 700 MWh.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-815 от 24.06.2025 г. относно заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подадено от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. ОДОБРЯВА на „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 115859531, със седалище и адрес на управление: Р. България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н „Средец“, ул. „Аксаков“ № 11А, ет. 4, офис 2 актуализиран бизнес план за дейността „производство на електрическа енергия“, за периода 2024 г. – 2028 г., който става приложение № 3 към лицензия № Л-727-01 от 04.01.2024 г., издадена на дружеството.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-816 от 24.06.2025 г. и Решение на КЕВР № Ц-21 от 26.06.2025 г.

относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Топлофикация - Плевен“ АД, след отмяна на т. 3 от Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с Решение № 2725 от 24.04.2024 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 7120 от 2023 г., оставено в сила с Решение № 2547 от 12.03.2025 г. на Върховния административен съд – Трето отделение, по адм. дело № 6500 от 2024 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-815 от 24.06.2025 г. и Решение на КЕВР № БП-18 от 26.06.2025 г. относно заявление с вх. № Е-13-396-1 от 27.12.2024 г. за одобряване на актуализиран бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г., подадено от „Р-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**X**

Благой Голубарев - член на КЕВР**X**

Таско Ерменков - член на КЕВР**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****X**

Пламен Младеновски - председател на КЕВР**X**

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР**Протоколирал:****X**

Илиана Зашева - главен експерт, отд. АИО,
дирекция "Обща администрация"