

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 348**София, 05.12.2024 година**

Днес, 05.12.2024 г. от 10:13 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, М. Димитров – директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тодорова – и.д. началник отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, Л. Ненова – за началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Недкова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове - водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад вх. № В-Дк-215 от 02.12.2024 г. относно становище по публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията и проект на становище.

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Силвия Маринова, Ани Недкова, Мая Кожухарова,
Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1305 от 25.11.2024 г. относно заявление на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,

Благовест Балабанов, Ивайло Александров; Красимир Николов;
Мария Аргирова; Йовка Велчева; Надежда Иванова; Ненко Ненков

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 08.10.2024 г. на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова,
Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

4. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-134 от 21.10.2024 г. на Метлен Енерджи енд Металс С.А., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова,
Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

5. Доклад с вх. № Е-ДК-1342 от 02.12.2024 г., относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Владимир Петров, Ана Иванова,
Десислава Сиракова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1345 от 02.12.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Каолиново Солар“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов,
Радослав Наков, Петя Георгиева, Десислава Момчилова-Сиракова,
Радостина Методиева и Теодор Хиков

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1343 от 02.12.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Цветелина Пешева, Десислава Сиракова,
Радостина Методиева и Теодор Хиков

8. Доклад с вх. № Е-Дк-1344 от 02.12.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов,
Цветелина Пешева, Радостина Методиева и Теодор Хиков

9. Доклад с вх. № Е-Дк-1340 от 02.12.2024 г. относно комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за територията на община Елин Пелин.

Работна група: Ралица Караконова, Дарина Кавалова

10. Доклад с вх. № Е-ДК-1341 от 02.12.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова,
Ремзия Тахир, Людмила Ненова, Хриси Йорданова,
Рая Радева, Любослава Джоргова, Александра Димитрова,
Рада Башлиева, Ваня Василева, Теодор Хиков

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1332 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

12. Доклад с вх. № Е-Дк-1333 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № Е-Дк-1334 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕКОД“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

14. Доклад с вх. № Е-Дк-1335 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

15. Доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

16. Доклад с вх. № Е-Дк-1337 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,

Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

17. Доклад с вх. № Е-Дк-1338 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

18. Доклад с вх. № Е-Дк-1339 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски,
Елена Маринова, Милен Трифонов, Анжела Димитрова,
Цветислава Миланова, Теодора Бельова

19. Доклад с вх. № В-Дк-213 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Силвия Маринова, Анжела Димитрова,
Ани Гюрова, Теодора Бельова

20. Доклад с вх. № В-Дк-214 от 02.12.2024 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /“ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Силвия Маринова, Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

По т.1. Комисията разгледа доклад относно становище по публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията

На 21.11.2024 г. на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), в раздел „За обществено обсъждане“ (<https://www.mrrb.bg/bg/proekt-na-zakon-za-vodosnabdyavaneto-i-kanalizaciya-87835/>), както и на Портала за обществени консултации (<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8718>) е публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията (проект на ЗВиК), ведно с мотиви към него; доклад към цялостна предварителна оценка на въздействието; резюме към доклад за цялостна предварителна оценка на въздействието; писмо и становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ към Министерския съвет, проект на доклад; проект на решение на Министерския съвет; таблица за отразяване на постъпилите предложения от обществено обсъждане, проведено в периода от 10.06.2024-10.07.2024 г.

Във връзка с публикувания проект на ЗВиК следва да се посочи, че МРРБ е провело следните обществени консултации на предходни проекти на ЗВиК:

- Проект на ЗВиК, публикуван за обществени консултации на **26.10.2020 г.** (КЕВР е представила становище, прието с решение по Протокол № 245 от 19.11.2020 г., т. 1);

- Проект на ЗВиК, публикуван за обществени консултации на **30.11.2022 г.** (КЕВР е представила становище, прието с решение по Протокол № 350 от 14.12.2022 г., т. 1);

- Проект на ЗВиК, публикуван за обществени консултации на **11.04.2023 г.** (КЕВР е представила становище, прието с решение по Протокол № 152 от 10.05.2023 г., т. 1).

- Проект на ЗВиК, публикуван за обществени консултации на **10.06.2024 г.** (КЕВР е представила становище, прието с решение по Протокол № 186 от 28.06.2024 г., т. 2).

Приетите от КЕВР становища са публично достъпни на интернет страницата на Комисията в раздел ВиК / Информационна система - <https://www.dker.bg/bg/vik/pokazатели-za-kachestvo.html>.

След приетото от КЕВР на 28.06.2024 г. становище по четвъртия проект на ЗВиК, по покана на МРРБ на 16.07.2024 г. е проведена работна среща с представители на КЕВР и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД. На 19.07.2024 г. от страна на МРРБ по електронна поща е постъпила работна информация по предложенията в становището на КЕВР. На 22.07.2024 г. е проведена нова работна среща между представители на КЕВР, МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, след което на 23.07.2024 г. от страна на КЕВР са изпратени конкретни предложения за изменения в проекта на ЗВиК. Последваща информация от страна на МРРБ не е представена в КЕВР, въпреки поетите ангажименти.

От извършения преглед на публикувания на 21.11.2024 г. проект на ЗВиК се установява следното:

I. Предложението за разделяне на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и обособяването на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите е отпаднало, респективно изказаните от КЕВР мотиви по тази тема са възприети. Същевременно в глава Пета Регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги са включени редица разпоредби, които не са обсъдени предварително с КЕВР и създават неясноти и/или рискове при прилагането на регулаторните правомощия на Комисията. В тази връзка правим следните предложения за изменения и/или допълнения на публикувания проект на ЗВиК:

Раздел I: Правомощия на регулаторния орган

1.1. Считано от 2015 г. (след измененията в Закона за енергетиката, обнародвани в ДВ, бр. 17 от 2015 г.) Комисията е независима от изпълнителната власт; с председател и членове, които се избират и освобождават от Народното събрание; дейността ѝ се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност; и се отчита за дейността си пред Народното събрание. КЕВР има правомощие по ЗЕ самостоятелно да приема подзаконовите нормативни актове към него, но според действащите изисквания в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), пресъздадени в проекта на ЗВиК, по основните си правомощия по чл. 69, т. 1, т. 2 и т. 3 от проекта на ЗВиК - да регулира качеството на ВиК услугите, да одобрява бизнес плановете на ВиК операторите и на лицата по чл. 48 и да регулира цените на ВиК услугите, Комисията може само да предлага наредбите към закона, които се приемат от Министерския съвет. Това влиза в пряко противоречие с обявената в чл. 10, ал. 3 от ЗЕ независимост на КЕВР от изпълнителната власт. В чл. 75, ал. 6 проекта на ЗВиК единствено е предвидено да се приеме от Комисията наредба, в която се уреждат условията и реда за подаване на жалби и искания за произнасяне по спор, тяхното разглеждане, процедурата за постигане на споразумение и решаване.

Предвид горното, предлагаме в чл. 80, ал. 7 и чл. 85, ал. 2 от законопроекта да се регламентира изрично, че Комисията приема посочените в тези две разпоредби наредби за регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите. В тази връзка в чл. 80, ал. 7 и чл.

85, ал. 2 думите „Министерския съвет по предложение на“ следва да отпаднат, респективно да се заличи текстът в чл. 69, т. 5 от законопроекта.

1.2. Залегналите в § 20 от ПЗР на проекта на ЗВиК промени в ЗЕ не са съобразени с отпадането на предложението за разделяне на КЕВР и обособяването на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите. Към момента, съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗЕ, дейността на КЕВР и на нейната администрация се финансира от приходите, определени в чл. 27, ал. 1 от ЗЕ и в ЗРВКУ, а съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗРВКУ, приходите по бюджета на комисията, с които се финансира дейността по този закон, се набират от такса „В и К регулиране“ (т. 1), глоби и санкции по този закон (т. 2); такса за регистрация на експерти (т. 3).

В проекта на ЗВиК **не се предвижда** финансиране на Комисията от такси „ВиК регулиране“, което противоречи на разпоредбите на ЗЕ и реално намалява бюджета на КЕВР от собствени приходи.

Собственото финансиране на регулаторните органи е основен принцип за независимост според Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), към която Република България активно се стреми да стане член.

Съобразно горното предлагаме действащите разпоредби на чл. 8 от ЗРВКУ да бъдат пресъздадени в проекта на ЗВиК, като нормите на чл. 77 и чл. 78 бъдат обединени в чл. 77, ал. 1 и ал. 2, а изискванията на чл. 8 от ЗРВКУ бъдат пресъздадени в чл. 78:

„Чл. 77 (1) Комисията публикува на интернет страницата си информация за развитието и регулирането на ВиК услугите, за утвърдените цени на ВиК услугите, сравнителен анализ на дейността на ВиК операторите по основните параметри на бизнес плановете, показателите за качество и тяхното изпълнение.

(2) Ежегодно до 31 май комисията представя в Народното събрание доклад за извършената от нея дейност по този закон през предходната година и го публикува на интернет страницата си.

Чл. 78 (1) За изпълнение на регулаторните си правомощия по този закон комисията събира такси "В и К регулиране".

(2) Средствата по бюджета на комисията се разходват по реда на чл. 27, ал. 3 от Закона за енергетиката.

(3) Размерът на таксите по ал. 1, редът и сроковете за заплащането им се определят с тарифа, одобрена от Министерския съвет по предложение на комисията.“.

1.3. В чл. 71 е предвидено, че при осъществяване на правомощията си по регулиране на ВиК услугите комисията се ръководи от разпоредбите на този закон, а за неуредените в него въпроси се прилагат разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс. Доколкото комисията се ръководи от принципи, а прилага разпоредби, както и предвид обстоятелството, че в [Административнопроцесуалния кодекс](#) (АПК) са регламентирани процесуални правила, с оглед прецизиране на разпоредбата предлагаме следната редакция:

„Чл. 71. При осъществяване на правомощията си по регулиране на ВиК услугите комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи - правилата на [Административнопроцесуалния кодекс](#).“.

1.4. Съгласно изискването на чл. 72 от проекта на ЗВиК, обжалването на решенията за утвърждаване на цени на ВиК услуги не спира изпълнението им. Не става ясно защо се регламентира предварително изпълнение само на тези решения при положение, че те са свързани с решенията за одобряване на бизнес плановете на дружествата (съгласно чл. 89, ал. 1 от проекта, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените), респективно обжалването на решението за одобряване на бизнес план, при липса на изрична норма, ще доведе до

спиране изпълнението на одобрения бизнес план, който от своя страна е задължителен за изпълнение от ВиК оператора (чл. 83, ал. 6 от проекта), респективно ще доведе до невъзможност ВиК операторът на практика да прилага утвърдените нови цени.

Предложението е немислено и ще доведе до хаос при прилагането на регулаторните изисквания, поради което предлагаме същото да се измени и допълни с изрична забрана за разглеждане на искания за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение по смисъла на чл. 166, ал. 4 от АПК, както следва: „Решенията на комисията могат да бъдат обжалвани пред Административен съд - София – град в 14-дневен срок от съобщаването им. Обжалването на решенията не спира изпълнението им. Искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение е недопустимо“.

1.5.1. В чл. 73, ал. 1 от проекта на ЗВиК е предвидено, че Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвяне на административни актове, касаещи общите условия на договорите за предоставяне на ВиК услуги на потребителите, цените на ВиК услугите и бизнес плановете. Съгласно процесуалните правила на АПК процедура за обществено обсъждане се провежда при изготвяне на общи административни актове, докато за индивидуални административни актове такава процедура не се предвижда. Същевременно, изброените в чл. 73, ал. 1 от проекта на ЗВиК административни актове съобразно трайната съдебна практика са индивидуални административни актове по правната си същност. Разпоредбата на чл. 22 от АПК предвижда възможност за отклонение от общите правила на АПК по отношение на индивидуални административни актове, за които е предвидено специално производство с оглед на естеството им. На това основание в чл. 14 от ЗЕ е регламентирано провеждане на процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвяне на индивидуални административни актове, които са от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на В и К сектора. Доколкото нормата на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ урежда изключение от общите правила на АПК, тя не подлежи на разширително тълкуване, поради което от нея не следва извод, че участниците в обществените обсъждания стават страни в административното производство, нито че приетият индивидуален административен акт за регулиране на цени става общ административен акт, каквито становища се излагат в жалби до съда, въпреки установената съдебна практика, според която КЕВР утвърждава подлежащите на регулиране цени като пределни цени с решения, които са индивидуални административни актове и не подлежат на оспорване пред съда от отделни граждани или организации – потребители. С оглед избягване на тълкувания и спорове по чл. 73, ал. 1 от проекта на ЗВиК предлагаме разпоредбата да се измени и допълни, като преди думите „административни актове“ се добави „индивидуални“.

1.5.2. Съгласно чл. 74 от проекта на ЗВиК, Комисията разглежда в открити заседания заявления за утвърждаване на цени на ВиК услуги. Така разписана, разпоредбата ограничава провеждането на открити заседания само по заявления за утвърждаване на цени на ВиК услуги. Комисията обаче има правомощия да открие и служебно административно производство за утвърждаване на цени на ВиК услуги, също така провежда открити заседания по заявления за ободряване на бизнес планове и др. Следва да се има предвид, че открито заседание се провежда със страните в съответното административно производство, които ще бъдат и адресати на акта, за да се изяснят пълно и всестранно обстоятелствата по случая, докато обществени обсъждания се провеждат със заинтересовани лица, които не са страни в административното производство, но предвид трайната съдебна практика, че такива лица е недопустимо да оспорват пред съда решението на Комисията, е необходимо да им се даде възможност да изразят становището си по проекта на решението преди приемането му. С оглед на изложеното предлагаме следната редакция на чл. 74:

Чл. 74. Комисията провежда открити заседания при разглеждане на административни преписки за утвърждаване на цени на ВиК услуги, за одобряване на бизнес планове и по други въпроси във връзка с осъществяване правомощията на комисията.

1.6. Съгласно чл. 75, ал. 1, т. 1 от проекта на ЗВиК, Комисията разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги. Същевременно, съгласно чл. 116 от проекта, споровете между ВиК операторите, съответно лицата по чл. 48 и потребителите се решават по съдебен път по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Двете норми са в **противоречие** и водят до **неяснота** в кои случаи спор между потребител и ВиК оператор ще е подведомствен на съда и съответно в кои случаи ще подлежи на разглеждане от регулатора, което налага нормите на чл. 75, ал. 1, т. 1 и чл. 116 от законопроекта да се прецизират.

Доколкото в чл. 92, ал. 2 от проекта са посочени изисквания за съдържанието на общите условия, предлагаме в чл. 75, ал. 1, т. 1 да се посочат конкретните области, подлежащи на разглеждане от КЕВР. В тази връзка предлагаме нормата да се допълни, както следва: 1. жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги по чл. 92, ал. 2, т. 4 – т. 10.

Считаме, че КЕВР няма правомощия да се произнася по облигационни спорове, свързани с формираните задължения за предоставени ВиК услуги и единствено съдът може да се произнесе по подобни жалби, поради което т. 2 от чл. 92, ал. 2 (реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на изразходваната вода и отведените и пречистените отпадъчни води) не следва да бъде включен в обхвата на жалби, които Комисията да разглежда.

1.7. По отношение на процедурата за разглеждане на жалби, предлагаме следните допълнения в чл. 75 от проекта на ЗВиК:

Предлагаме да се допълнят ал. 3 и ал. 4 със следното съдържание:

(3) Комисията разглежда жалба по ал. 1, т. 1 и ал. 2, ако същата е разгледана от съответния ВиК оператор и жалбоподателят не е удовлетворен от отговора по жалбата, както и в случаите, когато не е получил отговор по нея.

Сегашните ал. 3 и ал. 4 се преномерират на ал. 4 и ал. 5.

Предлагаме да се допълни нова ал. 7 със следното съдържание:

(6) Когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е неоснователна, тя с решение прекратява преписката.

Сегашна ал. 5 се преномира на ал. 7, като предлагаме съдържанието да се коригира, както следва:

(7) Когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.

Предлагаме да се допълни нова ал. 8 със следното съдържание:

(8) Комисията извършва последващ контрол върху изпълнението на указанията по ал. 8.

Сегашната ал. 6 се преномира на ал. 9.

Раздел II: Регулиране на качеството на ВиК услугите

2.1. Нормата на чл. 80, ал. 1 от проекта на ЗВиК ясно дефинира, че Комисията определя единни условия и изисквания към ВиК услугите за територията на цялата страна, чрез показатели за качество и ефективност; в нормата на ал. 2 - че Комисията измерва и оценява качеството на предоставяните ВиК услуги чрез показатели за качество и ефективност.

С посочването на конкретни 22 броя показатели в закона значително се ограничават възможностите на регулаторния орган да отчита настъпващите промени в европейското и българското законодателство, доколкото това ще изисква промяна на ЗВиК.

В тази връзка следва да се има предвид следното: На 12.01.2023 г. влезе в сила приетата на 16.12.2020 г. нова Директива 2020/2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека (Директива 2020/2184), която заменя Директива 98/83/ЕО, като в § 3 от ДР на проекта на ЗВиК се посочва, че този закон въвежда изисквания на Директива 2020/2184. Същевременно, във връзка с необходимостта от транспонирането ѝ, КЕВР постави конкретни въпроси до органите издали Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, изм. и доп. ДВ. бр. 43 от 16.05.2023 г. (Наредба № 9/2001 г.) с писмо изх. № В-03-14-1 от 15.05.2024 г., на които и до момента не е получен отговор. По отношение на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите например, съгласно чл. 4 от Директивата държавите членки следва да извършват оценка на мащаба на течове чрез използване на рейтинговия метод на индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ) или друг подходящ метод. Същевременно посоченият метод ИТИ не е включен в проекта на ЗВиК.

На 05.11.2024 г. Съветът на Европа окончателно прие нова Директива за пречистване на градски отпадъчни води, която ще изисква въвеждане на нови показатели за качество и/или ефективност, които не са включени в проекта на ЗВиК.

Част от предложените нови показатели за качество в чл. 80 от проекта на ЗВиК – например в ал. 3, т. 2, буква „г“ „мониторинг на главни канализационни колектори и съоръжения“ и ал. 3, т. 4, буква „а“ „ефективност на измерването и отчитането“ са неясно формулирани и не е изяснено какво се очаква да наблюдават. В случай, че същите се запазят, то проектът на ЗВиК следва да представи конкретни дефиниции в допълнителни разпоредби. Дефиниция следва да се представи и за понятието „собствени източници“, съдържащо се в ал. 3, т. 4, буква „б“.

Предвид горното, предлагаме в закона да се регламентира, че показатели за качество и ефективност се групират по видове услуги (както и в момента са разделени в чл. 80, ал. 3 от проекта на ЗВиК), като конкретните показатели, които се включват към съответната група да се определят в наредба, приета от Комисията. По този начин ще се постигне разумно и гъвкаво нормативно разрешение по отношение определянето на конкретните показатели за качество – в подзаконов нормативен акт, а на Комисията – възложени адекватни на статута ѝ на независим държавен орган правомощия и отговорности в сектор ВиК. В тази връзка предлагаме следната редакция на чл. 84, ал. 3 от ЗВиК:

(3) Показателите за качество и ефективност на ВиК услугите са групирани по видове услуги:

- 1. за услугата доставяне на вода на потребителите;*
- 2. за услугата отвеждане на отпадъчни води*
- 3. за услугата пречистване на отпадъчни води*
- 4. общи показатели за всички услуги.*

2.2.1. Считаме, че концепцията за дългосрочни нива на показателите за качество следва да бъде ревизирана, доколкото практиката до момента показва, че същата е

неработеща. В рамките на почти 20-годишно действие на ЗРВКУ са определяни два пъти 10-годишни срокове за постигане на дългосрочни нива, които не само, че не са постигнати, но и са определяни от ВиК операторите и от МРРБ като нереалистични. В допълнение остава неясно на каква база ще бъдат определени нови дългосрочни нива, които да бъдат достигнати в 15-годишен срок. Допълнителна неяснота внася и предложението в чл. 80, ал. 6 от проекта, регламентиращо, че „дългосрочните нива на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите се съобразяват с определените в **регионалните генерални планове за обособената територия цели и срокове, за които е осигурено финансиране**“, доколкото не става ясно как това се съотнася към предвиденото в чл. 80, ал. 1 изискване, че Комисията определя единни условия и изисквания към ВиК услугите за **територията на цялата страна**, чрез показатели за качество и ефективност.

В тази връзка предлагаме от разпоредбата на чл. 80, ал. 6 от проекта на ЗВиК да **отпадне** изречението: „Те следва да бъдат достигнати за 15 години“, и да се добави изречението: „Дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяните услуги в края на регулаторния период“.

2.2.2. Член 17 от Директива 2020/2184 въвежда изисквания за публикуването на подходяща и актуална информация за качеството на водата, както и за получаване редовно, най-малко веднъж годишно и в най-подходящата и лесно достъпна форма, например на фактурите или посредством цифрови средства, като интелигентни приложения, без да се налага да я изискват, информация за качество на водата, цена, употребено количество заедно с годишни тенденции, сравнение на годишното потребление на домакинството със средното потребление, и връзка към уебсайта на който е публикувана информация посочена в приложение IV (в която освен данни за използваните видове пречистване и резултати от контрола на показателите следва да се оповести оценка на риска за водоснабдителната система, съвети за намаляване на потреблението, информация за течовете на вода, структура на собственост на ВиК дружеството, информация относно структурата на тарифата за кубичен метър вода, включително постоянните и променливите разходи и разходите, жалби на потребители и други).

Посочените изисквания са въведени в чл. 18 и Приложение №5 на Наредба №9/2001 г.

Считаме, че посочените изисквания следва да бъдат въведени в проекта на ЗВиК, **респективно ЗВиК да уреди изискванията за предоставяне на изискуемата информация от ВиК операторите и осъществяването на контрол от страна на Комисията.**

2.3. Във връзка с гореизложеното, предлагаме следната редакция на чл. 80, ал. 7:

- (7) С наредба, приета от Комисията се определят:
1. показателите за качество и ефективност на ВиК услугите;
 2. променливите за измерване, отчитане и изчисление на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите;
 3. условията и редът за формиране на годишни целеви нива на показателите за качество и ефективност на ВиК услугите за всеки ВиК оператор и лице по чл. 48 съобразно специфичните обстоятелства по дейността му;
 4. изисквания за:
 - а) информирание на потребителите по реда на този закон;
 - б) качество на отчетната информация, която ВиК операторите и лицата по чл. 48 представят в комисията.

2.4. Разпоредбите в чл. 81, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ЗВиК пресъздават действащите разпоредби в ЗРВКУ по отношение на структурата и съдържанието на бизнес плановете на ВиК операторите. Считаме за по-целесъобразно изискванията на ал. 2 и ал. 3 да **отпадна**т от закона, и съдържанието на техническата и на икономическата програма на бизнес плана да бъде регламентирано в наредбата. Това ще даде възможност за по-гъвкав регулаторен подход.

Предлагаме ал. 2 да добие следната редакция: „Структурата и съдържанието на техническата и на икономическата част на бизнес плана се определят в наредбата по чл. 80, ал. 7“, ал. 3 да отпадне, следващите да се преномерират.

2.5. В чл. 81, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 са въведени нови изисквания към съдържанието на бизнес плановете, свързани с изискванията на Директива 2020/2184 за извършване от държавите членки на оценка и управление на риска. Съгласно раздел (17) от Директивата, оценката на риска и управлението на риска по отношение на водосборните райони за местата за водочерпене следва да се подчиняват на цялостен подход и да са насочени към намаляване на равнището на пречистване, което се изисква при добиването на вода, предназначена за консумация от човека - например чрез намаляване на натиска, причиняващ замърсяване или риск от замърсяване на водните тела, които се използват за черпене на такава вода. За целта държавите членки следва да определят характеристиките на водосборните райони на местата за водочерпене и да идентифицират опасностите и опасните събития, които биха могли да причинят влошаване на качеството на водата, като възможните източници на замърсяване, свързани с тези водосборни райони.

Изискванията към качеството на питейната вода и оценка на риска по цялата водоснабдителна система са въведени в Раздел III на Наредба № 9/2001 г., като съгласно чл. 6б, ал. 1, водоснабдителните организации извършват оценка на риска и управление на риска за водосборите/зоните за подхранване на точките на водовземане за питейно-битово водоснабдяване. В чл. 6б, ал. 7 от Наредба № 9/2001 г. са посочени мерки, които водоснабдителните организации следва да предприемат въз основа на резултатите от оценката на риска.

В свое писмо с изх. № В-03-14-1 от 15.05.2024 г. КЕВР посочи, че в Наредба № 9/2001 г. не е изяснено коя институция ще извършва преглед на изготвените оценки на риска, дали тези оценки ще бъдат одобрявани, ако да – по какъв ред. Не са посочени действия, които следва да бъдат предприемани от национални, регионални или общински институции за постигане на изискването на Директивата за намаляване равнището на пречистване чрез намаляване на натиска, причиняващ замърсяване или риск от замърсяване на водните тела, които се използват за черпене на такава вода. Следва да се отбележи, че подобни мерки са извън компетенциите и възможностите на водоснабдителните организации.

Вносителите на проекта на ЗВиК са предложили в бизнес плановете за развитие на дейността на ВиК операторите да се съдържа част „Оценка и анализ на риска“, в която да се съдържат планове за оценка на риска и мерки за управление на риска за водоснабдителни системи доставящи вода за най-малко 50 души и за канализационни системи, чрез които се отвеждат отпадъчни води на най-малко 1000 души, както и да се включват мерки за контрол, предвидени от органите отговорни за оценката и управлението на риска и други.

Считаме, че с направеното предложение няма да бъдат изпълнени изискванията на Директива 2020/2184, както и на новата Директива за градски отпадъчни води. Изготвянето на оценките на риска на ВиК системите не следва да бъде ангажимент на ВиК дружествата, които стопанисват публични ВиК системи въз основа на възлагане чрез договор. Това е ангажимент на изпълнителната власт в

лицето на органите, осъществяващи държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водостопанските системи и съоръжения, посочени в чл. 10 от Закона за водите (ЗВ) съобразно тяхната компетентност – министъра на регионалното развитие и благоустройството – за водоснабдителни и канализационни системи и съоръжения на населените места и за предпазване от вредното въздействие на водите в границите на населените места; министъра на земеделието и храните за хидромелиоративни системи и съоръжения и за предпазване от вредното въздействие на водите извън границите на населените места; министъра на земеделието и храните чрез Изпълнителната агенция по горите - за насажденията в хидромелиоративни системи и съоръжения; министъра на енергетиката – за хидроенергийни системи и обекти; министъра на околната среда и водите - за водовземните съоръжения за минерални води, публична държавна собственост, кмета на общината – за дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водостопански системи и съоръжения - общинска собственост. В допълнение, това попада в компетентността и на министъра на здравеопазването по отношение контрола за качеството на питейните води.

На следващо място, включването на оценките на риска в бизнес плановете на ВиК операторите допълнително ще натовари техния обем и структура. И към момента бизнес плановете са сложни и комплексни документи, доколкото въз основа на същите се определят инвестиционните и експлоатационни задължения, ангажиментите за повишаване на качеството на ВиК услугите, както и се формират цените на ВиК услугите за 5-годишен период. Включването на изцяло нова и много комплексна част ще затрудни изключително много тяхната подготовка от страна на ВиК операторите.

Съгласно §15, ал. 1 от допълнителните разпоредби на проекта на ЗВиК, ВиК операторите и лицата по чл. 48 изготвят първата оценка и мерки за управление на риска по чл. 81, ал. 5 до 31.10.2028 г. Оценката на риска се преразглежда през редовни интервали от време, които не надхвърлят шест години, и при необходимост се актуализират. Същевременно, съгласно чл. 82, ал. 1 от проекта на ЗВиК, бизнес плановете на ВиК операторите, придружени със становище на съответната асоциация по ВиК, и бизнес плановете на лицата по чл. 48 се внасят в Комисията за одобряване не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока на действащия бизнес план, т.е. бизнес плановете за новия регулаторен период следва да се представят в КЕВР до 30.06.2026 г., следователно към този момент оценките няма да са готови и няма как да бъдат включени в бизнес плановете.

В разпоредбите на проекта на ЗВиК не е предвидено изброените по-горе компетентни органи на изпълнителната и на местната власт, включително и съответните институции – басейнови дирекции, регионални здравни инспекции, регионалните инспекции за опазване на околната среда и други – да дават становища и/или да съгласуват изготвените от ВиК дружествата и включени в бизнес плановете оценки на риска.

Съгласно чл. 7, т. 3 от Директива 2020/2184 държавите членки гарантират, че съществува ясно и подходящо разпределение на отговорностите между заинтересованите страни, както е определено от държавите членки, за прилагането на основания на анализ на риска подход, и това разпределение на отговорностите е съобразено с тяхната институционална и правна рамка. Това съществено изискване не е постигнато нито чрез измененията в Наредба № 9/2001 г., нито чрез предложените в проекта на ЗВиК текстове. Считаме, че темата е от изключително важно значение и същата следва да бъде разгледана в самостоятелна глава в проекта на ЗВиК, в която да бъдат изяснени ангажиментите и задълженията на всички компетентни органи. Оценките на риска на ВиК системите изискват сложни анализи и координация на голяма по обем информация от различни институции, както и

изискват предприемане на различни действия. Необходимо е да се въведе единна методология и критерии за извършването на оценките на риска. Като пример може да се посочат значителните проблеми със замърсяването на подземните водоизточници в резултат от земеделска дейност. Този проблем е валиден за големи части от територията на България. С него ВиК операторите не могат да се справят самостоятелно и е нужен интегриран подход с ефективно взаимодействие на редица национални и общински институции. Отделно от това са налични случаи на замърсяване на повърхностни водни тела от стопански субекти, което не се контролира от ВиК операторите.

Предвид гореизложеното предлагаме разпоредбите на чл. 81, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 да отпаднат от проекта на ЗВиК, като се предвиди самостоятелна глава в проекта на ЗВиК, в която да бъдат изяснени ангажиментите и задълженията на всички компетентни органи, свързани с оценката и управлението на риска, алтернативно в случай, че предложението не бъде прието, в законопроекта да се регламентира, че условие за разглеждане и одобряване от Комисията на бизнес плановете в частта „оценка и анализ на риска“ ще бъде представяне на становища и документи от отговорните органи. По този начин ще се избегне дублиране на правомощия на различните административни органи и съответно ще се постигне намаляване на административната тежест за регулираните дружества.

В тази връзка, предлагаме следната разпоредба:

„чл. 81, нова алинея 8: (8) Бизнес плановете се представят за одобряване в КЕВР, придружени със становища от органите, отговорни за оценката и управлението на риска. Комисията извършва преценката за законосъобразност на бизнес плана въз основа на представените становища.“.

Сегашните алинеи 8-11 се преномерират на 9-12.

2.6. В чл. 82, ал. 2 от проекта на ЗВиК са посочени изисквания за срока, в който асоциацията по ВиК следва да проведе заседание за разглеждане и съгласуване на бизнес плана (45 дни), а в ал. 3 се въвеждат правила за действие в случай, че асоциацията не спази този срок – счита се, че бизнес планът е приет без възражения. По този начин ще бъде регламентирана възможността за действие на КЕВР в случай, че други органи не изпълняват своите законови задължения към разглеждането на бизнес плановете на ВиК дружествата.

Същевременно, разпоредбата на чл. 82, ал. 2 от проекта на ЗВиК не изяснява точно обхвата на задълженията на асоциацията по ВиК по отношение съгласуването на бизнес плана, което поражда значителни неясноти и създава предпоставка това изискване да не бъде изпълнявано. В тази връзка предлагаме да бъде пресъздадена сега действащата норма на чл. 198м от ЗВ, като бъде допълнена нова ал. 2 със следното съдържание: (2) Асоциацията по ВиК се произнася по съответствието на бизнес плана с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане, като ал. 2 и ал. 3 да бъдат съответно преномерирани.

2.7. Предлагаме двумесечният срок в чл. 83, ал. 2 да отпадне, доколкото влиза в колизия с посочения в ал. 1 тримесечен срок за одобрение на бизнес плана. Същевременно посочената в ал. 2 дума „изчерпателни“ е неясна и ще породви тълкуване. Предлагаме същата да бъде заменена със „задължителни“. В тази връзка, предлагаме разпоредбата на чл. 83, ал. 2 да придобие следната редакция: (2) В случай че бизнес планът не отговаря на изискванията на ал. 1, комисията с решение дава задължителни писмени указания и определя срок за преработването му.

2.8. Предлагаме едномесечният срок в чл. 83, ал. 4 да се замени с тримесечен. Независимо от обстоятелството, че се внася преработен бизнес план след указания на Комисията, е необходимо да бъде извършена отново цялостна проверка на представените документи.

2.9. С оглед правилна систематична подредба на алинеите в чл. 83 предлагаме да бъдат разменени местата на ал. 4 и ал. 5, за да може ал. 4, регламентираща съдържанието на крайното решение на Комисията, да обхване и хипотезата на повторно връщане.

2.10. Никъде в раздела не са предвидени норми за изменение на одобрен бизнес план (доколкото разпоредбата на чл. 91, ал. 2 е в следващия раздел III). В тази връзка предлагаме в чл. 83 да се допълни нова ал. 7, както следва:

(7) Процедура за изменение на одобрения бизнес план се открива от комисията служебно или по искане на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономическите обоснования разходи на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48. В този случай се прилагат разпоредбите на ал. 1 – ал. 6.

Съществуваща ал. 7 се преномерираща на ал. 8.

Раздел III: Регулиране на цените на ВиК услугите

3.1. Предлагаме разпоредбата на чл. 84, ал. 2 да се редактира по следния начин: ВиК оператори или предприятия по чл. 47, ал. 2, които доставят вода от техни или предоставени им за експлоатация водовземни съоръжения и/или системи до водоснабдителни системи, експлоатирани от други ВиК оператори, уреждат своите взаимоотношения, включително и цените за предоставяне на тези услуги с договор, съгласуван от собственика на съответните съоръжения и/или системи или от принципала на съответното дружество в случаите, когато то е собственик на съоръженията и/или системите, а разпоредбата на чл. 85, ал. 3 да отпадне. По този начин ще бъде намалена административната и регулаторна тежест от страна на КЕВР.

3.2. Във връзка с изложеното в т. 3.1. по-горе чл. 85, ал. 1, т. 2 следва да отпадне.

3.3. С разпоредбата на чл. 88, ал. 1, т. 1 от проекта на ЗВиК се въвежда фундаментално нов ценови компонент – цена за достъп до услугите по чл. 60, ал. 1 – по видове. На практика това ще изисква да се въведат четири цени за достъп до всяка от услугите, регламентирани в чл. 60, ал. 1 от проекта – доставка на вода за питейно-битови нужди, вода с непитейни качества, отвеждане на отпадъчни води чрез канализационна мрежа и пречистване на отпадъчните води.

Същевременно, нито в проекта на ЗВиК, нито в мотивите към него е изяснено как точно ще бъде въведен този механизъм, какви разходи се очаква да бъдат възстановявани чрез цените за достъп, и което е още по-важно съществуват рискове при прилагането на новите цени за достъп да се достигне до влошаване събираемостта на вземанията за ВиК оператори, в чийто обособени територии има значителен брой трайно необитаеми имоти, чийто собственици живеят извън границите на обособената територия, поради което в проекта на ЗВиК е необходимо да бъдат допълнени конкретни разпоредби, които да регламентират основни правила за образуването на тези цени.

3.3.1. Предлагаме в чл. 89, ал. 1 от проекта да се допълни „утвърждаване и...“ в съответствие с методите за ценово регулиране по чл. 86, и нормата да придобие следната редакция: „ВиК операторите и лицата по чл. 48 представят за утвърждаване и одобряване от комисията цените, образувани съгласно наредбата по чл. 85, ал. 2, като одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.“

3.3.2. Предложените в чл. 89 от проекта на ЗВиК разпоредби **не дават** възможност на Комисията да върне за изменение предложените от ВиК операторите цени в случай, че същите не отговарят на нормативните изисквания. В тази връзка предлагаме да бъде възпроизведена съществуващата разпоредба на чл. 14, ал. 3 от ЗРВКУ, като бъде допълнена нова ал. 2 в чл. 89, както следва:

„(2) В случай, че предложените цени не отговарят на принципите и разпоредбите на този закон и на наредбата по чл. 85, ал. 2, комисията дава задължителни указания, в съответствие с които В и К операторите предлагат за утвърждаване и одобряване нови цени, и определя срок, в който да се извърши това.“

3.3.3. В чл. 89 сегашната ал. 2 да се преномерираща на ал. 3, като думата „одобрените“ се замени с „утвърдените“, в съответствие с методите за ценово регулиране по чл. 86 от проекта на ЗВиК, като текстът придобие следната редакция:

„(2) Прилаганите от ВиК операторите и лицата по чл. 48 цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията.“

3.3.4. Във връзка с предложението в т. 3.3.3. по-горе в чл. 67, ал. 1, в изречение второ думите „по цени, одобрени от регулаторния орган“ да се заменят с „по цени, не по-високи от утвърдените от регулаторния орган“.

3.4.1. Съгласно чл. 91, ал. 1 от проекта на ЗВиК, процедура за преразглеждане на цените на ВиК услугите се открива от комисията служебно или по искане на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48 когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосноваваните разходи на ВиК оператора, съответно на лицето по чл. 48. Срокът за работа на комисията е до 60 дни от подаване на изменения бизнес план.

Видно от гореизложеното, в разпоредбата има **смесване** на две различни процедури: процедура за преразглеждане на цените на ВиК услугите и подаване на изменен бизнес план, доколкото това са отделни правомощия на комисията съгласно чл. 69 от проекта – да одобрява бизнес планове (т. 2) и да регулира цените на ВиК услугите (т. 3). В тази връзка предлагаме във второто изречение думите „изменения бизнес план“ да бъдат заменени със „заявлението“, като се отчете и чл. 30, ал. 3 от АПК, както и с цел прецизност думите „работа на комисията“ се заменят с „произнасяне от комисията“. В тази връзка, текстът на чл. 91, ал. 1, изр. второ предлагаме да придобие следната редакция:

„Срокът за произнасяне от комисията е до 60 дни от подаване на заявлението или от отстраняване на нередовностите по него“.

3.4.2. В разпоредбата на чл. 91, ал. 2 от проекта на ЗВиК е въведена „бърза процедура“ за изменение на бизнес плана и на цените на ВиК услугите в резултат на непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, свързано със срока на изпълнение или прогнозната стойност на инвестиции със съфинансиране от страна на ВиК оператора по европейски и други програми, според която Комисията трябва да одобри измененията в срок до 30 дни от подаване на изменения бизнес план. Предвиденият срок е нереалистичен и няма да даде възможност на Комисията да изпълни правомощията при спазване на законовите разпоредби, респективно може да доведе до нарушение на принципите регламентирани в чл. 70 от проекта, включително предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение; защита на интересите на потребителите; икономическа обосновааност на цените на ВиК услугите и други.

Доколкото се касае за изменение на одобрен бизнес план е необходимо да бъдат предвидени адекватни срокове за неговото разглеждане, които да дадат възможност на Комисията да събере необходимата информация и доказателства по административното производство, както и да се съобрази, че правомощията на комисията е освен да одобри бизнес плана, също така да го върне за преработване или да откаже да го одобри. В тази връзка предлагаме думите „бърза процедура“ да отпаднат, съответно думите „и се

одобрява от комисията“ се заменят със „като комисията се произнася“, а срокът до 30 дни да се замени с „до два месеца“.

3.4. Принципът за социална поносимост на цената на ВиК услугите, посочен в чл. 85, ал. 1, т. 7 от проекта на ЗВиК, е в **противоречие** с останалите принципи за ценообразуване – съответствие между икономическата част на бизнес плана и предлаганите цени; възстановяемост на икономически обоснованите разходи; прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал; съответствие между цените и действителните разходи за предоставяне на ВиК услугите; прилагане на принципа „замърсителят плаща“; избягване на кръстосано субсидиране.

Цените на ВиК услугите следва да възстановяват икономически обоснованите разходи на ВиК дружествата – което е фундаментално изискване на Директива 2000/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2000 година за установяване на рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите. Прилагането на изисквания, които ограничават възстановяването на икономически обоснованите разходи е в **противоречие** с изискванията на чл. 9 от директивата.

Съобразно горното считаме, че принципът за социална поносимост на цените не следва да ограничава утвърждаването на икономически обосновани цени, а следва да се прилага за определяне на механизми за подпомагане на социално уязвимите групи потребители.

3.5. Нормата на чл. 87, ал. 1 от проекта на ЗВиК на практика **дублира** разпоредбата на §1, ал. 1, т. 32 от допълнителните разпоредби, и дори влиза в **противоречие** с нея, доколкото въвежда неясният термин „регион“ спрямо въведената в допълнителни разпоредби „административна област“. В тази връзка предлагаме нормата на чл. 87, ал. 1 да отпадне.

3.6.1. Съгласно §1, ал. 1, т. 32 от допълнителни разпоредби на проекта на ЗВиК, „социална поносимост на цената на ВиК услугите“ е налице в случаите, когато стойността на ВиК услугите по чл. 87, ал. 1, т. 2, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м. на едно лице, не надхвърля 2,5 на сто от медианния доход на лице от домакинство по данни на Националния статистически институт на годишна база за съответната административна област.

От една страна, при досегашната си практика КЕВР е установила, че предоставяните от НСИ данни за доход на лице от домакинство са с ниска степен на надеждност, като за редица области грешките надхвърлят прага от 15%. По темата е водена кореспонденция, за която КЕВР е информирала МРРБ. В предложената нова редакция на правилото за определяне на социална поносимост се въвежда ново изискване за „медианен доход на лице от домакинство“, за което не е ясно дали и какви данни са налични.

3.6.2. Същевременно нормата от 2,8 куб. м. на едно лице изобщо не е минимално месечно потребление, доколкото това са 93 литра/жител/ден. Тази норма е въведена в §1, ал. 1, т. 4 от допълнителни разпоредби на ЗРВКУ през 2005 г. и от тогава не е изменяна вече почти 20 години. Съгласно отчетните данни за 2023 г., редица ВиК оператори са отчели фактурирано битово потребление под това ниво (фактурирана вода на битови потребители, отнесена към брой обслужвано население) – включително в областите Видин (91 л/ж/д), Ямбол (91 л/ж/д), Кърджали (90 л/ж/д), Шумен (88 л/ж/д), Монтана (87 л/ж/д), Разград (85 л/ж/д), Смолян (84 л/ж/д), Хасково (84 л/ж/д), Търговище (74 л/ж/д) и Сливен (71 л/ж/д).

С решение по Протокол №177 от 01.09.2016 г., т. 3, КЕВР е приела анализ на проблеми, свързани с критериите по прилагане на принципа на социалната поносимост на ВиК услугите, в който са представени международни данни и е посочено, че минимално

потребление от 50 л/ж/д покрива основните нужди за хигиена и консумация според изследвания на Международната здравна организация.

Съобразно горното считаме, че нормата за минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди за целите на социалната поносимост следва да бъде актуализирана.

3.7. В проекта на ЗВиК не е предвидено подпомагане на дохода на уязвими потребители, нито е посочено, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, като това е предвидено в действащите разпоредби на ЗРВКУ: съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност съгласно Закона за социалното подпомагане, а съгласно §1, ал. 2 от допълнителни разпоредби на ЗРВКУ, лицата по чл. 2, ал. 3 от Закона за социалното подпомагане имат право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по ал. 1, т. 4.

Правото на човека до питейна вода и канализация е признато за човешко право, както от ООН (Резолюция 64/292 от 28 юли 2010 г.), така и от ЕК (EC Communication COM (2014) final on the European Citizens' Initiative "Water and sanitation are a human right! Water is a public good, not a commodity!").

През 2002 г. Комисията за икономически, социални и културни права към ООН е приела Общ коментар № 15 за Правото на вода (док. на ООН Е/С 12/2002/11)¹, предоставящ на страните-членки насоки за тълкуване правото на човека на вода (имплементирано в *правото на всяко лице и семейството му на задоволително жизнено равнище* - чл. 11. 1 от Международния пакт за икономически, социални и културни права и в *правото на всяко лице да постигне възможно най-добро състояние на физическо и душевно здраве* - чл. 12. 1 от същия). Съгласно т. 27 от Общ коментар № 15 за Правото на вода: „*Страните трябва да приложат необходимите мерки, за да гарантират икономическата достъпност на водата чрез прилагането на: а) използване на техники и технологии за ниски цени, б) подходящи политики за ценообразуване като безплатна или евтина вода, и в) подпомагане на дохода. Всяко плащане за В и К услуги трябва да се основава на принципа на равнопоставеността като се гарантира, че тези услуги, независимо дали се предоставят от публични или частни дружества, са достъпни за всички, включително за групите в неравностойно социално положение. По-бедните домакинства не трябва да бъдат непропорционално обременени с разходите на вода в сравнение с по-богатите домакинства*“.²

Според Европейската комисия, поносимостта на ВиК услугите зависи от начина на ценообразуване, който е национална компетентност на страните-членки, но въпреки това могат да бъдат изведени някои базови принципи: „*ЕС няма роля при определянето на цените на ВиК услугите, които се определят на национално ниво. Екологичното законодателство на ЕС, свързано с водата обаче установява някои основни принципи за политиките за водно ценообразуване на страните-членки за да гарантира, че цената, таксувана на потребителите на ВиК услуги отразява истинските разходи за нейното ползване, като по този начин се насърчава устойчивото ползване на ограничените водни ресурси. Водната политика на ЕС се основава на принципа, че достъпността на водните услуги е от решаващо значение. Националните институции са компетентни за предприемането на конкретни подпомагащи мерки за опазването на хората в*

¹ General Comment 15, The right to water, <http://www1.umn.edu/humanrts/gencomm/escgencom15.htm>

² General Comment 15, The right to water, article 27. „To ensure that water is affordable, States parties must adopt the necessary measures that may include, inter alia: (a) use of a range of appropriate low-cost techniques and technologies; (b) appropriate pricing policies such as free or low-cost water; and (c) income supplements. Any payment for water services has to be based on the principle of equity, ensuring that these services, whether privately or publicly provided, are affordable for all, including socially disadvantaged groups. Equity demands that poorer households should not be disproportionately burdened with water expenses as compared to richer households.“

неравностойно положение и разглеждане на проблемите на водната бедност (например чрез подкрепа за домакинствата с ниски доходи или чрез установяването на задължения на обществените услуги)."³

В изследване на Института за икономически изследвания към БАН на тема „Поносимост на ВиК услугите и добри практики за водно подпомагане“⁴ е направен сравнителен анализ на прилаганите от държавните в ЕС мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, като е установено, че „в страните от ЕС се прилагат широк набор от мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, като във всяка страна съществува повече от един механизъм за водно подпомагане. Най-разпространената практика е предоставяне на финансова помощ за лица и домакинства с ниски доходи, която се прилага във всички представени държави“.

Финансовото подпомагане на лицата и домакинствата с ниски доходи, с което да се гарантира достъпът до ВиК услуги, е изцяло в съответствие с цитираните по-горе документи на ООН и ЕК, респективно следва да бъде уредено в проекта на ЗВиК.

Предвид гореизложеното, предлагаме:

3.7.1. В ПЗР на законопроекта да бъде допълнен параграф, със следното съдържание:

„В Закона за социалното подпомагане се правят следните изменения и допълнения:

В §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби се допълва както следва: „Основни жизнени потребности“ са достатъчно храна, облекло и жилище, съобразно социално-икономическото развитие на страната, както и месечен минимум вода съгласно §1, ал. 1, т. 32 от допълнителните разпоредби на Закона за водоснабдяването и канализацията.

3.7.2. Подзаконовите нормативни актове към Закона за социалното подпомагане се изменят в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон, с оглед осигуряването на лицата по чл. 2, ал. 3 на право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за социалното подпомагане“.

Раздел IV: Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите

4.1. С цел процесуална икономия предлагаме чл. 92, ал. 4 от проекта да се коригира, както следва: (4) *Условията и редът за одобряване на общите условия се регламентират в наредбата по чл. 75, ал. 6.*

4.2. В проекта на ЗВиК следва да се уреди редът за влизане в сила на общите условия. В тази връзка предлагаме действащите разпоредби на чл. 11, ал. 7 и ал. 8 от ЗРВКУ да се въведат в чл. 92 на проекта на ЗВиК с нови ал. 7 и 8, както следва:

„(7) В и К операторите публикуват одобрените от комисията общи условия на договорите за предоставяне на В и К услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник. Те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им.

(8) В срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответния В и К оператор

³ EC Communication COM(2014) final, p.4: “The EU has no role in the setting of water prices, which are determined at national level. EU water-related environmental legislation does, however, establish some basic principles for water pricing policies in the Member States. The Water Framework Directive requires Member States to ensure that the price charged to water consumers reflects the true costs of water use. This encourages the sustainable use of limited water resources. EU water policy is based on the principle that affordability of water services is critical. National authorities are competent for taking concrete support measures safeguarding disadvantaged people and tackling water-poverty issues (e.g. through support for low-income households or through the establishment of public service obligations).”

⁴ Източник: http://www.stuwa.org/files/magazine/5-6.11_s1.pdf

заявление, в което да предложат различни условия. Предложените от потребителите и приети от В и К операторите различни условия се отразяват в допълнителни писмени споразумения“.

Глава шеста: Контрол

5.1. С оглед ясно формулиране на контролните функции и правомощия на комисията, в чл. 93, ал. 4 от проекта на ЗВиК думата „изчерпателни“ следва да се замени със „задължителни“. В тази връзка предлагаме следната редакция:

„(4) В изпълнение на контролните си правомощия, комисията дава на ВиК операторите задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.“

5.2.1. С оглед елиминиране на неясни разпоредби, касаещи регулаторната практика, което може да доведе до различни тълкувания, предлагаме в чл. 94, ал. 1 от законопроекта думата „мотивирано“ да **отпадне**, предвид това, че в разпоредбата ясно е посочено за какви цели се изисква информацията от регулаторния орган. Влизането в обяснителен режим и липсата на информация, необходима за изпълнение на регулаторната дейност, може да блокират работата на комисията.

5.2.2. Необходимо е също така да се преразгледа срокът по ал. 2, който не може да е по-кратък от 10 работни дни (две седмици), който влиза в противоречие със сроковете, които проектът на ЗВиК регламентира за произнасяне от Комисията, като и с чл. 30, ал. 1 от АПК.

5.2.3. Предлагаме също така да се допълни и изразът „*както и информация и документи във връзка с изпълнение на решения на Комисията*“.

5.2.4. В тази връзка, предлагаме следната редакция на чл. 94:

„Чл. 94 (1) Комисията може да изисква в определен от нея срок текуща информация и документи относно изпълнението на бизнес плановите от ВиК операторите, документация във връзка с ценообразуването и качеството на услугите, информация във връзка с жалби и искания за разглеждане на спор, както и информация и документи във връзка с изпълнение на решения на Комисията.

(2) Срокът по ал. 1 не може да е по-кратък от 3 дни.“

5.3. Разпоредбата на чл. 96 е неясна и няма да позволи изпълнението на регулаторните правомощия на КЕВР, поради което предлагаме следната редакция: *Комисията дава указания на ВиК операторите, съответно на лицата по чл. 48 и на предприятията по чл. 47, ал. 2 относно образуването на цените, правилата за водене на разделното счетоводство, както и формата и съдържанието на счетоводните отчети за регулаторни цели. Указанията на комисията са задължителни за изпълнение от ВиК операторите, лицата по чл. 48 и предприятията по чл. 47, ал. 2. Същевременно, систематичното място на тази норма е в чл. 90 от проекта, а не в глава шеста.*

5.4. Нормата на чл. 98 от проекта дублира нормите на чл. 14, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 6, в които вече са вменени контролни функции както на общото събрание на АВиК, така и на нейния председател. Логично е в глава шеста да бъдат разписани **подробни критерии за начина на осъществяване на вече вменените контролни функции.** В тази връзка предлагаме нормата да се доразвие и прецизира, като се изяснят детайлно действията на членовете на АВиК по отношение контролирането на действията на ВиК оператора по стопанисването и управлението на публичните ВиК активи, включително изпълнението на плановите за управление на активите, за отстраняване на аварии, за измерване и други съгласно договора, изпълнението на договорните показатели за качество, действията по жалби и сигнали на потребители свързани с изпълнението на договора, изпълнението на инвестиционната програма и други.

5.5. Нормата на чл. 100 от проекта на ЗВиК е неясна, не става ясно кои са неуредените в тази глава въпроси, за които следва да се прилагат разпоредби от Закона за енергетиката. В главата следва детайлно да се разпишат правомощията на КЕВР и контролните органи, оправомощени от председателя на комисията, във връзка с осъществявания контрол по реда на този закон, така както е направено това в ЗЕ, а не да се препраща към него.

В тази връзка предлагаме чл. 100 да се редактира, както следва:

„Чл. 100 (1) Лицата, които извършват проверки и съставят актове за установяване на извършено нарушение, се определят със заповед на председателя на комисията, съобразно компетентността по този закон.

(2) Лицата по ал. 1, наричани по-нататък "контролните органи", имат право:

1. на свободен достъп до контролираните от тях лица и обекти за проверка;

2. да изискват необходимите данни, сведения, обяснения, оперативна и друга информация, включително да извършват или да възлагат извършването на експертизи, измервания и изпитвания за изясняване на техническото състояние и условията за експлоатация на обекта от съответните длъжностни лица, както и всяка друга информация;

3. да извършват насрещни проверки и да изискват от трети лица сведения и документи, необходими за извършване на насрещните проверки;

4. да дават задължителни предписания;

(3) Проверяваното лице е длъжно да осигури всички условия за нормалното протичане на проверката и да оказва съдействие на контролните органи, като:

1. предоставя място за извършване на проверката или се явява в сградата на комисията;

2. определя свой служител за контакти и оказване съдействие на проверяващите длъжностни лица;

3. предоставя достъп до служебни помещения;

4. предоставя всички счетоводни, търговски и други документи, необходими за установяване на факти и обстоятелства, свързани с обхвата на проверката;

5. дава писмени обяснения при поискване от контролния орган.

(4) Предписанията на контролните органи, дадени в изпълнение на правомощията им по този закон, са задължителни.

(5) Контролните органи са длъжни да не разгласяват служебната, производствената и търговската тайна, които са им станали известни при или по повод осъществяването на контролната дейност.

(6) Контролните органи извършват своята дейност самостоятелно или при необходимост съвместно с други специализирани контролни органи.

(7) За резултатите от проверката контролните органи съставят протокол, към който прилагат събраните данни, документи и обяснения. Протоколът се подписва от съставителя, от проверяваното лице, а при отказ - от двама свидетели на отказа.

(8) Не се съставя констативен протокол в случаите, в които контролните органи са констатирали нарушение на този закон и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му въз основа на официални документи, както и при неизпълнение на задължението за предоставяне на документи и информация, предвидено в този закон и в подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

(9) Въз основа на резултатите от проверката контролните органи могат да:

1. дават задължителни предписания на проверяваните лица;

2. съставят актове за установяване на административни нарушения.

(10) Лицата, на които са дадени задължителни предписания, уведомяват в определения им срок контролните органи за тяхното изпълнение.

5.6. Същевременно в глава шеста липсват каквито и да е контролни функции на собствениците (принципалите) на ВиК операторите. В действащите разпоредби на чл. 10б, ал. 3, т. 4 и т. 5 от ЗВ са предвидени изрични контролни правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството, в качеството му на принципал на търговските дружества – ВиК оператори, в които държавата е едноличен собственик на капитала, и на търговските дружества - ВиК оператори, с държавно участие в капитала, както следва: в договорите по т. 3 определя основните показатели за дейността на ВиК операторите в съответствие с одобрените от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) бизнес планове и контролира изпълнението им съгласно Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала (т. 4), осъществява контрол на дейността по предоставянето на услуги от ВиК операторите, като за целта получава от тях информацията по чл. 198с (т. 5). В тази връзка считаме, че в глава шеста от проекта на ЗВиК следва да се предвидят конкретни контролни функции, както на министъра на регионалното развитие и благоустройството, така и на „Български ВиК Холдинг“ АД по отношение на ВиК операторите с държавно участие.

Глава седма: Финансиране

6.1. Съгласно чл. 102 от проекта на ЗВиК когато ВиК операторът е в невъзможност да изпълни параметри от инвестиционната програма поради недостатъчен финансов ресурс, уведомява комисията, асоциацията по ВиК и публичното предприятие по чл. 49, като мотивира необходимостта от финансиране и предлага промени относно предвидените източници и/или условия на финансиране или относно други елементи на бизнес плана.

Така предвидената норма е неясна. Същата е в **противоречие** с разпоредбата на чл. 83, ал. 6 от проекта, според която одобреният бизнес план е задължителен за изпълнение от ВиК оператора, съответно от лицето по чл. 48. Така формулираното „уведомление“ **не е предпоставка** за започване на административно производство за изменение на одобрения бизнес план, нито е **основание** за отказ от изпълнение на бизнес плана.

Ролята на принципалите на ВиК операторите е да контролират доколко адекватно се управлява търговското дружество и да не допускат същото да не изпълнява нормативно установени задължения. В случая е направен опит да се оправдае неефективно управление на ВиК оператора, поради което считаме, че посочената разпоредба следва да отпадне от законопроекта.

Глава девета: Намаляване на общите загуби на вода

7.1. На практика в тази глава се регламентират изисквания за определяне на общите загуби на вода и за извършване оценка на мащаба на течовете, в изпълнение на изискванията на чл. 4 на Директива 2020/2184, чрез използване на рейтинговия метод на индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ) или друг подходящ метод.

7.2. В закона следва да се представи точна методика за отчитането на данни по индекса за течове в инфраструктурата (ИТИ), за да се приложи единен подход от всички ВиК оператори. Също така, следва да се посочат конкретни критерии за извършване на оценка на точността и достоверността на отчетените от ВиК операторите данни към МРРБ.

7.3. На следващо място, Директива 2020/2184 дава възможност на държавите-членки да приложат друг подходящ метод за извършване оценка на мащаба на течовете. В тази връзка текстовете на закона не следва да преписват дословно текста на директивата, а следва да регламентират конкретния друг подходящ метод и конкретната методика за

неговото изчисление, по който Република България би могла да извърши тази оценка и да докладва данни на Европейската комисия.

7.4. Разпоредбите на ЗВиК следва да регламентират конкретни задължения за намаляване на загубите на вода, както на собствениците на публичните ВиК системи (областните управители и общините), така и на принципала на публичните ВиК оператори с държавно участие (МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД). Към момента всички задължения се насочват единствено към ВиК операторите, които както е видно, до момента не успяват да постигнат съществено подобрене – от 2009 г. до момента нивото на неносеща приходи вода в България е трайно над 60%, въпреки вложените инвестиции във водоснабдителната инфраструктура.

Глава дванадесета: Отговорност на потребителите и ред за решаване на спорове

8.1. В глава дванадесета от предложения проект на ЗВиК е регламентирана **само** отговорността на потребителите, **но не и на ВиК операторите**, при неизпълнение на техните договорни задължения.

Предвид гореизложеното, предлагаме в чл. 114 от проекта на ЗВиК да се допълни нова ал. 4 със следното съдържание:

(4) При издадено разпореждане на компетентен орган за ограничаване ползването на вода за питейни нужди поради влошени показатели по наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите, ВиК операторът, за периода на ограничаването на ползването, начислява на засегнатите потребители отстъпка, определена по реда на наредбата по чл. 85, ал. 2“.

8.2. В чл. 114, ал. 3 от проекта на ЗВиК необосновано се предвижда потребителите да поемат разходите за ремонт и смяна на водомерите на водопроводните отклонения дори, в случаите когато нямат вина – при кражба от трето лице. Предвижда се и отговорност за „други механични повреди и щети“, които могат да се дължат на експлоатацията на водомера. Разпоредбата не отчита, че отговорността за поддръжка на водомерите на водопроводните отклонения е на ВиК операторите. Поради което предлагаме чл. 114, ал. 3 да се редактира, така че да не ощетява добросъвестни потребители.

8.2. В чл. 115 от проекта е предвидено, че споровете между асоциациите по ВиК и ВиК операторите относно сключването, изпълнението, изменението и прекратяването на договор за възлагане по чл. 51 се решават по реда на Гражданския процесуален кодекс. Същевременно в проекта **не е регламентирано** как ще се решават спорове, възникнали между членовете на асоциациите по ВиК (между общините, между общините и представителя на държавата), така и между членовете на асоциацията и самата асоциация, което е често срещано на практика и следва да бъде изрично уредено.

Предвид гореизложеното, предлагаме в проекта на ЗВиК да се регламентира как ще се решават спорове, възникнали между членовете на съответните асоциации по ВиК и между членовете на асоциацията и самата асоциация.

Глава тринадесета: Административнонаказателна отговорност

9.1.1. В чл. 117 от проекта на ЗВиК са регламентирани състави на административни нарушения в случаи на експлоатиране или ползване ВиК системи или изграждане на такива без необходимото за това основание или в отклонение от определените изисквания, както и при повреди на ВиК системи или нарушаване на правилата за експлоатация и

регламентираните режими на тяхната работа, ако извършеното не съставлява престъпление по НК. Следва да се отчете, че **изпълнителните деяния в така предложените състави са общо и неясно формулирани**, като не е ясно кое е „необходимото основание“ или какви са „отклоненията от определените изисквания“. В тази връзка разпоредбите на чл. 117 следва да се прецизират.

9.1.2. Същевременно в чл. 120, ал. 1 от проекта на ЗВиК, за тези нарушения е предвидено актовете за установяване на нарушенията да се съставят от длъжностни лица, оправомощени от председателите на асоциациите, а наказателните постановления да се издават от председателя на асоциацията или от оправомощени/о от него лица/лице. Посочените правомощия **не кореспондират** със статута и предназначението на асоциациите по водоснабдяване и канализация, съгласно раздел II от глава втора от проекта на ЗВиК.

Асоциациите по водоснабдяване и канализация са юридически лица с нестопанска цел, които се създават с цел управление на ВиК системите, публична държавна и общинска собственост в рамките на обособените територии. В тази връзка на същите в качеството им на представители на собствениците на ВиК активи е предоставено правото да контролират изпълнението на договора с ВиК оператора. В тази връзка и в раздел II от глава втора на предложения законопроект правилно не са предвидени контролни функции на асоциациите по отношение на експлоатирането, ползването и изграждането на ВиК системи от физически и юридически лица.

Предвид горното в чл. 120 неправилно и в противоречие със чл. 47 от ЗАНН председателят на АВиК се овластява с административно-наказателни функции.

В тази връзка разпоредбите на чл. 120 следва да се прецизират.

9.2.1. Въпреки, че проектът на ЗВиК до голяма степен пресъздава действащите правомощия на КЕВР в сектор ВиК, в глава тринадесета са предвидени **само две** административнонаказателни разпоредби – в чл. 118 (относно ВиК оператор, който предоставя услуги по цени, по-високи от утвърдените от комисията) и в чл. 119 (относно ВиК оператор, който не е успял да постигне годишните целеви нива на показателите за качество, заложи в бизнес плана).

9.2.2. В нормата на чл. 119, ал. 1 е въведен крайно неясен запис „*по причини, за които отговаря*“, който силно ще затрудни на практика прилагането на тази разпоредба, и е в противоречие с разпоредбата на чл. 83, ал. 6 от проекта (одобреният бизнес план е задължителен за изпълнение от ВиК оператора, съответно от лицето по чл. 48), поради което думите „по причини, за които отговаря“ предлагаме да отпаднат и текстът придобие следната редакция:

„(1) На ВиК оператор, съответно на лице по чл. 48, който не постигне годишните целеви нива на показателите за качество, заложи в бизнес плана, се налага имуществена санкция в размер от 5 000 до 20 000 лв., съответно в размер от 2 000 до 10 000 лв. за лицето по чл. 48.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

9.2.3. В сравнение със ЗРВКУ са отпаднали състави на административни нарушения, предвиждащи възможност Комисията да наложи административни наказания на ВиК операторите, в следните случаи на противоправно поведение:

- Чл. 32 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор за неизпълнение в срок на задължението по чл. 10, ал. 7 за предоставяне на бизнес план не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година съгласно действащия бизнес план;

- Чл. 33 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор за неизпълнение в срок на задължението по чл. 11, ал. 3 за внасяне на преработен бизнес план съобразно указанията на Комисията;
- Чл. 34 от ЗРВКУ – налагане на санкция при неизпълнение в срок на задължителните указания по чл. 14, ал. 3, в съответствие с които ВиК операторите предлагат за одобряване нови цени при констатирани несъответствия;
- Чл. 35 от ЗРВКУ – налагане на санкция на ВиК оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон;
- Чл. 37 от ЗРВКУ – налагане на санкция на член на управителен орган или длъжностно лице във В и К оператор, което не изпълни задълженията си по този закон.

9.2.4. На следващо място, следва да се посочи, че в глава тринадесета **не е предвидена** санкционна норма за неизпълнение на задължителни указания, дадени от комисията с решение по чл. 75, ал. 5 (по отношение на установени за основателни жалби) и чл. 93, ал. 4 (контролни правомощия) от проекта на ЗВиК. Предвиждането на санкционна норма в тези случаи ще създаде гаранция за коректно поведение от страна на ВиК операторите за изпълнение на дадените указания, като в противен случай същите следва да понесат административнонаказателна отговорност.

Липсата на възможност на КЕВР да налага санкции в гореизброените хипотези ще създаде предпоставки за некоректно поведение от страна на ВиК операторите, съответно техните управителни органи или длъжностни лица, доколкото няма да има механизъм за търсене на административнонаказателна отговорност от регулаторния орган.

9.3. Предвид гореизложеното, предлагаме глава тринадесета от проекта да бъде допълнена с гореизброените състави на административни нарушения, както следва:

9.3.1. При съобразяване на действащата норма на чл. 32 от ЗРВКУ, предлагаме следната редакция:

„Чл. 120. (1) При неизпълнение в срок на задължението по чл. 82, ал. 1 на съответния В и К оператор се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.,

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.2. При съобразяване на действащата норма на чл. 33 от ЗРВКУ, предлагаме следната редакция:

„Чл. 121. (1) Ако в срока по чл. 83, ал. 3 В и К операторът не внесе преработен бизнес план съобразно указанията на комисията, му се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48, имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.3. При съобразяване на действащата норма на чл. 34 от ЗРВКУ (спрямо предложената нова ал. 2 в чл. 89), като предлагаме съществуващият размер на имуществената санкция да бъде намален:

„Чл. 122. (1) При неизпълнение в срок на задължителните указания по чл. 89, ал. 2 на съответния В и К оператор се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48, имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.4. При съобразяване на действащата норма на чл. 35 от ЗРВКУ, като предлагаме съществуващият размер на глобата да бъде намален:

„Чл. 123. (1) На В и К оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон, се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във В и К оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от В и К оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.5. Предлагаме да бъде допълнена нова разпоредба, както следва:

Чл. 124. (1) На ВиК оператор, който не изпълни влязло в сила решение на Комисията се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 50 000 лв., а на лицето по чл. 48 – имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във ВиК оператор, съответно в лице по чл. 48, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от ВиК оператора или от лицето по чл. 48 имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.3.6. Във връзка с въведеното ново изискване в чл. 75, ал. 1, т. 1 в проекта на ЗВиК Комисията да разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори и лица по чл. 48, свързани с изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги, е необходимо да се предвиди санкция в случай на констатирано неизпълнение на тези задължения от ВиК операторите. Предлагаме да бъде допълнена нова разпоредба, както следва:

Чл. 125. (1) На ВиК оператор, съответно лицето по чл. 48, който не изпълнява общите условия за предоставяне на ВиК услуги се налага имуществена санкция в размер от 2 000 до 5 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице във ВиК оператор, което е извършило или е допуснало извършване на нарушението по ал. 1, се налага глоба в размер от 500 до 2000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от ВиК оператора имуществената санкция е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция по ал. 1.

(4) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 от лице по ал. 2 глобата е в трикратен размер, определен по максималния размер на глобата по ал. 2, и то се лишава от правото да заема съответната длъжност за срок от една до две години.“.

9.4.1. Съществуващият чл. 120 се преномерираща на чл. 126.

9.4.2. Предвид предложените нови състави по-горе чл. 120, ал. 2 от проекта на ЗВиК (нова номерация чл. 126, ал. 2) следва да се допълни, както следва:

„(2) Актовете за установяване на нарушенията по чл. 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124 и 125 се съставят от длъжностни лица, оправомощени от председателя на комисията по чл. 68, ал. 1. Наказателните постановления по предходното изречение се издават от председателя на същата комисия.“.

II. Към предложения нов проект на ЗВиК отново липсва анализ на прилагането на съществуващото законодателство, респективно не е представена адекватна визия за цялостното бъдещо развитие на ВиК сектора в Република България.

10. Изложените в Доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието на ЗВиК съображения са формални.

10.1. Липсва извършен анализ на практиката по прилагането на разпоредбите на глава единадесет „а“ от ЗВ, въведена през 2009 г., но реално започнала да се прилага след последващите изменения в ЗВ през периода 2013 – 2015 г. Не е представен анализ на начина на функциониране на асоциациите по ВиК (АВиК), за които всички заинтересовани страни са единодушни, че практически не работят, а същевременно са им вменени изключително важни правомощия в качеството им на представители на собствениците на публичните ВиК системи и съоръжения, които следва да контролират как избраните от тях ВиК оператори стопанисват и управляват ВиК системите и съоръженията. **С предложения нов проект на ЗВиК се запазват съществуващите разпоредби на ЗВ по отношение структурата, мандата и разпределението на гласове в общите събрания на асоциациите, т.е. констатираните до момента проблеми в тяхната работа не се решават.**

10.2. Предвид гореизложеното, предлагаме:

10.2.1. В чл. 16, ал. 3 от законопроекта разпределението на гласовете в общото събрание да се промени. Съществуващото правило, което се възпроизвежда и в проекта на ЗВиК, според което държавата има право на 35 на сто от гласовете в общото събрание дава възможност на държавата да блокира приемането на решения от АВиК. Като обективен критерий за разпределение на гласовете може да бъде използван дялът на стойността на ВиК системите – публична собственост, притежавани от държавата и общините в съответната обособена територия. По този начин публичните собственици освен друго, ще бъдат стимулирани да извършат преоценка на стойността на публичните ВиК системи – нещо, което е заложено като изискване в одобрената от МС през 2014 г. стратегия за развитие на ВиК сектора 2014-2023 г.

10.2.2. В чл. 16, ал. 4 от законопроекта да бъде редактирано правилото, регламентиращо необходимото мнозинство за приемане на решения от общото събрание с три четвърти от гласовете на присъстващите и да се въведе изискване за обикновено мнозинство. Практиката по прилагане до момента е показва, че мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите затруднява, а понякога и възпрепятства приемането на решения от общото събрание.

10.3. Липсва анализ до какви ползи ще доведе предложеното ново окрупняване до 28 областни ВиК оператори.

С Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството са определени обособени територии на общо 51 дружества, от които 29 държавни, 21 общински и 1 публично-частно партньорство, или извън областните дружества са 2 държавни и 21 общински. До момента, след настъпило окрупняване са преустановили своята дейност общо 8 дружества – в общините Свищов, Ботевград, Кнежа, Стамболово, Севлиево, Кубрат и Димитровград и Белово, респективно продължават да функционират 15 дружества, извън областните ВиК оператори, които обслужват общо 17 общини. **При общо съществуващи 265 общини е видно, че предложеното задължително окрупняване на тези 17 общини няма как да доведе до съществени промени в капацитета и възможностите на съответните ВиК оператори – така, както постигнатото вече окрупняване не е довело до видими промени в капацитета и възможностите на съответните регионални ВиК оператори.**

Предвид гореизложеното, предлагаме:

10.3.1. Концепцията за задължителна консолидация на обособените територии до тези на административните области да бъде преосмислена. На всяка община следва да се гарантира право да излезе от договорни взаимоотношения с ВиК оператор, който трайно не изпълнява поетите ангажименти в договора, като в тези случаи съответната община трябва да има възможност да се присъедини към друга АВиК, респективно да влезе в договорни отношения с друг ВиК оператор.

10.3.2. Законът да дава възможност един ВиК оператор да обслужва повече от една АВиК, въз основа на отделни договори и бизнес планове. По този начин ще бъде създадена конкурентна среда между публичните ВиК оператори, която ще допринесе до увеличаване на качеството на предоставяните ВиК услуги и инвестициите в сектора, в съответствие с решението на 44-то Народно събрание от 13.12.2019 г. **Действащите разпоредби на чл. 198о, ал. 3 от ЗВ дават възможност един ВиК оператор да може да осъществява дейностите по ал. 1 в повече от една обособена територия.**

III. Общи изисквания

11.1. Съгласно чл. 1 от проекта на ЗВиК, законът следва да уреди собствеността, управлението, стопанисването, поддържането и експлоатацията на водоснабдителните и канализационните системи (ВиК системи), изискванията към водоснабдителните и

канализационните услуги (ВиК услуги), тяхното предоставяне, регулиране и контрол. **Същевременно проектът на ЗВиК не въвежда никакви конкретни изисквания за поддръжка и експлоатация на ВиК системите, с изключение на нормата на чл. 43, ал. 2 от проекта**, според която техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителните системи, на канализационните системи и на сградните водопроводни и канализационни инсталации се определят с наредби на министъра на регионалното развитие и благоустройството (следва да се отбележи, че подобни наредби са издадени и към момента, и в тях липсват регламенти за експлоатация на ВиК системите), и нормата на чл. 56, според която стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите включва тяхното опазване, поддържане в изправност, използването им и осигуряване на непрекъснатост на нормалното им функциониране, съгласно тяхното предназначение, при спазване на изискванията на действащото законодателство (която е твърде обща и неясна, и не въвежда никакви конкретни задължения за ВиК операторите).

Съобразно горното считаме, че в съответствие с предмета на ЗВиК по чл. 1, проектът на ЗВиК следва да въведе законодателни принципи, критерии и изисквания за добри инженерни практики за експлоатация и поддръжка на ВиК системите, които да бъдат последващо регламентирани и детайлизирани както в подзаконовни нормативни актове, така и в договорите за възлагане експлоатацията на публичните ВиК системи, и които ясно да регламентират ролята на собствениците на публичните ВиК системи, и на избраните от тях оператори.

11.2. Съгласно чл. 2, т. 3 от проекта на ЗВиК, законът има за цел да създаде условия за устойчиво развитие на отрасъл ВиК за постигане на съответствие с нормите на европейското законодателство в областта на питейните води, отвеждането и пречистването на отпадъчните води. Към момента е влязла в сила изцяло нова Директива 2020/2184 за питейни води и е приета от Съвета на ЕС изцяло нова Директива за градски отпадъчни води. **Голяма част от въведените нови изисквания в посочените директиви не са регламентирани в проекта на ЗВиК.**

11.3. Съгласно чл. 8 от проекта на ЗВиК, политиката в отрасъл ВиК се осъществява от министъра на регионалното развитие и благоустройството на национално ниво (т. 1); областните управители на ниво административна област (т. 2); общинските съвети и кметовете на общини на ниво общини (т. 3).

Същевременно, правомощията по чл. 10 на областния управител се **свеждат само до** представляване на собственика на публичната държавна собственост върху ВиК системи и до даване на предложения на съответния компетентен орган за финансиране на приоритетни държавни ВиК обекти; а правомощията по чл. 11 на общинския съвет са **свеждат само до** определяне на кмета за представител на общината в АВиК, вземане на решения за финансиране от общински бюджет и до даване на предложения на съответния компетентен орган за финансиране на приоритетни общински ВиК обекти.

Текстовете показват ясно, че така описаните правомощия по чл. 10 и чл. 11 **не са в синхрон** с текстовете на чл. 8 от една страна, и **изобщо не кореспондират с факта, че посочените органи – областни управители и общински съвети и кметове на общини, са собствениците на публичните ВиК системи**, и в качеството им на собственици носят отговорност за начина, по който ВиК системите и съоръженията се стопанисват и поддържат от избраните оператори, следва да осъществяват постоянен контрол върху действията на избраните оператори и да планират тяхното бъдещо развитие.

Същевременно планирането на развитието на ВиК системите чрез изготвяне на регионални генерални планове, които съгласно действащите изисквания на чл. 198й от ЗВ се приемат от собствениците на ВиК системите – АВиК или общинския съвет, съгласно чл. 9, ал. 2 от проекта се вменява като компетентност на министъра на регионалното развитие и благоустройството, а АВиК вече само ще ги съгласуват по реда на чл. 29, ал. 1

от проекта, като не е указан ред и възможност в процеса на съгласуване да изискат конкретни преработки. Съгласно чл. 8, ал. 8 от Закона за общинската собственост, *общинският съвет приема стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандата си по предложение на кмета на общината. Стратегията определя политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината. В тази връзка проектът на ЗВиК влиза в противоречие с други нормативни актове по отношение управлението и контрола от страна на общините върху активи – публична общинска собственост.*

Съобразно горното считаме, че в съответствие с предмета на ЗВиК по чл. 1, проектът на ЗВиК следва да въведе законодателни принципи, критерии и изисквания за собствеността и управлението на публичните ВиК системи, включително ясно да регламентира ролята, функциите и правомощията на собствениците на ВиК системите и съоръженията.

11.4. Член 45 от проекта на ЗВиК въвежда критерии в кои случаи дружество не може да бъде ВиК оператор. Същевременно обаче, проектът на ЗВиК не регламентира какво се случва, ако съществуващ ВиК оператор, който стопанисва публични ВиК активи въз основа на договор, попадне в някоя от определените хипотези на чл. 45 и загуби качеството на ВиК оператор.

В тази връзка считаме, че проектът на ЗВиК следва ясно да регламентира тези случаи. Като алтернативен вариант може да се ползва принципът за „оператор от последна инстанция“, който да бъде определян със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството или с решение на КЕВР, при което да се определи ВиК оператор, отговарящ на нормативните изисквания, да предоставя временно ВиК услуги в съответната обособена територия, до провеждането на конкурс и избор на нов ВиК оператор от страна на съответната АВиК.

11.5. Нормите на чл. 52, ал. 2 от проекта на ЗВиК регламентират условията за прекратяване на договора преди изтичане на неговия срок. Същевременно, съгласно чл. 54, ал. 1 от проекта, ВиК операторът изпълнява задълженията си по договора и след изтичането на неговия срок или предсрочното му прекратяване до момента, в който новият ВиК оператор има готовност да изпълнява дейностите по чл. 51. Така формулираната норма е много неясна, като възниква въпросът какви договорни задължения ще изпълнява търговското дружество при прекратен договор.

Същевременно, ако договорът е прекратен поради прекратяване на дружеството ВиК оператор (чл. 52, ал. 2, т. 1), поради обявяване в несъстоятелност на ВиК оператора (чл. 52, ал. 2, т. 2), то нормата на чл. 54, ал. 1 не може да бъде приложена, и ВиК операторът не би могъл да продължи да изпълнява задълженията си по договора. По този начин ще се създаде риск за предоставянето на ВиК услуги за периода до избор на нов ВиК оператор.

11.6. Нормата на чл. 58, ал. 2 от проекта на ЗВиК пресъздава действаща норма на чл. 198п, ал. 3 от ЗВ. КЕВР многократно е посочвала, че тази норма е неработеща, доколкото нормативната уредба не е въвела единен подход за счетоводно отразяване на имуществените права, предоставени на ВиК операторите с договорите. И към момента ВиК операторите прилагат коренно различни подходи за счетоводно отразяване, като част от ВиК операторите отчитат в счетоводните си баланси извършените капиталови разходи за изграждане на ВиК системи – публична държавна или общинска собственост като оперативен разход, други дружества ги отчитат като нематериален актив, а трети ВиК оператори прилагат комбиниран подход.

Именно поради липсата на приет единен подход за счетоводно отразяване на имуществените права, предоставени на ВиК операторите с договорите, КЕВР е въвела

единни правила за регулаторни цели в чл. 10, ал. 5 и ал. 6 от НРЦВКУ, както следва: *за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на В и К оператора (чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ), амортизационните отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, се използват от В и К оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични В и К активи (чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ).*

Този принцип вече е приложен през предходния регулаторен период 2017-2021 г., както и през действащия период 2022-2026 г. Същият дава възможност за единен подход към всички ВиК оператори, независимо от прилаганите от тях счетоводни политики. В тази връзка предлагаме нормата на чл. 58, ал. 2 от проекта на ЗВиК да се редактира в съответствие с нормите на чл. 10, ал. 5 и ал. 6 от НРЦВКУ.

Същевременно, систематичното място на посочената разпоредба не е в глава четвърта, раздел IV „Стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите“, а следва да е в глава пета, раздел III „Регулиране на цените на ВиК услугите“.

11.7. Нормата на чл. 59, ал. 7 от проекта на ЗВиК въвежда забрана за присъединяване към канализационни системи, като не става ясно кой орган и по какъв ред ще се издават подобни забрани и как ще се доказват случаите, в които канализационната система не може да осигури отвеждането на отпадъчните води. Същевременно, съгласно предходна ал. 6, собственикът на общите ВиК мрежи и съоръжения е длъжен да присъедини към тях ВиК инсталации на всички недвижими имоти в териториалния обхват на мрежите и съоръженията.

Същевременно липсва регламентация за отказ за присъединяване към водоснабдителна система поради изчерпан капацитет, какъвто сега съществува по реда на чл. 14а от Наредба № 4/2004 г.

Съобразно горното считаме, че проектът на ЗВиК следва да регламентира в кои случаи може да се откаже присъединяване на нови потребители към съществуващи ВиК системи и съоръжения, кой е компетентният орган, който може да постанови подобен отказ – собственикът на системите или избрания ВиК оператор, при какви условия.

11.8. Предложените норми на чл. 64 от проекта на ЗВиК по отношение въвеждането на режими на водоснабдяване, лимити на водопотребление или ограничения във водоползването възпроизвеждат действащите разпоредби на §2 от допълнителни разпоредби на Наредба № 4/2004 г., като не въвеждат критерии и изисквания за действие в тези случаи за отговорните институции – МРРБ, съответната АВиК, собственика на съответните ВиК системи и избрания ВиК оператор. През 2024 г. стотици хиляди души бяха подложени на тежки и системни водни режими, много от които продължават и към момента на изготвяне на становището. Видно е, че проблемите с безводие са изключително сериозни и е необходим нов подход за тяхното решаване.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от проекта на ЗВиК ВиК услугите се предоставят при спазването на принципите за достъпност, надеждност, сигурност, повишаване на тяхното качество и ефективност, баланс между икономическите интереси на ВиК операторите и потребителите, съчетани с принципа на опазване на природните ресурси. В тази връзка считаме, че проектът на ВиК следва да въведе нови и адекватни правила и изисквания за действие в случаите на пресъхване или силно намаляване на дебита на водоизточниците, включително изисквания за планиране на мерки по отношение на населени места, които трайно биват подлагани на водни режими, изисквания за публикуване на информация, както и ясно разпределение на ролите и отговорностите в тези случаи.

11.9. Член 66 от проекта на ЗВиК предвижда условията за отчитането и заплащането на ВиК услугите се определят с наредбата по чл. 59, ал. 5. Считаме, че условията за отчитането и заплащането на ВиК услугите следва да бъдат уредени в общите условия, одобрявани от независимия регулаторен орган, а не в наредба, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, който изпълнява и функцията на принципал на търговските ВиК дружества с държавно участие.

11.10. В глава десета на проекта на ЗВиК следва да се регламентират индивидуални и други подходящи системи за отвеждане и пречистване на отпадъчни води (ИДПС). Тази цел не е постигната – в главата фигурира само чл. 108, който въвежда базов критерий за допускане на ИДПС, без обаче да посочва конкретни изисквания, стандарти и/или определения на възможните решения, нито предоставя задължение на компетентен орган да уреди материята в подзаконов нормативен акт. В тази връзка предлагаме нормите на глава десета да се прецизират.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. На 21.11.2024 г. е публикуван за обществено обсъждане пети пореден проект на Закона за водоснабдяването и канализацията, като е даден съкратен двуседмичен срок за становища. В доклада работната група е посочила, че след приетото от Комисията предходно становище през м. юни 2024 г. са проведени работни срещи с МРРБ. Били са им представени конкретни предложения за промени в проекта на ЗВиК. От страна на министерството не е имало отговор. Сега работната група вижда в публикувания проект, че повечето от нещата, които са предложили тогава, не са разгледани. Включени са нови неща, които до момента не са били обсъждани. Основните акценти са, че министерството е приело все пак аргументите, които Комисията е дала – против разделянето на КЕВР и обособяване на нова комисия за регулиране на ВиК услугите. В този проект на ЗВиК отпада това разделяне и Комисията за енергийно и водно регулиране продължава да функционира както и до момента. Същевременно има доста неща, които са включени в ангажиментите на Комисията, които не са обсъдени с КЕВР като регулаторен орган, и създават неясноти. Съществен момент в проекта на ЗВиК е, че не е предвидено финансиране на КЕВР от такси ВиК регулиране, каквито има към момента. Работната група предлага съответните текстове да бъдат допълнени. Отново се предвижда наредбите към Закона да се приемат от Министерски съвет по предложение на Комисията, което пък е в противоречие с нормата, че Комисията е независима от изпълнителната власт. Затова за пореден път работната група предлага Комисията самостоятелно да приема наредбите.

Ив. Н. Иванов допълни, че така Комисията ще носи отговорност за тях.

И. Касчиев отбеляза, че има неясни текстове по отношение на обжалването на решенията на Комисията и влизането в сила по отношение на процедурите за обществени обсъждания и открити заседания, които работната група предлага да бъдат редактирани.

Въвеждат се нови изисквания по отношение обхвата на жалби, които Комисията ще разглежда, на потребители спрямо ВиК оператори, като съществено се увеличава обхватът на жалбите по прилагането на Общи условия. Съществено се увеличава обхватът на жалбите по прилагането на Общите условия. Същевременно има противоречие с друга норма в проекта на Закона, че спорът между потребителите и ВиК операторите се решава по съдебен път. Тоест не е ясно кои жалби ще гледа Комисията, кои ще подлежат на съдебен контрол.

По отношение на регулирането на качеството на ВиК услугите не е прието предложението на Комисията в Закона да не се включват конкретни показатели за качество. Предложени са редица нови показатели за качество, както и се запазват част от съществуващите. Работната група предлага тези показатели да бъдат уредени в наредбата към Закона. В Закона да бъдат дадени само общи изисквания. Запазва се

концепцията за дългосрочните нива на показателите за качество, които практиката е доказала, че не работи.

Въведено е ново изискване: В обхвата на бизнес плановете да се включва извършването на оценките на риска и управлението на риска по отношение на водоснабдителните и канализационните системи. Това са нови изисквания, които са влезли в питейната Директива от 2020 г., която е влязла в сила от 2023 г., и изцяло новата директива за отпадъчни води, приета през м. ноември 2024 г. и предстои да влезе в сила след няколко години. Тук КЕВР изобщо не е компетентен орган по извършването на тези оценки. Работната група счита, че това само допълнително ще натовари и без това сложните бизнес планове и ще затрудни тяхното разглеждане и съгласуване. Във връзка с това работната група предлага проектът на ЗВиК в отделен раздел да регламентира как се извършват тези оценки на риска, тъй като изобщо няма методологии. Съответно тези оценки да се изготвят и одобряват по реда на закона от компетентните органи. Работната група алтернативно предлага, ако се запази този раздел, то към бизнес плановете да се дават становища на компетентните органи по отношение на тези оценки на риска, тъй като КЕВР самостоятелно не може да ги разгледа и одобри. Има проблеми със срокове, които са предложени. Съответно работната група е предложила да бъдат коригирани.

По отношение на цените на ВиК услугите, има изцяло нова концепция да се въведе цена за достъп за всички услуги – цена за доставяне на питейна вода, непитейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води. Законът не регламентира как точно ще се образуват тези цени за достъп и какви разходи ще се възстановяват. Има проблеми с конкретни изисквания за преразглеждане на цени, съответно няма изисквания как да се изменят одобрените бизнес планове. Въведени са едни бързи процедури, които не могат по този начин да бъдат приложени, и работната група предлага да се коригират.

Съществен друг проблем е, че се запазва принципът за социалната поносимост на цената на ВиК услугите, запазва се и формулата, която действа към момента, като се променя обаче критерият за доход, който ще се ползва. Въвежда се нов термин – медиален доход. Работната група не е наясно НСИ (знае се, че там има проблеми с качеството на данните за доход) дали имат конкретни данни за медиален доход. Работната група е посочила, че това количество, за което трябва да важи социалната поносимост, което се води минимално количество, е 2,8 м³ на месец на човек (това са 93 л/ж/д). Тази норма е въведена от 2005 г. и към момента изобщо не е актуална, тъй като голяма част от ВиК операторите отчитат по-ниска фактурирана битова консумация, т.е. това количество 93 л/ж/д не е минимално. Средното за сектора е около 100 л. Има оператори, които фактурират дори под 80 л/ж/д. В доклада са посочени конкретно. В анализа на КЕВР, който е бил приет през 2016 г., са били обосновани международни данни, които показват минимално количество 50 л/ж/д. Работната група счита, че трябва да се преразгледа концепцията за социалната поносимост. Работната група счита, че законът трябва да регламентира въвеждането на подпомагането на дохода на уязвимите потребители и анализите на социалната поносимост, които Комисията прави, да са в посока за кои обособени територии и за кои дружества следва да бъде прилагано такова подпомагане на дохода - там, където цената надхвърля социалната поносимост. В противен случай, ако се продължава да се запазва ограничаването на цената до социалната поносимост, се влиза в противоречие с принципа за икономическа обоснованост на цените на ВиК услугите, тъй като те вече няма да възстановяват разходите на операторите. В тази връзка работната група дори счита, че се влиза в противоречие с рамковата Директива за водите.

Има проблеми по отношение на контролните функции както на Комисията, така и на асоциациите по ВиК. Същевременно изцяло отпадат контролните функции на МРРБ като принципал на регионалните ВиК оператори. Има проблем с административно наказателната отговорност. Има две възможности Комисията да налага имуществени санкции на ВиК операторите. Работната група е предложила да бъдат възстановени в

проекта на Закон всички действащи норми от ЗРВКУ, както и да се добавят нови възможности за налагане на имуществени санкции във връзка с контролните функции на Комисията, както и във връзка с новите функции за разглеждане на жалби.

В доклада са посочени и анализирани и други аспекти на проекта на ЗВиК, извън регулирането, което се осъществява от Комисията. Работната група счита, че трябва да се промени разпределението на гласовете в Общото събрание на асоциацията, за да се даде възможност тези асоциации да заработят и да взимат решения. Има редица недобре разписани норми в проекта на ЗВиК от правна гледна точка. Същевременно има области, които законът твърди, че трябва да уреди, а те не се уреждат, като например експлоатацията на ВиК системите. Там няма никакви изисквания. Има определени изисквания кога договорът между ВиК оператора и асоциацията трябва да бъде прекратен, но в случаите, в които ВиК операторът като търговско дружество не може да продължи да работи според едни норми в закона, според други норми на закона той трябва да продължи да осъществява и след изтичане на договора договорните ангажменти. Де факто дружеството вече няма договорни ангажменти и не може да функционира. Работната група е предложила съответни корекции или да се прецизират нормите от проекта на ЗВиК, където е възможно.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме становище по публикувания на 21.11.2024 г. проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;
3. Да публикува становището по т. 2 на интернет страницата на Комисията;
4. Да качи становището по т. 2 на Портала за обществени консултации;
5. Да изпрати становището по т. 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;
6. Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание.

Ив. Н. Иванов попита в този последен проект има ли правомощия на Комисията, които са отпаднали спрямо досега действащите правомощия.

И. Касчиев отговори, че има отпаднали контролни правомощия и възможност за налагане на имуществени санкции. В момента има само две норми спрямо много повече норми в действащия Закон.

Ив. Н. Иванов коментира т.6 от проекта на решение: *Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание.* Председателят каза, че тези групи още не са съставени и Комисията, взимайки днес това решение, може ли да се вземе решение за представяне към субекти, които не са съществуващи в момента. Ив. Н. Иванов е мислел да предложи да бъде записано: *Да се изпрати становището на Председателя на 51-то Народно събрание за предоставяне на парламентарните групи.* Но в момента няма и председател на Народното събрание.

И. Касчиев отговори, че когато бъдат сформирани, ще бъде изпратено.

Ив. Н. Иванов изрази мнение, че тогава би било добре да се запише: *Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание, след тяхното конституиране,* защото така записано, следва, че трябва да се изпрати сега, а няма на кого.

Р. Тоткова предложи да се запише: *до Народното събрание.*

И. Касчиев каза, че това е решението на Комисията по протокол, а ще бъде изпратено, когато бъдат конституирани парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание.

Ив. Н. Иванов припомни, че Комисията е взимала такова решение *Да изпрати становището на парламентарно представените групи*, но то е било по времето на 50-то Народно събрание.

Бл. Голубарев предложи да се добави *след тяхното конституиране*.

Ив. Н. Иванов заключи да бъде записано: *Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание след тяхното конституиране*. Тогава ще има пълното легално определение, кога да се изпрати становището. Все пак има две възможности – първо да бъде избран председател, а след това да се конституират парламентарните групи. Втората възможност е сега да набира подкрепа докладването на парламентарните групи, преди избор на председател. Ако не се избере председател в днешния или утрешния ден, възможно е и това да се случи. Председателят отново предложи да се включи в т.6 *след тяхното конституиране*.

Ив. Н. Иванов изрази задоволството си от изключително задълбочения анализ, който е направен, и изключително полезните препоръки, които чрез доклада и предложеното становище Комисията дава с цел подобряване на закона. Законът трябва да бъде една устойчива норма и когато се съставя, трябва да бъде съставен от текстове, които са на високо ниво както в правно отношение, така и от тяхното прилагане в съответната област. Председателят отбеляза, че голямото му очакване е да се съобразят съставителите на сегашния закон с направените препоръки. Ако Законът влезе в Народното събрание, Комисията ще направи необходимото чрез народни представители да се предложат изменения между първо и второ четене на тези текстове, с които министерството при внасянето на закона не се е съобразило.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно становище по публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;
2. Приема становище по публикувания на 21.11.2024 г. проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;
3. Да публикува становището по т. 2 на интернет страницата на Комисията;
4. Да качи становището по т. 2 на Портала за обществени консултации;
5. Да изпрати становището по т. 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;
6. Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание след тяхното конституиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разглежда доклад относно заявление на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй” и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 150 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 2 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-14-24-14 от 10.08.2021 г. „АЕЦ Козлодуй” ЕАД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй” (проект на общи условия, проект на ОУ) и „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД (проект на Правила). За проучване на преписката, със Заповед № 3-Е-287 от 09.10.2024 г. на Председателя на КЕВР е назначена работна група.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ. Съгласно чл. 150, ал. 1 от ЗЕ продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията. В общите условия се определят: правата и задълженията на топлопреносното предприятие и на клиентите; редът за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на количеството топлинна енергия; отговорността при неизпълнение на задълженията; условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването; редът за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления; редът и сроковете за предоставяне и получаване от клиентите на индивидуалните им сметки за разпределение на топлинна енергия по начин, удостоверяващ времето, от което тече срокът за възражение; видовете лични данни, които задължително се обработват от топлопреносното предприятие, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес. Изискванията по отношение на съдържанието на общите условия са детайлизирани в разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3. Според чл. 126, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 публично известните общи условия се изготвят и предлагат от топлопреносното предприятие.

Тези Общи условия се прилагат и за продажба на топлинна енергия за небитовите клиенти след сключване на писмен договор в съответствие с чл. 149, ал. 1 от ЗЕ. Съгласно чл. 149, ал. 2 от ЗЕ когато юридическо лице, което се помещава в отделен имот от сграда - етажна собственост, не сключи писмен договор, продажбата на топлинна енергия се извършва по реда на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, т.е. по настоящите общи условия.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектите на общите условия се оповестяват от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявяват в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като се провежда публично обсъждане на проекта на общи условия, за което се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното

обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Със заявление с вх. № Е-14-24-14 от 10.08.2021 г. „АЕЦ Козлодуй” ЕАД е представило в Комисията проект на Общи условия и Правила. Същите се отнасят до Лицензия № Л-050-05 от 11.12.2000 г., издадена на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД за дейността пренос на топлинна енергия, за срок от 30 години. По силата на чл. 49, ал. 2, т. 4 и т. 7 от Наредба № 3 утвърдените Правила и Общи условия представляват приложения към тази лицензия. Към момента действащите Общи условия са одобрени с Решение № ОУ-001 от 19.01.2009 г. на ДКЕВР.

Към заявление с вх. № Е-14-24-14 от 10.08.2021 г. са приложени: проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй“; проект на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД“; копие от Заповед № АД-1806 от 25.06.2021 г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД за подготовка и утвърждаване на Общите условия; уведомление за провеждане на обществена дискусия на проект на Общи условия на договорите за продажба на топлинна енергия от 29.06.2021 г.; копие на Протокол № 1 от 29.07.2021 г. за проведено публично обсъждане; препис-извлечение от решение по т. 6 от Протокол № 17 от 21.06.2021 г. от заседание на Съвета на директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД за приемане на проекта на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД“; препис-извлечение от решение по т. 7 от Протокол № 17 от 21.06.2021 г. от заседание на Съвета на директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД за приемане на проекта на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй“; документ за платена такса.

Анализът на представените от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД проект на Общи условия и проект на Правила е отразен в доклад с вх. № Е-Дк-1187 от 28.10.2024 г. (Доклада), приет с решение на КЕВР по Протокол № 304 от 31.10.2024 г., т. 4, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ, на 06.11.2024 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подадените от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД проекти на ОУ и Правила. В заседанието участие е взел представител на заявителя, който е изразил съгласие с Доклада и е посочил, че дружеството ще отрази забележките..

След проведеното открито заседание, с писмо с вх. № Е-14-24-14 от 19.11.2024 г. „АЕЦ Козлодуй” ЕАД е представило проекти на ОУ и на Правила, с отразени в тях корекции по Доклада, както и копие от Протокол № 55 от 13.11.2024 г. от проведено извънредно неprisъствено заседание на съвета на директорите „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, с взети решения на съвета на директорите за одобряване на представените проекти.

При прегледа на коригирания проект на Общи условия е установено, че в чл. 3, ал. 2 от същия не е отразено изцяло указанието по т. 2.1.2. от Доклада, като е пропусната частта, уреждаща начина за идентифициране на клиенти – юридически лица. В тази връзка и с оглед изразеното от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД съгласие с указанията в Доклада, с

писмо с изх. № Е-14-24-14 от 22.11.2024 г. е изискано от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД да заяви изрично дали е допусната техническа грешка при изготвяне на коригирания проект, в резултат на която в текста на чл. 3, ал. 2 от същия е пропусната частта, регламентираща начина за идентифициране на клиенти - юридически лица, или е налице несъгласие от страна на дружеството с тази част от указанието по т. 2.1.2 от Доклада, поради което и същата не е отразена в чл. 3, ал. 2 от коригирания проект.

С писмо с вх. № Е-14-24-14 от 25.11.2024 г. „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е посочило, че в чл. 3, ал. 2 е допусната техническа грешка, която е отстранена, като е представило проект на Общи условия, с отстранена техническа грешка, ведно с проект на Правила.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-14-24-14 от 25.11.2024 г., се установи, че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е коригирало всички текстове от този проект, съгласно приетия от КЕВР Доклад с решение по Протокол № 304 от 31.10.2024 г., т. 4.

II. След анализ на коригирания проект на Правила, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-14-24-14 от 25.11.2024 г., се установи, че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е коригирало всички текстове от този проект съгласно приетия от КЕВР Доклад с решение по Протокол № 304 от 31.10.2024 г., т. 4.

В процедурата по одобряване на Общи условия и на Правила следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

Изказвания по т.2.:

Докладва Б. Балабанов. В продължение на процедурата по одобряване на Общи условия, след проведено открито заседание, с писмо от 19.11.2024 г. „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е представило проекти на ОУ и на Правила с отразени в тях корекции по първия доклад, както и копие от Протокол № 55 от 13.11.2024 г. от проведено извънредно неписъствено заседание на съвета на директорите на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, с взети решения. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР с писмо от 25.11.2024 г., е установено, че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е коригирало всички текстове от този проект съгласно приетия от КЕВР Доклад с решение по Протокол № 304 от 31.10.2024 г., т. 4. След анализ на коригирания проект на Правила, работната група е установила, че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е коригирало всички текстове от този проект съгласно приетия от КЕВР Доклад.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.

2. Да изпрати представените от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД с писмо вх. Е-14-24-14 от 25.11.2024 г. проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“, в

Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

Ив. Н. Иванов обобщи, че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД изцяло се е съобразило с указанията на КЕВР и ги е отразило във финалните проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“. Председателят установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите, предлагаме Комисията за енергийно и водно

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“;

2. Да изпрати представените от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД с писмо вх. Е-14-24-14 от 25.11.2024 г. проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“, в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1263 от 15.11.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 08.10.2024 г. на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“**, както и събраните данни от проведеното на 27.11.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 08.10.2024 г. на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ чрез изменение на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, на основание чл. 21, ал. 1, т.

1 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-295 от 14.10.2024 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от дружеството с писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 24.10.2024 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1263 от 15.11.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 322 от 20.11.2024 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 27.11.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е титуляр на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ за срок от 35 (тридесет и пет) години.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 61, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 08.10.2024 г., „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е поискало изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ чрез актуализация на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“.

Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики е приложение към издадената лицензия. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ е изменение на лицензията. В тази връзка КЕВР следва да установи дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на дейността по издадената лицензия. Изменението на лицензията в частта, свързана с актуализация на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, няма да доведе до изменение на вида на лицензията за дейност „обществено снабдяване с електрическа енергия“. Исканото изменение ще доведе до промяна на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“ неразделна част към лицензията, което следва да се актуализира с данни за действащите към момента центрове за обслужване на клиенти и да се допълни с указания и информация относно осигурената възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2. и т. 3.3.3. от лицензията.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е акционерно дружество с ЕИК 103533691, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Варна, п.к. 9009, район „Владислав Варненчик“, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс-Г, което се установява след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД има следния предмет на дейност: обществено снабдяване с електрическа енергия и продажба на електрическа енергия на потребителите, присъединени към електроразпределителната мрежа, при наличието и поддържането на валидна лицензия за обществено снабдяване с електрическа енергия на тези потребители. В тази връзка дружеството сключва сделки с електрическа енергия по регулирани цени, както и на организирания пазар на електрическа енергия в съответствие с действащото законодателство. При наличие и поддържане на съответната валидна лицензия дружеството осъществява и други дейности в областта на енергетиката съгласно

действащото законодателство. Дружеството ще предоставя услугата координатор на балансираща група. При наличие на валидна лицензия за търговец на електрическа енергия и валидна регистрация като търговски участник дружеството сключва директни сделки при свободно договорени цени с привилегировани потребители за покупко-продажба на ел. енергия. Дружеството предоставя и други услуги в областта на енергетиката свързани с осъществяваната дейност, съгласно действащото законодателство.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 501 000 (един милион петстотин и една хиляди) лева, разделен на 1 501 000 (един милион петстотин и една хиляди) броя безналични акции, с номинална стойност от 1 (един) лев всяка.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е с двустепенна система на управление. Управителният съвет на дружеството е в състав: Пламен Стефанов, гражданин на Р България, Радослав Иванов, гражданин на Р България и Иван Иванов, гражданин на Р България. Членове на Надзорния съвет на заявителя са: Рада Пеева, гражданин на Р България, Властимил Оуржада, гражданин на Чешка Република и Петър Милев, гражданин на Р България. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД Д се представлява заедно от всеки двама от членовете на Управителният съвет.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 6322 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице,

или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното по отношение на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Собственици на капитала на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД са: „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД притежаващо 99,73% от капитала, което е еднолично акционерно дружество с ЕИК 204146759, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Варна, п.к. 9009, район „Владислав Варненчик“, Варна Тауърс-Г, бул. „Владислав Варненчик“ № 258 и други инвеститори притежаващи 0,27% от капитала. Едноличен собственик на капитала на „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД (100%) е ЕНЕРГО ПРО А.С. (Energo-Pro a.s.) - чуждестранно юридическо лице, регистрирано съгласно законите на Чешката република, вписано в регистъра на Общинския съд в Прага под № 632 17 783. Едноличен собственик на капитала на ЕНЕРГО ПРО А.С. (100%) е DK Holding Investments s.r.o. - чуждестранно юридическо лице, регистрирано съгласно законите на Чешката република, вписано в регистъра на Общинския съд в Прага под № 046 45 740. Едноличен собственик на капитала на DK Holding Investments s.r.o. (100%) и краен непряк собственик на 99,73% от капитала на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е Яромир Тесарж, гражданин на Чешка Република.

Във връзка с гореизложеното за „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации, от които е видно, че членовете на Управителния съвет не са лишавани от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „д“ от НЛДЕ, че не му е отнемана лицензия за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Основни параметри на функциите и дейностите, свързани с исканото изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността по чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, което ще доведе до промяна на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, и което следва да се актуализира с данни за действащите към момента центрове за обслужване на клиенти, и да се допълни с указания и информация относно осигурената възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2. и т. 3.3.3. от лицензията.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е изложило, че съгласно т. 3.3.2., подточка „а“ от лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. лицензиантът е длъжен винаги да разполага с необходимите му активи в достатъчно количество и качество за изпълнение на лицензионната си дейност и на другите задължения, определени в ЗЕ, подзаконовите, общите и индивидуални административни актове. Тези активи включват без ограничение: „а) работни помещения, каси за заплащане в брой от потребители на дължимите суми за електрическа енергия (Приложение № 2)“. Същевременно т. 3.3.3. от лицензията предвижда, че материалните активи „могат да се придобиват в собственост, под наем или под друга правна форма – като например договор за възлагане на изпълнението на отделни части от лицензионната дейност на трето лице съгласно т. 2.7.2.“.

В тази връзка, дейностите по клиентско обслужване на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, включително и тези свързани с обслужването на място в офисите са възложени и се извършват от дружество „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД в съответствие с договор за услуги между двете дружества. Договорът е част от концепцията за общо предоставяне на услуги на дружествата-лицензианти от групата на „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД. Към момента във всички центрове за обслужване на клиенти (ЦОК) се приемат касови плащания в брой, като Приложение № 2 на лицензията съдържа списък на населените места и адресите на тези центрове.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е декларирало, че освен договора за услуги има и сключени договори с доставчици на услуги за приемане на плащания в брой (инкасиране) на дължими плащания на своите клиенти. В тази връзка са представени копия от сключени договори с доставчиците на тези услуги - „Изипей“ АД и „Български пощи“ ЕАД. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД посочва, че с тези договори се осигурява изключително голямо покритие на населените места на лицензионната си територия, като се предоставя възможност на клиентите в тези населени места да заплащат в брой задълженията си. Съгласно договора с „Български пощи“ ЕАД, освен заплащане на дължимите суми към „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД в касовите салони на пощите по населени места, се предлага и инкасиране на суми в брой от касиери по места съгласно Приложение № 3/1 и Приложение № 3/2. Същевременно към заявлението за изменение на лицензията е представена и извадка на „Изипей“ АД, съдържаща списък на касите находящи в населени места на лицензионната територия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, които са 853 броя. Заявителят посочва, че за сравнение ЦОК на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД са общо XXX, като са разположени в XXX населени места.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД изтъква, че е извършило анализ на развитието на различните начини на плащане, промените в поведението на клиентите, както и ефективността на разходите и ефекта върху качеството на обслужването на клиентите, въз основа на който планира да преустанови приемането на плащания в брой в централите за обслужване на клиенти и да предлага тази възможност единствено чрез външни каси на инкасо партньори. Предвид това се налага актуализация на Приложение №2 във връзка с т.3.3.2, подточка „а“ от Лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г., което следва да съдържа и информация за касите за плащане в брой от потребителите на дължимите суми за електрическа енергия.

Дружеството представя анализ и сравнение на броя на плащанията чрез различните канали през 2019 г. и през 2023 г. Избрани са тези години с цел, да се установи какво е било отражението на ограниченията, свързани с пандемията от Covid-19 в периода 2020 г.- 2022 г., върху избора на потребителите между различните методи и канали за плащане, както и да се отчетат постоянно увеличаващите се възможности за безкасови плащания. При анализа са използвани данни за плащанията на дължими суми за електрическа енергия към „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, в качеството му на краен снабдител, както следва:

Таблица 1

Брой плащания	2019 г.	2023 г.
Безкасови плащания	XXX	XXX
Плащания в брой	XXX	XXX
Общо:	XXX	XXX

Процентният дял на безкасовите плащания от общия брой плащания е нараснал през 2023 г. с XXX % спрямо 2019 г. Съответно, през 2023 г. делът на плащанията в брой се е намалил с XXX % спрямо 2019 г.

Таблица 2

Брой плащания на каса	2019 г.	2023 г.
Плащания в брой – Easy pay	XXX	XXX
Плащания в брой – Български пощи	XXX	XXX
Плащания в брой – Fast pay	XXX	XXX
Плащания в брой – ЦОК	XXX	XXX
Общо:	XXX	XXX

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е заявило, че процентният дял на плащанията в брой в ЦОК спрямо общия брой плащания в брой през двете години остава постоянен – XXX % през 2019 г., съответно XXX % през 2023 г. Видно от данните, представени в таблицата по-горе, плащанията се извършват предимно на касите на „Изипей“ АД и „Български пощи“ ЕАД. Спадът в плащанията в брой при „Български пощи“ ЕАД през 2023 г. спрямо 2019 г. показва, че клиентите да се ориентират към други методи и/или канали за плащане.

От гледна точка на сумите, които постъпват в ЦОК, XXX % от общо заплатените средства в брой през 2019 г. са реализирани в ЦОК, а през 2023 г. техният дял спада наполовина – XXX %. През 2023 г. делът на общо заплатените суми в брой в ЦОК спрямо общите парични постъпления от всички канали и методи на плащане е едва XXX %.

Таблица 3

Заплатени суми в брой	2019 г.	2023 г.
Плащания в брой ЦОК	XXX	XXX
Общо плащания в брой	XXX	XXX
Общо плащания (безкасови и в брой)	XXX	XXX

Заявителя посочва, че на фона на малкия дял на заплатените суми в брой в ЦОК този канал за плащане е свързан с най-големи разходи в сравнение с всички останали канали за плащане. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е представило подробно описание и справка за разхода, който предизвиква поддържането на дадения канал за плащане на всеки 100 лв. инкасирана сума през 2023 г.

Таблица 4

Канал на плащане	Инкасирани суми	Разходи*, свързани със съответния канал за плащане	Съотношение единица разход към единица инкасирана
------------------	-----------------	--	---

			сума (на 100 лв.)
Преводни нареждания	XXX	XXX	XXX
Масови плащания	XXX	XXX	XXX
ePay	XXX	XXX	XXX
Easy Pay	XXX	XXX	XXX
Fast pay	XXX	XXX	XXX
Незабавно инкасо	XXX	XXX	XXX
Виртуален POS терминал	XXX	XXX	XXX
Български пощи	XXX	XXX	XXX
Касови плащания ЦОК	XXX	XXX	XXX
Общо:	XXX	XXX	XXX

(*) Забележка: Разходи за комисионна, разходи за труд и административни разходи.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е посочило също, че освен постигането на по-голяма ефективност на разходите за осъществяване на лицензионната дейност, преустановяването на приемането на плащания в брой в ЦОК ще доведе и до увеличение на ефективността и качеството на обслужването в ЦОК. Към момента всеки служител на гише на ЦОК приема плащания в брой. Средномесечно XXX % от работното време на служител на ЦОК, назначен на пълен работен ден, е заето с обработка на касови плащания. Освобождаването на този капацитет ще оптимизира бързината и ефективността в обслужването на клиентите. Времето за чакане на опашка ще се скъси, което от своя страна ще повиши клиентската удовлетвореност.

Заявителят е обосновал, че преустановяването на плащанията в ЦОК няма да предизвика неудобство за клиентите, които заплащат задълженията си там. Ако тези клиенти заплащат задълженията си в брой и държат на този метод на плащане, те ще имат възможност да се пренасочат към някой от инкасо партньорите на дружеството, които разполагат с гъста мрежа от касови салони в градовете, в които са разположени 13-те ЦОК на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД. В Таблица 5 са представени 11-те града, в които „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД поддържа ЦОК, броят на касовите салони на „Изипей“ АД и „Български пощи“ ЕАД.

Таблица 5

Населено място	Изипей АД Брой локации	Български пощи ЕАД Брой локации
гр. Варна	XXX	XXX
гр. Велико Търново	XXX	XXX
гр. Габрово	XXX	XXX
гр. Горна Оряховица	XXX	XXX
гр. Добрич	XXX	XXX
гр. Разград	XXX	XXX
гр. Русе	XXX	XXX
гр. Свищов	XXX	XXX
гр. Силистра	XXX	XXX
гр. Търговище	XXX	XXX
гр. Шумен	XXX	XXX
Общо:	XXX	XXX

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е посочило като допълнително предимство, че някои касови салони на инкасо партньорите на дружеството имат по-дълго работно време в делнични дни от това на ЦОК на дружеството и/или работят през почивните дни.

С цел клиентите на дружеството да бъдат своевременно информирани най-малко един месец преди преустановяването на плащанията в брой в ЦОК, „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е декларирано, че ще проведе уведомителна кампания.

Според дружеството, заявеното изменение на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“ има за цел да отговори на променящите се потребности на клиентите, да подобри ефективността на обслужването и ще доведе до оптимизиране на оперативните разходи на дружеството.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД ще има възможност да изпълнява изискванията и условията по лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ чрез исканото изменение на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“. С оглед на това, Комисията счита искането на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за основателно и в тази връзка е необходимо Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“ към лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, както следва:

1. Създава се Т. I със следното съдържание:

„I. Списък на населените места и адресите на Центровете за обслужване на клиенти (без каси за плащане в брой)“

Адрес на Център за обслужване на клиенти	
1.	гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс - Кула Г, партер
2.	гр. Варна, ул. „Девня“ № 2
3.	гр. Варна, ул. „Оборище“ № 13А (вход от бул. „Сливница“)
4.	гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 4
5.	гр. Габрово, ул. „Орловска“ № 1
6.	гр. Горна Оряховица, ул. „Патриарх Евтимий“ № 8
7.	гр. Добрич, бул. „25 септември“ № 66
8.	гр. Разград, ул. „Проф. Димитър Ненов“ № 13
9.	гр. Русе, ул. „Мостова“ № 6
10.	гр. Свищов, ул. „Петър Ангелов“ № 18А
11.	гр. Силистра, бул. „Велико Търново“ № 56
12.	гр. Търговище, ул. „Ген. Столетов“ № 14
13.	гр. Шумен, бул. „Плиска“ № 1

2. Създава се Т. II със следното съдържание:

„„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД осигурява на клиентите възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2 и т. 3.3.3. от № Л-139-11/13.08.2004 г. Дружеството поддържа на интернет страницата си и в Центровете за обслужване на клиенти актуална информация за лицата, на които е възложило с договор изпълнението на дейностите, свързани със заплащането в брой на дължимите от клиентите суми за електрическа енергия.“

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 15.11.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 322 от 20.11.2024 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 27.11.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от

Закона за енергетиката и чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Изменя лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ в частта на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, както следва:

1. Създава се Т. I със следното съдържание:

„I. Списък на населените места и адресите на Центровете за обслужване на клиенти (без каси за плащане в брой)“ Адресите на центровете са описани конкретно в таблица.

2. Създава се Т. II със следното съдържание:

„„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД осигурява на клиентите възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2 и т. 3.3.3. от № Л-139-11/13.08.2004 г. Дружеството поддържа на интернет страницата си и в Центровете за обслужване на клиенти актуална информация за лицата, на които е възложило с договор изпълнението на дейностите, свързани със заплащането в брой на дължимите от клиентите суми за електрическа енергия.“

Ив. Н. Иванов потвърди, че на 27.11.2024 г. по време на откритото заседание не са постъпили възражения от представителя на заявителя. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Изменя лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, ЕИК 103533691, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Варна, п.к. 9009, район „Владислав Варненчик“, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс-Г за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ в частта на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, както следва:

1. Създава се Т. I със следното съдържание:

„I. Списък на населените места и адресите на Центровете за обслужване на клиенти (без каси за плащане в брой)“

Адрес на Център за обслужване на клиенти	
1.	гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс - Кула Г, партер
2.	гр. Варна, ул. „Девня“ № 2
3.	гр. Варна, ул. „Оборище“ № 13А (вход от бул. „Сливница“)
4.	гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 4
5.	гр. Габрово, ул. „Орловска“ № 1
6.	гр. Горна Оряховица, ул. „Патриарх Евтимий“ № 8
7.	гр. Добрич, бул. „25 септември“ № 66
8.	гр. Разград, ул. „Проф. Димитър Ненов“ № 13
9.	гр. Русе, ул. „Мостова“ № 6
10.	гр. Свищов, ул. „Петър Ангелов“ № 18А
11.	гр. Силистра, бул. „Велико Търново“ № 56

12.	гр. Търговище, ул. „Ген. Столетов“ № 14
13.	гр. Шумен, бул. „Плиска“ № 1

2. Създава се Т. II със следното съдържание:

„„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД осигурява на клиентите възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2 и т. 3.3.3. от № Л-139-11/13.08.2004 г. Дружеството поддържа на интернет страницата си и в Центровете за обслужване на клиенти актуална информация за лицата, на които е възложило с договор изпълнението на дейностите, свързани със заплащането в брой на дължимите от клиентите суми за електрическа енергия.“

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1264 от 15.11.2024 г. **относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-134 от 21.10.2024 г. на Метлен Енерджи енд Металс С.А., чуждестранно юридическо лице, държава: Република Гърция за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, както и събраните данни от проведеното на 27.11.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-134 от 21.10.2024 г. на Метлен Енерджи енд Металс С.А. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-307 от 24.10.2024 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1264 от 15.11.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 322 от 20.11.2024 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 27.11.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, Метлен Енерджи енд Металс С.А. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение

на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Метлен Енерджи енд Металс С.А. - чуждестранно юридическо лице, съставимо с акционерно дружество, учредено съгласно законите на Република Гърция, вписано в Главния търговски регистър с № 757001000, със седалище и адрес на управление: Р Гърция, ул. „Артемидос“ № 8, 15125 Маруси, Атики.

Дружеството има следния предмет на дейност: производство на алуминий, производство на метални конструкции и части за тях, производство на компютри и периферно оборудване, ремонт на машини, инсталиране на промишлени машини и оборудване, производство на електроенергия, търговия с електрическа енергия, доставка на пара и климатици, събиране, пречистване и доставка на вода, канализация, събиране на неопасни отпадъци, обработка и обезвреждане на неопасни отпадъци, оползотворяване на сортирани материали, дейности по възстановяване и други услуги по управление на отпадъци, строителство на жилищни и нежилищни сгради, строителство на пътища и магистрали, изграждане на комунални съоръжения за течности, изграждане на съоръжения за електроснабдяване и телекомуникации, изграждане на инженерни съоръжения неклассифицирани другаде, електрически инсталации, водопроводни, отоплителни и климатични инсталации, други строителни инсталации, други специализирани строителни дейности, продажба на други моторни превозни средства, търговия на едро с части и принадлежности за моторни превозни средства, търговия на дребно с части и принадлежности за моторни превозни средства, търговски посредници в областта на продажбата на горива, руди, метали и промишлени химикали, търговски посредници при продажбата на машини, промишлено оборудване, кораби и самолети, търговия на едро с мебели, килими и осветителни тела, търговия на едро с електронно и телекомуникационно оборудване и части за него, търговия на едро с други машини и оборудване, търговия на едро с твърди, течни и газообразни горива и свързани с тях продукти, търговия на едро с метали и метални руди, търговия на едро с химически продукти, търговия на дребно електрически домакински уреди в специализирани магазини, други продажби на дребно на нови стоки в специализирани магазини, продажба на дребно чрез пощенски къщи или чрез интернет, транспортиране по тръбопроводи, услуги, свързани със сухопътен транспорт, издаване на друг софтуер, дейности по компютърно програмиране, дейности по управление на компютърни съоръжения, обработка на данни, хостинг и свързани с тях дейности, дейности на холдингови дружества, финансов лизинг, други спомагателни дейности, свързани с финансови услуги, с изключение на застраховане и пенсионно осигуряване, покупка и продажба на собствени недвижими имоти, отдаване под наем и експлоатация на собствени или наети недвижими имоти, консултантски дейности в областта на стопанската дейност и други управленски дейности, инженерни дейности и свързани с тях технически консултации, други изследвания и експериментални разработки в областта на природните и технически науки, пазарни проучвания и проучвания на общественото мнение, отдаване под наем и лизинг на автомобили и леки моторни превозни средства, отдаване под наем и лизинг на машини и оборудване за строителство и гражданско строителство, отдаване под наем и лизинг на машини, оборудване и материални активи, неклассифицирани другаде, лизинг на интелектуална собственост и подобни продукти, с изключение на произведения, защитени с авторско право, други разходи за човешки ресурси, регулиране и принос за по-

ефективно функциониране на предприятията, друго образование, дейности на организации, членуващи в бизнес и работодателски организации и дейности на професионални членски организации.

Капиталът на дружеството е в размер на 138 604 426,17 евро (сто тридесет и осем милиона шестстотин и четири хиляди четиристотин двадесет и шест евро и седемнадесет цента), разделени на 142 891 161 (сто четиридесет и два милиона осемстотин деветдесет и една хиляди сто шестдесет и една) бр. обикновени поименни акции, всяка с номинална стойност от 0,97 (деветдесет и седем цента) евро всяка. Акциите на дружеството са регистрирани на основния пазар на Атинската фондова борса.

Метлен Енерджи енд Металс С.А. се управлява и представлява от Съвет на директорите в състав: Евангелос Митилинеос в качеството му на изпълнителен член, председател и главен изпълнителен директор, Спиридон Касдас, в качеството му на заместник-председател А и неизпълнителен член, Евангелос Хрисафис, в качеството му на заместник-председател Б и изпълнителен член, Димитриос Пападопулос, в качеството му на изпълнителен член, Христос Гавалас, в качеството му на изпълнителен член, Йоанис Петридис, в качеството му на главен независим неизпълнителен член, Панайота Антонаку, в качеството на независим неизпълнителен член, Поликсени Казоли в качеството на независим неизпълнителен член, Емануил Какарас, в качеството му на независим неизпълнителен член, Константина Мавраки, в качеството на независим неизпълнителен член, Антони Бардзокас, в качеството му на независим неизпълнителен член, Наталия Николаиди, в качеството на независим неизпълнителен член и Алексиос Пилавиос, в качеството му на независим неизпълнителен член.

Заявителят се представлява еднолично от председателя на Съвета на директорите и главен изпълнителен директор Евангелос Митилинеос, гражданин на Р Гърция или от всеки две от изброените лица, действащи съвместно, при условие, че поне едно от тези лица има право на първи подпис. Право на първи подпис е предоставено на следните лица: Христос Гавалас, Йоанис Калафатас, Панайотис Канелопулос, Елеон-Георгиос Караиндрос, Елефтерия Кондоянис, Фотиос Спиракос, Димитриос Стефанидис. Право на втори подпис е предоставено на следните лица: Иоаннис Антонопулос, Георгиос Георгалас, Ангелос Георгулис, Йоаннис Янакопулос, Елефтериос Григориос, Анастасиос Делигеоргис, Астериос Делипалта, Яков Херрера, Панайота Захараки, Илиана Тану, Евангелос Камарис, Йоаннис Магел, Григориос Маркакис, Христофорос Мекса, Йоаннис Бала, Иоаннис Бубонарис, Георгиос Иконому, Николаос Папапетру, Димитриос Какарухас, Деспина Сиути, Ставрос Стаматеа и Константинос Хоринос.

Видно от горното, Метлен Енерджи енд Металс С.А. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33

от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 6322 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на Метлен Енерджи енд Металс С.А. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството информация и документи се установява следното:

Съгласно уведомление от Атинската фондова борса, към 27.06.2024 г. капиталът на дружеството е в размер на 138 604 426,17 евро (сто тридесет и осем милиона шестстотин и четири хиляди четиристотин двадесет и шест евро и седемнадесет цента), разделени на 142 891 161 (сто четиридесет и два милиона осемстотин деветдесет и една хиляди сто шестдесет и една) бр. обикновени поименни акции, с номинална стойност от 0,97 (деветдесет и седем цента) евро всяка. Акциите на дружеството са регистрирани на основния пазар на Атинската фондова борса. Според информация от „Гръцки централен депозитар на ценни книжа“ А.Д., към същата дата, в Общия електронен търговски регистър на „Гръцки централен депозитар на ценни книжа“ А.Д., са вписани две юридически лица, които притежават повече или равни на 5% от общия брой обикновени акции на Метлен Енерджи енд Металс С.А. - ФРЕЗИЯ ЛТД, частно дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Кипър, с корпоративен регистрационен номер HE 377466, с 15 601 219 бр. акции или 10,918% от капитала и КИЛТЕО ЛТД, частно дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Кипър, с корпоративен регистрационен номер HE 377524, с 15 118 330 бр. акции на дружеството или 10,580% от капитала.

Едноличен собственик на капитала на ФРЕЗИЯ ЛТД и на КИЛТЕО ЛТД е РОКАЛДО ЛТД, частно дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Кипър, с корпоративен регистрационен номер HE 377294. РОКАЛДО ЛТД се контролира напълно (100%) от ЕМЕРГИА ХОЛДИНГС ЛТД, частно дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Кипър, с корпоративен регистрационен номер HE 416392 в Кипърския корпоративен регистър и данъчен регистрационен номер 10416392Z. ЕМЕРГИА ХОЛДИНГС ЛТД се контролира напълно (100%) от Евангелос Митилинеос, гражданин на Република Гърция. В допълнение, Метлен Енерджи енд Металс С.А. е посочило, че към момента Евангелос Митилинеос контролира непряко 21,498% от дружеството, а като физическо лице притежава 44 613 бр. обикновени поименни акции с право на глас от дружеството или 0,0312% от общите му права на глас, както и че контролира пряко и непряко общо 30 764 162 (тридесет милиона седемстотин шестдесет и четири хиляди сто шестдесет и две) бр. обикновени поименни акции с право на глас на Метлен Енерджи енд Металс С.А. или 21,529% от общите му права на глас.

Във връзка с гореизложеното за Метлен Енерджи енд Металс С.А. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Съвета на директорите, с които същите декларираат, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност. Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства Метлен Енерджи енд Металс С.А. е 10 (десет) години. Дружеството счита, че този срок е необходим и обоснован с оглед на реализацията на концепцията на дружеството в страната, като и развитието на свободния пазар на електрическа енергия в Р България. Заявителят счита, че с действащите сегменти и с разширяването на портфолиото от продукти на БНЕБ, се наблюдава все по-голяма ликвидност и конкуренция, което е в полза и на пазарните участници и на потребителите. Дружеството посочва, че искания срок на лицензията, би им осигурил реализация на средносрочните и дългосрочните планове, чрез гарантиране на стабилен паричен поток и естествени стимули за дългосрочно инвестиране и положителна финансова експозиция в България.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Метлен Енерджи енд Металс С.А. ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ в офис, който се намира в Република Гърция, ул. „Артемидос“ № 8, 15125 Маруси, Атики, като доказателство е представено копие от фактура за платен търговски наем и услуги за жилищно настаняване към заявлението, платена към ХХХ.

Заявителят е представил декларация, че притежава нужните технически способности за извършването на дейността търговия с електрическа енергия съгласно Закона за енергетиката. Метлен Енерджи енд Металс С.А. е посочил, че ще използва

следните технически характеристики на информационната система: операционна система – Windows 10 64 bit; версия на Word – Word 2016 64 bit; версия на Excel – Excel 2016 64 bit; тип сървъри – 2012, 2016, 2019 64 bit; тип антивирусна защита Symantec version 14.0; версия на електронна поща – Outlook 2016 64 bit; сървър за електронна поща – Office 365; връзка към Trauport Joule Direct – Joule front-end Microsoft. NET Framework 4.7.2., TSL/SSL certificates; система за борсова търговия с електроенергия (ETS) – Trauport Joule Direct; софтуер за достъп до клиентския профил, връзка с информационната система на ECO ЕАД и електронна поща – Mozilla Firefox, Internet Explorer, MS Edge, Google Chrome; осигурена връзка с интернет – оптичен симетричен кабел; персонален компютър; лаптоп; достъп до факс; гръцка система за спот търговия с енергия – ETSS.

Метлен Енерджи енд Металс С.А. декларира, че използва XXX като счетоводна система, на една от най-големите софтуерни компании, която се използва широко в целия свят и позволява записването на транзакции, отчита оперативни данни и анализира финансови данни.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-10009#2 от 17.10.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че Метлен Енерджи енд Металс С.А. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че Метлен Енерджи енд Металс С.А. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на Метлен Енерджи енд Металс С.А. Видно от представените документи, дружеството се управлява от Съвет на директорите, който се състои от 13 членове – 4 изпълнителни директори и 9 директори без изпълнителни функции.

Заявителят декларира, че разполага с опитен ръководен екип с доказан опит в постигането на резултати, изпълнението на стратегическите цели на компанията и устойчивото развитие на нейния бизнес. Дейностите по търговия с електрическа енергия в Република България ще се извършват от екип от 4 търговци и един организатор с повече от 30 години комбиниран предишен опит. Представени ни са подробни данни за опита, образованието и придобити сертификати на всички членове на Съвета на директорите в дружеството.

Метлен Енерджи енд Металс С.А. декларира, че осъществява дейност в областта на търговията на едро с електрическа енергия в рамките на по-широкия регион на Югоизточна Европа, като по-конкретно обхватът на дейността му включва трансграничен обмен на електроенергия между Република Гърция и съседните държави: Република България, Република Северна Македония, Република Италия, Република Албания. Дружеството е стартирало своята търговска дейност през 2007 г. и от тогава екипът постепенно се разширява; търгува в 16 държави от регионите на Югоизточна Европа и Централна и Източна Европа самостоятелно или чрез сътрудничество с контрагенти. Заявителят е посочил, че е активен на българския пазар чрез контрагенти повече от 10 години, като търгува с най-утвърдените дружества в Република България.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че Метлен Енерджи енд Металс С.А. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството Метлен Енерджи енд Металс С.А. е представило прогнозни баланси за периода 2024 г. – 2026 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети за период от 3 години по години.

Прогнозните стойности показват увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от XXX GWh през 2024 г. до XXX GWh през 2026 г. Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода от 2024 г. до 2026 г. са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	GWh	XXX	XXX	XXX

Прогнозата за финансовите резултати (приходи) от лицензионната дейност за търговия с електрическа енергия е за растеж, от XXX хил. лева за 2024 г. до XXX хил. лева през 2026 г. Очакваната печалба е в размер от XXX хил. лева до XXX хил. лева в края на отчетния прогнозен период. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2026 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от банка „XXX“, според което „Метлен Енерджи енд Металс“ С.А. (Metlen Energy & Metals S.A.), е клиент на банката с открита специална разплащателна сметка, наличността по която към XXX г. е в размер на легова равностойност от XXX лева (XXX).

Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията прогнозен бизнес план.

Банката потвърждава, че при писмено поискване от Комисията за енергийно и водно регулиране, се задължава да предоставя актуална към съответната бъдеща дата информация за наличностите по специалната банкова сметка (обороти и салдо).

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри Метлен Енерджи енд Металс С.А., ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ, Метлен Енерджи енд Металс С.А.е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 15.11.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 322 от 20.11.2024 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 27.11.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на Метлен Енерджи енд Металс С.А., държава: Република Гърция, Лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на Метлен Енерджи енд Металс С.А. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ив. Н. Иванов потвърди, че дружеството е приело изцяло доклада и заключенията в него. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на Метлен Енерджи енд Металс С.А., държава: Република Гърция, вписано в Главния търговски регистър на Република Гърция с № 757001000, със седалище и адрес на управление: Р Гърция, ул. „Артемидос“ № 8, 15125 Маруси, Аттики, Лицензия № Л-793-15 от 05.12.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на Метлен Енерджи енд Металс С.А. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД.**

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-342 от 27.11.2024 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийният обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) ФЕЦ „Лозница“, с обща променливотокова мощност от 99,99 MW (AC) и инсталирана постоянноотокова мощност от 115,045 MW_p (DC). Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е

отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206759116, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: област Шумен, община Шумен, гр. Шумен, п.к. 9700, бул./ул. „Васил Априлов“ № 67А, ет.2, ап.4, което се установява след направена служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД има следният предмет на дейност: производство на електрическа енергия от възобновяеми енергоизточници, включително чрез вятърни, соларни и фотоволтаични електрически централи; търговия с електрическа енергия, включително такава произведена от възобновяеми енергоизточници; придобиване, проектиране, изграждане, експлоатация, поддръжка, управление и развитие на инсталации и централи за производство на вятърна, соларна и фотоволтаична енергия, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон.

Капиталът на дружеството е в размер на 400 лв. и е изцяло внесен. Съдружници в дружеството са Сали Ремзи Алиосман и Леман Ерол Алиосман, с размер на дяловото участие 200 лв., за всеки от тях поотделно.

Дружеството се представлява от Сали Ремзи Алиосман и Леман Ерол Алиосман, в качеството им на управители, действащи заедно и поотделно“.

Видно от горното, „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкерн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 18.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 6322 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за

данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Собственици на капитала на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД са съдружниците Сали Ремзи Алиосман, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие 50% и Леман Ерол Алиосман, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие 50%.

Във връзка с гореизложеното за „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителите на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, с които декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ декларации от управителя на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, с които същият декларира, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времевия ресурс на

активите, с които се осъществява лицензионната дейност, и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 (двадесет и пет) години, като в този срок не се включва срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност. В тази връзка дружеството е представило следната обосновка: предложеният срок на лицензията е съобразен с времевия ресурс на активите, чрез които ще се извършва лицензионната дейност производство на електрическа енергия, като за същия период са осигурени продуктови и производствени гаранции за отделните компоненти от централата.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 (двадесет и пет) години.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – ФЕЦ „Лозница“

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД разработва проект за фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ „Лозница“, която ще бъде разположена в землищата на село Веселина и село Каменар, община Лозница, област Разград, с очаквана обща номинална променливотокова мощност от 99,99 MW (AC) и инсталирана правотокова мощност от 115,045 MW_p (DC), предвидена да се въведе в експлоатация до м. септември 2025 година. Общата площ на недвижимите имоти, върху които ще се изгради ФЕЦ „Лозница“ е 824 458 m². Географски координати: 43.471064.⁰ N 26.650694.⁰ E. Централата ще се състои от общо 198 354 броя фотоволтаични модули - модел Jinko Solar JKM580 N-72 HL4 с мощност 580 W_p. Фотоволтаичните модули се свързват последователно, като формират общо 26 бр. стрингове (верига), всеки от които е комбиниран според електротехническите изисквания. Преобразуването на слънчевата енергия в електрическа се осъществява във фотоволтаични клетки, свързани помежду си в един фотоволтаичен модул. Преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливотокова ще се осъществява с помощта на стрингови инвертори - Huawei SUN2000-330 KTL-H1. Те ще се монтират в непосредствена близост до съответното поле на фиксирана конструкция. Отдаването на произведената от фотоволтаичната централа електрическа енергия в електрическата мрежа ще става посредством връзка към предвидената за изграждане повишаваща подстанция СрН/110 kV, разположена в ПИ 35715.25.461, област Разград община Лозница, с. Каменар, м. Яса козу, която се намира на територията на ФЕЦ „Лозница“. Връзките ще се изпълняват с подземни кабели СрН, NA2XS(F)2Y 18/30 (36) kV 1x400mm², положени директно в изкоп с дължина 3760 m. Трасетата на кабелите са съобразени с разположението на обслужващите пътища. Използваните в настоящия проект за ФЕЦ „Лозница“ модули JKM580N-72HL4-BDV - 580W_p с мощност 580 W_p имат коефициент на полезно действие 99% при следните характеристики:

- Висока производителност;
- 30 години гаранция за 87,4% от мощността;
- Лесно инсталиране с използване на конвенционални кабели;

- Високо качествено производство при 100% краен контрол със съставяне на протокол за изпитване на всеки модул поотделно;
- Рамки от (Анодизирана алуминиева сплав) алуминий;

Панелите са двулицеве. Също така притежават висока устойчивост на повреди от градушка и издържат на симулирани натрупвания на сняг и лед. През първите 12 години дружеството производител на панелите гарантира, че номиналната мощност на фотоволтаичните модули няма да е по-ниска от 99%, съответно 87,4% за 30 годишен срок. Всеки един модул ще бъде монтиран върху стационарна метална конструкция, съобразно наръчниците за монтаж на производителите на фотоволтаични модули, чрез съответните монтажни компоненти за целта - затягащи болтови щипки.

Предвидено е монтирането на:

- 10 броя трансформатори Huawei JUPITER-9000k-H1 с номинална мощност 9 MVA, първично напрежение 33 kV, вторично напрежение 800 V, векторна група Dy11-y11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 33 kV (КРУ) - елегазова уредба (SF6);
- 1 брой трансформатор Huawei JUPITER-6000k-H1 с номинална мощност 6,6 MVA, първично напрежение 33 kV, вторично напрежение 800 V, векторна група Dy11-y11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 33 kV (КРУ) - елегазова уредба (SF6);
- 1 брой трансформатор Huawei JUPITER-3000k-H1 с номинална мощност 3,3 MVA, първично напрежение 33 kV, вторично напрежение 800 V, векторна група Dy11-y11, маслен, за открит монтаж, комплектна разпределителна уредба 33 kV (КРУ) - елегазова уредба (SF6).

Съответно към тях ще се присъединят 333 броя инвертори Huawei SUN2000-330KTL-H1, фабрично сглобени за открит монтаж.

Към тях ще се присъединят съответно от 21 до 24 стринга, като всеки стринг е съставен от 26 броя последователно свързани модула. Всеки инвертор ще се присъедини към съответното МКТП чрез подземни кабели 800 V, тип NA2XY 1.8/3kV 1x300mm². За осъществяване на контрола и мониторинга ще се монтират комуникационни устройства, тип Smart Logger. Присъединяването на ФЕЦ „Лозница“ към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД ще се осъществи съгласно предоставен от заявителя предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

Присъединяването на ФЕЦ „Лозница“ към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД ще се осъществи съгласно предварителен договор за присъединяване на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № XXX от XXX г., посредством:

- Нова повишаваща подстанция СрН/110 kV - разположена на територията на ФЕЦ „Лозница“;
- Разкъсване на двоен ВЕ 110 kV „Развигор-Топола“ и изграждане на четири броя електропроводни отклонения 110 kV на две самостоятелни линии;
- Нова възлова станция 110 kV (BC), изградена в непосредствена близост до подстанцията на обекта;
- Релейни защиты;

- Технически средства за телемеханика и телекомуникация;
- Средства за търговско измерване;
- Система за техническо измерване в присъединителния електропровод.

6.3. График за строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило график на проекта за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Лозница“, съдържащ информация за всяка от планираните дейности по проекта, тяхната продължителност, както и началната и крайната дата за тяхното извършване. От график на проекта е видно следното:

Планирани дейности по проекта	Начална дата	Крайна дата
ФЕЦ „Лозница“		
Откриване на строителна линия и ниво	10.2024 г.	10.2024 г.
Доставка на оборудване	08.2024 г.	06.2025 г.
Строителство	10.2024 г.	06.2025 г.
Изпитвания на ФЕЦ „Лозница“	07.2025 г.	08.2025 г.
Въвеждане в експлоатация	09.2025 г.	09.2025 г.

Графика за изпълнение на проекта, ФЕЦ „Лозница“, може да бъде променян по всяко време с цел подобряване организацията на работа, по-добро планиране на човешкия ресурс и навременно приключване на дейностите по проекта.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийните обекти

Във връзка с изграждането на ФЕЦ „Лозница“ и присъединителните електрически съоръжения за обекта, „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило работен проект за фотоволтаичната електрическа централа. За изграждането на ФЕЦ „Лозница“, дружеството посочва, че е сключило договор за проектиране и строителство с водеща българска компания с дългогодишен международен опит при изграждане, управление и поддръжка на фотоволтаични централи.

6.5. Оценка на наличния и прогнозният потенциал на ресурса

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило извършена симулация на годишното производство на електрическа енергия от фотоволтаичната централа чрез специализиран софтуер „PVsyst“, базирани на конкретните за централата технически характеристики, географски координати и съответни метеорологични данни. Данните от извършената симулация са използвани при разработването на финансовия модел на дружеството, който е неразделна част от бизнес плана за дейността производство на електрическа енергия от ФЕЦ „Лозница“.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило информация относно поддръжката и експлоатацията на ФЕЦ „Лозница“, от която е видно, че г-н Сали Ремзи Алиосман и г-н Леман Ерол Алиосман, в качеството си на управители са с основни управленски функции, като осъществяват връзка с регулаторните и административни органи по отношение на дейността на дружеството, свързана с производството на електрическа енергия, ръководят поддържането и развитието на дейността му, следят за изпълнението на договорите с изпълнители и подпомагат и координират възложените дейности на външни контрагенти.

Относно дейностите по поддръжката и експлоатацията на ФЕЦ „Лозница“ заявителят посочва, че е в процес на преговори по финализиране условията по договор с „XXX“ ЕООД, което има дългогодишен опит в проектиране, изграждане и поддръжка на фотоволтаични електрически централи. Основните задължения по договора включват следните дейности: поддръжката на високо квалифициран и опитен персонал от инженери с необходимата квалификация съгласно изискванията на Закона за енергията от възобновяеми източници за извършване на поддръжка и експлоатация на централи, произвеждащи електрическа енергия от възобновяеми източници; отговарят за нормалната работа на централата и присъединителните съоръжения; поддържа писмена информация за дейностите, извършени по централата; ще осигурява безопасно и законосъобразно упражняване на дейността по производство на електрическа енергия.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило също копие на диплома на г-н Сали Ремзи Алиосман.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извод, че „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на енергийния обект със съответните присъединителни съоръжения и в съответствие с представения график за строителството.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на ФЕЦ „Лозница“ е XXX хил. лв. (XXX хил. евро), като източниците на финансиране са XXX хил. лв. (XXX хил. евро) или XXX% привлечени средства и XXX хил. лв. (XXX хил. евро) или XXX% собствени средства. В тази връзка дружеството посочва, че към 31.10.2024 г. са разплатени XXX хил. лв., а през 2025 г. остатъка от XXX хил. лв.

Като доказателство за осигуряване на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Лозница“ е представено Решение на управителя на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, според което финансирането в размер на XXX хил. лв. (XXX хил. евро) представляващи XXX% собствени средства от общата стойност на инвестицията се осигурява чрез използване на собствени средства на дружеството.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства за изграждане на ФЕЦ „Лозница“ заявителят е представил Протокол от заседание на Общото събрание на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, проведено на 18.11.2024 г., в присъствието на съдружниците Сали Ремзи Алиосман и Леман Ерол Алиосман. Видно от същия съдружниците са взели решение за финансирането на проекта по отношение на размера на собствените и привлечените средства, като конкретно по отношение на осигуряването на привлеченото финансиране, дружеството е представило индикативна оферта от 30.10.2024 г. от XXX за предоставяне на банков заем, при следните условия:

- цел на финансирането – за финансиране до XXX% от общите инвестиционни разходи свързани с изграждането на соларен парк с обща инсталирана постояннотокова мощност от 115,05 MW_p, находящ се в с. Лозница, област Разград.

- размер на кредита – за соларен парк до XXX хил. лв. (XXX евро) и кредит за ДДС: XXX хил. лв. (XXX евро);

- Лихвен процент – XXXM Euribor + XXX%;

- Такса ангажимент – XXX%;

- Такса за управление – XXX%;

- Срок на усвояване – за соларен парк: XXX месеца и за ДДС: XXX месеца;

- Срок на погасяване - за соларен парк: до XXX г., вкл. срок за усвояване, съгласно погасителен план и ДДС: XXX месеца, вкл. срок за усвояване;

7.2. Финансови резултати от дейността на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД:

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е новоучредено дружество през декември 2021 г. и в изпълнение на изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, е представило удостоверение от XXX от 01.10.2024 г. за наличието на банкови сметки и тяхното покритие.

В допълнение, следва да се има предвид, че дружеството е представило и годишен финансов отчет за 2023 г., от който е видно, че отчита загуба, тъй като не е осъществявана производствена дейност, а само мероприятия свързани с извършване на административни дейности.

7.3. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е предоставило финансов модел за периода 2024 г. – 2050 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Лозница“, са анализирани прогнозните данни във финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- годишното производство на електрическа енергия предвид очакваната дата на въвеждане в експлоатация през септември 2025 г. - за 2024 г. е в размер на XXX MWh, за 2025 г. е в размер на XXX MWh, като през 2050 г. дружеството очаква да е в размер на XXX MWh, при предвидена средногодишна деградация от XXX%. Количествата са изчислени на база резултатите от симулацията чрез PVSyst V7.4.8, разработена въз основа на конкретните за централата технически характеристики, географски координати и съответните метеорологични данни.

Прогнозната продажна цена на електрическата енергия, произведена от фотоволтаичната централа, отчита изключителната волатилност и рязката динамика на пазара на електрическа енергия от една страна, от друга пазарните равнища на дългосрочните договори и опита на мениджмънта от преговорите и постигнатите резултати по аналогични проекти. Дружеството прогнозира продажната цена за 2025 г. да е в размер на XXX лв./MWh, като през 2050 г. да е в размер на XXX лв./MWh.

В тази връзка основните параметри на инвестиционния проект са представени по-долу в таблица № 1.

Таблица № 1

№	Вид	Стойност
1.	Инсталирана мощност	99,99 MW
2.	Стойност на инвестицията	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.1.	Собствени средства	XXX хил. лв./XXX хил. евро
2.2.	Привлечени средства	XXX хил. лв./XXX хил. евро
3.	Стойност на инвестицията за 1 kW инсталирана мощност	XXX лв./XXX евро

В представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода 2025 г. – XXX г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства.

Видно от финансовия модел за периода 2025 г. – 2050 г. (или за срока на исканата лицензия от 25 г.), дружеството е заложило да реализира приходи от продажба на

електрическа енергия общо за периода в размер на XXX хил. лв., с отчитане прогнозите на дружеството през разглеждания период за намаление на прогнозната цена с около XXX% от една страна и от друга с отчитане намалените количества произведена електрическа енергия при средногодишна деградация от XXX%. Разходите за периода са в общ размер на XXX хил. лв., в резултат на което очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат.

В тази връзка и видно от финансовия модел нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си при финализиране на преговорите с финансиращата институция, съгласно условията посочени в представената индикативна оферта за сключване на договор за инвестиционен банков кредит с банка XXX.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени въз основа на данните, предоставени от дружеството, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Нетна настояща стойност (NPV): XXX хил. лв.;
- Срок на откупуване на инвестицията: XXX години.

Стойностите на горепосочените показатели показват, че проектът е финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2050 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

8. Доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило в КЕВР следното:

- С Решение № РУ-5-ЕО/2023 от 17.01.2023 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка на РИОСВ-Русе, на основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда и чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие е решено да не се извършва екологична оценка на Проект за ПУП-ПЗ и ПУП-Парцеларен план, като е прието, че прилагането им няма вероятност да окаже значително отрицателно влияние върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони и човешкото здраве;

- С Решение № РУ-29-ЕО/2023 от 04.04.2023 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка на РИОСВ-Русе, на основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда и чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие е решено да не се извършва екологична оценка на Проект за ПУП-ПЗ и ПУП-Парцеларен план, като е прието, че прилагането им няма вероятност да окаже значително отрицателно влияние върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони и човешкото здраве;

- С писмо с изх. № И-2366/07.06.2024 г. на РИОСВ - Русе във връзка с настъпили промени във вече съгласуван инвестиционен проект за изграждане на фотоволтаична електрическа централата в землищата на село Веселина и село Каменар, община Лозница, област Разград, компетентната регионална инспекция по околна среда

сочи, че промененото проектно предложение не попада в обхвата на приложения №1 и №2 към чл. 92, т. 1 и чл. 93, ал. 1, т. 1 и т. 2 на Закона за опазване на околната среда, поради което не се изисква провеждане на процедури по оценка на въздействието върху околната среда или екологична оценка. Допълнително се сочи, че инвестиционното предложение не попада в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии или в границите на защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие, както и че при реализацията на инвестиционната инициатива няма вероятност от отрицателно въздействие върху защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“;

- С писмо с изх. № И-2775/29.06.2023 г. на РИОСВ - Русе във връзка с уведомление за инвестиционно предложение „Фотоволтаична електрическа централата с мощност 99,9 MW“, се установява, че засегнатите от проекта имоти не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии или защитени зони от мрежата Натура 2000 по смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Допълнително се сочи, че няма вероятност от отрицателно въздействие върху близко разположените защитени зони от Натура 2000 и не е необходимо провеждане на процедура по Глава втора от Наредбата за ОС.

9. В допълнение към горното „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило документи относно наличието на вещни права:

За изграждането на ФЕЦ „Лозница“ в полза на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, община Лозница е учредила вещно право на строеж, по силата на:

- Договор № 182/15.11.2022 г. за учредяване на право на строеж върху общински имоти, вписан в Служба по вписванията - гр. Разград, вх. рег. № 5354 от 15.11.2022 г., акт № 34, том 15, дело № 2789, относно следните недвижими имоти, върху които ще се изгради ФЕЦ „Лозница“, а именно: поземлен имот в землището на с. Каменар с идентификатор № 35715.26.445 и поземлен имот в землището на с. Веселина с идентификатор № 10759.72.340 и

- Договор № 103/14.07.2023 г. за учредяване на право на строеж върху общински имоти, вписан в Служба по вписванията - гр. Разград, вх. рег. № 2930 от 14.07.2023 г., акт № 97, том 8, дело № 1420, относно недвижими имоти, върху които ще се изгради ФЕЦ „Лозница“, а именно: поземлени имоти в землището на с. Каменар с идентификатори №№ 35715.25.462, 35715.25.461, 35715.25.460 и 35715.25.329.

За посочените по-горе имоти, „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило 6 броя скици на гореописаните поземлени имоти, издадени от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Разград от които е видно, че предназначението на територията е урбанизирана, а начинът на трайно ползване е за електроенергийно производство.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г., която представлява защитена по закон информация:

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ФЕЦ „Лозница“ се съдържа

информация, съставляваща търговска тайна, по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна, а именно: информация за лихвени проценти и търговски условия на очаквано дългово финансиране от банкова институция. Сочените документи и информация се съдържат в следните приложения към заявлението за издаване на лицензия: решение от управителя на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД от 18.11.2024 г. за структурата на финансиране на ФЕЦ „Лозница“; Индикативна оферта на банкова институция с условията за очаквано банково финансиране; Бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. и финансов модел за същия период. Като основание е посочено, че ако посочените данни бъдат разкрити публично, то същите биха могли да предоставят неконкурентно предимство на други производители на електрическа енергия, които желаят да привлекат дългово финансиране. С оглед характера на описаните данни и документи, а именно същите представляват търговска тайна, дружеството моли да не бъдат оповестявани публично в хода на административната процедура.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. В тази връзка, посочената от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри следва да бъде заличена при публикуването на попадащите в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ документи във връзка с подаденото от дружеството заявление.

Изказвания по т.5.:

Докладва Б. Паунов. Според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект ФЕЦ „Лозница“ с обща променливотокова мощност от 99,99 MW (AC) и инсталирана постоянноотокова мощност от 115,045 MWp (DC). „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е дружество с ограничена отговорност. Капиталът на дружеството е в размер на 400 лв. и е изцяло внесен. Съдружници в дружеството са Сали Ремзи Алиосман и Леман Ерол Алиосман, с размер на дяловото участие 200 лв., за всеки от тях поотделно. Дружеството се представлява от Сали Ремзи Алиосман и Леман Ерол Алиосман, в качеството им на управители, действащи заедно и поотделно. Собственици на капитала на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД са съдружниците Сали Ремзи Алиосман, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие 50%, и Леман Ерол Алиосман, гражданин на Р България, с размер на дяловото участие 50%. Във връзка с гореизложеното за „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Ал. Йорданов напусна залата.

Заявителят е представил декларации от управителите на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, с които декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 години. Въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на

лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 години.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД разработва проект за фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ „Лозница“, която ще бъде разположена в землищата на село Веселина и село Каменар, община Лозница, област Разград, с очаквана обща номинална променливотокова мощност от 99,99 MW и инсталирана правотокова мощност от 115,045 MWp, предвидена да се въведе в експлоатация до м. септември 2025 година. В доклада са описани основните технически характеристики.

Присъединяването на ФЕЦ „Лозница“ към електропреносната мрежа на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД ще се осъществи съгласно предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа.

Графикът за строителството е представен в таблица с крайна дата за въвеждане в експлоатация м. септември 2025 година. За изграждането на ФЕЦ „Лозница“ дружеството посочва, че е сключило договор за проектиране и строителство с водеща българска компания с дългогодишен международен опит при изграждане, управление и поддръжка на фотоволтаични централи. „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило извършена симулация на годишното производство на електрическа енергия от фотоволтаичната централа чрез специализиран софтуер „PVsyst“.

По отношение на човешките ресурси „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е представило информация относно поддръжката и експлоатацията на ФЕЦ „Лозница“, от която е видно, че г-н Сали Ремзи Алиосман и г-н Леман Ерол Алиосман, в качеството си на управители, са с основни управленски функции. Относно дейностите по поддръжката и експлоатацията заявителят посочва, че е в процес на преговори по финализиране условията по договор с „Сънотех О енд М“ ЕООД, което има дългогодишен опит в проектиране, изграждане и поддръжка на фотоволтаични електрически централи.

Може да се направи извод, че „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на енергийния обект със съответните присъединителни съоръжения и в съответствие с представения график за строителството.

По отношение на източниците на финансиране дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на ФЕЦ „Лозница“ е 149 039 хил. лв., като източниците на финансиране са 68% привлечени средства и 32% собствени средства. Като доказателство за осигуряване на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Лозница“ е представено Решение на управителя на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД за финансирането. По отношение на привлечените средства дружеството е представило индикативна оферта от „Банка ДСК“ АД за предоставяне на банков заем.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е новоучредено дружество през декември 2021 г. и в изпълнение на изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ е представило удостоверение от „ПроКредит Банк (България)“ ЕАД за наличието на банкови сметки и тяхното покритие.

„ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е предоставило финансов модел за периода 2024 г. – 2050 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Лозница“, са анализирани прогнозните данни във финансовия модел.

Може да се направи извод, че „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е осигурило финансирането на проекта. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2025 г. – 2050 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови

възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

По отношение на доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект дружеството е предоставило съответните решения на РИОСВ – Русе.

За изграждането на ФЕЦ „Лозница“ в полза на „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, община Лозница е учредила вещно право на строеж и са представени два договора за учредяване право на строеж.

По отношение на информация, съдържаща се в заявлението, „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ФЕЦ „Лозница“, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна, които са описани в доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо, чл. 39, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Бл. Голубарев отбеляза, че ФЕЦ „Лозница“ се намира в област Разград, но на стр. 6 от доклада в таблицата е изписано *ФЕЦ Ихтиман*, което вероятно е техническа грешка и трябва да бъде отстранена.

Ив. Н. Иванов попита това от работната група ли е допуснато или така е от документите на заявителя.

Б. Паунов отговори, че предполага, че така е дошло от документите, но ще го провери.

Ив. Н. Иванов каза, че това е груба грешка, която трябва да се отстрани. Председателят посочи, че от м. септември 2025 г. ще се присъединят 100 MW. Предвидено е монтирането на 12 бр. трансформатори Huawei JUPITER.

Ив. Н. Иванов обяви, че насрочва по т.2 от проекта на решение откритото заседание да се проведе на 12.12.2024 г. от 10:00 часа, в зала IV в сградата на КЕВР. Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение и с отстраняване на техническата грешка в доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо, чл. 39, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в

енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно с вх. № Е-ДК-1342 от 02.12.2024 г., относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 12.12.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

Ал. Йорданов влезе в залата.

По т.6. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Каолиново Солар“ ЕООД.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. от „Каолиново Солар“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-321 от 06.11.2024 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 07.11.2024 г. от дружеството са изискани допълнителна информация и документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 18.11.2024 г. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 02.12.2024 г. са представени допълнителни документи.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени следните факти и са направени следните изводи:

1. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 20 MW – чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ. Според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийния обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. В тази връзка, според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каолиново“ с обща инсталирана мощност 33 MW (АС мощност).

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на дейността се изисква условията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определения срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „Каолиново Солар“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 207341287, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, гр. София, п. к. 1000, р-н „Средец“, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 7, което се установява от служебна справка, извършена в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и от представена от дружеството разпечатка за актуално състояние към 16.10.2024 г. от партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ.

„Каолиново Солар“ ЕООД има следния предмет на дейност: придобиване, изграждане, експлоатация и управление на фотоволтаични /соларни/ електроцентрали, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена от законите на Република България и за която не се изисква предварително разрешение /лицензия/, като в случай, че за някоя от гореизброените дейности се изисква разрешение, то такава ще бъде извършвана след получаването му.

Капиталът на „Каолиново Солар“ ЕООД е в размер на 2 (два) лева, разпределен в 2 обикновени налични поименни акции, с номинална стойност от 1 (един) лев всяка и е изцяло внесен.

Дружеството се управлява и представлява от Мариян Иванов Янакиев и Константин Василев Ненов, в качеството им на управители, действащи поотделно.

Видно от горното, „Каолиново Солар“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкерн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Списъкът е последно преработен с решение на Съвета на Европейския съюз на 08.10.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С/2024/6322 от 18.10.2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Каолиново Солар“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството документи и информация се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД е „Реналфа ИПП“ ГмбХ, идентификация FN 577040, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия.

Собственици на „Реналфа ИПП“ Гмбх са „Реналфа Соларпро груп“ Гмбх, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия, притежаващо 70% от капитала, „Инфрагрийн“ V СЛП, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 10,7% от капитала и „Инфрагрийн“ IV, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 19,3% от капитала. „Реналфа Соларпро груп“ Гмбх се притежава от Иван Денчев Ненков, гражданин на Р България с дял от 24,9%, Константин Василев Ненов, гражданин на Р България с дял от 24,9% и Иво Георгиев Прокопиев, гражданин на Р България с дял от 50,2%.

От описаната по-горе структура на собственост и контрол на „Каолиново Солар“ ЕООД се установява, че действителен собственик на капитала на дружеството е Иво Георгиев Прокопиев. В допълнение, от извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че като действителен собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД е вписано същото лице.

Във връзка с гореизложеното за „Каолиново Солар“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителите на „Каолиново Солар“ ЕООД, се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ – б. „д“ от НЛДЕ от двамата управители на „Каолиново Солар“ ЕООД, от които се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация; че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл; не е налице влязъл в сила акт за отказ да се издаде лицензия за осъществяване на лицензионната дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ, Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времевия ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя. Съгласно чл. 18, ал. 2 от НЛДЕ, срокът на строителството на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, не се включва в срока на лицензията.

„Каолиново Солар“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 (двадесет и пет) години. Дружеството посочва, че предложения срок на лицензията е в съответствие с икономическия срок на експлоатация на енергийния обект, и отразява експлоатационния срок на оборудването. Дълготрайните материални активи на фотоволтаичната централа – сгради, фундаменти, носещи метални конструкции имат полезен живот от над 35 години. Същевременно, останалите компоненти и фотоволтаични елементи имат планиран експлоатационен ресурс от 25-30 години. Електрическите инсталации и системите за

контрол и автоматика имат срок на използваемост от 10-12 години и подлежат на подмяна. От друга страна, веднъж установени, изградените строителни конструкции следва да се използват максимално, за да не се налага извършване на допълнителни строителни и/или демонтажни работи. Ефектите от очакваната производителност (наличност) и деградация на отделните елементи и съоръжения на фотоволтаичната електроцентрала показват, че в края на посочения 25-годишен период тя ще има достатъчен технологичен ресурс за производството на електроенергия.

С оглед гореизложеното и въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времеви ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде **25 (двадесет и пет) години**.

6. Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:

6.1. Описание на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каолиново“

„Каолиново Солар“ ЕООД има инвестиционно намерение за изграждане на нова хибридна електрическа централа от ВЕИ, включваща фотоволтаична електрическа централа („ФЕЦ Каолиново“) с обща инсталирана мощност 33 MW (AC мощност) и 46,2668 MW_p (DC мощност), вятърна електрическа централа и система за съхранение на електрическа енергия чрез батерии. Подлежащия на лицензиране съгласно ЗЕ енергиен обект, а именно ФЕЦ „Каолиново“ е обособен в две фотоволтаични полета: фотоволтаично поле (ФП) 1 с инсталирана (AC) мощност 17,4 MW и постояннотокова мощност 26,0429 MW_p, в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 72549.44.621, находящ се в с. Тодор Икономово, общ. Каолиново, обл. Шумен и фотоволтаично поле 2 с инсталирана (AC) мощност 15,6 MW и постояннотокова мощност 20,2239 MW_p, в ПИ с идентификатор 36079.80.9906, находящ се в гр. Каолиново, общ. Каолиново, обл. Шумен, за изграждането на които ще се използват идентични фотоволтаични панели, инвертори, трансформаторни станции, описани по-долу. Всяко ФВП има собствена възлова станция на ниво 33 kV. Възловата станция на всяко ФП е свързана с нова подстанция 110/33 kV, чрез кабелна линия 33 kV.

Основни параметри на фотоволтаично поле 1 и фотоволтаично поле 2

Параметър	Мерна ед.	Фотоволтаично поле 1	Фотоволтаично поле 2
Идентификация на имота		ПИ с идентификатор 72549.44.621 с. Тодор Икономово, общ. Каолиново, обл. Шумен	ПИ с идентификатор 36079.80.9906 гр. Каолиново, общ. Каолиново, обл. Шумен
Тип на системата		Фотоволтаична електрическа централа за производство и отдаване на електрическа енергия към електропреносната мрежа	
ФВ модули тип		GCL NT10/72GDF 575WP *Идентични за 2-те ФВ полета	
ФВ модули мощност P _{mp}	W _p	575 *мощността е при СТУ (Стандартни Тестови Условия, слънчева радиация 1000 W/m ² , температура 25°C)	

ФВ модули количество	бр.	45 292	35 172
ФВ модули обща мощност P_{mp}	kW_p	26 042,9	20 223,9
Инвертори тип		HUAWEI SUN2000-330KTL-H1 *Идентични за 2-те ФВ полета	
Инвертори количество	бр.	58	52
Инвертори единична номинална мощност, P_n	kW	300	
Инвертори обща номинална мощност	kW	17400	15600
Трансформаторни станции СрН тип		БКТП 3150 kVA/0.8/33 kV *Идентични за 2-те ФВ полета	
Трансформаторни станции СрН единична изх. мощност, S_n	kVA	3150	
Трансформаторни станции СрН к-во		6	6
Възлова Станция СрН към която се присъединяват трансформаторните станции		Възлова станция „ВС-621“ 33 kV в същия имот	Възлова станция „ВС-9906“ 33 kV в същия имот
Постояннотоково напрежение:	V (DC)	1500	
Променливотоково напрежение НН	V	800	
Променливотоково напрежение НН за собствени нужди	V	230/400	
Променливотоково напрежение СрН:	kV	33	
Тип на носещата конструкция		Горещо-поцинковани, стоманени, носещи конструкции с наклон 20/25°C, южна ориентация	

Кратко описание на технологията – фотоволтаичните панели се свързват последователно електрически в групи между 24 и 26 модула, наречени стрингове. ФВ панели ще бъдат монтирани върху метални, горещопоцинковани конструкции, монтирани върху терена чрез пилотно фундиране (набиване на носещи профили/крака). Панелите се закрепват за конструкцията, посредством планки. Стринговете се свързват към наличните DC /постояннотокови/ входове на инверторите. Инверторите се свързват към трансформаторните станции. Във всяко ФП има по една възлова станция, към която се свързват трансформаторните станции, чрез подземна кабелна линия с ниво на напрежение 33 kV. Възловите станции служат за връзка към нова подстанция 110/33 kV, чрез кабелна линия 33 kV.

Предвижда се мерките за защита от атмосферни пренапрежения, които ще се приложат да са външна мълниезащита чрез мълниеприемници с изпреварващо действие и защита от пренапрежение.

За реализиране на ФЕЦ и на 2-те фотоволтаични полета са използвани фотоволтаични панели **GCL NT10/72GDF 575 W_p** със следните технически характеристики:

Параметър	Стойност
Технология на панела	N-тип, моно кристален, 2-лицев
Брой клетки в панела	144 (6*24)
Максимална пикова мощност (W_p)	575
Номинално номинално напрежение (V_{mp}), V	43,56
Номинален ток (I_{mp}), A	13,20
Номинално напрежение на празен ход, (V_{OS}), V	51,75
Ток на късо съединение (I_{sc}) A	13,95
Нормална работна температура на клетката, °C	45±2
Максимално напрежение, V	1500
Интервал на работната температура, °C	-40°C ÷ +85
IP защитен клас	IP68
Размери [mm]	2278 x 1134 x 30

За реализиране на ФЕЦ и на 2-те фотоволтаични полета са използвани фотоволтаични стрингови инвертори **HUAWEI SUN2000-330KTL-H1** със следните технически характеристики:

Параметър	Стойност
MPP диапазон на изменение на входното напрежение (DC), V	500-1500
Максимално входно напрежение, V	1500
Максимален входен ток, A	6*65
Номинално изходно напрежение (AC), V	800
Номинална изходна мощност, kVA	300
Максимална изходна мощност, kW	330
Номинален изходен ток, A	216,6
Максимален изходен ток, A	238,2
Максимален КПД, %	99,0
Фактор на мощността	0,8 индуктивен ... 0,8 капацитивен (настройваем)
IP защитен клас	IP66
Честота, Hz	50/60
Брой фази	3
Температура на околната среда, °C	-25~60 °C

Присъединяването на хибридната електроцентрала от ВЕИ към електропреносната мрежа ще бъде осъществено в изходно поле 110 kV от ОРУ 110 kV на подстанция „Каолиново“, собственост на „ЕСО“ЕАД и се състои от следните обекти:

- Външно кабелно електрозахранване 33 kV между хибридната електроцентрала от ВЕИ и проектната повишаваща електрическа подстанция (33 kV/110 kV) с: възлова станция „ВС-621“ 33 kV към ФВП-1 и възлова станция „ВС-9906“ 33 kV към ФВП-2.

- Нова повишаваща подстанция СрН/110 kV, която ще бъде изградена на територията на УПИ XII, кв. 35 от действащия регулационен план на кв. „Боймир“, гр. Каолиново.

- Кабелна линия 110 kV между нова повишаваща подстанция и подстанция „Каолиново“ 110/20 kV.

6.2. Договор за присъединяване към електропреносната мрежа:

За присъединяването на ФЕЦ „Каолиново“ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), дружеството е представило договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ДГ-ПР-110-3233/13.08.2024 г., сключен между „Каолиново Солар“ ЕООД и ЕСО ЕАД, с който са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа с мощност 33 MW, включително и относно обект за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 45 MW.

Съгласно условията на договора, присъединяването на обекта с инсталирана мощност 33 MW ще се извърши чрез изграждане и въвеждане в експлоатация на нова повишаваща подстанция СрН/110 kV на територията на обекта, като изграждането и е задължение на производителя и ще бъде негова собственост, присъединителен електропровод 110 kV от подстанцията на обекта до изводно поле 110 kV в ОРУ 110 kV на п/ст „Каолиново“, както и съоръжения за присъединяване – електрически съоръжения за първична и вторична комутация в ново изводно поле 110 kV в п/ст „Каолиново“, релейни защиты, технически средства за телемеханика и телекомуникация за п/ст „Каолиново“, система за търговско измерване на електрическата енергия, електромер и комуникационни устройства за него и т.н.

6.3. График за строителството на енергийния обект

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило подробен график със срокове на строителството на енергийния обект – ФЕЦ „Каолиново“ (фотоволтаично поле 1 и фотоволтаично поле 2) и на съоръженията за присъединяване на обекта, съдържащ информация за планираните дейности по проекта, със срока на започване и срока за завършването им. Графикът на проекта е следния:

Изграждане на Фотоволтаична електрическа централа „Каолиново“ (фотоволтаично поле 1 и фотоволтаично поле 2):

- Разрешение за строеж: от 13 юни 2024 г. до 04 юли 2024 г.
- Откриване на строителна площадка: от 17 октомври 2024 г. до 17 октомври 2024 г.
- Закупуване, логистика и доставка на основно оборудване: от 25 юни 2024 г. до 19 Декември 2024 г.
- Строително-монтажни работи: от 02 декември 2024 г. до 21 март 2025 г.
- Механична завършеност и тестове при отсъствие на напрежение: от 24 март 2025 г. до 25-Март 2025 г.
- Тестване и Въвеждане в експлоатация на ФЕЦ: от 01 март 2025 г. до 01 март 2025 г.

Съоръжения за присъединяване към електропреносната мрежа, включително подстанция 110 kV/20 kV:

- Разрешение за строеж: от 28 март 2024 г. до 09 май 2024 г.
- Откриване на строителна площадка: от 04 октомври 2024 г. до 04 октомври 2024 г.

- Закупуване, логистика и доставка на основно оборудване: от 21 Декември-2023 г. до 29 Януари 2025 г.
- Строително-монтажни работи: от 24 юли 2024 г. до 24 март 2025 г.
- Механична завършеност и тестове при отсъствие на напрежение: от 25 Март 2025 г. до 27 Март 2025 г.
- Тестване и Въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване, включително и Подстанцията: от 28 март 2025 г. до 30 март 2025 г.

6.4. Документи във връзка с изграждането на енергийния обект

На основание чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „Каолиново Солар“ ЕООД е представило на хартиен носител, както и в електронен формат следните инвестиционни проекти: инвестиционен проект за фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 15,6 MW, фаза технически проект, по части: електрическа, конструктивна и архитектура; инвестиционен проект за фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 17,4 MW със седем броя БКТП 3150 kVA, 33/0,8 kV, система за съхранение на електрическа енергия чрез батерии с инсталирана мощност 20,7 MW и един брой ВС 33 kV, фаза технически проект, по части: електрическа, конструктивна и архитектура; инвестиционен проект за външно кабелно електрозахранване и оптична линия за комуникация на ФЕЦ с инсталирана мощност 17,4 MW и система за съхранение на електрическа енергия чрез батерии с инсталирана мощност 20,7 MW и на ФЕЦ с инсталирана мощност 15,6 MW, фаза технически проект, част електрическа; инвестиционен проект за нов присъединителен кабелен електропровод 110 kV от нова повишаваща п/ст на хибридна електрическа централа с максимална отдавана мощност от 49 MW, фаза работен проект, по част: електрическа; инвестиционен проект за присъединяване на нова повишаваща подстанция на хибридна електрическа централа с максимална отдавана мощност от 49 MW, фаза работен проект, по част: електрическа – първична комутация и по част електрическа – вторична комутация.

Инвестиционните проекти са изготвени и одобрени, съгласно изискванията на Закона за устройство на територията.

6.5. Оценка на наличния и прогнознния потенциал на ресурса

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило подробен Доклад за оценка за наличния и прогнознния енергиен потенциал във връзка с изграждането на фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 33 MW, находяща се в ПИ 72549.44.621, обл. Шумен, общ. Каолиново, с. Тодор Икономово и ПИ с идентификатор 36079.80.9906, обл. Шумен, общ. Каолиново, гр. Каолиново. За определяне на прогнознния потенциал на ресурса е използван специализиран софтуер PVsyst с богата база от метеорологични данни и изчислителни процеси, като при симулацията са отчетени различни фактори като климатичните данни за географското местонахождение на централата, използваното оборудване, разположението, ориентацията и начина на монтаж на фотоволтаичните модули и др. В доклада са представени и получените резултати от оценката на прогнознния енергиен потенциал за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“, загубите на енергия и други данни.

6.6. Човешки ресурси и организационна структура на заявителя и за образованието и квалификацията на ръководния персонал

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило информация за управленската структура на заявителя, от която е видно, че Дружеството е еднолична собственост на Renalfa IPP GmbH, Австрия, FN 577040, като се представлява от двама управители, действащи поотделно (Мариян Янакиев и Константин Ненов).

Константин Ненов е български индустриалец и инвеститор, който е известен с добива на полезни изкопаеми и тяхната преработка (фирма „Каолин“). В момента същият е управляващ партньор на Solarpro Holding (SHP), водеща интегрирана соларна компания. Константин Ненов е завършил специалност *„Икономика и управление на транспорта“*, което е видно от представената диплома за висше образование серия ВД-96 № 0005025, с рег. № 91 от 01.04.1998 г., издадена от Висш икономически институт в София.

Мариян Янакиев е опитен професионалист със 17 години управленски опит в сферата на корпоративните финанси и финансово консултиране, който участва в многобройни сделки по сливане и придобиване в региона. Притежава документи от Асоциацията на дипломираните експерт-счетоводители (АССА), както и от Сертифициран финансов анализатор (CFA). Представен е легализиран превод от латински език ведно с документ-диплома, издадена от колеж „Сейнт Анселм Колидж“ (Saint Anselm College).

Заявителят посочва, че на обекта не се предвижда постоянен експлоатационен персонал, а за основните елементи на ФЕЦ се предвижда сключване на договори за поддръжка със специализирани фирми при необходимост или в срокове, определени от производителя.

Настоящият проект за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“ с обща инсталирана мощност 33 MW ще бъде реализиран съвместно със „Соларпо Технолоджи“ АД съгласно договор за проектиране, доставка и монтаж, а впоследствие и за поддръжка и експлоатация на енергийния обект – ФЕЦ „Каолиново“.

Заявителят посочва, че „Соларпо Технолоджи“ АД има над 15 години успешна история в областта на възобновяемите енергийни източници и е водеща компания в Централна и Източна Европа в областта на възобновяемата енергия със значително присъствие в 6 страни в Източна Европа и оперативен капацитет на глобално ниво. Дружеството е глобален доставчик на иновативни фотоволтаични решения и е сред най-значимите изпълнители в Централна и Източна Европа в дейностите проектиране, доставка и строителство (EPC Contractor), както и за поддръжка (O&M) на фотоволтаични паркове. Екипът на „Соларпро Холдинг“ АД се състои от над 1000 опитни професионалисти. Дружеството е осъществило фотоволтаични проекти с инсталирана мощност от над 7 GW.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извода, че „Каолиново Солар“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект ФЕЦ „Каолиново“ с инсталирана мощност 33 MW (АС мощност) със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за строителството на енергийния обект, подлежащ на лицензиране съгласно изискванията на ЗЕ.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:

7.1. Източници на финансиране за изграждането на енергийния обект:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Каолиново“ с инсталирана променливотокова мощност от 33 MW (АС), е XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв. и XXX% собствени средства в размер на XXX хил. лв.

Като доказателство за осигуряването на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“ е предоставен протокол с решения на едноличния собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД – Реналфа ИПП ГмбХ, от който е видно, че са приети следните решения:

1. При нужда от допълнително финансиране и развитие на Проекта, същото ще бъде осигурено със собствени или допълнителни заемни средства;

2. Едноличният собственик възлага на представляващите дружеството (действайки поотделно и лично или чрез упълномощени лица) да предприемат всички необходими правни и фактически действия, и подписват съответните документи за изпълнение на горните решения.

По отношение на обезпечаването на привлечените средства е представено копие от сключен договор за банков кредит № XXX от 05.09.2024 г. между „XXX“ АД (Кредитор) и „Каолиново Солар“ ЕООД (Кредитополучател) на обща стойност XXX хил. лв. (XXX хил. евро). В условията на договора е предвидено, че част от сумата, в размер на XXX хил. евро (XXX хил. лв.) е отпусната за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“ (Транш Б). Финансирането е при следните условия:

- Размер на инвестиционния кредит – XXX хил. лв. (XXX хил. евро);
- Лихвен процент – XXX-месечен EURIBOR+XXX%;
- Срок на погасяване – до XXX г.

7.2. Финансови резултати от дейността на „Каолиново Солар“ ЕООД:

Дружеството „Каолиново Солар“ ЕООД е новоучредено през 2023 г., на основание чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ е представило и банково удостоверение от „XXX“ АД от 31.10.2024 г. за наличие на банкови сметки и тяхното покритие, като доказателство за паричен ресурс.

7.3. Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект

„Каолиново Солар“ ЕООД е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2024 г. – 2050 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Каолиново“, са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел. Те са изготвени при следните допускания и параметри:

- дружеството предвижда започване на търговска експлоатация на енергийния обект през април 2025 г. и очакванията са годишното производство през същата година да е в размер на XXX MWh. Общо произведената електрическа енергия за периода от 2025 г. до 2050 г. е в размер на XXX MWh, при средногодишната деградация от XXX%. Очакванията са произведените количества електрическа енергия да бъдат реализирани на „Българската независима енергийна борса“ ЕАД въз основа на дългосрочния договор за покупко-продажба на електроенергия, сключен с „XXX“ АД.

- цените, по които дружеството прогнозира да продава произвежданата електрическа енергия на свободен пазар варират от XXX лв./MWh през 2025 г. до XXX лв./MWh през 2050 г. За определяне на цените, по които ще бъдат реализирани произведените количества електрическа енергия са използвани прогнозни цени за соларен профил за България, изготвени от Аугоа с референция към доклада им от април 2024 г. При прогнозиране на приходите е използван песимистичния сценарий от прогнозите на Аугоа.

Разходите за амортизации на активите са определени при прилагане на линейен метод, като годишният разход за амортизация е определен в размер на XXX хил. лв. от 2026 г.

Основните параметри на инвестиционния проект са представени в таблица № 1.

Таблица № 1

№	Вид	Стойност
---	-----	----------

1.	Инсталирана мощност, MW	33
2.	Стойност на инвестицията, хил. лв.	XXX
2.1.	Собствени средства, хил. лв.	XXX
2.2.	Привлечени средства, хил. лв.	XXX
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност, хил. лв.	XXX

С така посочените параметри са прогнозирані приходите от продажба на електрическа енергия, които от XXX хил. лв. през 2025 г. намаляват на XXX хил. лв. през 2050 г. или общо за периода ще реализира приходи от дейността в размер на XXX хил. лв. Прогнозните разходи възлизат на XXX хил. лв., като очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат през целия период.

В представения от дружеството прогнозен паричен поток са включени и плащания на главница и лихви за периода до XXX г., отразяващи периода на обслужване на получените средства по Транш Б към Договор за банков кредит. При така заложените параметри и допускания, нетните парични потоци са положителни стойности във всички години, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва всички задължения, включително към финансиращата институция, съгласно условията, посочени в договора за банков кредит.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени въз основа на данните, предоставени от дружеството, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Нетна настояща стойност (NPV) – XXX хил. лв.;
- Срок на откупуване на инвестицията: XXX години.

Посочените стойности на тези показатели определят проекта, като ефективен, тъй като изчислената нетна настояща стойност (NPV) е положителна величина, а вътрешната норма на възвръщаемост ($IRR = XXX\%$) е по-висока от дисконтовия фактор ($i = XXX\%$).

Предвид гореизложеното, може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „Каолиново Солар“ ЕООД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране за изграждане на енергийния обект. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри, дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци.

8. В допълнение към горното, „Каолиново Солар“ ЕООД е представило документи относно наличието на вещни права:

Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 102, том IV, рег. № 2430, дело № 291 от 2009 г., вписан в Службата по вписвания – гр. Нови Пазар, вх. № 872 от 11.03.2009 г., акт № 162, том 2, дело 319/09 г., по силата на който „Каолин“ АД е продало на „Алфа Енерджи Ка“ ЕООД правото на собственост на следните собствени на дружеството недвижими имоти, а именно: поземлен имот № 000294, находящ се в с. Тодор Икономово, община Каолиново, област Шумен с обща площ 391,232 дка; поземлен имот № 080001, находящ се в гр. Каолиново, община Каолиново, област Шумен с обща площ 359,030 дка; поземлен имот № 080026, находящ се в гр. Каолиново, община Каолиново, област Шумен с обща площ 281,561 дка.

- Договор за покупко-продажба на търговско предприятие от 30.06.2023 г., сключен между „Алфа Енерджи Ка“ АД от една страна в качеството си на „Продавач“ и „Каолиново Солар“ ЕООД от друга страна в качеството си на „Купувач“, по силата на който Продавачът е прехвърлил на Купувача правото на собственост върху търговското му предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, като търговското предприятие е прехвърлено при запазване на учредените в полза на банката

залози върху търговското предприятие на „Алфа Енерджи Ка“ АД, а Купувачът е приел прехвърлянето да се извърши при запазването им. С договора страните са се съгласили, че сделката за Търговското предприятие обхваща цялото търговско предприятие на Продавача като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, с изключение на вземане на „Алфа Енерджи Ка“ АД към „Алфа Финанс Холдинг“ АД в размер на общо 15 105 879,25 лева към 30.06.2023 г., произтичащо от Договор за новация от 31.01.2019 г. и допълнителните споразумения към него.

Представени са заверени копия на следните скици:

- скица № 15-1160916-01.11.2023 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – гр. Шумен, за поземлен имот с идентификатор 36079.80.9906, находящ се в гр. Каолиново, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1979/20.12.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 30.10.2023 г.; Площта на поземления имот е 220 852 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: 36079.80.26; Собственици по данни на КРНИ: 207341287 „Каолиново Солар“ ЕООД;

- скица № 15-1160920-01.11.2023 г., издадена от СГКК – гр. Шумен, за поземлен имот с идентификатор 72549.44.621, находящ се в с. Тодор Икономово, местност „Корията“, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1981/20.12.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК. Последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 30.10.2023 г.; Площта на поземления имот е 326 023 m², трайно предназначения на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство. Номер по предходен план: 72549.44.619; Собственици по данни на КРНИ: 207341287 „Каолиново Солар“ ЕООД;

- скица № 324 от 16.08.2024 г. за УПИ XII-103 от кв. 35 по плана на гр. Каолиново, кв. Боймир, община Каолиново, област Шумен, с площ от 6183 кв. м., издадена от отдел „ИУТ“, община Каолиново. От скицата е видно, че имота е отреден за „електрическа подстанция“ и е записан на „Каолиново Солар“ ЕООД.

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило и две удостоверения за произход от 04.07.2023 г., издадени от СГКК – гр. Шумен по отношение на посочените по-горе поземлени имоти върху които се изгражда ФЕЦ „Каолиново“ и присъединителните електрически съоръжения за обекта.

9. Доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект

Във връзка с реализиране на инвестиционно намерение за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“, заявителят е представил на хартиен и електронен носител следните документи:

-Писмо с изх. № УПП-16-(1) от 21.03.2023 г. на Регионална инспекция – гр. Шумен към Министерство на околната среда и водите (МОСВ) относно постъпили уведомления за „*Подобен устройствен план-Парцеларен план (ПУП-ПП) и специализирана план-схема за нова кабелна линия 110 kV между УПИ XII-103, кв. 35 по плана на кв. Боймир довеждащ електропровод по плана на гр. Каолиново, кв. Боймир и ОРУ 110 kV на п/ст 110/20 kV „Каолиново“, находяща се в ПИ с идентификатор 36079.40.173 по КК на гр. Каолиново*“, от което е видно че във връзка с изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) изработването на ПУП-ЧИПРЗ, с който се променя предназначението на имота **не попада в защитени територии** по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ) и **не засяга защитени зони** от Националната екологична мрежа съгласно ЗБР. В писмото е посочено, че най-близко разположената защитена зона е

BG000016 „Хърсовска река“ за опазване на природните местообитания, намираща се на разстояние от 4,400 км от ПУП-ЧИПРЗ и ПУП-ПП.

Съгласно чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която изработването на ПУП-ЧИПРЗ за промяна на предназначението на имота **няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони от Националната екологична мрежа „НАТУРА 2000“.

- Писмо с изх. № ПР-01/ОВОС-42(10) от 19.12.2023 г. на Регионална инспекция – гр. Шумен към МОСВ с приложено Решение № ШУ-41-ПР/2023 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, с което РИОСВ-Шумен е решило да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: *„Реконструкция и модернизация на две съществуващи фотоволтаични електроцентрали, изграждане на две нови фотоволтаични електроцентрали, изграждане на две системи за съхранение на електрическа енергия чрез батерии, изграждане на повишаваща подстанция 33/110 kV с външно кабелно електрозахранване на централата и осигуряване на оптична свързаност между отделните съоръжения, чрез кабелна линия 110/33 kV и две кабелни линии 33 kV“*. Инвестиционното предложение на „Каолиново Солар“ ЕООД **няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.**

В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи извършената преценка на компетентния орган – РИОСВ-Шумен.

10. Информация, към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г., която представлява защитена по закон информация:

„Каолиново Солар“ ЕООД посочва, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, а именно договори за заем (банков заем и корпоративен заем), както и данните и информацията включена във финансовия модел и бизнес плана съставляват търговска тайна на дружеството по смисъла на чл. 37 от ЗЗК и Закона за защита на търговската тайна, като дружеството включително е поело ангажимент за конфиденциалност по отношение на тези данни. Дружеството посочва, че същите са предоставени на КЕВР само за служебно ползване при спазване на изискванията на ЗЕ и желае данните в посочените по-горе документи да не бъдат оповестявани публично в хода на административната процедура.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за защитена информация от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. С оглед на това е извършена преценка на данните, като се приема, че заявителят е мотивирал искането за заличаване на част от представената към заявлението информация, а именно съдържаща се в договори за заем (банков заем и корпоративен заем), както и данните и информацията включена във финансовия модел и бизнес плана.

В тази връзка, посочената от дружеството информация следва да бъде заличена в документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, тъй като нейното разкриване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, а данните, които са достъпни в публични регистри и които са публично оповестени от заявителя не следва да бъдат заличавани, включително и в документите на Комисията, публикувани на интернет страницата на КЕВР във връзка с подаденото от дружеството заявление.

Изказвания по т.6.:

Докладва Б. Паунов. Според подаденото заявление дейността „производство на електрическа енергия“ ще се осъществява след изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) „Каолиново“ с обща инсталирана мощност 33 MW (АС мощност). „Каолиново Солар“ ЕООД има предмет на дейност: придобиване, изграждане, експлоатация и управление на фотоволтаични /соларни/ електроцентрали, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена от законите на Република България и за която не се изисква предварително разрешение /лицензия/, като в случай, че за някоя от гореизброените дейности се изисква разрешение, то такава ще бъде извършвана след получаването му. Дружеството се управлява и представлява от Мариян Иванов Янакиев и Константин Василев Ненов, в качеството им на управители, действащи поотделно. Едноличен собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД е „Реналфа ИПП“ ГмбХ, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия. Собственици на „Реналфа ИПП“ ГмбХ са „Реналфа Соларпро груп“ ГмбХ, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Австрия, притежаващо 70% от капитала, „Инфрагрийн“ V СЛП, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 10,7% от капитала, и „Инфрагрийн“ IV, чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Франция, притежаващо 19,3% от капитала. „Реналфа Соларпро груп“ ГмбХ се притежава от Иван Денчев Ненков, гражданин на Р България, с дял от 24,9%, Константин Василев Ненов, гражданин на Р България, с дял от 24,9%, и Иво Георгиев Прокопиев, гражданин на Р България, с дял от 50,2%.

От описаната по-горе структура на собственост и контрол на „Каолиново Солар“ ЕООД се установява, че действителен собственик на капитала на дружеството е Иво Георгиев Прокопиев. В допълнение, от извършената справка се установява, че като действителен собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД е вписано същото лице.

„Каолиново Солар“ ЕООД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 години.

Ал. Йорданов попита колко е регистрираният капитал на дружеството.

Б. Паунов отговори, че е 2 лева, записано е на стр.2 от доклада, но това не е първото дружество с такъв капитал. Въз основа на наличните данни в Комисията, извършените наблюдения и анализи за експлоатационните параметри на използваните съоръжения във фотоволтаични електрически централи, в т.ч. и на времевия ресурс на активите, както и с оглед прилагане принципа на равнопоставеност между отделните енергийни дружества, срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ следва да бъде 25 години. Описани са техническите параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността.

„Каолиново Солар“ ЕООД има инвестиционно намерение за изграждане на нова хибридна електрическа централа от ВЕИ, включваща фотоволтаична електрическа централа („ФЕЦ Каолиново“) с обща инсталирана мощност 33 MW (АС мощност), вятърна електрическа централа и система за съхранение на електрическа енергия чрез батерии. Подлежащият на лицензиране съгласно ЗЕ енергиен обект, а именно ФЕЦ „Каолиново“ е обособен в две фотоволтаични полета.

За присъединяването на ФЕЦ „Каолиново“ към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на ЕСО ЕАД, дружеството е представило договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа, сключен между „Каолиново Солар“ ЕООД и ЕСО ЕАД, с който са определени правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа с мощност 33 MW, включително и относно обект за съхранение на електрическа енергия с инсталирана мощност 45 MW.

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило подробен график със срокове на строителството на енергийния обект – ФЕЦ „Каолиново“ (фотоволтаично поле 1 и

фотоволтаично поле 2) и на съоръженията за присъединяване на обекта, съдържащ информация за планираните дейности по проекта, със срока на започване и срока за завършването им. Тестването и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване следва да бъдат от 28 март 2025 г. до 30 март 2025 г.

На основание чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, „Каолиново Солар“ ЕООД е представило на хартиен носител, както и в електронен формат инвестиционни проекти, които са описани в доклада.

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило подробен Доклад за оценка за наличния и прогнозния енергиен потенциал във връзка с изграждането на фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 33 MW, находяща се в обл. Шумен, общ. Каолиново, с. Тодор Икономово.

„Каолиново Солар“ ЕООД е представило информация за управленската структура на заявителя, от която е видно, че дружеството е еднолична собственост на Renalfa IPP GmbH, Австрия, като се представлява от двама управители, действащи поотделно Мариян Янакиев и Константин Ненов.

Заявителят посочва, че на обекта не се предвижда постоянен експлоатационен персонал, а за основните елементи на ФЕЦ се предвижда сключване на договори за поддръжка със специализирани фирми при необходимост или в срокове, определени от производителя. Може да се направи извод, че „Каолиново Солар“ ЕООД притежава материални, технически и човешки ресурси за изграждане на планирания енергиен обект ФЕЦ „Каолиново“ с инсталирана мощност 33 MW със съответните присъединителни съоръжения към електропреносната мрежа и в съответствие с представения график за строителството на енергийния обект, подлежащ на лицензиране съгласно изискванията на ЗЕ.

По отношение на източниците на финансиране за изграждането на енергийния обект дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаична централа „Каолиново“ с инсталирана променливотокова мощност от 33 MW (AC) е XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% привлечени средства и XXX% собствени средства. Като доказателство за осигуряването на собствените финансови средства за изграждане на ФЕЦ „Каолиново“ е предоставен протокол с решения на едноличния собственик на капитала на „Каолиново Солар“ ЕООД – Реналфа ИПП ГмбХ. По отношение на обезпечаването на привлечените средства е представено копие от сключен договор за банков кредит между „XXX“ АД и „Каолиново Солар“ ЕООД.

По отношение на финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ дружеството е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2024 г. – 2050 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“, включително за изграждането на енергийния обект ФЕЦ „Каолиново“, са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че проектът за изграждане на енергийния обект на „Каолиново Солар“ ЕООД е финансово ефективен и икономически целесъобразен и заявителят е осигурил необходимото финансиране за изграждане на енергийния обект. Извършеният анализ показва, че при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри, дружеството ще акумулира положителни нетни парични потоци.

Дружеството е представило нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти и копия на скици, описани в доклада.

По отношение на доказателства за спазени нормативни изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект, дружеството е предоставило писма от Регионалната инспекция в гр. Шумен.

По отношение на информация, която представлява защитена по закон информация, „Каолиново Солар“ ЕООД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, а именно договори за заем (банков заем и корпоративен заем), както и данните и информацията включена във финансовия модел и бизнес плана, съставляват търговска тайна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Каолиново Солар“ ЕООД;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Бл. Голубарев счита, че в техническите параметри, които са описани подробно, има някакво разминаване. На стр. 7 е дадено: кабелна линия 110 kV между нова повишаваща подстанция 110/33 kV (подстанция на дружеството) и подстанция „Каолиново“ 110/33 kV (която е на ЕСО ЕАД). Според Бл. Голубарев е абсурд подстанция „Каолиново“ да има 33 kV. Най-вероятно са 20 kV.

Б. Паунов обясни, че ще провери, но това е по данни на заявителя.

Бл. Голубарев отговори, че предполага, че данните са техни, но явно нещо в тях не е наред. ЕСО ЕАД няма подстанция с 33 kV. Има 110/10 kV, 110/20 kV, най-вероятно и 110/35 kV някъде може да съществува, но 33 kV е само за фотоволтаици и перки. В тази връзка по-надолу се съобщава за батерия с мощност 45 MW. Тук 33 kV съвпада с мощност 33 MW, защото цифрите съвпадат по някаква логика, но мощността на централата е 33 MW, а на батерията е 45 MW. Една батерия има два параметъра – мощност, която може и да е 45 MW, но трябва да има и капацитет MWh. Бл. Голубарев заяви, че изпитва основателно съмнение, че тук става въпрос за 45 MWh, без да е сигурен. Когато се съобщава, трябва да се съобщават и двата параметъра. Когато се съобщава само единият параметър, информацията не е пълно и е по-добре изобщо да не се съобщава. Но когато се дадат, понеже това подлежи на измерване и проверка, трябва да бъдат коректни.

Б. Паунов отговори, че в предварителния договор за присъединяване с ЕСО ЕАД и съответното дружество, когато има батерия, това съществува като показател. Паунов ще провери тази информация, но си спомня, че когато е разглеждано заявлението на Бобов дол, те също са предвиждали 100 MW мощност и капацитетът на батерията е била 30 и няколко MW.

Бл. Голубарев каза, че точно това е било и неговото изказване – има два параметъра – капацитет и мощност

Б. Паунов каза, че ФЕЦ е бил 100 MW и била 30 и няколко MW са били батерии, но понеже не подлежат на лицензиране... Б. Паунов заключи, че ще провери договора на ЕСО ЕАД.

Бл. Голубарев каза, че не отрича това. Въпросът е, че като се сложи батерия, трябва

да се дадат и двата параметъра. Отделно от това, по-надолу на стр. 8 са споменати батерии с инсталирана мощност 20,7 MW. Затова Бл. Голубарев мисли, че по-горе в текста 45 е MWh. Когато дружествата дават такива данни, трябва да ги дават коректно, защото след това те ще се пренесат и в лицензията.

Б. Паунов отговори, че ще провери договора.

Бл. Голубарев отново каза, че това са смущаващи данни - долу дават 20,7 MW, а горе 45 MW. А никъде не дават капацитета, който е в MWh.

Ал. Йорданов изиска от работната група да се свърже със заявителя и да се изяснят тези обстоятелства, защото те засягат техническото описание на обекта, който е приложение към лицензията. На второ място, по отношение на защитената по закон информация, която се иска за заличаване, Ал. Йорданов абсолютно приема аргументите на заявителя що се касае за банковата тайна и елементите на финансовия модел. Това безспорно е търговска тайна. Не случайно Йорданов е обърнал внимание на размера на капитала. Обичайно съдружниците в такъв род дружества са отговори до размера на капитала. На последно място, все пак изказва адмирации към заявителя за хибридната технология на ВЕИ, която планира да приложи. Дано с това да уплътни ефективността и на трите технологии, които се включват в съответното ВЕИ за производство на електрическа енергия.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че пред 45 MW пише инсталирана мощност. Може би трябва да се допълни с капацитет на тази батерия, която вече трябва да е в MWh.

Бл. Голубарев каза, че това може действително да бъде 45 MWh. Просто трябва да бъде изяснено. Може и да е 45 MW, защото дружеството прави не само фотоволтаик, а и ветрогенератори. Така че батерията може да бъде с по-голяма мощност.

Б. Паунов отговори, че това ще бъде изяснен. Ще има и открито заседание, на което да бъде изяснено.

Бл. Голубарев предложи това да бъде изяснено много преди откритото заседание.

Ал. Йорданов допълни, че в крайна сметка забележително е паралелното използване на трите технологии – производство от вятър, слънце и съхранение. Надява се, че при едно добро управление това ще е пример за уплътняване на ефективността и на трите технологии.

Ив. Н. Иванов подчерта, че информацията трябва да се провери, включително и съдържанието на т. 6.4 Документи във връзка с изграждането на енергийния обект - 20,7 MW инсталирана мощност на батерията. Председателят посочи още една забележка, за която не знае от работната група ли е допусната или от заявителя. Записано е: *изграждане на Фотоволтаична електрическа централа „Каолиново“ (фотоволтаично поле 1 и фотоволтаично поле 2)* записано е, че *Механична завършеност и тестове при отсъствие на напрежение: от 24 март 2025 г. до 25 март 2025 г. - Тестване и Въвеждане в експлоатация на ФЕЦ: от 01 март 2024 г. до 01 март 2024 г.* Тази информация е абсурд и трябва да се провери дали грешката е допусната от работната група, или е от документите на заявителя. Във втората част е записано, че въвеждането в експлоатация е 28 март 2025 г. до 30 март 2025 г. Председателят заключи, че материалите, които се докладват пред Комисията, трябва да се четат внимателно от работната група. Не може да се представи, че заявителят ще допусне такава грешка, като определи дата за въвеждане експлоатация на ФЕЦ една година преди нейното построяване.

Ал. Йорданов отбеляза, че заявителят е в правото си да допуска всякакви грешки.

Ив. Н. Иванов допълни, че работната група трябва да ги коригира.

Ал. Йорданов каза, че трябва да се установят и изяснят със заявителя.

Ив. Н. Иванов обобщи, че дори да е грешка на заявителя, работната група е тази, която трябва да установява тези грешки, а не съставът на Комисията при докладването.

Ив. Н. Иванов обяви, че насрочва по т.2 от проекта на решение откритото заседание да се проведе на 12.12.2024 г. от 10:05 часа, в зала IV в сградата на КЕВР. Председателят

подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение и с коригиране на текста, посочен от членовете на Комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1, предложение първо и ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Каолиново Солар“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 12.12.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Каолиново Солар“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че би било много неприятно, ако заявителят на откритото заседание посочи, че е допусната грешка в доклада. Затова много внимателно трябва да се проверят всички данни.

Ал. Йорданов каза, че тъй като описанието на енергийния обект е сложно и обемно, със заявителя още веднъж трябва да се проверят всички данни, тъй като това ще стане приложение към лицензията.

По т.7. Комисията, след като заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-347 от 28.11.2024 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

1. „Аратиден“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията с ЕИК 203137732. „Аратиден“ ЕООД е със седалище и адрес на управление: обл. София, общ. Столична, 1407 гр. София, р-н „Лозенец“, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 35, Бизнес център „Лозенец“, ет. 7, с предмет на дейност: проектиране, производство, доставка и монтаж на системи за производство на енергия от възобновяеми и конвенционални енергийни източници, производство и продажба на енергия от възобновяеми и конвенционални източници (след получаване на необходимата лицензия, ако е приложимо), инженерингова дейност, строително-монтажни дейности, покупка на стоки с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид в страната и в чужбина, продажба на стоки от собствено производство, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, лизинг, складови сделки, комисионни, спедиционни и превозни сделки, търговско представителство и посредничество, хотелиерски, ресторантьорски, рекламни, информационни, програмни, импресарски и други услуги, сделки с индустриална и интелектуална собственост, както и всяка друга дейност, незабранена от закона. „Аратиден“ ЕООД се управлява и представлява от Ваньо Георгиев Алексиев - гражданин на Р България, в качеството му на управител на дружеството. Размерът на капитала на „Аратиден“ ЕООД е 12 160 086 (дванадесет милиона, сто и шестдесет хиляди и осемдесет и шест) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „Аратиден“ ЕООД е „Глобал Биомет“ ЕООД - еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията с ЕИК 121446525.

„Аратиден“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-687-01 от 07.06.2023 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Аратиден“ с инсталирана мощност (АС мощност) 100,0 MW за срок от 25 (двадесет и пет) години.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г., „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот, във връзка със сключен Договор за банков инвестиционен кредит № XXX от XXX г., (изменен с Анекс № XXX от XXX г., Анекс № XXX от XXX г. и Анекс № XXX от XXX г.), със страни: XXX АД – кредитор, „Глобал Биомет“ ЕООД – кредитополучател, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД, „XXX“ ЕООД и „XXX“ ЕООД – солидарни длъжници и обезпечители по смисъла на ЗДФО. Сключването на Договора за банков инвестиционен кредит, както и свързаните с него обезпечителни сделки, е разрешено от КЕВР с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г. Последващите изменения на договора за кредит са извършени след разрешения от Комисията, както следва: Решение № Р-503 от 17.04.2024 г. на КЕВР (Анекс № XXX);

Решение № Р-514 от 24.06.2024 г. (Анекс № XXX); Решение № Р-529 от 23.10.2024 г. (Анекс № XXX).

Проект на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека

Съгласно представения проект на нотариален акт „Аратиден“ ЕООД учредява в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху свои недвижим имот с цел частично обезпечение на която и да е част от вземанията на кредитора, в размер на главницата до XXX лв. (XXX лева), ведно с лихви, такси, комисионни и разноси, дължими по Договор за банков инвестиционен кредит № XXX от XXX г., както и всички сключени и последващи анекси към него, до окончателното погасяване от страна на кредитополучателя на дължимите по договора суми. Ипотеката се учредява върху следния недвижим имот:

- Поземлен имот с идентификатор № XXX, находящ се в землището на село Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, местност „Ивов камък“, с площ XXX кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за електроенергийно производство, предишен идентификатор № XXX, ведно с настоящи и бъдещи подобрения и приращения в имота, както и трайно прикрепени съоръжения.

В проекта на нотариален акт е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде ипотекираното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията.

Съгласно чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Учредяването на договорна ипотека върху поземлени имоти, собственост на „Аратиден“ ЕООД, върху които се изгражда енергийният обект, е сделка, която попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР. Преценката на горната сделка, с оглед нейното разрешаване или не, е обвързана от финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички, произтичащи от тази сделка задължения върху финансово-икономическото състояние на дружество „Аратиден“ ЕООД, с оглед преценка дали сключването ѝ води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

В тази връзка е извършен преглед на предоставените документи към заявление № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г., при който се установява, че КЕВР с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г., е издала разрешение на „Аратиден“ ЕООД да сключи Договор за банков инвестиционен кредит с XXX АД, както и свързаните с него обезпечителни сделки, включително да учреди договорна ипотека върху недвижими имоти, съгласно представен проект на нотариален акт. В гореописаното решение, Комисията изрично е указала от проекта на нотариален акт да бъдат изключени поземлените имоти, които ще бъдат обособени след разделяне на имот с идентификатор XXX, находящ се в землището на село Коняво, община Кюстендил. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г., „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за учредяване на договорна ипотека върху поземлен имот с идентификатор № XXX, находящ се в землището на село Коняво, община Кюстендил, образуван след градоустройствено разделяне на поземлен имот с идентификатор № XXX.

Извършеният финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тази сделка задължения върху финансовото състояние на „Аратиден“ ЕООД показва, че същите няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и на условията по осъществяване на лицензионната дейност. Исканото разрешение за сключване на ипотека върху недвижим

имот, върху който се изграждат съоръженията на ФЕЦ „Аратиден“, не засяга финансовия модел на дружеството за периода 2024 г. – 2030 г. и съответно прогнозните парични потоци остават непроменени и с положителни стойности.

Предвид горното, КЕВР счита, че учредяването на ипотека върху недвижим имот, собственост на „Аратиден“ ЕООД, няма да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.7.:

Докладва Цв. Пешева. „Аратиден“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-687-01 от 07.06.2023 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект ФЕЦ „Аратиден“ с инсталирана мощност 100,0 MW за срок от 25 години. Със заявлението „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот във връзка със сключен Договор за банков инвестиционен кредит от ХХХ г., изменен с три анекса, подробно описани в доклада. Страни по кредита са ХХХ АД – кредитор, „Глобал Биомет“ ЕООД – кредитополучател и „ХХХ“ ЕООД – солидарен длъжник и обезпечител по смисъла на ЗДФО, наред с още дружества, описани в доклада.

Сключването на Договора за банков инвестиционен кредит, както и свързаните с него обезпечителни сделки, е разрешено от КЕВР с Решение № Р-494 от 27.02.2024 г. Последвалите изменения на договора за кредит са извършени след разрешения от Комисията, описани в доклада.

В проекта на нотариален акт е предвидена клауза, гарантираща спазване на чл. 53 от ЗЕ, а именно в случай на принудително изпълнение имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след разрешение от Комисията.

Разглежданата сделка попада в обхвата на ЗЕ и НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР.

При извършен преглед на предоставените документи към заявление е установено, че КЕВР е издала Решение № Р-494 от 27.02.2024 г. за сключи Договор за банков инвестиционен кредит с ХХХ АД, както и свързаните с него обезпечителни сделки, включително да учреди договорна ипотека върху недвижими имоти въз основа на представен проект на нотариален акт. В гореописаното решение Комисията изрично е указала от проекта на нотариален акт да бъдат изключени поземлените имоти, които ще бъдат обособени след разделяне на имотите, собственост на дружеството, с идентификатор ХХХ. С настоящото заявление „Аратиден“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за учредяване на договорна ипотека върху поземлен имот, който е образуван след градоустройственото разделяне на цитирания имот.

Извършеният финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тази сделка задължения върху финансовото състояние на „Аратиден“ ЕООД показва, че същите няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и на условията по осъществяване на лицензионната дейност. Исканото разрешение за сключване на ипотека върху недвижим имот не засяга финансовия модел на дружеството за периода 2024 г. – 2030 г. и съответно прогнозните парични потоци остават непроменени и с положителни стойности.

Заявителят е представил становище относно търговската тайна и чувствителната информация, съдържаща се в представените документи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за

енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Аратиден“ ЕООД да сключи исканата сделка;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с

изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Цв. Пешева прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да учреди в полза на ХХХ АД договорна ипотека съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД;

2. Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да учреди в полза на ХХХ АД договорна ипотека съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка седма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или

могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със Заповед № 3-Е-313 от 31.10.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. дружеството е представило допълнителна информация.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване, Комисията установи следните факти и направи следните изводи:

„ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 206511621, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление Р България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н Средец, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 2, с предмет на дейност: придобиване, изграждане, експлоатация и управление на енергийни обекти за производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена от законите на Р България и за която не се изисква предварително разрешение (лицензия) от държавен орган, като в случай, че за някоя от гореизброените дейности се изисква разрешение, то такава ще бъде извършвана след получаването му. „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД се управлява и представлява от Калина Василева Стефанова-Пеловска и Елена Ярославова Маркова, заедно в качеството им на изпълнителни директори. Размерът на капитала на дружеството е 7 615 000 (седем милиона шестстотин и петнадесет хиляди) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „ЕУРА Ай Пи Пи“ АД, ЕИК 207320318, Държава: Р България.

„ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-783-01 от 24.10.2024 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Тенево“ с инсталирана мощност 213,72 MW (АС) за срок от 25 (двадесет и пет) години.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г., „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е поискало издаване на разрешение да сключи следните сделки: договор за срочен кредит с „XXX“ (XXX), договор за срочен кредит с „XXX“ АГ (XXX), договор за ДДС с „XXX“ АГ (XXX) и Споразумение за общи условия във връзка с ФЕЦ „Тенево“, България. В тази връзка, заявителят е представил съответните проекти на договори и проект на споразумението за общи условия.

Със същото заявление „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е поискало и издаване на разрешение за учредяване на: особен залог на търговско предприятие; особен залог върху вземания по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи; особен залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции; особен залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС; ипотека върху недвижими имоти, собственост на дружеството. В тази връзка са представени

съответните проекти на договори за залог и нотариален акт за учредяване на договорна ипотека. Като основание за сключване на тези сделки, „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е посочило обезпечаване на вземанията на кредиторите по отпусканите на дружеството кредити.

1. Проект на Споразумение за общи условия във връзка с фотоволтаичната електроцентрала „Тенево“, България между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД като кредитополучател, „XXX“ и „XXX“ АГ като първоначални старши кредитори (Споразумението):

Споразумението предвижда общи условия по отношение на трите договора за кредит, във връзка с финансирането, необходимо за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Тенево“ (проекта) целта на кредитите, условията за усвояване, изплащане, предсрочно погасяване на сумите по кредитите и анулирането, лихвите и лихвените периоди, промените в изчисляването на лихвите, такси, разходи и разноски по кредитите, декларации и гаранции на кредитополучателя, случаи на неизпълнение, промени на кредиторите и на кредитополучателя, механизми за плащане, известия, средства за правна защита и отказ от права, изменения и отказ от права и други. Общата стойност на задълженията по кредитите е XXX евро, а ангажиментът за ДДС е XXX евро. Според приложения погасителен план, представляващ Приложение № 4 към Споразумението, дългът ще бъде изплащан на XXX вноски.

2. Проект на Договор за XXX срочен кредит между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – кредитополучател, „XXX“ – кредитор

Основни параметри:

2.1. Предмет – XXX предоставя на кредитополучателя срочен кредит в евро в общ размер на XXX евро /XXX лв. (XXX лева);

2.2. Цел - Кредитополучателят използва всички суми, заети от него по кредита, за:

- финансиране на разходи по проекта, които са дължими и/или за които се прогнозира, че ще станат дължими;

- рефинансиране на разходите по проекта, които са били платени от вноските на акционерите, доколкото тези вноски на акционерите надвишават размера на внесения базов капитал; и

- заплащане на разходите по финансирането на срочните кредити;

2.3. Лихви - годишният лихвен процент, който е съвкупност от приложимия EURIBOR (но не по-ниско от XXX) плюс XXX% надбавка годишно, считано от датата на първо усвояване на средства от кредита до датата на въвеждане в търговска експлоатация; приложимия EURIBOR (но не по-ниско от XXX) плюс XXX% надбавка годишно, след датата на въвеждане в търговска експлоатация до окончателно погасяване на кредита; и ако и в двата случая този процент е по-малък от XXX, EURIBOR се счита за XXX.

2.4. Такси и комисионни:

2.4.1. Еднократна такса в размер на XXX% върху договорения размер на кредитите, дължима еднократно при първо усвояване или XXX дни след подписване на договор за кредит;

2.4.2. Такса ангажимент – XXX% от приложимата надбавка и дължима върху неувоената част от всеки от кредитите по време на срока за усвояване;

2.4.3. Такса за предсрочно погасяване - от датата на въвеждане в търговска експлоатация до датата, която настъпва XXX години след датата на въвеждане в търговска експлоатация – XXX% върху предплатената сума; след XXX година до окончателното погасяване на кредитите – XXX% върху предплатената сума.

2.5. Задължително предсрочно погасяване:

Излишните парични средства се използват за предсрочно погасяване на срочните

кредити на всяка дата на лихвено плащане, докато кумулативната сума на паричните средства се равнява на обща сума от XXX EUR, в следните размери:

2.5.1. за първите XXX години – XXX% от излишните парични средства;

2.5.2. от XXX до XXX година – XXX% от излишните парични средства;

2.5.3. от XXX година до окончателното погасяване на кредитите – XXX% от излишните парични средства.

2.6. Краен срок за погасяване на кредита: до по-ранната дата от XXX месеца след началото на оперативната дейност и XXX г. Кредитът се погасява на XXX равни вноски, дължими на всяко XXX съгласно Първоначален погасителен план, предоставен като Приложение №1. Погасяването започва след края на срока за усвояване и вноските са съобразени със сезонността в дейността на дружеството.

2.7. Допълнителни условия: подписване на Рамков договор за сключване на сделки за лихвено хеджиране, въз основа на който не по-късно от датата на въвеждане в търговска експлоатация, дружеството ще хеджира поне XXX% от главницата на „XXX Срочен кредит“ за срок до XXX години.

3. Проект на договор за срочен кредит между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – кредитополучател и „XXX“ АГ – кредитор.

Основни параметри:

3.1. Предмет – XXX предоставя на кредитополучателя срочен кредит в евро в общ размер на XXX евро / XXX лв. (XXX лева);

3.2. Цел - Кредитополучателят използва всички суми, заети от него по кредита, за:

- финансиране на разходи по проекта, които са дължими и/или за които се прогнозира, че ще станат дължими;

- рефинансиране на разходите по проекта, които са били платени от вноските на акционерите, доколкото тези вноски на акционерите надвишават размера на внесен базов капитал; и

- заплащане на разходите по финансирането на срочните кредити;

3.3. Лихви - годишният лихвен процент, който е съвкупност от приложимия EURIBOR (но не по-ниско от XXX) плюс XXX% надбавка годишно, считано от датата на първо усвояване на средства от кредита до датата на въвеждане в търговска експлоатация; приложимия EURIBOR (но не по-ниско от XXX) плюс XXX% надбавка годишно, след датата на въвеждане в търговска експлоатация до окончателно погасяване на кредита;

3.4. Такси и комисионни:

3.4.1. Еднократна такса в размер на XXX% върху договорения размер на кредитите, дължима еднократно при първо усвояване или XXX дни след подписване на договор за кредит;

3.4.2. Такса ангажимент – XXX% от приложимата надбавка и дължима върху неусвоената част от всеки от кредитите по време на срока за усвояване;

3.4.3. Такса за предсрочно погасяване - от датата на въвеждане в търговска експлоатация до датата, която настъпва XXX години след датата на въвеждане в търговска експлоатация – XXX% върху предплатената сума; след XXX година до окончателното погасяване на кредитите – XXX% върху предплатената сума.

3.5. Задължително предсрочно погасяване:

Излишните парични средства се използват за предсрочно погасяване на срочните кредити на всяка дата на лихвено плащане, докато кумулативната сума на паричните средства се равнява на обща сума от XXX EUR, в следните размери:

3.5.1. за първите XXX години – XXX% от излишните парични средства;

3.5.2. от XXX до XXX година – XXX% от излишните парични средства;

3.5.3. от XXX година до окончателното погасяване на кредитите – XXX% от излишните парични средства.

3.6. Краен срок за погасяване на кредита: до по-ранната дата от XXX месеца след началото на оперативната дейност и XXX г. Кредитът се погасява на XXX равни вноски, дължими на всяко XXX съгласно Първоначален погасителен план, предоставен като Приложение №1. Погасяването започва след края на срока за усвояване и вноските са съобразени със сезонността в дейността на дружеството.

3.7. Допълнителни условия: подписване на Рамков договор за сключване на сделки за лихвено хеджиране, въз основа на който не по-късно от датата на въвеждане в търговска експлоатация, дружеството ще хеджира поне XXX% от главницата на „XXX Срочен кредит“ за срок до XXX години.

4. Проект на договор Проект на договор за ДДС кредит между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – кредитополучател и „XXX“ АГ – кредитор.

Основни параметри:

4.1. Предмет – XXX предоставя на кредитополучателя XXX евро / XXX лв. (XXX лева).

4.2. Цел - финансиране на съпътстващи разходи за ДДС

4.3. Лихви - годишният лихвен процент, който е съвкупност от приложимия EURIBOR (но не по-ниско от XXX) плюс XXX% надбавка годишно, считано от датата на първо усвояване на средства от кредита до окончателно погасяване.

4.4. Такси и комисионни:

4.4.1. Еднократна такса в размер на XXX% върху договорения размер на кредитите, дължима еднократно при първо усвояване или XXX дни след подписване на договор за кредит;

4.4.2. Такса ангажимент – XXX% от приложимата надбавка и дължима върху неусвоената част от всеки от кредитите по време на срока за усвояване;

4.4.3. Такса за предсрочно погасяване - от датата на въвеждане в търговска експлоатация до датата, която настъпва XXX години след датата на въвеждане в търговска експлоатация – XXX% върху предплатената сума; след XXX година до окончателното погасяване на кредитите – XXX% върху предплатената сума.

4.5. Краен срок за погасяване на кредита: не по-късно от XXX месеца след датата на подписване на договор за ДДС кредит.

5. Проект на договор за залог на търговско предприятие между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – залогодател и „XXX“ и „XXX“ АГ - заложни кредитори

Основните параметри на проекта на Договора за особен залог на търговско предприятие са:

5.1. Предмет - учредяването на първи по ред залог върху търговското предприятие на кредитополучателя в полза на XXX и XXX, във връзка с обезпечените вземания на кредиторите по договорите за кредит. Според дадената дефиниция в проекта на договор „*обезпечени вземания*“ означават всички настоящи и бъдещи задължения и отговорности, независимо дали са безусловни или условни, изискуеми по всяко време, дължими към кредиторите, съгласно или във връзка с този договор, всеки договор за срочен кредит, договор за ДДС кредит, договор между кредиторите, всеки директен договор, всеки документ по обезпечение, всяко писмо за такси, всеки документ по хеджиране, всеки договор за сметки, договор за подкрепа от акционерите и подчинение, включително задълженията на кредитополучателя, заедно с всички разходи, направени от заложните кредитори, във връзка със защитата, запазването или принудителното изпълнение на съответните му права.

Обект на залога по този договор се счита цялото търговско предприятие на залогодателя, състоящо се от съвкупността от всички права, задължения и фактически

отношения, съставляващи неговата търговска дейност по смисъла на чл. 15, ал. 1 от Търговски закон, включително отделно заложените активи по реда на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ. Според дадената дефиниция в проекта на договор „*търговското предприятие*“ включва всякаква дейност, териториални единици, съоръжения и активи на залогодателя и не се приема, че която и да е дейност, клон, офис, единица или съоръжение, притежавани или управлявани от залогодателя представляват отделно търговско предприятие.

„*Отделни заложенени активи*“ означават активи, които са или ще бъдат част от търговското предприятие на залогодателят и които са или ще бъдат определени за целите на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ, включително, но не само: определени в Приложение 1.1. към договора недвижими имоти за електроенергийното производство, ведно с всички подобрения и приращения върху гореописаните поземлени имоти, включително, но не само, всички площадкови енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, изградени или които ще бъдат изградени върху описаните поземлени имоти, включително върху повишаваща подстанция ХХХ и прилежащата към нея инфраструктура, която ще бъде изградена; съоръжения, както са определени в Приложение 1.2 към договора и всички настоящи и бъдещи сметки на залогодателя, други вземания, договорни права, застрахователни полици и движими вещи както са посочени в Приложение 1.3 към договора.

5.2. Обезпечение - означава всяко ограничено вещно право, сервитутно право, право на ползване, право на придобиване, опция, право на предпочтително придобиване, право на задържане, възбрана или запор, ипотека, залог, физическо владение, което би дало право на трета страна да претендира за собственост, наем, земеделски наем (аренда), предварителен договор или каквато и да е договореност, която може да създаде някой от горепосочените правни интереси и/или права, искове за собственост или владение (вещни и владелчески искове), съдебна забрана (обезпечение), висящи реституционни искове, всяко право на общински или държавен орган да отчужди недвижими имоти въз основа на влязъл в сила план за земеразделяне или всеки иск за възстановяване на собственост от трето лице.

5.3. В проекта на договор за залог върху търговско предприятие е предвидено, че при настъпване на основание за принудително изпълнение заложените кредитори може да упражняват правата си съгласно приложимото право и настоящия договор и имат правото да започнат принудително изпълнение върху Заложените активи при условие, че е получено надлежно писмено одобрение от КЕВР в съответствие с разпоредбите на чл. 53 от ЗЕ.

6. Проект на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – ипотекарен длъжник (кредитополучател) и ХХХ и ХХХ –и/или ипотекарни кредитори, която се предвижда да бъде учредена върху недвижими имоти, собственост на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД

Съгласно представения проект на нотариален акт „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД учредява в полза на ХХХ и ХХХ първа по ред ипотека върху всички недвижими вещи, собственост на ипотекарния длъжник, заедно със съответните им подобрения, с цел обезпечаване на всички вземания на ипотекарните кредитори по главните договори за кредит и/ или всеки друг главен финансов документ.

За обезпечаване на пълното и точно изпълнение на всички задължения и/или отговорности на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД, „ХХХ“ АД („ХХХ“), ХХХ („ХХХ“), ХХХ („ХХХ“), или всяко друго лице, което е пряк ХХХ в ипотекарния длъжник или всяко друго лице, което пряко притежава ХХХ в лице, което е или става е пряк ХХХ в ипотекарния длъжник във всеки един момент съгласно и в съответствие с условията на Главните финансовите документи, наричани заедно „длъжници“, които имат или ще имат задължения към ипотекарните кредитори по или във връзка с Главните договори за кредит

и/или всеки друг главен финансов документ, с последващите им изменения и допълнения, ипотекарният длъжник учредява първа по ред ипотека в полза на ипотекарните кредитори върху всички недвижими вещи, собственост на ипотекарния длъжник, заедно със съответните им подобрения.

Според дадената дефиниция в проекта на нотариален акт *Главни договори за кредит* са: Договора за общи условия, Договора за срочен кредит с ХХХ, Договора за срочен кредит с ХХХ, Договора за ДДС Кредит, Договора между кредиторите, всеки Директен договор, всеки Документ по обезпечение, включително, но не само този нотариален акт за учредяване на договорна ипотека, всяко Писмо за такси, всеки Документ по хеджиране, всеки Договор за сметки, Договора за подкрепа от акционерите и подчинение.

Ипотеката се учредява върху следните недвижими имоти:

- **поземлен имот с идентификатор № 72240.17.56** (седемдесет и две хиляди двеста и четиридесет точка седемнадесет точка петдесет и шест) по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол, одобрена със Заповед № РД-18-350/15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот от 08.10.2021 г., с адрес на имота по скица: с. Тенево, местност Парцелите, с площ на имота по скица ХХХ кв.м (ХХХ метра), с трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за електроенергийното производство, предишен идентификатор – няма, номер по предходен план: 000072, парцел I-17.56, при съседни по скица – имоти с идентификатори № 72240.17.22, 72240.17.29, 72240.17.319, 72240.17.58, 72240.17.57;

- **поземлен имот с идентификатор № 72240.23.361** (седемдесет и две хиляди двеста и четиридесет точка двадесет и три точка триста шестдесет и едно) по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол, одобрена със Заповед № РД-18-350/15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот от 08.08.2022 г., с адрес на имота по скица: с. Тенево, местност Гиговата мера, с площ на имота по скица ХХХ кв.м (ХХХ метра), с трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за електроенергийно производство, предишен идентификатор – 72240.23.315, номер по предходен план: 000165, парцел II-23.361, при съседни по скица – имоти с идентификатори № 72240.23.318, 72240.23.283, 72240.23.284, 72240.23.323, 72240.23.362, 72240.22.323, 72240.22.318;

- **поземлен имот с идентификатор № 72240.23.362** (седемдесет и две хиляди двеста и четиридесет точка двадесет и три точка триста шестдесет и две) по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол, одобрена със Заповед № РД-18-350/15.09.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот от 25.08.2021 г., с адрес на имота по скица: с. Тенево, местност Гиговата мера, с площ на имота по скица ХХХ кв.м (ХХХ метра), с трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за електроенергийното производство, предишен идентификатор – 72240.23.315, номер по предходен план: 000165, парцел I-23.362, при съседни по скица – имоти с идентификатори № 72240.23.361, 72240.23.323;

- **поземлен имот с идентификатор № 72240.23.363** (седемдесет и две хиляди двеста и четиридесет точка двадесет и три точка триста шестдесет и три) по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Тенево, община Тунджа, област Ямбол, одобрена със Заповед № РД-18-350/15.09.2017г. на изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот от 27.09.2023г., с адрес на имота по скица: с. Тенево, местност Гиговата мера, с площ на имота по скица ХХХ кв.м (ХХХ метра), с трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за електроенергийното производство, предишен идентификатор – 72240.23.316,

72240.23.320, номер по предходен план – парцел I-23.363, при съседни по скица – имоти с идентификатори №№ 72240.23.316, 72240.25.5, 72240.25.27, 72240.25.10, 72240.23.364, 72240.23.365, ведно с всички подобрения и приращения върху гореописаните поземлени имоти, включително, но не само, всички площадкови енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, изградени или които ще бъдат изградени върху гореописаните поземлени имоти, включително върху повишаваща подстанция XXX и прилежащата към нея инфраструктура, която ще бъде изградена в поземлен имот с идентификатор № 72240.23.363, съгласно Разрешение за строеж № XXX от XXXг. издадено от Главния архитект на Община „Тунджа“

В проекта на нотариален акт е предвидено, че при настъпване на основание за принудително изпълнение, да предостави необходимото съдействие на ипотечарните кредитори във връзка с получаването на писмено одобрение от Комисията за енергийно и водно регулиране в съответствие с разпоредбите на чл. 53 от Закона за енергетиката относно започването на принудително изпълнение по отношение на ипотекираните имоти.

7. Проект на договор за залог на вземания по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – залогодател и зложни кредитори (обезпечени страни) – XXX и XXX.

Основните параметри на проекта на договор за учредяване на залог на вземания са:

7.1. Цел и предмет на договора за учредяване на залог на вземанията по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи – като обезпечение за надлежното и навременно изпълнение на всички обезпечени вземания по отношение на зложните кредитори, с този договор залогодателят учредява особен залог върху зложените активи, в полза на зложните кредитори в съответствие със ЗОЗ, който ще предхожда всички други тежести. Залогът ще представлява първи по ред особен залог върху вземанията и ще има предимство пред всяка друга тежест или право на трето лице, съществуващи в момента или възникващи в бъдеще във вземанията.

7.2. Обем на зложното право – залогът, който се предвижда да бъде учреден, ще бъде върху всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя по: банковите сметки; вътрешно-груповите акционерни заеми; застрахователните и презастрахователните полици, свързани с кредитополучателя или с проекта и хеджинг документите.

7.3. Принудително изпълнение - при настъпване на основание за принудително изпълнение зложните кредитори могат да упражняват правата си съгласно приложимото право и настоящия договор и имат правото да започнат принудително изпълнение върху зложените активи и да получат приходите от принудителното изпълнение като плащане по обезпечените задължения в съответствие с всяка процедура, предвидена от законите на Република България и съгласно разпоредбите на договора между кредиторите, включително, но без да се ограничава до:

7.3.1. процедурата за извънсъдебно принудително изпълнение, предвидено в настоящия договор и други относими разпоредби на ЗОЗ, без да е необходимо получаването на съдебно или арбитражно решение или изпълнителен лист срещу Залогодателя или друг съдебен документ или одобрение.;

7.3.2. производствата по принудително изпълнение, предвидени в Граждански процесуален кодекс и Търговски закон (Част IV “Несъстоятелност”);

7.3.3. производства по принудително изпълнение (съдебни или не) по всеки друг закон, който съществува в момента или може да бъде приет в бъдеще, от който зложните кредитори могат да черпят права.

8. Проект на договор за залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – залогодател и зложни кредитори (обезпечени страни) – XXX и XXX.

Основните параметри на проекта на договор за учредяване на залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции са:

8.1. Цел и предмет на договора за учредяване на залог на вземанията по основните проектни договори и вземания по гаранции – като обезпечение за надлежното и навременно изпълнение на всички обезпечени вземания по отношение на заложените кредитори, с този договор залогодателят учредява особен залог върху заложените активи, в полза на заложените кредитори в съответствие със ЗОЗ, който ще предхожда всички други тежести. Залогът ще представлява първи по ред особен залог върху вземанията и ще има предимство пред всяка друга тежест или право на трето лице, съществуващи в момента или възникващи в бъдеще във вземанията.

8.2. Обем на заложеното право – залогът, който се предвижда да бъде учреден, ще бъде върху всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя по:

8.2.1. Документите по проекта -включват: Договор за ХХХ; Гаранция за родителите на ХХХ; Договор за ХХХ; Гаранция на родителя за ХХХ; Споразумение за разработване на проект; Споразумение за маршрут до пазара; Гаранция за изтегляне; Споразумение за свързване към мрежата; Споразумения за закупуване на земя; Споразумения за подчинени заеми; Застраховки; Споразумение за управление на активи; Споразумение за достъп и пренос; всяка гаранция на продукта/производителя; всяка гаранция за изпълнение; всички други облигации, гаранции, акредитиви и други подобни инструменти във връзка с горепосочените документи; всяко споразумение, заместващо някое от горепосочените за целите и в съответствие с клауза 19 (Случаи на неизпълнение); всеки друг документ, определен като Документ по проекта от Кредитополучателя и Старшите кредитори;

8.2.2. Гаранциите за проекта -включват: всяка гаранция, акредитив, облигация, обезщетение или подобна гаранция срещу загуба, или всяко задължение, пряко или непряко, действително или условно, за закупуване или поемане на дълг на което и да е лице или за извършване на инвестиция в или заем на което и да е лице, или за закупуване на активи на което и да е лице, когато във всеки случай това задължение се поема, за да се запази или подпомогне способността на това лице да посрещне своя дълг;

8.3. Принудително изпълнение - при настъпване на основание за принудително изпълнение заложените кредитори могат да упражняват правата си съгласно приложимото право и настоящия договор и имат правото да започнат принудително изпълнение върху заложените активи и да получат приходите от принудителното изпълнение като плащане по обезпечените задължения в съответствие с всяка процедура, предвидена от законите на Република България и съгласно разпоредбите на договора между кредиторите, включително, но без да се ограничава до:

8.3.1. процедурата за извънсъдебно принудително изпълнение, предвидено в настоящия договор и други относими разпоредби на ЗОЗ, без да е необходимо получаването на съдебно или арбитражно решение или изпълнителен лист срещу Залогодателя или друг съдебен документ или одобрение.;

8.3.2. производства по принудително изпълнение, предвидени в Граждански процесуален кодекс и Търговски закон (Част IV“ Несъстоятелност“);

8.3.3. производства по принудително изпълнение (съдебни или не) по всеки друг закон, който съществува в момента или може да бъде приет в бъдеще, от който заложените кредитори могат да черпят права.

9. Проект на договор за залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС между „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД – залогодател и заложен кредитор (обезпечена страна) – ХХХ.

Основните параметри на проекта на договор за учредяване на залог на вземания са:

9.1. Цел и предмет на договора за учредяване на залог на вземанията по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС – за обезпечение на настоящи и

бъдещи обезпечени вземания по отношение на заложените кредитори, с този договор залогодателят учредява особен залог върху вземания по разплащателна сметка, съгласно или във връзка с Договора за ДДС кредит. Според дадената дефиниция в проекта на този договор „Вземания“ означава всякакви настоящи и бъдещи вземания от паричен характер на залогодателя, включително всякакви плащания, суми, лихви и други права, които произтичат или са във връзка с ДДС сметката.

9.2. Принудително изпълнение - при настъпване на основание за принудително изпълнение заложените кредитори могат да упражняват правата си съгласно приложимото право и настоящия договор и имат правото да започнат принудително изпълнение върху заложените активи и да получат приходите от принудителното изпълнение като плащане по обезпечените задължения в съответствие с всяка процедура, предвидена от законите на Република България и съгласно разпоредбите на договора между кредиторите, включително, но без да се ограничава до:

9.2.1. процедурата за извънсъдебно принудително изпълнение, предвидено в настоящия договор и други относими разпоредби на ЗОЗ, без да е необходимо получаването на съдебно или арбитражно решение или изпълнителен лист срещу Залогодателя или друг съдебен документ или одобрение.;

9.2.2. производствата по принудително изпълнение, предвидени в Граждански процесуален кодекс и Търговски закон (Част IV“ Несъстоятелност“);

9.2.3. производства по принудително изпълнение (съдебни или не) по всеки друг закон, който съществува в момента или може да бъде приет в бъдеще, от който заложените кредитори могат да черпят права.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, с изключение на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 1 от ЗЕ, чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, вземанията на кредиторите по договорите за заем е предвидено да бъдат обезпечени чрез учредяване на особен залог и ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Следователно, тези сделки в обхвата на изключението на чл. 92, ал. 1, т. 2, предл. 2 от НЛДЕ, поради което същите следва да бъдат разгледани от КЕВР. Учредяването на особен залог на търговското предприятие, част от което е изгражданият енергиен обект, както и учредяването на договорна ипотека върху имотите, върху които се изгражда ФЕЦ „Тенево“, са сделки, които попадат в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и подлежат на разрешаване от КЕВР. Договорите за залог на вземания, са сделки, които оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на кредиторите, обезпечението е на разположение и под контрола на обезпечените страни, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасира служебно от банките – кредитори. Предвид това, тези сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочените по-горе сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на

горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на данните в представения финансов модел, изготвен за периода 2024 г. – 2035 г., от който е видно, че дружеството предвижда фотоволтаична централа „Тенево“ да започне осъществяване на търговска дейност не по-късно от XXX г.

От представеният финансов модел е видно, че прогнозите на дружеството са изготвени при следните параметри:

- през 2025 г. годишното производство на електрическа енергия е в размер на XXX MWh, като количеството електрическа енергия е по-малко спрямо производството през следващите години, тъй като обхваща период от месец XXX до месец XXX. Общо произведената електрическа енергия за периода от 2025 г. до 2035 г. е в размер на XXX MWh, при средногодишната деградация от XXX%. Предвижда се произведените количества електрическа енергия да бъдат реализирани на Българската Независима Енергийна Борса (БНЕБ) въз основа на дългосрочен договор за покупко-продажба на електрическа енергия с лицензиран търговец;

- цените, по които дружеството ще продава произвежданата електрическа енергия на свободен пазар варират от XXX лв./MWh през 2025 г. до XXX лв./MWh през 2035 г. За определяне на цените, по които ще бъдат реализирани произведените количества електрическа енергия на БНЕБ, е използван най-консервативния сценарий от прогнозите на международна компания за инженерингови и пазарни проучвания за развитие на цените на енергийни носители XXX;

- разходите са свързани основно с оперативните разходи за експлоатация на фотоволтаичната централа, в т. ч. разходи за балансиране и поддръжка и такива разходи, дължими съгласно приложимата законодателна уредба. Предвидено е разходите за поддръжка да са в размер на XXX лв/MWh годишно. Разходите за балансиране са прогнозираны като процент от приходите: около XXX%, но не по-малко от XXX лв./MWh. Дружеството предвижда оперативните разходи да се индексират с прогнозирания темп на инфлация в разглеждания период на годишна база.

При така заложените параметри и допускания, прогнозните приходи от продажба на електрическа енергия общо за периода възлизат на XXX хил. лв., при предвидени оперативни разходи в размер на XXX хил. лв. Очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат през целия период, като общата стойност на печалбата преди лихви и данъци, да възлиза на XXX хил. лв.

При така осигуреното финансиране на проекта, в представения прогнозен паричен поток на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД, са включени и плащания на главници и лихви за периода до XXX г., отразяващ периода на обслужване на задълженията към финансиращите институции XXX и XXX. Прогнозите са свободният паричен поток преди обслужване на дълга за периода от XXX г. до XXX г. включително, да възлиза на XXX хил. лв., при обща стойност на задълженията към финансиращите институции в размер на XXX хил. лв.

При така заложените параметри и допускания от дружеството, КЕВР приема, че прогнозният паричен поток за периода е положителен и показва, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по договорите за кредит с финансиращите институции XXX и XXX, в качеството им на първоначални кредитори.

Предвид горното, Комисията счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.8.:

Докладва Цв. Пешева. „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е титуляр на лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергиен обект - Фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) „Тенево“ с инсталирана мощност 213,72 MW (AC) за срок от 25 години.

Със заявлението „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е поискало издаване на разрешение да сключи договор за срочен кредит с „XXX“, договор за срочен кредит с „XXX“ АГ, договор за ДДС с „XXX“ АГ и Споразумение за общи условия. Споразумението предвижда общи условия по отношение на трите договора за кредит във връзка с финансирането, необходимо за изграждане и въвеждане в експлоатация на ФЕЦ „Тенево“.

Със същото заявление „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД е поискало и издаване на разрешение за учредяване на: особен залог на търговско предприятие; особен залог върху вземания по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи; особен залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции; особен залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС; ипотека върху недвижими имоти, собственост на дружеството.

Договорът за срочен кредит с XXX предвижда предоставяне на срочен кредит в размер на XXX евро / XXX лв. за финансиране на разходи по проекта, рефинансиране на разходите по проекта, които са били платени от вноските на акционерите, както и за заплащане на разходите по финансирането на срочните кредити. Краен срок за погасяване на кредита е до по-ранната дата от XXX месеца след началото на оперативната дейност на ФЕЦ „Тенево“ и XXX г.

Договорът за срочен кредит с „XXX“ АГ предвижда предоставяне на срочен кредит в размер на XXX евро за финансиране на разходи по проекта, рефинансиране на разходите по проекта, платени от вноските на акционерите, както и за заплащане на разходите по финансирането на срочните кредити. Краен срок за погасяване на кредита е до по-ранната дата от XXX месеца след началото на оперативната дейност на ФЕЦ „Тенево“ и XXX г.

Договорът за ДДС кредит с „XXX“ АГ предвижда предоставяне на XXX евро за финансиране на съпътстващи разходи за ДДС с краен срок за погасяване на кредита не по-късно от XXX месеца след датата на подписване на договора.

Условията по всеки един от договорите са описани подробно в доклада, като в проекта на Договора за особен залог на търговско предприятие, както и в проекта на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху имотите, върху които се изгражда енергийният обект, са предвидени клаузи, гарантиращи спазването на чл. 53 от Закона за енергетиката, а именно в случай на принудително изпълнение имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след разрешение от Комисията.

Разглежданата сделка попада в обхвата на ЗЕ и НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР. Извършен е финансово-икономически анализ с цел да бъде установено дали сключването им води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Анализирани са данните в представения финансов модел, изготвен за периода 2024 г. – 2035 г., като това е срокът на договорите за кредит. Анализирани са постигнатите финансови резултати на дружеството. Анализът показва, че „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по договорите за кредит с финансиращите институции, поради което може да се направи изводът, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Заявителят е представил становище относно търговската тайна и чувствителната информация, съдържа се в представените документи. Дружеството посочва, че като търговска тайна трябва да се третират данните и информацията включена във финансовия модел и обосновка към него, както и параметрите на кредитите, посочени в приложените проекти на договори за кредит, залог и нотариален акт за ипотека.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи исканите сделки;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Цв. Пешева прочете диспозитива на проекта на решение:

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Споразумение за общи условия във връзка с фотоволтаичната електроцентрала „Тенево“, България съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
2. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
3. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
4. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за ДДС кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
5. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения актуализиран проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
6. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да учреди в полза на „XXX“ и „XXX“ АГ договорна ипотека, съгласно представения актуализиран проект на нотариален акт с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
7. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;
8. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по основните проектни договори и вземания по

гаранции съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

9. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ договор за залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.

Ив. Н. Иванов попита ФЕЦ „Тенево“ с Ямболска област ли се намира и каква е общата сума на всички договори. Това е големият проект с фотоволтаици, вятърни паркове и батерии.

Цв. Пешева отговори, че XXX млн. евро е основната сума на двата кредита плюс XXX млн. евро за ДДС. Общо XXX млн. лв.

Ив. Н. Иванов заключи, че това е голям проект и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Споразумение за общи условия във връзка с фотоволтаичната електроцентрала „Тенево“, България съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

3. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

4. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

5. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за ДДС кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

6. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения актуализиран проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

7. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да учреди в полза на „XXX“ и „XXX“ АГ договорна ипотeka, съгласно представения актуализиран проект на нотариален акт с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

8. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по банкови сметки, застрахователни полици и

хеджинг документи съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

9. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

10. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ договор за залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

11. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка осма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Ал. Йорданов напусна залата.

По т.9. Комисията разглежда доклад относно **комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за територията на община Елин Пелин.**

Със Заповед № 3-Е-285 от 09.10.2024 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2024 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за изпълнение условията на лицензия № Л-393-08 от 17.09.2012 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-393-12 от 17.09.2012 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Елин Пелин. Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 17 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 175005806 със седалище и адрес на управление: област София, община Елин Пелин, гр. Елин Пелин, бул. „София“ № 13.

Предметът на дейност на дружеството е разпределение на природен газ на територията на община Елин Пелин /след издаване на лицензия/, изграждане и експлоатация на газови системи и мрежи, експлоатация на газови и нафтови котли, отоплителни инсталации, експлоатация на електрически инсталации и съоръжения,

инкасаторска дейност, експлоатация на нови питейни водопроводи и всички дейности и услуги, незабранени със закон /след снабдяване с лиценз за съответните дейности, за които се изисква такъв/.

Едноличен собственик на капитала на дружеството е община Елин Пелин. Дружеството се представлява от г-н Стоил Стоилов – управител.

Капиталът на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е в размер на 5 869 500 лв.

Проверката беше извършена в периода от 17.10.2024 г. до 18.10.2024 г. в офиса на дружеството в гр. Елин Пелин, бул. „София“ № 13, ет. 4, в присъствието на г-н Стоил Стоилов – управител на дружеството.

Проверката обхваща периода м. януари 2020 г. – м. септември 2024 г. Последната планова проверка на дружеството е извършена през 2019 г.

В изпълнение на заповедта бяха проверени документите на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на бизнес планове за периода 2018-2022 г., одобрен с решение № БП - 11 от 01.12.2017 г. и за периода 2023-2027 г., одобрен с решение № БП - 67 от 02.12.2022 г., за годините, обхванати от проверката.

Проверката обхваща условията на лицензиите, както следва:

I. Срок на лицензиите

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД притежава следните лицензи: № Л-393-08 от 17.09.2012 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-393-12 от 17.09.2012 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Елин Пелин. Лицензиите са издадени за срок от 35 години.

II. Непрехвърляемост на лицензията

За периода на проверката „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД не е възлагало с договори изпълнението на отделни части от лицензионните дейности на трети лица.

III. Специални условия

1. Изграждане на газоразпределителна мрежа за територията на община Елин Пелин.

Лицензиите издадени на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД, които са обект на проверката, са за територията на община Елин Пелин. Дружеството е изградило газоразпределителна мрежа (ГРМ) в гр. Елин Пелин и селата Елин Пелин, Нови Хан, Равно Поле, Мусачево, Григорево и Петково. В изпълнение на лицензионните си задължения за изграждане на ГРМ в съответствие с условията и сроковете, посочени в бизнес планове за периода 2018-2022 г., одобрен с решение № БП - 11 от 01.12.2017 г. и за периода 2023-2027 г., одобрен с решение № БП - 67 от 02.12.2022 г., за годините, обхванати от проверката, дружеството е представило данни за изградена ГРМ, както следва:

Изградена мрежа /л. м./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2020	3010	4703	1693	156%
2021	800	4587	3787	573%
2022	800	3102	2302	388%
2023	32 113	3996	-28117	12%

През 2024 г. до м. септември дружеството е изградило 3000 л.м. мрежа.

2. Експлоатация, поддръжка и развитие на мрежата

Дружеството води регистър на възникнали аварийни прекъсвания по ГРМ, за проверяваната територия по години, който съдържа: потребител, адрес, дата и час на прекъсване, дата и час на възстановяване, продължителност на прекъсването, кратко описание на аварията, загуба на газ, причина или вина за аварията.

За периода на проверката има отбелязано едно аварийно прекъсване, на 25.07.2024 г. с посочена причина авария във фирма „Енигма“ ЕООД с продължителност до 01.10.2024 г. Аварията е във връзка с настъпили форсмажорни обстоятелства, следствие на серия взривове и огромни пожари, избухнали на 25.07.2024 г. в склад за съхранение на пиротехнически изделия на фирма „Енигма“ ЕООД, разположен между гр. Елин Пелин и с. гара Елин Пелин, община Елин Пелин. При инцидента е нарушена целостта на газорегулаторно и замерно табло (ГРЗТ) на дружеството, което се намира на границата на имота на склада и е настъпило изтичане на газ.

В тази връзка дружеството е представило обяснение, в което е посочено, че газоподаването към населените места от община Елин Пелин и прилежащите им индустриални зони се осъществява по четири линии. На 25.07.2024 г. след настъпване на инцидента е преустановено газоподаването от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД по всички линии, които обслужват „Газо-енергийно дружество Елин Пелин“ ЕООД със следните номера: „Изходен пункт АГРС Елин Пелин“ C058P01, C058P03, C058P04, C058P05. На 27.07.2024 г. около 13.00 ч. са предприети действия от оператора на газопреносната мрежа - „Булгартрансгаз“ ЕАД за възстановяване подаването на природен газ по три от линиите със следните номера: „Изходен пункт АГРС Елин Пелин“ C058P03, C058P04, C058P05. Линията „Изходен пункт АГРС Елин Пелин“ C058P01 е останала спряна, във връзка с извършването на оглед на местопроизшествието от разследващите органи.

Поради намаленото потребление през летните месеци и наличната техническа възможност за междусистемна свързаност, количествата природен газ, потребявани от клиентите по линия C058P01 са се доставяли по линия „Изходен пункт АГРС Елин Пелин“ C058P04 и следователно общия разход за клиентите на засегнатите места на двете линии е преминавал само по линия C058P04. Единственият абонат останал без възможност да получава доставки на природен газ е „Енигма“ ЕООД.

Дружеството е посочило, че поради настъпването на аварията е претърпяло загуба в размер на 32.964 MWh.

Дружеството води регистър на планови прекъсвания по ГРМ, за проверяваната територия, по години, който съдържа: потребител, адрес, дата и час на прекъсване, дата и час на възстановяване, продължителност на прекъсването, тип на извършвания ремонт, просрочване, планирана дата на следващо прекъсване.

За периода на проверката има отбелязано едно планово прекъсване, на 17.06.2023 г., с продължителност 7 часа в следните населени места – с. Григорово, с. Мусачево и с. Равно поле с посочена причина – периодични изпитвания на якост и плътност. Представено е и копие от уведомително писмо, с което дружеството предварително уведомява потребителите за предстоящото прекъсване на газоподаването.

3. Отношения с клиентите на природен газ

Дружеството разполага център за работа с клиенти за проверяваната територия в гр. Елин Пелин, бул. „София“ № 13, ет. 4, където клиентите могат да заплащат месечните си сметки за природен газ. „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е осигурило на своите клиенти и възможност за други начини на заплащане, а именно чрез „Изипей“ АД, „Фаст пей“ АД, „Ипей“ АД, „Български пощи“ ЕАД, по банков път.

4. Качество на услугите

Лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. Съгласно условията на издадените на дружеството лицензии, лицензиантът е длъжен да въведе и поддържа система за приемане и обработка на жалби на клиентите.

Представена е справка за получени жалби от клиенти на дружеството за периода м. януари 2020 г. – м. септември 2024 г., съгласно която в дружеството са подадени жалби по години, както следва: през 2020 г., 2021 г. и 2022 г. - няма подадени жалби; 2023 г. - 3 бр. жалби от битови клиенти; до м. септември 2024 г. - 1 бр. жалба от битов клиент. Две от жалбите, получени през 2023 г. са във връзка с некачествено възстановяване на тротоарната настилка след извършване на строително монтажни работи (СМР) по ГРМ и са удовлетворени през същата година, а третата е удовлетворена през 2024 г. и е относно претенции на гражданин от гр. Елин Пелин, че ГРЗТ на клиент на дружеството е поставено на границата между двата имота, като същото засяга и част от неговия имот без негово съгласие. Към 30.09.2024 г. в дружеството е подадена една жалба, свързана с некоректно начислени разходи за консумиран природен газ. След извършена проверка е установен дефект в уплътнителните елементи към присъединителните фитинги на средството за търговско мерене (разходомер G4), който дефект е възможна причина за реализирани разходи на природен газ. Във връзка с констатираните пропуски сметката на клиента за периода на установения проблем е сторнирана.

Дружеството е въвело и поддържа Системата за управление на качеството ISO 9001:2015. Предоставен е актуален сертификат с рег. номер № BG-4913-Q от 12.07.2022 г. и Анекс към него с валидност до 12.08.2025 г.

5. Присъединяване на клиенти на природен газ към мрежата

Относно изпълнението на задълженията за присъединяване на клиенти към ГРМ на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД, е представена справка за подадени заявления за присъединяване, направени откази от присъединяване, сключени договори за присъединяване и реално направени присъединявания от небитови и битови клиенти по години за проверяваната територия, както следва:

година	Подадени заявления за присъединяване		Откази		Сключени договори за присъединяване		Реално направени присъединявания	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2020	29	310	0	0	31	295	26	334
2021	32	368	0	0	18	333	10	347
2022	9	94	0	0	11	123	7	98
2023	9	83	0	0	7	74	6	76
до 09.2024	2	160	0	0	4	95	6	43

За периода на проверката „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД не е издало откази за присъединяване на битови и стопански клиенти.

Дружеството е представило обяснение за причините за наличие на разлика между броя на подадените заявления за присъединяване и сключените договори за присъединяване, както и реално направените присъединявания, в което посочва, че при присъединяване на потребители към ГРМ, „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД прилага процедура в следната последователност:

- подаване на заявление до дружеството от собственика на обекта за газификация,

окомплектовано с необходимите приложения;

- „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД разглежда постъпилите заявления и при съществуващо газопроводно отклонение се изготвя становище, съдържащо точка на присъединяване, нанесена върху актуална скица, за което дружеството уведомява заявителя за становището си лично, по електронен път или по телефона и поканва заявителя да заплати такса за присъединяване и сключи договор за присъединяване, след което се създава досие на присъединения обект, а при неизградено газопроводно отклонение се извършва проучване за присъединяване на обекта към ГРМ, с което се определят условията, начинът и точката на присъединяването, предлага се краен срок за извършване на присъединяването към ГРМ.

При проверката се установи, че след извършване на проучване на условията за присъединяване на обекти към ГРМ, дружеството е уведомявало заявителя за резултатите от него лично или по телефона, което не е в съответствие с чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи, а именно – дружеството **писмено** да уведоми заявителя със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

Документите по присъединяване на клиентите са налични и се съхраняват в офиса на дружеството в досиета на присъединените обекти, съгласно изискванията на чл. 35 от Наредба № 4. На случаен принцип на място в офиса на дружеството бяха проверени шест досиета - три на стопански клиенти и три на битови клиенти.

Досиетата на стопанските клиенти съдържат: заявление за присъединяване към ГРМ; становище за присъединяване, с точка на присъединяване, отразена на скица, неразделна част от същото; договор за присъединяване на стопански потребители; договор за доставка на природен газ за стопански нужди..

Досиетата на битовите клиенти съдържат: заявление за присъединяване към ГРМ; становище за присъединяване, с точка на присъединяване, отразена на скица, неразделна част от същото; договор за присъединяване на битови потребители; договор за доставка на природен газ за битови нужди.

При проверка на досиетата се установи, че след извършване на проучване на условията за присъединяване на обекта към ГРМ на стопански клиент „Берюзка Трейдинг“ ООД, дружеството не е спазило регламентирания в чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи срок от 20 работни дни, от подаване на заявлението за присъединяване, за уведомяване на заявителя за резултатите от него със становище за съгласие за присъединяване.

За периода на проверката няма подадени заявления за предоставяне на достъп до ГРМ на дружеството. Няма сключени договори по чл. 7 от Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ и няма издадени откази за заявленията за достъп.

6. Непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на клиентите

Съгласно издадената на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД лицензия за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД договорно е обезпечило дейността по снабдяване с природен газ от краен снабдител, гарантиращо непрекъснатост и качество на снабдяването, като за периода на проверката има сключени договори с „Булгаргаз“ ЕАД за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа (по регулирана цена), както следва:

- Договор № 419-191 от 31.08.2018 г. с приложения към него и срок на действие от 01.01.2019 г. до 01.01.2020 г.;

- Допълнително споразумение № 1 от 25.06.2019 г. към Договор № 419-191 от 31.08.2018 г. за удължаване действието на договора с една година от 01.01.2020 г. до 01.01.2021 г.;

- Допълнително споразумение № 2 от 09.06.2020 г. към Договор № 419-191 от 31.08.2018 г. и Споразумение от 31.01.2020 г. към Договор № 419-191 от 31.08.2018 г.;

- Договор № 419-214 от 02.07.2020 г. с приложения към него със срок на действие от 01.01.2021 г. до 01.01.2022 г.;

- Договор № 419-224 от 24.06.2021 г. с приложения към него със срок на действие от 01.01.2022 г. до 01.01.2023 г.;

- Договор № 419-234 от 18.11.2022 г. с приложения към него със срок на действие от 01.01.2023 г. до 01.01.2024 г.; Допълнително споразумение № 1 от 31.03.2023 г. и Допълнително споразумение № 2 от 30.05.2023 г. към него;

- Договор № 419-244 от 27.11.2023 г. с приложения към него и срок на действие от 01.01.2024 г. до 01.01.2025 г.

Предоставена е справка за закупените количества природен газ от дружеството по години. За периода на проверката от „Булгаргаз“ ЕАД са закупени следните количества природен газ: за 2020 г. – 69 734,594 MWh; за 2021 г. – 84 201,231 MWh; за 2022 г. – 65 196,042 MWh; за 2023 г. – 57 540,502 MWh и до м. септември 2024 г. – 38 250,039 MWh.

7. Финансова обезпеченост

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е представило справка за събираемостта на вземанията от клиенти за периода на проверката, съгласно която средният процент на събираемост по години е, както следва:

- за 2020 г. – 72%;
- за 2021 г. – 85%;
- за 2022 г. – 83%;
- за 2023 г. – 80%;
- до м. септември 2024 г. – 80%.

Към 30.09.2024 г. структурата на вземанията от клиенти има следния вид:

Вземания	стойност /лева/	относителен дял
Общо вземания към 30.09.2024 г.	29 0384,92	
от които:		
1. Текущи с падеж до 31.10.2024 г.	21 2029,29	73,02%
1.1. от стопански клиенти	14 7079,70	
1.2. от битови клиенти	64 949,59	
2. С просрочие до един месец	23 947,01	8,25%
2.1. от стопански клиенти	16 935,85	
2.2. от битови клиенти	7011,16	
3. С просрочие над един месец до една година	47 112,80	16,22%
3.1. от стопански клиенти	21 681,36	
3.2. от битови клиенти	25 431,44	
4. С просрочие над една година	7295,82	2,51%
4.1. от стопански клиенти	1309,84	
4.2. от битови клиенти	5985,98	

Дружеството е посочило, че делът на вземанията от стопански клиенти към

30.09.2024 г. е 64.47%, а от битови потребители - 35.53%. С най-голям дял във вземанията от стопански клиенти към 30.09.2024 г. е „Интегра Пластик“ АД (16%), чиито задължения са текущи, с падеж до 31.10.2024 г. При изчисляване на месечната събираемост се наблюдава реализирана средномесечна събираемост в рамките от 70% до 95%. През отоплителния сезон има забавяне в плащанията предимно от битовия сектор, поради по-голямата консумация и съответно по-високи сметки, които постепенно се заплащат през пролетта. При забавяне на плащанията, дружеството провежда разговори с длъжниците, изпраща напомнителни писма, предоставя възможност за сключване на споразумения за разсрочване на задълженията, извършва временни спирания на газоподаването – до заплащане на задълженията. Като крайна мярка се предприемат и действия по събирането им по съдебен ред.

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е представило анализ на задълженията. Посочено е, че задълженията на дружеството към 30.09.2024 г. са в размер на 246 000 лв. като по-голямата част от тях са формирани от предоставени аванси за изграждане на ГРМ срещу бъдещи доставки на природен газ, както и аванси от битови клиенти, свързани със системите за авансови плащания. Задълженията към доставчици са в размер на 40 000 лв. Към 17.10.2024 г. дружеството няма неизплатени задължения към доставчици.

„Газо-енергийно дружество Елин Пелин“ ЕООД е посочило, че ползва следните банкови заеми:

- Революиращ овърдрафт с лимит 450 000 лв., който е сключен през м. ноември 2018 г. и е със срок до м. ноември 2025 г. Обезпечението по заема е залог върху бъдещи вземания от клиенти;

- Революиращ банков кредит с лимит 1 000 000 лв., който е сключен през м. октомври 2021 г. и е със срок до м. октомври 2024 г. Предстои подписване на Анекс за удължаване срока му с една година.

Дружеството е посочило, че към датата на проверката няма необслужени задължения към финансови институции, както и просрочени задължения.

8. Изпълнение на показателите на одобрените бизнес планове

За годините, обхванати от проверката „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД работи по бизнес план за периода 2018-2022 г., одобрен с решение № БП - 11 от 01.12.2017 г. и бизнес план за периода 2023-2027 г., одобрен с решение № БП - 67 от 02.12.2022 г. Дружеството е представило следните данни за изпълнение на горепосочените бизнес планове за годините, обхванати от проверката:

Направени инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение
2020	113	236	123	209%
2021	69	210	141	304%
2022	69	104	35	151%
2023	809	108	-701	13%

Направените инвестиции през 2024 г. до м. септември, са в размер на 82 000 лв.

Разпределени и снабдени количества природен газ /MWh/								
година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови

2020	57 237	33 810	28 173	41 563	-29 064	7753	49%	123%
2021	60 965	37 394	33 656	50 545	-27 309	13 151	55%	135%
2022	65 484	41 483	26 228	38 978	-39 256	-2505	40%	94%
2023	26 962	45 915	25 556	31 985	-1406	-13 930	95%	70%

Разпределените и снабдени количества природен газ до м. септември 2024 г. са съответно: стопански – 17 264 MWh и битови – 20 857 MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)								
година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2020	114	1930	146	2520	32	590	128%	131%
2021	119	2140	156	2867	37	-2103	131%	134%
2022	124	2350	162	2965	38	-2312	131%	126%
2023	172	3150	168	3041	-4	-3154	98%	97%

Към м. септември 2024 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД с натрупване са: 168 бр. стопански и 3079 бр. битови.

Дружеството е представило обяснение за неизпълнението на показатели на бизнес плановете, където е налице такова, в което се посочва, че най-съществено влияние върху дейността му е оказвало започналото през 2021 г. значително покачване на цената на природния газ, доставян от обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД, което е рефлектирало, както върху консумацията на природен газ от клиентите, така и върху желанието за присъединяване на нови към ГРМ на дружеството. След началото на войната в Украйна и екстремното поскъпване на индекс TTF на нидерландската борса през м. август 2022 г. до нива над 164 евро за MWh, битовите клиенти на дружеството са очаквали програмата за компенсиране на битови клиенти да продължи своето действие и да получат подкрепа с решение на Министерски съвет, но тъй като не са я получили, са взели индивидуално решение да преустановят ползването или ограничат потреблението си. „Газо-енергийно дружество Елин Пелин“ ЕООД е посочило също, че несигурната и динамична пазарна обстановка през периода 2022 – 2024 г. се е отразила неблагоприятно върху изпълнението на лицензионни задължения, свързани със заложените в бизнес плана показатели – брой новоприсъединени клиенти, изградени газоразпределителни мрежи и съоръжения, доставени количества природен газ и др., но въпреки стагнацията в сектора, както и в икономиката като цяло през последните няколко години, което е довело до изменение на показатели в посока намаление, дружеството се стреми да поддържа финансова стабилност и работи в посока оптимизиране на разходите и подобряване икономическа ефективност, използвайки ресурсите, с които разполага и оперира.

Според дружеството, изразената сезонност в дейността му, при която потреблението на природен газ през зимните месеци е по-високо, през първото шестмесечие на 2024 г. е било силно повлияно от високите температури през изминалия сезон от своя страна, като е довело до спад в потреблението, което е причина за намаление в приходите и увеличение на разходите за неустойки, изплатени към обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД поради неспазени заявки за доставка на природен газ и капацитетен продукт, които се планират и подават през летния сезон на предходната година.

Дружеството посочва също, че въпреки наблюдавания спад в цената на природния

газ, доставян от „Булгаргаз“ ЕАД спрямо същия период на 2023 г., тя остава неприемлива за много от клиентите му. Липсата на цялостна предвидимост и стабилност в сектора на доставката на природен газ, както по отношение неговата цена, така и по отношение гарантиране сигурността на доставките, води до колебание в потреблението - една част от клиентите са ограничили своята консумация, а други са минали изцяло на алтернативни източници на енергия. Дружеството заявява, че колебания и недоверие също са налице при потенциално нови абонати относно желанието им да се присъединят и съответно да използват природен газ като основно гориво.

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД е предоставило справка за изпълнението на утвърдените от КЕВР необходими годишни приходи, за периода на проверката, както следва:

хил. лева

	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	утвърдени	реализирани	утвърдени	реализирани	утвърдени	реализирани	утвърдени	реализирани
Общо приходи от регулирана дейност	1262	995	1269	1155	1152	858	1412	1266

9. Застраховки

„Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД изпълнява задължението си за сключване и поддържане на задължителни застраховки, съгласно условията на издадените на дружеството лицензии. За периода на проверката е представена справка, в която са посочени полици за „имуществена застраховка“ и „обща гражданска отговорност към трети лица“, сключени с „Дженерали Застраховане“ АД.

10. Разделно счетоводство и цени

От годишните финансови отчети, представяни в КЕВР ежегодно, е видно, че дружеството води разделно счетоводство за всяка дейност, подлежаща на лицензиране.

От проверените фактури за присъединяване към ГРМ се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените цени с Решение № Ц – 41 от 29.12.2017 г. и Решение № Ц – 28 от 30.12.2022 г.

От проверените фактури за доставени количества природен газ за периода на проверката се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените с Решение № Ц – 41 от 29.12.2017 г. и Решение № Ц – 28 от 30.12.2022 г. цени за разпределение и снабдяване с природен газ.

Във фактурите са посочени отделните компоненти, формиращи крайната цена.

Дружеството изпълнява задължението си по чл. 40 от Наредба № 2 от 19 март 2013 г. за регулиране на цените на природния газ да публикува на интернет страницата си утвърдените му цени, видно от представената разпечатка от интернет страницата му.

IV. Заключение

В резултат на извършената планова проверка се установи, че „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД изпълнява задълженията по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Елин Пелин, в съответствие с техните условия.

Предвид констатациите от проверката с оглед подобряване работата на дружеството и привеждане на дейността му в максимална степен в съответствие с лицензионните задължения, в констативния протокол от проверката е дадено следното задължително предписание:

При получаване на заявление за присъединяване към газоразпределителната мрежа

на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД, дружеството да уведомява заявителя **писмено** за резултатите от извършеното проучване на условията за присъединяване със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ в **срок до 20 работни дни** от подаване на заявлението, **по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път**, съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от управителя на дружеството на 19.11.2024 г.

В определения, в чл. 9, ал. 4 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на КЕВР по ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги от месец ноември 2023 г., седемдневен срок от връчването на протокола, проверяваното лице не е представило в КЕВР обяснения.

Изказвания по т.9.:

Докладва Р. Караконова. В изпълнение на заповед на председателя е извършена комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за изпълнение условията на лицензия за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Елин Пелин. Проверката е извършена на място в офиса на дружеството в гр. Елин Пелин и обхваща периода м. януари 2020 г. – м. септември 2024 г. Установено е, че „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД изпълнява задълженията по издадените му лицензии в съответствие с техните условия.

При проверка на досиетата на клиентите на случаен принцип е установено, че след извършване на проучване на условията за присъединяване на обекта на един стопански клиент към ГРМ на дружеството, то не е спазило регламентирания в чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 срок от 20 работни дни от подаване на заявлението за присъединяване, за уведомяване на заявителя за резултатите от него със становище. При проверката се установи, че след извършване на проучване на условията за присъединяване на обекти към ГРМ, дружеството е уведомявало заявителя за резултатите от него лично или по телефона, което не е в съответствие с чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4, а именно – дружеството писмено да уведоми заявителя със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

Предвид констатациите от проверката с оглед подобряване работата на дружеството и привеждане на дейността му в максимална степен в съответствие с лицензионните задължения, в констативния протокол от проверката е дадено следното задължително предписание:

При получаване на заявление за присъединяване към газоразпределителната мрежа на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД, дружеството да уведомява заявителя писмено за резултатите от извършеното проучване на условията за присъединяване със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ в срок до 20 работни дни от подаване на заявлението, по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път, съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

Констативният протокол от извършената проверка е подписан без възражения от управителя на дружеството на 19.11.2024 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно

регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-285 от 09.10.2024 г. на Председателя на КЕВР.

Ив. Н. Иванов обобщава, че от заключението става ясно, че дружеството изпълнява задълженията си по лицензии. Има едно задължителна препоръка. Дружеството не е възразило. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

Р Е Ш И:

Приема доклада относно комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за територията на община Елин Пелин.

В заседанието по **точка девета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията, като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделка между дружеството и вертикално интегрираното предприятие - „Български енергиен холдинг“ ЕАД, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което дружеството е поискало разрешение за сключване на споразумение за отлагане и разсрочване на изплащането на дивидент за 2021 г. и 2022 г. на вертикално интегрираното предприятие - „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД).

Със Заповед № 3-Е-297 от 15.10.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в заявлението. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.11.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило допълнителни данни.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване, Комисията установи следното:

„Булгартрансгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 175203478, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, с предмет на дейност: съхранение и пренос на природен газ; поддържане, експлоатация, управление и развитие на газопреносни мрежи;

поддържане, експлоатация, управление и развитие на подземни газови хранилища; разработване на програми и дейности за съответствие на дейностите по пренос и съхранение на природен газ с изискванията на европейското енергийно законодателство; разработване на ценова политика за достъп до и пренос по газопреносни мрежи, съхранение на природен газ и присъединяване към газопреносни мрежи; администриране на сделките с природен газ и организиране балансирането на пазара на природен газ в съответствие с изискванията на действащото законодателство; инженерингова, инвестиционна, производствена и сервизна дейност; внос на стоки, машини и съоръжения, свързани с дейността на дружеството; централизирано оперативно управление, координиране и контрол върху режима на работата на газопреносните мрежи. Регистрираният капитал на „Булгартрансгаз“ ЕАД е в размер на 1 614 786 264 (един милиард шестстотин и четиринадесет милиона седемстотин осемдесет и шест хиляди двеста шестдесет и четири) лева. Целият размер на капитала на дружеството е записан и изцяло внесен от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД, с ЕИК 831373560. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е част от вертикално интегрираното предприятие по смисъла на § 1, т. 3а, б. „б“ от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката (ЗЕ) – БЕХ ЕАД.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е с двустепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, Надзорен съвет в състав: Кирил Георгиев Георгиев, Снежана Бобева Йовкова-Маркова, Николай Иванов Стефанов, Александър Христов Каназирски и Драгомир Митков Монеv и Управителен съвет в състав: Дарина Христова Колева и Кирил Димчов Равначки. Дружеството се представлява от Кирил Димчов Равначки – изпълнителен директор.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е лицензиант по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ), като притежава Лицензии № Л-214-06 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“, № Л-214-09 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“ и № Л-214-10 от 29.11.2006 г. за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България, за срок от 35 години.

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е поискало КЕВР разрешение за извършване на сделка – споразумение за отлагане и разсрочване на изплащането на дивидент за 2021 г. и 2022 г. на вертикално интегрираното предприятие - БЕХ ЕАД.

Заявителят е обосновал исканата сделка с необходимостта от отлагане и разсрочване на задълженията на „Булгартрансгаз“ ЕАД, произтичащи от дължимите от дружеството дивиденти за 2021 г. и 2022 г. към БЕХ ЕАД. Съгласно Разпореждане № 5 от 27.04.2022 г. на Министерски съвет органите, упражняващи правата на държавата в едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала приемат решение за отчисляване на част от печалбата по годишния финансов отчет след данъчно облагане за финансовата 2021 г., намалена с непокрытите загуби от предходни години – 100 на сто за дружествата с ограничена отговорност. Съгласно Разпореждане № 2 от 26.04.2023 г. на Министерски съвет органите, упражняващи правата на държавата в едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала, приемат решение за отчисляване на

част от печалбата по годишния финансов отчет след данъчно облагане за финансовата 2021 г., намалена с непокрытите загуби от предходни години – 50 на сто за дружествата с ограничена отговорност. В тази връзка с решения по Протокол НС № 21 от 30.05.2024 г., по т. 1.2. и т. 1.3. Надзорният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е одобрил разпределение на печалбата за 2021 г. и 2022 г., съгласно индивидуалния финансов отчет на дружеството за 2021 г., съответно за 2022 г. Определеният дивидент за 2021 г. е в размер на (...) лв., а за 2022 г. – в размер на (...) лв. С решение по Протокол НС № 21 от 30.05.2024 г., по т. 1.4. Надзорният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е одобрил решение по Протокол УС № 715 от 29.05.2023 г., по т. 1.3. на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което се предлага сумата, равна на размера на определения от Надзорния съвет дивидент, да бъде изплатена на три вноски, както следва: м. декември 2025 г. – (...) лв.; м. декември 2026 г. – (...) лв. и м. декември 2027 г. – (...) лв., като се предвижда лихвен процент: (...)%, който се изплаща на вноски, извършвани веднъж месечно на последния ден на всеки календарен месец и са дължими след изтичане на тримесечния срок, съгласно чл. 247а, ал. 5 от Търговския закон (ТЗ), от вземането на решение за определяне на дивидентите от Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. Предвид това, и съгласно решение по Протокол НС № 35 от 19.10.2023 г., по т. 1.2.2. на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, дружеството е изпратило искане до БЕХ ЕАД за отлагане и разсрочване на плащането на дивидента за 2021 г. и за 2022 г. С решение по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 3 Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е приел разпределението на печалбата на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2021 г. и за 2022 г., и е възложил предприемането на необходимите действия за разсрочване на задълженията на дружеството, произтичащи от дължимите дивиденти, при следните условия: размер на задължението – (...) лв.; начин на изплащане на сумите – на три вноски, като заплащането да започне от 01.12.2025 г. – м. декември 2025 г. – (...) лв.; м. декември 2026 г. – (...) лв. и м. декември 2027 г. – (...) лв.; гратисен период – до 30.11.2025 г.; лихвен процент върху главница – (...) % или 1 месечен EURIBOR; лихва за забава – ОЛП+10% за всеки ден забава върху неизплатената част от просрочената вноска, изчислена за всеки ден просрочие. В тази връзка с решение по Протокол НС № 44 от 26.09.2024 г., по т. 1 Надзорният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е одобрил сключването на споразумение за отлагане и разсрочване на дължимия от дружеството дивидент в полза на БЕХ ЕАД за 2021 г. и 2022 г.

Представен е проект на Споразумение между „Булгартрансгаз“ ЕАД (длъжник) и БЕХ ЕАД (кредитор), който предвижда следните основни положения:

Проектът на Споразумение предвижда отлагане и разсрочване на задължения на „Булгартрансгаз“ ЕАД към БЕХ ЕАД, в размер на (...) лв., съставляващи дължим от длъжника на кредитора дивидент за (...) г. Според проекта на Споразумение (...) Съгласно чл. 3, ал. 2 от проекта на Споразумение, „Булгартрансгаз“ ЕАД не дължи заплащане на лихвата в случай, че към първо число на м. декември за годината, през която се дължи плащане, размерът на уговорения лихвен процент е по-висок от стойността на лихвения индекс едномесечен EURIBOR. В този случай, „Булгартрансгаз“ ЕАД заплаща лихва в размер на стойността на лихвения индекс едномесечен EURIBOR към първо число на м. декември за съответната година. Проектът на Споразумение предвижда също лихва за забава в размер на основния лихвен процент, определен от Българската народна банка плюс надбавка от (...) пункта, изчислена на база 360 дни, считано от датата, следваща падежа на съответната вноска.

Споразумението между „Булгартрансгаз“ ЕАД и БЕХ ЕАД, по своята същност съставлява сделка между вертикално интегрираното предприятие и независимия преносен оператор, поради което попада в хипотезата на чл. 81и, ал. 3, изр. 1, предл. 1 от ЗЕ, която изисква всички търговски и финансови отношения между тези субекти да се осъществяват

при пазарни условия. В тази връзка, лихвеният процент по споразумението, като част от условията на сделката, също следва да бъде определен при пазарни условия. Аргументи за това се съдържат и в чл. 18, пар. 6 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО. За да обоснове това изискване на ЗЕ, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че проектът на Споразумение предвижда лихвен процент върху главницата в размер на (...) % или стойността на лихвения индекс едномесечен EURIBOR. От представения проект на Споразумение се установява, че дължимата лихва е равна на по-малкото от уговорения лихвен процент в размер на (...) % и стойността на лихвения индекс едномесечен EURIBOR. В тази връзка, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че референтният лихвен процент EURIBOR е пазарно определен индекс, който отразява средната лихва на необезпечените заеми, предоставяни от европейските банки една на друга и осигурява основата за цената и лихвените проценти на всички видове финансови продукти, в т.ч. лихвени суапове, лихвени фючърси, спестовни сметки и ипотeki. В този смисъл, тъй като размерът на дължимия лихвения процент по проекта на Споразумение е обвързан с пазарно определения лихвен индекс едномесечен EURIBOR, то може да се приеме, че заложеният в проекта на Споразумение размер на лихвен процент върху главницата е определен при пазарни условия.

В допълнение, е извършен финансово-икономически анализ за 2023 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД, от който се установява следното: печалбата за 2023 г. е в размер на 210 584 хил. лв.; общият размер на реализираните приходи на дружеството за 2023 г. са 975 615 хил. лв.; структурата на общите приходи включва нетни приходи от продажби, други приходи и финансови приходи; общите разходи за 2023 г. са в размер на 741 553 хил. лв. Регистрираният капитал към края на 2023 г. е в размер на 1 414 786 хил. лв. Преоценъчният резерв е в размер на 2 659 808 хил. лв. Резервите за 2023 г. са в размер на 103 248 хил. лв. Неразпределената печалба е в размер на 914 392 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е 5 092 234 хил. лв. за 2023 г. Общо активите на дружеството за 2023 г. са в размер на 7 404 431 хил. лв. Нетекущите активи са 6 820 287 хил. лв., а текущите активи възлизат на 584 144 хил. лв. Общо пасивите на дружеството са 2 312 197 хил. лв. през 2023 г. Нетекущите пасиви на дружеството са 1 751 095 хил. лева, а текущите пасиви са в размер на 561 102 хил. лв. От анализа на паричните потоци за 2023 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2023 г.:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е 0,75 за 2023 г., показва, че дружеството може да е имало затруднение при инвестиции в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност е 1,04 за 2023 г. и показва, че дружеството е разполагало със свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства, е със стойност 2,20 за 2023 г., което е индикатор, че дружеството не е изпитвало затруднения при покриване на дългосрочните и краткосрочните си задължения със собствени средства.

Дружеството е представило справка за сключените от „Булгартрансгаз“ ЕАД действащи договори за кредит към 27.09.2024 г. и съответно оставащата част от подлежащите на погасяване суми, с посочване на крайния срок за погасяването им, както следва:

Таблица № 1

Задължения по договори към 27.09.2024 г.			
№ по ред	договор №	размер на кредита	оставаща сума по главницата

1.	Договор № 4682 от 10.09.2020 г.	(...)	(...)
2.	Договор № 4735 от 09.09.2020 г.	(...)	(...)
3.	Договор № 4699 от 10.09.2020 г.	(...)	(...)
4.	Договор № 4690 от 26.08.2020 г.	(...)	(...)
5.	Договор № 4696 от 28.08.2020 г.	(...)	(...)
6.	Договор № 4691 от 26.08.2020 г.	(...)	(...)
7.	Договор № 4898 от 24.03.2021 г.	(...)	(...)
8.	Договор № 4902 от 24.03.2021 г.	(...)	(...)
9.	Договор № 4901 от 24.03.2021 г.	(...)	(...)
10.	Договор № 4921 от 26.03.2021 г.	(...)	(...)
11.	Договор № 4945 от 21.04.2021 г.	(...)	(...)
12.	Договор № 4929 от 25.03.2021 г.	(...)	(...)
13.	Договор № 5157 от 24.09.2021 г.	(...)	(...)
14.	Договор № 5265 от 03.12.2021 г.	(...)	(...)
15.	Договор № 5462 от 05.07.2022 г.	(...)	(...)
16.	Договор № 5639 от 17.02.2023 г.	(...)	(...)
17.	Договор № 5633 от 25.01.2023 г.	(...)	(...)
общо задължения в лева:			(...)

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци за периода 2024 – 2028 г., както следва:

Таблица № 2

Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Нетен паричен поток от оперативната дейност (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от инвестиционна дейност (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от финансова дейност (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетно изменение на паричните средства и еквиваленти през периода (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Пари и парични еквиваленти в началото на периода (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Пари и парични еквиваленти в края на периода (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Пари и парични еквиваленти в края на периода с включени обезпечения (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
--	-------	-------	-------	-------	-------

От представените прогнозни парични потоци е видно, че при така заложените параметри и допускания, прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите, поради което КЕВР приема, че „Булгартрансгаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по споразумението за отлагане и разсрочване на дивидент за финансовите 2021 г. и 2022 г. на БЕХ ЕАД, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

Изказвания по т.10.:

Докладва Ел. Маринова. „Булгартрансгаз“ ЕАД е поискало със свое заявление разрешение от Комисията за сключване на споразумение за отлагане и разсрочване на изплащането на дивидент за 2021 г. и 2022 г. Искането си „Булгартрансгаз“ ЕАД е обосновало с възниквала необходимост от разсрочване на дължими финансови средства към БЕХ ЕАД. „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България, поради което към него са приложими изискванията на ЗЕ, които налагат независимост от вертикално интегрираното предприятие. Едно от тези изисквания е регламентираното в чл. 81и, ал. 3, изр. 1 от ЗЕ, според която норма всички търговски и финансови отношения между независимия преносен оператор и БЕХ ЕАД, в качеството му на вертикално интегрираното предприятие, трябва да се реализират при пазарни условия. Предвид тази законова хипотеза „Булгартрансгаз“ ЕАД е поискало и разрешаване на конкретната сделка, оформена в проект на Споразумение между двете дружества, което Споразумение предвижда отлагане и разсрочване на задължения на „Булгартрансгаз“ ЕАД към БЕХ ЕАД в размер на (...) лв., съставляващи дължим от дружеството дивидент за (...). Проектът на Споразумение предвижда този дивидент да се изплати в (...), като от периода на изтичане на това задължение на преносния независим оператор (когато то стане изискуемо и ликвидно) – (...) г., до пълното издължаване на главницата, предвидената лихва по Споразумението е (...) % в диапазон по-малкото число от това число или едномесечния EURIBOR.

За да докаже пазарния характер на лихвата по Споразумението, дружеството е посочило, че тази лихва е обвързана с едномесечния EURIBOR, който по своята същност е референтен на лихвен процент или е пазарно определен индекс на лихвата.

Ал. Йорданов влезе в залата.

Ел. Маринова каза, че с оглед допълнителни аргументи е извършен финансово-икономически анализ за 2023 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД на паричните и финансовите потоци на дружеството, от който се установява, че дружеството е в състояние да покрие задълженията, предвидени в проекта на Споразумение.

По отношение на съдържащата се търговска тайна в заявлението на „Булгартрансгаз“ ЕАД, дружеството е посочило, че такава е информацията, съдържаща се в прогнозните парични потоци на дружеството, информацията относно усвоения размер на средствата и подлежащите на погасяване суми по сключените от дружеството договори за кредит до момента.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и

водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Булгартрансгаз“ ЕАД да сключи исканото финансово споразумение с вертикално интегрирано предприятие БЕХ ЕАД.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ел. Маринова прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Булгартрансгаз“ ЕАД да сключи с „Български енергиен холдинг“ ЕАД споразумение за отлагане и разсрочване на вземането за дивидент за 2021 г. и 2022 г. на вертикално интегрираното предприятие, съгласно представения проект към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г.

Ив. Н. Иванов каза, че за годините (...) г. общо се събира дивидент в размер на (...) млн. лева. „Булгартрансгаз“ ЕАД иска разсрочване (...) с общ размер от (...) млн. лв. Председателят попита остатъкът, който е малко над (...) млн. лв., в момента изплаща ли се. Ив. Н. Иванов каза, че дружеството не е в състояние да изплати тази част от (...) мл. лв. Подразбира се, че текущо извършва някакви плащания. Председателят попита какви са мотивите, с които „Булгартрансгаз“ ЕАД иска това разсрочване, те изтъкнати ли са или само се казва от работната група „непокрити загуби от предходни години“.

Ел. Маренова отговори, че дружеството обобщава аргументите си като възникнала необходимост да разсрочи дължими финансови средства към вертикално интегрираното предприятие.

Р. Башлиева добави, че се предвижда изплащане на (...) вноски, като сумата от тях възлиза точно на (...) хил. лв. Първото плащане е предвидено за м. декември (...) лв. Ив. Н. Иванов потвърди това, но сумата от тези плащания е (...) млн. лв. В доклада сумата за м. декември 2025 – (...) лв.

Ел. Маринова обясни, че на стр. 3 е записано (...) лв.

Ив. Н. Иванов посочи, че говори за стр. 2 от доклада.

Р. Башлиева каза, че е допусната техническа грешка.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че на днешното заседание са разгледани няколко доклада с допуснати технически грешки. В настоящия доклад грешката да бъде отстранена и да се провери текстът не съдържа и други сгрешени стойности.

Ив. Н. Иванов каза, че до голяма степен сумите, които трябва да изплати „Булгартрансгаз“ ЕАД, трябва да бъдат обезпечени от таксите за достъп и пренос от Газпромекспорт за използването на българската газопреносна мрежа поради пренос на природен газ за Сърбия и Унгария. Ако се стигне до затваряне на доставките на Газпромекспорт, защото има такава възможност, наистина „Булгартрансгаз“ ЕАД ще изпита сериозни финансови затруднения. Това е нещо, което се коментира много упорито от пресата.

Ал. Йорданов коментира т.4 от проекта на решение, свързана със заличаване на информация, класифицирана от заявителя като търговска тайна. Комисията вече е приела една стандартна практика. Там разпоредбата се оказва непълна с оглед на практиката, която Комисията прилага. Освен изключението от обхвата на заличаваната информация, което касае данните, достъпни в публични регистри, е приет стандартният текст, че и изключение са и данните и информация, оповестени от самия заявител. Ал. Йорданов предложи този текст да се допълни, защото специално с „Булгартрансгаз“ ЕАД

нееднократно Комисията има такива разминавания в обхвата на защитена по закон информация. Пред КЕВР се твърди, че една информация е търговска тайна, а в същото време се оказва налична в публикации, направени от „Булгартрансгаз“ ЕАД, в това число и на собствения им сайт. Ал. Йорданов помоли освен да се допълни, да се направи формалната проверка дали цялата информация, която се иска за заличаване, наистина отговаря на необходимите критерии да бъде заличена като търговска тайна.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение, като работната група допълни отбелязаното от Ал. Йорданов и отстрани техническата грешка, посочена от председателя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 81и, ал. 4 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Разрешава на „Булгартрансгаз“ ЕАД да сключи с „Български енергиен холдинг“ ЕАД споразумение за отлагане и разсрочване на вземането за дивидент за 2021 г. и 2022 г. на вертикално интегрираното предприятие, съгласно представения проект към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка десета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

„ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-507-15 от 20.11.2018 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009

г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията с изключение на календарната година, през която е издадена (чл. 3, ал. 6 от Тарифата); на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата); като за неплатените в срок такси се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикувана декларация по чл.38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството, че „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е осъществявало търговска дейност. В тази връзка за „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-709 от 05.06.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-507-15 от 20.11.2018 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени.**

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.12. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД.**

„ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД е титуляр на Лицензия № Л-202-15 от 27.02.2006 г. за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години. С Решение № ИЗ-Л-202 от 21.06.2016 г. на КЕВР е продължен срокът на издадената лицензия с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане на срока ѝ.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикувана декларация по чл.38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството, че „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД не е осъществявало търговска дейност. В тази връзка за „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1113 от 08.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД към КЕВР за издадената му и с продължен срок Лицензия № Л-202-15 от 27.02.2006 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" **не са погасени.**

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.13. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕКОД” АД.**

„ЕНЕКОД” АД е титуляр на Лицензия № Л-457-15 от 15.12.2015 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия”, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група” и „координатор на комбинирана балансираща група”.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикуван годишният финансов отчет на „ЕНЕКОД” АД за 2023 г. В тази връзка годишната такса за 2024 г. на „ЕНЕКОД” АД е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1113 от 08.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси,

дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми „ЕНЕКОД“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените задължения от „ЕНЕКОД“ АД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕНЕКОД“ АД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-457-15 от 15.12.2015 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени.**

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕКОД“ АД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ЕНЕКОД“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.14. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД.**

„ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-463-15 от 20.04.2016 г. за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикуван годишният финансов отчет на „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД за 2023 г. В тази връзка годишната такса за 2024 г. на „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1169 от 25.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените задължения от „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на "ИНТЕРЕЛЕКТРИК" ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-463-15 от 20.04.2016 г. за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени.**

Изказвания по т.14.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на "ИНТЕРЕЛЕКТРИК" ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. "ИНТЕРЕЛЕКТРИК" ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.15. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД.**

„КЕЙ АР ДЖИ“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-454-15 от 15.12.2015 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години.

Съгласно справка по актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията е вписана промяна в правната форма, както следва:

- На 29.06.2015 г. – „дружество с ограничена отговорност“;
- На 13.07.2015 г. – „еднолично дружество с ограничена отговорност“.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата).

Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД няма публикувана информация след 2018 г. В тази връзка за „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1113 от 08.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимата такса, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД към КЕВР за

издадената му Лицензия № Л-454-15 от 15.12.2015 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени**.

Изказвания по т.15.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка петнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.16. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионна такса и лихва за просрочие, дължими от „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД.**

„НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-652-15 от 12.01.2023 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1113/08.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимата такса, дирекция „Обща администрация“ е извършила начислението и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД.

Непогасените от „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-652-15 от 12.01.2023 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.16.:

А. Димитрова отбеляза, че това е първият доклад за „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД, тъй като дружеството не е платило такси и по лицензията си за „търговия с природен газ“. Такъв доклад ще бъде внесен за разглеждане по-късно.

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на

решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „НОРДИКА ОЙЛ” ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „НОРДИКА ОЙЛ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка шестнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.17. Комисията разгледа доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН” ЕООД.**

„ПАУЪРОН“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-467-15 от 27.04.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение

на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикувана декларация по чл.38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството, че „ПАУЪРОН“ ЕООД не е осъществявало търговска дейност. В тази връзка за „ПАУЪРОН“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-877 от 24.07.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ПАУЪРОН“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ПАУЪРОН“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ПАУЪРОН“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-467-15 от 27.04.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени в същата права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени.**

Изказвания по т.17.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ПАУЪРОН“ ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ПАУЪРОН“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка седемнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.18. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

„ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-458-15 от 10.02.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е

постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикуван годишният финансов отчет на „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за 2023 г. В тази връзка за „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД годишната такса за 2024 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1113 от 08.10.2024 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г., върху която сума считано от 02.04.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г., върху която сума считано от 03.12.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-458-15 от 10.02.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години **не са погасени**.

Изказвания по т.18.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както следва:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 01.04.2024 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2024 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2024 г. /почивен ден/, т.е. до 02.12.2024 г.

1.2 Върху неплатените главници дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 1 000,00 лева (първа вноса от годишна такса за 2024 г.) считано от 02.04.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 1 000,00 лева (втора вноска от годишна такса за 2024 г.) считано от 03.12.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка осемнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.19. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД.**

Към настоящия момент В и К операторът – „В И К - БАТАК“ ЕООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на общо 1 811,11 лева, като върху съответните главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „В И К - БАТАК“ ЕООД постоянната част за 2024 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 192 647 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „В И К - БАТАК“ ЕООД променливата част за 2024 г. е в размер на 1 311,11 лв. (0,005 лв./куб.м за 262 221 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2023 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № В-Дк-19#1 от 25.01.2024 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „В И К - БАТАК“ ЕООД с

посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от „В И К - БАТАК” ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2024 г., върху която сума считано от 26.01.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 437,04 лева, дължима към 25.03.2024 г., върху която сума, считано от 26.03.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 437,04 лева, дължима към 25.07.2024 г., върху която сума, считано от 26.07.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 437,03 лева, дължима към 25.11.2024 г., върху която сума, считано от 26.11.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „В И К - БАТАК” ЕООД към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.19.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В И К - БАТАК” ЕООД, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 1 811,11 лева (хиляда осемстотин и единадесет лева и единадесет стотинки), представляваща:

➤ 500,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.01.2024 г.;

➤ 437,04 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.03.2024 г.;

➤ 437,04 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.07.2024 г.;

➤ 437,03 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.11.2024 г.

1.2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, както следва:

➤ Върху 500,00 лева /постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.01.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 437,04 лева /първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./,

считано от 26.03.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 437,04 лева /втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.07.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

➤ Върху 437,03 лева /трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.11.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „В И К - БАТАК“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка деветнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

По т.20. Комисията разглежда доклад относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /“ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград**

Към настоящия момент В и К операторът „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД („ВКТВ“ ЕООД), гр. Велинград, не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на общо 14 548,37 лева, като върху съответните главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ. бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, постоянната част за 2024 г. е в размер на 2 000 лева като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 1 480 703 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, променливата част за

2024 г. е в размер на 12 548,37 лева (0,005 лв./куб.м за 2 509 674 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2023 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № В-Дк-19 от 22.01.2024 г. от Главна дирекция „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасеното от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, задължение към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 2000,00 лева, дължима към 25.01.2024 г., върху която сума считано от 26.01.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 4 182,79 лева, дължима към 25.03.2024 г., върху която сума, считано от 26.03.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 4 182,79 лева, дължима към 25.07.2024 г., върху която сума, считано от 26.07.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г. в размер на 4 182,79 лева, дължима към 25.11.2024 г., върху която сума, считано от 26.11.2024 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.20.:

А. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, КЕВР

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 14 548,37 лева (четиринадесет хиляди петстотин четиридесет и осем лева и тридесет и седем стотинки), представляваща:

➤ 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.01.2024 г.;

➤ 4 182,79 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.03.2024 г.;

➤ 4 182,79 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.07.2024 г.;

➤ 4 182,79 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г., дължима към 25.11.2024 г.

1.2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, както следва:

➤ Върху 2 000,00 лева /постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.01.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 4 182,79 лева /първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.03.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР;

➤ Върху 4 182,79 лева /втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.07.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

➤ Върху 4 182,79 лева /трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2024 г./, считано от 26.11.2024 г. до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

2. „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка двадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във ВиК сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно становище по публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

2. Приема становище по публикувания на 21.11.2024 г. проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

3. Да публикува становището по т. 2 на интернет страницата на Комисията;

4. Да качи становището по т. 2 на Портала за обществени консултации;

5. Да изпрати становището по т. 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;

6. Да изпрати становището по т. 2 на парламентарно представените групи в 51-то Народно събрание след тяхното конституиране.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно заявление на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ

Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй” и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД“;

2. Да изпрати представените от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД с писмо вх. Е-14-24-14 от 25.11.2024 г. проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй” ЕАД“, в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

По т.3. както следва:

Изменя лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, ЕИК 103533691, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Варна, п.к. 9009, район „Владислав Варненчик“, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс-Г за извършване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“ в частта на Приложение № 2 „Списък и описание на обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност“, както следва:

1. Създава се Т. I със следното съдържание:

„I. Списък на населените места и адресите на Центровете за обслужване на клиенти

2. Създава се Т. II със следното съдържание:

„„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД осигурява на клиентите възможност за извършване на плащания в брой в съответствие с т. 2.7.2 и т. 3.3.3. от № Л-139-11/13.08.2004 г. Дружеството поддържа на интернет страницата си и в Центровете за обслужване на клиенти актуална информация за лицата, на които е възложило с договор изпълнението на дейностите, свързани със заплащането в брой на дължимите от клиентите суми за електрическа енергия.“

По т.4. както следва:

1. Издава на Метлен Енерджи енд Металс С.А., държава: Република Гърция, вписано в Главния търговски регистър на Република Гърция с № 757001000, със седалище и адрес на управление: Р Гърция, ул. „Артемидос“ № 8, 15125 Маруси, Атики, Лицензия № Л-793-15 от 05.12.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на Метлен Енерджи енд Металс С.А. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно с вх. № Е-ДК-1342 от 02.12.2024 г., относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 12.12.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Каолиново Солар“ ЕООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 12.12.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Каолиново Солар“ ЕООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД;

2. Разрешава на „Аратиден“ ЕООД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотeka съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.8. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Споразумение за общи условия във връзка с фотоволтаичната електроцентрала „Тенево“, България съгласно представения проект на споразумение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

3. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

4. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за срочен кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

5. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ Договор за ДДС кредит, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

6. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ Договор за залог на търговско предприятие съгласно представения актуализиран проект на договор с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

7. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да учреди в полза на „XXX“ и „XXX“ АГ договорна ипотека, съгласно представения актуализиран проект на нотариален акт с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 26.11.2024 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

8. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по банкови сметки, застрахователни полици и хеджинг документи съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

9. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ и „XXX“ АГ договор за залог на вземания по основните проектни договори и вземания по гаранции съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

10. Разрешава на „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД да сключи с „XXX“ АГ договор за залог на вземания по разплащателна сметка за възстановяване на ДДС съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г.;

11. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.9. както следва:

Приема доклада относно комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за територията на община Елин Пелин.

По т.10. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Разрешава на „Булгартрансгаз“ ЕАД да сключи с „Български енергиен холдинг“ ЕАД споразумение за отлагане и разсрочване на вземането за дивидент за 2021 г. и 2022 г. на вертикално интегрираното предприятие, съгласно представения проект към заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данните достъпни в публичните регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.11. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД,

2. „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.12. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД;

2. „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.13. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕКОД” АД;

2. „ЕНЕКОД” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.14. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ИНТЕРЕЛЕКТРИК” ЕООД;

2. „ИНТЕРЕЛЕКТРИК” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.15. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КЕЙ АР ДЖИ” ЕООД;

2. „КЕЙ АР ДЖИ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.16. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „НОРДИКА ОЙЛ” ЕООД

2. „НОРДИКА ОЙЛ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.17. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ПАУЪРОН“ ЕООД

2. „ПАУЪРОН“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.18. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

2. „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.19. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В И К - БАТАК” ЕООД

2. „В И К - БАТАК“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.20. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград

2. „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

Приложения:

1. Доклад вх. № В-Дк-215 от 02.12.2024 г. - Становище по публикуван проект на Закон за водоснабдяването и канализацията и проект на становище;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1305 от 25.11.2024 г. - заявление на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови и небитови нужди от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на клиенти в град Козлодуй“ и на „Правила за работа с клиентите на енергийни услуги, предоставяни от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД“;

3. Решение на КЕВР № И2-Л-139-11 от 05.12.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-127 от 08.10.2024 г. на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“;

4. Решение на КЕВР № Л-793 от 05.12.2024 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-134 от 21.10.2024 г. на Метлен Енерджи енд Металс С.А., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

5. Доклад с вх. № Е-ДК-1342 от 02.12.2024 г., относно - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-150 от 22.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „ТОП ЕНЕРДЖИ СОЛЮШЪНС“ ООД;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1345 от 02.12.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-139 от 01.11.2024 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Каолиново Солар“ ЕООД;

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1343 от 02.12.2024 г. Решение на КЕВР № Р-534 от 05.12.2024 г. – заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 22.11.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „Аратиден“ ЕООД;

8. Доклад с вх. № Е-Дк-1344 от 02.12.2024 г. и Решение на КЕВР № Р-535 от 05.12.2024 г. –заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-138 от 29.10.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕНЕВО СОЛАР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕАД;

9. Доклад с вх. № Е-Дк-1340 от 02.12.2024 г. - комплексна планова проверка на „Газо-енергийно дружество – Елин Пелин“ ЕООД за територията на община Елин Пелин;

10. Доклад с вх. № Е-ДК-1341 от 02.12.2024 г. и Решение на КЕВР № Р-536 от 05.12.2024 г. –заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-123 от 27.09.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД;

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1332 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

12. Доклад с вх. № Е-Дк-1333 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за

установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД;

13. Доклад с вх. № Е-Дк-1334 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕКОД“ АД;

14. Доклад с вх. № Е-Дк-1335 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ИНТЕРЕЛЕКТРИК“ ЕООД;

15. Доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД;

16. Доклад с вх. № Е-Дк-1337 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „НОРДИКА ОЙЛ“ ЕООД;

17. Доклад с вх. № Е-Дк-1338 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН“ ЕООД;

18. Доклад с вх. № Е-Дк-1339 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ВАТ И ВОЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

19. Доклад с вх. № В-Дк-213 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД;

20. Доклад с вх. № В-Дк-214 от 02.12.2024 г. - откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такса „В и К регулиране“ и лихви за просрочие, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /“ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт