



## ПРОТОКОЛ

№ 311

София, 10.11.2022 година

Днес, 10.11.2022 г. от 12:36 ч. се проведе извънредно закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя на Комисията доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Иван Н. Иванов обяви, че извънредно заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране в пълен състав на 10.11.2022 г. от 12:35 ч. се свиква въз основа на решение по Протокол № 308/10.11.2022 г. от заседанието, което Комисията за енергийно и водно регулиране в пълен състав е приела по т. 1 от предшестващо в същия ден закрито заседание на Комисията, също така в пълен състав.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

Работна група по Заповед: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова, Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков

**По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 98а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ от 21.03.2013 г. за

лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проекта на Правила за работа с потребители, проекта на Правилата).

Със Заповед № З-Е-332 от 15.12.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

След анализ на представените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проект на Общи условия и проект на Правила за работа с потребители е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-2048 от 04.11.2022 г., който е разгледан и обсъден от КЕВР на закрито заседание, проведено на 10.11.2022 г. В тази връзка, КЕВР с решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, е върнала доклада на работната група, като е дала задължителни указания, доклад с вх. № Е-Дк-2048 от 04.11.2022 г. в частта по т. I.45, която разглежда чл. 24 от проекта на ОУ, регламентиращ условията и реда за изпращане на фактурите на клиенти, да бъде преработена като бъде заличено предложението на работната група за създаване на нова ал. 6 в чл. 24 на проекта на ОУ със следното съдържание „(6) В случаите, когато КЛИЕНТ не е предоставил информацията по ал. 4, т. 2 или т. 3 и Продавачът не разполага с информация за негов електронен адрес в 7-дневен срок от издаването на фактурата Продавачът изпраща фактура на хартия до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите.“.

Предвид горното, след изпълнение на задължителните указания по решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, на КЕВР, докладът във връзка с проектите на Общи условия и на Правила за работа с потребители е, както следва:

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия по чл. 98а от ЗЕ, при които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови крайни клиенти, за обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение.

Съгласно чл. 126, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от крайните снабдители на електрическа енергия. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия за снабдяване с електрическа енергия на крайни клиенти следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за прекратяване и прекъсване на снабдяването, както и условията за временно преустановяване и прекратяване на другите предоставяни услуги; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; права, задължения и отговорност на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; реда за заплащане, вкл. на месечни вноски на електрическата енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на

издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от крайните снабдители, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 98а, ал. 2, т. 7 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б, буква а) от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и краен клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е представило за одобрение в КЕВР проект на ОУ и проект на Правила, алтернативно дружеството е предложило КЕВР да одобри изменение в чл. 19 от действащите към момента Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия. Към заявлението освен проект на ОУ, съответно предложение за изменение на чл. 19 от действащите общи условия на дружеството и проект на Правила са приложени и следните документи: пълномощно от 26.11.2022 г. с определено лице за представляване на заявителя в отношенията с КЕВР; заверено копие на неприсъствено решение № 25 от 24.11.2021 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД за приемане на ОУ и документ за внесена такса за разглеждане на заявлението. С оглед факта, че към подаденото заявление „ЧЕЗ Електро България“ АД не е представило в КЕВР становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на общите условия, както и протоколът от публичното обсъждане и становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на общите условия, с писмо изх. № Е-13-47-37 от 22.12.2021 г. от дружеството е изискано да представи тези документи, както и доказателства по чл. 128

и чл. 129 от НЛДЕ във връзка с направеното от дружеството алтернативно искане за изменение на чл. 19 от действащите Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия.

С писмо с вх. № Е-13-47-37 от 05.01.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е посочило, че с предходно заявление с вх. № Е-13-47-50 от 08.08.2017 г. дружеството е представило в КЕВР за одобряване проект на Общи условия за продажба на електрическа енергия (проект на ОУ от 2017 г.), с приложени към него документи по чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ, а проектите на ОУ и на Правила от 2021 г. отразяват единствено измененията в националното и европейското законодателство и актуалната ситуация на електроенергийния пазар. Поради изложеното „ЧЕЗ Електро България“ АД счита, че проектът на ОУ от 2021 г. вече е бил подложен на публично обсъждане през 2017 г., а предложенията за неговото изменение са свързани с привеждането му в съответствие с изменения в законодателството, включително с тези, касаещи осъществената пълна либерализация на пазара за небитовите потребители от 1 октомври 2020 г.

С писмо с изх. № Е-13-47-37 от 23.02.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е уведомено, че независимо от причините, наложили съответното изменение, проектите на Общи условия и на Правила от 2021 г. следва да бъдат подложени на публично обсъждане, каквито са изискванията на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ, както и според чл. 132, ал. 2 от НЛДЕ за изменение и допълнение на общите условия по искане на лицензиант се прилага процедурата, предвидена за първоначалното им приемане. Във връзка с изложеното е указано на „ЧЕЗ Електро България“ АД да си конкретизира заявлението, като посочи изрично кое свое искане поддържа – за одобряване на нови общи условия за продажба на електрическа енергия или за изменение на чл. 19 от действащите Общи условия за продажба на електрическа енергия и в тази връзка да бъде проведена съответната процедура по реда на НЛДЕ.

С писмо с вх. № Е-13-47-37 от 15.04.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е посочило, че поддържа своето искане за одобряване на нови общи условия и в тази връзка е представило следните документи:

- копие от публикация във вестник „24 часа“, бр. 57 от 09.03.2022 г. и снимки от центрове за обслужване на клиенти, от които са видни обявлението на проекта на Общи условия, обявената от дружеството процедура по публично обсъждане, както и адреси за кореспонденция, на които ще се приемат предложения за изменение на проектите на ОУ и на Правилата;

- писма от 14.03.2022 г. до Българска национална асоциация „Активни потребители“, Европейски потребителски център, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, Федерация на потребителите в България и Независим съюз на потребителите, с които дружеството е уведомило за насрочено на 08.04.2022 г. от 10:00 ч. публично обсъждане на изготвените проекти на ОУ и на Правила;

- писмен протокол от дистанционно проведеното на 08.04.2022 г. публичното обсъждане на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите, с онлайн участие на заинтересовани лица;

- становище с изх. № 47-16 от 11.04.2022 г. от Омбудсмана на Република България по проекта на ОУ;

- становище на „ЧЕЗ Електро България“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане;

- проект на Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД, с отразени изменения след проведената процедура по обществено обсъждане;

- правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Електро

България” АД.

Съгласно предоставения писмен протокол от 08.04.2022 г. на публично обсъждане на проекта на ОУ, същото е проведено дистанционно, с онлайн участие на заинтересовани лица чрез платформата на Microsoft Teams – гражданите Мими Дончева и Илия Панайотов в качеството им на потребители на електрическа енергия. В периода от оповестяването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите до крайния срок за приемане на предложения от заинтересованите страни, т.е. от 08.03.2022 г. до 11.04.2022 г., в дружеството е постъпило становище с изх. № 47-16 от 11.04.2022 г. по проекта на ОУ от Омбудсмана на Република България. Във връзка със становището на Омбудсмана са прецизирани клаузите на чл. 19, т. 9 и чл. 44, ал. 1 от подложения на обществено обсъждане проект на ОУ, като в разпоредбата на чл. 19, т. 9 от проекта на ОУ е добавен текстът „и задълженията“, а в разпоредбата на чл. 44, ал. 1 срокът е изменен на „5 (пет) работни дни“.

С писмо с вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. електроснабдителното дружество е уведомило КЕВР, че на 18.04.2022 г. Общо събрание на дружеството е провело свое извънредно заседание, на което е взето решение за промяна на наименованието на дружеството от „ЧЕЗ Електро България“ АД на „Електрохолд Продажби“ АД. Към това писмо “Електрохолд Продажби” АД е посочило, че е отразило промяната в наименованието на дружеството е проектите на ОУ и на Правила, предоставени в КЕВР с писмо с вх. № Е-14-47-37 от 15.04.2022 г. и е приложило преименуваните проекти.

Към предоставените с писма с вх. № Е-13-47-37 от 15.04.2022 г. и с вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. документи не е приложено решение на управителните органи на дружеството за одобряване на проекта на общи условия за продажба на електрическа енергия, с отразени изменения след проведената процедура по обществено обсъждане, каквото е изискването на чл. 129, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. В изпълнение на чл. 129, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ с писмо с вх. № Е-13-47-37 от 08.07.2022 г. дружеството е представило в КЕВР заверено копие на Протокол № 15 от 05.07.2022 г. от неприсъствено решение, съгласно което управителният съвет на дружеството одобрява измененията в проектите на ОУ и на Правилата в резултат на проведеното на 08.04.2022 г. обществено обсъждане, както и че се потвърждават действията, по одобряване на нови общи условия, предприети от дружеството преди промяната на наименованието му.

Поради всичко гореизложено, в настоящото административно производство за одобряване на общи условия, следва да бъдат разгледани предоставените с писмо с вх. № Е-13-47-37 от 08.07.2022 г. проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на “Електрохолд Продажби” АД“ (проект на Правила).

**И. След анализ на проекта на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” АД“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:**

**1.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 1, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „С тези Общи условия се урежда продажбата на електрическа енергия от “Електрохолд Продажби” ЕАД АД на клиентите, присъединени към разпределителната мрежа на територията, за която “Електрохолд Продажби” ЕАД АД притежава Лицензия за обществено снабдяване с електрическа енергия № Л-135-11 от 29.11.2006 г., издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР).“.

Предвид § 1, т. 28а, б. „а“ от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕ и с оглед допуснатите редакционни неточности, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„С тези Общи условия се урежда продажбата на електрическа енергия от*

*“Електрохолд Продажби” ЕАД на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на територията, за която “Електрохолд Продажби” ЕАД притежава лицензия № Л-135-11 от 29.11.2006 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, в случаите когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“*

**2.** *„Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Електрохолд Продажби“ АД, в качеството си на Краен снабдител, осъществява дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия на територията на административните области с центрове София – град, София – област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин.“*

Съгласно чл. 45, т. 4 от ЗЕ в лицензията се определя територията на лицензията. С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 45, т. 4 от ЗЕ, текстът „на територията на административните области с центрове София – град, София – област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“ следва да отпадне и разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Електрохолд Продажби“ ЕАД, в качеството си на Краен снабдител, осъществява дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия в границите на лицензионната си територия.“*

**3.** *„Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Електрохолд Продажби“ АД осигурява снабдяването с електрическа енергия на клиентите, присъединени към разпределителната мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД.“*

Предвид изложеното по-горе в т. I.1., разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Електрохолд Продажби“ ЕАД осигурява снабдяването с електрическа енергия на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“*

**4.** *„Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 5 от проекта на ОУ със следният текст: “Електрохолд Продажби” АД е координатор на специална балансираща група по смисъла на Правилата за търговия с електрическа енергия с членове – клиентите, чието снабдяване с електрическа енергия осигурява.“*

С оглед прецизиране на текста, разпоредбата следва да придобие редакция:

*“Електрохолд Продажби” ЕАД е координатор на специална балансираща група по смисъла на правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката, с членове – клиентите, чието снабдяване с електрическа енергия осигурява.“*

**5.** *“Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 2, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Битови нужди“ е потреблението на електрическа енергия от физическо лице за домакинството му;“*

Предвид изложеното по-горе в т. I.1 и с оглед § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа за собствени битови нужди.“*

**6.** *“Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 2, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Услуги свързани с лицензираната дейност“ – услуги, допълнително предоставяни от крайния снабдител;“*

В предложената от дружеството редакция не е предвидено разграничение на услугите, според това дали цените им са регулирани от КЕВР по смисъла на чл. 30, ал. 1, т. 16 от ЗЕ или са услуги, преодставяни по цени определени от лицензианта. Освен това следва да се дефинира освен понятието „Услуги свързани с лицензираната дейност“ и понятието „други услуги“, предвид използването и на двете в проекта на ОУ. В тази връзка и с оглед яснота, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„„Услуги свързани с лицензираната дейност“ или „други услуги“ са услугите, които се предоставят допълнително на Клиента по утвърден и публикуван на електронната страница на дружеството ценоразпис, включващ както услуги, по регулирани от КЕВР цени, така и услуги по цени, определени от “Електрохолд Продажби” ЕАД.“*

7. “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 2, т. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „Краен снабдител” е енергийно предприятие, снабдяващо с електрическа енергия обекти на крайни клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. За настоящите ОУПЕЕ краен снабдител е “Електрохолд Продажби” ЕАД“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.1., разпоредбата следва да придобие редакция:

*„„Краен снабдител” е енергийно предприятие, снабдяващо с електрическа енергия обекти на битови клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик“.*

8. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 2, т. 7 от проекта на ОУ със следният текст: „„Мрежови услуги” означава достъп до и пренос през електропреносната мрежа на електрическа енергия, достъп до и пренос през електроразпределителните мрежи на електрическа енергия, както и други услуги;“.

Предвид легалната дефиниция на понятието, съдържаща се в § 1, т. 8 от ДР на Правилата за търговия с електрическа енергия и с цел прецизиране на обхвата на разпоредбата, същата следва да придобие редакция:

*„„Мрежови услуги” са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи.“*

9. “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 2, т. 8 от проекта на ОУ със следният текст: „„Обект” или „Имот” е всеки обособен по отношение на ползването на електрическа енергия имот на клиент, в който се консумира електрическа енергия. Обектът/имотът е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и уреди, обособени самостоятелно по отношение на ползването;“.

Предвид легалната дефиниция на понятието, съдържаща се в § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на обекти на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) и с цел понятийно прецизиране на разпоредбата, същата следва да придобие редакция:

*„„Обект” е всеки обособен по отношение на измерването на електрическа енергия имот на клиент, в който се консумира електрическа енергия. Обектът е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и уреди, обособени самостоятелно по отношение измерването на електрическа енергия.“*

10. “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 2, т. 9 от проекта на ОУ със следният текст: „„Средства за търговско измерване“ („СТИ“) са технически средства за измерване, които имат определени метрологични характеристики и са предназначени да се използват за измерване на величините при продажбата на електрическа енергия, самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства;“.

С оглед съответствие на разпоредбата с § 1, т. 58 от ДР на ЗЕ, същата следва да придобие редакция:

*„„Средства за търговско измерване“ („СТИ“) са технически средства за измерване, които имат метрологични характеристики и са предназначени да се*

*използват за измерване самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства при продажбата на електрическа енергия;*”.

**11.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 4, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок. В този случай собственикът или титулярът на вещното право на ползване поема солидарна отговорност за задълженията към продавача заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде клиент и продавачът има право да иска изпълнение на задълженията на клиент както от собственика или титуляра на вещното право на ползване на имота, така и от лицето, за което собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е дал съгласие да бъде клиент.“.

Изречение второ от разглежданата разпоредба следва да отпадне, тъй като условието за поемане на солидарна отговорност от клиенти на дружеството е в противоречие с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе предвид, че условия, вменяващи солидарна отговорност на клиентите следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени изрично между страните. В тази връзка чл. 4, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция:

*„Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок.“.*

**12.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 4, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „КЛИЕНТ на “Електрохолд Продажби” ЕАД е и възложителят, съответно собственикът на сградата, в случаите на временно снабдяване с електрическа енергия, необходима за извършването на строителство, ремонт или реконструкция, както и лицето, на чието име е издадено разрешението за поставяне в случаите на временно електроснабдяване на преместваеми обекти по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ).“.

Разпоредбата следва да се прецизира, предвид посочения в § 1, т. 28а от ДР на ЗЕ обхват на понятието „краен снабдител“ и с оглед факта, че според ЗЕ крайният снабдител продава електрическа енергия единствено на битови крайни клиенти.

**13.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 4, ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно, като собствениците избират според волята си един, който упражнява правата и задълженията на КЛИЕНТ по сделката за продажба или чрез пълномощник.“.

С оглед яснота и безпротиворечивост при прилагането и за гарантиране на сигурност в правоотношенията, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник“.*

**14.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 5, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Общите условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” ЕАД регламентират продажбата на електрическа енергия и предоставянето на други услуги на КЛИЕНТИТЕ, чиито съоръжения и/или обекти са присъединени към електроразпределителната мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД на ниво ниско напрежение и използват електрическа енергия за собствени битови нужди, когато тези КЛИЕНТИ не са избрали друг доставчик.“.



Предвид изложеното по-горе в т. I.1. разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Общите условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” ЕАД регламентират продажбата на електрическа енергия и предоставянето на други услуги на битовите КЛИЕНТИ, чиито съоръжения и/или обекти са присъединени към електроразпределителната мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД на ниво ниско напрежение, когато тези КЛИЕНТИ не са избрали друг доставчик.“*

**15.** За привеждане в съответствие на разглеждания проект на ОУ с нормативно установеното в ЗЕ и НЛДЕ негово задължително съдържание, в чл. 5, ал. 2 от проекта на ОУ и на съответното систематично място в останалите му разпоредби следва да се допълнят текстове, които да отразяват задължителното съдържание, регламентирано в: чл. 38а, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ и чл. 123, ал. 2, т. 4 и т. 5, ал. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 и т. 8 и чл. 127, ал. 1, т. 16 и т. 17 от НЛДЕ.

**16.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай, че за определен обект не е постъпило заявление за сключване на договор за продажба, или сключеният договор е прекратен, се предполага, че потребител на енергийни услуги за конкретния обект е неговият собственик, или титулярят на учреденото вещно право на ползване, считано от датата на придобиване.“

Считаме, че разпоредбата е неясна, поради което дружеството следва да изложи мотивите, поради които същата е част от проекта на ОУ, както и да посочи примери за нейното евентуално прилагане.

**17.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 8, ал. 1, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Трите имена по документ за самоличност, единен граждански номер (ЕГН), постоянен адрес, телефон за контакт, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия, адрес за кореспонденция, електронна поща;“

Обхватът и видовете предоставяна от клиента информация следва да бъде съобразен с факта, че наличието и използването на електронна поща предполага, че клиентът следва да има непрекъснат достъп до интернет и определени умения. Поради това, чл. 8, ал. 1, т. 1 следва да придобие редакция:

*„Трите имена по документ за самоличност, единен граждански номер (ЕГН), постоянен адрес, телефон за контакт, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия и адрес за кореспонденция, както и електронна поща, в случай че клиентът разполага с такава и желае да я предостави на продавача;“*

**18.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 8, ал. 3, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Че приема Общите условия за снабдяване с електрическа енергия от продавача и предвидените в тях начин за отчитане, коригиране и заплащане на използваната електрическа енергия или посочва предлаганите от него различни условия. В случай, че клиентът предложи различни условия, при постигане на съгласие с продавача се подписва допълнително споразумение към тези Общи условия;“

Съгласно чл. 98а, ал. 5 от ЗЕ в срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия клиентите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат при съответния краен снабдител на електрическа енергия заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на електрическа енергия специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.

С оглед съответствие на изречение второ от разглежданата разпоредба с чл. 98а, ал. 5 от ЗЕ, същата следва да придобие редакция:

*„В случай, че клиентът не е съгласен с разпоредби на общите условия в срок до 30 дни от приемането им от клиента има право да внесе при продавача заявление, в което да предложи специални условия и при постигане на съгласие с продавача*

*специалните условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.*“.

**19.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 8, ал. 3, т. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди, като в случаите, когато клиентът декларира битови нужди, а предназначението на присъединения обект е за небитови нужди, той следва да представи документи, удостоверяващи промяната на предназначението на този обект;“.

По смисъла на § 1, т. 28а от ДР на ЗЕ крайния снабдител снабдява с електрическа енергия обекти на битови клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Битовите клиенти са клиенти, които купуват електрическа енергия за собствени битови нужди - § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ. Следователно, по смисъла на ЗЕ критерия за определяне дали един клиент е битов или небитов не е предназначението на обекта, а нуждите, които се задоволяват с потребяваната електрическа енергия. По тази причина, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди;“.*

**20.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 8, ал. 3, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „Че е влязъл във владение на имота и че предишният клиент за същия обект е престанал да бъде фактически ползвател, в случаите, когато за същия имот има регистриран друг клиент на електрическа енергия;“.

Предложената разпоредба не е съобразена с правното значение на понятието „владение“ и с факта, че клиент на дружеството би могъл да бъде субект, който няма право на владение върху имота, а такъв, който само държи имота на правно основание, напр. наемател на имот. Освен това, не може да се задължава клиента да декларира факти и обстоятелства, които са извън неговата правна сфера, каквито са обстоятелствата, касаещи предходен клиент за един и същ обект. Поради това, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Че е фактически ползвател на имота, към датата на която подава заявление по чл. 7.“.*

**21.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 8, ал. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на “Електрохолд Продажби” ЕАД пълномощно в нотариално заверена форма.“.

С оглед яснота на предложената редакция текстът „в нотариално заверена форма“ следва да се замени със „с нотариална заверка на подписа“ и разпоредбата да придобие следната редакция:

*„Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на “Електрохолд Продажби” ЕАД пълномощно с нотариална заверка на подписа.“.*

**22.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 9, ал. 1, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „ако за същия обект има действащ договор за продажба на електрическа енергия с друг КЛИЕНТ, освен в случаите, когато този КЛИЕНТ е престанал да бъде фактически ползвател на имота и е налице обективна невъзможност той да бъде открит от лицето, което желае да стане потребител в същия имот;“.

Предложената редакция създава несигурност в правоотношенията и вмениява задължения на заявителя, които са извън неговата правна сфера. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

*„ако за същия обект има действащ договор за продажба на електрическа енергия с друг КЛИЕНТ, освен в случаите, когато този КЛИЕНТ е престанал да бъде*

*фактически ползвател на имота;*“.

**23.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 9, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „ако за обекта има просрочени неплатени парични задължения към “Електрохолд Продажби” ЕАД и заявителят е свързано лице с предходния клиент за същия обект;“.

**Разпоредбата следва да отпадне**, тъй като дружеството е субект на гражданския оборот и няма правомощия да установява свързаност между лица.

**24.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 9, ал. 1, т. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „в случаите, когато заявителят не е предоставил личните си данни, които са необходими за сключването на настоящия договор.“.

**Разпоредбата следва да отпадне**, тъй като по смисъл същата попада в обхвата на чл. 9, ал. 1, т. 1 от проекта на ОУ.

**25.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 9, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „“Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност за вреди, претърпени от лицето в срока, в който са били налице пречките, станали основание за отказа.“.

**Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**, тъй като излиза извън предмета на общите условия, които регламентират отношенията между дружеството и своите клиенти. Въпросите за отговорността между лицензиантът и лица, които все още не са му клиенти следва да се разглеждат по общия гражданскоправен ред, а не следва да се уреждат в общи условия, по които страна са лица, вече придобили качеството клиенти.

**26.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 11 от проекта на ОУ със следният текст: “Електрохолд Продажби” ЕАД продава на КЛИЕНТИТЕ електрическа енергия по цени, определени от КЕВР. “Електрохолд Продажби” ЕАД предоставя и други услуги съгласно чл. 2, т. 2 по цени, определени при спазване на действащото законодателство и условията на лицензията. Информация за видовете услуги и техните цени се предоставя на клиентите в Центровете за обслужване на клиенти, на Интернет страницата, чрез телефонна линия и др.“.

Предвид чл. 30, ал. 1, т. 9 и т. 16 от ЗЕ и с оглед изложеното по-горе в т. I.6, разпоредбата следва да придобие редакция:

*“Електрохолд Продажби” ЕАД продава на КЛИЕНТИТЕ електрическа енергия по регулирани от КЕВР цени. “Електрохолд Продажби” ЕАД предоставя и други услуги по чл. 2, т. 2 по ценоразпис, включващ както услуги, по регулирани от КЕВР цени, така и услуги по цени, определени от “Електрохолд Продажби” ЕАД. Информация за видовете услуги и техните цени се предоставя на клиентите в Центровете за обслужване на клиенти, на Интернет страницата на дружеството, чрез телефонна линия и др.“.*

**27.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 12, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия.“.

В проекта на ОУ следва да се предвиди и хипотеза, при която клиентът със заявлението да заяви срочно предоставяне на услугата „снабдяване с електрическа енергия“, поради което разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия, както и в случай, че в заявлението по чл. 7 клиентът поиска предоставяне на услугата за определен срок.“.*

**28.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 11, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Действието на договора при Общи условия между КЛИЕНТА и “Електрохолд Продажби” ЕАД временно се преустановява, в случай че КЛИЕНТЪТ

избере друг доставчик на електрическа енергия за своите обекти и се възобновява автоматично в момента, в който настъпят обстоятелства, поради които следва същите отново да бъдат снабдявани от “Електрохолд Продажби” ЕАД като краен снабдител.“.

**Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**, тъй като противоречи на чл. 45, т. 4 от проекта на ОУ.

**29.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 13, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „да получава услугата, предмет на настоящите ОУПЕЕ с показатели за качество, не по-ниски от одобрените от КЕВР;“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.6 предмет на проекта на ОУ освен предоставянето на услугата „снабдяване с електрическа енергия“ е и предоставяне на други услуги, свързани с лицензионната дейност на продавача. Освен това по силата на чл. 89, т. 2 от ЗЕ задължението за осигуряване на непрекъснатост на електроснабдяването и качество на доставяната електрическа енергия е вменено на оператора на електроразпределителната мрежа, а не на крайния снабдител. В тази връзка разпоредбата да придобие следната редакция:

*„да получава услугите, предмет на настоящите ОУПЕЕ;“.*

**30.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 13, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „да получава информация по реда на настоящите ОУПЕЕ;“.

Обемът на информацията, която крайният снабдител следва да предоставя на клиентите си и начинът на нейното предоставяне са предвидени в чл. 38б, чл. 38д и чл. 38е от ЗЕ и чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ. Поради това, правото на клиентите за получаване на тази информация възниква по силата и по реда на закона, а не по силата и по реда на ОУ. В тази разпоредбата да придобие следната редакция:

*„да получава от крайния снабдител, предвидената в действащото законодателство информация“.*

**31.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 13, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „да бъде своевременно уведомяван за прекъсването на продажбата на електрическа енергия от “Електрохолд Продажби” ЕАД в случаите и по реда, предвидени в тези ОУПЕЕ;“.

Съгласно чл. 38з от ЗЕ когато по инициатива на крайния снабдител ще бъде преустановено снабдяването на клиента с електрическа енергия, крайният снабдител е длъжен да уведоми клиента, по заявен от него начин, не по-късно от три дни преди датата на преустановяване на снабдяването. В случай че клиентът не е заявил начин за уведомяване, той се уведомява по начин, определен от крайния снабдител. Предвид посочената законова норма, правото на клиентите за получаване на тази информация възниква по силата и по реда на закона, а не по силата и по реда на ОУ. В тази разпоредбата да придобие следната редакция:

*„да бъде своевременно уведомяван за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия от “Електрохолд Продажби” ЕАД в случаите и по реда, предвидени в действащото законодателство.“.*

**32.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 14, ал. 1, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „да заплаща стойността на фактурираната електрическа енергия в сроковете и по начина, определени в тези ОУПЕЕ;“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.6 разпоредбата да придобие следната редакция: *„да заплаща стойността на фактурираната електрическа енергия в сроковете и по начина, определени в тези ОУПЕЕ, както и дължимите суми за заявените от него други услуги, свързани с лицензионната дейност;“.*

**33.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 14, ал. 1, т. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „да уведоми писмено “Електрохолд Продажби” ЕАД в 7 (седем) дневен срок от датата на всяка настъпила промяна на представени от КЛИЕНТА лични данни и/или настъпили промени в обстоятелства, фактически и правни отношения,

включително смяна на собствеността или правото на ползване, касаещи КЛИЕНТА и/или ползвания от него обект. При неспазване на това задължение “Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност за коректността на издадените счетоводни документи, както и за недоставяне на кореспонденция по поща или електронна поща. В случай, че “Електрохолд Продажби” ЕАД не е уведомен, всички изпратени съобщения и уведомления до посочения пред “Електрохолд Продажби” ЕАД адрес на КЛИЕНТА, се считат за редовно изпратени;“.

При разглеждане на посочената разпоредба следва да се отчете фактът че по смисъла на § 1, т. 28а, б. „а“ от ДР на ЗЕ клиентите на “Електрохолд Продажби” ЕАД са едновременно и клиенти на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД. В чл. 19, т. 9 от действащите общи условия на електроразпределителното дружество с предвидено идентично по смисъл и обхват задължение на клиента, а именно: да уведомява „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД в 30-дневен срок в писмена форма за всяка промяна, свързана с личните му данни или със собствеността, както и други параметри, свързани с условията за присъединяване. Поради това и с оглед равнопоставеност и взаимносвързаност на сроковете, същите следва да бъдат еднакви, т.е. 30-дневни. Освен това с оглед систематичното място на разпоредбата, от нея следва да отпаднат изречения второ и трето, които не уреждат задължение на клиента, а евентуални последици от изпълнението на това задължение. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

*„да уведоми писмено “Електрохолд Продажби” ЕАД в 30 (тридесет) дневен срок от датата на всяка настъпила промяна на представени от КЛИЕНТА лични данни и/или настъпили промени в обстоятелства, фактически и правни отношения, включително смяна на собствеността или правото на ползване, касаещи КЛИЕНТА и/или ползвания от него обект“.*

**34.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 14, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта възниква за:

- наследника/наследниците при наследяване на обекта;
- двете страни по сделка за покупко-продажба на обект или друга сделка, в резултат на която се прехвърля собствеността или правото на ползването на обекта;
- наемодателя и наемателя при отдаване на електрозахранен обект под наем, смяна на наемател или прекратяване на договора за наем.“.

В хипотезата при наемно правоотношение, следва да се предвиди, че е налице правна възможност наемателя да бъде регистриран като клиент на дружеството-лицензиант, но може и да не бъде регистриран като такъв и това е в резултат на волята на страните по договора за наем, а не по волята на продавача на електрическа енергия. Поради това разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и фактическото ползване на обекта възниква за:*

- наследника/наследниците при наследяване на обекта;
- двете страни по сделка за покупко-продажба на обект или друга сделка, в резултат на която се прехвърля собствеността или правото на ползването на обекта;
- наемодателя и наемателя, при сключване или прекратяване на договор за наем на електрозахранен обект, в случаите когато наемодателят е предоставил съгласието си наемателят да бъде клиент на електроснабдителното дружество.“.

**35.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 18, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „да поиска прекъсване на продажбата на електрическа енергия на КЛИЕНТИТЕ при спазване на тези ОУПЕЕ и действащото законодателство;“.

Разглежданата разпоредба следва да се съобрази терминологично с чл. 123 от ЗЕ.

Съгласно чл. 123, ал. 1 от ЗЕ в правомощието на крайния снабдител е да преустановяват временно снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти, а в тази връзка по силата на ал. 5 крайния снабдител може да поиска преустановяване на преноса на електрическа енергия към крайните клиенти от оператора на електроразпределителната мрежа. Поради това чл. 18, т. 1 следва да се прецизира:

*„временно да преустанови снабдяването с електрическа енергия и в тази връзка да поиска временно преустановяване на преноса на електрическа енергия към КЛИЕНТИТЕ при спазване на тези ОУПЕЕ и действащото законодателство;“.*

**36.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 18, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „да събира вземанията си за доставена електрическа енергия и оказваните от “Електрохолд Продажби” ЕАД услуги от неизправни длъжници, независимо от техния размер, по реда на действащото законодателство;“.

В предмета на разглеждания проект за ОУ не следва да се уреждат отношенията на дружеството с неизправни длъжници, тъй като способите за събиране на просрочени задължения произтичат от закона, а не се договарят между страните. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

*„да събира вземанията си за доставена електрическа енергия, както и за предоставени други услуги по чл. 2, т. 2 по реда на действащото законодателство;“.*

**37.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 18, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „да откаже изпълнението на допълнителна услуга при наличие на неплатени задължения, свързани с доставката на електрическа енергия и/или с извършени услуги.“.

**Разпоредбата следва да отпадне**, тъй като продавача не може да обвързва предоставянето на една услуга, с изпълнението на задължение, произтичащо от друга услуга, тъй като противното би създавало предпоставки за злоупотреба с право.

**38.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 19, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „Да осигури телефон за информация и подаване на сигнали и оплаквания, да го обявява в средствата за масово осведомяване, да води регистри с дата и час.“.

Разпоредбата следва да се допълни, предвид вмененото на дружеството задължение по чл. 38г от ЗЕ, според който енергийните предприятия, извършващи доставка на енергия, осигуряват центрове за предоставяне на информация по чл. 38а, 38б и 38в на потребителите на енергийни услуги, както и за работа с тях. В тази връзка разглежданата разпоредба следва да придобие редакция:

*„Да осигури центрове за работа с клиенти, както и телефон за информация и подаване на сигнали и оплаквания, номера на който да го обявява в средствата за масово осведомяване и в тази връзка да води регистри за постъпилите обаждания с дата и час.“.*

**39.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 19, т. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „Да дава писмени отговори на подадени от клиент писмени заявления и жалби в срок до 30 (тридесет) работни дни от получаването им.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.33 разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Да дава писмени отговори на подадени от клиент писмени заявления и жалби в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им.“.*

**40.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 19, т. 7 от проекта на ОУ със следният текст: „да обявява цените на електрическата енергия в срок до 7 (седем) работни дни след всяка промяна на видно място в централите за обслужване на клиенти и на интернет страницата на дружеството;“.

Съгласно чл. 54 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия срок до 7 дни след получаване на решенията на комисията за утвърждаване на нови цени крайните снабдители публикуват на интернет страницата

си утвърдените им пределни цени, включително цените по тарифните структури, и цените, които ще прилагат по договорите с клиентите през следващия ценови период. С оглед съответствие с посочената правна норма и с чл. 21, ал. 1 от проекта на ОУ разглежданата разпоредба следва да придобие редакция:

*„да обявява утвърдените от КЕВР нови цени в срок до 7 (седем) дни след всяка промяна на видно място в центровете за обслужване на клиенти и на интернет страницата на дружеството;“.*

**41.** С оглед ефективното осъществяване на правото на клиентите по чл. 13, т. 3 от проекта на ОУ следва в чл. 19 от проекта на ОУ да се предвиди реципрочна разпоредба със следният текст: *„да спазва сроковете, предвидени в тези ОУПЕЕ“.*

**42.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 22, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: *„Операторът на електроразпределителната мрежа извършва смяната на доставчика съгласно действащото законодателство.“.*

**Разпоредбата следва да отпадне**, тъй като същата не е предмет на отношенията, уредени в тези ОУ.

**43.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 23, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: *„Фактурата, издавана от “Електрохолд Продажби” ЕАД, задължително съдържа представени по ясен и разбираем за клиента начин - клиентски номер, количеството електрическа енергия за отчетния период, продължителност на периода, тарифни цени за електрическа енергия и цени на мрежови услуги, утвърдени от КЕВР, акциз, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС), дължимата сума за плащане, срок за плащане и следващо отчитане. Във фактурата задължително се посочва и срокът, след изтичането на който, при неплащане “Електрохолд Продажби” ЕАД може да поиска от оператора на електроразпределителната мрежа да преустанови снабдяването.“.*

С цел предоставяне на пълна и точна информация за действителната консумация на клиента следва да се добави текстът *„стари и нови показания на СТИ“* и разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Фактурата, издавана от “Електрохолд Продажби” ЕАД, задължително съдържа представени по ясен и разбираем за клиента начин - клиентски номер, количеството електрическа енергия за отчетния период, стари и нови показания на СТИ, продължителност на периода, тарифни цени за електрическа енергия и цени на мрежови услуги, утвърдени от КЕВР, акциз, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС), дължимата сума за плащане, срок за плащане и следващо отчитане. Във фактурата задължително се посочва и срокът, след изтичането на който, при неплащане “Електрохолд Продажби” ЕАД може да поиска от оператора на електроразпределителната мрежа да преустанови снабдяването.“.*

**44.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 24, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: *„Продавачът ежесечно генерира фактура за консумираната електрическа енергия от битовите потребители, на база на която им предоставя информация по един от следните начини:*

- по електронен път, в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги;
- на адрес за кореспонденция с клиента, ако е изрично заявено от КЛИЕНТА, като доставката до адрес е за сметка на КЛИЕНТА;
- в момента при заплащане на каса на дължимите суми;
- чрез телефон за връзка с дружеството;
- в центровете за обслужване на клиенти;
- на интернет страницата на дружеството;
- чрез посредниците за инкасиране на вземания за консумирана електрическа енергия;

- чрез текстово съобщение (SMS);
- други предложени от продавача и позволени от закона методи за информиране.“.

Предложената разпоредба е неясна и ще създаде трудности при прилагането на общите условия, тъй като чрез нея изпълнението на нормативно установеното задължение на крайния снабдител да предоставя информацията по чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ се обвързва с генерирането на фактурата, а не с нейното издаване, съотв. изпращане на клиента, каквото е изискването на НЛДЕ. Терминът „генерира“ не се използва нито в ЗЕ, нито в НЛДЕ, в контекста на изпълнение на задължения на дружеството към своите клиенти. В тази връзка генерирането на фактурата е вътрешно-организационна дейност на крайния снабдител, която не е в предмета на ОУ. Поради изложеното, чл. 24, ал. 1 **следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**45.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 24, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Продавачът издава и изпраща фактури на клиентите по електронен път, в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В случай, че КЛИЕНТЪТ изрично заяви получаване на фактура на хартия, Продавачът изпраща фактурата до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите.“.

При разглеждането на тази разпоредба е необходимо да се има предвид следното: на първо място, фактът, че както многократно е посочено по-горе, клиентите на крайния снабдител са само битови клиенти и посочените по-горе в т. I.17 аргументи, че наличието на електронен адрес предполага свободен достъп до интернет услуги, както и определени умения, каквито не всички клиенти имат. По изложените аргументи чл. 24 следва да се допълни, а ал. 2 и ал. 3 да се прецизират, а именно:

*„(2) Продавачът ежесмесечно издава фактури и ги изпраща на своите клиенти в 7-дневен срок от издаването им по електронен път, в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.*

*(3) В случай, че КЛИЕНТЪТ изрично заяви да получава месечните си фактури на хартия, Продавачът следва от месеца следващ месеца на заявяването да изпраща фактурите на хартия в 7-дневен срок от издаването им до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите.*

*(4) Продавачът се задължава:*

*1. да проведе тримесечна информационна кампания чрез средствата за масово осведомяване – вестници, национални телевизии и радиа, в която да разясни на клиентите си промяната в начина на изпращане на фактурите;*

*2. в срока на кампанията по т. 1 да прилага към всяка издадена в този срок хартиена фактура на всеки клиент образец на заявление, в което клиентът да посочи изрично дали желае да получава фактура на хартия;*

*3. в хода на кампанията по т. 1 да уведоми клиентите си, че в срока на тази кампания могат да посочат актуален електронен адрес по един от следните начини: в момента при заплащане на каса на дължимите суми; чрез телефон за връзка с дружеството; в центровете за обслужване на клиенти; на интернет страницата на дружеството; чрез посредниците за инкасиране на вземания за консумирана електрическа енергия; чрез текстово съобщение (SMS); други предложени от продавача и позволени от закона методи за информиране.*

*(5) Алинеи 2 и 3 се прилагат от първо число на втория месец, следващ месеца в който е изтекла кампанията по ал. 4.“.*

**46.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 24, ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „Продавачът няма право да откаже да приеме плащане на дължими от клиента суми, отговарящи на конкретно вземане на продавача.“.

Считаме, че разпоредбата е неясна, поради което дружеството следва да изложи мотивите, поради които същата е част от проекта на ОУ, както и да посочи примери за



нейното евентуално прилагане.

**47.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 25 от проекта на ОУ със следният текст: „За обектите на клиенти на електрическа енергия с предоставена електрическа мощност 100 (сто) киловата и повече сроковете за заплащане на електрическата енергия са, както следва: 1. първо междинно плащане – до 15-то (петнадесето) число на текущия месец в размер на 50% от стойността на фактурираните през предходния месец количества електрическа енергия; 2. второ междинно плащане – до 23-то (двадесет и трето) число на текущия месец в размер на 25% от стойността на фактурираните през предходния месец количества електрическа енергия; 3. окончателно плащане – до 10-то (десето) число на следващия месец, на база на отчетените по график количества активна и реактивна електрическа енергия или до 10 дни от датата на фактурата или друг изрично посочен срок във фактурата. При промяна в цените на електрическата енергия, размерът на междинните плащания за месеца се определя, като се вземат предвид използваните през предходния месец количества електрическа енергия и новите цени. Клиентът на електрическа енергия на обект с предоставена електрическа мощност 100 (сто) киловата и повече се счита за надлежно уведомен, че дължи плащане за използваната електрическа енергия в посочените по-горе срокове, независимо дали е получил предварително писмено уведомление за размера на задължението. В този случай клиентът следва да се информира от продавача за размера на задължението.“.

**Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**, тъй като законодателят не е предвидил такава възможност преди изтичане на текущия месец. В случай, че в конкретния месец клиентът е предвидил по-малка консумация, такъв начин за заплащане би бил неизгоден за него. Допълнителен аргумент за отпадане на разпоредбата е и нейната неприложимост по отношение на клиентите на крайния снабдител, а именно: само битови клиенти, чиито обекти са присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво ниско напрежение.

**48.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 26, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Редът за измерване и периодичността на отчитане на електрическата енергия, проверката на средствата за търговско измерване и начина за коригиране на отчетените количества електрическа енергия се урежда с Общите условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД и Правилата за измерване на количествата електрическата енергия. “Електрохолд Продажби” ЕАД може да поиска от оператора на електроразпределителната мрежа отчитане на средствата за търговско измерване за снабдяваните от него клиенти извън утвърдения график.“.

**Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**, тъй като “Електрохолд Продажби” ЕАД и „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД са две отделни търговски дружества и техните общи условия представляват два отделни договора, с различен предмет и различни страни. Тези договори, макар и одобрявани от КЕВР, нямат нормативен характер, поради което не може да съдържат препратки един към друг, а цялото необходимо съдържание на всеки от тях следва да се съдържа в него.

**49.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 28, ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно и на КЛИЕНТА е изпратено уведомление от “Електрохолд Продажби” ЕАД, КЛИЕНТЪТ следва да заплати дължимата сума.“.

По силата на чл. 98а, ал. 1, т. 4 от ЗЕ срока за заплащане е част от задължителното съдържание на общите условия. Поради това чл. 28, ал. 4 от проекта на ОУ е необходимо да се посочи в какъв срок след издаване на уведомлението клиентите следва да заплащат задълженията си.

**50.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 28, ал. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „Неполучаването на информация по чл. 24 не освобождава КЛИЕНТА от задължението му да заплати дължимата сума в срок.“.

С цел постигане на равнопоставеност между страните и реципрочност на задълженията следва да се добави текстът „в случаите когато не е по вина на “Електрохолд Продажби” ЕАД“ и разпоредбата да придобие следната редакция:

*„Неполучаването на фактура, в случаите когато това не е по вина на “Електрохолд Продажби” ЕАД, не освобождава КЛИЕНТА от задължението му да заплати дължимата сума в срок.“.*

**51.** В чл. 28 от проекта на ОУ следва да се предвиди и ред, по който дружеството ще уреди взаимоотношенията си с клиента, в случай че се установи, че подаденото от него възражение срещу стойността на фактурата е основателно. В тази връзка в чл. 28 следва да се създаде нова алинея:

*„В случаите на подадено от КЛИЕНТА писмено възражение срещу стойността на фактурата, продавачът проверява издадената фактура и при основателност издава съответно дебитно/кредитно известие, което изпраща на КЛИЕНТА по реда на чл. 24, ал. 2 и ал. 3.“.*

**52.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 31, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „При установено надплащане на сума, КЛИЕНТЪТ може в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до Продавача искане за възстановяването ѝ, ако няма дължими и изискуеми задължения към КС.“.

С оглед пълнота, в чл. 31, ал. 1 следва да се предвиди процедура при установяване на надплатена сума. В тази връзка разпоредбата да придобие следната редакция:

*„При установено надплащане на сума, включително дублирано плащане, продавача уведомява КЛИЕНТА за това, както и за реда и начина за възстановяване на надвзетата сума. КЛИЕНТЪТ има право в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до продавача искане за възстановяването ѝ. В случай че КЛИЕНТЪТ е заявил възстановяването да се извърши по банков път, продавача възстановява сумата в срок от 7 (седем) дни, считано от датата на получаване на искането, по банкова сметка, посочена от КЛИЕНТА.“.*

**53.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 33, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Продавачът има право да преустанови или ограничи снабдяването с електрическа енергия в случай, че клиентът не изпълни което и да е свое задължение съгласно тези Общи условия.“.

Съгласно чл. 123 от ЗЕ крайните снабдители имат право да преустановят временно снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия. Правото за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия не може да се реализира в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества. С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 123 от ЗЕ чл. 33, ал. 1 следва да придобие редакция:

*„Продавачът има право да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия. Правото за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия не може да се реализира в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества.“.*

**54.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 33, ал. 2 от проекта на ОУ със

следният текст: „В случай на забава на плащането на дължимите суми за електрическа енергия продавачът може да преустанови снабдяването на клиентите в следния срок: 10 (десет) дни след изтичането на срока за плащане.“. Предвид изложеното по-горе в т. I.53 разпоредбата следва да придобие редакция:

*„В случай на забава на плащането на дължимите суми за електрическа енергия продавачът може временно да преустанови снабдяването на клиентите 10 (десет) дни след изтичането на срока за плащане.“.*

**55.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 33, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „В случаите по ал. 1 и ал. 2 “Електрохолд Продажби” ЕАД уведомява КЛИЕНТА в срок не по-кратък от 3 (три) дни преди датата на искането към разпределителното дружество за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия. Уведомлението се извършва по един от следните начини: съобщение на електронна поща, съобщение на интернет страницата на дружеството, кратко текстово съобщение до мобилен номер, телефонно обаждане или писмено уведомление или по друг определен от “Електрохолд Продажби” ЕАД начин.“.

Съгласно чл. 38з от ЗЕ когато по инициатива на крайния снабдител ще бъде преустановено снабдяването на клиента с електрическа енергия, крайният снабдител е длъжен да уведоми клиента, по заявен от него начин, не по-късно от три дни преди датата на преустановяване на снабдяването. В случай че клиентът не е заявил начин за уведомяване, той се уведомява по начин, определен от крайния снабдител. В тази връзка чл. 33, ал. 3 следва да придобие редакция:

*„В случаите по ал. 1 и ал. 2 “Електрохолд Продажби” ЕАД уведомява КЛИЕНТА в срок не по-кратък от 3 (три) дни преди датата на искането към разпределителното дружество за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия. Уведомлението се извършва по заявен от КЛИЕНТА начин. В случай че клиентът не е заявил начин за уведомяване, той се уведомява по един от следните начини: телефонно обаждане, кратко текстово съобщение до мобилен номер, писмено уведомление, съобщение на електронна поща, съобщение на интернет страницата на дружеството или по друг, определен от “Електрохолд Продажби” ЕАД начин.“.*

**56.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 36, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Продавачът осигурява възстановяване на снабдяването с електрическа енергия след отстраняване на причините за преустановяването от електроразпределителното предприятие в сроковете, уредени в общите условия за ползване на електроразпределителните мрежи и когато КЛИЕНТЪТ е компенсирал разходите за преустановяване и възобновяване на снабдяването в случай, че преустановяването е по вина на КЛИЕНТА.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.48 разпоредбата не следва да съдържа препратки към договор, по който страна е друго търговско дружество, а условията за компенсиране на разходите по възстановяване на временно преустановен пренос на електрическа енергия са уредени в общите условия на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД и не следва да се повтарят и в разглежданите общи условия. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Продавачът осигурява възстановяване на снабдяването с електрическа енергия след отстраняване на причините и компенсиране на разходите за преустановяването на преноса на електрическа енергия от електроразпределителното предприятие.“.*

**57.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 36, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай, че съгласно тези Общи условия се изисква КЛИЕНТЪТ да предостави обезпечение за покриване на бъдещи задължения, той се задължава в срок до 10 (десет) дни след възстановяване на електроснабдяването да представи на продавача документ, удостоверяващ предоставянето на обезпечение в полза на продавача. В случай, че обезпечението не бъде предоставено, продавачът има право да

преустанови временно без предупреждение електроснабдяването до представянето на удостоверението.“.

Предвид изложеното по-долу в т. I.64 **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**58.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 37 от проекта на ОУ: „Продавачът носи имуществена отговорност за нанесени от него вреди на клиентите при неправомерно преустановяване на снабдяването.“. Необходимо е разпоредбата да се съобрази терминологично с чл. 67, чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ, както и да е предвидят последиците при настъпване на щети за клиентите, поради което следва да придобие редакция:

*„Продавачът носи имуществена отговорност за нанесени от него щети на клиентите при неправомерно преустановяване на снабдяването. В случаите на нанесени щети продавачът заплаща на КЛИЕНТА стойността на нанесените вреди, съгласно настоящите ОУПЕЕ.“.*

**59.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 38 от проекта на ОУ: „При доказано неспазване по вина на “Електрохолд Продажби” ЕАД на срок, определен в тези ОУПЕЕ, “Електрохолд Продажби” ЕАД заплаща обезщетение на КЛИЕНТА в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“. Необходимо е разпоредбата да прецизира терминологично, поради което следва да придобие редакция:

*„При доказано неспазване по вина на “Електрохолд Продажби” ЕАД на срок, определен в тези ОУПЕЕ, “Електрохолд Продажби” ЕАД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“*

**60.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 39 от проекта на ОУ със следният текст: „Обезщетението на КЛИЕНТИТЕ при отклонение от допустимите показатели за качество на електрическата енергия се урежда с оператора на електроразпределителната мрежа съгласно общите условия за използване на електроразпределителните мрежи.“.

**Разпоредбата следва да отпадне**, тъй като същата не е предмет на настоящите общи условия и не урежда отношения между крайния снабдител и КЛИЕНТА.

**61.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 40 от проекта на ОУ със следният текст: „Продавачът не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си за продажба на електрическа енергия при преустановяване или ограничаване на електроснабдяването на клиентите от страна на оператора на електроразпределителната мрежа и не е задължен да изплаща обезщетения за вредите в следните случаи:

- При непреодолима сила;
- Посегателства върху енергийни обекти;
- При претоварване на електрическите мрежи;
  - При възникване или за предотвратяване на аварии по разпределителната мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД;
  - Когато съществува опасност за здравето или живота на хора и за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения, както и по искане на компетентните органи в такива случаи;
  - Когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система;
  - При опасност от нанасяне на значителни материални щети на системата, съответно на мрежата или на клиентите;
  - При опасност от наднормени замърсявания на околната среда – по предложение на компетентните органи;

- При ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване;
- При установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на клиента;
- При извършване на действия по електроразпределителната мрежа от оператора на електроразпределителната мрежа;
- При въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия от компетентен орган съгласно действащото законодателство;
- В случаите на установено деклариране на неверни обстоятелства по чл. 8.“.

В чл. 73, ал. 1 от ЗЕ са предвидени хипотезите, при които оператор на мрежа може да разпорежи временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия и тези хипотези са изброени изчерпателно. Поради това е недопустимо разширяване на предмета на чл. 73, ал. 1 от ЗЕ и добавяне в общите условия на нови хипотези, извън предвидените в чл. 73, ал. 1 от ЗЕ. При наличието на хипотеза по чл. 73, ал. 1 от ЗЕ, законодателят в чл. 73, ал. 4 от ЗЕ е предвидил, че енергийните предприятия не са задължени да изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина. Поради изложеното разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Продавачът не дължи обезщетение за щетите, нанесени в резултат на събитие по чл. 122, ал. 4 и чл. 73, ал. 1 от Закона за енергетиката, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по негова вина. Продавачът не дължи обезщетение и в случаите по чл. 33 от тези ОУПЕЕ.“.*

**62.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 41, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, довела до ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за период от време до 48 (четиридесет и осем) часа, “Електрохолд Продажби” ЕАД в подходящ срок уведомява КЛИЕНТИТЕ, чрез интернет страницата си или по друг подходящ начин, в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на “Електрохолд Продажби” ЕАД.“.

Разпоредбата не съдържа конкретен срок, в който лицензиантът следва да уведоми клиентите си в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея и това създава правна несигурност в отношенията между страните по договора. Поради това, чл. 41, ал. 2 от проекта на ОУ следва да се допълни, като се посочи изрично такъв срок.

**63.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 42 от проекта на ОУ със следният текст: „Собственикът или притежателят на вещното право се съгласява да бъде солидарно отговорен за всички натрупани задължения на съответния обект, заедно с лицата, които реално са потребители електрическата енергия, в случаите когато не е изпълнил задължението си по чл. 14, ал. 1, т. 3.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.11 **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**64.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 43, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай, че в рамките на 12 (дванадесет) последователни месеца, клиентът просрочи три пъти с повече от 10 (десет) дни всеки път плащането на дължимата сума за електрическа енергия, при заплащане на дължимите суми ведно с лихвата за забава продавачът има право да поиска от клиента като обезпечение на бъдещите плащания на стойност двукратния размер на

просрочената сума. При забава на плащането на дължимата сума продавачът може да се удовлетвори от предоставеното обезпечение. В случай, че няма сума в размер на дължимата, продавачът начислява законната лихва за забава и има право да поиска прекъсване на електроснабдяването 10 (десет) дни след изтичането на срока за плащане до заплащане на дължимата сума ведно с възстановяване на обезпечението и дължимата цена на услугата. При окончателно прекратяване на снабдяването и в случай, че клиентът няма дължими суми към продавача, продавачът е длъжен в 3 (три) дневен срок след заплащане на последната фактура, издадена от Продавача, да върне обезпечението на клиента. В случай на непогасени задължения при окончателно прекратяване на снабдяването, продавачът има право да се удовлетвори от обезпечението до размера на задълженията. “.

Предметът и обхватът на ОУ са нормативно и изчерпателно определени в чл. 98а от ЗЕ и чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ. В посочените норми, както и в ЗЕ и подзаконовите актове по прилагането му не е предвидено предоставяне на обезпечение от клиентите на крайния снабдител. В тази връзка ОУ не следва да съдържа разпоредби, като тези в чл. 43. Предвид изложеното, **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**65.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Пострадалата страна е длъжна в срок до 5 (пет) работни дни от настъпване на събитието писмено да уведоми другата страна в случаите, когато е претърпяла вреда от действие или бездействие на другата страна, освен в случай на отговорност на КЛИЕНТА за неплащане на дължими суми, както и в случаите когато “Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност по смисъла на тези ОУПЕЕ. “Електрохолд Продажби” ЕАД и КЛИЕНТЪТ разглеждат обстоятелствата във връзка с претендираната вреда и доброволно уреждат взаимоотношенията си. При непостигане на съгласие спорът се отнася за решаване до компетентните органи. “.

Разглежданата разпоредба не съдържа срок, в който другата страна следва да предприеме действия във връзка с настъпилата вреда. Липсата на такъв срок създава неяснота и несигурност в отношенията между страните по договора. Поради това разпоредбата следва да се допълни с текст, регламентиращ такъв срок, а именно:

*„Другата страна в срок до 24 часа от уведомяването изпраща свой представител за съставяне на констативен протокол за нанесените вреди. Съставеният констативен протокол се подписва от представител на продавача, както и от клиента или негов представител.“.*

**66.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 45, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „при смяна на доставчик на електрическа енергия по реда и условията на Правилата за търговия с електрическа енергия;“. С оглед прецизиране, разпоредбата следва да придобие редакция:

*„при смяна на доставчик на електрическа енергия по реда и условията на правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката;“.*

**67.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 45, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „при наличие на доказателства за обективни причини, поради които продажбата за КЛИЕНТА е станала невъзможна и тя не може да бъде прекратена с негово съгласие, като например, но не само, документи удостоверяващи, че лицето вече не е собственик/ползвател на обекта.“.

Разглежданата разпоредба създава условия продавачът да увреди в значителна степен интереса на своя клиент, като едностранно прекрати договора, в случай, че лицето не е собственик или ползвател на обекта. В случая от дружеството не е отчетена възможността клиента напр. да е отдал обекта под наем или за безвъзмездно ползване или др. и да не е дал съгласие на фактическия ползвател да бъде клиент. Такава хипотеза е възможна и разпоредба като разглежданата би лишила недопустимо клиента

от услуга от обществен интерес. Предвид изложеното, **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**68.** Освен условията и реда за прекратяване на договора по Глава осма „Прекратяване на договора“ в проекта на ОУ следва да се предвидят разпоредби, регламентиращи условия и ред за спиране на продажбата по искане на клиента.

**69.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 47, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Съобщенията, уведомленията и всякакви други документи съгласно тези ОУПЕЕ се изпращат по електронен път на електронен адрес за кореспонденция, деклариран от КЛИЕНТА, или до адреса за кореспонденция, ако КЛИЕНТЪТ изрично е заявил желание за получаването им на хартия.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.17. и т. I.45. разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Съобщенията, уведомленията и всякакви други документи съгласно тези ОУПЕЕ се изпращат на клиента на адреса за кореспонденция или на електронна поща, в случаите когато клиента изрично е заявил такова желание и е предоставил електронна поща за това.“.*

**70.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 47, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „При промяна на адреса за кореспонденция КЛИЕНТЪТ е длъжен да уведоми “Електрохолд Продажби” ЕАД за новия си адрес в 7 (седем) дневен срок от промяната. При неизпълнение на това си задължение всички изпратени съобщения, уведомления и други на посочения пред “Електрохолд Продажби” ЕАД адрес на КЛИЕНТА се считат за надлежно връчени и “Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност за причинени вреди и пропуснати ползи на КЛИЕНТА.“. С оглед прецизиране на разпоредбата, същата следва да придобие редакция:

*„При промяна на адреса за кореспонденция КЛИЕНТЪТ е длъжен да уведоми “Електрохолд Продажби” ЕАД за новия си адрес в 7 (седем) дневен срок от промяната. При неизпълнение на това си задължение всички изпратени съобщения, уведомления и други на посочения пред “Електрохолд Продажби” ЕАД адрес на КЛИЕНТА се считат за надлежно изпратени и “Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност за причинени вреди и пропуснати ползи на КЛИЕНТА.“.*

**71.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 47, ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „В случаите на чл. 4, ал. 4 от тези ОУПЕЕ, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУПЕЕ, могат да се връчват на едно от лицата, като в този случай ще се считат за уведомени и останалите.“.

С оглед съответствие с чл. 4, ал. 4 от проекта на ОУ разпоредбата следва да придобие редакция:

*„В случаите на чл. 4, ал. 4 от тези ОУПЕЕ, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУПЕЕ, могат да се връчват на пълномощника или на всеки един от собствениците.“.*

**72.** “Електрохолд Продажби” ЕАД предлага чл. 52, ал. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай на окончателен съдебен акт, с който се отменя действието на разпоредби от настоящите ОУПЕЕ, отменените разпоредби в ОУПЕЕ не се прилагат. “Електрохолд Продажби” ЕАД оповестява съдебния акт пред КЛИЕНТИТЕ чрез интернет страницата си и го помества в централите си за обслужване на клиенти.“.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 98а от ЗЕ КЕВР одобрява общите условия при които крайния снабдител продава електрическа енергия на крайните клиенти. В случай на съдебно обжалване на решението на КЕВР за одобряване на тези общи условия съдът може да обяви нищожността на оспорения административен акт, да го отмени изцяло или отчасти, да го измени или да отхвърли оспорването - чл. 172, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). По силата на чл. 173, ал. 1 от АПК когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган, след

като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество. Извън посочените случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона – чл. 173, ал. 2 от АПК. Предвид изложеното, **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**73.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 52, ал. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „Ако една или повече от клаузите на тези ОУПЕЕ са или впоследствие станат недействителни, това не води до недействителност на целите ОУПЕЕ. Страните ще заместят недействителните клаузи с нови действителни клаузи, които са най-близо до духа и смисъла на действителните.“.

С оглед изложените по-горе в т. I.48 аргументи за характера на договора при общи условия, разпоредби от тях не следва да се прилагат по аналогия. Поради това **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

**74.** След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проекта на ОУ следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

**II. След анализ на представения проект на Правила за работа с потребители и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:**

**1.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 2 от проекта на Правила със следния текст: „Настоящите Правила са изготвени на основание на чл. 38в от ЗЕ, чл. 14 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и Лицензия № Л-135-11/29.11.2006 г. за осъществяване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, издадена на “Електрохолд Продажби” ЕАД.“.

С оглед прецизиране на текста разпоредбата следва да придобие редакция:

*„Настоящите Правила са изготвени на основание на чл. 38в от Закона за енергетиката, чл. 14 от наредбата по чл. 60 от Закона за енергетиката и Лицензия № Л-135-11/29.11.2006 г. за осъществяване на дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, издадена на “Електрохолд Продажби” ЕАД.“.*

**2.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 5, ал. 2, т. 2 от проекта на Правила със следния текст: „могат да се направят справки за подадени заявления, искания, жалби и други документи. Справки се правят по телефон и по електронен път.“.

С оглед прецизиране на изречение второ от разпоредбата, същото следва да придобие редакция:

*„Справки могат да се извършват и по телефон, и по електронен път.“.*

**3.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 6, ал. 2 от проекта на Правила със следния текст: „Към заявленията клиентите прилагат съответните документи, в зависимост от вида на желаната от тях услуга. Формуляри от образците на заявления се предоставят безплатно в Центровете за обслужване на клиенти, както и на Интернет страницата на КС.“

В разпоредбата следва да се отстрани допуснатата техническа грешка и същата следва да придобие редакция:

*„Към заявленията клиентите прилагат съответните документи, в зависимост от вида на желаната от тях услуга. Формуляри от образците на заявления се предоставят безплатно в Центровете за обслужване на клиенти, както и на Интернет страницата на КС.“.*

Промяната е редакционна.

**4.** „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 18, ал. 2 от проекта на Правила със следния текст: „При възникване на обективни обстоятелства, възпрепятстващи



изпълнението в срок, КС уведомява клиента, като му посочва причините, наложили удължаването на срока.“

**Разпоредбата следва да отпадне от проекта на Правила, тъй като 30 дни е достатъчен срок за изпращане на отговор.**

**5.** След привеждане на разпоредбите на проекта на Правилата в съответствие с настоящия доклад, проекта следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Изказвания по т.1.:

Иван Н. Иванов помоли да се докладва съвсем кратко по въпроса, поради който докладът е върнат със задължителни указания и е внесен за втори път.

Докладва Б. Балабанов. След анализ на представените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проект на Общи условия и проект на Правила за работа с потребители е изготвен доклад от 04.11.2022 г., който е разгледан и обсъден от Комисията на закрито заседание, проведено на 10.11.2022 г. В тази връзка с решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, Комисията е върнала доклада на работната група, като е дала задължителни указания доклад с вх. № Е-Дк-2048 от 04.11.2022 г. в частта по т. I.45, която разглежда чл. 24 от проекта на Общи условия, регламентиращ условията и реда за изпращане на фактурите на клиенти, да бъде преработена, като бъде заличено предложението на работната група за създаване на нова ал. 6 в чл. 24 на проекта на Общи условия. Предвид горното, след изпълнение на задължителните указания по решение по Протокол № 308, т. 1, докладът във връзка с проектите на Общи условия и на Правила за работа с потребители повтаря нещата, които са от предишния доклад, с изключение на т. 45, в която ал. 6 е заличена и не участва в проекта на Общите условия. Предвид гореизложеното, в изпълнение на задължителните указания по решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, на Комисията за енергийно и водно регулиране и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 98а от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1;*
- 3. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;*
- 4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи “Електрохолд Продажби” ЕАД или други упълномощени от тях представители на дружеството.*

Иван Н. Иванов каза, че дискусията е проведена в предното заседание и счита, че по този окончателен текст няма въпроси, които допълнително да бъдат разисквани. След като установи, че няма въпроси от страна на членовете на Комисията, Иван. Н. Иванов насрочи открито заседание по т. 3 от проекта на решение на 16.11.2022 г. от 10:10 часа.

Предвид гореизложеното, в изпълнение на задължителните указания по решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, на Комисията за енергийно и водно регулиране и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 98а от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация,

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД);

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 16.11.2022 г. от 10:10 ч. за разглеждане на доклада по т. 1;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Електрохолд Продажби“ ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури възможност и за дистанционно участие;

4. Приетият доклад, датата и часът на откритото заседание да бъдат оповестени на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова – за), от които два гласа (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в сектор Енергетика.

**Приложение:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
**А. Йорданов**

.....  
**Б. Голубарев**

.....  
**Д. Кочков**

.....  
**П. Трендафилова**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт