



ПРОТОКОЛ

№ 81

София, 01.04.2022 година

Днес, 01.04.2022 г. от 14:10 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Станислав Тодоров.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, *съгласно Заповед № 280 от 29.03.2022 г.* (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров - началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Станислав Тодоров даде думата за коментари и предложения по предварително представения дневен ред.

На основание чл. 33, ал 6 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация Юлиан Митев направи предложение за включване на допълнителна точка 9 в дневния ред, а именно:

Доклад с вх. № Е-Дк-268 от 30.03.2022 г. и проект на писмо относно: становище на Комисията за енергийно и водно регулиране по проект на Решение на Народното събрание на Р България за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия.

Станислав Тодоров подложи на гласуване направеното предложение за включване на нова точка 9 в дневния ред, което беше прието с пълно мнозинство – четири гласа „за“.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието. Дневният ред е приет с четири гласа „за“ (Станислав Тодоров - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за, Пенка Трендафилова - за), от които един глас (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката и два гласа (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членовете на Комисията със стаж във ВиК сектора.

Заседанието протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-255 от 25.03.2022 г. относно заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. за одобряване на изменение и допълнение на проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“, подадено от „Национална електрическа компания“ ЕАД, проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“ и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на НЕК ЕАД в качеството му на доставчик от последна инстанция“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова,
Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова,
Радостина Методиева, Радослав Райков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-256 от 25.03.2022 г. относно заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. за одобряване на проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“, проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и проект на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова,
Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова,
Радостина Методиева, Радослав Райков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-263 от 28.03.2022 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г., подадено от „Елнова“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Цветанка Камбурова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-264 от 28.03.2022 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Петя Андонова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-265 от 28.03.2022 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Петя Андонова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

6. Доклад с вх. № Е-Дк-261 от 28.03.2022 г. и проект на решение относно заявление за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на

енергийното предприятие и заявление за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Петя Георгиева,
Диана Николкова и Ваня Василева

7. Доклад с вх. № Е-Дк-262 от 28.03.2022 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г. на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова,
Радостина Методиева, Рада Башлиева

8. Доклад с вх. № Е-Дк-266 от 29.03.2022 г. относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка със сключване на Трето споразумение за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited.

Работна група: Милен Димитров, Мариана Сиркова, Пламен Кованджиев

9. Доклад с вх. № Е-Дк-268 от 30.03.2022 г. и проект на писмо относно становище на Комисията за енергийно и водно регулиране по проект на Решение на Народното събрание на Р България за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски,
Радостина Методиева, Радослав Райков, Юлиан Стоянов

По т.1. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. за **одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“**, подадено от **„Национална електрическа компания“ ЕАД.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със Заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) е отправила до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане за изменение и допълнение на общите условия на доставчик от последна инстанция. Към това заявление дружеството е представило цялостен проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“ (проект на ОУ). С писмо с вх. № Е-13-01-43 от 18.02.2022 г. НЕК ЕАД допълнително е представило за одобряване и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на НЕК ЕАД в качеството му на доставчик от последна инстанция“ (проект на Правила за работа с потребители, проект на Правилата).

Със Заповед № 3-Е-9 от 14.01.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните

клиенти се снабдяват с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция (ДПИ).

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от доставчиците от последна инстанция. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия на ДПИ следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за заплащане на електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в Комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията. Освен това по силата на ЗЕ енергийните предприятия, страни по договори с потребители на енергийни услуги, следва да предоставят на потребителите и информация по чл. 38б, ал. 1 и ал. 6 от ЗЕ.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ – ДР на ЗЕ, легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и крайният клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към разглежданото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- обявление от 01.10.2021 г. за провеждане на публично обсъждане на проекта на ОУ, публикувано на интернет сайта на НЕК ЕАД;

- писмен протокол от проведеното на 02.11.2021 г. публично обсъждане на проекта на ОУ;

- становище по проекта на ОУ, изпратено на 21.10.2021 г. от „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД по електронна поща;

- становище по проекта на ОУ, изпратено на 01.11.2021 г. от „ЕВН България“ ЕАД по електронна поща;

- становище по проекта на ОУ, изпратено на 01.11.2021 г. от „Хаос Инвест 1“ ЕАД по електронна поща;

- становище на НЕК ЕАД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане;

- решение по Протокол № 40 от 23.11.2021 г. на Съвета на директорите на НЕК ЕАД за одобряване на проект на Общи условия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция и проект на договор за комбинирани услуги по общи условия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция;

- платежно нареждане за заплащане на такса за разглеждане на заявлението съгласно чл. 1, ал. 1, т. 5 от Тарифата на таксите, които се събират от КЕВР.

НЕК ЕАД е разгледало предложенията и коментарите на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, „ЕВН България“ ЕАД и „Хаос Инвест 1“ ЕАД, изготвило е становище по тях и е изменило и прецизирало отделни разпоредби от проекта на ОУ, подложен на публично обсъждане. С решение по Протокол № 40 от 23.11.2021 г. Съветът на директорите на НЕК ЕАД е одобрил окончателен проект на ОУ, който е представен в КЕВР.

С оглед изложеното според документите, приложени към Заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. и към писмо с вх. № Е-13-01-43 от 18.02.2022 г., НЕК ЕАД е представило за одобряване в КЕВР не проект за изменение и допълнение на ОУ, а цялостни проекти на ОУ и на Правила, които следва да бъдат разгледани в настоящото административно производство.

I. След анализ на проекта на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. НЕК ЕАД предлага чл. 3, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Цената, по която ДПИ продава електрическата енергия, е изчислена по Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция (Методика), приета от КЕВР, съгласно чл. 21, т. 12 от ЗЕ.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Цената, по която ДПИ продава електрическата енергия, се изчислява съгласно действащата методика по чл. 21, ал.1, т. 12 от Закона за енергетиката, приета от КЕВР.“.

Изменението е редакционно.

2. НЕК ЕАД предлага чл. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „За целите на тези общи условия, се прилагат термините и определенията, дадени в ЗЕ, допълнени с определения, даващи възможност за еднозначност при тълкуването:“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„За целите на тези общи условия, се прилагат термините и определенията, дадени в Закона за енергетиката, допълнени с определения, даващи възможност за

еднозначност при тълкуването:“.

Изменението е редакционно.

3. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Потребител на енергийни услуги“ е краен клиент, който купува енергия от доставчик, предоставящ услуги от обществен интерес.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Потребител на енергийни услуги“ е краен клиент, който купува електрическа енергия от доставчик, предоставящ услуги от обществен интерес.“.

Изменението е редакционно.

4. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Краен клиент“ е клиент, купуващ електрическа енергия за собствено ползване, включително и всички производители присъединени към електропреносната мрежа, когато купуват електрическа енергия за собствени нужди.“.

С цел привеждане на разпоредбата в съответствие с § 1, т. 27г от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката разпоредбата следва да придобие редакция:

„Краен клиент“ е клиент, който купува електрическа енергия за собствено ползване“.

5. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО) - юридическо лице изпълняващо дейностите по единното оперативно планиране, координиране и управление на електроенергийната система и осигуряването на равнопоставен достъп до електропреносната мрежа на ползвателите на мрежата, съгласно ЗЕ.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като съдържа предмета на дейност на търговско дружество, а не се дефинира термин или определение. Предметът на дейност на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е посочен в Търговския регистър.

6. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Сетълмент“ е система, прилагана от ЕСО за изчисляване на отклоненията на реално потребената или произведена електрическа енергия от договорените количества за даден период на доставка.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Сетълмент“ е система, прилагана от оператора на електроенергийната система за индивидуално изчисляване на отклоненията на реално потребената или произведена електрическа енергия от договорените количества за даден период“.

Изменението цели привеждането на разпоредбата в съответствия с легалната дефиниция по § 1, т. 53 от ДР на Закона за енергетиката.

7. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Период на сетълмент“ е период от 60 минути, който започва на кръгъл час или друг период, регламентиран в Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ).“.

Текстът „период от 60 минути, който започва на кръгъл час или друг период, регламентиран в Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ)“ следва да се замени с *„интервал от време, равен на 1 час, или интервал от време, определен в инструкцията на независимия преносен оператор“* и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Период на сетълмент“ е интервал от време, равен на 1 час, или интервал от време, определен в инструкцията на независимия преносен оператор.“.

Изменението цели привеждането на разпоредбата в съответствие с легалната дефиниция по § 1, т. 14 от ДР на ПТЕЕ.

8. НЕК ЕАД предлага чл. 4, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10 и т. 11 от проекта на ОУ със следния текст: „6. "Дневен график", или "Дневен товаров график" означава график на доставка, за период от 24 часа съгласно ПТЕЕ; 7. "Небаланс на групата" е сумата от положителните и отрицателните небаланси на всички членове на групата за всеки период на сетълмент в MWh; 8. "Положителен небаланс" е сумата от измерените количества излишък в MWh; 9. "Отрицателен небаланс" е сумата от измерените количества недостиг в MWh; 10. (D) – денят, в който започва физическата доставка на електрическата енергия; 11. (D-1) – денят, предхождащ деня за доставка (D), в който се изпращат известията за дневни графици за доставка на ЕСО.“.

Разпоредбите следва да отпаднат от проекта на ОУ, тъй като посочените определения не се използват в проекта на ОУ.

9. НЕК ЕАД предлага раздел „ПРЕДМЕТ НА ОБЩИТЕ УСЛОВИЯ ЗА СНАБДЯВАНЕ“ с включена в него разпоредба (чл. 5).

С цел съобразяване на разпоредбите на ОУ с изискванията относно тяхното съдържание, регламентирани в ЗЕ и НЛДЕ, в чл. 5 от проекта на ОУ, както и на съответното систематично място в общите условия, следва да се включат разпоредби, които да са съобразени със задължителното съдържание на общите условия съгласно чл. 123, ал. 3, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 8 и чл. 127, ал. 1, т. 1, т. 2, 10 и 16 от НЛДЕ и чл. 38б, ал. 1 и ал. 6 от ЗЕ.

10. НЕК ЕАД предлага чл. 5, т. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Условия за прекъсване или прекратяване на снабдяването.“.

С цел привеждането на разпоредбата в съответствие с чл. 123 от ЗЕ, изразът „прекъсване“ следва да се замени с „временно преустановяване“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Условия за временно преустановяване или прекратяване на снабдяването.“.

11. НЕК ЕАД предлага чл. 5, т. 6 от проекта на ОУ със следния текст: „Обезпечения“.

Разпоредбите, уреждащи гаранционно обезпечение на задълженията за заплащане на доставената електрическа енергия, следва да отпаднат от проекта на ОУ и да се договарят между страните в индивидуалния договор при взаимно зачитане на волята им. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 102, ал. 2, т. 5 от ПТЕЕ.

12. НЕК ЕАД предлага чл. 6 от проекта на ОУ със следния текст: „Права и задължения на ДПИ.“.

С цел съобразяване на проекта на ОУ с изискванията относно тяхното съдържание, регламентирани в ЗЕ и НЛДЕ, в чл. 6 от проекта на ОУ, освен задължения на ДПИ, следва да се включат и правата на дружеството, каквото е изискването на чл. 127, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

13. НЕК ЕАД предлага чл. 6, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ се задължава да продава електрическа енергия на клиенти, присъединени към електропреносната мрежа, за които настоящият им доставчик не е в състояние да продължи да извършва доставката на електрическа енергия, поради някоя от причините, посочени в чл. 3, ал. 2 на настоящите ОУ, с изключение на случаите по чл.чл. 72, 73, 122 и 123 от ЗЕ.“.

С оглед привеждането в съответствие с чл. 122, ал. 1 от НЛДЕ, както и за яснота, разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ се задължава да осигурява надеждно, качествено и непрекъснато снабдяване с електрическа енергия на клиенти, присъединени към електропреносната

мрежа, при наличие на някоя от предпоставките, посочени в чл. 3, ал. 2 на настоящите ОУ, с изключение на случаите по чл. 72, чл. 73, чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ.“.

14. НЕК ЕАД предлага чл. 6, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ се задължава да публикува на интернет страницата си типов договор за доставка на електрическа енергия и Правила за работа с потребителите на енергийни услуги, допълващи изискванията на тези ОУ.“.

С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 131 от НЛДЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ се задължава да публикува на интернет страницата си типов договор за доставка на електрическа енергия, както и одобрените от КЕВР Общи условия на доставчик от последна инстанция и Правила за работа с потребителите на енергийни услуги.“.

15. НЕК ЕАД предлага чл. 6, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Всички уведомления във връзка с ограничаване или влошено качество на доставката, при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, са съгласно договора със съответния мрежови оператор, към когото са присъединени обектите на клиента.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като предметът ѝ се отнася до взаимоотношения, по които НЕК ЕАД не е страна. В този смисъл разпоредбата не попада в обхвата на общите условия на ДПИ.

16. НЕК ЕАД предлага чл. 7, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Клиентът има право да получава непрекъснато електрическа енергия в периода на доставка.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.13 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът има право да получава надеждно, качествено и непрекъснато електрическа енергия в периода на доставка.“.

17. НЕК ЕАД предлага чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Клиентът се задължава да предостави в полза на ДПИ гаранционно обезпечение, при условията на чл. 13.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.11 разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

18. НЕК ЕАД предлага чл. 7, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Клиентът се задължава да уведоми писмено ДПИ за всяка промяна, свързана с личните данни или със собствеността на обектите, които се електроснабдяват от ДПИ.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът се задължава да уведоми писмено ДПИ за всяка промяна, свързана с личните му данни или със собствеността на обектите, които се снабдяват с електрическа енергия от ДПИ.“.

Изменението е редакционно.

19. НЕК ЕАД предлага чл. 8, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ осигурява снабдяването с електрическа енергия след писмено уведомление от ЕСО за настъпване на някое от събитията по чл. 3, ал. 2.“.

С цел привеждане на разпоредбата в съответствие с ПТЕЕ, същата следва да придобие редакция:

„ДПИ осигурява снабдяването с електрическа енергия на клиент след писмено уведомление от независимия преносен оператор за настъпване на някое от събитията по чл. 3, ал. 2.“.

20. НЕК ЕАД предлага чл. 8, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ получава от ЕСО всички данни за клиента, необходими за смяна на доставчика, както и данни за количествата използвана електрическа енергия за предходните 12 месеца.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.19 разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ получава от независимия преносен оператор данните по чл. 104, ал. 6 и ал. 7 от ПТЕЕ.“.

21. НЕК ЕАД предлага чл. 8, ал. 4 и ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „(4) При необходимост ДПИ изисква допълнително от клиента актуални данни за него и/или обектите му, както и данни за потреблението му. (5) В искането си за предоставяне на информация по предходните алинеи ДПИ дава на клиента подходящ срок за изпращане на исканите информация и документи, който не може да бъде по-кратък от 3 (три) дни от получаване на искането.“.

Разпоредбите следва да отпаднат от проекта на ОУ, тъй като по силата на чл. 104, ал. 6 от ПТЕЕ тази информация се предоставя на ДПИ от независимия преносен оператор.

22. НЕК ЕАД предлага чл. 8, ал. 6 и ал. 7 от проекта на ОУ със следния текст: „(6) ДПИ осигурява доставката на електрическа енергия от датата, посочена в уведомлението от ЕСО, до момента, в който клиента не избере друг доставчик на електрическа енергия. (7) Количествата електрическа енергия, които ДПИ продава на всички клиенти се известяват в MMS системата на ЕСО под формата на агрегиран дневен почасов график за доставка.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.19 разпоредбите следва да придобият редакция:

„(6) ДПИ осигурява доставката на електрическа енергия от датата, посочена в уведомлението от независимия преносен оператор до момента, в който клиентът не избере друг доставчик на електрическа енергия.“.

(7) Количествата електрическа енергия, които ДПИ доставя на всички клиенти, се известяват в MMS системата на независимия преносен оператор под формата на агрегиран дневен почасов график за доставка.“.

23. НЕК ЕАД предлага чл. 9, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай на възникнали допълнителни въпроси и проблеми във връзка с продажбата на електрическа енергия, клиентът може да отправя писмени или устни запитвания, сигнали или предложения до ДПИ, чрез средствата за комуникация, уточнени в подписаните договори.“.

За по-голяма информираност на клиентите разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай на възникнали допълнителни въпроси и проблеми във връзка с продажбата на електрическа енергия, клиентът може да отправя писмени или устни запитвания, сигнали или предложения до ДПИ, чрез средствата за комуникация, уточнени в подписаните договори и поместени на интернет страницата на НЕК ЕАД.“.

24. НЕК ЕАД предлага чл. 10 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ има право да поиска от ЕСО временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия след седем дневно писмено предупреждение до клиента, в случай, че клиентът не заплаща дължимите суми в обявените в тези ОУ срокове.“.

С оглед привеждане в съответствие с чл. 123 от ЗЕ и с ПТЕЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ има право да поиска от независимия преносен оператор временно преустановяване на доставката на електрическа енергия след седемдневно писмено предупреждение до клиента, в случай че клиентът не заплаща дължимите суми в

обявените в тези ОУ срокове.“

25. НЕК ЕАД предлага чл. 11, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСО изготвя протокол за данните от средствата за търговско измерване за отчетния период.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като създава задължения за юридическо лице, което не е страна по общите условия на ДПИ.

26. НЕК ЕАД предлага в проекта на ОУ раздел „Обезпечения“, с включен в него чл. 13 със следния текст: „(1) За обезпечаване на задълженията си за заплащане на доставената електрическа енергия клиента предоставя гаранционно обезпечение под формата на парични средства по сметка на ДПИ, в срок до три работни дни от настъпване на някое от събитията по чл. 3, ал. 2.; (2) ДПИ определя размера на обезпечението по ал. 1 на база потреблението на клиента за последния месец преди началото на доставката, по цена за предходен месец, определена съгласно Методиката по чл. 3, ал. 1; (3) В случай, че клиента не предостави гаранционното обезпечение по ал. 1, ДПИ уведомява ЕСО за преустановяване на доставката на електрическа енергия.; (4) Гаранционното обезпечение се възстановява на клиента, в случай, че няма неизплатени задължения, в срок до 10 работни дни от датата на падежа на последната издадена фактура, преди смяна на доставчика.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.11. разпоредбите следва да отпаднат по проекта на ОУ.

27. НЕК ЕАД предлага чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „(1) При забавено плащане, след сроковете регламентирани във фактурата, ДПИ има право да усвои предоставеното му гаранционно обезпечение до размера на дължимата сума, за което писмено уведомява клиента.; (2) Клиентът е длъжен да предостави ново гаранционно обезпечение в полза на ДПИ, при условията на чл. 13, ал. 2, в рамките на 3 работни дни от датата на получаване на уведомлението по ал.1.; (3) В случай, че клиентът не предостави ново гаранционно обезпечение в указаните срокове или не е заплатил дължимите суми, ДПИ има право да уведоми ЕСО за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.11. **разпоредбите следва да отпаднат** по проекта на ОУ.

28. НЕК ЕАД предлага чл. 14, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „При прекратяване на търговските взаимоотношения, поради смяна на доставчика, клиентът заплаща всички дължими суми в посочените срокове. При незаплащане на дължимите суми, ДПИ информира ЕСО и клиента за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като процедурата за смяна на доставчик е изрично и изчерпателно регламентирана в чл. 102 от ПТТЕЕ, а разглежданата разпоредба е фрагментарна и не е съобразена с цялата процедура по ПТТЕЕ.

29. НЕК ЕАД предлага чл. 15, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ фактурира консумацията на електрическа енергия и утвърдената от КЕВР цена за „задължения към обществото“ за отчетния месец, както и всички други нормативно определени данъци и такси, включително акциз и данък добавена стойност, след получаване на физическия и финансов сетълмент от ЕСО.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.19 разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ фактурира консумацията на електрическа енергия и утвърдената от КЕВР цена за „задължения към обществото“ за отчетния месец, както и всички

други нормативно определени данъци и такси, включително акциз и данък добавена стойност, след получаване на физическия и финансов сетълмент от независимия преносен оператор.“.

30. НЕК ЕАД предлага чл. 15, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ издава фактурата с дата последния ден на отчетния месец, като ги изпраща на клиента по електронен път в деня на издаването им.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ издава фактурата с дата последния ден на отчетния месец, като я изпраща на клиента по електронен път в деня на издаването ѝ.“.

Изменението е редакционно.

31. НЕК ЕАД предлага чл. 15, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Мрежовите услуги се заплащат от клиентите на ДПИ на съответния мрежови оператор, към когото са присъединени неговите обекти, по цени утвърдени от КЕВР за съответния регулаторен период.“.

С оглед привеждане в съответствие с чл. 28, ал. 2 от ПТЕЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Доставчикът от последна инстанция събира от клиента и заплаща на оператора на електропреносната мрежа суми за пренос, достъп, други мрежови услуги за съответния ценови период за цялото фактурирано от доставчика от последна инстанция количество електрическа енергия по цени, утвърдени от КЕВР за съответния регулаторен период.“.

32. НЕК ЕАД предлага чл. 16, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай на грешки при фактуриране на използваните количества електрическа енергия, клиентът се задължава да уведоми писмено ДПИ в срок до три работни дни от получаване на фактурата. Проверката на валидността на данните се извършва, съгласно чл. 39 от Правила за измерване на количеството електрическа енергия.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай на грешки при фактуриране на доставените количества електрическа енергия, клиентът се задължава да уведоми писмено ДПИ в срок до три работни дни от получаване на фактурата. Проверката на валидността на данните се извършва съгласно чл. 39 от Правила за измерване на количеството електрическа енергия.“.

Изменението е редакционно.

33. НЕК ЕАД предлага чл. 16, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай, че е налице констатирано неправилно или неточно измерване или неизмерване на електрическата енергия, довела до грешка при фактурирането, установено с констативен протокол от ЕСО, ДПИ издава данъчно дебитно /кредитно/ известие.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че е налице констатирано неправилно или неточно измерване или неизмерване на електрическата енергия, довело до грешка при фактурирането, установено по реда на правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката, ДПИ издава данъчно дебитно /кредитно/ известие.“.

Изменението е редакционно.

34. НЕК ЕАД предлага чл. 18, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Обстоятелства на непреодолима сила са непредвидени и непредотвратими събития или комбинация от събития от извънреден характер, извън контрола на страните, възникнали след приемането от клиента на тези ОУ като, но неограничаващи се до: война, саботаж, въстания, революция, бунт, експлозия, пожар, природни бедствия (наводнения, земетресения, гръм, буря, ураган, торнадо, проливен дъжд, градушка,

свличане, срутвания на земни маси, залежавания, обледявания и др.).

С оглед яснота и предвид изискването на чл. 306 от Търговския закон разпоредбата следва да придобие редакция:

„Обстоятелства на непреодолима сила са непредвидени и непредотвратими събития или комбинация от събития от извънреден характер, извън контрола на страните, възникнали след приемането от клиента на тези ОУ като, но неограничаващи се до: война, саботаж, въстания, революция, бунт, експлозия, пожар, природни бедствия (наводнения, земетресения, гръм, буря, ураган, торнадо, проливен дъжд, градушка, свличане, срутвания на земни маси, залежавания, обледявания и др.), доколкото тези събития пречат за изпълнение на задълженията по настоящите общи условия на основание чл. 306 от Търговския закон.“

35. НЕК ЕАД предлага чл. 18, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Потвърждаване на обстоятелства на непреодолима сила се извършва със сертификат, издаден от БТПП, в срок от 14 (четиринадесет) дни от началото на непреодолимата сила.“

С оглед сигурност в отношенията между страните наличието на непреодолимата сила следва да се установи с документ от оторизиран орган, какъвто освен Българската търговско-промишлена палата е, например, и Българската стопанска камара. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„Страната, позоваваща се на непреодолимата сила, задължително се снабдява с документ от оторизиран орган за наличието на непреодолима сила в срок от 14 (четиринадесет) дни от началото на непреодолимата сила.“

36. НЕК ЕАД предлага чл. 20, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай на изменения в законодателството разпоредбите на тези ОУ, които противоречат на тези изменения, се заместват от императивните норми на закона.“

Разпоредбата следва да стане самостоятелен чл. 21 от проекта на ОУ.

37. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проектът на ОУ следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

II. След анализ на представения проект на Правила за работа с потребители и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. НЕК ЕАД предлага т. 2 от раздел „Общи положения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Навсякъде в текстовете на настоящите ПРПЕУ, НЕК ЕАД се нарича за краткост Доставчик от последна инстанция (ДПИ).“

Текстът „НЕК ЕАД“ следва да се замени с „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД (НЕК ЕАД)“. Предложеното изменение е редакционно и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Навсякъде в текстовете на настоящите ПРПЕУ, „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД (НЕК ЕАД) се нарича за краткост Доставчик от последна инстанция (ДПИ).“

2. НЕК ЕАД предлага т. 3 от раздел „Общи положения“ от проекта на Правилата със следния текст: „С настоящите Правила за работа с потребители на енергийни услуги се уреждат:“

Текстът „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ следва да се замени с „ПРПЕУ“ в съответствие с разпоредбата на т.1 от Правилата. Предложеното изменение е редакционно и разпоредбата следва да придобие редакция:

„С настоящите ПРПЕУ се уреждат:“.

3. НЕК ЕАД предлага т. 3.3 от раздел „Общи положения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Преустановяване на снабдяването с електрическа енергия.“.

Съгласно чл. 14 от НЛДЕ в правилата следва да съдържат специални процедури за преустановяване на снабдяването на уязвими клиенти. По силата на § 1, т. 66в от ДР на ЗЕ такива клиенти са битови клиенти, които получават целеви помощи за електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ съгласно Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. С оглед изясняване на приложимостта към разглежданите проекти на разпоредбите от ЗЕ и Закона за защита на потребителите, касаещи битови клиенти с писмо с вх. № Е-13-01-43 от 18.02.2022 г. НЕК ЕАД е посочило, че в качеството му на доставчик от последна инстанция няма клиенти, физически лица.

Предвид горното разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.

4. В проекта на Правила се съдържа раздел с наименование „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“. В този раздел са включени разпоредби, уреждащи реда за подаване на молби, жалби, сигнали или предложения. С оглед съобразяване на наименованието на раздела с неговото съдържание наименованието на раздела следва да придобие редакция:

„Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените молби, жалби, сигнали и предложения“.

5. НЕК ЕАД предлага т. 1 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Потребителите имат право да подават молби, жалби, сигнали или предложения и да получават отговори на тях в определените от действащото законодателство и настоящите Правила срокове.“.

Предвид изложеното по-горе в т. П.2. разпоредбата следва да придобие редакция:

„Потребителите имат право да подават молби, жалби, сигнали или предложения и да получават отговори на тях в определените от действащото законодателство и настоящите ПРПЕУ срокове.“.

6. НЕК ЕАД предлага т. 1.3 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Документацията относно всички жалби, молби и предложения, както и отговорите по тях се съхранява за период, определен в действащото законодателство.“.

Предвид съответствието на предмета на разпоредбата с предмета на т. 1.1. и т. 1.2. от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ разглежданата разпоредба следва да придобие редакция:

„Документацията относно всички жалби, молби, сигнали и предложения, както и отговорите по тях, се съхранява за период, определен в действащото законодателство.“.

7. НЕК ЕАД предлага т. 1.4 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „При поискване, всеки подател на молба, жалба, сигнал и предложение, получава от деловодството на дружеството входящ

номер на подадения документ.“

В т. 1.1. проекта на Правила е предвидена възможност за подаване на молби, жалби, сигнали и предложения по пощата на официалния адрес на дружеството и чрез електронно съобщение. В тази връзка разглежданата разпоредба следва да се съобрази с т. 1.1. и да придобие редакция:

„При поискване, всеки подател на молба, жалба, сигнал и предложение, получава от деловодството на дружеството информация за входящ номер на подадения документ.“

8. НЕК ЕАД предлага т. 2.2 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Изпълнителният директор определя пряк изпълнител за проучване и проверка на постъпили молби, жалби, сигнали и предложения, тяхното придвижване с изготвяне на становище и предложение за решение до Изпълнителния директор, както и изпращане на отговори до подателите им.“

Разглежданата разпоредба урежда вътрешната процедура на дружеството във връзка със структуриране и организиране на работата по подадени от клиенти молби, жалби, сигнали и предложения. Поради това разпоредбата не попада в обхвата на задължителното съдържание на правилата за работа с потребители на енергийни услуги, регламентирано в чл. 14 от НЛДЕ.

Предвид горното разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.

9. НЕК ЕАД предлага т. 2.3 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „При постъпване на молби, жалби, сигнали и предложения, прекият изпълнител разяснява на подателя неговите права и задължения, в съответствие с действащото законодателство.“

Предвид изложеното по-горе в т. II. 8. разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.

10. НЕК ЕАД предлага т. 2.4 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Подателят на молба, жалба, сигнал и предложение е длъжен да съдейства на прекия изпълнител и да му предостави за изясняване на фактите и обстоятелства всички необходими документи и сведения в тази връзка.“

Предвид изложеното по-горе в т. II. 8. разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.

11. НЕК ЕАД предлага т. 2.5 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „По всеки конкретен сигнал, молба, жалба, и предложение, прекият изпълнител изготвя писмено становище с предложение до Изпълнителния директор в срок до 10 работни дни от датата на регистрация в деловодната система на НЕК ЕАД на депозирания от потребителя документ. Изпълнителният директор може да върне становището за допълнителна информация.“

Предвид изложеното по-горе в т. II. 8. разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.

12. НЕК ЕАД предлага т. 2.6 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от

проекта на Правилата със следният текст: „Решение по подадена постъпили молба, жалба, сигнал и предложение взема Изпълнителният директор на дружеството или Съветът на директорите на дружеството. Решението е писмено и се мотивира.“.

Предвид изложеното по-горе в т. II. 8. **разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.**

13. НЕК ЕАД предлага т. 3.1 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Отговор на заведена в деловодството на НЕК ЕАД молба, жалба, сигнал и предложение се изготвя в писмен вид и се изпраща по пощата на посочения от подателя адрес.“.

С оглед предвидената в проекта на ОУ възможност дружеството и клиентите да осъществяват кореспонденцията си и по електронна поща, както и с цел по-достъпна и бърза комуникация в разглежданата разпоредба от проекта на Правила следва да се предвиди възможност за клиента да получава отговорите по подадени от него молби, жалби, сигнали и предложения и по електронна поща. В тази връзка разглежданата разпоредба следва да придобие редакция:

„По заведени в деловодството на НЕК ЕАД молба, жалба, сигнал и предложение дружеството изготвя мотивиран писмен отговор в 30-дневен срок от датата на тяхното регистриране, в който срок отговорът се изпраща по пощата на посочен от клиента адрес или по електронна поща, на посочен от клиента адрес.“.

14. НЕК ЕАД предлага т. 3.2 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Право на подпис под официална кореспонденция на ДПИ до потребителя има Изпълнителният директор, или упълномощен с изрична негова заповед служител.“.

Предвид изложеното по-горе в т. II. 8. **разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.**

15. НЕК ЕАД предлага т. 4.1 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Срокът, в който ДПИ е длъжен да отговори писмено на заведени в деловодството му молби, жалби, сигнали и предложения, е до 30 календарни дни от датата на регистрирането им. При необходимост от по-дълъг срок за решаване, изпълнителният директор уведомява писмено вносителя.“.

Във връзка с предложението на НЕК ЕАД за регламентиране на възможност за удължаване на срока за разглеждане на молби, жалби, сигнали и предложения, дружеството следва да предостави обобщена информация за предмета на молбите, жалбите, сигналите и предложенията, с които дружеството е сезирано, както и мотивирано становище за причините, които биха довели до необходимост от удължаване на срока за разглеждането им.

16. НЕК ЕАД предлага т. 4.2 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Когато уважи молба, жалба, сигнал и предложение, Изпълнителният директор на дружеството взема незабавни мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, за което уведомява писмено подателя.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на Правилата, тъй като в мотивирания отговор на дружеството по подадени до него молба, жалба, сигнал и предложение следва да се съдържат както преценката за тяхната основателност/неоснователност, така и всички действия, които дружеството предвижда да предприеме в тази връзка,

вкл. и сроковете за тяхното извършване.

17. НЕК ЕАД предлага т. 4.3 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „Решението се изпълнява в едномесечен срок от датата на вземането му или в предвидените в ОУ срокове. При необходимост от удължаване на срока, се изпраща писмено съобщение до подателя.“.

Предвид изложеното по-горе в т. П. 16. **разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на Правилата.**

18. НЕК ЕАД предлага т. 4.4 от раздел „Ред и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения“ от проекта на Правилата със следния текст: „В писмени отговори на постъпили молби, жалби, сигнали и предложения от потребителите, ДПИ на НЕК ЕАД има право да предписва задължителни действия от страна на потребителите, в рамките на определената му от действащото законодателство компетентност, свързани с безопасното и безаварийно функциониране на електрическите инсталации, съоръжения и уреди.“.

НЕК ЕАД следва да конкретизира кои са предписанията, които счита, че са част от компетентността на дружеството, в качеството му на ДПИ, и същите следва да се посочат изрично в разглежданата разпоредба. Посочените в разпоредбата действия, „свързани с безопасното и безаварийно функциониране на електрическите инсталации, съоръжения и уреди“, не са относими към дейността на НЕК ЕАД, в качеството му на ДПИ и същите не следва да са част от проекта на Правилата.

19. НЕК ЕАД предлага т. 2 от раздел „Формат на данните за потреблението и процедурата, по която потребителите получават достъп до тях“ от проекта на Правилата със следния текст: „Процедура за получаване на достъп до данните за потреблението:

- Подаване на заявление за достъп до информационната система на НЕК ЕАД (SBE Web) по електронна поща на официалния електронен адрес, публикуван на интернет страницата на НЕК ЕАД - ДПИ: <https://nek.bg/index.php/bg/deinost/dpi>;

- Създаване на потребителски профил;

- Информация може да бъде предоставена на потребителите чрез електронно писмо до обявения електронен адрес.

- Когато искането за получаване на съответната информация е в писмена форма, то се подава в деловодството на НЕК ЕАД.“.

С цел разграничаване на предложените от дружеството форми за подаване на заявление за достъп до информация следва да се добави текстът „на хартиен носител“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Процедура за получаване на достъп до данните за потреблението:

- *Подаване на заявление за достъп до информационната система на НЕК ЕАД (SBE Web) по електронна поща на официалния електронен адрес, публикуван на интернет страницата на НЕК ЕАД - ДПИ: <https://nek.bg/index.php/bg/deinost/dpi>;*

- *Създаване на потребителски профил;*

- *Когато искането за получаване на съответната информация е в писмена форма на хартиен носител, то се подава в деловодството на НЕК ЕАД;*

- *Информация може да бъде предоставена на потребителите чрез електронно писмо на посочения електронен адрес, или на хартиен носител, изпратен на посочения от клиента адрес за кореспонденция.“.*

20. НЕК ЕАД предлага т. 1 и т. 2 от раздел „ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА СНАБДЯВАНЕТО С ЕЕ“ от проекта на Правилата със следния текст: „1. В случай че

потребителят не заплати в договорения срок използваната електрическа енергия, ДПИ изпраща покана за доброволно плащане в срок до 7 работни дни от датата на получаването ѝ. 2. При неизпълнение от страна на потребителя, ДПИ изпраща писмено искане до Оператора на електропреносната мрежа за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия до отстраняване на причините довели до това действие.“.

По силата на чл. 127, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия са част от задължителното съдържание на общите условия на дружеството. Поради това систематичното място на разглежданите разпоредби следва да са част от чл. 10 от проекта на ОУ.

Предвид изложеното, както и предвид мотивите, изложени по-горе в т. П.3, **разглежданите разпоредби следва отпадат от проекта на Правилата.**

21. НЕК ЕАД предлага в проекта на Правилата да е включен следният текст: „Настоящите Правила за работа с потребителите се издават на основание и в съответствие със задълженията на НЕК ЕАД по издадената от ДКЕВР Лицензия № Л-408-17/ 01.07.2013 год. за дейността „доставка на електрическа енергия от последна инстанция“.“.

Предвид изложеното по-горе в т. П.2. разглежданата разпоредба следва придобие редакция:

„Настоящите ПРПЕУ се издават на основание и в съответствие със задълженията на НЕК ЕАД по издадената от ДКЕВР Лицензия № Л-408-17/ 01.07.2013 год. за дейността „доставка на електрическа енергия от последна инстанция“.“.

22. След привеждане на разпоредбите на проекта на Правилата в съответствие с настоящия доклад, проектът следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Друмев. На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 95а, ал. 2 от ЗЕ и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 със Заявление от 30.11.2021 г. НЕК ЕАД е отправило до Комисията искане за изменение и допълнение на общите условия на доставчик от последна инстанция. Към това заявление дружеството е представило цялостен проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“. С допълнително писмо е представило за одобряване и проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги на НЕК ЕАД. Със Заповед от 14.01.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения проект. В изпълнение на разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към разглежданото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба. С оглед на това според документите, приложени към заявлението и допълнителното писмо от 18.02.2022 г., НЕК ЕАД е представило за одобряване в КЕВР не проект за изменение и допълнение на ОУ, а цялостни проекти на ОУ и на Правила, които следва да бъдат разгледани в настоящото административно производство.

След анализ на представения проект на Общи условия и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, е установено, че следва да бъдат направени конкретни изменения по конкретни текстове. В някои текстове са направени редакционни промени, други е предложено да отпадат от ОУ, тъй като не отговарят на нормативните изисквания, а трети са променени в съответствие с нормативните изисквания.

По отношение на представения проект на Правила за работа с потребители отново е направен анализ и са предложени редакционни промени и промени, които да

съответстват на нормативните изисквания, както и такива, които следва да отпаднат от проекта за Правила за работа с потребители на НЕК ЕАД.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
 2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;
 3. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
 4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „Национална електрическа компания“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството.
- С. Тодоров насрочи открито заседание на 06.04.2022 г. от 10:25 ч. и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, Комисията за енергийно и водно регулиране

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“, подадено от „Национална електрическа компания“ ЕАД;
2. Насрочва открито заседание на 06.04.2022 г. от 10:25 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР за разглеждане на доклада по т. 1, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;
3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Национална електрическа компания“ ЕАД, или други упълномощени представители на дружеството;
4. Докладът, датата, часът и мястото за провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (С. Тодоров - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. за **одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ, Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ (проекта на Правила за работа с потребители, проекта на Правилата).

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия при които крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за

разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ. При разглеждане на предложените проекти на общи условия Комисията може да изисква от енергийните предприятия допълнителна информация и да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите за общи условия с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и осигуряване на равнопоставеност (чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателя на разпределителната мрежа за снабдяването му с енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- писмо с вх. № Е-13-273-47 от 09.04.2021 г., с което заявителя уведомява КЕВР за стартиране на процедура по публично обсъждане на проектите на ОУ и на Правилата за работа с клиенти;

- екранни снимки от публикациите на интернет страницата на „Електроразпределение Север“ АД относно обявената от дружеството процедура по

публично обсъждане, както и адреси за кореспонденция, на които ще се приемат предложения за изменение на проектите на ОУ и на Правилата;

- снимков материал от оповестяването на проектите на ОУ и на Правилата в Центровете за обслужване на клиенти в градовете Варна, Велико Търново, Габрово, Горна Оряховица, Добрич, Разград, Русе, Свищов, Силистра, Търговище и Шумен;

- писма, с които дружеството уведомява Омбудсмана на Република България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерация на потребителите в България и Европейски потребителски център за насрочено на 29.04.2021 г. от 15:00 ч. публично обсъждане на изготвените проекти на ОУ и на Правила;

- писмен протокол от проведеното на 29.04.2021 г. от публичното обсъждане на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите;

- становище с изх. № 26-10 от 07.05.2021 г. от Омбудсмана на Република България по проекта на ОУ;

- становище на „Електроразпределение Север“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане;

- Решение от 31.05.2021 г. на Управителния съвет на „Електроразпределение Север“ АД за одобряване на окончателния проект на Общи условия и Правила за работа с потребителите;

- платежно нареждане за заплащане на такса за разглеждане на заявлението съгласно чл. 1, ал. 1, т. 5 от Тарифата на таксите, които се събират от КЕВР по Закона за енергетиката;

Съгласно предоставения писмен протокол от 29.04.2021 г. на публично обсъждане на проектите на ОУ и на Правилата не са присъствали заинтересовани лица, както и не е имало заявен по телефон или писмено предварителен интерес от желаещи да присъстват. В периода от оповестяването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите до крайния срок за приемане на предложения от заинтересованите страни, т.е. от 07.04.2021 г. до 07.05.2021 г., в дружеството не са постъпили такива.

На 10.05.2021 г. на имейл адреса info@erpsever.bg, от Омбудсмана на Република България е получено становище по проекта на ОУ. „Електроразпределение Север“ АД е разгледало предложенията и коментарите на Омбудсмана на Република България и е изготвило становище по тях. Във връзка със становището на Омбудсмана е прецизирана клаузата на чл. 9, ал. 3 от проекта на ОУ, като с цел по-голяма яснота са конкретизирани лицата, които дължат плащане на надбавка върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от използваната и/или отдаваната реактивна електрическа енергия. Отделно от това е отстранен технически пропуск в клаузата на чл. 74, ал. 4 от проекта на Общи условия, като е посочена правилната препратка в текста. За целите на внасянето на проекта на Правила за работа с потребителите е направена промяна в Приложение № 1 като е премахнато е изброяването на актуалните данни за Центровете за обслужване на клиенти и е добавен уточняващ текст, че Приложението се актуализира от дружеството при всяка промяна.

След описаните по-горе промени в проектите на Общи условия и на Правила за работа с потребителите, на 31.05.2021 г. окончателните проекти са одобрени от Управителния съвет на „Електроразпределение Север“ АД.

В резултат от извършения преглед на представените от „Електроразпределение Север“ АД със Заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен Доклад с вх. № Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 06.10.2021 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Електроразпределение Север“ АД Заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г., в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в Доклад с вх. № Е-

Дк-960 от 20.09.2020 г., приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. След проведеното открито заседание, с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е представило писменото си становище по приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. Доклад с вх. № Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., както и коригирани проекти на ОУ и на Правила.

В резултат от извършения преглед на представените с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. становище и проекти на ОУ и на Правила и на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, КЕВР е постановила Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г., с което е дала задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД и е определила срок за изпълнението им до 17.01.2022 г., в който срок „Електроразпределение Север“ АД да представи в Комисията съобразени с Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г. проекти на ОУ и на Правила с оглед продължаване на административното производство по Заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г.

С писмо вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. „Електроразпределение Север“ АД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила, които са съобразени със задължителните указания, дадени на дружеството с Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г. на КЕВР. Независимо от това, че е изпълнило всички задължителни указания на КЕВР по Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г., според изложеното в писмо вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. дружеството е възразило срещу задължителните указания, съдържащи се в Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г., в частта му по т. 1.33, т. 1.35, т. 1.43, т. 1.46, т. 1.51, т. 1.52, т. 1.56 и т. 2.8.

I. По отношение на възраженията на дружеството срещу задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г., по т. 1.33, т. 1.35, т. 1.43, т. 1.46, т. 1.51, т. 1.52 и т. 1.56 се установи следното:

1. С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.33 КЕВР е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД от проекта на ОУ да отпадне разпоредбата на чл. 66 със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да преустанови или ограничи преноса на електрическа енергия с писмено предизвестие от 7 (седем) дни, в случай че КЛИЕНТ в срок от 3 (три) дни не изпълни което и да е свое задължение, произтичащо от тези ОУДПЕЕ или от подписаните допълнителни споразумения между страните, както и при констатирано нарушение, което не е отстранено, при надвишаване на предоставената мощност, както и при неизпълнение на задължението по чл. 24, т. 3 от настоящите ОУДПЕЕ от КЛИЕНТ със собствени съоръжения на средно напрежение.“ Съгласно т. 1.38. от мотивите на Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. КЕВР е счела, че хипотезите за преустановяване на преноса са нормативно регламентирани в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ, а разглежданата разпоредба не попада в обхвата на посочените норми.

Според възражението си, изложено в писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., „Електроразпределение Север“ АД счита, че чл. 66 от ОУ попада в обхвата на чл. 123, ал. 7 от ЗЕ, тъй като урежда правото на оператора временно да преустановява преноса на електрическа енергия и конкретизира реда и сроковете за предоставяне на предизвестие на клиентите си за предстоящото преустановяване. В тази връзка дружеството е посочило, че независимо че чл. 123, ал. 4 от ЗЕ се отнася за договорите за продажба на електрическа енергия, а не за договорите за ползване на електроразпределителната мрежа, дружеството счита за добра договорна практика уреждането на реда и сроковете на предизвестията, тъй като това спомага за коректното реализиране на правота на мрежовия оператор да прекъсне временно преноса при неизпълнение от страна на клиента на договорно задължения.

В допълнение, „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че по смисъла на даденото от КЕВР указание по т. 1.33 от Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. в проекта на ОУ

се запазва единствено правото на оператора на електроразпределителната мрежа временно да прекъсне преноса на електрическа енергия до обект на клиента в случаите на незаплащане в срок на дължими суми, което според чл. 123, ал. 7 от ЗЕ е един от възможните, но не единственият случай на договорно неизпълнение. Поради тази причина „Електроразпределение Север“ АД счита, че КЕВР не следва еднолично да ограничава правата на оператора на електроразпределителната мрежа и предлага разпоредбата да не отпада от проекта на ОУ, а с цел съответствието ѝ с чл. 123, ал. 7 от ЗЕ, тя да придобие редакция: „Извън случаите на чл. 58 „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да преустанови преноса на електрическа енергия с писмено предизвестие от 7 (седем) дни, в случай че КЛИЕНТ в срок от 3 (три) дни не изпълни което и да е свое задължение, произтичащо от тези ОУДПЕЕ.“

Във връзка с горното предложение „Електроразпределение Север“ АД е предложило и изменение и на разпоредбите, свързани с чл. 66 от проекта на ОУ, а именно на чл. 60 и чл. 70 от проекта на ОУ, внесен с писмо с вх. Е-13-273-1 от 14.01.2022 г.

За да обоснове възражението си срещу задължителното указание на КЕВР за отпадане на разглежданата разпоредба от проекта на ОУ, „Електроразпределение Север“ АД се позовава на чл. 123, ал. 7 от ЗЕ и на практика приравнява понятията „неизпълнение на договор за пренос на електрическа енергия или за достъп до мрежата“ и „неизпълнение на задължение, произтичащо от общи условия“.

Действително, чл. 123, ал. 7 от ЗЕ предвижда като право на оператора на електроразпределителна мрежа да преустанови временно преноса на електрическа енергия към крайните клиенти при неизпълнение на задължения по договор за пренос на електрическа енергия или за достъп до мрежата, а съгласно чл. 104а, ал. 1 от ЗЕ крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при публично известни общи условия.

Освен посочените разпоредби обаче, в случая следва да се отчетат и други разпоредби от ЗЕ, както и разпоредби от Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (ПУРПДЕЕМ), както и от НЛДЕ. По аргумент от чл. 97, ал. 1, т. 4 от ЗЕ за обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, битовите крайни клиенти, когато не са избрали друг доставчик, сключват с крайните снабдители сделки с електрическа енергия по регулирани от КЕВР цени, но по силата на чл. 100, ал. 1 от ЗЕ крайните клиенти могат да сключват и сделки по свободно договорени цени. Условията за предоставяне на достъп на крайните клиенти до съответната електрическа мрежа се определят в ПУРПДЕЕМ, които по силата на чл. 24, ал. 3 от ЗЕ се приемат от КЕВР. Съгласно чл. 14 от ПУРПДЕЕМ лицата, които имат право на достъп до съответната електрическа мрежа, каквито са и крайните клиенти, подават до съответния мрежови оператор писмено заявление за проверка на изпълнение на условията за регистриране на свободния пазар и за получаване на право на достъп до мрежата. В случай че предоставените данни в заявлението за получаване на достъп и регистрацията са пълни и коректни, мрежовият оператор изготвя и предоставя на заявителя или на неговия пълномощник договор за достъп и пренос за заявените от него обекти, отговарящи на изискванията за сключване на сделки по свободно договорени цени - чл. 17, ал. 1 от ПУРПДЕЕМ.

На следващо място, по силата на чл. 131, ал. 3 и ал. 5 от НЛДЕ, предвижда възможност за крайните клиенти, които не са съгласни с общите условия, да внесат при съответното енергийно предприятие заявление, в което да предложат специални условия. В тези случаи приетите от енергийното предприятие специални условия, различни от публикуваните, се отразяват в допълнителни писмени споразумения - чл. 131, ал. 4 от НЛДЕ.

От съвкупния анализ на чл. 104а, ал. 1, чл. 123, ал. 7 от ЗЕ, чл. 17 от ПУРПДЕЕМ

и чл. 131, ал. 4 от НЛДЕ се установява, че понятията „договор за пренос на електрическа енергия или за достъп до мрежата“ и „общи условия за използване на електроразпределителните мрежи“ не следва да се приравняват, тъй като по смисъла на посочените по-горе разпоредби в зависимост от хипотезите, в които се използват, тези понятия имат различен обхват – има случаи, в които се припокриват, но има и случаи, в които освен в общи условия, отношенията между оператора на електроразпределителната мрежа и крайните клиенти се регламентират и в индивидуални договори за достъп и пренос или в допълнителни писмени споразумения.

С оглед изложеното предложението на „Електроразпределение Север“ АД по чл. 66 от проекта на ОУ не следва да се приема, тъй като не е в съответствие както с посочената по-горе нормативната уредба, така и с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.33 на КЕВР. Предвид това не следва да се приемат и предложените от дружеството изменения на чл. 60 и чл. 70 от проекта на ОУ, внесен с писмо с вх. Е-13-273-1 от 14.01.2022 г.

2. С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.46 КЕВР е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, в случаите по чл. 83 от настоящите ОУДПЕЕ, както и в следните случаи:“ да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД от настоящите ОУДПЕЕ в следните случаи:“.

В писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. дружеството е посочило, че в приложения към писмото проект на ОУ е отразило частично редакцията, указаната от КЕВР с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.46 редакция, тъй като счита, че изразът „от настоящите ОУДПЕЕ“ е смислово излишен. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че този израз е част от не изцяло премахната препратка от предишна редакция на разпоредба. В тази връзка електроразпределителното дружество предлага редакционно изменение на разглежданата разпоредба с оглед цялостното отпадане на препратката.

След преглед на редакцията на чл. 85, ал. 1 от проекта на ОУ, представен със Заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г., указаната от КЕВР с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.46 редакция на разпоредбата и редакция от проекта на ОУ, представен с писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. се установи, че изразът „случаите по чл. 83 от настоящите ОУДПЕЕ“ следва да бъде изцяло премахнат от разпоредбата. Предвид това редакцията на чл. 85, ал. 1 от проекта на ОУ, представен с писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., следва да се запази.

3. С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.51 е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД разпоредбата на чл. 97, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА, от негов упълномощен представител или от член на домакинството на КЛИЕНТА, за битови клиенти, съответно служител – за небитови клиенти.“, да придобие редакция: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА или от негов упълномощен представител.“. Съгласно т. I.59 от мотивите на Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. КЕВР е счела, че според приложимото законодателство дружеството няма правомощия да изисква лични данни на членовете на домакинството и не може да удостоверява, че представилият се за такъв наистина е член на домакинството на клиента, а по отношение на небитовите клиенти, КЕВР е посочила, че юридическите лица се представляват по закон и по пълномощие, поради което не всеки служител е

упълномощен да приема документи от името на юридическо лице.

Във възражението си, изложено в писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че подобно условие липсва в чл. 65, ал. 1 от Общите условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, одобрени от КЕВР, както и в чл. 55, ал. 1 от Общите условия за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, одобрени от КЕВР. Също така дружеството посочва, че такова изискване няма и по отношение на констативните протоколи, които се съставят по реда на Правилата за измерване на количеството електрическа енергия.

С оглед изложеното „Електроразпределение Север“ АД предлага изменение на разглежданата разпоредба, както следва: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА или от негов представител.“

Съгласно чл. 126, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ публично известните общи условия за разпределение на електрическа енергия се изготвят и предлагат за одобрение от КЕВР от оператора на електроразпределителната мрежа. В изпълнение на посочената разпоредба със Заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е предложило проект на ОУ и в така предложената от дружеството редакция на разглежданата разпоредба се съдържа изискването констативният протокол да се подписва от клиента или от негов упълномощен представител. Именно поради това КЕВР е разгледала разпоредбата такава, каквато е предложена от дружеството, вкл. и по отношение на възможността констативният протокол да се подписва от упълномощен представител на клиента.

С оглед изложеното предложението на „Електроразпределение Север“ АД по чл. 97, ал. 1 от проекта на ОУ не следва да се приема, тъй като не е в съответствие както с първоначално предложения проект на ОУ, така и с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.51 на КЕВР.

4. С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.52. КЕВР е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД разпоредбата на чл. 94, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан с електронни подписи от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си електронният подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА.“, да придобие редакция „Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан саморъчно върху електронно устройство от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си така направения подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА или по друг начин, заявен от КЛИЕНТА.“

Във възражението си, изложено в писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че счита за прекалено обща указаната от КЕВР редакция, в частта относно възможността за изпращане на електронния констативен протокол и по друг, заявен от клиента начин. В тази връзка дружеството изразява опасения, че клиентът би могъл да остане с впечатление, че може да заяви например получаване на електронния документ чрез приложение на мобилния си телефон. Поради това „Електроразпределение Север“ АД предлага редакция:

„Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан саморъчно върху електронно устройство от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си така направеният подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА или по друг начин, заявен от КЛИЕНТА измежду предлаганите от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД канали за комуникация.“.

Във възражението си по разглежданата разпоредба „Електроразпределение Север“ АД не е взело предвид факта, че в чл. 83, ал. 1 и ал. 2 от предоставения с писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. проект на ОУ е уреден начинът на осъществяване на кореспонденцията между дружеството и клиентите. Според чл. 83, ал. 1 от посочения проект всякакви документи, включително съобщения, уведомления и други, свързани с настоящите ОУДПЕЕ, ще бъдат изпращани на адреса на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, съответно на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА в заявлението за встъпване в договорни отношения, в искането за сключване на договора за присъединяване или в последващо писмено изявление, освен съобщенията, уведомленията, предизвестията и счетоводни документи (фактури, дебитни/кредитни известия и др.), за които в настоящите ОУДПЕЕ е предвиден друг ред, а съгласно чл. 83, ал. 2 от същия съобщения, уведомления, счетоводни документи (фактури, дебитни/кредитни известия и др.) и други, свързани с настоящите ОУДПЕЕ, могат да бъдат изпращани по електронна поща при наличие на предварително заявяване от страна на КЛИЕНТ в заявлението за встъпване в договорни отношения, в искането за сключване на договора за присъединяване в случаите или в последващо писмено изявление и деклариране на съответния адрес на електронна поща. Предвиденият начин за осъществяване на кореспонденцията между дружеството обвързва клиентите и ограничава възможността им да поискат изпращане на документи, по начин, който не е предвиден в ОУ.

С оглед изложеното предложението на „Електроразпределение Север“ АД по чл. 94, ал. 4 от проекта на ОУ не следва да се приема, тъй като не е в съответствие както с чл. 83 от проекта на ОУ, така и с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.52 на КЕВР.

5. С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.56 КЕВР е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД разпоредбата на чл. 30 от проекта на ОУ да се допълни с: „8. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници; 9. контролния списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на Клиентите;“.

Във възражението си, изложено в писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че счита, че задължението за предоставянето на данни се отнася за лицензианти - доставчици на електрическа енергия, а не за операторите на електроразпределителни мрежи, както и касае общата доставена енергия от доставчика през предходната година. Относно предоставянето на „контролния списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на клиентите“ дружеството е посочило, че според разпоредбата на чл. 38б, ал. 4 от ЗЕ това задължение отново се отнася за лицензианти -доставчици на електрическа енергия, а не за операторите на електроразпределителни мрежи. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД предлага отпадането на указаните допълнения.

Съгласно чл. 38б, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия – страни по договорите с потребители на енергийни услуги предоставят на своите потребители информация за:

съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници; контролни списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на Клиентите. В § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ се съдържа легална дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги, според която такъв е както краен клиент, който купува енергия, така и ползвател на преносна и/или разпределителна мрежа за снабдяването му с енергия. Поради това „Електроразпределение Север“ АД, като енергийно предприятие, което е страна по договор с ползватели на електроразпределителната мрежа, следва да предоставя на последните информацията, предвидена в чл. 38б, ал. 1 от ЗЕ.

С оглед изложеното предложението на „Електроразпределение Север“ АД по чл. 30 от проекта на ОУ не следва да се приема, тъй като не е в съответствие както с посочената по-горе нормативната уредба, така и с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 1.56 на КЕВР.

II. По отношение на възражението на дружеството срещу задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 2.8 се установи следното:

С Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 2.8. КЕВР е дала задължително указание на „Електроразпределение Север“ АД разпоредбата на чл. 27 от проекта на Правилата със следния текст: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, всички обстоятелства по жалбата се събират и се представят в становище до КЕВР, която от своя страна разглежда спора и се произнася в срока по НЛДЕ от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.“, да придобие редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД извършва проверка по нея и я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“.

Във възражението си, изложено в писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г., „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че съгласно чл. 142, ал. 4 от НЛДЕ КЕВР разглежда жалба от ползвател на мрежи и съоръжения срещу оператор на разпределителна мрежа, ако жалбата е разгледана от съответното дружество и жалбоподателят не е удовлетворен от отговора по жалбата, както и в случаите, когато не е получил отговор по нея. Според дружеството указаната от КЕВР редакция не отчита връзката на разпоредбата на чл. 143, ал. 3 с тази на чл. 142, ал. 2 от НЛДЕ.

Предвид горното „Електроразпределение Север“ АД предлага редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и вече е била разгледана от дружеството, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“

За да аргументира своето предложение, „Електроразпределение Север“ АД се позовава на чл. 142, ал. 4 от НЛДЕ и твърди, че чл. 143, ал. 3 от НЛДЕ е свързан с чл. 142, ал. 2 от НЛДЕ. Дружеството обаче не отчита факта, че НЛДЕ създава възможност за клиентите да подават жалбите си срещу енергийни дружества както чрез дружеството до КЕВР, така и директно в КЕВР. Тези хипотези са регламентирани в чл. 143, ал. 3, съответно в чл. 143, ал. 4 от НЛДЕ. И в двете посочени алинеи дружеството е задължено в 7-дневен срок от получаване на жалбата в съответното дружество последното да извърши проверка по нея, да изпрати в Комисията становището си, както и цялата преписка по тази жалба. Поради това с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 2.8. КЕВР е указала на „Електроразпределение Север“ АД да приведе разглежданата

разпоредба от проекта на Правила в съответствие с чл. 143, ал. 3 от НЛДЕ. Разпоредбата на чл. 142, ал. 4 от НЛДЕ не урежда задължения и срокове за електроразпределителното дружество, в които да разглежда и изпраща в КЕВР жалбите на свои клиенти, а е във връзка с правомощията на КЕВР да разглежда жалби на клиенти на енергийните дружества.

С оглед изложеното предложението на „Електроразпределение Север“ АД по чл. 27 от проекта на Правила не следва да се приема, тъй като не е в съответствие както с посочената по-горе нормативната уредба, така и с Решение ОУ-3 от 30.12.2021 г. по т. 2.8 на КЕВР.

Изказвания по т.2.:

Докладва П. Друмев. На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от ЗЕ и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 със заявление от 07.06.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е представило за одобряване в Комисията проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и проект на Правила. В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и Правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които са част от ОУ.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност. Следва да се вземе предвид, че след това трябва да бъдат изпратени и на КЗП, за да бъдат одобрени съответните проекти. В изпълнение на нормативните изисквания към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени всички изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба.

В резултат от извършения преглед на представените от „Електроразпределение Север“ АД проекти на ОУ и на Правилата е изготвен Доклад от 20.09.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол от 28.09.2021 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията. В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 06.10.2021 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Електроразпределение Север“ АД заявление. В резултат от извършения преглед на представените становище и проекти на ОУ и на Правила, КЕВР е постановила Решение № ОУ-3 от 30.12.2021 г., с което е дала задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД и е определила срок за изпълнението им до 17.01.2022 г., в който срок „Електроразпределение Север“ АД“ да представи в Комисията съобразени с решението проекти на ОУ и на Правила. Дружеството е представило коригирани проекти на 14.01.2022 г., които са съобразени със задължителните указания. Независимо от съобразяването с указанията, дружеството е възразило срещу задължителните указания, съдържащи се в решението. Възраженията на дружеството са описани подробно, както и мотивите за тяхното приемане или отхвърляне по двата проекта.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да изпрати представените от „Електроразпределение Север“ АД с писмо от 14.01.2022 г. проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия

през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

С. Тодоров установи, че няма коментари и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията за енергийно и водно регулиране

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. за одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“;

2. Представените от „Електроразпределение Север“ АД с писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ да се изпратят в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (С. Тодоров - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един гласа** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г. подадено от „Елнова“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г. от „Елнова“ ЕАД, с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-65 от 17.03.2022 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Елнова“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 205895416, със седалище и адрес на

управление: гр. София 1000, район „Средец“, ул. „Георги С. Раковски“ № 96, ет. 1, с предмет на дейност: търговия с електрическа енергия и енергийни продукти в страната и чужбина, след получаване от Комисията по енергийно и водно регулиране на съответната лицензия за търговия с електрическа енергия с включени права и задължения на координатор на стандартна и/или комбинирана балансираща група, посредничество и консултации в областта на търговията с електрическа енергия и други енергийни продукти, разработване и изпълнение на проекти в областта на енергетиката, както и всяка друга дейност, незабранена от закона. Дружеството се представлява от изпълнителния директор Петя Георгиева Димова и членове на съвета на директорите Емил Стаменов Велинов и Нина Томова Чупарова. Капиталът на „Елнова“ ЕАД е в размер на 600 000 лв. (шестстотин хиляди лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „Грийнтех Инженеринг Солюшънс“ АД, с ЕИК 201210822.

„Елнова“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-518-15 от 06.02.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г. „Елнова“ ЕАД е поискало разрешение за сключване на договор за краткосрочен заем с Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД. Дружеството е посочило, че заемът е необходим с цел осигуряване на необходимия оборотен капитал за изпълнение на лицензионната му дейност.

Проект на Договор за заем между Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД (заемодател) и „Елнова“ ЕАД (заемател)

Видно от представения проект на договор за заем, Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД, предоставя на „Елнова“ ЕАД заем в размер до XXX лева. Срокът на погасяване е до 15.07.2022 г., а годишната лихва е в размер на XXX.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължияност на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ). Видно от условията на проекта на договор за заем, същият е в размер на XXX% от активите на „Елнова“ ЕАД, които съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2021 г., са на стойност 10 020 хил. лв.

Предвид горното, разглежданата сделка попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, поради което подлежи на разрешаване от КЕВР. В този смисъл, посочената сделка следва да бъде разгледана от КЕВР с оглед установяване на влиянието на тази сделка върху сигурността на снабдяването вследствие на задължияност на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Елнова“ ЕАД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Елнова“ ЕАД, е видно, че приходите на дружеството за 2021 г. са в размер 13 312 хил. лв. Дружеството е представило удостоверение с изх. № 54515-I-828 от 16.03.2022 г. от „Тексим Банк“ АД, от което е видно, че „Елнова“ ЕАД има открита специална разплащателна сметка съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата) с парична наличност към 11.03.2022 г. в размер на XXX. Предвид това „Елнова“ ЕАД поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължияност или обявяване на несъстоятелност на дружеството. В удостоверението е посочено, че банката, в изпълнение на чл. 19, ал. 4 от Правилата, при поискване от КЕВР ще предоставя информация за салдото и оборотите по специалната сметка.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Елнова“ ЕАД ще

притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита за оборотни средства без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Елнова“ ЕАД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Елнова“ ЕАД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, Комисията счита, че разглежданата сделка няма да доведат доведе до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по цитираното заявление. Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се е установило, че съдържа необходимите документи съгласно Наредба №3. Дружеството е представило Проект на Договор за заем между Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД (заемодател) и „Елнова“ ЕАД (заемател). Дружеството е предоставило удостоверение от банка, от което е видно, че сумата по откритата специална разплащателна сметка отговаря на условията на чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи. Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Елнова“ ЕАД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“ може да се направи извод, че разглежданата сделка няма да доведат доведе до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и сделката е допустима.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за

енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Елнова“ ЕАД да сключи исканата сделка.

М. Трифонов прочете проекта на решение, който работната група предлага:

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Елнова“ ЕАД да сключи с Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД договор за заем съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г.

С. Тодоров установи, че няма коментари и подложи на гласуване доклада и проекта на решение.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г., подадено от „Елнова“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Елнова“ ЕАД да сключи с Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД договор за заем съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (С. Тодоров - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:**

Административното производство е образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с искане за издаване на разрешение за сключване на сделка, които води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За

проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-31 от 07.02.2022 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя е установено следното:

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД е акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, бл. БенчМарк Бизнес Център. Дружеството се представлява от всеки двама от членовете на Управителния съвет заедно - Петър Холаковски, Виктор Любомиров Станчев, Душан Рибан, Георги Михайлов Миков и Радослав Георгиев Цветков.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 928 000 (един милион деветстотин двадесет и осем хиляди) лева и е изцяло внесен. Капиталът е разделен на 1 928 000 (един милион деветстотин двадесет и осем хиляди) броя поименни акции с номинална стойност от 1 (един) лев всяка.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД е титуляр на лицензия № Л-135-07 от 13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е поискало разрешение за сключване на Анекс № 1 към Договор за заем, сключен на 25.11.2021 г. между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. С оглед направеното искане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е изложило следното: Във връзка с придобиването на дружествата от групата на ЧЕЗ в Р България от „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. на 21.07.2021 г. е сключен Договор за главни заеми, в който е уговорен като заем „С“ заем в размер на XXX евро, който да бъде предоставен от синдиката от банки чрез „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предвид това, на 25.11.2021 г. „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. е предоставило на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД краткосрочен заем в размер на XXX евро при годишна лихва в размер на 6M Eurobor + XXX%, определена на база трансферно ценообразуване и срок на погасяване до 15.11.2022 г. Заемът е усвоен от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в пълен размер на 01.12.2021 г. Този заем от своя страна се явява подчинен на основния Договор за заем от 02.11.2016 г., сключен между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР), изменен и допълнен със Споразумение на 22.07.2021 г.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД е посочило, че планира да измени краткосрочния заем с „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. в дългосрочен, с оглед запазване финансовата си стабилност и изпълнение на лицензионните си задължения, както и за покриването на оперативните и инвестиционните си разходи при текущите цени на електрическата енергия.

Проект на Анекс № 1 към Договор за заем, сключен на 25.11.2021 г., между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като кредитополучател и „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. като заемодател (Анекс № 1)

С проекта на Анекс № 1 Договорът за заем се изменя по отношение на срока за погасяване и размера на дължимата лихва, а именно:

1. Кредитополучателят погасява заема на вноски, като изплаща на: 22 юли 2024 г. сума в размер на XXX евро; 21 юли 2025 г. сума в размер на XXX евро; 21 юли 2026 г. сума в размер на XXX евро;

2. Кредитополучателят плаща лихва по кредита, считано от датата на усвояване на заема, на годишен процент, който е сбор от: XXX % и 6-месечен EURIBOR.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, са и заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година. С проекта на Анекс № 1 към Договор за заем, сключен на 25.11.2021 г. се договарят нови условия по съществуващия кредит, включително и нов срок за неговото погасяване, а именно до м. юли 2026 г. В тази връзка, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тази сделка води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ. Тази преценка се основава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и на прогнозата на дружеството за наличните парични средства за периода на заема.

В резултат на извършено текущо наблюдение за постигнатите финансови резултати, през 2020 г. е установено, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД реализира печалба в размер на 37 094 хил. лв., при отчетена такава за предходната година от 16 892 хил. лв.

Оперативната печалба на дружеството за 2020 г. е 44 943 хил. лв., при отчетена за 2019 г. в размер на 24 178 хил. лв., което показва увеличение на ефективността на дружеството.

Коефициентът за абсолютна ликвидност от 0,08 за 2019 г. се повишава на 0,16 за 2020 г., което говори за подобряваща се платежоспособност на дружеството.

Коефициентът за обща ликвидност за 2020 г. е 0,72, което е повишение спрямо 2019 г., когато е бил 0,60.

Въз основа на извършения анализ на база обща балансова структура към края на 2020 г., може да бъде направен извод, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД подобрява финансовите си показатели.

Дружеството е представило прогнозни парични потоци за периода на кредита (2021 г. - 2027 г.):

Паричен поток (хил. лв.)	Към 31.12.2022 г.	Към 31.12.2023 г.	Към 31.12.2024 г.	Към 31.12.2025 г.	Към 31.12.2026 г.	Към 31.12.2027 г.
Парични потоци от оперативна дейност	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Печалба след данъци	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Амортизация	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Оборотен капитал	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Парични потоци от инвестиционна дейност	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Парични потоци от финансова дейност	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Нетни парични потоци	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Парични средства и парични еквиваленти в началото на периода	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Парични средства и парични еквиваленти в края на периода	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

От представените от дружеството данни в прогнозния паричен поток, е видно, че дружеството ще разполага с наличен паричен ресурс за обслужване на дългосрочния кредит.

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита, че при заложените параметри и допускания в прогнозните парични потоци за периода на кредита (2022 г.-2027 г.), са на лице условия „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да осигури необходимия паричен ресурс за погасяване на кредита до 21.07.2026 г. Следователно, при запазване на заложените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД прогнозни изходни параметри и допускания, КЕВР приема, че сделката няма да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. С посоченото заявление, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, дружеството планира да измени краткосрочния заем с „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. в дългосрочен, с оглед запазване финансовата си стабилност и изпълнение на лицензионните си задължения, както и за покриването на оперативните и инвестиционните си разходи при текущите цени на електрическата енергия. Дружеството е представило Проект на Анекс № 1 към Договор за заем, сключен на 25.11.2021 г., между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като кредитополучател и „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпани“ Б.В. като заемодател.

От представените от дружеството данни в прогнозния паричен поток е видно, че дружеството ще разполага с наличен паричен ресурс за обслужване на дългосрочния кредит.

Въз основа на това може да бъде направен извод, че при заложените параметри и допускания в прогнозните парични потоци за периода на кредита (2022 г. - 2027 г.) са на лице условия „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да осигури необходимия паричен ресурс за погасяване на кредита до 21.07.2026 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме доклада;
2. Да даде разрешение на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да сключи исканата сделка.

М. Трифонов прочете проекта на решение, предложен от работната група:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да сключи с „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпания“ Б.В. Анекс № 1 към Договор за заем от 25.11.2021 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г.

С. Тодоров установи, че няма коментари и подложи на гласуване доклада и проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за издаване на разрешение за

извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да сключи с „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпания“ Б.В. Анекс № 1 към Договор за заем от 25.11.2021 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (С. Тодоров - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г. от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД с искане за сключване с „Банка ДСК“ ЕАД на анекси съответно към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. Договор за учредяване на особени залози върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г. и Анекс към Договор за поръчителство от 27.06.2014 г. , сключен от страна на „Енерго-Про Варна“ ЕАД с „Банка ДСК“ ЕАД, към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-43 от 18.02.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 201398872 и седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, Варна Тауърс - Г, бул. „Владислав Варненчик“ № 258. Дружеството е със следния предмет на дейност: търговия, внос и износ на електрическа енергия, координиране на балансиращи групи, търговия с квоти за емисии на парникови газове и други енергийни стоки след получаване на съответния лиценз за това, покупка, внос, износ, пренос, доставка и търговия с природен газ, проектиране, строителство и експлоатация на обекти в сферата на енергетиката, покупка на стоки с цел продажба, търговско представителство на български и чуждестранни лица, посредничество, както и всякаква друга дейност, свързана с природен газ и всяка друга търговска дейност, незабранена от закона.

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е с едностепенна система на управление. Членове на Съвета на директорите (СД) са Боян Михайлов Кършаков, Яна Маринова Димитрова и Пламен Стоянов Стефанов. Дружеството се представлява от всеки двама от членовете на СД заедно. Капиталът на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е в размер на 5 349 990 лв. (пет милиона, триста четиридесет и девет хиляди, деветстотин и деветдесет лева), който е изцяло внесен. Същият е разпределен на 534 999 броя обикновени поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка. Едноличен собственик

на капитала е „Енерго-Про Варна“ ЕАД с ЕИК 204146759.

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години. С Решение № И2-Л-360 от 25.09.2020 г. на КЕВР срокът на лицензията е продължен с 10 (десет) години, считано от датата на изтичането му, а именно от 21.07.2021 г.

Между „Банка ДСК“ ЕАД – кредитодател и „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД (с универсален правопреемник „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД) – кредитополучател, е сключен Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. в размер на 16 000 000 (шестнадесет милиона) лева, с цел финансиране на нуждите на кредитополучателя от оборотни средства, издаване на банкови гаранции и рефинансиране на задълженията на дружеството към свързани. Крайният срок на погасяване на кредита е до 27.06.2019 г., а срокът за ползване на кредита се продължава при положителен ежегоден преглед на кредита от страна на банката и сключване на анекс за това. Във връзка с този договор „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ежегодно договаря с „Банка ДСК“ ЕАД основните параметри за ползване на кредита за следващ нов 1-годишен срок. В тази връзка, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило проект на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., чрез който дружеството предвижда да договори с „Банка ДСК“ ЕАД нови условия по кредита, а именно: максималният договорен размер на кредита се увеличава от 50 000 000 (петдесет милиона) лева на 65 000 000 (шестдесет и пет милиона) лева ; срокът за ползване на кредита се продължава до 31.12.2023 г., като същият може да бъде продължаван с анекси.

За обезпечаване на всички вземания на банката към „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., е сключен Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки. Учредени са следните обезпечения: особен залог върху всички свои настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от настоящи и бъдещи вземания по търговски договори за доставка на електрическа енергия на крайни клиенти и особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания по всички свои настоящи и бъдещи банкови сметки в „Банка ДСК“ ЕАД. Съгласно представения проект на анекс към този договор, предоставянето на обезпечения от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД се продължава и учредените особени залози в полза на банката остават без изменение.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В конкретния случай, проектът на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. има за предмет нов кредит, чийто размер съставлява 86,07 % от активите на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, които са на стойност 75 523 хил. лв. съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2020 г. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР. Проектът на анекс към Договора за особен залог на вземания, включващ залог върху всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от търговски договори за доставка на електрическа енергия, оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, обезпечението е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасират служебно от банката от сметките на залогодателя. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството квалифицира тази сделка като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ, поради което същата следва да бъде разгледана от КЕВР

Преценката на горните сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на финансово-икономическото състояние на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, при който се установи следното:

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е видно, че дружеството формира приходи от лицензионна дейност в размер на 270 807 хил. лв. за 2020 г. Дружеството е представило удостоверение с рег. № 3001-10-00046/1 от 07.01.2022 г. от „Банка ДСК“ ЕАД, от което е видно, че същото поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата). Салдото по горепосочената сметка към 06.01.2022 г. е в размер на 11 284 914,41 лева (единадесет милиона двеста осемдесет и четири хиляди деветстотин и четиринадесет и 0,41 лева).

Следва да се има предвид, че „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

С оглед на изложените по-горе аргументи и предвид характера на извършваната от заявителя дейност, сключването на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД и анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки не води и не може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Трифонов. Аналогично на т.3 от дневния ред, става въпрос за

дружество, което е лицензиант за дейността търговия с електрическа енергия. „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило проект на анекс към Договор за кредит от 27.06.2014 г., чрез който дружеството предвижда да договори с „Банка ДСК“ ЕАД нови условия по кредита, а именно: максималният договорен размер на кредита се увеличава от 50 000 000 лева на 65 000 000 лева. Срокът за ползване на кредита се продължава до 31.12.2023 г., като същият може да бъде продължаван с анекси.

В залата влезе А. Йорданов.

М. Трифонов каза, че за обезпечаване на всички вземания на банката към „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредит, е сключен Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки. Дружеството е представило удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД, от което е видно, че същото поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи.

Въз основа на това може да се направи извод, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме доклада;
2. Да даде разрешение на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете проекта на решение, предложен от работната група:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.;

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.

С. Тодоров установи, че няма коментари и подложи на гласуване доклада и проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за

извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.;

3. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (С. Тодоров - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-314 от 01.12.2021 г. на председателя на КЕВР. Дружеството е представило допълнителна информация и документи с допълнение към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

Към заявленията дружеството е представило следната финансово-икономическа обосновка: Основание за сключване на описаните в заявленията сделки, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е посочило рефинансиране на банков заем. Дружеството посочва, че своевременно погасява отпуснатите заеми и няма просрочени кредити към банки и финансови институции. Разходите на дружеството са главно по поддръжка на техническата база, транспортни средства, складове, възнаграждения и осигуровки. Нивото на продажбите се влияе правопрпорционално от паричния поток към дружеството на месец, по-големите постъпления дават възможност за извършване на по-големи покупки, а оттам и за окрупняване работата на дружеството. Дружеството сочи, че е рентабилно – малобройният персонал обслужва дейност, която дава добри

финансови резултата и създава стабилен оборот и позволява лесно и гъвкаво управление. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД прогнозира финансова стабилност, обусловена главно от пазарната конюнктура, допусканията за евентуални негативи са само относно неблагоприятни годишни климатични условия. Посочва, че това от своя страна не застрашава финансовата и икономическа стабилност на дружеството, с оглед готовността във всеки един момент да бъдат намалявани разходите в случай на намаляване на приходите. Разходите на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД се увеличават пропорционално на приходите. В случай на принудително изпълнение от страна на банката по договорите за особен залог. Дружеството е посочило, че планира да осигури изпълнението на задължението си за сигурно и непрекъснато снабдяване на клиентите си с топлинна и електрическа енергия, като предостави на банката възможността да контролира централата, но продължи да оказва необходимата помощ чрез персонала и опита му, ако това е необходимо, до завършване на съответния отоплителен сезон. Според дружеството, до такъв изход няма да се стигне, защото същото развива достатъчно широкообхватна и разнородна дейност и приходите от производство на електрическа и топлинна енергия формират едва около 20% от общия му приход. За предходната финансова година, а и по разчети за тази и в бъдещи периоди, приходите от продажба на електрическа енергия към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД са около 100 хил. лева месечно. Приходите от продажба на топлинна енергия към населението са около 25-28 хил. лева. Според дружеството, средствата от това направление са достатъчни да се покрият нуждите по производството на енергия и експлоатационни допълнителни разходи. Основните приходи на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД са от продажба на земеделска продукция. Дружеството има сключени дългогодишни договори за доставка, гарантиращи регулярно постъпление на средства. По този начин дружеството гарантира своевременно погасяване на задълженията му.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 115744408, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Капитан Райчо“ № 70. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е с предмет на дейност: търговия с промишлени стоки, на едро и на дребно, включително търговска дейност с разкриване на магазини и заведения, внос и износ, производство, преработка и търговско представителство и посредничество на всички разрешени от закона промишлени, текстилни и хранителни стоки за бита и широко потребление, животновъдство, производство и търговия с животински продукти, рекламна дейност, включително изготвяне и разпространяване на рекламни продукти, мениджмънт, превоз на товари и хора, таксиметрови услуги, след получаване на необходимото разрешение по надлежен ред, консултантска и образователна дейност и извършване на всички дейности и услуги, които не противоречат на законите на Република България. Дружеството се представлява от управителя Юлиан Васков Балджийски. Капиталът на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е в размер на 10 000 (десет хиляди лева) и е изцяло внесен.

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД е титуляр на лицензии № Л-267-03 от 26.06.2008 г. и № Л-267-05 от 26.06.2008 г. за дейностите „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“ за срок от 15 (петнадесет) години.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г., изменено и допълнено със заявление от 23.02.2022 г., „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е поискало от КЕВР да одобри Допълнен и изменен Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., съгласно Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г.; Допълнен и изменен Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014 от

18.11.2021 г., съгласно Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г.; Допълнен и изменен Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015 от 18.11.2021 г., съгласно Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.11.2021 г., изменено и допълнено със заявление от 23.02.2022 г., „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е поискало разрешение за сключване с „Юробанк България“ АД на предвидените в горните договори обезпечения: учредяване на договорна ипотека върху енергиен обект, разрешение за учредяване на особен залог върху индивидуално определени движими вещи по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ), договор за залог на търговско предприятие, договори за особен залог на вземания, договори за особен залог на сметка, съгласно представени проекти, както и разрешение за сключване на Допълнен и изменен Договор за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., съгласно Анекс № 1 от 21.02.2022 г., и на Допълнен и изменен Договор за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., съгласно Анекс № 1 от 21.02.2022 г.

I. Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., сключен между „Юробанк България“ АД - кредитор, „Леона 7“ ЕАД - кредитополучател, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД - солидарен длъжник и Юлиан Васков Балджийски - солидарен длъжник:

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД е сключило в качеството си на солидарен длъжник договор при следните параметри:

1. Предмет и цел на договора: за оборотни средства за покриване на текущи нужди от парични средства за финансиране на оперативни разходи, свързани с дейността на кредитополучателя „Леона 7“ ЕАД, включително плащания по ДДС, заплати, социални и здравни осигуровки, данъци.

2. Максимален разрешен размер: XXX лева;

3. Срок за усвояване на кредита: до 17.11.2022 г.

4. Срок на издължаване: краен срок за издължаване на всички дължими суми по кредита (падеж): 18.11.2022 г.

5. Лихви:

5.1. Редовна лихва – начислява се ежедневно на годишна база Actual/360 дни върху реално усвоената и непогасена част на кредита; база – Прайм бизнес клиенти за лева: XXX% към датата на договора.

5.2. Договорна надбавка – XXX%;

5.3. Наказателна лихва (неустойка), както следва - 5% при просрочие, на която и да е дължима вноска по главницата или 2% при неизпълнение на друго задължение по Договора;

6. Обезпечения:

6.1. Ипотека върху:

6.1.1. „Имот 1“: поземлен имот с идентификатор 24582.40.32, ведно с построените в имота 23 броя сгради и поземлен имот с идентификатор 24582.40.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дълго поле, общ. Калояново, обл. Пловдив ЕАД, със собственик „Леона 7“ и

6.1.2. „Имот 2“: едноетажна монолитна сграда - градска топлоцентрала, със застроена площ 502,14 м², която сграда е изградена в недвижим имот частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот, ведно с изградените външни: топлопровод, газопровод, водопровод и канализация, както и цялата топлопреносна мрежа – градска част, заедно с всички подобрения и приращения на основание чл. 92 от Закона за собствеността (ЗС), собственост на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Ипотеката е последваща (първа поред след рефинансиране на задълженията към ОББ“ АД), като „Юробанк България“ АД е съгласна заличаването на обезпечението в ползва на „ОББ“ АД да се извърши и

удостовери в срока по чл. 1.16.1. от Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г. и Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г.

Като допълнително условие към ипотеките е посочено, че преди учредяване на ипотеката кредитополучателят се задължава да осигури нормативно необходимото за учредяване на ипотеката върху **„имот 2“ изрично писмено разрешение от КЕВР.**

6.2. Особен залог по Закона за особените залози (ЗОЗ) върху:

6.2.1. Залог № 1 - движими вещи, със залогодател „Леона 7“ ЕАД;

6.2.2. Залог № 2 – вземания, със залогодател – „Леона 7“ ЕАД;

6.2.3. Залог № 3 - ДМА – машини, оборудване и съоръжения, със залогодател – „Леона 7“ ЕАД;

6.2.4. Залог № 4 - вземания за наличности по сметка, със залогодател – „Леона 7“ ЕАД;

6.2.5. Залог № 5 - **Дълготрайни материални активи (ДМА) – машини, оборудване и съоръжения, със залогодател – „Юлико-Евротрейд“ ЕООД**, находящи се на адрес: гр. Стамболийски, УПИ II от кв. 34, подробно описани в Приложение № 2, неразделна част от договора. Залогът е първи поред в полза на банката;

6.2.6. Залог № 6 – **цялото търговско предприятие на залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включваща (неизчерпателно): недвижими имоти, движими вещи, МПСП, краткотрайни и дълготрайни материални активи, настоящи и бъдещи вземания, както и всяко бъдещо имущество, което бъде придобито и включено в състава на търговското предприятие. Залогът е първи поред в полза на банката.**

6.2.7. Залог № 7 – **всички настоящи и бъдещи вземания на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД, включително, но не само вземанията, произтичащи от Договор № 51/12.01.2009 г. за изкупуване на електрическа енергия от независим производител. Залогът е първи поред в полза на банката.**

В чл. 3.9., б. „с“ от договора се съдържа клауза, според която, ако договорът е подписан от солидарен длъжник/длъжници, същият/същите се задължава/т да отговаря/т спрямо кредитора за всички задължения на кредитополучателя по договора. Настъпването по отношение на който и да е от солидарните длъжници на обстоятелствата по чл. 37, б. „а“ (т.е. неизпълнение на договора), също представляват „неизпълнение“ по смисъла на договора. Разпоредбите на чл. 3.5. (задължения на кредитополучателя) и чл. 3.9. б. „d“ – „k“ се прилагат съответно и спрямо солидарните длъжници. С подписването на този договор солидарният длъжник дава неотменимо и безусловно съгласието си и оправомощава банката да събира служебно от всичките му сметки, открити при нея, дължимите суми по главницата, лихвите, таксите, комисионните и други разноски по кредита, съгласно настоящия договор и анексите към него.

В чл. 3.9., б. „d“ от договора изрично се посочва, че при предсрочна изискуемост (изцяло или частично), на която и да е част от кредитите, банката има право едностранно по своя преценка да направи предсрочно изискуеми и всички останали кредити, отпуснати на същия кредитополучател и да се удовлетвори по свой избор от обезпеченията по кредитите.

I.1. Допълнително споразумение № 1 към Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., сключено на 21.02.2022 г. между „Юробанк България“ АД - кредитор, „Леона 7“ ЕАД - кредитополучател, „Юлико-Евротрейд ЕООД - солидарен длъжник и Юлиан Васков Балджийски - солидарен длъжник (Споразумение), с което се правят изменения и допълнения в сключения между тях Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г.

В Раздел VI, т. 1 от Споразумението е предвидено, че условие за валидно учредяване на всички обезпечения по Договора за кредит е осигуряване на предварителното писмено разрешение от КЕВР. Според т. 2 на Раздел VI, в нотариалния акт за учредяване на договорна ипотека върху „Имот 2“ от Договора за кредит, както и в Договорите за особен залог, които предстои да се сключат между банката и залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (а именно: Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4013-5 и Договор за особен залог върху търговско предприятие № 100-4013-6), следва да се включи специален текст, съгласно който, в случай на принудително изпълнение на вземанията си, банката има право да продаде ипотекираното имущество/заложеното имущество/търговското предприятие само в цялост, по смисъла на чл. 53, ал. 1, предложение второ от ЗЕ, т.е. имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, само след предварителното разрешение на КЕВР.

Съгласно Раздел VII. Други условия от Споразумението, страните отлагат влизането в сила на договора и договарят, че същият ще влезне в сила само след получаването на предварителното писмено разрешение от КЕВР за извършване на кредитната сделка и за сключване на договорите за учредяване на обезпеченията, предоставени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД.

Страните се съгласяват, че всички учредени обезпечения ще продължават да обезпечават задълженията на кредитополучателя към банката по Договора за кредит до пълното им издължаване, включително и при последващи изменения, новирания и/ или удължаване на сроковете за ползване, усвояване и погасяване на кредита, и/ или промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси/ допълнителни споразумения към Договора за кредит (Раздел VIII. Общи условия).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. На основание чл. 53, ал. 5 от ЗЕ Комисията дава разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за извършване на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ - издаване на облигации, заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година, договори за изкупуване на енергия със срок, по-дълъг от една година; сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, сключването от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД в качеството му на солидарен длъжник на Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., е сделка за предоставяне на заем, чрез която лицензиантът се задължава да отговаря за всички задължения на кредитополучателя по договора и е предоставил обезпечения по кредитите, като в случаите на неизпълнение от страна на кредитополучателя банката има право да се удовлетвори по свой избор от обезпеченията по кредитите. Допълнителното споразумение № 1, сключено на 21.02.2022 г., изменя Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., в частта за влизането му в сила, като предвижда изрично, че договорът влиза в сила само след получаването на предварително писмено разрешение от КЕВР, за извършване на кредитната сделка, както и съдържа условие, че всички учредени обезпечения (т.е. и дадените от солидарния длъжник) ще продължават да

обезпечават задълженията на кредитополучателя към банката по Договора за кредит до пълното им издължаване, включително и при последващи изменения, новирания и/ или удължаване на сроковете за ползване, усвояване и погасяване на кредита, и/ или промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси/допълнителни споразумения към Договора за кредит (Раздел VIII. Общи условия). Освен това, сделката е на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В този смисъл, разрешението от регулаторния орган е необходима предпоставка, без наличието на която съответната сделка не би могла да произведе правен ефект. Следователно, посочената сделка попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР с оглед установяване на влиянието ѝ върху сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Подлежащи на разрешение обезпечения по Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г.:

I.2. Проект на договор за учредяване на ипотека (проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот):

1. Предмет – според т. II.2. от проекта за обезпечаване на всички вземания на „Юробанк България“ АД по Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г. и Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. към него (Договора за кредит) за сума в размер XXX лева (или равностойността на същата сума в друга валута към датата на превалутирането) - главница, заедно с начислените лихви, комисионните, таксите и/или разноските, включително разноските по събирането/изпълнението/ на вземанията на банката, включително вземанията, които ще останат дължими или които биха възникнали при последващи изменения на Договора за кредит, до окончателното погасяване на всички задължения на Кредитополучателя, ипотекарният длъжник „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, действащ съгласно разрешение, издадено от КЕВР, учредява в полза на кредитора „Юробанк България“ АД, договорна ипотека върху следните собствени на дружеството недвижими имоти, а именно: **едноетажна монолитна сграда - градска топлоцентра**ла, със застроена площ от 502,14 кв.м. (петстотин и два квадратни метра и четиринадесет квадратни сантиметра), състояща се от оперативна зала, офиси, противопожарен тамбур, стая за дежурния, съблекалня, баня и тоалетна, която сграда е изградена в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ **урегулиран поземлен имот II** – стопанска и обслужваща дейност, от квартал 34 - тридесет и четири, по плана на гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, целият УПИ с площ от 2 930,00 кв.м. /две хиляди деветстотин и тридесет квадратни метра/, **ведно с изградените външен топлопровод, външен газопровод, външен водопровод и външна канализация, ведно с цялата топлопреносна мрежа - градска част, включваща:** абонатни и помпена и бойлерна станции, спомагателни мрежи и съоръжения, подробно индивидуализирани в договор за продажба на община Стамболийски от 15.11.2002 г., а именно: главен колектор от ТЕЦ до пожарна на „Целхарт“, изграден въздушно, 2 тръби от ф 273/7, с дължина 320 м., главен колектор от пожарната на „Целхарт, пресичащ ул. „Мадара“ по ул. „Г.Раковски“, ул. „Заводска“ до блок 1/50, подземен, в канал 1000/850мм от 2 тръби по ф 273/7, с дължина 2070 м.; **отклонения:** 1. До две жилищни сгради на ул. ”Г.Раковски” - 2 тръби по ф.76, с дължина 11 м; 2. До ЖК ”Електрон” - 2 тръби по ф 76 с дължина 10 м; 3. До жилищни блокове 2/42 и 4/42 - 2 тръби по ф76, с обща дължина 140 м; 4. Главно отклонение до БНБ, поща, кметство, полиция и жилищен блок - две тръби по ф 133, с дължина 50 м. и две тръби по ф.100, с дължина 24 м - отклонение към сграда полиция и жилищен блок - 2 тръби по ф 76 с дължина 160м, отклонение към сгради - банка, поща и кметство - 2

тръби по ф 60 с дължина 42 м; 5.Главно отклонение до жилищни блокове 1/50,1/51, 2/51, и 3/51 - две тръби по ф133, с дължина 178 м., отклонение за блок 1/50, 2/51 - две тръби по ф 60, с дължина 45 м, отклонения за жил. блокове 1/51 и 3/51 - две тръби по ф 76, с дължина 150м; 6. Отклонение за жилищен блок 1/ 42 - две тръби по ф 76, с дължина 50 м; 7. Отклонение за сграда читалище - две тръби по ф 76 с дължина 38 м; 8. Отклонение север - главен колектор от ул. "Заводска" до детски ясли - две тръби по ф 200 с дължина 220 м, 9. Отклонение от главен колектор за детски ясли - две тръби по ф 57 с дължина 14 м; 10. Главен колектор от детски ясли до спортна зала – две тръби по ф 150, с дължина 230 м, отклонение за поликлиниката - две тръби по ф 100 с дължина 110 м, отклонение за спортната зала - две тръби по ф76, с дължина 44 м, 11.Главно трасе спортна зала - училище „Отец Паисий” - бетонов канал 900/ 450 мм - две тръби по ф133, с дължина 212 м, училище „Отец Паисий” - болница - две тръби по ф125 - с дължина 136 м, Болница - училище „Хр. Ботев”- две тръби по ф100 с дължина 546 м; 12.Отклонение от главното трасе до училище „Отец Паисий” и МУЦПО, две тръби по ф 100, с дължина 330 м, 13.Отклонение от главното трасе до болницата- две тръби по ф.89 с дължина 110 м. По цялата мрежа има изградени 19 разпределителни камери, ведно с всички настоящи и бъдещи подобрения към описаната сграда и съоръженията към нея.

В проекта на договорна ипотека се съдържа клауза, според която страните по договора се съгласяват, че при непогасяване изцяло или частично от страна на кредитополучателя на която и да е вноска по главницата и/или лихвата по договора за кредит, подробно описан в пункт първи на настоящия нотариален акт (по главницата, лихвата, комисионите, разноските, наказателната лихва) и по евентуалните анекси/ допълнителни споразумения към него, както и при възникване на друго неизпълнение по смисъла на договора за кредит и по евентуалните анекси/допълнителни споразумения към него, и в случаите на предсрочна изискуемост по чл. 432 от Търговски закон (ТЗ) и/или по договора за кредит, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора на кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който **разпореждане с имота по т. 2 на пункт II от настоящия нотариален акт, като имущество служещо за осъществяване лицензирана дейност, може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.**

I.3. Проект на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4013-5 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД в полза на банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор, „*заложено имущество*“ са движими вещи (ДМА) - машини, оборудване и съоръжения, собственост на залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, находящи се в помещения на адрес: гр. Стамболийски, в УПИ II–стопански и обслужващи дейности от кв. 34, целият с площ 2230 кв.м., описани подробно в опис Приложение № 1 към настоящия Договор за залог, с балансова стойност към 02.02.2022 г. в размер на XXX лева. Навсякъде в този договор „заложено/то имущество“ означава както всички движими вещи от посочените видове в цялост, така и всяка от тях поотделно.

Видно от Приложение № 1 дружеството е заложило енергийно оборудване: основни съоръжения – когенератор, котли и спомагателни съоръжения към тях, с които осъществява лицензионна дейност. Заложени са и вещи, които не са част от

лицензионната дейност.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ от проекта на договор, „*обезпечени вземания*“ е всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., изменен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. (договора за кредит), обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогът върху заложеното имущество е на обща стойност минимум стойността посочена в чл. 1, буква „а“, по-горе, във всеки един момент от действието на договора за кредит. Когато заложеното имущество бъде преработено, присъединено или отчуждено, залогът следва новото имущество. Когато при отчуждаване, погиване и др. на заложеното имущество (в цялост или отделни активи от него) залогът се погаси (на основание чл. 7 от ЗОЗ или друга приложима законова разпоредба), банката има право да се удовлетвори от цената на съответните активи/част от заложеното имущество и/или полученото за тях обезщетение и/или полученото срещу отчуждаването им и/или равностойността им (ако не могат да бъдат отделени от останалото имущество на залогодателя). Обезпечените вземания се удовлетворяват от паричните суми по предходното изречение, както ако върху тях би имало учреден залог (на основание чл. 16 от ЗОЗ). Вземането за тези суми се смята заложено в полза на банката, която има право на предпочитително удовлетворение от тези суми.

5. Съгласно чл. 4.1. от проекта на договор, „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на сключването на договора за залог, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.

6. Съгласно чл. 5.3.1. от проекта на договор, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора за кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно **който разпореждане с имуществото, служещо за осъществяване лицензирана дейност може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР**, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

1.4. Проект на Договор за особен залог върху търговско предприятие № 100-4013-6 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор, „*заложено имущество*“ е цялото търговско предприятие на залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, вписано в ТРРЮЛНЦ, ЕИК 115744408, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включваща (неизчерпателно): недвижими имоти, движими вещи, МПС, краткотрайни и дълготрайни материални активи, настоящи и бъдещи вземания, както и всяко бъдещо имущество, което бъде придобито и включено в състава на търговското предприятие. Навсякъде в този договор „заложено/то

имущество“ означава както търговското предприятие в цялост, така и всички и всеки един от включените в него активи/части от търговското предприятие.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ от проекта на договор, „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., изменен с допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., (Договора за кредит), обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията, вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залоget върху цялото търговско предприятие е на обща стойност минимум 1 236 099,25 евро (един милион двеста тридесет и шест хиляди и деветдесет и девет евро и двадесет и пет евроцента), във всеки един момент от действието на договора за кредит. Залогът тежи върху всички активи включени в търговското предприятие при условията на настоящия договор и ЗОЗ. Когато заложеното имущество бъде преработено, присъединено или отчуждено, залоget следва новото имущество. Когато при отчуждаване, погиване и др. на заложеното имущество (в цялост или отделни активи от него), залоget се погаси (на основание чл. 7 от ЗОЗ или друга приложима законова разпоредба), банката има право да се удовлетвори от цената на съответните активи/част от заложеното имущество и/или полученото за тях обезщетение и/или полученото срещу отчуждаването им и/или равностойността им (ако не могат да бъдат отделени от останалото имущество на залогодателя). Обезпечените вземания се удовлетворяват от паричните суми по предходното изречение както ако върху тях би имало учреден залог (на основание чл. 16 от ЗОЗ). Вземането за тези суми се смята заложено в полза на банката, която има право на предпочително удовлетворение от тези суми.

4. В чл. 4.1. от проекта на договор е предвидено, че „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на КЕВР за сключването на договора за залог, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.

5. Съгласно чл. 5.3.1 от проекта на договор, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора на кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на **чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото служещо за осъществяване на лицензирана дейност може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР**, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи, свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

1.5. Проект на Договор за особен залог върху вземания № 100-4013-7 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор, „*заложено имущество*“ е всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД (ЕВН), включително, но не само вземанията, произтичащи от Договор № 51/12.01.2009 г. за изкупуване на електрическа енергия от независим производител, сключен между ЕВН, като купувач, и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД като производител, и всички последващи анекси към него и/или последващи

договори със сходен предмет, сключени между залогодателя и описаното лице; всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банката за наличността по посочена сметка, открита на негово име в „Юробанк България“ АД и дохода (лихви) от тези вземания. Навсякъде в този договор „заложено/то имущество“ означава както всички вземания от посочените видове в цялост и така и всяко от тях поотделно.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ от проекта на договор, „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., изменен с допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., (Договора за кредит), обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. този Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогодателят се задължава да осигури постъпленията от заложените в полза на банката вземания по чл. 1, буква „а“, т. 1 да постъпват само по посочена в договора сметка/и, открита/и на негово име в банката, като за целта се задължава във всички сключвани от него договори, анекси и/или други документи, от които произтичат заложените вземания, да посочва изрично сметката/ите, по която/които заложените вземания следва да постъпват. При изтичане на срока на договор за откриване на която и да е от сметките и/или в случаите на прекратяване (независимо от причините) на съответния договор, наличностите по нея/ тях остават блокирани в сметката/ите, включително допълнително постъпилите и начислените лихви (ако има такива) и продължават да служат като обезпечение до окончателното погасяване на задълженията по Обезпечените вземания.

5. В чл. 4.1., б. „а“ от проекта на договор, е предвидено, че „Юлико-Евротрейд“ ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране за сключването на настоящия договор, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.

Договорът за учредяване на договорна ипотека, договорът за особен залог върху индивидуално определени движими вещи и договорът за особен залог на търговското предприятие представляват сделки, попадащи в обхвата чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и следва да бъдат разглеждани от КЕВР. В конкретния случай търговското предприятие на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, безспорно включва и имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, поради което КЕВР следва да се произнесе и по искането за даване на разрешение за учредяване на особен залог върху него.

Въпреки че, не е налице чистата хипотеза на сделка на разпореждане или на учредяване на залог, включително особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, учредяването на особен залог върху вземания, като обезпечение по договора е допустимо след даване на разрешение от страна на КЕВР, тъй като съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ Комисията разрешава извършването на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие. Договорът за особен залог върху вземания № 100-4013-7 оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания към банката обезпечението е на разположение и под контрола на банката в случай на неизпълнение. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството квалифицира тази сделка като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ. В разглеждания случай, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на сделката ще доведе до

нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

II. Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., сключен между „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД – кредитор (Банката), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД – кредитополучател, „ЛЕОНА 7“ ЕАД – солидарен длъжник, Юлиан Васков Балджийски - солидарен длъжник:

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството му на кредитор, е сключило договора при следните параметри:

1. Предмет и цел на договора – предоставяне на банков кредит от типа инвестиционен кредит, с цел рефинансиране на съществуващи задължения (главница, лихви, такси и комисионни) по Договор за инвестиционен банков кредит от 15.11.2016 г. и всички допълнителни споразумения към него, предоставен на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД от „ОББ“ АД (Рефинансиран кредит).

С Решение № Р-252 от 20.10.2016 г. КЕВР е дала на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД разрешение да сключи с „Обединена българска банка“ АД Договор за инвестиционен банков кредит, в размер на XXX лв., както и разрешение да учреди в полза на банката свързаните с този договор обезпечения - договорна ипотека и особен залог върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

2. Максимален разрешен размер: XXX лева;

3. Срок за усвояване на кредита: до 14.12.2021 г.

4. Срок на издължаване (падеж):

4.1. Краен срок за издължаване на всички дължими суми по кредита (падеж): 15.05.2023 г.

4.2. Междинни падежи – датите за плащане на конкретните вноски по главницата, описани в погасителен план, както следва:

№ по ред	Дата на плащане	Дължимата вноска по главницата
1	15.12.2021 г.	XXX
2	15.01.2022 г.	XXX
3	15.02.2022 г.	XXX
4	15.03.2022 г.	XXX
5	15.04.2022 г.	XXX
6	15.05.2022 г.	XXX
7	15.12.2022 г.	XXX
8	15.01.2023 г.	XXX
9	15.02.2023 г.	XXX
10	15.03.2023 г.	XXX
11	15.04.2023 г.	XXX
12	15.05.2023 г.	XXX
Обща сума:		XXX

4.3. В случай, че след изтичане на крайния срок на усвояване кредитът не е усвоен изцяло в максимално разрешения размер съгласно договора, страните се съгласяват със сумата на неусвоената част на кредита да се намалят дължимите вноски по кредита в поредност от последната към преходната и т.н съгласно договорения погасителен план, като по този начин автоматично ще се съкращава първоначално договорения краен срок за издължаване (падеж) на кредита.

4.3. Падеж за лихви – 15-то число на всеки месец, считано от датата на договора (дата на лихвено плащане).

5. Лихви:

5.1. Редовна лихва – начислява се ежедневно на годишна база Actual/360 дни върху реално усвоената и непогасена част на кредита и е платима на всяка дата на лихвено плащане до изтичане на посочения в договора краен срок на издължаване, като размерът ѝ представлява сбор посочените по-долу от база и договорна надбавка.

5.2. База – Прайм бизнес клиенти за лева на „Юробанк България“ АД. Към датата на договора стойността на Прайм бизнес клиенти е XXX%.

5.2. Договорна надбавка – XXX%;

Във всеки един момент от действие на договора за кредит, размерът на редовната лихва (база+надбавка) следва да е не по-малко от XXX% годишно (Долна граница на дължимата годишна лихва). В случай, че независимо от причините, към който и да е момент на действието на договора за кредит, редовната лихва, изчислена съобразно уговореното (база+договорна надбавка), е по-ниска от Долната граница, то дължимата годишна лихва по кредита за съответната дата/дати ще бъде равна на Долната граница, а именно XXX%.

5.3. Наказателна лихва (неустойка): 5% при просрочие, на която и да е дължима вноска за главница и/или при обявяване на предсрочна изискуемост на кредита, или 2% при неизпълнение на друго задължение по Договора до преустановяване на неизпълнението.

6. Обезпечения:

6. 1. Договорна ипотека върху „Имот 1“: едноетажна монолитна сграда-градска топлоцентрала, със застроена площ 502,14 кв.м., изградена в недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот II – стопански и обслужващи дейности от квартал 34 по плана на гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, ведно с изградените външни: топлопровод, газопровод, водопровод и канализация, ведно с цялата топлопреносна мрежа - градска част, заедно с всички подобрения и приращения на основание чл. 92 от ЗС, собственост на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Ипотеката е последваща (първа поред след рефинансиране на задълженията към „ОББ“ АД), като банката е съгласна заличаването на обезпечението в ползва на „ОББ“ АД да се извърши и удостовери в сока по чл. 1.16.1. от Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г. и Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г.

Като допълнително условие към ипотеката е посочено, че преди учредяване на ипотеката „Юлико-Евротрейд“ ЕООД се задължава да осигури нормативно необходимото за валидното учредяване на ипотеката **върху „Имот 1“ изрично писмено разрешение от КЕВР.**

6.2. Особен залог по ЗОЗ върху:

6.2.1. Залог № 1 - ДМА – машини, оборудване и съоръжения, собственост на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, находящи се на адрес: гр. Стамболийски, УПИ II от кв. 34, съгласно Приложение № 1, неразделна част от договора. Залогът е първи поред в полза на банката;

6.2.2. Залог № 2 - всички настоящи и бъдещи вземания на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, произтичащи от Договор № 51 за изкупуване на електрическа енергия от независим производител, сключен между „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет сключени между залогодателя и „ЕВН България Електроразпределение“ АД. Залогът е първи поред в полза на банката.

6.2.3. Залог № 3 - вземания за наличности по сметка на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД открита в банката. Залогът е първи поред в полза на банката.

II.1. Допълнително споразумение № 1 към Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., сключено на 21.02.2022 г. между

„Юробанк България“ АД – кредитор, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД – кредитополучател, „ЛЕОНА 7“ ЕАД – солидарен длъжник, Юлиан Васков Балджийски - солидарен длъжник (Споразумението), с което се правят изменения и допълнения в сключения между тях Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г.

Допълнителното споразумение № 1 от 21.02.2022 г. предвижда следните изменения и допълнения в сключения между страните по Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г. (Договора за инвестиционен кредит):

В Раздел I, т. 1 от Споразумението е предвидено, че целта на кредита се допълва, като текстът на чл. 1.1. от Договора за инвестиционен кредит придобива следната редакция „Цел: за рефинансиране на съществуващи задължения (главница, лихви, такси и комисиони) по Договор за инвестиционен банков кредит от 15.11.2016 г. и всички допълнителни споразумения към него, предоставен на кредитополучателя от „ОББ“ АД, (наричан по-долу за краткост „рефинансираният кредит“), както и за възстановяване на вече платени от кредитополучателя погасителни вноски по рефинансирания кредит“.

Съгласно Раздел III. Промени в условията за усвояване/ползване на средствата от кредита от Споразумението, във връзка с допълнението в целта на кредита, банката разрешава еднократно усвояване на средствата от кредита, както за погасяване на съществуващите задължения (за главница, вкл. в просрочена до 30 дни, лихви, такси и комисионни, вкл. такса за предсрочно погасяване) по рефинансирания кредит, така и за възстановяване на вече платени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД погасителни вноски за главници, считано от 15.12.2021 г. до датата на първо усвояване на средства от кредит, за което кредитополучателят се задължава да осигури в издаденото удостоверение от „ОББ“ АД да фигурира и точният размер на вече платените вноски, считано от 15.12.2021 г. до датата на първо усвояване на средства от кредита. Всички други условия за усвояване се запазват, така както са уговорени между страните в Договора за инвестиционен кредит.

Съгласно раздел IV, Споразумението, страните се съгласяват да се удължи срокът за усвояване и да се направят промени в клаузите, касаещи погасяването на предоставения на кредитополучателя кредит. **Променя се крайният срок за усвояване на средствата от кредита на 14.04.2022 г., а погасителния план ще бъде както следва:**

№ по ред	Дата на плащане	Дължимата вноска по главницата
1	15.04.2022 г.	XXX
2	15.05.2022 г.	XXX
3	15.06.2022 г.	XXX
4	15.07.2022 г.	XXX
5	15.08.2022 г.	XXX
6	15.09.2022 г.	XXX
7	15.12.2022 г.	XXX
8	15.01.2023 г.	XXX
9	15.02.2023 г.	XXX
10	15.03.2023 г.	XXX
11	15.04.2023 г.	XXX
12	15.05.2023 г.	XXX
Обща сума:		XXX

Крайният срок за издължаване на кредита (падеж) се запазва 15.05.2023 г., като на тази дата кредитополучателят се задължава да погаси всички дължими по кредита суми (включващи главница, лихви, такси, комисиони, разноски).

В Раздел VI, т. 1.1 от Споразумението е предвидено, че условие за валидно учредяване на всички обезпечения по Договора за инвестиционен кредит е осигуряване на предварителното писмено разрешение от КЕВР. В тази връзка, по т.1.2. кредитополучателят се задължава да подпише Анекс към Договор за особен залог върху вземания и наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., сключен между банката и кредитополучателя. Според т. 2 на Раздел VI, в нотариалния акт за учредяване на договорна ипотека върху „Имот 1“ от Договора за предоставяне на инвестиционен кредит и в Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4014-1, който предстои да се сключи между банката и залогодателя - „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, следва да се включи специален текст, съгласно който Банката, в случай на принудително изпълнение на вземанията си, има право да продаде ипотекираното имущество/заложеното имущество само в цялост, по смисъла на чл. 53, ал. 1, предложение второ от ЗЕ, т.е. имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, само след предварителното разрешение на КЕВР.

В Раздел VII. Други условия от Споразумението, е предвидено, че страните отлагат влизането в сила на Договора за предоставяне на инвестиционен кредит и договарят, че същият ще влезе в сила само след получаването на предварителното писмено разрешение от КЕВР за извършване на кредитната сделка и за сключване на договорите за учредяване на обезпеченията, предоставени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД.

Страните се съгласяват, че всички учредени обезпечения ще продължават да обезпечават задълженията на кредитополучателя към банката по Договора за инвестиционен кредит до пълното им издължаване, включително и при последващи изменения, новирания и/ или удължаване на сроковете за ползване, усвояване и погасяване на кредита, и/ или промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси/ допълнителни споразумения към Договора за инвестиционен кредит (Раздел VIII. Общи условия).

Всички клаузи от Договор за предоставяне на инвестиционен кредит, които не са променени с Допълнителното споразумение, остават непроменени и запазват действието си между страните.

В конкретния случай, сключването на Договора за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., е сделка за предоставяне на заем със срок за погасяване по-дълъг от една година и е на стойност повече от 10% от стойността на активите на дружеството съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2021 г. С Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. същият е изменен, в частта за влизането му в сила, като е предвидено изрично, че договорът влиза в сила само след получаването на предварително писмено разрешение от КЕВР за извършване на кредитната сделка и за сключване на договорите за предоставяне на обезпеченията. В този смисъл, разрешението от регулаторния орган е необходима предпоставка, без наличието на която съответната сделка не би могла да произведе правен ефект. Следователно посочената сделка попадат в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 и т. 3 от НЛДЕ, поради което подлежат на разглеждане от КЕВР.

Подлежащи на разрешение обезпечения по Договора за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г.:

II.2. Проект на договор за учредяване на ипотека (проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот):

1. Предмет – според т. II.2. за обезпечаване на всички вземания на „Юробанк България“ АД по Договора за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г. и Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., за сума в размер на 360 000 (триста и шестдесет хиляди) лева (или равностойността на същата сума в друга валута към датата на превалутирането) - главница, заедно с начислените лихви, комисионните, таксите и/или разноските, включително разноските по събирането/изпълнението/ на вземанията на банката, включително вземанията, които ще останат дължими или които биха възникнали при последващи изменения на Договора за кредит, до окончателното погасяване на всички задължения на Кредитополучателя, ипотекарният длъжник „ЮЛИКО – ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, действащ съгласно разрешение, издадено от КЕВР, учредява в полза на „Юробанк България“ АД договорна ипотека върху следния собствен на дружеството недвижим имот, а именно: **едноетажна монолитна сграда-градска топлоцентрала**, изградена в недвижим имот частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот II – стопанска и обслужваща дейност, от квартал 34 - тридесет и четири, по плана на гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, ведно с изградените външен топлопровод, външен газопровод, външен водопровод и външна канализация, ведно с цялата топлопреносна мрежа - градска част, **подробно описан в т. I.2. по-горе в текста.**

В проекта на нотариален акт на договорна ипотека се съдържа клауза, според която страните по договора се съгласяват, че при непогасяване изцяло или частично от страна на кредитополучателя и/или на солидарните длъжници или на свързаните с кредитополучателя и/или солидарните длъжници лица по смисъла на Закона за кредитните институции, на която и да е вноска по главницата и/или лихвата по договора за кредит, подробно описан в пункт първи на проекта на нотариален акт (по главницата, лихвата, комисионите, разноските, наказателната лихва) и по евентуалните анекси/ допълнителни споразумения към него, както и при възникване на друго неизпълнение по смисъла на договора за инвестиционен кредит и по евентуалните анекси/допълнителни споразумения към него, и в случаите на предсрочна изискуемост по чл. 432 от ТЗ и/или по договора за инвестиционен кредит, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора за инвестиционен кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на чл. 53, ал.1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имота по т. 2 на пункт II от нотариалния акт, като имущество служещо за осъществяване лицензирана дейност, може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

II.3. Проект на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4014-1 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД в полза на банката залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор „заложено имущество“ са движими вещи (ДМА) - машини, оборудване и съоръжения, собственост на „ЮЛИКО – ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, находящи се в помещения на адрес: гр. Стамболийски, в УПИ II – стопански и обслужващи дейности от кв. 34, целият с площ 2230 кв.м., описани подробно в опис Приложение № 1 към проект на Договор за залог, с балансова стойност към 02.02.2022 г. в размер на 1 738 564,57 лева. Навсякъде в този договор

„заложено/то имущество“ означава както всички движими вещи от посочените видове в цялост и така и всяка от тях поотделно.

Видно от Приложение № 1 дружеството е заложило енергийно оборудване: основни съоръжения – когенератор, котли и спомагателни съоръжения към тях, с които осъществява лицензионна дейност. Заложени са и вещи, които не са част от лицензионната дейност.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ „*обезпечени вземания*” са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за предоставяне на инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за предоставяне на инвестиционен кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогът върху заложеното имущество е на обща стойност минимум стойността посочена в чл. 1, буква „а“, по-горе, във всеки един момент от действието на договора за кредит. Когато заложеното имущество бъде преработено, присъединено или отчуждено, залогът следва новото имущество. Когато при отчуждаване, погиване и др. на заложеното имущество (в цялост или отделни активи от него) залогът се погаси (на основание чл. 7 от ЗОЗ или друга приложима законова разпоредба), банката има право да се удовлетвори от цената на съответните активи/част от заложеното имущество и/или полученото за тях обезщетение и/или полученото срещу отчуждаването им и/или равностойността им (ако не могат да бъдат отделени от останалото имущество на залогодателя). Обезпечените вземания се удовлетворяват от паричните суми по предходното изречение както ако върху тях би имало учреден залог (на основание чл. 16 от ЗОЗ), вземането за тези суми се смята заложено в полза на банката, която има право на предпочитително удовлетворение от тези суми. В случай на погиване или повреждане на застраховани активи от състава на заложеното имущество, банката има право да се удовлетвори предпочитително от полученото застрахователно обезщетение.

5. Съгласно чл. 4.1., б. „а“ от проекта на договор, „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на КЕВР за сключването на настоящия договор, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.

6. Съгласно чл. 5.3.1. от проекта на договор, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора на инвестиционен кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията **на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, служещо за осъществяване лицензирана дейност, може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР**, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи, свързани с принудителното изпълнение, от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

II.4. Проект на Договор за особен залог върху вземания № 100-4014-2 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор „*заложено имущество*“ са всички настоящи и бъдещи вземания на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (залогодател) към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД (ЕВН), включително, но не само вземанията,

произтичащи от Договор № 51/12.01.2009 г. за изкупуване на електрическа енергия от независим производител, сключен между ЕВН, като купувач и „Юлико–Евротрейд“ ЕООД, като производител и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет сключени между залогодателя и описаното лице; всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банката за наличността по сметка, открита на негово име в „Юробанк България“ АД и дохода (лихви) от тези вземания. Навсякъде в този договор „заложено/то имущество“ означава както всички вземания от посочените видове в цялост и така и всяко от тях поотделно.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за инвестиционен кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогодателят се задължава да осигури постъпленията от заложените в полза на банката вземания по чл. 1, буква „а“, т. 1 да постъпват само по посочена в договора сметка/и, открита/и на негово име в банката, като за целта се задължава във всички сключвани от него договори, анекси и/или други документи, от които произтичат заложените вземания, да посочва изрично сметката/ите, по която/които заложените вземания следва да постъпват.

5. „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране за сключването на настоящия договор, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога - чл. 4.1., б. „а“ от проекта на договор.

II.5. Договор за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., сключен между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството на залогодател:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от договора „*заложено имущество*“ е всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банката за наличността по посочена сметка, открита на негово име в „Юробанк България“ АД и дохода (лихви) от тези вземания, както и бъдещите вземания по всички открити впоследствие сметки на негово име в „Юробанк България“ АД (по-долу за краткост наричана „сметката“).

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ от договора „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за инвестиционен кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за инвестиционен кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по еализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията,

4. Действие на залога: залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по Договора за инвестиционен кредит и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др. да блокира служебно която и да е сметка (в това число и Сметка, която не е предходно

блокирана на друго основание) и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения.

II.5.1. Анекс № 1 към Договор за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., сключен на 21.02.2022 г. между „Юробанк България“ АД и „Юлико–Евротрейд“ ЕООД:

Според чл. 1 от анекса, във връзка с уговореното в чл. 1.1. и чл. 1.2. на Раздел VI от Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. към Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., страните отлагат влизането в сила на Договора за особен залог върху вземания и наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г. (описан в т. II.5 по-горе), и договарят, че същият ще влезе в сила само след получаването на предварителното писмено разрешение от КЕВР. Страните се съгласяват, че учреденият особен залог ще обезпечава задълженията на кредитополучателя към банката по предоставения кредит до окончателно погасяване на главницата, лихвите, таксите, комисионите, породени от Договора за кредит, включително и при последващи изменения, новирания и/или удължаване на сроковете за ползване /усвояване/ и погасяване на кредита и/или при промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси към Договора за кредит – чл. 2. Съгласно чл. 3 от анекса, всички клаузи от Договор за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., които противоречат на настоящия анекс, се считат за съответно променени.

Сключването на договорната ипотека върху енергийния обект и договорът за особен залог върху индивидуално определени движими вещи попадат в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР. Договорът за особен залог върху вземания № 100-4014-2 и Договорът за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., изменен с Анекс № 1 от 21.02.2022 г., оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания към банката обезпечението е на разположение и под контрола на банката в случай на неизпълнение. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството квалифицира тази сделка като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ. В разглеждания случай, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на сделката ще доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

III. Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., сключен между „Юробанк България“ АД – кредитор, „Юлико-Евротрейд ЕООД – кредитополучател, „Леона 7“ ЕАД – солидарен длъжник и Юлиан Васков Балджийски - солидарен длъжник:

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД, в качеството му на кредитор, е сключило договора при следните параметри:

1. Предмет и цел на договора - за оборотни средства - за покриване на текущи нужди от парични средства за финансиране на оперативни разходи, свързани с дейността на кредитополучателя, включително плащания за ДДС, заплати, социални и здравни осигуровки, данъци.

2. Максимален разрешен размер: XXX лева;

3. Срок за усвояване на кредита: до 17.11.2022 г.

4. Срок на издължаване: краен срок за издължаване на всички дължими суми по кредита /падеж/: 18.11.2022 г.

5. Лихви:

5.1. Редовна лихва – начислява се ежедневно на годишна база Actual/360 дни върху реално усвоената и непогасена част на кредита; база – Прайм бизнес клиенти за лева: XXX% към датата на договора.

5.2. Договорна надбавка – XXX%;

Във всеки един момент от действие на договора за кредит, размерът на редовната лихва (база+надбавка) следва да е не по-малко от XXX% годишно (Долна граница на дължимата годишна лихва). В случай, че независимо от причините, към който и да е момент на действието на договора за кредит, редовната лихва, изчислена съобразно уговореното (база+договорна надбавка), е по-ниска от Долната граница, то дължимата годишна лихва по кредита за съответната дата/дати ще бъде равна на Долната граница, а именно XXX%.

5.3. Наказателна лихва (неустойка), както следва - 5% при просрочие на която и да е дължима вноска по главницата и 2% при неизпълнение на друго задължение по договора;

6. Обезпечения:

6.1. **Ипотека върху „Имот 1“:** едноетажна монолитна сграда-градска топлоцентрала, със застроена площ 502,14 м², която сграда е изградена в недвижим имот частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот, ведно с изградените външни: топлопровод, газопровод, водопровод и канализация, както и цялата топлопреносна мрежа – градска част, заедно с всички подобрения и приращения на основание чл. 92 от ЗС, собственост на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Ипотеката е последваща (първа поред след рефинансиране на задълженията към „ОББ“ АД), като банката е съгласна заличаването на обезпечението в полза на „ОББ“ АД да се извърши и удостовери в срока по чл. 1.16.1. от този договор и от Договора за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г.

Като допълнително условие е предвидено, че преди учредяване на ипотеката Кредитополучателят се задължава да осигури нормативно необходимото за учредяване на ипотеката върху **имота изрично писмено разрешение от КЕВР;**

6.2. Залог – особен залог по ЗОЗ върху:

6.2.1. **Залог № 1:** ДМА – машини, оборудване и съоръжения със залогодател „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Залогът е първи поред в полза на банката;

6.2.2. **Залог № 2:** вземания със залогодател „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Залогът е първи поред в полза на банката;

6.2.3. **Залог № 3:** вземания за наличности по сметка със залогодател „Юлико-Евротрейд“ ЕООД. Залогът е първи поред в полза на банката.

III.1. Допълнително споразумение № 1 към Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., сключено на 21.02.2022 г. между „Юробанк-България“ АД, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД като кредитополучател и/или длъжник, „Леона 7“ ЕАД – като солидарен длъжник и Юлиан Васков Балджийски като солидарен длъжник (Споразумението), с което се правят изменения и допълнения в сключения между тях Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/ 18.11.2021 г.:

В Раздел VI, т. 1.1. от Споразумението е предвидено, че условие за валидно учредяване на всички обезпечения по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г. (Договора за кредит) е осигуряване на предварителното писмено разрешение от КЕВР. Във връзка с предходния член, кредитополучателят се задължава да подпише Анекс към Договор за особен залог върху наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., сключен между банката и Кредитополучателя. Според т. 2 на Раздел VI, в нотариалния акт за учредяване на договорна ипотека върху „Имот 1“ от Договора за кредит и в Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4015-1, който предстои да се сключи между банката и

залогодателя „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, следва да се включи специален текст, съгласно който банката, в случай на принудително изпълнение на вземанията си, има право да продаде ипотекираното имущество/заложеното имущество само в цялост, по смисъла на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, т.е. имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, само след предварителното разрешение на КЕВР.

Съгласно Раздел VII. Други условия от Споразумението, **страните отлагат влизането в сила на договора и договарят, че същият ще влезе в сила само след получаването на предварителното писмено разрешение от КЕВР за извършване на кредитната сделка и за сключване на договорите за учредяване на обезпеченията, предоставени от „Юлико – Евротрейд“ ЕООД.**

Страните се съгласяват, че всички учредени обезпечения ще продължават да обезпечават задълженията на кредитополучателя към банката по Договора за кредит до пълното им издължаване, включително и при последващи изменения, новирания и/ или удължаване на сроковете за ползване, усвояване и погасяване на кредита, и/ или промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси/ допълнителни споразумения към Договора за кредит. (Раздел VIII. Общи условия).

Сключването от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД на Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., изменен с Допълнителното споразумение № 1 от 21.02.2022 г., в частта за влизането му в сила, като е предвидено изрично, че договорът влиза в сила само след получаването на предварително писмено разрешение от КЕВР за извършване на кредитната сделка и за сключване на договорите за предоставяне на обезпеченията, предвижда финансови задължения за лицензианта. В конкретния случай, тези финансови задължения следва да се разгледат съвкупно със задълженията за същия период по договорите - Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4013/18.11.2021 г., изменен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. и Договора за предоставяне инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., изменен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г. Това е необходимо с оглед установяване на тяхното съвкупно влияние върху сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по смисъла на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ.

Подлежащи на разрешение обезпечения по Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г.:

III.2. Проект на договор за учредяване на ипотека (проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот):

1. Предмет – според т. II. от проекта за обезпечаване на всички вземания на „Юробанк България“ АД по Договора за кредит за сума в размер на XXX лева (или равностойността на същата сума в друга валута към датата на превалутирането) - главница, заедно с начислените лихви, комисионните, таксите и/или разноските, включително разноските по събирането/изпълнението/на вземанията на Банката, включително вземанията, които ще останат дължими или които биха възникнали при последващи изменения на Договора за кредит, до окончателното погасяване на всички задължения на кредитополучателя, ипотекарният длъжник „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, действащ съгласно разрешение, издадено от КЕВР, учредява в полза на кредитора „Юробанк България“ АД, договорна ипотека върху следния собствен на дружеството недвижим имот: **едноетажна монолитна сграда-градска топлоцентрала**, изградена в недвижим имот частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот II – стопанска и обслужваща дейност, от квартал 34 - тридесет и четири, по плана на гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, ведно с изградените външен топлопровод,

външен газопровод, външен водопровод и външна канализация, ведно с цялата топлопреносна мрежа - градска част, **подробно описан в т. I.2. по-горе в текста.**

В т. VI. от проекта на договорна ипотека се съдържа клауза, според която страните по договора се съгласяват, че при непогасяване изцяло или частично от страна на кредитополучателя и/или солидарните длъжници или на свързани с кредитополучателя и/или солидарните длъжници лица по смисъла на Закона за кредитните институции, на която и да е вноса по главницата и/или лихвата по Договора за кредит, подробно описан в пункт първи на този нотариален акт (по главницата, лихвата, комисионите, разноските, наказателната лихва) и по евентуалните анекси/допълнителни споразумения към тях, както и при възникване на друго неизпълнение по смисъла на договорите за кредит и по евентуалните анекси/допълнителните споразумения към Договора за кредит, и в случаите на предсрочна изискуемост по чл. 432 от ТЗ и/или по договорите за кредит, банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора на кредит, **съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имота по пункт II от настоящия нотариален акт, като имуществото служещо за осъществяване лицензирана дейност, може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР**, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

III.3. Проект на Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4015-1 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Според чл. 1, б. „а“ от проекта на договора, „*заложено имущество*“ са движими вещи (ДМА) - машини, оборудване и съоръжения, собственост на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, находящи се в помещения на адрес: гр. Стамболийски, в УПИ II – стопански и обслужващи дейности от кв.34, целият с площ 2230 кв.м., описани подробно в опис, Приложение № 1 към този договор за залог, с балансова стойност към 02.02.2022г. в размер на XXX лева. Навсякъде в този договор „заложено/то имущество“ означава както всички движими вещи от посочените видове в цялост, така и всяка от тях поотделно

Видно от Приложение № 1 дружеството е заложило енергийно оборудване: основни съоръжения – когенератор, котли и спомагателни съоръжения към тях, с които осъществява лицензионна дейност. Заложени са и вещи, които не са част от лицензионната дейност.

3. Според чл. 1, б. „б“ от проекта на договора, „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогът върху заложеното имущество е на обща стойност минимум стойността посочена в чл. 1, буква „а“, във всеки един момент от действието на договора за кредит. Когато заложеното имущество бъде преработено, присъединено или отчуждено, залогът следва новото имущество. Когато при

отчуждаване, погиване и др. на заложеното имущество (в цялост или отделни активи от него) залогът се погаси (на основание чл. 7 от ЗОЗ или друга приложима законова разпоредба), банката има право да се удовлетвори от цената на съответните активи/част от заложеното имущество и/или полученото за тях обезщетение и/или полученото срещу отчуждаването им и/или равностойността им (ако не могат да бъдат отделени от останалото имущество на залогодателя). Обезпечените вземания се удовлетворяват от паричните суми по предходното изречение както ако върху тях би имало учреден залог (на основание чл. 16 от ЗОЗ).

5. Съгласно чл. 4.1., б „а“ от проекта на договор, „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури **предварително писмено разрешение на КЕВР за сключването на настоящия договор, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.**

6. В чл. 5.3.1. от проекта на договор се съдържа клауза, **че банката може да удовлетвори всички свои дължими вземания по Договора на кредит, съгласно процедурата предвидена в закона и при спазване на изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото служещо за осъществяване лицензирана дейност може да се извършва само в неговата цялост като енергиен обект и след предварително разрешение на КЕВР**, като събере дължимите суми и си възстанови всички разходи свързани с принудителното изпълнение от получената сума срещу ипотекирания имот чрез принудително изпълнение чрез продажба.

III.4. Проект на Договор за особен залог върху вземания № 100-4015-2 между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от проекта на договор, „*заложено имущество*“ са всички настоящи и бъдещи вземания на „Юлико-Евротрейд“ към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД, включително, но не само вземанията, произтичащи от Договор № 51/12.01.2009 г. за изкупуване на електрическа енергия от независим производител, сключен с „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, като производител и всички последващи анекси към него и/или последващи договори със сходен предмет сключени между Залогодателя и описаното лице; всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банката за наличността по сметка, открита на негово име в „Юробанк България“ АД и дохода (лихви) от тези вземания. Навсякъде в този договор „Заложено/то имущество“ означава както всички вземания от посочените видове в цялост, така и всяко от тях поотделно.

3. Съгласно чл. 1, б. „б“, „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за кредит, обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред), както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия Договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията.

4. Действие на залога: залогодателят се задължава да осигури постъпленията от заложените в полза на банката вземания да постъпват само по сметка/и, открита/и на негово име в банката, като за целта се задължава във всички сключвани от него договори, анекси и/или други документи, от които произтичат заложените вземания, да посочва изрично сметката/ите, по която/които заложените вземания следва да постъпват.

5. Съгласно чл. 4.1., б. „а“ от проекта на договор, „Юлико-Евротрейд ЕООД се задължава да осигури предварително писмено разрешение на КЕВР за сключването на

настоящия договор, съгласно изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и за учредяването на залога.

III.5.1. Договор за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., сключен между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД:

1. Предмет на договора е учредяване от залогодателя в полза на банката на залог върху заложеното имущество за обезпечаване на обезпечените вземания.

2. Съгласно чл. 1, б. „а“ от договора „*заложено имущество*“ е всички настоящи и бъдещи парични вземания на залогодателя от банката за наличността по посочена сметка, открита на негово име в „Юробанк България“ АД и дохода (лихви) от тези вземания, както и бъдещите вземания по всички открити впоследствие сметки на негово име в „Юробанк България“ АД (по-долу за краткост наричана „сметката“).

3. Съгласно чл. 1, б. „б“ от договора „*обезпечени вземания*“ са всяко и всички вземания на банката произтичащи от Договора за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г. (договора за кредит), обхващащи коя да е част от дължимите по Договора за кредит към банката плащания (главница, лихва, евентуална наказателна лихва, такси, комисиони, разноски по събирането на кредита по съдебен или извънсъдебен ред). Както и задълженията за плащане на всякакви други такси, комисиони и разноски по договорите за учредяване на обезпеченията вкл. настоящия договор за залог, включително и разноските по реализирането/изпълнението срещу обезпеченията по кредита, разходите, свързани с вписване, подновяване, промени, изпълнение, оценка и застраховка на обезпеченията,

4. Действие на залога: залогодателят дава своето безусловно и неотменимо съгласие и оправомощава банката в случай, че са налице просрочени (изискуеми и непогасени) задължения за заплащане на суми по Договора за кредит и/или по договорите за учредяване на обезпеченията по кредита, в т.ч. за главница, лихви, такси, комисиони, разходи за подновяване на оценки, застраховки и др. да блокира служебно която и да е сметка (в това число и сметка, която не е предходно блокирана на друго основание) и по нейна преценка да събира служебно необходимите средства за погасяване на просрочените задължения, както и сметките да останат блокирани до пълно погасяване на всички просрочени задължения.

III.5.1.1. Анекс № 1 към Договор за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., сключен на 21.01.2022 г. между „Юробанк България“ АД и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, с който се правят изменения в сключения Договор за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4015-1/18.11.2021 г.:

Според чл. 1 от анекса, във връзка с уговореното в чл. 1.1. и чл. 1.2. на Раздел VI от Допълнително споразумение № 1 към Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4015/18.11.2021 г., страните отлагат влизането в сила на Договора за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г, и договарят, че същият ще влезне в сила само след получаването на предварителното писмено разрешение от КЕВР.

Страните се съгласяват, че учреденият особен залог ще обезпечаваша задълженията на кредитополучателя към банката по предоставения кредит до окончателно погасяване на главницата, лихвите, таксите, комисионите, породени от Договора за кредит, включително и при последващи изменения, новирания и/или удължаване на сроковете за ползване /усвояване/ и погасяване на кредита и/или при промяна в размера на който и да е от компонентите на лихвите (базов лихвен процент, договорна лихвена надбавка), на основание сключени анекси към Договора за кредит – чл. 2. Съгласно чл. 3 от анекса, всички клаузи от Договор за особен залог на вземания за наличности по

сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., които противоречат на настоящия анекс, се считат за съответно променени.

Договорът за учредяване на договорна ипотека и договорът за особен залог върху индивидуално определени движими вещи представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и следва да бъдат разгледани от КЕВР. Договорът за особен залог върху вземания № 100-4015-2 и Договорът за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., изменен с Анекс № 1 от 21.02.2022 г., оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания към банката обезпеченията по тези договори е на разположение и под контрола на банката в случай на неизпълнение. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството квалифицира тази сделка като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ.

Преценката на горните сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД прогнозен паричен поток за периода 2022 г. – 2023 г.

Прогнозен паричен поток за периода на обслужване на кредита 2022 г.- 2023 г.

Година/ Показатели	Нетни парични потоци от оперативна дейност	Нетни парични потоци от инвестиционна дейност	Нетни парични потоци от финансова дейност	Нетно изменение на паричните средства и паричните еквиваленти	(ХИЛ. ЛВ.)	
					Парични средства в началото на периода	Парични средства в края на периода
2022 г.	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2023 г.	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

От извършения анализ на представения прогнозен паричен поток за периода на обслужване на кредита и финансовата обосновка към него е видно, че постъпленията на дружеството са от основната дейност – продажба на електрическа енергия и топлинна енергия, на земеделска продукция и транспортни услуги. Приходите от производство на електрическа и топлинна енергия представляват около 40% от общите приходи на дружеството. За 2022 г. приходите от продажба на електрическа енергия са в размер на XXX хил. лв, получени при прогнозна цена от 386 лв./MWh и прогнозно количество 2021 MWh, а за 2023 г. дружеството прогнозира приходи от XXX хил. лв., формирани при цена от 390 лв./MWh и 2025 MWh количество електрическа енергия. Приходите от продажба на топлинна енергия за 2022 г. са прогнозирани в размер на XXX хил. лв. за 2022 г. и XXX хил. лв. за 2023 г., формирани при цени и количества, както следва: за 2022 г. цена XXX лв./MWh и количество от 1760 MWh, а за 2023 г.: цена XXX лв./MWh и количество от 1800 MWh. Плащанията от основна дейност са към търговски контрагенти, за трудови възнаграждения, лихви, комисионни, дивиденди, данъци върху печалбата и други. Плащанията от инвестиционна дейност са прогнозирани за придобиване на нови дълготрайни активи, а от финансова дейност са за погасяване на задължения по предоставени заеми, плащания на задължения по лизингови договори, лихви, комисионни и други.

При така заложените параметри и допускания прогнозният паричен поток за периода 2022 г. - 2023 г. е положителен и показва, че „Юлико-Евротрейд“ ЕООД ще

разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита. Следователно, КЕВР приема, че в случай на принудително изпълнение от страна на банката по договорите за особен залог, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД ще има възможност да изпълни задължението си в качеството на кредитополучател и на солидарен длъжник и разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.б.:

Докладва В. Василева. Във връзка с постъпилите две заявления на 23.11.2021 г. следва да се има предвид, че са постъпили допълнително изменения на заявлението на 23.02.2022 г., с които са представени допълнителни проекти на договори. Двете заявления касаят издаване на разрешение на три основни сделки, ведно с предвидените в тях обезпечения, за които са представени съответните проекти на договори за учредяване на особени залози и ипотeki. Параметрите на всичките са описани подробно в доклада и проекта на решение. Трите основни договора са: Договор за предоставяне на кредитна линия от 18.11.2021 г. между „Юробанк България“ АД - кредитор и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД - солидарен длъжник, ведно с допълнително споразумение към него, сключено на 21.02.2022 г., по силата на който договорът влиза в сила само след получаване на предварително писмено разрешение от КЕВР за извършване на сделката и за сключване на договорите за учредяване на обезпеченията. Вторият договор е за предоставяне на инвестиционен кредит от 18.11.2021 г. Третият договор е за предоставяне на кредитна линия от 18.11.2021 г., сключени между банката и „Юлико-Евротрейд“ ЕООД в качеството му на кредитополучател, ведно с допълнителните споразумения към тях. Обезпеченията към всички договори предвиждат учредяване на ипотека върху топлоцентралата, собственост на лицензианта. Особени залози по реда на Закона за особени залози върху дълготрайни материални активи – машини, оборудване и съоръжения, със залогодател – „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, цялото търговско предприятие на залогодателя, всички настоящи и бъдещи вземания на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД към „ЕВН България Електроснабдяване“ АД, включително, но не само вземанията, произтичащи от Договор за изкупуване на електрическа енергия, и вземанията за наличности по сметки.

Всички сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ, във връзка с чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ и подлежат на разглеждане от КЕВР. Преценката на горните сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта.

Докладва Д. Николкова. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД е представило прогнозен паричен поток за периода на обслужване на кредита 2022 г. – 2023 г. Извършен е анализ на представения прогнозен паричен поток и във връзка с финансовата обосновка, приложена към него, е видно, че постъпленията на дружеството са от основната дейност – продажба на електрическа енергия и топлинна енергия, на земеделска продукция и транспортни услуги. Приходите от продажба на електрическа и топлинна енергия са формирани при количества и цени, посочени в доклада, съответно за 2022 г. и 2023 г.

При така заложените параметри и допускания прогнозният паричен поток за периода е положителен и показва, че „Юлико-Евротрейд“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита. Следователно, в случай на принудително изпълнение от страна на банката по договорите за особен залог, „Юлико-Евротрейд“ ЕООД ще има възможност да изпълни задължението си в качеството на кредитополучател и на солидарен длъжник, и разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от

Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад и приложения проект на решение;
2. Да даде разрешение на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи исканите сделки.

С. Тодоров попита освен парични потоци, изследвани ли са постъпленията от основната дейност на дружеството как ще се променят.

Д. Николкова отговори, че постъпленията за трите дейности също са описани подробно в доклада – от какво са. Основна е финансова и инвестиционна.

С. Тодоров каза, че въпросът му е: Ефектът на този заем върху постъпленията обосновават ли, че няма да има задължнялост, която да им попречи да изпълняват задълженията си по договорите.

Д. Николкова отговори, че няма да имат.

С. Тодоров установи, че няма други коментари и подложи на гласуване доклада и проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;

I. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Леона 7“ ЕАД (кредитополучател), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

I.1. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да учреди в полза на „Юробанк България“ АД договорна ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., съгласно представен проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

I.2. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4013-3, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., съгласно представен проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

I.3. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи с „Юробанк България“ АД договор за залог на търговско предприятие като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., съгласно представения

проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

I.4. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи с „Юробанк България“ АД договор за особен залог върху вземания № 100-4013-7, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

II. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (кредитополучател), „ЛЕОНА 7“ ЕАД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

II.1. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да учреди в полза на „Юробанк България“ АД договорна ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, като обезпечение по Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., съгласно представен проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

II.2. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4014-1, като обезпечение по Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., съгласно представен проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

II.3. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи с „Юробанк България“ АД договор за особен залог върху вземания № 100-4014-2, като обезпечение по Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

II.4. Разрешава сключения между „Юлико-Евротрейд“ ЕООД и „Юробанк България“ АД Договор за особен залог на вземания за наличности по сметка № 100-4014-3/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Анекс № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

III. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (кредитополучател), „Леона 7“ ЕАД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

III.1. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да учреди в полза на „Юробанк България“ АД договорна ипотека имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., съгласно представени проекти към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

III.2. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи Договор за особен залог върху индивидуално определени движими вещи № 100-4015-1, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., съгласно представен проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

III.3. Разрешава на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД да сключи с „Юробанк България“ АД договор за особен залог върху вземания № 100-4015-2, като обезпечение по Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.02.2022 г.

III.4. Разрешава сключения между „Юлико-Евротрейд“ ЕООД и „Юробанк България“ АД Договор за особен залог върху вземания за наличности по сметка № 100-4015-3/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Анекс № 1 от 21.02.2022 г.,

представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Станислав Годоров и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (С. Годоров - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разгледа доклад относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г. на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г., допълнено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 08.03.2022 г., на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10, ал. 2 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-59 от 11.03.2022 г. на председателя на КЕВР.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и дали са налични необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правноорганизационната форма на „Актаел“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 201700160, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Пордим“ № 2. Дружеството се представлява от Нейко Василев Вълков, в качеството му на управител. Капиталът на „Актаел“ ЕООД е в размер на 140 000 лв. и е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала – „Енергоуинд“ ЕООД, ЕИК 201918967.

„Актаел“ ЕООД има следния предмет на дейност: търговия с електрическа и/или топлинна енергия и енергоносители, изграждане и експлоатация на съоръжения за производство на електрическа и/или топлинна енергия от конвенционални и възобновяеми енергийни източници, производство на електрическа и/или топлинна енергия от конвенционални и възобновяеми енергийни източници, разработване и

реализиране на други инвестиционни проекти в страната и чужбина, финансиране, информационно проучване, координиране на балансиращи групи на пазара на електроенергия, покупко-продажба на стоки и др. вещи в обработен и/или необработен вид, търговия с природен газ и продажба на природен газ, след получаване на съответния лиценз, както и всяка друга дейност и/или услуги, които не са забранени от закона.

Предвид горното, „Актаел“ ЕООД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представената на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ декларация от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

II. Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години. В съответствие с изискванията на НЛДЕ, „Актаел“ ЕООД е поискало да му бъде издадена лицензия за срок от 10 (десет) години. Дружеството счита, че притежава опит в търговията с електрическа енергия, придобит при упражняване на тази дейност въз основа на лицензия № Л-377-15 от 30.01.2012 г., чийто срок е изтекъл. През това време дружеството се е доказало като надежден партньор и доставчик. „Актаел“ ЕООД посочва, че запазването на създадените партньорства изисква наличието на лицензия за търговия с електрическа енергия.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

За осъществяване на дейността търговия с електрическа енергия дружеството ще използва офис, находящ се в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Георг Вашингтон“ № 20, нает по договор за наем с „Майкромет“ ООД от 01.09.2021 г., копие от който е представен със заявлението.

Дружеството посочва, че разполага с изградена комуникационна и информационна система, състояща се от следното оборудване:

– 1 бр. сървър DELL Power Edge T430, Intel Xeon E5-2620 v4, 2,10GHz, 32GB DDR4, 4 x 2TB SATA HDD, 2 x Lan1000, с операционна система MS Windows 2016 64-bit;

– 1 бр. многофункционално устройство Konica Minolta KMC258A, което включва принтер, скенер и копирно устройство;

– 1 бр. нает сървър за електронна поща към Майкрософт пакет M365 Business Standard.

„Актаел“ ЕООД разполага с 6 бр. работни компютърни станции със следните параметри:

- Стационарен компютър Intel E3 3.30 GHz, 8GB RAM, SSD хард диск HDD 512GB;
- Лаптоп Lenovo Intel i3, 2.00 GHz, 8GB RAM, хард диск HDD 240 GB, SSD;
- Лаптоп Lenovo Intel i3, 2.40 GHz, 8GB RAM, хард диск HDD 240GB, SSD;
- 3 бр. Лаптоп HP Intel i5 1.60 GHz, 8GB RAM, хард диск HDD 240GB SSD.

Всички работни станции са със следния инсталиран софтуер:

- Операционна система MS Windows 10 Pro 64 bit;
- Антивирусна защита ESET NOD 32 endpoint;
- Версия на WORD – M365 Business Standard;
- Версия на EXCEL – M365 Business Standard;
- Версия на клиент за електронна поща Outlook M365 Business Standard.

Дружеството има сключен договор с „БГСервиз“ ООД за информационно обслужване, което включва всички услуги по поддръжка на компютърната техника, както и договор за предоставяне на телекомуникационни услуги с „Телехаус“ АД, като копия от тези договори са приложени към заявлението.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-7071#1 от 08.03.2022 г., „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД декларира, че „Актаел“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Актаел“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Актаел“ ЕООД. Организацията на работата в дружеството е разпределена и структурирана по следния начин:

- Мениджърски отдел, който организира и контролира дейността на дружеството, с оглед неговата ефективност;
- Търговски отдел, който привлича нови клиенти, осъществява комуникация между крайния клиент и администрацията на дружеството, осигурява цялостно изпълнение на политиката по качество на компанията, в параметри, отговарящи на изискванията на клиента и носещи максимални ползи на дружеството;
- Административен отдел, който организира документооборота, изготвя справки и договори, подпомага търговския отдел и др.;
- Правното, финансово-счетоводното и информационното обслужване на дружеството е уредено чрез наемане на външни изпълнители.

За постигане на своите цели, дружеството разчита на квалифицирани специалисти в съответните области. Представена е справка от Национална агенция за приходите за актуално състояние на действащите трудови договори на заявителя към 04.02.2022 г.

Заявителят посочва, че предвижда извършването на периодичен анализ и оценка на персонала с цел подобряване използването на човешките ресурси, като в резултат очаква правилен подбор и висока квалификация на служителите си.

Представени са копия на автобиографии и дипломи за завършено образование на управителя, както и на някои служители.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Актаел“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

IV. Икономически аспекти

Относно наличие на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Актаел“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, който се разглежда в отделно административно производство. За целите на настоящото производство, представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 206 327 MWh през 2022 г. до 260 587 MWh през 2026 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Средна покупна цена	лв./MWh	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Средна продажна цена	лв./MWh	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	206 327	226 959	245 116	252 108	260 587

За разглеждания период дружеството очаква печалба за първата година в размер на XXX хил. лв., която достига до XXX хил. лв. през 2026 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2022 г. – 2026 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Разходи	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Печалба	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Към бизнес плана „Актаел“ ЕООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 16.03.2022 г. от „Търговска банка Д“ АД, според което „Актаел“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 16.03.2022 г. е XXX лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Актаел“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“.

V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

VI. Договор за участие в стандартна балансираща група

Съгласно чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ, когато със заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е поискано и определяне на координатор на балансираща група, към заявлението се прилагат доказателства, че лицето отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, както и проект на договор за участие в балансираща група за поемане на отговорност за балансиране на обекти на търговски участници, различни от обектите на заявителя, когато такъв договор се изисква по правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ.

В тази връзка, на основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ „Актаел“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група, „Общи принципи за разпределяне на общия небаланс между отделните участници на стандартната балансираща група“ и „Методика за изчисление и разпределяне на небалансите в стандартната балансираща група“. Представеният проект отговаря на условията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ.

VI. Договор за участие в комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ заявителят е представил и проект на договор за участие на производител от възобновяеми източници в комбинирана балансираща група. След преглед на

представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също и проекти на „Общи принципи за разпределяне на общия небаланс между отделните участници при комбинирана балансираща група“, както и „Методика за изчисление и разпределяне на небалансите в комбинирана балансираща група“.

Изказвания по т.7.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по цитираното заявление. Въз основа на анализ на факти и обстоятелства, съдържащи се в документите по административната преписка, се е установило, че отговарят на изискванията на ЗЕ и НЛДЕ. Може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Актаел“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Актаел“ ЕООД заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление, което да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на КЕВР;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Актаел“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

Р. Методиева направи процедурно предложение. Тъй като вече е отпаднало извънредното положение, а в доклада е цитирано *открито заседание да бъде проведено по реда на решение по Протокол от 05.08.2020 г., т. 8 на КЕВР*, т.е. да се провеждат онлайн, Р. Методиева предложи това да отпадне и заседанието да бъде проведено на място в КЕВР.

С. Тодоров насрочи открито заседание за 06.04.2022 г. от 10:20 ч. и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г. на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление на 06.04.2022 г. от 10:20 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Актаел“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата, часът и мястото за провеждане на откритото заседание да

бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (С. Тодоров - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разгледа доклад относно **извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка със сключване на Трето споразумение за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited.**

Със Заповед № 3-Е-49 от 01.03.2022 г. на Председателя Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), във връзка с решение по Протокол № 59 от 25.02.2022 г., т. 1 на КЕВР и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 77, ал. 2, т. 1, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 40, ал. 3 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, е възложено на работна група да извърши проверка на „Булгаргаз“ ЕАД относно спазване на изискванията на ЗЕ и Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) при сключване на Трето споразумение от 16.09.2021 г. за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited (AGSC). В изпълнение на заповедта на 15.03.2022 г. длъжностни лица на КЕВР извършиха проверка на място в сградата на дружеството. За резултатите от извършената проверка, на основание чл. 80 от ЗЕ е съставен Констативен протокол № Г-03 от 15.03.2022 г., връчен на същата дата на упълномощено от изпълнителния директор на „Булгаргаз“ ЕАД лице съгласно пълномощно с рег. № 92-01-22 от 14.03.2022 г. С писмо с вх. № Е-15-20-18 от 18.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило обяснения по констативния протокол.

В хода на проверката се установи следното:

С писмо с вх. № Е-15-20-30 от 17.09.2021 г. „Булгаргаз“ ЕАД е представило в КЕВР копие на Трето споразумение към договора с AGSC.

На 16.09.2021 г. между „Булгаргаз“ ЕАД и AGSC е сключено Трето споразумение за изменение на Договор за продажба на газ от 19 септември 2013 г. (Договора), с което страните са договорили втори временен период на доставка с продължителност от 01.10.2021 г. до 30.06.2022 г., през който покупката и продажбата на количества газ ще се осъществява на междусистемната точка на свързване между ТАР и гръцката газопреносна мрежа в Неа Месимврия, вместо на изходна точка Комотини, а дневното договорено количество за всеки ден на доставка ще бъде в размер до 10 000 MWh/ден.

В КЕВР е получено писмо с вх. № Е-15-20-31 от 27.09.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с което дружеството е информирало съответните компетентни органи, включително и КЕВР, относно необходимостта от подписване на Третото споразумение към договора с AGSC. В писмото „Булгаргаз“ ЕАД е изложило своите съображения, въз основа на които на 16.09.2021 г. е подписало Третото споразумение към договора с AGSC.

С писмо с изх. № Е-15-20-10 от 18.02.2022 г. от „Булгаргаз“ ЕАД е изискано да представи обосновка на причините, наложили сключването с AGSC на 16.09.2021 г. на Третото споразумение за изменение на Договора, включително на причините, довели до договаряне на намалени количества природен газ за доставка, както и обстоятелства, поради които „Булгаргаз“ ЕАД не е поискало от КЕВР разрешаване на сключване на това трето споразумение по реда на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и при условията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ.

„Булгаргаз“ ЕАД в писмо с вх. № Е-15-20-10#10 от 21.02.2022 г. е заявило, че към датата на подписването на Третото споразумение към договора с AGSC, общественият доставчик не попада в никоя от хипотезите на чл. 92 от НЛДЕ, поради което „Булгаргаз“ ЕАД не е поискало от КЕВР разрешение за неговото сключване.

В резултат на извършената проверка се установи, че „Булгаргаз“ ЕАД е сключило на 16.09.2021 г. с AGSC Трето споразумение за изменение на Договора, за което не е получило от КЕВР разрешение по реда на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и при условията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, преди неговото сключване.

С писмо с вх. № Е-15-20-18 от 18.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило обяснения по Констативен протокол № Г-03 от 15.03.2022 г., както следва:

Дружеството заявява, че с Третото споразумение се изменят условия по Договора, като се променя точката на доставка, намалява се дневното договорено количество (ДДК) и се удължава временния период на доставката, като с него според „Булгаргаз“ ЕАД не са извършени действия по разпореждане с имущество на „Булгаргаз“ ЕАД, с което последното упражнява лицензионната си дейност. Дружеството счита, че споразумението не представлява и друга сделка, която да води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие. Със сключването му се осигурява непрекъснатостта на снабдяването с природен газ и се изпълнява лицензионното задължение на „Булгаргаз“ ЕАД, в качеството му на обществен доставчик, да извършва всички необходими действия, включително да сключва сделки с добивни предприятия и търговци на природен газ за покупка на природен газ в количества, необходими да покрият потреблението на потребителите, пряко присъединени към газопреносната мрежа. Според „Булгаргаз“ ЕАД споразумението не представлява и „договор за изкупуване на енергия със срок, по-дълъг от една година“, който съгласно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ би подлежал на разрешителен режим от страна КЕВР. Посочва се, че съгласно § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕ „доставка“ е продажбата, включително препродажбата, на енергия или природен газ на клиенти. Сключеното от „Булгаргаз“ ЕАД с AGSC споразумение касае доставка на природен газ, като дружеството счита, че законодателят е изключил договорите за продажба на природен газ от приложното поле на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ.

В допълнение се посочва също, че към Договора има подписани още две споразумения, които не са предмет на Констативния протокол. Същите не са преминавали процедура по разрешаване за сключването им според дружеството с аргумента, че са в кръга на лицензионната дейност на „Булгаргаз“ ЕАД. В тази връзка „Булгаргаз“ ЕАД цитира писмо с рег. № БГ-34-01-1747 от 13.09.2013 г., с което дружеството е поискало компетентното становище на Комисията относно необходимостта от предварително получаване на разрешение за подписване на договор за продажба на природен газ с Държавната нефтена компания на Азербайджан SOGAR. В отговор, с писмо с изх. № Е-15-20-34 от 16.09.2013 г., Комисията е уведомила „Булгаргаз“ ЕАД, че това е сделка, която не попада в обхвата на разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, респективно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и като такава не подлежи на предварително разрешение от регулатора, тъй като от една страна това е сделка, която „Булгаргаз“ ЕАД ще сключи в изпълнение на едно от основните си лицензионни задължения, а именно да сключва сделки за покупка на природен газ за количествата, необходими да покрият потреблението на клиентите, пряко присъединени към

газопреносната мрежа и за количествата, договорени за извършване дейността на обществените снабдители, както и да осигурява непрекъснатата и качествена доставка на природен газ, т.е. сделка, която по своя характер има за цел осигуряване сигурността на снабдяването. От друга страна, в писмото се посочва, че следва да се има предвид, че общественият доставчик е ограничен в избора си на доставка на природен газ с оглед изпълнение на едно от основните си лицензионни задължения. Посочено е също, че страна по тези сделки е чуждестранно лице и Комисията като регулаторен орган не може да дава указания на чуждестранни лица, имайки предвид законово регламентираният й правомощия.

„Булгаргаз“ ЕАД отбелязва, че за подписването на Третото споразумение за изменение на Договора е получено разрешение от едноличния собственик на капитала „Български Енергиен Холдинг“ (БЕХ) ЕАД.

Освен горните аргументи, „Булгаргаз“ ЕАД моли в случай на образуване на административнонаказателно производство да се вземе предвид и следното:

1. Удължаване договореностите по Договора за доставка на природен газ на временна точка на доставка до 01.07.2022 г. води до осигуряване на част от количествата по Договора за българския пазар и дава възможност да се намали риска, произтичащ от липса на съгласие относно наличието на форсмажорни обстоятелства, препятстващи получаване на доставки на точката Комотини;

2. Подписването на Трето споразумение за изменение на Договора означава, че AGSC се съгласява да не прилага клаузата „взemi или плати“ за периода, уговорен в него за количества над договореното количество ДДК в споразумението. Следователно, констатацията на КЕВР, че със сключване на споразумението може да се наруши сигурността на снабдяването вследствие задължениост на „Булгаргаз“ ЕАД, се явява неоснователна.

3. Измененията, внесени в Договора съгласно споразумението, са временни и се прилагат единствено по отношение на доставките на газ през втория временен период на доставка, като всички свързани с това права и задължения по Договора остават в сила след този период.

4. В случай, че споразумението, не е било подписано това би застрашило финансовата стабилност на „Булгаргаз“ ЕАД, на „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД и енергийната сигурност на страната.

С оглед изложените мотиви, „Булгаргаз“ ЕАД счита, че неправилно е установено, че дружеството е нарушило разпоредбите на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, тъй като „Булгаргаз“ ЕАД на основание условията на издадената му лицензия с подписването на Трето споразумение за изменение на Договора е спазило изискването лицензиантът да извършва лицензионната си дейност с минимални и икономически обосновани разходи, като повишава ефективността на дейността си с цел сигурност на доставката на природен газ.

По изложените от „Булгаргаз“ ЕАД обяснения е необходимо да се има предвид следното:

Твърдението на дружеството, че споразумението не представлява „договор за изкупуване на енергия със срок, по-дълъг от една година“, който съгласно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ би подлежал на разрешителен режим от страна КЕВР, не е обосновано. По смисъла на Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО, както и на европейските регламенти в сектора, природният газ е енергия. Следователно, Комисията разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ. Тези сделки са конкретизирани в чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, в чиито обхват попадат и договорите за изкупуване на енергия със срок, по-дълъг от една година.

Цитираното от дружеството писмо с изх. № Е-15-20-34 от 16.09.2013 г., с което Комисията е уведомила „Булгаргаз“ ЕАД, че сключването на договора за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Азербайджан SOGAR е сделка, която не попада в обхвата на разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, респективно чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и като такава не подлежи на предварително разрешение от регулатора, е неотнормируемо. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-44 от 25.08.2014 г. „Булгаргаз“ ЕАД е поискало от Комисията издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, а именно: договор за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Република Азербайджан SOGAR. С Решение № Р-215 от 19.12.2014 г., след анализ на условията на договора, Комисията е приела, че не възразява по сключения на 19.09.2013 г. Договор за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Азербайджан SOGAR.

Неснователно е твърдението на дружеството, че КЕВР е констатирала, че със сключване на споразумението може да се наруши сигурността на снабдяването вследствие задължнялост на „Булгаргаз“ ЕАД. Преценката дали реализирането на дадена сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие се базира на анализ на финансово-икономическото състояние на лицензианта. В конкретния случай, Третото споразумение към договора с AGSC изменя условия на основния договор - Договора от 19 септември 2013 г., който по своята същност е договор за изкупуване на енергия със срок по-дълъг от една година, поради което всяко изменение на такава сделка също попада в обхвата на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва Комисията да го разреши. В тази връзка, обаче, е нужно да се отбележи, че условията и редът по чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, предвиждат преценката на Комисията да предхожда сключването на съответната сделка.

Изказвания по т.8.:

Докладва М. Сиркова. Със Заповед на Председателя на Комисията и във връзка с решение по Протокол № 59 от 25.02.2022 г. на КЕВР е възложено на работна група да извърши проверка на „Булгаргаз“ ЕАД относно спазване на изискванията на ЗЕ и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката при сключване на Трето споразумение от 16.09.2021 г. за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited. В изпълнение на заповедта на 15.03.2022 г. длъжностни лица на КЕВР са извършили проверката и са съставили и връчили Констативен протокол.

В резултат на извършената проверка е установено, че „Булгаргаз“ ЕАД е сключил на 16.09.2021 г. с AGSC Трето споразумение за изменение на Договора, за което не е получило от КЕВР разрешение по реда на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и при условията на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ преди неговото сключване.

С писмо от 18.03.2022 г. „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило обяснения по Констативния протокол: С Третото споразумение се изменят условия по Договора, като се променя точката на доставка, намалява се дневното договорено количество и се удължава временния период на доставката. Според „Булгаргаз“ ЕАД не са извършени действия по разпореждане с имущество на „Булгаргаз“ ЕАД, с което последното упражнява лицензионната си дейност. Дружеството счита, че споразумението не представлява и друга сделка, която да води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Със сключването му се осигурява непрекъснатостта на снабдяването с природен газ и се изпълнява лицензионното задължение на „Булгаргаз“ ЕАД, в качеството му на обществен доставчик, да извършва всички необходими действия, включително да сключва сделки с добивни предприятия и търговци на природен газ за покупка на

природен газ в количества, необходими да покрият потреблението на клиентите. Според „Булгаргаз“ ЕАД споразумението не представлява и „договор за изкупуване на енергия със срок, по-дълъг от една година“, който съгласно чл. 92 от НЛДЕ би подлежал на разрешителен режим от страна КЕВР. Посочва се, че съгласно § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „доставка“ е продажбата, включително препродажбата на енергия или природен газ на клиенти. Сключеното от „Булгаргаз“ ЕАД споразумение касае доставка на природен газ, като дружеството счита, че законодателят е изключил договорите за продажба на природен газ от приложното поле на чл. 92 от НЛДЕ.

В допълнение се посочва също, че към Договора има подписани още две допълнителни споразумения, които не са предмет на Констативния протокол. Същите не са преминавали процедура по разрешаване за сключването им според дружеството с аргумента, че са в кръга на лицензионната дейност на „Булгаргаз“ ЕАД. В тази връзка „Булгаргаз“ ЕАД цитира писмо на Комисията от 2013 г., с което дружеството е поискало становище на Комисията относно необходимостта от предварително получаване на разрешение за подписване на договор за продажба на природен газ с Държавната нефтена компания на Азербайджан. В отговор Комисията е уведомила „Булгаргаз“ ЕАД, че това е сделка, която не попада в обхвата на разпоредбата на чл. 21 от ЗЕ, респективно чл. 92 от НЛДЕ и като такава не подлежи на предварително разрешение от регулатора.

„Булгаргаз“ ЕАД отбелязва, че за подписването на Третото споразумение за изменение на Договора е получено разрешение от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД.

Освен тези аргументи, „Булгаргаз“ ЕАД отбелязва:

1. Удължаване на договореностите с това допълнително споразумение води до осигуряване на част от количествата по Договора за българския пазар;

2. Подписването на Трето споразумение означава, че AGSC се съгласява да не прилага клаузата „вземи или плати“ ;

3. Измененията, внесени в Договора съгласно споразумението, са временни и след изтичането му всички клаузи по Договора остават в сила;

4. В случай, че споразумението не е било подписано, това би застрашило финансовата стабилност на „Булгаргаз“ ЕАД, на БЕХ ЕАД и енергийната сигурност на страната.

„Булгаргаз“ ЕАД счита, че неправилно е установено, че дружеството е нарушило разпоредбите на чл. 21 от ЗЕ във връзка с чл. 92 от НЛДЕ, тъй като „Булгаргаз“ ЕАД е подписало Трето споразумение за изменение на Договора при спазване на изискването лицензиантът да извършва лицензионната си дейност с минимални и икономически обосновани разходи, като повишава ефективността на дейността си с цел сигурност на доставката на природен газ.

По изложените от „Булгаргаз“ ЕАД обяснения е необходимо да се има предвид следното:

Твърдението на дружеството, че споразумението не представлява „договор за изкупуване на енергия със срок по-дълъг от една година“, който съгласно чл. 92 от НЛДЕ би подлежал на разрешителен режим от страна КЕВР, не е обосновано. По смисъла на Директива 2009/73/ЕО, както и на европейските регламенти в сектора, природният газ е енергия. Следователно, Комисията разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие по чл. 21 от ЗЕ. Тези сделки са конкретизирани в чл. 92 от НЛДЕ, в чиито обхват попадат и договорите за изкупуване на енергия със срок по-дълъг от една година.

Цитираното от дружеството писмо от 2013 г., с което Комисията е уведомила „Булгаргаз“ ЕАД, че сключването на договора за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Азербайджан е сделка, която не

попада в обхвата на разпоредбата на чл. 21 от ЗЕ, респективно чл. 92 от НЛДЕ и като такава не подлежи на предварително разрешение от регулатора, е неотнормируемо. Със заявление от 25.08.2014 г. „Булгаргаз“ ЕАД е поискало от Комисията издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, а именно: договор за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Република Азербайджан. С Решение от 19.12.2014 г., след анализ на условията на договора, Комисията е приела, че не възразява по сключения на 19.09.2013 г. Договор за продажба на природен газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Държавната нефтена компания на Азербайджан.

Неоснователно е твърдението на дружеството, че КЕВР е констатирала, че със сключване на споразумението може да се наруши сигурността на снабдяването вследствие задължнялост на „Булгаргаз“ ЕАД. Преценката дали реализирането на дадена сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие се базира на анализ на финансово-икономическото състояние на лицензианта. В конкретния случай, Третото споразумение към договора изменя условия на основния договор, който по своята същност е договор за изкупуване на енергия със срок по-дълъг от една година, поради което всяко изменение на такава сделка също попада в обхвата на чл. 92 от НЛДЕ и следва Комисията да го разреши. В тази връзка обаче е нужно да се отбележи, че условията и редът по чл. 21 от ЗЕ и чл. 92 от НЛДЕ предвиждат преценката на Комисията да предхожда сключването на съответната сделка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена съгласно Заповедта.

С. Тодоров установи, че няма изказвания и подложи на гласуване приемането на доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

РЕШИ:

Приема доклад на работната група относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка със сключване на Трето споразумение за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (С. Тодоров - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията разгледа доклад относно проект на Решение на Народното събрание за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-03-17-12 от 24.03.2022 г. от председателя на Комисията по енергетика към 47-то Народно събрание на Р България (НС) с искане КЕВР да предостави становище по проект на Решение на НС с вх. № 47-254-02-32/22.03.2022 г. (проекта на Решение), с което се предлага въвеждане на задължение за определени категории производители на електрическа енергия да правят допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС, Фонда) за периода м. април 2022 г. – м. декември 2022 г.

С т. 1 от проекта на Решение на НС се създава задължение за производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, както и за производители, извън посочените и с изключение на производителите, използващи за първично гориво въглища и/или природен газ, да заплащат допълнителни вноски във ФСЕС в размер 80 на сто от разликата между постигнатата средномесечна цена на пазар „Ден напред“ на платформата на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД и определената прогнозна пазарна цена по групи, в зависимост от първичния енергиен източник и съответно 200 лв. По силата на т. 2 от проекта на Решение такива допълнителни вноски не следва да се дължат от производители на електрическа енергия от енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или от зелен водород, въведени в експлоатация след 01.01.2021 г.

В мотивите към проекта на Решение е посочено, че целта на предложеното решение е създаване на механизъм, чрез допълнителни вноски, дължими от определени категории производители на електрическа енергия, да се увеличат приходите във ФСЕС. Тези приходи, според мотивите, ще бъдат използвани за подпомагане на небитовите клиенти на електрическа енергия с оглед високите нива на инфлация, както и повишаването на борсовите цени на природния газ и на електрическата енергия. От друга страна е посочено, че високите цени на електроенергийните борси водят до многократно увеличаване на приходите на производителите на електрическа енергия. В тази връзка се предлага определени категории производители да заплащат допълнителна вноска само от приходите, реализирани на електроенергийната борса, за периода м. април 2022 г. – м. декември 2022 г. В мотивите към проекта на Решение е посочено също, че изключването на производителите, използващи за първично гориво въглища и/или природен газ, се дължи на факта, че същите не реализират свръхпечалби поради разходите си, свързани със закупуването на квоти за въглеродни емисии и природен газ.

С оглед горното, по отношение на проекта на Решение следва да се вземе предвид:

Според вносителите на проекта на Решение на НС, целта на същия е създаване на механизъм за увеличаване на приходите на ФСЕС с оглед подпомагане на небитовите клиенти на електрическа енергия във връзка с високите нива на инфлацията и на борсовите цени на природния газ и на електрическата енергия. Предлаганият механизъм въвежда за периода м. април – м. декември 2022 г. за определени категории производители допълнителни вноски във ФСЕС, формирани от приходите, които тези производители реализират на борсовия пазар на електрическа енергия. Вносителите обосновават този механизъм и с факта, че цените на електроенергийните борси водят до многократно увеличаване на приходите на производителите на електрическа енергия.

Предвид горното, моделът за набиране на допълнителни средства във ФСЕС, въведен с проекта на Решение на НС, е в съответствие с препоръките на Европейската

комисия за компенсиране на потребителите на електрическа енергия да се използват както допълнителните приходи на държавите-членки от продажбата на въглеродни емисии, така и част от свръхпечалбите на производителите. Подобен подход е приложен в Испания и Румъния.

Следва да се има предвид, че свръхпечалби от продажбата на електрическа енергия от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, за които КЕВР определя премии по чл. 21, ал. 1, т. 8б, предл. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), могат да възникнат само в случай, че постигнатата средномесечна цена на пазар „Ден напред“ надвишава в пъти определената прогнозна пазарна цена по групи в зависимост от първичния енергиен източник. Преференциалните цени на отделните видове производители от възобновяеми източници варират в широки граници, като за не малка част от тези производители дори настоящите ценови равнища на пазар „Ден напред“ не водят до реализиране на свръхприходи на ниво, доближаващо се до това на атомната електрическа централа и някои водноелектрически централи.

Друго обстоятелство, което следва да бъде отчетено е, че на производителите, включени в обхвата на проекта на Решение на НС, се предоставя държавна помощ по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз, поради което всеки приход, надхвърлящ размера на установения размер на помощта, съставлява нарушение на схемата за подпомагане на производителите от възобновяеми източници. Схемата за подпомагане е нотифицирана от Р България на Европейската комисия, поради което всяко нейно изменение може да доведе до санкции за държавата. В тази връзка, е обосновано въвежданите допълнителни вноски за тези производители да са в размер на 80 на сто от разликата между прогнозната пазарна цена и действително постигнатата такава. При това условие, за второ тримесечие на 2022 г. ефектът от подобна мярка може да се оцени на около 95 млн. лв. (при средномесечни цени около 450 лв./MWh). Този ефект за периода след 01.07.2022 г. не е възможно да се оцени предварително, тъй като КЕВР за ценовия период, започващ на посочената дата, следва да определи прогнозна пазарна цена, която да съответства на актуалната пазарна обстановка.

В допълнение, финансовият ефект на проекта на Решение на НС - обвързването на допълнителните вноски с разликата между постигната средномесечна цена на пазар „Ден напред“ и 200 лв., може да се оцени на около 670 млн. лв. за второ тримесечие на 2022 г. (при средномесечни цени около 450 лв./MWh) и около 1,5 млрд. лв. (при средномесечни цени около 450 лв./MWh) допълнително за периода 01.07.2022 г. – 30.12.2022 г.

Горните средства в общ размер от около 2,165 млрд. лв. следва да се използват за намаляване на цената за задължения към обществото, която се заплаща, съответно компенсира при отрицателна стойност, от/на всички крайни битови и небитови клиенти.

На следващо място, от обхвата на проекта на решение на НС са изключени производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност под 500 kW, производители, които използват за първично гориво въглища и/или природен газ, както и производителите от възобновяеми източници или от зелен водород с обекти, въведени в експлоатация след 01.01.2021 г. В тази връзка, вносителите обосновават предлаганото изключение по отношение на производителите, използващи за първично гориво въглища и/или природен газ, като посочват, че същите не реализират свръхпечалби поради разходи за закупуването на квоти за въглеродни емисии и природен газ.

По отношение на производителите от възобновяеми източници или от зелен водород с обекти, въведени в експлоатация след 01.01.2021 г., не са изложени мотиви. В тази част, обаче, проектът на решение на НС е целесъобразен, тъй като от една страна тези производители и към момента са изключени по силата на чл. 36е, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗЕ, а от друга, по този начин се поощряват инвестициите в производство на

електрическа енергия от възобновяеми източници, както и се постига съответствие с плановете на Европейската комисия за стимулиране на декарбонизацията.

Отделно от горното, по смисъла на чл. 36з, ал. 1 от ЗЕ вноските към ФСЕС са публични държавни вземания, които подлежат на принудително изпълнение от публичен изпълнител по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). В тази връзка предвидените в проекта на Решение на НС допълнителни вноски във ФСЕС по аналогия също следва да имат характер на публични държавни вземания. За да имат такъв характер, обаче, следва да отговарят на изискванията на чл. 162, ал. 2, т. 2 от ДОПК, а именно да са установени по основание и размер със закон. Предвид това, основанието за прилагането на механизма, предвиден в проекта на решение на НС, е необходимо да бъде регламентирано в ЗЕ.

Изказвания по т.9.:

Докладва Р. Методиева. В Комисията е постъпило писмо от председателя на Комисията по енергетика към Народно събрание с искане КЕВР да предостави становище по проект на Решение на НС, с което се предлага въвеждане на задължение за определени категории производители на електрическа енергия да правят допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за периода м. април 2022 г. – м. декември 2022 г.

Според мотивите към проекта на Решение високите нива на инфлацията, както и на борсовите цени на природния газ и на електрическата енергия, създават необходимост от подпомагане на небитовите клиенти на електрическа енергия. В тази връзка, след като е разгледан проектът на Решение на НС, работната група счита, че предложеният проект, с който се цели създаване на механизъм за набиране на допълнителни средства във ФСЕС, е в съответствие с препоръките на Европейската комисия за компенсиране на потребителите на електрическа енергия да се възползват както от допълнителните приходи на държавите-членки от продажбата на въглеродни емисии, така и част от свръхпечалбите на производителите. Финансовият ефект на проекта на Решение може да се оцени на около 2 165 млн. лв. за периода 01.07.2022 г. - 30.12.2022 г., които да се използват за намаляване на цената за задължения към обществото, която се заплаща, съответно да се компенсира при отрицателна стойност от/на всички крайни битови и небитови клиенти.

На следващо място работната група счита, че основанието за прилагане на предложения механизъм, залегнал в проекта на Решение на НС, е необходимо да бъде регламентиран в ЗЕ, така както са регламентираны и вноските по чл. 36з, ал. 1 от ЗЕ, тъй като имат характер на публични държавни вземания. Поради тази причина допълнителните вноски следва да бъдат уредени там.

Предвид изложеното, работната група предлага Комисията да приеме настоящия доклад, както и да приеме проект на писмо до председателя на Комисията по енергетика към Народното събрание на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

С. Тодоров даде думата за въпроси и коментари.

Б. Голубарев отбеляза, че в аргументацията е видял, че средствата се искат за подпомагане на небитовите потребители, но проблемът е, че в насоките от ЕК се казва, че трябва всички потребители да бъдат подкрепени. Има спор дали от всички производители трябва да се вземат еднакво, или да има разграничение на производителите. Б. Голубарев попита това изследвано ли е в запитването на парламентарната комисия.

Р. Методиева отговори, че в отговора на работната група е изследвано единствено кои ще бъдат задължените лица и кои са изключени от този механизъм. Във връзка с това, че в мотивите към проекта на Решение е казано, че ще се подпомагат небитови клиенти, работната група е изложила становище, че чрез допълнителните приходи във Фонда би могла да се намали цената за задължения към обществото, като по този начин

ще бъдат подпомогнати битовите и небитови крайни клиенти.

А. Йорданов поиска това да се каже малко по-конкретно, защото насоките предвиждат кои потребители на енергия могат да бъдат компенсирани по този начин. Насоките казват – приоритетно битови потребители или всички. Докато законопроектът, доколкото се вижда, е в обратната хипотеза – небитови и при евентуални условия и битови. А. Йорданов предположи, че е писан преди изтичане срока на мораториума и затова не е взет предвид. А. Йорданов отново поиска да се дефинира по-ясно в становището на Комисията, освен чрез предложението чрез намаляване на цената за задължения към обществото, да се артикулира и този аргумент малко по-ясно.

Р. Методиева каза, че ще се наблегне на това, че приоритет е подпомагането на крайните ...

А. Йорданов каза, че трябва да се изведе от насоките. Там е очевидно.

Р. Методиева каза, че работната група ще коригира това изречение. Р. Методиева попита какви ще бъдат указанията и дали Комисията ще приеме доклада и проекта на писмо с тази забележка или трябва да се представи отново.

А. Йорданов отговори, че Комисията няма да формулира самия текст, това е работа на работната група. Въпросът е, че при поет ангажимент от тяхна страна в текста да бъде артикулирано това, заседанието по тази точка може да се проведе малко по-късно.

Р. Методиева попита може ли да го представят след следващото заседание, за да го формулират прецизно.

А. Йорданов каза, че членовете на Комисията и Председателят трябва да приемат такова отлагане на разглеждането на точката.

Р. Методиева каза, че са необходими 15-20 минути.

С. Тодоров отбеляза, че следващото заседание в състав Енергетика ще се проведе от 16:00 ч. Председателят предложи да се направи почивка и да се започне с тази точка, след което ще започне следващото заседание.

По направеното предложение нямаше възражение.

С. Тодоров обяви почивка до 16:00 ч.

Заседанието продължи в 16:00 ч.

С. Тодоров обяви, че заседанието продължава с представянето на новата редакция на проект на писмо отговор относно проекта на Решение на Народно събрание на Р България.

Р. Методиева каза, че работната група е представила проекта на писмо, което е допълнено. Предлага се новото изречение да бъде в края на последния абзац на стр.1. След изречението *Подобен подход е приложен в Испания и Румъния*. се добавя изречението:

Следва също да бъде отчетен фактът, че покачването на цените на горивата засяга сериозно преди всичко енергийно бедните, уязвимите битови потребители, поради което Европейската комисия в свое съобщение от 08.03.2022 г. до Европейския парламент, Европейския съвет, Европейски икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно съвместни европейски действия за по-сигурна и устойчива енергия на достъпни цени е посочила, че приходите от мярката следва да бъдат прехвърлени на домакинствата или към неизбирателни прозрачни мерки в подкрепа на всички крайни потребители.

С. Тодоров установи, че няма коментари и предложения, и подложи на гласуване предложените доклад и проект на писмо.

Предвид гореизложеното, Комисията

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно проект на Решение на Народното събрание за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия;

2. Приема проект на писмо до председателя на Комисията по енергетика към Народното събрание на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Станислав Тодоров и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (С. Тодоров - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“, подадено от „Национална електрическа компания“ ЕАД;

2. Насрочва открито заседание на 06.04.2022 г. от 10:25 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР за разглеждане на доклада по т. 1, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Национална електрическа компания“ ЕАД, или други упълномощени представители на дружеството;

4. Докладът, датата, часът и мястото за провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. за одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“;

2. Представените от „Електроразпределение Север“ АД с писмо с вх. № Е-13-273-1 от 14.01.2022 г. проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ да се изпратят в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г., подадено от „Елнова“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Елнова“ ЕАД да сключи с Обединение „Планекс-Гес“ ДЗЗД договор за заем съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да сключи с „Ийстърн Юропиън Електрик Къмпания“ Б.В. Анекс № 1 към Договор за заем от 25.11.2021 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.;

3. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г.

По т.6. както следва:

Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-151 от 23.11.2021 г., изменено със заявление от 23.02.2022 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;

I. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Леона 7“ ЕАД (кредитополучател), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4013 от 18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

II. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (кредитополучател), „ЛЕОНА 7“ ЕАД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на инвестиционен кредит № 100-4014/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

III. Разрешава сключения между „Юробанк България“ АД (кредитор), „Юлико-Евротрейд“ ЕООД (кредитополучател), „Леона 7“ ЕАД (солидарен длъжник) и Юлиан Васков Балджийски (солидарен длъжник) Договор за предоставяне на кредитна линия № 100-4015/18.11.2021 г., изменен и допълнен с Допълнително споразумение № 1 от 21.02.2022 г., представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.11.2021 г. и вх. № Е-ЗЛР-Р-150 от 23.02.2022 г.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г. на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа

енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление на 06.04.2022 г. от 10:20 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Актаел“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата, часът и мястото за провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.8. както следва:

Приема доклад на работната група относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка със сключване на Трето споразумение за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited.

По т.9. както следва:

1. Приема доклад относно проект на Решение на Народното събрание за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия;

2. Приема проект на писмо до председателя на Комисията по енергетика към Народното събрание на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-255 от 25.03.2022 г. - заявление с вх. № Е-13-01-43 от 30.11.2021 г. за одобряване на изменение и допълнение на проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“, подадено от „Национална електрическа компания“ ЕАД, проект на „Общи условия на доставчик от последна инстанция“ и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на НЕК ЕАД в качеството му на доставчик от последна инстанция“;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-256 от 25.03.2022 г. - заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. за одобряване на проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“, проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и проект на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-263 от 28.03.2022 г. и Решение на КЕВР № Р-388 от 01.04.2022 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-21 от 11.03.2022 г., подадено от „Елнова“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-264 от 28.03.2022 г. и Решение на КЕВР № Р-389 от 01.04.2022 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 27.01.2022 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-265 от 28.03.2022 г. и Решение на КЕВР № Р-390 от 01.04.2022 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 24.01.2022 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-261 от 28.03.2022 г. и Решение на КЕВР № Р-391 от 01.04.2022 г. заявление за издаване на разрешение за извършване на сделки, които

водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;

7. Доклад с вх. № Е-Дк-262 от 28.03.2022 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 01.03.2022 г. на „Актаел“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

8. Доклад с вх. № Е-Дк-266 от 29.03.2022 г. - извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка със сключване на Трето споразумение за изменение на договора за продажба на газ между „Булгаргаз“ ЕАД и Azerbaijan Gaz Supply Company Limited;

9. Доклад с вх. № Е-Дк-268 от 30.03.2022 г. и проект на писмо относно: становище на Комисията за енергийно и водно регулиране по проект на Решение на Народното събрание на Р България за допълнителни ежемесечни вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от производители на електрическа енергия.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

А. Йорданов**СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ**

.....

Б. Голубарев

.....

Д. Кочков

.....

П. Трендафилова**ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:****ЮЛИЯН МИТЕВ***(съгласно Заповед № 280 от 29.03.2022 г.)*

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт