

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 70**София, 16.03.2022 година**

Днес, 16.03.2022 г. от 10:30 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от Благой Голубарев – член на Комисията.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Благой Голубарев каза, че е упълномощен от председателя на Комисията да води заседанието, тъй като председателят отсъства поради служебен ангажимент

Председателстващият Благой Голубарев установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието. Дневният ред е приет с три гласа „за“ (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които два гласа (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и един глас (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

Заседанието протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-188 от 08.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-191 от 10.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на

договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Рада Башлиева, Теодор Хиков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-192 от 10.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Рада Башлиева, Теодор Хиков

4. Доклад с вх. № Е-Дк-193 от 10.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Рада Башлиева, Теодор Хиков

5. Доклад с вх. № Е-Дк-195 от 10.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Рада Башлиева, Теодор Хиков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-194 от 10.03.2022 г. и проект на решение относно заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на

договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова,
Рада Башлиева, Теодор Хиков

По т.1. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Севлиевогаз-2000“ АД заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. от „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Севлиевогаз-2000“ АД за територията на община Севлиево, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. „Севлиевогаз-2000“ АД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ (проекти на ОУ) и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Севлиевогаз-2000“ АД (проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-235 от 19.11.2019 г., изменена със Заповед № 3-Е-99 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-16 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за

енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за

работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потребление и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево;

- Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево;

- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Севлиевогаз-2000“ АД;

- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Севлиевогаз-2000“ АД;

- Протокол от проведено обществено обсъждане, проведено на 08.11.2019 г.;

- Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на Общи условия и дата на публичното им обсъждане;

- Протокол от 03.09.2019 г. от неписъствено решение на Съвета на директорите на „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на проекти на Общи условия;

- Предложение/становище от 21.10.2019 г. от ръководството на „Севлиевогаз-2000“ АД за добавяне на нов член към двата текста на Общи условия, с мотиви към него;

- Документи за внесени държавни такси.

В резултат от извършения преглед на представените от „Севлиевогаз-2000“ АД със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по

т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Севлиевогаз-2000“ АД заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г., в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., приет от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. „Севлиевогаз-2000“ АД е представило писменото си становище и коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на коригирания проект на Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД (ОУ за доставка), представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. Комисията установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проекти на ОУ, „Севлиевогаз-2000“ АД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.2., т. I.6., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.14., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., т. I.25., т. I.26., т. I.28., т. I.29., т. I.30., т. I.31., т. I.32., т. I.33., т. I.34., т. I.35., т. I.37., т. I.38., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.44., т. I.45., т. I.46., т. I.47., т. I.48., т. I.49., т. I.51.

2. В т. I.3. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, като на дружеството е дадено указание разпоредбата да бъде приведена в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), а именно: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

С писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. дружеството е посочило, че прима частично задължителното указание по отношение на 30-дневния срок след първата публикация за влизане в сила на ОУ за доставка, но е счело за неоснователно изискването за въвеждане на текст относно удостоверяване на съгласието с ОУ с подпис на клиента и предаването на подписан от дружеството екземпляр на всеки клиент. В тази връзка, „Севлиевогаз-2000“ АД твърди, че същото ще представлява административно и логистично затруднение за дружеството и в допълнение е посочило, че липсва правно основание за въвеждане на такова изискване по отношение на ОУ за доставка на природен газ.

Предложението на дружеството следва да се приеме, тъй като съгласно разпоредбите на чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ и чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ ОУ влизат в сила за

клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, 30 дни след първото им публикуване, без изрично писмено приемане.

3. В т. I.4. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2, ал. 5 от представения проект на ОУ за доставка със следния текст: „При липса на писмено съгласие на Клиента и Дружеството относно прилагането на специални условия в съответствие с посоченото по-горе, Общите условия (съответно техните изменения) обвързват Клиента и Дружеството от датата на влизането им в сила, докато е в сила съответния договор за доставка. В тези случаи, Клиентът запазва правото си да прекрати договора съгласно ал. 2 като срока за упражняване на това право започва да тече от изпращането на писмения отговор на Дружеството по ал. 4.“ Дружеството счита същото за неоснователно и предлага текстът на чл. 2, ал. 5 да остане в редакцията, предложена от „Севлиевогаз-2000“ АД.

Предложението на дружеството следва да се приеме, поради посочените в т. I.2. от настоящия доклад аргументи.

4. В т. I.5. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ е клиент на едро или краен клиент на енергия или природен газ, включително предприятие за природен газ, което купува природен газ“.

Дружеството е приело и отразило в представения с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. проект на ОУ за доставка, като е допълнило текста с изрази „за свои Обекти“. Посочило е, че ОУ за доставка на природен газ обвързват клиентите на крайния снабдител, поради което дефиницията за клиент в ОУ за доставка следва да дефинира „клиентите на крайния снабдител“, а не всички клиенти съгласно общата дефиниция на ЗЕ.

Предложението на дружеството следва да се приеме, тъй като съгласно чл. 178а, ал. 1 и § 1, т. 28а, б. от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, клиенти на крайния снабдител са крайни клиенти, с обекти присъединени към съответната газоразпределителна мрежа (които не са избрали друг доставчик).

5. В т. I.7. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 12 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Място на доставка“ е точката, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на Дружеството.“ Дадено е указание текстът да придобие следната редакция: „Място на доставка“ е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“, в съответствие с Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносната и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4).

Дружеството счита предложението за неоснователно. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. е изложило следните аргументи:

Понятието за място на доставка съгласно Общите условия за доставка не е легално дефинирано. Това понятие касае отношенията по покупко-продажба на природен газ и обозначава мястото, където се извършва доставката на стоката, предмет на договора, (т.е. прехвърляне на собствеността и риска върху стоката от продавача на купувача – във връзка с чл. 186а от Закона за задълженията и договорите).

„Точката на присъединяване“ и съответно „границата на собственост“ съгласно

Наредба № 4 са понятия, които са дефинирани и се използват в контекста на различен тип отношения – отношенията по присъединяване на обекти към мрежата и съответно за целите на определяне на собствеността върху съоръженията преди и след тази точка, разпределянето на разходи за изграждане и поддръжка на тези съоръжения и др. Използването на тези понятия за определяне на мястото на доставка по договора за покупко-продажба е неудачно, понеже те са дефинирани за други цели.

В контекста на договора за доставка, мястото на доставка няма как да бъде определено по различен начин освен като изхода на съответния уред за търговско мерене. В тази точка родово определената стока природен газ се индивидуализира като предмет на прехвърляне (доставка) на собственост и риск по договора и се определя количеството ѝ. Няма как мястото на доставка да бъде определено на различно място (било преди, било след уреда за търговско измерване) понеже ако се приеме, че нещо се доставя в такова различно място на доставка, няма как да се установи дали и какво точно е било доставено в такова място на доставка (каково количество и кога), понеже там не се извършва търговско мерене на газа. Определянето на такова място на доставка ще създаде правна несигурност и предпоставка за спорове и противоречия между страните по договора, което не е в интерес на никоя от страните.

Не съществува регулаторно задължение (изрична правна норма), мястото на доставка по договора за доставка на природен газ да съвпада с границата на собственост на газоразпределителната мрежа. Дефиницията на точка на присъединяване по чл. 26, ал. 2, т. 1. така или иначе съвпада с тази по Общите условия за доставка. Дори и в случаите на чл. 26, ал. 2, т. 2. от Наредба № 4, съгласно изричната разпоредба на чл. 27 от Наредба № 4, консумацията на природен газ от клиентите се измерва с уреди за търговско мерене, монтирани пред инсталацията на всеки индивидуален клиент, които са собственост на оператора на газоразпределителната мрежа (т.е. мястото на доставка отново е в съоръжение, собственост на оператора на газоразпределителната мрежа).

Изискването на чл. 127, ал. 2 от Наредбата за лицензирането е общите условия да са формулирани на ясен и общодостъпен език, за да са лесно разбираеми за клиентите. В тази връзка, считаме, че предложената от Дружеството кратка и ясна дефиниция на мястото на доставка е за предпочитане пред препращането към технически термини и разпоредби на Наредба № 4, което може да затрудни клиентите, а и е неподходящо по посочените мотиви.

Предложението на дружеството следва да се приеме, с оглед горепосочените мотиви.

6. В т. I.8. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 18 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Ключов Клиент“ е Небитов Клиент, чието потребление, с оглед обемите на потребление от него природен газ, може в случай на несъответствие между планирани и реално доставени в деня на доставка количества природен газ да окаже съществено влияние върху разходите/плащанията, дължими от Дружеството във връзка с механизмите за балансиране на пазара на природен газ съгласно Правилата за търговия с природен газ и Правилата за балансиране на пазара на природен газ.“ Дадено е указание да отпадне терминът „ключов клиент“, тъй като такава дефиниция не се съдържа в ЗЕ и приложимите подзаконови нормативни актове.

С писмо с изх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. дружеството е посочило, че липсата на легална дефиниция на термин, не означава, че не може да бъде създадена договорна

дефиниция на термин за целите на договорните разпоредби в ОУ за доставка. Твърди също, че липсата на дефиниция на термина „ключов клиент“ би довела до неяснота на ОУ, с оглед на което е предложило да се запази дефиницията на чл. 3, ал. 18 от проекта на ОУ за доставка.

Предложението на дружеството следва да се приеме, с оглед постигане на яснота и изчерпателност по отношение на използваните в ОУ термини.

7. В т. I.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 14 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Дружеството е длъжно да поддържа в техническа изправност газоразпределителните мрежи и съоръжения; да отстранява повредите в тях в срок до 48 часа, след установяването им, с изключение на случаите, в които е необходимо по-дълго технологично време за отстраняване на аварията.“ В тази връзка е дадено задължително указание да се премахне текста „с изключение на случаите, в които е необходимо по-дълго технологично време за отстраняване на аварията.“, в съответствие с чл. 73, ал. 3 от ЗЕ. Дружеството е приело указанието, но с корекция, като е посочило, разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗЕ не въвежда задължение на оператора да отстранява повреди по газоразпределителната мрежа в срок до 48 часа. Въвеждането на подобно задължение би било и нелогично – времето за отстраняване на повреда, при полагане на дължимата грижа от оператора, зависи от обективни обстоятелства – характера и големината на повредата, мястото на повреда, метеорологични условия и др. То не може да бъде определено с нормативен акт. За изясняване на смисъла е добавено ново изречение в чл. 14 на ОУ за доставка, както и в чл. 42, ал. 3 на ОУ.

Предложението на дружеството следва да се приеме, тъй като целта на цитираната разпоредба от ЗЕ е да определи за кои случаи на прекъсване на снабдяването операторът дължи предварително уведомяване и за кои – не, а не продължителността на прекъсването.

8. В т. I.27. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 34 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „**Клиентът** е длъжен да заплаща на **Дружеството** дължимите суми за доставен природен газ за съответния месец, в съответствие с **чл.35** и **чл. 36.**“ На дружеството е указано да предвиди и предоставяне на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

С писмо с изх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. дружеството е посочило, че не предоставя системи за авансови плащания. Счита също, че чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ, не предвижда изрично задължение за предоставяне на системи за авансови плащания от всички доставчици на природен газ. Дружеството обосновава твърдението си с мотива, че съгласно Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (Директива 2009/73/ЕО), системи за авансови плащания са предвидени да действат в условията на свободен пазар, като се предполага, че те са свързани с увеличена цена на доставката, поради което фокусът на правилата на директивата е да се гарантира, че правилата на такива системи ще са справедливи за клиентите (а не да се въведе задължение за предоставяне на такива системи от всички доставчици). С оглед горното, спорно е дали въвеждането на подобни системи е въобще допустимо при доставки по регулирани цени, защото то би довело практически до плащане (в определен период) от определени клиенти на цени, които се различават

от тези на останалите клиенти, поради което предлага текстът да остане в предложената от „Севлиевогаз-2000“ АД редакция.

Предложението на дружеството не се приема. Разпоредбата на чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ транспонира разпоредбата на чл. 1, б. „г“ от Приложение № I „Мерки за защита на потребителите“ на Директива 2009/73/ЕО и вменява задължение за крайния снабдител да осигури на клиентите си системи за авансови плащания.

9. В т. I.36. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 43, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „В случай, че Клиентът не е заявил начин за уведомяване, той се счита за уведомен с публикуване на съобщение на интернет страницата на Дружеството и разлепване на съобщение на адреса на обекта.“ Указано е текстът да отпадне, с оглед предложението в т. I.35. от същия доклад чл. 43, ал. 3 да придобие следната редакция: „Уведомлението по предходната алинея ще се извършва по отношение на битовите Клиенти по един от следните начини, избран от съответния Клиент при сключване на индивидуален договор с Дружеството, а именно:

- а) sms-съобщение, изпратено на посочен за целта от Клиент мобилен номер;
- б) писмо, изпратено по електронна поща на посочен за целта от Клиента електронен адрес;
- в) писмо, изпратено по поща или куриер на пощенски адрес, посочен за целта от крайния клиент“.

Изменението е с оглед защита на клиенти от уязвими групи чрез предвиждане на форма за физическо уведомяване, а не само на електронно такова, както е предложило дружеството в проекта на ОУ за доставка, представен със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г.

Дружеството посочва, че не счита, че текста на чл. 43, ал. 5 противоречи на измененния съгласно горното текст на чл. 43, ал. 3. В тази връзка, „Севлиевогаз-2000“ АД е нанесло корекции на текста, за изясняване на смисъла му. Дружеството посочва също, че целта на ал. 5 е да уреди случаите, когато клиентът не е посочил начин за уведомяване или съобщението не може да бъде доставено.

Предложението на дружеството следва да се приеме. Съгласно чл. 38з от ЗЕ изрично предвижда крайният снабдител определя начин за уведомяване, в случаите когато клиентът не е посочил такъв.

10. В т. I.50. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е предложено текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

В писмо с изх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. дружеството е посочило, че счита изменението за неоснователно като сочи мотивите дадени по отношение на т. I.3.

Предложението на дружеството следва да се приеме, с оглед аргументите, посочени в т. I.2. от настоящия доклад.

II. След анализ на коригирания проект на Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД (ОУ за пренос), представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. Комисията установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ, „Севлиевогаз-2000“ АД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. II.1., т. II.2., т. II.5., т. II.7., т. II.8., т. II.9., т. II.11., т. II.12., т. II.13., т. II.14., т. II.15., т. II.16., т. II.17., т. II.18., т. II.19., т. II.20., т. II.21., т. II.22., т. II.24., т. II.25., т. II.26., т. II.27., т. II.28., т. II.29., т. II.30., т. II.31., т. II.33., т. II.34., т. II.35., т. II.36., т. II.37., т. II.38., т. II.39., т. II.40., т. II.41., т. II.42., т. II.43., т. II.44., т. II.45., т. II.47.

2. В т. II.3. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос като на дружеството е дадено указание **текстът на чл. 2, ал. 1** да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството счита предложението за неоснователно по аргументите, изложени в т. 2 от Раздел I.

Аргументите на дружеството се приемат, като **отпада изискването** за въвеждане на текст относно удостоверяване на съгласието с Общите условия с подпис на клиента и предаването на подписан от дружеството екземпляр на всеки клиент.

3. В т. II.4. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание текстът на чл. 2, ал. 5 да придобие следната редакция: „При липса на писмено съгласие между клиента и дружеството относно прилагането на специални условия в съответствие с посоченото по-горе се прилага чл. 2, ал. 1 и 2“ в съответствие с вече коригираната алинея.

Дружеството счита предложението за неоснователно по аргументите, изложени в т. 3 от Раздел I.

Приемат се аргументите на дружеството.

4. В т. II.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.12 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание текстът на чл. 3, ал. 12 да придобие следната редакция: „Място на доставка“ е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“, в съответствие с Наредба № 4.

Дружеството счита предложението за неоснователно по аргументите, изложени в т. 5 от Раздел I.

Приемат се аргументите на дружеството, като се запазва предложената от дружеството дефиниция за място на доставка.

5. В т. II.10. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 14 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание в чл. 14, да се премахне текста „с изключение на случаите, в които е необходимо по-дълго технологично време за отстраняване на аварията.“ В съответствие с чл. 73, ал. 3 от ЗЕ.

Дружеството е приело указанието, но с определена корекция, като е посочило аргументи, изложени, в т. 7 от Раздел I.

Приемат се аргументите на дружеството, като се запазва текста „с изключение на случаите, в които е необходимо по-дълго технологично време за отстраняване на аварията.“

6. В т. II.23. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 34 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание в чл. 34 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

В тази връзка, дружеството посочва аргументите, изложени в т. 8 от Раздел I.

Аргументите на дружеството не се приемат. „Севлиевогаз-2000“ АД следва да изпълни дадено задължително указание в чл. 34 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Текстът на чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ регламентира доставчикът на енергия да осигури на клиентите системи за авансови плащания.

7. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 43, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание чл. 43, ал. 5 да отпадне с оглед редакцията на чл. 43, ал. 3.

Дружеството не счита, че текстът на чл. 43, ал. 5 противоречи на изменения текст на чл. 43, ал. 3, като посочва аргументите, изложени в т. 9 от Раздел I.

Аргументите на дружеството се приемат, като чл. 43, ал. 5 се запазва.

8. В т. II. 46. от приетия от КЕВР с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61, ал.1 от представения със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проект на ОУ за пренос, като на дружеството е дадено указание **чл. 61, ал. 1** от представения проект да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента с общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“.

Дружеството счита предложението за неоснователно по аргументите, изложени в т. 2 от Раздел I.

Приемат се аргументите на дружеството, като отпада изискването за въвеждане на текст относно удостоверяване на съгласието с Общите условия с подпис на клиента и предаването на подписан от Дружеството екземпляр на всеки клиент.

III. След анализ на коригираните проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ“, представени в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г., Комисията установи, че дружеството е коригирало текстовете на представените със заявление с вх. № Е-15-26-19 от 14.11.2019 г. проекти на Правила за работа с клиенти, съгласно предложените задължителни указания в Доклад с вх. № Е-Дк-57 от 24.01.2022 г., приет с решение по т. 8 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. от закрито заседание на КЕВР.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Димитров. „Севлиевогаз-2000“ АД е представило в Комисията проекти за одобряване на Общи условия на договорите и Правила за работа с потребителите. Дружеството е лицензиант за дейностите разпределение и снабдяване за територията на община Севлиево. При първоначално подаденото заявление работната група е изготвила доклад, приет от Комисията. Дадени са задължителни указания, проведено е открито заседание. След откритото заседание дружеството е представило по изпълнение на дадените от Комисията задължителни указания, като за някои е представило мотиви за неприемането. Работната група ги е оценила, като някои ги приема, други – не. С настоящия доклад и проект на решение работната група дава предложения за задължителни указания, което дружеството да включи в проектите си за Общи условия. Задължителните указания са по отношение на включването на авансови плащания за сметки от природен газ от клиентите.

В диспозитива на доклада работната група предлага:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да даде на „Севлиевогаз-2000“ АД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.*
- 3. Да определи на „Севлиевогаз-2000“ АД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. М. Димитров каза, че тук се предлага по аналогия на предишния доклад и предишното време за изпълнение на задължителните указания, да се определи 14-дневен срок на дружеството.*
- 4. Да задължи „Севлиевогаз-2000“ АД в срока по т. 3 да коригира представените с писмо с от 14.02.2022 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево, с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Севлиевогаз-2000“ АД*

заявление от 14.11.2019 г.

М. Димитров каза, че към доклада е приложен проект на решение. Предложението на работната група за задължителни указания е по отношение на включването на дружеството на система за авансови плащания. В тази връзка е и предложеният проект на решение към Комисията.

А. Йорданов направи техническо предложение. Тъй като в момента се разглеждат общите условия на всички газоразпределителни и газоснабдителни дружества, респективно Правилата им за работа с клиенти, според А. Йорданов не е необходимо в наименованията на самите документи да се посочва съответно лицензианта и да се прави описание на лицензионната територия. Това са стандартни общи условия по договорите за пренос и договорите за снабдяване, и Правила за работа с клиенти. В преамбюла на всеки един от тези документи може да се специфицира кой е лицензиантът, коя е лицензионната територия и какъв е териториалният обхват на тази правила, защото става много тромаво и самото изчитане на наименованията на документите.

Р. Тоткова отговори, че тъй като има случаи, в които едно дружество има различни територии, няма как да се разграничат, ако в дневния ред това не е отбелязано.

А. Йорданов каза, че при докладването това еднозначно става ясно, защото в мотивите, съдържащи се в доклада, е посочено за коя лицензионна територия се отнася.

Р. Тоткова обясни, че към тази точка трябва да бъдат прикачени както докладът, така и всички останали документи. Въпросът е, че не е нужно да се изчита цялата точка, но според Р. Тоткова това няма да бъде полезно.

А. Йорданов каза, че според него е нужно и наименованието на документа да съдържа всички тези обстоятелства. Документът е Общи условия. На кого са, за каква територия са и с какъв предмет са, се специфицира в самите Общи условия. А. Йорданов заключи, че предложението му е чисто техническо, но очевидно е неприложимо към проектите на общи условия, които Комисията днес разглежда. Въпросът е бил по принцип.

Б. Голубарев отбеляза, че въпросът е принципен. Трябва да се обсъди съображението на г-жа Тоткова, че един и същ по наименование лицензиант има няколко територии. Б. Голубарев каза, че не знае доколко е изследван въпросът има ли разлика в Общите условия на различните територии. Не би трябвало да има. На първо четене не би трябвало. Нека работната група имат предвид и да предложи работещо решение за в бъдеще.

М. Димитров отговори, че ще се помисли и коментира това.

Б. Голубарев установи, че няма други изказвания и допълни предложението по т.3 от проекта на решение: Определя 14-дневен срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2.

Б. Голубарев подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“;

2. Дава задължителни указания на „Севлиевогаз-2000“ АД във връзка със следните разпоредби от представения с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. от „Севлиевогаз-2000“ АД проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево:

1.1. Чл. 34 да придобие следната редакция: „Клиентът е длъжен да заплаща на Дружеството дължимите суми за доставен природен газ за съответния месец, в съответствие с чл. 35 и чл. 36, включително чрез осигурени от Дружеството системи за авансови плащания“.

3. Дава задължителни указания на „Севлиевогаз-2000“ АД във връзка със следните разпоредби от представения с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. от „Севлиевогаз-2000“ АД „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево:

3.1. Чл. 34 да придобие следната редакция: „Клиентът е длъжен да заплаща на Дружеството дължимите суми за доставен природен газ за съответния месец, в съответствие с чл. 35 и чл. 36, включително чрез осигурени от Дружеството системи за авансови плащания“.

4. Определя на „Севлиевогаз-2000“ АД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2 и да коригира представените с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево.

В заседанието по **точка първа** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на

община Сопот, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“, приложения към проектите на Общи условия, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. „Аресгаз“ ЕАД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“ (проект на ОУ за доставка), проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“ (проекти на ОУ за пренос) и приложени към тях проекти на Правила за работа с потребителите на природен газ (проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-138 от 15.07.2019 г., изменена със Заповед № 3-Е-57 от 21.04.2020 г., изменена със Заповед № 3-Е-100 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-18 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и

съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в §1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП). Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“;
- Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“
- Проект на правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД;
- Проект на правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД;
- Уведомление от 27.03.2019 г. за публикуване на проектите – сканиран файл на разпечатка от интернет сайта на дружеството;
- Протокол № 5 от 20.05.2019 г. на Съвета на директорите на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“ и проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“;
- Протокол от публично обсъждане, проведено на 14.05.2019 г.;
- Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на Общи условия и дата на публичното им обсъждане;
- Доклади от ръководителите на съответните оперативни звена по градове;
- Документи за внесени държавни такси.

В резултат от извършения преглед на представените от „Аресгаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г., в което участие взе г-жа Венета Райкова – изпълнителен директор на „Аресгаз“ ЕАД. Тя изложи устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., отразени в Протокол № 43 от 01.02.2022 г. След проведеното открито заседание, с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило писменото си становище относно дадените с доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. указания за редакция на представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект

съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., I.26., т. I.27., т. I.31., т. I.33., т. I.34., т. I.36., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.47., т. I.49., т. I.52. и т. I.54.

2. В т. I.2. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка като на дружеството е дадено указание текстът следва да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“. Изменението се налага с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП на потребителите по следния начин. С писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл. 183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл. 183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители.

Дружеството приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ и добавя към нея текста от чл. 183а, ал. 5 от ЗЕ, като чл. 2 от ОУ придобива следния вид: „Чл. 2.(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

Направената редакция на чл. 2 от ОУ е правилна и съответства на текста на чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ с мотивите на дружеството. Направеното в доклада предложение на работната група за изменение на чл. 2 е било с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП. ЗЕ е специален закон по отношение на ЗЗП, следователно чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ е специална норма спрямо чл. 147а от ЗЗП. Направената от дружеството редакция на чл. 2 от ОУ **се приема**.

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022

г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

С посочената т. I.6. Комисията е предложила текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“. Терминът „потребител“ следва да се замени с термина „клиент“, а изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“ да се заличи. Изискването за поемане на солидарна отговорност е необосновано въведено в противоречие с общите правила за юридическата отговорност на гражданскоправните субекти за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбата на чл. 121 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно посочената разпоредба, солидарната отговорност възниква единствено по силата на закон или ако такава е изрично уговорена между страните. Сключването на договор при общи условия между собственика/титуляря на вещното право на ползване на имота и „Аресгаз“ ЕАД, както и последващото сключване на такъв договор между наемателя и дружеството, не е достатъчна предпоставка за възникване на солидарна отговорност между собственика/ и наемателя, тъй като по силата на тези договори лицата ще се намират в договорни отношения с „Аресгаз“ ЕАД, а не едно с друго. В допълнение, когато е налице и прехвърляне на партида, клиент на дружеството ще бъде единствено титулярят на партидата. С оглед на всичко изложено предложението на „Аресгаз“ ЕАД е необосновано.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива, тъй като в много от изброените случаи титуляр на вещното право е лице, различно от ползвателя (наемател, заемател) и чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. „Аресгаз“ счита, че отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне на партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

Предложението не се приема с мотивите, посочени по-горе. Текстът следва да се редактира, като отпадне изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на

природен газ“

4. В т. I.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 15 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 15: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна. Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал. 4 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ), във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не може да се приеме, че е налице определение за „място на доставка“ По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти.

Именно, за да се внесе яснота относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, е предвидено мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В горния смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

5. В т. I.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

„Аресгаз“ ЕАД е предложило следната редакция на чл. 6, ал. 2:

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване,

КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за съответната група потребител.“

Предложението не се приема. Дружеството следва да редактира текста на разпоредбата, с оглед изясняване на хипотезите, в които същата е приложима, а именно – промяна на собствеността на имота или промяна в предназначението на обекта. В тази връзка, текстът на чл. 6, ал. 2, изр. 2, касаещ неустойка при неуведомяване за настъпили промени в имота, следва да се конкретизира като се въведе начин за справедливо определяне на неустойката.

6. В т. **I.25.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в точка, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО – наречена място на доставка“.

На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. Редакцията е с цел привеждане на текста в съответствие с определението за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 16 е неприемлива, по причини, изложени относно дефиницията за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15 от проекта. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

7. В т. **I.28.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 23, ал. 1 от представения със заявление с вх. № 15-60-4 от 18.03.2019г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, той е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол. Отчитане и обслужване, срещу представяне на служебна карта за легитимация“ На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция, съгласно чл. 127, ал. 1, т. 13 от НЛДЕ, а именно: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, КЛИЕНТЪТ е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу предоставяне на служебна карта за легитимация. При искане на достъп до помещения на КЛИЕНТА, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно предварително да уведоми последния в срок от три дни преди искането на достъп“.

Дружеството предлага да се добави нова алинея, която касае случаите при системно неосигуряване на достъп. Предлага се следният текст: „ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа.“

Мотивите са, че дружеството има определен график за отчитане, с който клиентите са запознати и следва да го спазват - чл. 14, ал. 1 от този проект - едно от

задълженията на дружеството за предоставяне на информация. Същата е налична във всяка издавана фактура като задължителен атрибут, с което се изпълнява препоръката на КЕВР. Допълнителното уведомяване води до забава в сроковете на отчитане, респективно издаване на фактури и декларирането пред Агенция Митници.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

8. В т. **I.29.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат единствено меродавни и задължителни за двете страни“.

Така представен, текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение на същия за неправилно отчитане на средството за търговско измерване, отчитане на показанията му и др., следва да бъде прецизиран от ДРУЖЕСТВОТО, в случай че „Аресгаз“ ЕАД разполага с измервателни уреди, които автоматично коригират измерените количества природен газ в нормални кубически метри.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 29 за неприемлива, тъй като текста не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ има предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите.

Разпоредбата на чл.29. следва да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, т. к. клиентът следва да има правото да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

9. В т. **I.30.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 от представения със заявление с вх. № 15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“. Комисията е предложила текстът да бъде отменен.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално; отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на общественния доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на; имота; и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества

природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема. Същото противоречи на чл. 26, ал. 2, т. 1 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи, който предвижда монтиране на индивидуално СТИ за всеки отделен клиент.

10. В т. **I.32.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 31, ал. 2, б. „г“ от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано да се измени по следния начин „цена за достъп и пренос, отразяваща разходите за достъп и пренос по газопреносните мрежи“.

Дружеството приема редакцията на КЕВР и предлага към чл. 31, ал.2, б. „г“ да се добави текстът: „и такса неутралност при балансиране“. Отделно от това се предлага да се добави нова буква „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране“ - определена съгласно Методика за определяне на дневна такса за дисбаланс и такса за неутралност при балансиране определена от преносния оператор.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

11. В т. **I.35.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 32 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се да се създаде **нова ал. 2**, която да предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите възможност за авансови плащания, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 32 и предлага към него да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

1. Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на

оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания.

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“

Предложението се приема. Текстът уточнява механизма и начините на плащане

от небитови клиенти.

12. Дружеството предлага да отпадне ал. 7 от чл. 33, за плащане на равни месечни вноски от битовите клиенти, поради невъзможност за определяне на равни месечни вноски, тъй като цената на природния газ се определя ежемесечно.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

13. В т. I.37. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 37 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, където е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 37. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, плomba и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА, като за целта му предоставя екземпляр от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ на КЛИЕНТИ, които използват природен газ за битови нужди, установено от лицензирана лаборатория, страните, при наличие на взаимно съгласие, съставят и подписват споразумителен протокол, с който определят количествата природен газ за периода на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване, които страната следва да заплати на другата, в зависимост от констатацията на лицензираната лаборатория. Копие от констатацията на лицензираната лаборатория се прилага към споразумителния протокол.

(6) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Редакцията е с оглед създаване на яснота и разграничение от метрологична експертиза на средства за измерване, регламентирана в чл. 22 от Общите условия и чл. 38ж от ЗЕ, която се извършва от Българския институт по метрология.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 37 и предлага в ал. 5 да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

(5) „В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението за допълване на ал. 5 не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

14. В т. **I.38.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 40 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Указано е текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 40. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (непреодолима сила), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране и сроковете за възстановяване на снабдяването с природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството **не приема** редакцията на КЕВР на чл. 40 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете

от ЗЕ и по-точно с чл.73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 40, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството **приема** предложената редакция на ал.4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

15. В т. **I.44.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Предложението на КЕВР е текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партията на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД счита предложената от КЕВР редакция на чл. 49 за неприемлива.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

16. В т. **I.45.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 52, от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да бъде прецизиран от дружеството с оглед обосновката на предвидената санкция.

„Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция на чл. 52: „КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партията за природен газ от битови за небитови нужди.“

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

17. В т. **I.46.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано от текста на чл. 54, ал. 1 следва да отпадне изразът „постъпване на

дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 54, ал.1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл.305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

18. В т. **I.48.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 57, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да се измени по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн., ДВ., бр.78 от 26 септември 2006 г.)“, тъй като Законът за административното обслужване на физическите и юридическите лица е отменен на 12.07.2006 г., а наредбата се прилага и за организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго.

Дружеството не е съгласно с редакцията на КЕВР от текста на чл. 57 в частта й, относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в които присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 57 да отпадне, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

19. В т. **I.50.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 62, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от

Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват КЛИЕНТА само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на КЛИЕНТА с Общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от Общите условия на КЛИЕНТА“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 62, ал. 1, като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители.и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

20. В т. I.51. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 63 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да придобие следната редакция: „При присъединяване на нов клиент или на клиент с прекратено газоснабдяване, преди включване в редовна експлоатация на присъединителните газопроводи и съоръжения към тях, клиентът заявява, съгласието си с настоящите общи условия по реда на чл. 63“.

Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция на чл. 63 е неточна и неприемлива. Допусната е техническа грешка в направеното препращане, като вместо чл. 62 е посочен чл. 63. В допълнение, с оглед приетите аргументи на „Аресгаз“ ЕАД в т. I.19, разпоредбата следва да остане в редакцията, предложена от дружеството.

Предложението се приема, допусната е техническа грешка.

21. В т. I.53. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. е указано заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложение на КЕВР да се измени заглавието на раздела и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- т. 3 да се измени по следния начин: „с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди“. Предложено е също и да се предвиди възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за дружеството.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ да отпадне и да се замени с изрази „на страните“.

Предложението по т. 3 относно възможността на дружеството за прекратяване с едномесечно предизвестие на договора, както и предложението по

отношение на т. 6 не се приемат. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т. 66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

По отношение на предложението в т. 3 **относно възможността за прекратяване на договора с тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди**, то същото следва да се приеме. Същото е основателно с оглед характера на посочената група клиенти, за които съществува задължение да заявяват предварително количества природен газ за доставка.

22. В т. **I.55.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 68 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147б от Закона за защита на потребителите: „Чл. 68. (1) Измененията на тези общи условия подлежат на одобрение от КЕВР и влизат в сила след публикуването им в един централен и един местен всекидневник при спазване на процедурата по ЗЕ.

(2) ДРУЖЕСТВОТО е длъжно да уведомява КЛИЕНТА за всяко изменение в общите условия в 7-дневен срок от настъпването на това обстоятелство на посочен от КЛИЕНТА телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) В случай че КЛИЕНТЪТ не е съгласен с измененията в общите условия, същият може да се откаже от договора без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да го изпълнява при действащите преди изменението общи условия.

(4) КЛИЕНТЪТ упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ДРУЖЕСТВОТО писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал. 1.

(5) Разпоредбата на ал. 3 не се прилага в случаите, когато изменението в общите условия е вследствие на разпореждане или указание на компетентен властнически орган.

(6) Измененията в общите условия обвързват КЛИЕНТА, когато последният е бил уведомен за тях при условията на ал. 2, не е упражнил правото си по ал. 3 и ал. 4 и се е съгласил с тях по реда на чл. 2.

(7) В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези общи условия, които противоречат на нормативните изменения, се заместват със съответните правни норми“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 68. като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители, и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

23. В т. **I.56.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ, във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 69, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл. 69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

II. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-04 от 16.02.2022 г., относно „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ за пренос, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект, съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. II.3., т. II.4., т. II.5., т. II.7., т. II.8., т. II.9., т. II.10., т. II.12., т. II.13., т. II.14., т. II.16., т. II.18., т. II.19., т. II.21., т. II.24., т. II.28., т. II.29., т. II.33., т. II.37., т. II.38., т. II.40. и т. II.42.

2. В т. **II. 1.** от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „С настоящите Общи условия се определят взаимоотношенията реда по договорите за доставка на природен газ между „Аресгаз“ ЕАД (ДРУЖЕСТВОТО), със седалище и адрес на управление: гр. София, 1301, р-н Триадница, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 813101815, в качеството му на краен снабдител с природен газ и клиентите на природен газ (КЛИЕНТИ) за територията на община Сопот.

Дружеството счита предложената редакция на КЕВР в чл. 1 за неприемлива и неправилна, тъй като тук се касае за правоотношения, произтичащи от лицензията за разпределение и не следва да бъдат засегнати взаимоотношения по договори за

доставка като краен снабдител, а в качеството на дружеството като разпределително предприятие и в този смисъл за взаимоотношения по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи.

Предложението се приема, в чл. 1 от предложена редакция на КЕВР е допусната техническа грешка.

3. В т. II. 2. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“.

Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183б, ал. 3 от ЗЕ - „Операторът на разпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл. 183б, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.“ Дружеството счита, че разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл.147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители и не приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ за пренос, тъй като същата не кореспондира със ЗЕ.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

4. В т. II. 6. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива. Мотивите на дружеството са следните: В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл. 9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател), чрез договаряне на солидарна отговорност по чл. 121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. Отговорността за собственика да заплати

вместо лицето-ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя и да остане във вида:

(6) „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

5. В т. II. 11. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 14 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 14 за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна.

Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал.4 от ПТПГ, във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не можем да приемем, че е налице определение за „място на доставка“. По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти. Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, дружеството е предвидило мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. II. 15. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2, където следва да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се

използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

Съгласно указанието на КЕВР „Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция, „Чл. 6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за пренос по газоразпределителна мрежа за съответната група потребител.“

Предложението **не се приема** и текстът следва да се редактира с оглед мотивите на т. I.5. от настоящия доклад.

7. В т. II. 17. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. Дружеството приема предложението на КЕВР за въвеждане на текстове за процедура по смяна на доставчик в Раздел II, като предлага да се добави текст със задължение при извършване смяната на доставчик, задължително клиентът да сключи договор за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа с дружеството, на основание чл. 6 от ПТПГ.

Предложението не се приема с аргумента, че е възможно новият доставчик на природен газ да доставя в мястото на доставка, за което същият сключва договор за пренос на природен газ с оператора на газоразпределителната мрежа.

8. В т. II. 20. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 12 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 12 е неприемлива и неточна. Мотивите за това са, че това е проект на общи условия по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, пренесен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място на което може да се определи прехвърляне на собствеността е уреда за търговско измерване. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. II. 22. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 24 и е указано текстът да се коригира, тъй като така императивно представен той възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение от негова страна за неправилно отчитане показанията на средството за търговско измерване и др.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР да се коригира чл. 24, тъй като текстът не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ е предвиден ред за оспорване на измерени количества,

който защитава напълно правата на клиентите да оспорват начислени количества.

При отчитане становището на дружеството и с оглед реда за оспорване на измерени количества, разпоредбата на чл. 24 следва да придобие следния вид: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, именно поради правото на клиента да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. II. 23. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е указано чл. 25, с текст: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“ да се премахне.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като така предложен, текстът противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ, съгласно която „Измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване – собственост на операторите на разпределителните мрежи“. Дружеството отбелязва, че е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на имота и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложена и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.9. от настоящия доклад.

11. В т. II. 25. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 и е указано текстът на изречение първо следва да се редактира, като се предвидят и други начини на плащане, с оглед задължението на дружеството съгласно чл. 386, ал. 2 от ЗЕ да осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление. Изречение второ - „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми в сметката на ДРУЖЕСТВОТО“, да отпадне, тъй като постъпването на тези суми в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и той не следва да е във вреда на клиента. В текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 386, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 29 „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми на ДРУЖЕСТВОТО“, и счита, че трябва да отпадне. Освен това „Аресгаз“ ЕАД намира за неприемлива предложената редакция в текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 386, ал. 2 от ЗЕ.

Мотивите за това са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ Съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението на дружеството относно „дата на плащане“ **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД. По отношение на твърдението, че предложената от КЕВР редакция на чл. 29 във връзка с осигуряване на системи за авансови плащания, е неоснователно. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 386, ал. 2 от ЗЕ, която транспонира разпоредбата на чл. 1, б. „г“ от Приложение № I „Мерки за защита на потребителите“ на Директива 2009/73/ЕО, вмениява задължение за крайния снабдител да осигури на клиентите си системи за авансови плащания. В тази връзка, текстът следва да се допълни, съгласно указанието на т. II.25. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г.

12. В т. II. 26. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 30. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, плomba и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА по телефона или по електронната поща. При поискване КЛИЕНТЪТ има право да получи копие от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за

проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Дружеството предлага да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

„В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

13. В т. II. 27. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 33 и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 33. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа преноса на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоразпределителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на преноса на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на преноса на природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на преноса на природен газ в горепосочените случаи, с

изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 33 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването без предварително уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 33, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството приема предложената редакция на ал. 4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. II. 30. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 42, ал. 1, и е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 42, ал. 1 за неприемлива, тъй като е нарушена свободата на договаряне между страните. В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател) на обекта, чрез договаряне на солидарна отговорност по чл. 121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на пренесения природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията в много подобни случаи. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя, който заплаща дължимите суми за природен газ, за което наемодателят носи солидарна отговорност с наемателя. Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

Предложението **не се приема**. Текстът следва да се съобрази с указанието, дадено в т. I.3. от настоящия доклад.

15. В т. II. 31. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 45 с текст: „В случай, че клиентът не изпълни задължението си по чл. 6, ал. 2, за което ДРУЖЕСТВОТО състави констативен протокол, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди, увеличена с 20% (двадесет процента) за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ КЕВР е предложил текстът да бъде прецизиран.

В представеното с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище „Аресгаз“ ЕАД е предложило следната „Чл.45. КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща пренесеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за пренос за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ Дружеството е посочило следните мотиви: от практиката на дружеството до момента, са налице множество случаи, в които обектите променят предназначението си, без да са информирали за това дружеството. Промените могат да касаят и газоползващите уреди, както и параметрите на присъединяване на обекта, което създава рискове и по отношение на безопасната експлоатация на инсталациите. Ненавременното уведомяване на дружеството създава предпоставки за неизпълнение задължението за начисляване и деклариране на акцизна ставка за съответните количества природен газ.

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

16. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 46, ал. 1 и е указано да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 46, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.“

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на

дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал.3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

17. В т. II. 34. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 и е указано да се редактира по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн. ДВ. бр.78 от 26 септември 2006 г.).“

Дружеството счита редакцията на чл. 49 за неприемлива в частта ѝ относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в който присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 49 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

18. В т. II. 35. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е указано заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на Раздел IX на „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“ и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- в т. 3 - възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за двете страни.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ да отпадне и да се замени с изречение „на страните“.

Предложението не се приема. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т. 66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

19. В т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е указано да се създаде нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“, в който да се предвидят текстове, регламентирани задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на

уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция за създаване на нов Раздел Х „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“ за неприемлива, като се позовава на аргументите, посочени в т. I.2 от настоящия доклад.

Аргументите на „Аресгаз“ ЕАД не се приемат. В случая не се касае до реда за приемане на ОУ от страна на клиентите. Указанието предвижда създаване на нов член в проекта на ОУ за пренос, който да регламентира задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, съгласно чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Посочените разпоредби уреждат не само задължението за уведомяване при промяна на договорните условия вследствие на одобрени общи условия, но също и при промяна на цените на предоставяните от „Аресгаз“ ЕАД услуги, както и задължение за дружеството да уведомява клиентите си за правото им едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването. С оглед на всичко изложено, „Аресгаз“ ЕАД следва да предвиди текст съгласно указанието на т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г.

20. В т. II. 39. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал.1 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от ЗЗП: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството не е съгласно с предложената редакция на чл. 54, ал. 1. Счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. II. 41. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 56 и е указано да отпадне.

Дружеството възразява срещу предложението на КЕВР да отпадне чл. 56 със следните мотиви: текстът трябва да се запази, поради това, че освен процедурата по смяна на доставчик, има и клиенти, които могат да сключат само договор за пренос на

природен газ по газоразпределителните мрежи, без да са клиенти на същото дружество по договор за доставка на природен газ. Текстът на тази разпоредба се отнася именно за тези случаи, „когато клиенти на друг доставчик на природен газ, подадат заявление за ползване на газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, същите следва да заявят желанието си за това, като спазят законовата процедура за подаване на заявление до газоразпределителното предприятие и съответно при одобрение, да сключат договор и заплащат цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа, при спазване на реда по тези Общи условия.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

22. В т. II. 43. от приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за пренос на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред.“

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 61, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.61. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

III. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно „Правила за работа с потребителите на природен газ“, се установи, че дружеството няма забележки и коментари по дадените с доклад с вх. № Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. указания на КЕВР. В тази връзка е необходимо „Аресгаз“ ЕАД да представи коригирани проекти на правилата.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Димитров. „Аресгаз“ ЕАД е представило в Комисията заявление за одобряване на проекти на Общи условия на договорите за доставка на природен газ и пренос на природен газ, както и Правила за работа с потребителите за територията на община Сопот. Дружеството е лицензиант за дейностите разпределение и снабдяване за територията на община Сопот. На база на заявлението Комисията е приела доклад, дадени са задължителни указания на дружеството, проведено е открито заседание. След откритото заседание дружеството е представило в КЕВР становище във връзка със задължителните указания, по някои от които е представило мотиви за неприемането им. Работната група приема една част от тях, друга част не се приемат и съответно се дават нови задължителни указания със съответните мотиви в проекта на решение.

Проектът на решение е приложение към доклада, където подробно са представени дадените задължителни указания.

М. Димитров каза, че задължителните указания са по отношение на влизането в сила на Общите условия, по отношение на разпределянето на количества природен газ чрез контролни средства за търговско измерване, по отношение на солидарната отговорност. Дружеството е предлагало наемателят да дължи солидарна отговорност заедно със собственика. При промяна на предназначението на обекта също са се предвиждали неустойки, с които работната група не е съгласна и дава указания на дружеството да ги промени, тъй като счита, че са несправедливи за клиентите. В проекта на решение указанията са изброени подробно.

М. Димитров прочете диспозитива на доклада:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да даде на „Аресгаз“ ЕАД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.*
- 3. Да определи на „Аресгаз“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. М. Димитров каза, че предложението на работната група към Комисията е да определи 14-дневен срок, какъвто е даден и по предишната точка.*
- 4. Да задължи „Аресгаз“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерира и да съобщи препратките в проектите на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД, с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление от 18.03.2019 г.*

А. Йорданов отбеляза, че тук от проекта на решение, а не в наименованието на документа, е необходимо да се специфицира територията, за която се прилагат Общите условия, но това е в проекта на решение. То е допълнително поясняване на

териториалния обхват на разпоредбата.

Б. Голубарев каза, че е редно за в бъдеще Комисията да вземе под внимание тези препоръки.

Б. Голубарев установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, като допълни т.3 от проекта: Определя 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълнени задължителните указания по т.1 и т. 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“;

II.1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

1.1. Чл. 2 да придобие следната редакция: „Чл. 2(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“;

1.2. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Чл. 3(6) Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“;

1.3. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. I.5. от настоящото решение;

1.4. В чл. 23 да се създаде нова ал. със следното съдържание: „(..)ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа“;

1.5. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление, се считат меродавни и задължителни за двете страни“;

1.6. Чл. 30 да бъде заличен;

1.7. В чл. 31, ал. 2, б. „г“ да придобие следната редакция: „цена за достъп и пренос на природен газ“ – утвърдената и публикувана цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и такса неутралност при балансиране“;

1.8. В чл. 31, ал. 2 да се създаде нова б. „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране““;

1.9. В чл. 32 да се създадат нови ал. 2 и ал. 3, със следното съдържание: „(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“;

1.10. В чл. 33 да се заличи ал. 7;

1.11. Чл. 37, ал. 5 да се редактира с оглед указанието на т. I.13. от настоящото решение;

1.12. Чл. 40 да придобие следната редакция: „Чл.40.(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно

най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

1.13. Чл. 49, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 49(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

1.14. Чл. 52 да се редактира съгласно указанията в т. I.16. от настоящото решение;

1.15. Чл. 54, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 54(1) При неизпълнение в срок на задължението си да заплаща природния газ в предвидените, съгласно чл. 33 и чл. 34 срокове, или в сроковете, предвидени в писмените договори, КЛИЕНТЪТ дължи обезщетение на ДРУЖЕСТВОТО в размер на законната лихва, изчислена върху дължимата сума, за всеки просрочен ден от датата на забавата до датата на постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите.“;

1.16. Чл. 57 да се заличи;

1.17. Заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

1.18 В Раздел X „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;

2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди, и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

1.19. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Чл. 69 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“.

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ на територията на община Сопот, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

2.1. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок.“;

2.2. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. II.6. от настоящото решение;

2.3. Чл. 24 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“;

2.4. Чл. 25 следва да се заличи;

2.5. Чл. 29 да се редактира съгласно указанията в т. II.11. от настоящото решение;

2.6. Чл. 30 да се редактира съгласно указанията в т. II.12. от настоящото решение;

2.7. Чл. 33 да придобие следната редакция: „Чл.33(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

2.8. Чл. 42, ал.1 да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

2.9. Чл. 45 да се редактира съгласно указанията в т. II.15. от настоящото решение;

2.10. Чл. 49 се заличава;

2.11. Заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

2.12. В Раздел IX „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;

2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

2.13. Да се създаде нов Раздел X „Допълнителни условия“;

2.14. В Раздел X „Допълнителни условия“ да се създаде нов член, съгласно указанията в т. II.19. от настоящото решение;

2.15. Чл. 61 да придобие следната редакция: „Чл. 61 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред“.

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, на

„Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

В заседанието по **точка втора** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“, приложения към проектите на **Общи условия**, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. „Аресгаз“ ЕАД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ (проект на ОУ за доставка), проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ (проект на ОУ за пренос) и приложения към тях проекти на Правила за работа с потребителите на природен газ (проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-138 от 15.07.2019 г., изменена със Заповед № 3-Е-57 от 21.04.2020 г., изменена със Заповед № 3-Е-100 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-18 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора,

условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и

ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП). Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;
 - Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;
 - Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“;
 - Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД;
 - Уведомление от 27.03.2019 г. за публикуване на проектите – сканиран файл на разпечатка от интернет сайта на дружеството;
 - Протокол № 5 от 20.05.2019 г. на Съвета на директорите на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;
 - Протокол от публично обсъждане, проведено на 14.05.2019 г.;
 - Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на Общи условия и дата на публичното им обсъждане;
 - Доклади от ръководителите на съответните оперативни звена по градове.
- В резултат от извършения преглед на представените от „Аресгаз“ ЕАД със

заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г., в което участие взе г-жа Венета Райкова – изпълнителен директор на „Аресгаз“ ЕАД. Тя изложи устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., отразени в Протокол № 40 от 01.02.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило писменото си становище относно дадените с Доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г. указания за редакция на представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 12 Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., т. I.25., т. I.27., т. I.28., т. I.32., т. I.34., т. I.35., т. I.37., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.44., т. I.48., т. I.50., т. I.53., т. I.55.

2. В т. I.2. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка като на дружеството е дадено указание текстът следва да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“. Изменението се налага с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП на потребителите по следния начин. С писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“.

Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители.

Дружеството приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ и добавя към нея текста от чл. 183а, ал. 5 от ЗЕ, като чл. 2 от ОУ придобива следния вид: „Чл.2.(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

Направената редакция на чл. 2 от ОУ е правилна и съответства на текста на чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ с мотивите на дружеството. Направеното в доклада предложение на работната група за изменение на чл. 2 е било с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП. ЗЕ е специален закон по отношение на ЗЗП, следователно чл.183а, ал. 4 от ЗЕ е специална норма спрямо чл. 147а от ЗЗП. Направената от дружеството редакция на чл. 2 от ОУ **се приема**.

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

С посочената т. I.6. Комисията е предложила текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“. Терминът „потребител“ следва да се замени с термина „клиент“, а изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“ да се заличи. Изискването за поемане на солидарна отговорност е необосновано въведено в противоречие с общите правила за юридическата отговорност на гражданскоправните субекти за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбата на чл. 121 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно посочената разпоредба, солидарната отговорност възниква единствено по силата на закон или ако

такава е изрично уговорена между страните. Сключването на договор при общи условия между собственика/титуляря на вещното право на ползване на имота и „Аресгаз“ ЕАД, както и последващото сключване на такъв договор между наемателя и дружеството, не е достатъчна предпоставка за възникване на солидарна отговорност между собственика/ и наемателя, тъй като по силата на тези договори лицата ще се намират в договорни отношения с „Аресгаз“ ЕАД, а не едно с друго. В допълнение, когато е налице и прехвърляне на партида, клиент на дружеството ще бъде единствено титулярят на партидата. С оглед на всичко изложено предложението на „Аресгаз“ ЕАД е необосновано.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива, тъй като в много от изброените случаи титуляр на вещното право е лице, различно от ползвателя (наемател, заемател) и чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. „Аресгаз“ счита, че отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне на партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

Предложението не се приема с мотивите, посочени по-горе. Текстът следва да се редактира, като отпадне изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“

4. В т. **I.12.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 15 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 15: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна. Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал. 4 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ), във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не може да се приеме, че е налице определение за „място на доставка“ По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти.

Именно, за да се внесе яснота относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, е предвидено мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско

измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В горния смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

5. В т. I.14. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 5, ал. 8 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание в чл. 5 да се заличи ал. 8 и да се създаде нов чл. 6 със следното съдържание: „Газовата инсталация на клиента се запълва с природен газ след подадено писмено искане от клиента до оператора на газоразпределителна мрежа, придружено с документите, съгласно чл. 39, ал. 2 от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи“.

Дружеството счита, че редакцията е неприемлива, тъй като подаването на искане от клиента за запълване на инсталацията му с природен газ представлява, както право на клиента, така и негово задължение в договорните му отношения с дружеството и в този смисъл се явява част от необходимите задължителни документи и действия, които следва да бъдат извършени, преди фактическото газоснабдяване с природен газ на вътрешната газова инсталация на клиента. Депозирането на писмено искане за първоначално запълване с природен газ е задължително действие на клиента, отразено като норматив в Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. I.15. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

„Аресгаз“ ЕАД е предложило следната редакция на чл. 6, ал. 2:

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за съответната група потребител.“

Предложението не се приема. Дружеството следва да редактира текста на разпоредбата, с оглед изясняване на хипотезите, в които същата е приложима, а именно – промяна на собствеността на имота или промяна в предназначението на обекта. В тази връзка, текстът на чл. 6, ал. 2, изр. 2, касаещ неустойка при неуведомяване за настъпили промени в имота, следва да се конкретизира като се въведе начин за справедливо определяне на неустойката.

7. В т. **I.26.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в точка, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО – наречена място на доставка“.

На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. Редакцията е с цел привеждане на текста в съответствие с определението за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 16 е неприемлива, по причини, изложени относно дефиницията за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15 от проекта. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

8. В т. **I.29.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 23, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, той е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол. Отчитане и обслужване, срещу представяне на служебна карта за легитимация“ На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция, съгласно чл. 127, ал. 1, т. 13 от НЛДЕ, а именно: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, КЛИЕНТЪТ е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу предоставяне на служебна карта за легитимация. При искане на достъп до помещения на КЛИЕНТА, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно предварително да уведоми последния в срок от три дни преди искането на достъп“.

Дружеството предлага да се добави нова алинея, която касае случаите при системно неосигуряване на достъп. Предлага се следният текст: „ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа.“

Мотивите са, че дружеството има определен график за отчитане, с който клиентите са запознати и следва да го спазват - чл. 14, ал. 1 от този проект - едно от задълженията на дружеството за предоставяне на информация. Същата е налична във всяка издавана фактура като задължителен атрибут, с което се изпълнява препоръката на КЕВР. Допълнителното уведомяване води до забава в сроковете на отчитане, респективно издаване на фактури и декларирането пред Агенция Митници.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. **I.30.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното

съдържание: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат единствено меродавни и задължителни за двете страни“.

Така представен, текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение на същия за неправилно отчитане на средството за търговско измерване, отчитане на показанията му и др., следва да бъде прецизиран от ДРУЖЕСТВОТО, в случай че „Аресгаз“ ЕАД разполага с измервателни уреди, които автоматично коригират измерените количества природен газ в нормални кубически метри.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 29 за неприемлива, тъй като текста не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ има предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите.

Разпоредбата на чл.29. следва да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, т. к. клиентът следва да има правото да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. **I.31.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“. Комисията е предложила текстът да бъде отменен.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално; отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на; имота; и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема. Същото противоречи на чл. 26, ал. 2, т. 1 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи, който предвижда монтиране на индивидуално СТИ за всеки отделен клиент.

11. В т. **I.33.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от

27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 31, ал. 2, б. „г“ от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано да се измени по следния начин „цена за достъп и пренос, отразяваща разходите за достъп и пренос по газопреносните мрежи“.

Дружеството приема редакцията на КЕВР и предлага към чл.31, ал.2, б. „г“ да се добави текстът: „и такса неутралност при балансиране“. Отделно от това се предлага да се добави нова буква „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране“ - определена съгласно Методика за определяне на дневна такса за дисбаланс и такса за неутралност при балансиране определена от преносния оператор.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

12. В т. **I.36.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 32 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се да се създаде **нова ал. 2**, която да предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите възможност за авансови плащания, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 32 и предлага към него да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

1.Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на

оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания.

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатъка се използва за намаляване на предстоящо плащане.“

Предложението се приема. Текстът уточнява механизма и начините на плащане от небитови клиенти.

13. Дружеството предлага да отпадне ал. 7 от чл. 33, за плащане на равни месечни вноски от битовите клиенти, поради невъзможност за определяне на равни месечни вноски, тъй като цената на природния газ се определя ежемесечно.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. **I.38.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 37 от представения

със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, където е указано текстът да придобие следната редакция: „**Чл. 37. (1)** Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА, като за целта му предоставя екземпляр от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ на КЛИЕНТИ, които използват природен газ за битови нужди, установено от лицензирана лаборатория, страните, при наличие на взаимно съгласие, съставят и подписват споразумителен протокол, с който определят количествата природен газ за периода на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване, които страната следва да заплати на другата, в зависимост от констатацията на лицензираната лаборатория. Копие от констатацията на лицензираната лаборатория се прилага към споразумителния протокол.

(6) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Редакцията е с оглед създаване на яснота и разграничение от метрологична експертиза на средства за измерване, регламентирана в чл. 22 от Общите условия и чл. 38ж от ЗЕ, която се извършва от Българския институт по метрология.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 37 и предлага в ал. 5 да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

(5) „В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението за допълване на ал. 5 не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта

неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

15. В т. I.39. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 40 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 40. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (непреодолима сила), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране и сроковете за възстановяване на снабдяването с природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството **не приема** редакцията на КЕВР на чл. 40 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл.73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 40, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството **приема** предложената редакция на ал.4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

16. В т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Предложението на КЕВР е текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД счита предложената от КЕВР редакция на чл. 49 за неприемлива.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

17. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 52, от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да бъде прецизиран от дружеството с оглед обосновката на предвидената санкция.

„Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция на чл. 52: „КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

18. В т. I.47. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано от текста на чл. 54, ал. 1 следва да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 54, ал.1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда. Следва да се има

предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл.305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

19. В т. **I.49.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 57, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да се измени по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн., ДВ., бр.78 от 26 септември 2006 г.)“, тъй като Законът за административното обслужване на физическите и юридическите лица е отменен на 12.07.2006 г., а наредбата се прилага и за организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго.

Дружеството не е съгласно с редакцията на КЕВР от текста на чл. 57 в частта й, относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в които присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 57 да отпадне, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

20. В т. **I.51.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 62, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват КЛИЕНТА само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на КЛИЕНТА с Общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от Общите условия на КЛИЕНТА“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 62, ал. 1, като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители.и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. **I.52.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 63 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция: „При присъединяване на нов клиент или на клиент с прекратено газоснабдяване, преди включване в редовна експлоатация на присъединителните газопроводи и съоръжения към тях, клиентът заявява, съгласието си с настоящите общи условия по реда на чл. 63“.

Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция на чл. 63 е неточна и неприемлива. Допусната е техническа грешка в направеното препращане, като вместо чл. 62 е посочен чл. 63. В допълнение, с оглед приетите аргументи на „Аресгаз“ ЕАД в т. I.19, разпоредбата следва да остане в редакцията, предложена от дружеството.

Предложението се приема, допусната е техническа грешка.

22. В т. **I.54.** от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г. е указано заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на раздела и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- т. 3 да се измени по следния начин: „с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди“. Предложено е също и да се предвиди възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за дружеството.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изрази „на страните“.

Предложението по т. 3 относно възможността на дружеството за прекратяване с едномесечно предизвестие на договора, както и предложението по отношение на т. 6 не се приемат. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

По отношение на предложението в т. 3 **относно възможността за прекратяване на договора с тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди**, то същото следва да се приеме. Същото е

основателно с оглед характера на посочената група клиенти, за които съществува задължение да заявяват предварително количества природен газ за доставка.

23. В т. I.56. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 68 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147б от Закона за защита на потребителите: „Чл. 68. (1) Измененията на тези общи условия подлежат на одобрение от КЕВР и влизат в сила след публикуването им в един централен и един местен всекидневник при спазване на процедурата по ЗЕ.

(2) ДРУЖЕСТВОТО е длъжно да уведомява КЛИЕНТА за всяко изменение в общите условия в 7-дневен срок от настъпването на това обстоятелство на посочен от КЛИЕНТА телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) В случай че КЛИЕНТЪТ не е съгласен с измененията в общите условия, същият може да се откаже от договора без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да го изпълнява при действащите преди изменението общи условия.

(4) КЛИЕНТЪТ упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ДРУЖЕСТВОТО писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал. 1.

(5) Разпоредбата на ал. 3 не се прилага в случаите, когато изменението в общите условия е вследствие на разпореждане или указание на компетентен властнически орган.

(6) Измененията в общите условия обвързват КЛИЕНТА, когато последният е бил уведомен за тях при условията на ал. 2, не е упражнил правото си по ал. 3 и ал. 4 и се е съгласил с тях по реда на чл. 2.

(7) В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези общи условия, които противоречат на нормативните изменения, се заместват със съответните правни норми“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 68. като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители, и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

24. В т. I.57. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ, във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от

ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 69, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

II. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022г., относно „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. П3., т. П.4., т. П.5., т. П.7., т. П.8., т. П.9., т. П.10., т. П.12., т. П.13., т. П.14., т. П.16., т. П.18., т. П.19., т. П.21., т. П.24., т. П.28., т. П.29., т. П.33., т. П.37., т. П.38., т. П.40., т. П.42.

2. В т. П. 1. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, и е указано текстът да придобие следната редакция: „С настоящите Общи условия се определят взаимоотношенията реда по договорите за доставка на природен газ между „Аресгаз“ ЕАД (ДРУЖЕСТВОТО), със седалище и адрес на управление: гр. София, 1301, р-н Триадница, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 813101815, в качеството му на краен снабдител с природен газ и клиентите на природен газ (КЛИЕНТИ) в обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.“

Дружеството счита предложената редакция на КЕВР в чл. 1 за неприемлива и неправилна, тъй като тук се касае за правоотношения, произтичащи от лицензията за разпределение и не следва да бъдат засегнати взаимоотношения по договори за доставка като краен снабдител, а в качеството на дружеството като разпределително предприятие и в този смисъл за взаимоотношения по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи.

Предложението се приема, в чл. 1 от предложена редакция на КЕВР е допусната техническа грешка.

3. В т. II. 2. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, и е указано текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“.

Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183б, ал. 3 от ЗЕ - „Операторът на разпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл. 183б, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.“ Дружеството счита, че разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл.147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители и не приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ за пренос, тъй като същата не кореспондира със ЗЕ.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

4. В т. II. 6. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, и е указано текстът да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива. Мотивите на дружеството са следните: В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл.121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател), чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя и да остане във вида:

(6) „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди

може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.3 от настоящия доклад.

5. В т. II. 11. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.14 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 14 за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна.

Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал.4 от ПТПГ, във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не можем да приемем, че е налице определение за „място на доставка“. По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти. Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, дружеството е предвидило мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. II. 15. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2, където следва да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

Съгласно указанието на КЕВР „Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция, „Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет

дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за пренос по газоразпределителна мрежа за съответната група потребител.“

Предложението **не се приема** и текстът следва да се редактира с оглед мотивите на т. I.6. от настоящия доклад.

7. В т. II. 17. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г. дружеството приема предложението на КЕВР за въвеждане на текстове за процедура по смяна на доставчик в Раздел II, като предлага да се добави текст със задължение при извършване смяната на доставчик, задължително клиентът да сключи договор за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа с дружеството, на основание чл. 6 от ПТПГ.

Предложението **не се приема** с аргумента, че е възможно новият доставчик на природен газ да доставя в мястото на доставка, за което същият сключва договор за пренос на природен газ с оператора на газоразпределителната мрежа.

8. В т. II. 20. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 12, и е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 12 е неприемлива и неточна. Мотивите за това са, че това е проект на общи условия по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, пренесен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място на което може да се определи прехвърляне на собствеността е уреда за търговско измерване. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. II. 22. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 24 и е указано текстът да се коригира, тъй като така императивно представен той възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение от негова страна за неправилно отчитане показанията на средството за търговско измерване и др.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР да се коригира чл. 24, тъй като текстът не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ е предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите да оспорват начислени количества.

При отчитане становището на дружеството и с оглед реда за оспорване на измерени количества, разпоредбата на чл. 24 следва да придобие следния вид: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“

В случая отпада думата „единствено“, именно поради правото на клиента да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. II. 23. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е указано чл. 25, с текст: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“ да се премахне.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като така предложен, текстът противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ, съгласно която „Измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване - собственост на операторите на разпределителните мрежи“. Дружеството отбелязва, че е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на имота и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложена и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.9 от настоящия доклад.

11. В т. II. 25. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 и е указано текстът на изречение първо следва да се редактира, като се предвидят и други начини на плащане, с оглед задължението на дружеството съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ да осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление. Изречение второ - „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми в сметката на ДРУЖЕСТВОТО“, да отпадне, тъй като постъпването на тези суми в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и той не следва да е във вреда на клиента. В текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 29 „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми на ДРУЖЕСТВОТО“, и счита, че трябва да отпадне. Освен това „Аресгаз“ ЕАД намира за неприемлива предложената редакция в текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от

ЗЕ.

Мотивите за това са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ Съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението на дружеството относно „дата на плащане“ **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД. По отношение на твърдението, че предложената от КЕВР редакция на чл. 29 във връзка с осигуряване на системи за авансови плащания, е неоснователно. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ, която транспонира разпоредбата на чл. 1, б. „г“ от Приложение № I „Мерки за защита на потребителите“ на Директива 2009/73/ЕО, вмения задължение за крайния снабдител да осигури на клиентите си системи за авансови плащания. В тази връзка, текстът следва да се допълни, съгласно указанието на т. П.25. от приетия от КЕВР с решение по Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г.

12. В т. П. 26. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 30. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА по телефона или по електронната поща. При поискване КЛИЕНТЪТ има право да получи копие от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната

уредба в тази връзка“.

Дружеството предлага да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

„В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

13. В т. II. 27. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 33 и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 33. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа преноса на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоразпределителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на преноса на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на преноса на природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на преноса на природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 33 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване

ограничаване или спиране на газоподаването без предварително уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 33, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството приема предложената редакция на ал. 4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. II. 30. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 42, ал.1, и е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл.42, ал.1 за неприемлива, тъй като е нарушена свободата на договаряне между страните. В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл.121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател) на обекта, чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на пренесения природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията в много подобни случаи. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя, който заплаща дължимите суми за природен газ, за което наемодателят носи солидарна отговорност с наемателя.Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

Предложението не се приема. Текстът следва да се съобрази с указанието, дадено в т. I.3. от настоящия доклад.

15. В т. II. 31. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 45, с текст: „В случай, че клиентът не изпълни задължението си по чл. 6, ал. 2, за което ДРУЖЕСТВОТО състави констативен протокол, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното

количество природен газ по цена за битови нужди, увеличена с 20% (двадесет процента) за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ КЕВР е предложил текстът да бъде прецизиран.

В представеното с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище „Аресгаз“ ЕАД е предложило следната „Чл.45. КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща пренесеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за пренос за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ Дружеството е посочило следните мотиви: от практиката на дружеството до момента, са налице множество случаи, в които обектите променят предназначението си, без да са информирали за това дружеството. Промените могат да касаят и газоползващите уреди, както и параметрите на присъединяване на обекта, което създава рискове и по отношение на безопасната експлоатация на инсталациите. Ненавременното уведомяване на дружеството създава предпоставки за неизпълнение задължението за начисляване и деклариране на акцизна ставка за съответните количества природен газ.

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

16. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 46, ал.1 и е указано да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 46, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.“

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал.3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или

заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

17. В т. II. 34. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал.1 и е указано да се редактира по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн. ДВ. бр.78 от 26 септември 2006 г.).“

Дружеството счита редакцията на чл. 49 за неприемлива в частта ѝ относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в който присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 49 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

18. В т. II. 35. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е указано заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“

Дружеството приема предложение на КЕВР да се измени заглавието на Раздел IX на „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“ и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- в т. 3 - възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за двете страни.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изрече „на страните“.

Предложението не се приема. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

19. В т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е указано да се създаде нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“, в който да се предвидят текстове, регламентиращи задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция за създаване на нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“ за неприемлива, като се позовава на аргументите, посочени в т. I.2 от настоящия доклад.

Аргументите на „Аресгаз“ ЕАД не се приемат. В случая не се касае до реда за приемане на ОУ от страна на клиентите. Указанието предвижда създаване на нов член в

проекта на ОУ за пренос, който да регламентира задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, съгласно чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Посочените разпоредби уреждат не само задължението за уведомяване при промяна на договорните условия вследствие на одобрени общи условия, но също и при промяна на цените на предоставяните от „Аресгаз“ ЕАД услуги, както и задължение за дружеството да уведомява клиентите си за правото им едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването. С оглед на всичко изложено, „Аресгаз“ ЕАД следва да предвиди текст съгласно указанието на т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г.

20. В т. II. 39. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал.1 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от ЗЗП: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството не е съгласно с предложената редакция на чл. 54, ал. 1. Счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. II. 41. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 56 и е указано да отпадне.

Дружеството възразява срещу предложението на КЕВР да отпадне чл. 56 със следните мотиви: текстът трябва да се запази, поради това, че освен процедурата по смяна на доставчик, има и клиенти, които могат да сключат само договор за пренос на природен газ по газоразпределителните мрежи, без да са клиенти на същото дружество по договор за доставка на природен газ. Текстът на тази разпоредба се отнася именно за тези случаи, „когато клиенти на друг доставчик на природен газ, подадат заявление за ползване на газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, същите следва да заявят желанието си за това, като спазват законовата процедура за подаване на заявление до газоразпределителното предприятие и съответно при одобрение, да сключат договор

и заплащат цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа, при спазване на реда по тези Общи условия.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

22. В т. II. 43. от приетия от КЕВР с решение по т.12 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за пренос на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред.“

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 61, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.61. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

III. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно проектите на „Правила за работа с потребителите на природен газ“, се установи, че дружеството няма забележки и коментари по дадените с доклад с вх. № Е-Дк-60 от 24.01.2022 г. указания на КЕВР. В тази връзка е необходимо „Аресгаз“ ЕАД да представи коригирани проекти на правилата.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Димитров. Докладът е аналогичен на предходния доклад, същото дружество „Аресгаз“ ЕАД, но за друга негова лицензирана територия - територията „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, е представило в Комисията заявление за одобряване проекти на Общи условия за тези територии. Дружеството е лицензиант за дейностите разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител за описаните територии.

М. Димитров попита, тъй като става въпрос за изцяло идентични текстове и указания, дали да премине направо към представянето на проекта на решение.

Б. Голубарев отговори, че членовете на Комисията са съгласни и даде думата на М. Димитров.

М. Димитров прочете диспозитива на доклада:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде на „Аресгаз“ ЕАД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.

3. Да определи на „Аресгаз“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. (Работната група предлага 14-дневен срок.)

4. Да задължи „Аресгаз“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерира и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД, с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление от 18.03.2019 г.

А. Йорданов допълни предходните си изказвания, като постави задача към работната група. По аналогия на цените (пример с лицензиант за разпределение и снабдяване с природен газ), в НРЦПГ има възможност да се утвърдят единни цени за всичките лицензионни територии. Съответният лицензиант има лицензии за повече от една лицензионна територия. Теоретично погледнато между общите условия на „Аресгаз“ ЕАД за двете обособени територии няма никаква разлика и не би следвало да има такава. А. Йорданов попита кой подзаконов акт (може би НЛДЕ) следва да се измени, така че да може да се приемат единни общи условия на лицензианта за всички лицензионни територии, което ще предпостави едно единствено административно производство, а не няколко такива, и ще гарантира в по-голяма степен, че общите условия, приложими към преноса през разпределителните мрежи, Правилата за работа с клиенти и Общите условия, приложими към снабдяването с природен газ ще са абсолютно аналогични за всичките територии на съответния лицензиант. А. Йорданов моли да се проучи какво следва да се промени, тъй като тези общи условия, сега

приети, най-вероятно във връзка със закона за изменение и допълнение в ситуацията на пазара на дребно предстои да се актуализира още много пъти. А. Йорданов моли да се проучи въпроса, така че да се оптимизира работата.

М. Димитров отговори, че НЛДЕ определя общите условия да са приложение към индивидуалната лицензия и затова са разработени, макар и аналогични, отделни проекти.

Б. Голубарев каза, че се предлага едно уеднаквяване, с което се унифициран условията. Колкото повече се уеднаквява и опростява един процес, толкова е по-понятен, така че Б. Голубарев е принципно за това. Нека работната група в бъдеще да изследва този процес и ако е необходима промяна в Наредбата, да се предложи и в бъдеще време да се направи.

Б. Голубарев установи, че няма други изказвания и допълни т.3 от проекта: Определя 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълнени задължителните указания по т.1 и т. 2.

Б. Голубарев подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;

II.1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

1.1. Чл. 2 да придобие следната редакция: „Чл. 2(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални

условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“;

1.2. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Чл. 3(6) Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“;

1.3. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. I.6. от настоящото решение;

1.4. В чл. 23 да се създаде нова ал. със следното съдържание: „(..)ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа“;

1.5. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление, се считат меродавни и задължителни за двете страни“;

1.6. Чл. 30 да бъде заличен;

1.7. В чл. 31, ал. 2, б. „г“ да придобие следната редакция: „цена за достъп и пренос на природен газ“ – утвърдената и публикувана цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и такса неутралност при балансиране“;

1.8. В чл. 31, ал. 2 да се създаде нова б. „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране““;

1.9. В чл. 32 да се създадат нови ал. 2 и ал. 3, със следното съдържание: „(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“;

1.10. В чл. 33 да се заличи ал. 7;

1.11. Чл. 37, ал. 5 да се редактира с оглед указанието на т. I.14. от настоящото решение;

1.12. Чл. 40 да придобие следната редакция: „Чл.40.(1) ДРУЖЕСТВОТО има

право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

1.13. Чл. 49, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 49(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

1.14. Чл. 52 да се редактира съгласно указанията в т. I.17. от настоящото решение;

1.15. Чл. 54, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 54(1) При неизпълнение в срок на задължението си да заплаща природния газ в предвидените, съгласно чл. 33 и чл. 34 срокове, или в сроковете, предвидени в писмените договори, КЛИЕНТЪТ дължи обезщетение на ДРУЖЕСТВОТО в размер на законната лихва, изчислена върху дължимата сума, за всеки просрочен ден от датата на забавата до датата на постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите.“;

1.16. Чл. 57 да се заличи;

1.17. Заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

1.18 В Раздел X „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди, и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

1.19. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Чл. 69 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“.

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

2.1. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок.“;

2.2. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. II.6. от настоящото решение;

2.3. Чл. 24 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“;

2.4. Чл. 25 следва да се заличи;

2.5. Чл. 29 да се редактира съгласно указанията в т. II.11. от настоящото решение;

2.6. Чл. 30 да се редактира съгласно указанията в т. II.12. от настоящото решение;

2.7. Чл. 33 да придобие следната редакция: „Чл.33(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от

ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;

- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

2.8. Чл. 42, ал.1 да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

2.9. Чл. 45 да се редактира съгласно указанията в т. II.15. от настоящото решение;

2.10. Чл. 49 се заличава;

2.11. Заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

2.12. В Раздел IX „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;

2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

2.13. Да се създаде нов Раздел X „Допълнителни условия“;

2.14. В Раздел X „Допълнителни условия“ да се създаде нов член, съгласно указанията в т. II.19. от настоящото решение;

2.15. Чл. 61 да придобие следната редакция: „Чл. 61 Всички спорове за доставката

на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред“.

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД срок до 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

В заседанието по **точка трета** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, приложения към проектите на **Общи условия**, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. „Аресгаз“ ЕАД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ (проект на ОУ за доставка), проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена

територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ (проект на ОУ за пренос) и приложени към тях проекти на Правила за работа с потребителите на природен газ (проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-138 от 15.07.2019 г., изменена със Заповед № 3-Е-57 от 21.04.2020 г., изменена със Заповед № 3-Е-100 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-18 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП). Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените й общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

- Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД в обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“;

- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД в обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни

мрежи от „Аресгаз“ ЕАД;

- Уведомление от 27.03.2019 г. за публикуване на проектите – сканиран файл на разпечатка от интернет сайта на дружеството;

- Протокол № 5 от 20.05.2019 г. на Съвета на директорите на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

- Протокол от публично обсъждане, проведено на 14.05.2019 г.;

- Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на Общи условия и дата на публичното им обсъждане;

- Доклади от ръководителите на съответните оперативни звена по градове.

В резултат от извършения преглед на представените от „Аресгаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г., в което участие взе г-жа Венета Райкова – изпълнителен директор на „Аресгаз“ ЕАД. Тя изложи устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., отразени в Протокол № 42 от 01.02.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило писменото си становище относно дадените с доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. указания за редакция на представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., I.26., т. I.27., т. I.31., т. I.33., т. I.34., т. I.36., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.47., т. I.49., т. I.52., т. I.54.

2. В т. I.2. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка като на дружеството е дадено указание текстът следва да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е

съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“. Изменението се налага с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП на потребителите по следния начин. С писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. дружеството счита предложената редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители.

Дружеството приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ и добавя към нея текста от чл. 183а, ал. 5 от ЗЕ, като чл. 2 от ОУ придобива следния вид: „Чл.2.(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

Направената редакция на чл. 2 от ОУ е правилна и съответства на текста на чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ с мотивите на дружеството. Направеното в доклада предложение на работната група за изменение на чл. 2 е било с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП. ЗЕ е специален закон по отношение на ЗЗП, следователно чл.183а, ал. 4 от ЗЕ е специална норма спрямо чл. 147а от ЗЗП. Направената от дружеството редакция на чл. 2 от ОУ **се приема**.

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

С посочената т. I.6. Комисията е предложила текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице,

или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“. Терминът „потребител“ следва да се замени с термина „клиент“, а изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“ да се заличи. Изискването за поемане на солидарна отговорност е необосновано въведено в противоречие с общите правила за юридическата отговорност на гражданскоправните субекти за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбата на чл. 121 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно посочената разпоредба, солидарната отговорност възниква единствено по силата на закон или ако такава е изрично уговорена между страните. Сключването на договор при общи условия между собственика/титуляря на вещното право на ползване на имота и „Аресгаз“ ЕАД, както и последващото сключване на такъв договор между наемателя и дружеството, не е достатъчна предпоставка за възникване на солидарна отговорност между собственика/ и наемателя, тъй като по силата на тези договори лицата ще се намират в договорни отношения с „Аресгаз“ ЕАД, а не едно с друго. В допълнение, когато е налице и прехвърляне на партида, клиент на дружеството ще бъде единствено титулярят на партидата. С оглед на всичко изложено предложението на „Аресгаз“ ЕАД е необосновано.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива, тъй като в много от изброените случаи титуляр на вещното право е лице, различно от ползвателя (наемател, заемател) и чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. „Аресгаз“ счита, че отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне на партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

Предложението не се приема с мотивите, посочени по-горе. Текстът следва да се редактира, като отпадне изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

4. В т. **I.12.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 15 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 15: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване.“ за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна. Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал. 4 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ), във връзка с процедурата за смяна на

доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не може да се приеме, че е налице определение за „място на доставка“ По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти.

Именно, за да се внесе яснота относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, е предвидено мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В горния смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

5. В т. **I.14.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

„Аресгаз“ ЕАД е предложило следната редакция на чл. 6, ал. 2:

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за съответната група потребител.“

Предложението не се приема. Дружеството следва да редактира текста на разпоредбата, с оглед изясняване на хипотезите, в които същата е приложима, а именно – промяна на собствеността на имота или промяна в предназначението на обекта. В тази връзка, текстът на чл. 6, ал. 2, изр. 2, касаещ неустойка при неуведомяване за настъпили промени в имота, следва да се конкретизира като се въведе начин за справедливо определяне на неустойката.

6. В т. **I.25.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в

точка, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО – наречена място на доставка“.

На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. Редакцията е с цел привеждане на текста в съответствие с определението за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 16 е неприемлива, по причини, изложени относно дефиницията за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15 от проекта. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

7. В т. **I.28.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 23, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, той е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол. Отчитане и обслужване, срещу представяне на служебна карта за легитимация“. На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция, съгласно чл. 127, ал. 1, т. 13 от НЛДЕ, а именно: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, КЛИЕНТЪТ е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу предоставяне на служебна карта за легитимация. При искане на достъп до помещения на КЛИЕНТА, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно предварително да уведоми последния в срок от три дни преди искането на достъп“.

Дружеството предлага да се добави нова алинея, която касае случаите при системно неосигуряване на достъп. Предлага се следният текст: „ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа.“

Мотивите са, че дружеството има определен график за отчитане, с който клиентите са запознати и следва да го спазват - чл. 14, ал. 1 от този проект - едно от задълженията на дружеството за предоставяне на информация. Същата е налична във всяка издавана фактура като задължителен атрибут, с което се изпълнява препоръката на КЕВР. Допълнителното уведомяване води до забава в сроковете на отчитане, респективно издаване на фактури и декларирането пред Агенция Митници.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

8. В т. **I.29.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат единствено меродавни и задължителни за двете страни“.

Така представен, текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение на същия за неправилно отчитане на средството за търговско

измерване, отчитане на показанията му и др., следва да бъде прецизиран от ДРУЖЕСТВОТО, в случай че „Аресгаз“ ЕАД разполага с измервателни уреди, които автоматично коригират измерените количества природен газ в нормални кубически метри.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 29 за неприемлива, тъй като текста не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ има предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите.

Разпоредбата на чл.29. следва да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, т. к. клиентът следва да има правото да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

9. В т. **I.30.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанията на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“. Комисията е предложила текстът да бъде отменен.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално; отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на; имота; и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема. Същото противоречи на чл. 26, ал. 2, т. 1 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи, който предвижда монтиране на индивидуално СТИ за всеки отделен клиент.

10. В т. **I.32.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 31, ал. 2, б. „г“ от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано да се измени по следния начин „цена за достъп и пренос, отразяваща разходите за достъп и пренос по газопреносните мрежи“.

Дружеството приема редакцията на КЕВР и предлага към чл.31, ал.2, б. „г“ да се

добави текстът: „и такса неутралност при балансиране“. Отделно от това се предлага да се добави нова буква „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране“ - определена съгласно Методика за определяне на дневна такса за дисбаланс и такса за неутралност при балансиране определена от преносния оператор.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

11. В т. **I.35.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 32 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се да се създаде **нова ал. 2**, която да предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите възможност за авансови плащания, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 32 и предлага към него да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

1. Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на

оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания.

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“

Предложението се приема. Текстът уточнява механизма и начините на плащане от небитови клиенти.

12. Дружеството предлага да отпадне ал. 7 от чл. 33, за плащане на равни месечни вноски от битовите клиенти, поради невъзможност за определяне на равни месечни вноски, тъй като цената на природния газ се определя ежемесечно.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

13. В т. **I.37.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 37 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, където е указано текстът да придобие следната редакция: „**Чл. 37. (1)** Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за

търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА, като за целта му предоставя екземпляр от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ на КЛИЕНТИ, които използват природен газ за битови нужди, установено от лицензирана лаборатория, страните, при наличие на взаимно съгласие, съставят и подписват споразумителен протокол, с който определят количествата природен газ за периода на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване, които страната следва да заплати на другата, в зависимост от констатацията на лицензираната лаборатория. Копие от констатацията на лицензираната лаборатория се прилага към споразумителния протокол.

(6) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Редакцията е с оглед създаване на яснота и разграничение от метрологична експертиза на средства за измерване, регламентирана в чл. 22 от Общите условия и чл. 38ж от ЗЕ, която се извършва от Българския институт по метрология.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 37 и предлага в ал. 5 да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

(5) „В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението за допълване на ал. 5 не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да

се определи по друг начин.

14. В т. **I.38.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 40 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Указано е текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 40. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (непреодолима сила), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране и сроковете за възстановяване на снабдяването с природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството **не приема** редакцията на КЕВР на чл. 40 и счита, че текстовете трябва да останат така, както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл.73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 40, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството **приема** предложената редакция на ал.4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

15. В т. **I.44.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Предложението на КЕВР е текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД счита предложената от КЕВР редакция на чл. 49 за неприемлива.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

16. В т. **I.45.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 52, от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да бъде прецизиран от дружеството с оглед обосновката на предвидената санкция.

„Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция на чл. 52: „КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

17. В т. **I.46.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано от текста на чл. 54, ал. 1 следва да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 54, ал.1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноска и главница.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната

банкова институция и е запознат е общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл.305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

18. В т. **I.48.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 57, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да се измени по следния начин: „**ДРУЖЕСТВОТО** приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн., ДВ., бр.78 от 26 септември 2006 г.)“, тъй като Законът за административното обслужване на физическите и юридическите лица е отменен на 12.07.2006 г., а наредбата се прилага и за организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго.

Дружеството не е съгласно с редакцията на КЕВР от текста на чл. 57 в частта ѝ, относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в които присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 57 да отпадне, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

19. В т. **I.50.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 62, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените **КЛИЕНТИ** на **ДРУЖЕСТВОТО** от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват **КЛИЕНТА** само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на **КЛИЕНТА** с Общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от Общите условия на **КЛИЕНТА**“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 62, ал. 1, като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен

всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители.и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

20. В т. **I.51.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 63 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „При присъединяване на нов клиент или на клиент с прекратено газоснабдяване, преди включване в редовна експлоатация на присъединителните газопроводи и съоръжения към тях, клиентът заявява, съгласието си с настоящите общи условия по реда на чл. 63“.

Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция на чл. 63 е неточна и неприемлива. Допусната е техническа грешка в направеното препращане, като вместо чл. 62 е посочен чл. 63. В допълнение, с оглед приетите аргументи на „Аресгаз“ ЕАД в т. I.19, разпоредбата следва да остане в редакцията, предложена от дружеството.

Предложението се приема, допусната е техническа грешка.

21. В т. **I.53.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. е указано заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на раздела и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- т. 3 да се измени по следния начин: „с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди“. Предложено е също и да се предвиди възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за дружеството.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изреча „на страните“.

Предложението по т. 3 относно възможността на дружеството за прекратяване с едномесечно предизвестие на договора, както и предложението по отношение на т. 6 не се приемат. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

По отношение на предложението в т. 3 **относно възможността за прекратяване на договора с тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди**, то същото следва да се приеме. Същото е основателно с оглед характера на посочената група клиенти, за които съществува задължение да заявяват предварително количества природен газ за доставка.

22. В т. **I.55.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от

27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 68 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147б от Закона за защита на потребителите: „Чл. 68. (1) Измененията на тези общи условия подлежат на одобрение от КЕВР и влизат в сила след публикуването им в един централен и един местен всекидневник при спазване на процедурата по ЗЕ.

(2) ДРУЖЕСТВОТО е длъжно да уведомява КЛИЕНТА за всяко изменение в общите условия в 7-дневен срок от настъпването на това обстоятелство на посочен от КЛИЕНТА телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) В случай че КЛИЕНТЪТ не е съгласен с измененията в общите условия, същият може да се откаже от договора без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да го изпълнява при действащите преди изменението общи условия.

(4) КЛИЕНТЪТ упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ДРУЖЕСТВОТО писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал. 1.

(5) Разпоредбата на ал. 3 не се прилага в случаите, когато изменението в общите условия е вследствие на разпореждане или указание на компетентен властнически орган.

(6) Измененията в общите условия обвързват КЛИЕНТА, когато последният е бил уведомен за тях при условията на ал. 2, не е упражнил правото си по ал. 3 и ал. 4 и се е съгласил с тях по реда на чл. 2.

(7) В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези общи условия, които противоречат на нормативните изменения, се заместват със съответните правни норми“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 68. като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители, и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

23. В т. **I.56.** от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ, във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 69, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл

предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

II. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022г., относно „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. П.3., т. П.4., т. П.5., т. П.7., т. П.8., т. П.9., т. П.10., т. П.12., т. П.13., т. П.14., т. П.16., т. П.18., т. П.19., т. П.21., т. П.24., т. П.28., т. П.29., т. П.33., т. П.37., т. П.38., т. П.40., т. П.42.

2. В т. П. 1. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос и е указано текстът да придобие следната редакция: „С настоящите Общи условия се определят взаимоотношенията реда по договорите за доставка на природен газ между „Аресгаз“ ЕАД (ДРУЖЕСТВОТО), със седалище и адрес на управление: гр. София, 1301, р-н Триадница, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 813101815, в качеството му на краен снабдител с природен газ и клиентите на природен газ (КЛИЕНТИ) в обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“.

Дружеството счита предложената редакция на КЕВР в чл. 1 за неприемлива и неправилна, тъй като тук се касае за правоотношения, произтичащи от лицензията за разпределение и не следва да бъдат засегнати взаимоотношения по договори за доставка като краен снабдител, а в качеството на дружеството като разпределително предприятие и в този смисъл за взаимоотношения по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи.

Предложението се приема, в чл. 1 от предложена редакция на КЕВР е допусната техническа грешка.

3. В т. П. 2. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос и е указано текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни

след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“.

Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183б, ал. 3 от ЗЕ - „Операторът на разпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл. 183б, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.“ Дружеството счита, че разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл.147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители и не приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ за пренос, тъй като същата не кореспондира със ЗЕ.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

4. В т. II. 6. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива

Мотивите на дружеството са следните: В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл.121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател), чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя и да остане във вида:

(6) „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към

ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.3 от настоящия доклад.

5. В т. II. 11. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.14 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, като е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 14 за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна.

Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал.4 от ПТПГ, във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не можем да приемем, че е налице определение за „място на доставка“. По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти. Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, дружеството е предвидило мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. II. 15. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2, където следва да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

Съгласно указанието на КЕВР „Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция, „Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за пренос по

газоразпределителна мрежа за съответната група потребител.“

Предложението **не се приема** и текстът следва да се редактира с оглед мотивите на т. I.5. от настоящия доклад.

7. В т. II. 17. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. дружеството приема предложението на КЕВР за въвеждане на текстове за процедура по смяна на доставчик в Раздел II, като предлага да се добави текст със задължение при извършване смяната на доставчик, задължително клиентът да сключи договор за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа с дружеството, на основание чл. 6 от ПТПГ.

Предложението не се приема с аргумента, че е възможно новият доставчик на природен газ да доставя в мястото на доставка, за което същият сключва договор за пренос на природен газ с оператора на газоразпределителната мрежа.

8. В т. II. 20. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 12 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 12 е неприемлива и неточна. Мотивите за това са, че това е проект на общи условия по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, пренесен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи прехвърляне на собствеността, е уреда за търговско измерване. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. II. 22. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 24 и е указано текстът да се коригира, тъй като така императивно представен той възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение от негова страна за неправилно отчитане показанията на средството за търговско измерване и др.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР да се коригира чл. 24, тъй като текстът не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ е предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите да оспорват начислени количества.

При отчитане становището на дружеството и с оглед реда за оспорване на измерени количества, разпоредбата на чл. 24 следва да придобие следния вид: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, именно поради правото на клиента да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. II. 23. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е указано чл. 25, с текст: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика

между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“ да се премахне.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като така предложен, текстът противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ, съгласно която „Измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване - собственост на операторите на разпределителните мрежи“. Дружеството отбелязва, че е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на имота и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.9 от настоящия доклад.

11. В т. II. 25. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 и е указано текстът на изречение първо следва да се редактира, като се предвидят и други начини на плащане, с оглед задължението на дружеството съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ да осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление. Изречение второ - „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми в сметката на ДРУЖЕСТВОТО“, да отпадне, тъй като постъпването на тези суми в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и той не следва да е във вреда на клиента. В текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 29 „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми на ДРУЖЕСТВОТО“, и счита, че трябва да отпадне. Освен това „Аресгаз“ ЕАД намира за неприемлива предложената редакция в текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Мотивите за това са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на

дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ Съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението на дружеството относно „дата на плащане“ **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД. По отношение на твърдението, че предложената от КЕВР редакция на чл. 29 във връзка с осигуряване на системи за авансови плащания, е неоснователно. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ, която транспонира разпоредбата на чл. 1, б. „г“ от Приложение № I „Мерки за защита на потребителите“ на Директива 2009/73/ЕО, вменява задължение за крайния снабдител да осигури на клиентите си системи за авансови плащания. В тази връзка, текстът следва да се допълни, съгласно указанието на т. II.25. от приетия от КЕВР с решение по Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г.

12. В т. II. 26. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 30. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА по телефона или по електронната поща. При поискване КЛИЕНТЪТ има право да получи копие от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Дружеството предлага да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

„В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта

се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол."

Предложението не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

13. В т. II. 27. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 33 и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 33. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа преноса на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоразпределителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на преноса на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на преноса на природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на преноса на природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 33 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването без предварително уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 33, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава

до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството приема предложената редакция на ал. 4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. II. 30. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 42, ал.1 и е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл.42, ал.1 за неприемлива, тъй като е нарушена свободата на договаряне между страните. В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл.121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател) на обекта, чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на пренесения природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията в много подобни случаи. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя, който заплаща дължимите суми за природен газ, за което наемодателят носи солидарна отговорност с наемателя.Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

Предложението не се приема. Текстът следва да се съобрази с указанието, дадено в т. I.3. от настоящия доклад.

15. В т. II. 31. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 45 с текст: „В случай, че клиентът не изпълни задължението си по чл. 6, ал. 2, за което ДРУЖЕСТВОТО състави констативен протокол, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди, увеличена с 20% (двадесет процента) за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ КЕВР е предложил текстът да бъде прецизиран.

В представеното с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище „Аресгаз“ ЕАД е предложило следната „Чл.45. КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови

нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща пренесеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за пренос за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ Дружеството е посочило следните мотиви: от практиката на дружеството до момента, са налице множество случаи, в които обектите променят предназначението си, без да са информирали за това дружеството. Промените могат да касаят и газоползващите уреди, както и параметрите на присъединяване на обекта, което създава рискове и по отношение на безопасната експлоатация на инсталациите. Ненавременното уведомяване на дружеството създава предпоставки за неизпълнение задължението за начисляване и деклариране на акцизна ставка за съответните количества природен газ.

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

16. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 46, ал.1 и е указано да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 46, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.“

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал.3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

17. В т. II. 34. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал.1 и е

указано да се редактира по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн. ДВ. бр.78 от 26 септември 2006 г.).“

Дружеството счита редакцията на чл. 49 за неприемлива в частта ѝ относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в който присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 49 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

18. В т. II. 35. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е указано заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на Раздел IX на „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“ и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- в т. 3 - възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за двете страни.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изрази „на страните“.

Предложението не се приема. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

19. В т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е указано да се създаде нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“, в който да се предвидят текстове, регламентиращи задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция за създаване на нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“ за неприемлива, като се позовава на аргументите, посочени в т. I.2 от настоящия доклад.

Аргументите на „Аресгаз“ ЕАД не се приемат. В случая не се касае до реда за приемане на ОУ от страна на клиентите. Указанието предвижда създаване на нов член в проекта на ОУ за пренос, който да регламентира задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, съгласно чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Посочените разпоредби уреждат не само задължението за уведомяване при промяна на

договорните условия вследствие на одобрени общи условия, но също и при промяна на цените на предоставяните от „Аресгаз“ ЕАД услуги, както и задължение за дружеството да уведомява клиентите си за правото им едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването. С оглед на всичко изложено, „Аресгаз“ ЕАД следва да предвиди текст съгласно указанието на т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г.

20. В т. II. 39. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал.1 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от ЗЗП: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството не е съгласно с предложената редакция на чл. 54, ал. 1. Счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. II. 41. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 56 и е указано да отпадне.

Дружеството възразява срещу предложението на КЕВР да отпадне чл. 56 със следните мотиви: текстът трябва да се запази, поради това, че освен процедурата по смяна на доставчик, има и клиенти, които могат да сключат само договор за пренос на природен газ по газоразпределителните мрежи, без да са клиенти на същото дружество по договор за доставка на природен газ. Текстът на тази разпоредба се отнася именно за тези случаи, „когато клиенти на друг доставчик на природен газ, подадат заявление за ползване на газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, същите следва да заявят желанието си за това, като спазят законовата процедура за подаване на заявление до газоразпределителното предприятие и съответно при одобрение, да сключат договор и заплащат цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа, при спазване на реда по тези Общи условия.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

22. В т. II. 43. от приетия от КЕВР с решение по т. 14 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61 и е указано да

придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за пренос на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред.“

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 61, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.61. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

III. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно „Правила за работа с потребителите на природен газ“, се установи, че дружеството няма забележки и коментари по дадените с доклад с вх. № Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. указания на КЕВР. В тази връзка е необходимо „Аресгаз“ ЕАД да представи коригирани проекти на правилата.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Димитров. Това е заявление на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“. Докладът е аналогичен на предходния доклад, тъй като става въпрос за едно и също дружество за друга негова територия.

М. Димитров прочете диспозитива на доклада:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да даде на „Аресгаз“ ЕАД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.*
- 3. Да определи на „Аресгаз“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. (предлага се 14-дневен срок)*
- 4. Да задължи „Аресгаз“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерира и да съобщи препратките в проектите на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа*

с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия), „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата територия, предмет на доклада)“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД, с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление от 18.03.2019 г.

Б. Голубарев установи, че няма изказвания и допълни т.3 от проекта: Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т.1 и т. 2.

Б. Голубарев подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

1.1. Чл. 2 да придобие следната редакция: „Чл. 2(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални

условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“;

1.2. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Чл. 3(6) Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“;

1.3. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. I.5. от настоящото решение;

1.4. В чл. 23 да се създаде нова ал. със следното съдържание: „(..)ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа“;

1.5. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление, се считат меродавни и задължителни за двете страни“;

1.6. Чл. 30 да бъде заличен;

1.7. В чл. 31, ал. 2, б. „г“ да придобие следната редакция: „цена за достъп и пренос на природен газ“ – утвърдената и публикувана цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и такса неутралност при балансиране“;

1.8. В чл. 31, ал. 2 да се създаде нова б. „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране““;

1.9. В чл. 32 да се създадат нови ал. 2 и ал. 3, със следното съдържание: „(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“;

1.10. В чл. 33 да се заличи ал. 7;

1.11. Чл. 37, ал. 5 да се редактира с оглед указанието на т. I.13. от настоящото решение;

1.12. Чл. 40 да придобие следната редакция: „Чл.40.(1) ДРУЖЕСТВОТО има

право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

1.13. Чл. 49, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 49(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

1.14. Чл. 52 да се редактира съгласно указанията в т. 1.16. от настоящото решение;

1.15. Чл. 54, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 54(1) При неизпълнение в срок на задължението си да заплаща природния газ в предвидените, съгласно чл. 33 и чл. 34 срокове, или в сроковете, предвидени в писмените договори, КЛИЕНТЪТ дължи обезщетение на ДРУЖЕСТВОТО в размер на законната лихва, изчислена върху дължимата сума, за всеки просрочен ден от датата на забавата до датата на постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите.“;

1.16. Чл. 57 да се заличи;

1.17. Заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

1.18 В Раздел X „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди, и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

1.19. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Чл.69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“.

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

2.1. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок.“;

2.2. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. II.6. от настоящото решение;

2.3. Чл. 24 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“;

2.4. Чл. 25 следва да се заличи;

2.5. Чл. 29 да се редактира съгласно указанията в т. II.11. от настоящото решение;

2.6. Чл. 30 да се редактира съгласно указанията в т. II.12. от настоящото решение;

2.7. Чл. 33 да придобие следната редакция: „Чл.33(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на

доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;

- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

2.8. Чл. 42, ал.1 да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

2.9. Чл. 45 да се редактира съгласно указанията в т. II.15. от настоящото решение;

2.10. Чл. 49 се заличава;

2.11. Заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

2.12. В Раздел IX „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;
3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА;
4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

2.13. Да се създаде нов Раздел X „Допълнителни условия“;

2.14. В Раздел X „Допълнителни условия“ да се създаде нов член, съгласно указанията в т. II.19. от настоящото решение;

2.15. Чл. 61 да придобие следната редакция: „Чл. 61 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и

ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред“.

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 42 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

В заседанието по **точка четвърта** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“, приложения към проектите на **Общи условия**, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. „Аресгаз“ ЕАД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване на проект „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря (проект на ОУ за доставка), проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря (проект на ОУ за пренос) и приложения към тях проекти на Правила за работа с потребителите на природен газ

(проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-138 от 15.07.2019 г, изменена със Заповед № 3-Е-57 от 21.04.2020 г., изменена със Заповед № 3-Е-100 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-18 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в

центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легална дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря;
- Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря;
- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“;
- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД;
- Уведомление от 27.03.2019 г. за публикуване на проектите – сканиран файл на разпечатка от интернет сайта на дружеството;

- Протокол № 5 от 20.05.2019 г. на Съвета на директорите на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря;

- Протокол от публично обсъждане, проведено на 14.05.2019 г.;

- Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на Общи условия и дата на публичното им обсъждане;

- Доклади от ръководителите на съответните оперативни звена по градове.

В резултат от извършения преглед на представените от „Аресгаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г., в което е участвала г-жа Венета Райкова – изпълнителен директор на „Аресгаз“ ЕАД. Тя е изложила устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 44 от 01.02.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило писменото си становище относно дадените с Доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. указания за редакция на представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022г., относно проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД” на територията на община Хисаря, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., а именно с указанията по: т. I.1., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., I.26., т. I.27., т. I.31., т. I.33., т. I.34., т. I.36., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.47., т. I.49., т. I.52., т. I.54.

2. В т. I.2. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка като на дружеството е дадено указание текстът следва да придобие следната редакция: *„Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“*. Изменението се

налага с цел съответствие с нормата на чл. 147а от Закона за защита на потребителите по следния начин. С писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. дружеството счита предложената редакция на КЕВР на чл.2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на Закона за енергетиката (ЗЕ) и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал.3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители.

Дружеството приема предложената нова ал.2 на чл.2 от ОУ и се добавя към нея текста от чл. 183а, ал.5 от ЗЕ и чл.2 от ОУ придобива следния вид:

„Чл.2.(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

Направената редакция на чл.2 от ОУ е правилна и съответства на текста на чл. 183а, ал.4 от ЗЕ с мотивите на дружеството. Направеното в доклада предложение на работната група за изменение на чл.2 е било с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП. ЗЕ е специален закон по отношение на ЗЗП, следователно чл.183а, ал.4 от ЗЕ е специална норма спрямо чл. 147а от ЗЗП. Направената от дружеството редакция на чл.2 от ОУ **се приема**.

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

С посочената т. I.6. Комисията е предложила текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на

ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок”. Терминът „потребител” следва да се замени с термина „клиент”, а изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ” да се заличи. Изискването за поемане на солидарна отговорност е необосновано въведено в противоречие с общите правила за юридическата отговорност на гражданскоправните субекти за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбата на чл. 121 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно посочената разпоредба, солидарната отговорност възниква единствено по силата на закон или ако такава е изрично уговорена между страните. Сключването на договор при общи условия между собственика/титуляря на вещното право на ползване на имота и „Аресгаз” ЕАД, както и последващото сключване на такъв договор между наемателя и дружеството, не е достатъчна предпоставка за възникване на солидарна отговорност между собственика/ и наемателя, тъй като по силата на тези договори лицата ще се намират в договорни отношения с „Аресгаз” ЕАД, а не едно с друго. В допълнение, когато е налице и прехвърляне на партида, клиент на дружеството ще бъде единствено титулярят на партидата. С оглед на всичко изложено предложението на „Аресгаз” ЕАД е необосновано.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива, тъй като в много от изброените случаи титуляр на вещното право е лице, различно от ползвателя (наемател, заемател) и чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. „Аресгаз” счита, че отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне на партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

Предложението не се приема с мотивите, посочени по-горе. Текстът следва да се редактира, като отпадне изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ”.

4. В т. **I.12.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 15 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция на чл.3, ал.15: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна. Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл.31, ал.4 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ), във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но

не може да се приеме, че е налице определение за „място на доставка“ По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба №4/2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти.

Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, е предвидено мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В горния смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

5. В т. **I.14.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

„Аресгаз“ ЕАД е предложило следната редакция на чл. 6, ал. 2:

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за съответната група потребител.“

Предложението не се приема. Дружеството следва да редактира текста на разпоредбата, с оглед изясняване на хипотезите, в които същата е приложима, а именно – промяна на собствеността на имота или промяна в предназначението на обекта. В тази връзка, текстът на чл. 6, ал. 2, изр. 2, касаещ неустойка при неуведомяване за настъпили промени в имота, следва да се конкретизира като се въведе начин за справедливо определяне на неустойката.

6. В т. **I.25.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в

точка, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО – наречена място на доставка“.

На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция: *„Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“*. Редакцията е с цел привеждане на текста в съответствие с определението за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл.16 е неприемлива, по причини, изложени относно дефиницията за „място на доставка“ в чл.3, ал. 15 от проекта. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

7. В т. **I.28.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 23, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: *„Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, той е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу представяне на служебна карта за легитимация“*. На дружеството е указано Текстът да придобие следната редакция, съгласно чл. 127, ал .1, т. 13 от НЛДЕ, а именно: *„Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, КЛИЕНТЪТ е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу предоставяне на служебна карта за легитимация. При искане на достъп до помещения на КЛИЕНТА, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно предварително да уведоми последния в срок от три дни преди искането на достъп“*.

Дружеството предлага да се добави нова алинея, която касае случаите при системно неосигуряване на достъп. Предлага се следният текст: *„ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа.“*

Мотивите са, че дружеството има определен график за отчитане, с който клиентите са запознати и следва да го спазват - чл.14, ал.1 от този проект - едно от задълженията на дружеството за предоставяне на информация. Същата е налична във всяка издавана фактура като задължителен атрибут, с което се изпълнява препоръката на КЕВР. Допълнителното уведомяване води до забава в сроковете на отчитане, респективно издаване на фактури и декларирането пред Агенция Митници.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

8. В т. **I.29.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: *„Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат единствено меродавни и задължителни за двете страни“*.

Така представен, текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение на същия за неправилно отчитане на средството за търговско

измерване, отчитане на показанията му и др., следва да бъде прецизиран от ДРУЖЕСТВОТО, в случай че „Аресгаз“ ЕАД разполага с измервателни уреди, които автоматично коригират измерените количества природен газ в нормални кубически метри.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл.29 за неприемлива, тъй като текста не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ има предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите.

Разпоредбата на чл.29. следва да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, т.к. клиентът следва да има правото да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

9. В т. **I.30.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанията на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“. Комисията е предложила текстът да бъде отменен.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР за отпадане на текста на чл.30, тъй като е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално; отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на; имота; и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложена и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема. Същото противоречи на чл. 26, ал. 2, т. 1 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи, който предвижда монтиране на индивидуално СТИ за всеки отделен клиент.

10. В т. **I.32.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 31, ал. 2, б. „г“ от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, да се измени по следния начин „цена за достъп и пренос, отразяваща разходите за достъп и пренос по газопреносните мрежи“.

Дружеството приема редакцията на КЕВР и предлага към чл.31, ал.2, б. „г“ да се добави текстът: „и такса неутралност при балансиране“. Отделно от това се предлага да се добави нова буква „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране“ - определена съгласно Методика за определяне на дневна такса за дисбаланс и такса за неутралност при балансиране определена от преносния оператор.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

11. В т. **I.35.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 32 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се да се създаде **нова ал. 2**, която да предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите възможност за авансови плащания, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 32 и предлага към него да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За небитови клиенти **КЛИЕНТЪТ** заплаща на **ДРУЖЕСТВОТО** количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

1. Авансови плащания - определени на база минималното количество което **КЛИЕНТЪТ** ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания.

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на **КЛИЕНТА**, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.”

Предложението се приема. Текстът уточнява механизма и начините на плащане от небитови клиенти.

12. Дружеството предлага да отпадне ал. 7 от чл. 33, за плащане на равни месечни вноски от битовите клиенти, поради невъзможност за определяне на равни месечни вноски, тъй като цената на природния газ се определя ежемесечно.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

13. В т. **I.37.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 37 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, където е указано текстът да придобие следната редакция: „**Чл. 37. (1)** Когато по сигнал от **КЛИЕНТА** или при проверка от представител на **ДРУЖЕСТВОТО** се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или

наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА, като за целта му предоставя екземпляр от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ на КЛИЕНТИ, които използват природен газ за битови нужди, установено от лицензирана лаборатория, страните, при наличие на взаимно съгласие, съставят и подписват споразумителен протокол, с който определят количествата природен газ за периода на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване, които страната следва да заплати на другата, в зависимост от констатацията на лицензираната лаборатория. Копие от констатацията на лицензираната лаборатория се прилага към споразумителния протокол.

(6) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Редакцията е с оглед създаване на яснота и разграничение от метрологична експертиза на средства за измерване, регламентирана в чл. 22 от Общите условия и чл. 38ж от ЗЕ, която се извършва от Българския институт по метрология.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 37 и предлага в ал. 5 да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

(5) „В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението за допълване на ал. 5 не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества

на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

14. В т. **I.38.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 40 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Указано е текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 40. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (непреодолима сила), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране и сроковете за възстановяване на снабдяването с природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството **не приема** редакцията на КЕВР на чл. 40 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал.3 на чл.40, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството **приема** предложената редакция на ал.4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с

изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.”

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

15. В т. I.44. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Предложението на КЕВР е текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД счита предложената от КЕВР редакция на чл. 49 за неприемлива, въз основа на мотивите, посочени в т. 6.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

16. В т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 52, от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да бъде прецизиран от дружеството с оглед обосновката на предвидената санкция.

„Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция на чл. 52: „КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

17. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано от текста на чл. 54, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 54, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва

да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл.75, ал.3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл.305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

18. В т. **I.48.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 57, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да се измени по следния начин: „**ДРУЖЕСТВОТО** приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн., ДВ., бр.78 от 26 септември 2006 г.)“, тъй като Законът за административното обслужване на физическите и юридическите лица е отменен на 12.07.2006 г., а наредбата се прилага и за организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго.

Дружеството не е съгласно с редакцията на КЕВР от текста на чл. 57 в частта й, относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в които присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 57 да отпадне, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

19. В т. **I.50.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 62, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените **КЛИЕНТИ** на **ДРУЖЕСТВОТО** от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват **КЛИЕНТА** само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на **КЛИЕНТА** с Общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от Общите условия на **КЛИЕНТА**“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл.62, ал.1, като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са - съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия

влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.” Съгласно чл.183а, ал.3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.” Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане”. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители..и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

20. В т. **I.51.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 63 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „При присъединяване на нов клиент или на клиент с прекратено газоснабдяване, преди включване в редовна експлоатация на присъединителните газопроводи и съоръжения към тях, клиентът заявява, съгласието си с настоящите общи условия по реда на чл. 63.

Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция на чл. 63 е неточна и неприемлива. Допусната е техническа грешка в направеното препращане, като вместо чл. 62 е посочен чл. 63. В допълнение, с оглед приетите аргументи на „Аресгаз“ ЕАД в т. 1.19, разпоредбата следва да остане в редакцията, предложена от дружеството.

Предложението се приема, допусната е техническа грешка.

21. В т. **I.53.** от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. е указано заглавието на Раздел Х „Допълнителни условия” да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ”.

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на раздела и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- т. 3 да се измени по следния начин: „с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди”. Предложено е също и да се предвиди възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за дружеството.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия” отпадне и се замени с изречение „на страните”.

Предложението по т. 3 относно възможността на дружеството за прекратяване с едномесечно предизвестие на договора, както и предложението по отношение на т. 6 не се приемат. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

По отношение на предложението в т. 3 **относно възможността за прекратяване на договора с тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди**, то същото следва да се приеме. Същото е

основателно с оглед характера на посочената група клиенти, за които съществува задължение да заявяват предварително количества природен газ за доставка.

22. В т. I.55. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 68 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147б от Закона за защита на потребителите: „Чл. 68. (1) Измененията на тези общи условия подлежат на одобрение от КЕВР и влизат в сила след публикуването им в един централен и един местен всекидневник при спазване на процедурата по ЗЕ.

(2) ДРУЖЕСТВОТО е длъжно да уведомява КЛИЕНТА за всяко изменение в общите условия в 7-дневен срок от настъпването на това обстоятелство на посочен от КЛИЕНТА телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) В случай че КЛИЕНТЪТ не е съгласен с измененията в общите условия, същият може да се откаже от договора без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да го изпълнява при действащите преди изменението общи условия.

(4) КЛИЕНТЪТ упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ДРУЖЕСТВОТО писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал. 1.

(5) Разпоредбата на ал. 3 не се прилага в случаите, когато изменението в общите условия е вследствие на разпореждане или указание на компетентен властнически орган.

(6) Измененията в общите условия обвързват КЛИЕНТА, когато последният е бил уведомен за тях при условията на ал. 2, не е упражнил правото си по ал. 3 и ал. 4 и се е съгласил с тях по реда на чл. 2.

(7) В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези общи условия, които противоречат на нормативните изменения, се заместват със съответните правни норми“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 68. като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са - съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал.3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители, и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

23. В т. I.56. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ, във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22

от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл.69, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

II. След анализ становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022г., относно „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря , се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., а именно с частите по: т. II.3., т. II.4., т. II.5., т. II.7., т. II.8., т. II.9., т. II.10., т. II.12., т. II.13., т. II.14., т. II.16., т. II.18., т. II.19., т. II.21., т. II.24., т. II.28., т. II.29., т. II.33., т. II.37., т. II.38., т. II.40., т. II.42.

2. В т. II. 1. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос и е указано текстът да придобие следната редакция: „С настоящите Общи условия се определят взаимоотношенията реда по договорите за доставка на природен газ между „Аресгаз“ ЕАД (ДРУЖЕСТВОТО), със седалище и адрес на управление: гр. София, 1301, р-н Триадница, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 813101815, в качеството му на краен снабдител с природен газ и клиентите на природен газ (КЛИЕНТИ) на територията на община Хисаря.

Дружеството счита предложената редакция на КЕВР в чл.1 за неприемлива и неправилна, тъй като тук се касае за правоотношения, произтичащи от лицензията за разпределение и не следва да бъдат засегнати взаимоотношения по договори за доставка като краен снабдител, а в качеството на дружеството като разпределително предприятие и в този смисъл за взаимоотношения по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи.

Предложението се приема, в чл. 1 от предложена редакция на КЕВР е допусната техническа грешка.

3. В т. II. 2. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос и е указано текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента”.

Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на Закона за енергетиката (ЗЕ) и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.” Съгласно чл.183б, ал.3 от ЗЕ - „Операторът на разпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл. 183б, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.” Дружеството счита, че разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл.147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители и не приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ за пренос, тъй като същата не кореспондира със Закона за енергетиката.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

4. В т. II. 6. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива.

Мотивите на дружеството са следните: В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави”. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.” Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател), чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател и др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя и да остане във вида:

(б) „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди

може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия доклад.

5. В т. II. 11. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 14 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, е указано текстът да придобие следната редакция: *„МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“*.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал.14 за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна.

Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал. 4 от ПТПГ, във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не можем да приемем, че е налице определение за „място на доставка“. По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба №4/2013г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти. Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, дружеството е предвидило мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. II. 15. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2, където следва да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

Съгласно указанието на КЕВР „Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция,

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за пренос по газоразпределителна мрежа за съответната група потребител.“

Предложението **не се приема** и текстът следва да се редактира с оглед мотивите на т. I.5. от настоящия доклад.

7. В т. II. 17. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. дружеството приема предложението на КЕВР за въвеждане на текстове за процедура по смяна на доставчик в Раздел II, като предлага да се добави текст със задължение при извършване смяната на доставчик, задължително клиентът да сключи договор за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа с дружеството, на основание чл. 6 от ПТПГ.

Предложението **не се приема** с аргумента, че е възможно новият доставчик на природен газ да доставя в мястото на доставка, за което същият сключва договор за пренос на природен газ с оператора на газоразпределителната мрежа.

8. В т. II. 20. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 12, е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 12 е неприемлива и неточна. Мотивите за това са, че това е проект на общи условия по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, пренесен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи прехвърляне на собствеността е уреда за търговско измерване. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. II. 22. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 24 и е указано текстът да се коригира, тъй като така императивно представен текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение от негова страна за неправилно отчитане показанията на средството за търговско измерване и др.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР да се коригира чл. 24, тъй като текстът не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ е предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите да оспорват начислени количества.

При отчитане становището на дружеството и с оглед реда за оспорване на измерени количества, разпоредбата на чл. 24 следва да придобие следния вид: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с

коэффициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, именно поради правото на клиента да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. II. 23. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан текстът на чл. 25 като е указано същият да се премахне.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР за отпадане на текста на чл.25, тъй като така предложен, текстът противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ, съгласно която „Измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване -собственост на операторите на разпределителните мрежи“. Дружеството отбелязва, че е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на имота и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.9. от настоящия доклад.

11. В т. II. 25. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29, е указано текстът на изречение първо следва да се редактира, като се предвидят и други начини на плащане, с оглед задължението на дружеството съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ да осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление. Изречение второ - „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми в сметката на ДРУЖЕСТВОТО“, да отпадне, тъй като постъпването на тези суми в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и той не следва да е във вреда на клиента. В текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 29 „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми н ДРУЖЕСТВОТО“, и счита, че трябва да отпадне. Освен това „Аресгаз“ ЕАД намира за неприемлива предложената редакция в текста на чл, 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Мотивите за това са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие.

Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ Съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

12. В т. II. 26. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 30. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА по телефона или по електронната поща. При поискване КЛИЕНТЪТ има право да получи копие от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Дружеството предлага да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

„В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването,

неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

13. В т. II. 27. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 33, е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 33. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа преноса на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоразпределителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на преноса на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на преноса на природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на преноса на природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 33 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването без предварително уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 33, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.”

Дружеството приема предложената редакция на ал. 4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.”

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. II. 30. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 42, ал.1, е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция на чл. 42, ал. 1 за неприемлива, тъй като е нарушена свободата на договаряне между страните. В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл. 9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател) на обекта, чрез договаряне на солидарна отговорност по чл. 121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на пренесения природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател и др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията в много подобни случаи. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя, който заплаща дължимите суми за природен газ, за което наемодателят носи солидарна отговорност с наемателя. Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

Предложението не се приема. Текстът следва да се съобрази с указанието, дадено в т. I.3. от настоящия доклад.

15. В т. II. 31. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г.. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 45 с текст: „В случай, че клиентът не изпълни задължението си по чл. 6, ал. 2, за което ДРУЖЕСТВОТО състави констативен протокол, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди, увеличена с 20% (двадесет процента) за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ КЕВР е предложил текстът да бъде прецизиран.

В представеното с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище „Аресгаз“ ЕАД е предложило следната „Чл. 45. КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща пренесеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за пренос за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за

небитови нужди.” със следните мотиви: от практиката на дружеството до момента, са налице множество случаи, в които обектите променят предназначението си, без да са информирали за това дружеството. Промените могат да касаят и газоползващите уреди, както и параметрите на присъединяване на обекта, което създава рискове и по отношение на безопасната експлоатация на инсталациите. Ненавременното уведомяване на дружеството създава предпоставки за неизпълнение задължението за начисляване и деклариране на акцизна ставка за съответните количества природен газ.

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

16. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 46, ал. 1 е указано да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 46, ал.1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.“

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

17. В т. II. 34. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 е указано да се редактира по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн. ДВ. бр.78 от 26 септември 2006 г.).“

Дружеството счита редакцията на чл. 49 за неприемлива в частта ѝ относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в който присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази

процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 49 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

18. В т. II. 35. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е указано заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин **„СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“**

Дружеството приема предложение на КЕВР да се измени заглавието на Раздел IX на **„СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“** и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- в т.3 - възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за двете страни.
- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ да отпадне и да се замени с изрази „на страните“.

Предложението не се приема. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.6бб от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

19. В т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е указано да се създаде нов Раздел X **„ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“**, в който да се предвидят текстове, регламентиращи задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция за създаване на нов Раздел X **„ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“** за неприемлива като се позовава на аргументите, посочени в т. I.2. от настоящия доклад.

Аргументите на „Аресгаз“ ЕАД не се приемат. В случая не се касае до реда за приемане на ОУ от страна на клиентите. Указанието предвижда създаване на нов член в проекта на ОУ за пренос, който да регламентира задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, съгласно чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Посочените разпоредби уреждат не само задължението за уведомяване при промяна на договорните условия вследствие на одобрени общи условия, но също и при промяна на цените на предоставяните от „Аресгаз“ ЕАД услуги, както и задължение за дружеството да уведомява клиентите си за правото им едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването. С оглед на всичко изложено, „Аресгаз“ ЕАД следва да предвиди текст съгласно указанието на т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от

24.01.2022 г.

Предложението се приема с мотивите по т. I.2. от настоящия доклад.

20. В т. II. 39. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал.1 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството не е съгласно с предложената редакция на чл. 54, ал. 1. Счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са - съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал.3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите, утвърдени за всички видове потребители. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. II. 41. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 56 и е указано да отпадне.

Дружеството възразява срещу предложението на КЕВР да отпадне чл. 56 със следните мотиви: текстът трябва да се запази, поради това, че, освен процедурата по смяна на доставчик, има и клиенти, които могат да сключат само договор за пренос на природен газ по газоразпределителните мрежи, без да са клиенти на същото дружество по договор за доставка на природен газ. Текстът на тази разпоредба се отнася именно за тези случаи, „когато клиенти на друг доставчик на природен газ, подадат заявление за ползване на газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, същите следва да заявят желанието си за това, като спазят законовата процедура за подаване на заявление до газоразпределителното предприятие и съответно при одобрение, да сключат договор и заплащат цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа, при спазване на реда по тези Общи условия.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

22. В т. II. 43. от приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за пренос на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезират КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване

по съдебен ред.“

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл.61, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът се приема със следната редакция: „Чл.61. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

III. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно „Правила за работа с потребителите на природен газ“, се установи, че дружеството няма забележки и коментари по дадените с доклад с вх. № Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. указания на КЕВР. В тази връзка е необходимо „Аресгаз“ ЕАД да представи коригирани проекти на правилата.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Димитров, който каза, че продължава с поредната лицензионна територия за община Хисаря. Става въпрос за аналогични проекта на общи условия и Правила за работа с потребители, но за друга лицензионна територия – Хисаря.

М. Димитров предложи да прочете диспозитива на доклада, тъй като указанията са аналогични:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да даде на „Аресгаз“ ЕАД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.*
- 3. Да определи на „Аресгаз“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. (предлага се 14-дневен срок)*
- 4. Да задължи „Аресгаз“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД (за същата лицензионна територия)“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата лицензионна територия, предмет на настоящия доклад), като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за*

доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря“, „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря“, „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата лицензионна територия, предмет на настоящия доклад), като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД“ и „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД (за същата лицензионна територия, предмет на настоящия доклад), като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД, с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление от 18.03.2019 г.

Б. Голубарев установи, че няма изказвания и допълни т.3 от проекта: Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т.1 и т. 2.

Б. Голубарев подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

1.1. Чл. 2 да придобие следната редакция: „Чл. 2(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“;

1.2. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Чл. 3(6) Правата и

задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“;

1.3. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. I.5. от настоящото решение;

1.4. В чл. 23 да се създаде нова ал. със следното съдържание: „(..)ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа“;

1.5. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление, се считат меродавни и задължителни за двете страни“;

1.6. Чл. 30 да бъде заличен;

1.7. В чл. 31, ал. 2, б. „г“ да придобие следната редакция: „цена за достъп и пренос на природен газ“ – утвърдената и публикувана цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и такса неутралност при балансиране“;

1.8. В чл. 31, ал. 2 да се създаде нова б. „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране““;

1.9. В чл. 32 да се създадат нови ал. 2 и ал. 3, със следното съдържание: „(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“;

1.10. В чл. 33 да се заличи ал. 7;

1.11. Чл. 37, ал. 5 да се редактира с оглед указанието на т. I.13. от настоящото решение;

1.12. Чл. 40 да придобие следната редакция: „Чл.40.(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;

- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

1.13. Чл. 49, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 49(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

1.14. Чл. 52 да се редактира съгласно указанията в т. I.16. от настоящото решение;

1.15. Чл. 54, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 54(1) При неизпълнение в срок на задължението си да заплаща природния газ в предвидените, съгласно чл. 33 и чл. 34 срокове, или в сроковете, предвидени в писмените договори, КЛИЕНТЪТ дължи обезщетение на ДРУЖЕСТВОТО в размер на законната лихва, изчислена върху дължимата сума, за всеки просрочен ден от датата на забавата до датата на постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите.“;

1.16. Чл. 57 да се заличи;

1.17. Заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

1.18 В Раздел X „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;
3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди, и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

1.19. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Чл. 69 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“.

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ на територията на община Хисаря, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

2.1. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок.“;

2.2. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. II.6. от настоящото решение;

2.3. Чл. 24 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“;

2.4. Чл. 25 следва да се заличи;

2.5. Чл. 29 да се редактира съгласно указанията в т. II.11. от настоящото решение;

2.6. Чл. 30 да се редактира съгласно указанията в т. II.12. от настоящото решение;

2.7. Чл. 33 да придобие следната редакция: „Чл.33(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на

природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

2.8. Чл. 42, ал.1 да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партията на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

2.9. Чл. 45 да се редактира съгласно указанията в т. II.15. от настоящото решение;

2.10. Чл. 49 се заличава;

2.11. Заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

2.12. В Раздел IX „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;

2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;

3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

2.13. Да се създаде нов Раздел X „Допълнителни условия“;

2.14. В Раздел X „Допълнителни условия“ да се създаде нов член, съгласно указанията в т. II.19. от настоящото решение;

2.15. Чл. 61 да придобие следната редакция: „Чл. 61 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред“.

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

В заседанието по **точка пета** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. от „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“, приложения към проектите на **Общи условия**, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 01.02.2022 г., Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. „Аресгаз“ ЕАД е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ (проект на ОУ за доставка), проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ (проект на ОУ за пренос) и приложения към тях проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ“ (проекти на Правила). Със Заповед № 3-Е-138 от 15.07.2019 г., изменена със Заповед № 3-Е-57 от 21.04.2020 г., изменена със Заповед № 3-Е-100 от 11.05.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-18 от 21.01.2022 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група за разглеждане на представените проекти на ОУ и проекти на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3, НЛДЕ) е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите,

предвидени в ЗЕ.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните общи условия (ОУ) се изготвят и прилагат от крайния снабдител и от оператора на газоразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с природен газ; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на природния газ; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с природен газ; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на

енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на газоразпределителната мрежа за снабдяването му с природен газ. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП). Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените й общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени следните документи:

- Проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;
- Проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;
- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД в обособена територия „Запад“, като приложение към Общите условия на договорите за доставка на природен газ от „Аресгаз“ ЕАД;
- Проект на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД в обособена територия „Запад“, като приложение към Общите условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи от „Аресгаз“ ЕАД;
- Уведомление от 27.03.2019 г. за публикуване на проектите – сканиран файл на разпечатка от интернет сайта на дружеството;
- Протокол № 5 от 20.05.2019 г. на Съвета на директорите на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;
- Протокол от публично обсъждане, проведено на 14.05.2019 г.;
- Извадки с публикации в пресата на съобщение за изготвените проекти на

Общи условия и дата на публичното им обсъждане;

- Доклади от ръководителите на съответните оперативни звена по градове.

В резултат от извършения преглед на представените от „Аресгаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правила е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 01.02.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Аресгаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г., в което участие взе г-жа Венета Райкова – изпълнителен директор на „Аресгаз“ ЕАД. Тя изложи устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., отразени по Протокол № 41 от 01.02.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило писменото си становище относно дадените с доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. указания за редакция на представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022г., относно проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Запад“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., а именно с указанията по: т. I.1., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.7., т. I.8., т. I.9., т. I.10., т. I.11., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.19., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., I.26., т. I.27., т. I.31., т. I.33., т. I.34., т. I.36., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.42., т. I.43., т. I.47., т. I.49., т. I.52., т. I.54.

2. В т. I.2. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка като на дружеството е дадено указание текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“. Изменението се налага с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП на потребителите. Дружеството счита предложената редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите,

които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители.

Дружеството приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ и добавя към нея текста от чл. 183а, ал. 5 от ЗЕ, като чл. 2 от ОУ придобива следния вид: „Чл.2.(1) Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“

Направената редакция на чл. 2 от ОУ е правилна и съответства на текста на чл. 183а, ал. 4 от ЗЕ с мотивите на дружеството. Направеното в доклада предложение на работната група за изменение на чл. 2 е било с цел съответствие с нормата на чл. 147а от ЗЗП. ЗЕ е специален закон по отношение на ЗЗП, следователно чл.183а, ал. 4 от ЗЕ е специална норма спрямо чл. 147а от ЗЗП. Направената от дружеството редакция на чл. 2 от ОУ **се приема**.

3. В т. I.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка със следния текст: „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

С посочената т. I.6. Комисията е предложила текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“. Терминът „потребител“ следва да се замени с термина „клиент“, а изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“ да се заличи. Изискването за поемане на солидарна отговорност е необосновано въведено в противоречие с общите правила за юридическата отговорност на гражданскоправните субекти за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбата на чл. 121 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно посочената

разпоредба, солидарната отговорност възниква единствено по силата на закон или ако такава е изрично уговорена между страните. Сключването на договор при общи условия между собственика/титуляря на вещното право на ползване на имота и „Аресгаз“ ЕАД, както и последващото сключване на такъв договор между наемателя и дружеството, не е достатъчна предпоставка за възникване на солидарна отговорност между собственика и наемателя, тъй като по силата на тези договори лицата ще се намират в договорни отношения с „Аресгаз“ ЕАД, а не едно с друго. В допълнение, когато е налице и прехвърляне на партида, клиент на дружеството ще бъде единствено титулярят на партидата. С оглед на всичко изложено предложението на „Аресгаз“ ЕАД е необосновано.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива, тъй като в много от изброените случаи титуляр на вещното право е лице, различно от ползвателя (наемател, заемател) и чрез договаряне на солидарна отговорност по чл. 121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. „Аресгаз“ счита, че отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне на партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

Предложението не се приема с мотивите, посочени по-горе. Текстът следва да се редактира, като отпадне изразът „като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“

4. В т. **I.12.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал. 15 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 15: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“ за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна. Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал. 4 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ), във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не може да се приеме, че е налице определение за „място на доставка“ По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти.

Именно, за да се внесе яснота относно преминаване на собствеността на газа от

дружеството към клиента, е предвидено мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В горния смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

5. В т. I.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка и е дадено указание да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

„Аресгаз“ ЕАД е предложило следната редакция на чл. 6, ал. 2:

„Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за съответната група потребител.“

Предложението не се приема. Дружеството следва да редактира текста на разпоредбата, с оглед изясняване на хипотезите, в които същата е приложима, а именно – промяна на собствеността на имота или промяна в предназначението на обекта. В тази връзка, текстът на чл. 6, ал. 2, изр. 2, касаещ неустойка при неуведомяване за настъпили промени в имота, следва да се конкретизира като се въведе начин за справедливо определяне на неустойката.

6. В т. I.25. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в точка, намираща се непосредствено след средството за търговско измерване, собственост на ДРУЖЕСТВОТО – наречена място на доставка“.

На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“. Редакцията е с цел привеждане на текста в съответствие с определението за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 16 е неприемлива, по причини, изложени относно дефиницията за „място на доставка“ в чл. 3, ал. 15 от проекта. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

7. В т. **I.28.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 23, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следния текст: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, той е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол. Отчитане и обслужване, срещу представяне на служебна карта за легитимация“ На дружеството е указано текстът да придобие следната редакция, съгласно чл. 127, ал. 1, т. 13 от НЛДЕ, а именно: „Когато средствата за търговско измерване са разположени в имота на КЛИЕНТА, включително в общите части на етажната собственост, КЛИЕНТЪТ е длъжен да осигурява безпрепятствен достъп до тях на представители на ДРУЖЕСТВОТО, за контрол, отчитане и обслужване, срещу предоставяне на служебна карта за легитимация. При искане на достъп до помещения на КЛИЕНТА, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно предварително да уведоми последния в срок от три дни преди искането на достъп“.

Дружеството предлага да се добави нова алинея, която касае случаите при системно неосигуряване на достъп. Предлага се следният текст: „ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа.“

Мотивите са, че дружеството има определен график за отчитане, с който клиентите са запознати и следва да го спазват - чл. 14, ал. 1 от този проект - едно от задълженията на дружеството за предоставяне на информация. Същата е налична във всяка издавана фактура като задължителен атрибут, с което се изпълнява препоръката на КЕВР. Допълнителното уведомяване води до забава в сроковете на отчитане, респективно издаване на фактури и декларирането пред Агенция Митници.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

8. В т. **I.29.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат единствено меродавни и задължителни за двете страни“.

Така представен, текстът възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение на същия за неправилно отчитане на средството за търговско измерване, отчитане на показанията му и др., следва да бъде прецизиран от ДРУЖЕСТВОТО, в случай че „Аресгаз“ ЕАД разполага с измервателни уреди, които автоматично коригират измерените количества природен газ в нормални кубически метри.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 29 за неприемлива, тъй като текста не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ има предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите.

Разпоредбата на чл. 29. следва да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, т. к. клиентът следва да има правото да оспори

показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

9. В т. **I.30.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“. Комисията е предложила текстът да бъде отменен.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна линия и индивидуално; отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на; имота; и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема. Същото противоречи на чл. 26, ал. 2, т. 1 от Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи, който предвижда монтиране на индивидуално СТИ за всеки отделен клиент.

10. В т. **I.32.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 31, ал. 2, б. „г“ от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се измени по следния начин „цена за достъп и пренос, отразяваща разходите за достъп и пренос по газопреносните мрежи“.

Дружеството приема редакцията на КЕВР и предлага към чл.31, ал.2, б. „г“ да се добави текстът: „и такса неутралност при балансиране“. Отделно от това се предлага да се добави нова буква „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране“ - определена съгласно Методика за определяне на дневна такса за дисбаланс и такса за неутралност при балансиране определена от преносния оператор.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

11. В т. **I.35.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 32 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано да се създаде **нова ал. 2**, която да предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите възможност за авансови плащания, съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 32 и предлага към него да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатък се използва за намаляване на предстоящо плащане.“

Предложението се приема. Текстът уточнява механизма и начините на плащане от небитови клиенти.

12. Дружеството предлага да отпадне ал. 7 от чл. 33, за плащане на равни месечни вноски от битовите клиенти, поради невъзможност за определяне на равни месечни вноски, тъй като цената на природния газ се определя ежемесечно.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

13. В т. I.37. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 37 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция: „**Чл. 37. (1)** Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА, като за целта му предоставя екземпляр от

констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ на КЛИЕНТИ, които използват природен газ за битови нужди, установено от лицензирана лаборатория, страните, при наличие на взаимно съгласие, съставят и подписват споразумителен протокол, с който определят количествата природен газ за периода на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване, които страната следва да заплати на другата, в зависимост от констатацията на лицензираната лаборатория. Копие от констатацията на лицензираната лаборатория се прилага към споразумителния протокол.

(6) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Редакцията е с оглед създаване на яснота и разграничение от метрологична експертиза на средства за измерване, регламентирана в чл. 22 от Общите условия и чл. 38ж от ЗЕ, която се извършва от Българския институт по метрология.

Дружеството приема редакцията на КЕВР на чл. 37 и предлага в ал. 5 да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

(5) „В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението за допълване на ал. 5 не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се определи по друг начин.

14. В т. **I.38.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 40 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 40. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;

- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;

- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (непреодолима сила), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;

- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране и сроковете за възстановяване на снабдяването с природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството **не приема** редакцията на КЕВР на чл. 40 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл.73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 40, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството **приема** предложената редакция на ал.4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

15. В т. **I.44.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка. Предложението на КЕВР е текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД счита предложената от КЕВР редакция на чл. 49 за неприемлива.

Предложението не се приема с оглед мотивите, посочени в т. I.3. от настоящия

доклад.

16. В т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 52, от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано текстът да бъде прецизиран от дружеството с оглед обосновката на предвидената санкция.

„Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция на чл. 52: „КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за доставка за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

17. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, като е указано от текста на чл. 54, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 54, ал.1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е в негова вреда. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат е общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл.305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

18. В т. **I.48.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 57, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, е указано текстът да се измени по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн., ДВ., бр.78 от 26 септември 2006 г.)“, тъй като Законът за административното обслужване на физическите и юридическите лица е отменен на 12.07.2006 г., а наредбата се прилага и за организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго.

Дружеството не е съгласно с редакцията на КЕВР от текста на чл. 57 в частта ѝ, относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в които присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 57 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

19. В т. **I.50.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 62, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от Закона за защита на потребителите: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват КЛИЕНТА само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на КЛИЕНТА с Общите условия се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от Общите условия на КЛИЕНТА“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 62, ал. 1, като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл.131, ал.2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал.4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), утвърдени за всички видове потребители и в този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

20. В т. **I.51.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 63 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция: „При присъединяване на нов клиент или на клиент с прекратено газоснабдяване, преди включване в редовна

експлоатация на присъединителните газопроводи и съоръжения към тях, клиентът заявява, съгласието си с настоящите общи условия по реда на чл. 63“.

Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция на чл. 63 е неточна и неприемлива. Допусната е техническа грешка в направеното препращане, като вместо чл. 62 е посочен чл. 63. В допълнение, с оглед приетите аргументи на „Аресгаз“ ЕАД в т. I.19, разпоредбата следва да остане в редакцията, предложена от дружеството.

Предложението се приема, допусната е техническа грешка.

21. В т. I.53. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. е указано заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложението на КЕВР да се измени заглавието на раздела и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- т. 3 да се измени по следния начин: „с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди“. Предложено е също и да се предвиди възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за дружеството.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изречение „на страните“.

Предложението по т. 3 относно възможността на дружеството за прекратяване с едномесечно предизвестие на договора, както и предложението по отношение на т. 6 не се приемат. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

По отношение на предложението в т. 3 **относно възможността за прекратяване на договора с тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди, то същото следва да се приеме.** Същото е основателно с оглед характера на посочената група клиенти, за които съществува задължение да заявяват предварително количества природен газ за доставка.

22. В т. I.55. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 68 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147б от Закона за защита на потребителите: „Чл. 68. (1) Измененията на тези общи условия подлежат на одобрение от КЕВР и влизат в сила след публикуването им в един централен и един местен всекидневник при спазване на процедурата по ЗЕ.

(2) ДРУЖЕСТВОТО е длъжно да уведомява КЛИЕНТА за всяко изменение в общите условия в 7-дневен срок от настъпването на това обстоятелство на посочен от КЛИЕНТА телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) В случай че КЛИЕНТЪТ не е съгласен с измененията в общите условия, същият може да се откаже от договора без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да го изпълнява при действащите преди изменението общи условия.

(4) КЛИЕНТЪТ упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ДРУЖЕСТВОТО писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал. 1.

(5) Разпоредбата на ал. 3 не се прилага в случаите, когато изменението в общите условия е вследствие на разпореждане или указание на компетентен властнически орган.

(6) Измененията в общите условия обвързват КЛИЕНТА, когато последният е бил уведомен за тях при условията на ал. 2, не е упражнил правото си по ал. 3 и ал. 4 и се е съгласил с тях по реда на чл. 2.

(7) В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези общи условия, които противоречат на нормативните изменения, се заместват със съответните правни норми“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 68 като счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители, и в този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

23. В т. **I.56.** от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за доставка, и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ, във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред“.

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 69, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, **текстът се приема** със следната редакция: „Чл.69. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

II. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно проект на „Общи условия на договорите

за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, се установи следното:

1. След проведеното на 01.02.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. „Аресгаз“ ЕАД е представило становище, с което дружеството е приело да коригира отделни текстове от този проект съгласно съответните указания от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., а именно с указанията по: т. II.3., т. II.4., т. II.5., т. II.7., т. II.8., т. II.9., т. II.10., т. II.12., т. II.13., т. II.14., т. II.16., т. II.18., т. II.19., т. II.21., т. II.24., т. II.28., т. II.29., т. II.33., т. II.37., т. II.38., т. II.40., т. II.42.

2. В т. II. 1. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, като е указано текстът да придобие следната редакция: „С настоящите Общи условия се определят взаимоотношенията реда по договорите за доставка на природен газ между „Аресгаз“ ЕАД (ДРУЖЕСТВОТО), със седалище и адрес на управление: гр. София, 1301, р-н Триадица, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 813101815, в качеството му на краен снабдител с природен газ и клиентите на природен газ (КЛИЕНТИ) в обособена територия „Запад“.

Дружеството счита предложената редакция на КЕВР в чл. 1 за неприемлива и неправилна, тъй като тук се касае за правоотношения, произтичащи от лицензията за разпределение и не следва да бъдат засегнати взаимоотношения по договори за доставка като краен снабдител, а в качеството на дружеството като разпределително предприятие и в този смисъл за взаимоотношения по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителни мрежи.

Предложението се приема, в чл. 1 от предложена редакция на КЕВР е допусната техническа грешка.

3. В т. II. 2. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 2 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, като е указано текстът да придобие следната редакция: „Общите условия имат задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ от деня на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник, и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента“.

Дружеството счита предложена редакция на КЕВР на чл. 2 за неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ със следните мотиви: Съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183б, ал. 3 от ЗЕ - „Операторът на разпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“ Съгласно чл. 183б, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват

природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.“ Дружеството счита, че разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл.147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители и не приема предложената нова ал. 2 на чл. 2 от ОУ за пренос, тъй като същата не кореспондира със ЗЕ.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

4. В т. II. 6. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.6 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, като е указано текстът да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 6 за неприемлива. Мотивите на дружеството са следните: В Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл. 9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател), чрез договаряне на солидарна отговорност по чл.121 от ЗЗД, дружеството си гарантира сигурност в плащането на консумирания природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партията, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията. В този смисъл се предлага текстът да не се променя и да остане във вида:

(6) „Правата и задълженията на потребител на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде потребител на природен газ за определен срок, като в този случай собственикът или титулярят на вещното право на ползване е солидарно отговорен за задълженията към ДРУЖЕСТВОТО, заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде потребител на природен газ“.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.3 от настоящия доклад.

5. В т. II. 11. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 3, ал.14 от представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на ОУ за пренос, като е указано текстът да придобие следната редакция: „МЯСТО НА ДОСТАВКА е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 3, ал. 14 за неприемлива, тъй като същата е неточна и неправилна.

Мотивите на дружеството са следните: в нормативната база, не е налична дефиниция за място на доставка на природния газ. Единствено този израз се среща в чл. 31, ал.4 от ПТПГ, във връзка с процедурата за смяна на доставчик и необходимите данни, които се посочват в заявлението за процедурата, но не можем да приемем, че е налице определение за „място на доставка“. По-скоро тук има смисъла на точка на присъединяване на обекта, за което е налично точно определение, залегнало в Наредба № 4 от 05.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителни мрежи. Още повече редакцията на КЕВР тук противоречи на истината, тъй като в много от случаите има изключения и мястото на доставка или точката на присъединяване не определя границата на газоразпределителната мрежа. Например при изграждане на сградни газови инсталации в сгради - етажна собственост и поставянето на газоизмервателните табла за отчитане консумацията на клиентите на етаж до техните апартаменти. Именно, за да се внесе яснота, относно преминаване на собствеността на газа от дружеството към клиента, дружеството е предвидило мястото на доставка да се определя непосредствено след средството за търговско измерване. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, доставен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място, на което може да се определи доставката е непосредствено след уреда за търговско измерване, когато е измерено доставеното количество природен газ. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

6. В т. II. 15. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 6, ал. 2, където следва да се конкретизира промяната на предназначението на обекта, в който се използва природния газ. С оглед предвидената санкция е необходимо дружеството да прецизира разпоредбата, тъй като е възможно за определен вид клиент дружеството да приложи цена, различна от приложимата съгласно сключения между страните договор.

Съгласно указанието на КЕВР „Аресгаз“ ЕАД предлага следната редакция, „Чл.6.(1) Всеки КЛИЕНТ е длъжен писмено да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, в тридесет дневен срок от настъпването на всяка промяна в собствеността на имота и/или данните, посочени в предходния член.

(2) В случаите, когато настъпи промяна в предназначението на обекта, в който се използва природния газ, КЛИЕНТЪТ е длъжен писмено да уведоми за това ДРУЖЕСТВОТО, в 30 (тридесет) дневен срок след промяната. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща неустойка в размер на утвърдената цена за пренос по газоразпределителна мрежа за съответната група потребител.“

Предложението не се приема и текстът следва да се редактира с оглед мотивите на т. I.5. от настоящия доклад.

7. В т. II. 17. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. дружеството приема предложението на КЕВР за въвеждане на текстове за процедура по смяна на доставчик в Раздел II, като предлага да се добави текст със задължение при извършване смяната на доставчик, задължително клиентът да сключи договор за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа с дружеството, на основание чл. 6 от ПТПГ.

Предложението не се приема с аргумента, че е възможно новият доставчик на природен газ да доставя в мястото на доставка, за което същият сключва договор за

пренос на природен газ с оператора на газоразпределителната мрежа.

8. В т. II. 20. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 12, и е указано текстът да придобие следната редакция: „Прехвърлянето на собствеността и предаването на владението върху природния газ от ДРУЖЕСТВОТО на КЛИЕНТА се извършва в мястото на доставка, което е границата на собственост на разпределителната мрежа, определена от точката на присъединяване“.

Дружеството счита, че предложената редакция на КЕВР на чл. 12 е неприемлива и неточна. Мотивите за това са, че това е проект на общи условия по договорите за пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа. Чрез средството за търговско измерване се определя количеството природен газ, пренесен от дружеството към клиента и поради тази причина най-точното място на което може да се определи прехвърляне на собствеността е уреда за търговско измерване. В този смисъл се предлага текстът да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

9. В т. II. 22. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 24 и е указано текстът да се коригира, тъй като така императивно представен той възпрепятства правото на защита и оспорване от клиента в случаите на възражение от негова страна за неправилно отчитане показанията на средството за търговско измерване и др.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР да се коригира чл. 24, тъй като текстът не касае частните случаи при повреден измервателен уред и неправилно отчитане на консумацията. В ОУ е предвиден ред за оспорване на измерени количества, който защитава напълно правата на клиентите да оспорват начислени количества.

При отчитане становището на дружеството и с оглед реда за оспорване на измерени количества, разпоредбата на чл. 24 следва да придобие следния вид: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“ В случая отпада думата „единствено“, именно поради правото на клиента да оспори показанията на измервателния уред по предвидените в ОУ процедури.

10. В т. II. 23. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е указано чл. 25, със следното съдържание: „Ако в мястото на доставка са присъединени повече от един КЛИЕНТ и е налице разлика между показанието на СТИ, собственост на ДРУЖЕСТВОТО, разположено непосредствено преди мястото на доставка и сумата от показанията на индивидуалните уреди на всички КЛИЕНТИ, то същата се разпределя между тези КЛИЕНТИ, пропорционално на приетия от тях природен газ, отчетен от уредите им, или с подписан между тях протокол за разпределение на разликата в количествата“ да се премахне.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР, тъй като така предложен, текстът противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ЗЕ, съгласно която „Измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване - собственост на операторите на разпределителните мрежи“. Дружеството отбелязва, че е налице практика от преносния оператор за СТИ разположени на една измервателна

линия и индивидуално отчитане на клиенти по контролни измервателни уреди. При наличие на разлика се съставя протокол за разпределение на количества, който се предоставя на обществения доставчик и търговците за фактуриране на разпределените количества природен газ. Предложеният текст касае частни случаи, в които в границата на един имот има няколко ползвателя, а дружеството няма отговорност и към вътрешната газова инсталация в имота. Необходим е механизъм чрез, който при наличие на разлики между измерените количества от СТИ на границата на имота и индивидуалните СТИ на клиентите, същата да се разпределя пропорционално на консумираните количества природен газ за периода. В противен случай дружеството ще е в неравнопоставено положение спрямо съществуващата практика на преносния оператор и обществения доставчик, заложен и в правилата за търговия с природен газ чл. 22, ал. 2, т.1.

Предложението не се приема с мотивите, посочени в т. I.9 от настоящия доклад.

11. В т. II. 25. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 29 и е указано текстът на изречение първо следва да се редактира, като се предвидят и други начини на плащане, с оглед задължението на дружеството съгласно чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ да осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление. Изречение второ - „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми в сметката на ДРУЖЕСТВОТО“, да отпадне, тъй като постъпването на тези суми в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и той не следва да е във вреда на клиента. В текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 29 „За дата на плащане се приема датата на постъпване на дължимите суми на ДРУЖЕСТВОТО“, и счита, че трябва да отпадне. Освен това „Аресгаз“ ЕАД намира за неприемлива предложената редакция в текста на чл. 29 да се предвиди и задължението на дружеството да предоставя на клиентите и възможност за авансови плащания съгласно чл. 38б, ал.2 от ЗЕ.

Мотивите за това са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ Съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението на дружеството относно „дата на плащане“ **се приема** с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД. По отношение на твърдението, че предложената от КЕВР редакция на чл. 29 във връзка с осигуряване на системи за авансови плащания, е неоснователно. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 38б, ал. 2 от ЗЕ,

която транспонира разпоредбата на чл. 1, б. „г“ от Приложение № I „Мерки за защита на потребителите“ на Директива 2009/73/ЕО, вменява задължение за крайния снабдител да осигури на клиентите си системи за авансови плащания. В тази връзка, текстът следва да се допълни, съгласно указанието на т. II.25. от приетия от КЕВР с решение по Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г.

12. В т. II. 26. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 30 и е указано текстът да придобие следната редакция: „Чл. 30. (1) Когато по сигнал от КЛИЕНТА или при проверка от представител на ДРУЖЕСТВОТО се констатира нарушение в целостта на средството за търговско измерване и/или наличие на чужд елемент, или се създаде съмнение за неправилно отчитане, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в плик, който се запечатва със стикер със знака на оператора и уникален номер.

(2) На мястото на демонтираното средство за търговско измерване се монтира изправно средство за търговско измерване.

(3) За демонтажа се съставя констативен протокол в присъствието на един свидетел. В протокола се записва дата, час, местонахождение (адрес) на обекта/имота, индивидуален номер на демонтирания уред за търговско измерване, вид/тип и показанията, които съдържа. В протокола се вписват аналогичните данни на новомонтираното средство за търговско измерване. В случай, че средството за търговско измерване има и други индивидуализиращи белези, като стикер, пломба и др., същите се вписват в протокола. За извършения демонтаж, ДРУЖЕСТВОТО в срок от 24 часа уведомява КЛИЕНТА по телефона или по електронната поща. При поискване КЛИЕНТЪТ има право да получи копие от констативния протокол.

(4) ДРУЖЕСТВОТО изпраща демонтираното средство за търговско измерване за проверка на лицензирана лаборатория в срок до седем дни от датата на демонтажа.

(5) В случай на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и/или при промяна на начина на свързване на СТИ, ДРУЖЕСТВОТО може да търси плащане за количествата природен газ, само когато е налице доказано виновно поведение на КЛИЕНТА или при промяна на нормативната уредба в тази връзка“.

Дружеството предлага да се създаде текст за клиенти, които ползват природен газ и за небитови нужди със следното съдържание:

„В случаите, когато се констатира неизправност на уредите за измерване при КЛИЕНТА, количествата подаден и приет природен газ се определят на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности на КЛИЕНТА, като за целта се съставя в 3 дневен срок двустранен протокол.“

Предложението не се приема. По отношение на битовите клиенти следва да се предвиди механизъм, чрез който да се определят количества в случай на неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на природния газ, на база на потреблението на клиента за аналогичен минал период. Текстът следва да бъде редактиран и по отношение на небитовите клиенти с оглед необходимостта неизмерването, неправилното и/или неточно измерване на природния газ да бъде установено от лицензирана лаборатория. Следва да се предвиди механизъм за определяне на потребените количества природен газ, като определянето на количества на база на часовия разход на работещите с природен газ монтирани мощности следва да се прилага като крайна мярка, в случай че не е възможно потреблението на клиента да се

определи по друг начин.

13. В т. II. 27. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 33 и е указано текстът да придобие следната редакция в съответствие с чл. 73, ал. 2 и ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗЕ: „Чл. 33. (1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи до 48 часа преноса на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоразпределителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на преноса на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ.

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ.

(3) Прекъсването/ограничаването на преноса на природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не по-дълго от 48 часа.

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на преноса на природен газ в горепосочените случаи, с изключение на случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО“.

Дружеството не приема редакцията на КЕВР на чл. 33 и счита, че текстовете трябва да останат така както са оформени, тъй като същите кореспондират с текстовете от ЗЕ и по-точно с чл. 73, ал. 1. Водещият текст касае случаи на възникване ограничаване или спиране на газоподаването без предварително уведомяване, в изброени изключителни случаи на аварии, бедствия, при опасност за целостта на газоразпределителната мрежа и т.н. Текстът, че продължителността на прекъсването или ограничението не може да надхвърля 48 часа, може да се добави в ал. 3 на чл. 33, която да придобие следния вид:

„(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа.“

Дружеството приема предложената редакция на ал. 4, както следва:

„(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

14. В т. II. 30. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 42, ал.1, и е указано текстът да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и

наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ“.

Дружеството счита предложена от КЕВР редакция на чл. 42, ал. 1 за неприемлива, тъй като е нарушена свободата на договаряне между страните. В 33Д има изричен текст в тази връзка, а именно: „Чл.9. Страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави“. Съгласно чл. 121 от същия закон - „Освен в определените от закона случаи, солидарност между двама или повече длъжници възниква само когато е уговорена.“ Тъй като в много от изброените случаи лицето-собственик е различно от лицето-ползвател (наемател, заемател) на обекта, чрез договаряне на солидарна отговорност по чл. 121 от 33Д, дружеството си гарантира сигурност в плащането на пренесения природен газ. Отговорността за собственика да заплати вместо лицето - ползвател (наемател, заемател др.), трябва да остане като условие при прехвърляне партидата, тъй като от дългогодишната практика на дружеството и водените съдебни дела, се констатира невъзможност за събиране на вземанията в много подобни случаи. В този смисъл се предлага текстът да не се променя:

(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя, който заплаща дължимите суми за природен газ, за което наемодателят носи солидарна отговорност с наемателя. Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

Предложението не се приема. Текстът следва да се съобрази с указанието, дадено в т. I.3. от настоящия доклад.

15. В т. II. 31. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 45, с текст: „В случай, че клиентът не изпълни задължението си по чл. 6, ал. 2, за което ДРУЖЕСТВОТО състави констативен протокол, КЛИЕНТЪТ заплаща потребеното количество природен газ по цена за битови нужди, увеличена с 20% (двадесет процента) за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ КЕВР е предложил текстът да бъде прецизиран.

В представеното с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище „Аресгаз“ ЕАД е предложило следната „Чл.45. КЛИЕНТ, който ползва природен газ за битови нужди е длъжен да уведоми ДРУЖЕСТВОТО, когато имота му се използва или предоставя на други лица за извършване на стопанска дейност, в 30-дневен срок от започване на стопанската дейност или предоставянето на имота. При неуведомяване, КЛИЕНТЪТ заплаща пренесеното количество природен газ по цена за битови нужди и неустойка в размер на утвърдената цена за пренос за времето от настъпване на обстоятелствата за промяна до прехвърляне партидата за природен газ от битови за небитови нужди.“ Дружеството е посочило следните мотиви: от практиката на дружеството до момента, са налице множество случаи, в които обектите променят предназначението си, без да са информирали за това дружеството. Промените могат да касаят и газоползващите уреди, както и параметрите на присъединяване на обекта, което създава рискове и по отношение на безопасната експлоатация на инсталациите. Ненавременното уведомяване на дружеството създава предпоставки за неизпълнение

задължението за начисляване и деклариране на акцизна ставка за съответните количества природен газ.

Предложението не се приема. Необходимо е да се въведе механизъм за справедливо определяне на размера на неустойката, поради възможността от прекомерност по смисъла на чл. 92, ал. 2 от ЗЗД.

16. В т. II. 32. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 46, ал.1 и е указано да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента.

Дружеството не е съгласно с предложението на КЕВР от текста на чл. 46, ал. 1 да отпадне изразът „постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите“ и да се замени с думата „плащането“, тъй като постъпването на сумите в сметката на „Аресгаз“ ЕАД не зависи от клиента и съответно текстът не следва да е във вреда на клиента. Следва да се има предвид също, че за да изпълни задълженията си към дружеството, КЛИЕНТЪТ трябва да се свърже с него и да се запознае с размера на задължението - законната лихва, разноски и главница.“

Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че клиентът е подписал договор със съответната банкова институция и е запознат с общите условия и сроковете на услугите на банката. В този смисъл клиентът може да организира плащането без да е налице риск от просрочие. Дружеството е предоставило възможност за плащане в брой, посредством каси на Изипей, където плащанията се отразяват в реално време в билинг системата на дружеството и не е налице цитираната хипотеза. Още повече в българското законодателство, съгласно чл. 75, ал. 3 от ЗЗД: „Когато плащането става чрез задължаване и заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора.“ и съгласно чл. 305 от Търговския закон раздел „БЕЗКАСОВО ПЛАЩАНЕ“: „Когато плащането се извършва чрез задължаване и/или заверяване на сметка, то се смята за завършено със заверяване сметката на кредитора или чрез изплащане в наличност сумата на задължението на кредитора.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

17. В т. II. 34. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 49, ал.1 и е указано да се редактира по следния начин: „ДРУЖЕСТВОТО приема и завежда жалби, предложения и сигнали по ред и начин в съответствие с Наредба за административното обслужване (Обн. ДВ. бр.78 от 26 септември 2006 г.).“

Дружеството счита редакцията на чл. 49 за неприемлива в частта ѝ относно Наредбата за административното обслужване. Дружеството има въведени процедури за качествено изпълнение на услугите по стандарт ISO 9001, в който присъства и Механизъм за постъпване завеждане и разглеждане на жалби, а така също тази процедура е въведена по-подробно и в Правилата за работа с клиентите към договорите за доставка на природен газ.

Текстът на чл. 49 **да отпадне**, тъй като материята подлежи на уреждане в Правила за работа с потребители на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД, съгласно чл. 38в от ЗЕ.

18. В т. II. 35. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е указано заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ да се измени по следния начин „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“.

Дружеството приема предложение на КЕВР да се измени заглавието на Раздел IX на „СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА ЗА ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ“ и предлага допълнение на някои текстове, а именно:

- в т. 3 - възможността за прекратяване с едномесечно предизвестие да се отнася и за двете страни.

- в т. 6 - текстът също да се отнася за двете страни, като изразът „КЛИЕНТА по чл. 7 от настоящите общи условия“ отпадне и се замени с изреча „на страните“.

Предложението не се приема. Снабдяването с природен газ от краен снабдител е услуга от обществен интерес, която не може да бъде отказвана по силата на §1, т.66б от Допълнителните разпоредби. Неоснователно е дружеството да може едностранно да прекрати договора по реда на т. 3. В полза на дружеството е уредена възможността за спиране на газоснабдяването на клиента поради виновно неизпълнение на задълженията му.

19. В т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е указано да се създаде нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“, в който да се предвидят текстове, регламентиращи задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени.

Дружеството счита предложената от КЕВР редакция за създаване на нов Раздел X „ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ“ за неприемлива, като се позовава на аргументите, посочени в т. I.2 от настоящия доклад.

Аргументите на „Аресгаз“ ЕАД не се приемат. В случая не се касае до реда за приемане на ОУ от страна на клиентите. Указанието предвижда създаване на нов член в проекта на ОУ за пренос, който да регламентира задълженията на дружеството да уведомява своите битови клиенти за всяка предложена промяна на договорните условия и цените на предоставяните услуги, както и за правото на клиентите едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приемат новите условия и/или цени, съгласно чл. 38в, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 от ЗЕ. Посочените разпоредби уреждат не само задължението за уведомяване при промяна на договорните условия вследствие на одобрени общи условия, но също и при промяна на цените на предоставяните от „Аресгаз“ ЕАД услуги, както и задължение за дружеството да уведомява клиентите си за правото им едностранно да прекратят договора в срок от 30 дни от датата на уведомяването. С оглед на всичко изложено, „Аресгаз“ ЕАД следва да предвиди текст съгласно указанието на т. II. 36. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г.

20. В т. II. 39. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 54, ал.1 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 147а от ЗЗП: „Общите условия имат задължителна сила за заварените КЛИЕНТИ на ДРУЖЕСТВОТО от деня

на влизането им в сила – 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник и обвързват клиента само ако са му били предоставени и той се е съгласил с тях. Съгласието на клиента се удостоверява с неговия подпис. Дружеството или упълномощен негов представител е длъжен да предаде подписан от него екземпляр от общите условия на клиента.“

Дружеството не е съгласно с предложената редакция на чл. 54, ал. 1. Счита, че тя е неприемлива и противоречаща на специалните норми на ЗЕ и НЛДЕ. Мотивите на „Аресгаз“ ЕАД са, че съгласно чл. 131, ал. 2 от НЛДЕ - „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.“ Съгласно чл.183а, ал. 3 от ЗЕ - „Крайният снабдител публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник.“

Съгласно чл.183а, ал. 4 „Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане“. Разпоредбите на ЗЕ и НЛДЕ са специални по отношение на общите разпоредби в чл. 147а от ЗЗП, утвърдени за всички видове потребители. В този смисъл се предлага текста да не се променя.

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

21. В т. II. 41. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 56 и е указано да отпадне.

Дружеството възразява срещу предложението на КЕВР да отпадне чл. 56 със следните мотиви: текстът трябва да се запази, поради това, че освен процедурата по смяна на доставчик, има и клиенти, които могат да сключат само договор за пренос на природен газ по газоразпределителните мрежи, без да са клиенти на същото дружество по договор за доставка на природен газ. Текстът на тази разпоредба се отнася именно за тези случаи, „когато клиенти на друг доставчик на природен газ, подадат заявление за ползване на газоразпределителната мрежа на ДРУЖЕСТВОТО, същите следва да заявят желанието си за това, като спазят законовата процедура за подаване на заявление до газоразпределителното предприятие и съответно при одобрение, да сключат договор и заплащат цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа, при спазване на реда по тези Общи условия.“

Предложението се приема с мотивите, посочени от „Аресгаз“ ЕАД.

22. В т. II. 43. от приетия от КЕВР с решение по т. 11 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г., е разгледан чл. 61 и е указано да придобие следната редакция в съответствие с чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ: „Всички спорове за пренос на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение клиентът има право да сезира КЕВР по реда на чл. 22 от ЗЕ във връзка с Глава IX от НЛДЕ, като решението на административния орган подлежи на оспорване по съдебен ред.“

Дружеството не е съгласно с предложената от КЕВР редакция на чл. 61, т.к. счита, че по този начин се ограничават правата на клиента - той може по всяко време да сезира директно компетентния съд, което важи и за дружеството и в този смисъл предлага текста да не се променя.

В тази връзка, текстът **се приема** със следната редакция: „Чл.61. Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между

КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“

Клиентът на дружеството има право на избор по какъв ред ще бъде разрешен спорът, по реда на ЗЕ и Административнопроцесуалния кодекс или по Граждански процесуалния кодекс.

III. След анализ на становище на „Аресгаз“ ЕАД, представено в КЕВР с писмо вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г., относно проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ“, се установи, че дружеството няма забележки и коментари по дадените с доклад с вх. № Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. указания на КЕВР. В тази връзка е необходимо „Аресгаз“ ЕАД да представи коригирани проекти на правилата.

Изказвания по т.6.:

Докладва М. Димитров. Това е последната лицензионна територия на „Аресгаз“ ЕАД - територия „Запад“. Докладът е аналогичен на предходните, поради което М. Димитров предложи да представи диспозитива на доклада.

М. Димитров отбеляза, че в диспозитива на доклада се предлага същото като в предходните доклади, както и в проекта на решение, но в случая се отнася за лицензирана територия на „Аресгаз“ ЕАД – регион Запад. Работната група предлага по т.3 да се определи на дружеството срок за изпълнение на задължителните указания - 14-дневен срок.

Б. Голубарев определи на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълнени задължителните указания по т.1 и т. 2.

Б. Голубарев подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

1.1. Чл. 2 да придобие следната редакция: „Чл. 2(1) Общите условия имат

задължителна сила за ДРУЖЕСТВОТО и КЛИЕНТИТЕ, от деня на влизането им в сила - 30 (тридесет) дни след първото им публикуване в един централен и в един местен всекидневник. Публикуваните общи условия влизат в сила за клиентите, които купуват природен газ от краен снабдител, без изрично писмено приемане.

(2) Клиенти, които не са съгласни с общите условия, имат право в срок до 30 дни след влизането им в сила да внесат в дружеството заявление, в което да предложат специални условия. Приетите от крайния снабдител на природен газ специални условия, различни от публикуваните общи условия, се отразяват в допълнителни писмени споразумения.“;

1.2. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Чл. 3(6) Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок“;

1.3. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. I.5. от настоящото решение;

1.4. В чл. 23 да се създаде нова ал. със следното съдържание: „(..)ДРУЖЕСТВОТО отправя искане за осигуряване на достъп, със срок не по-малък от 3 (три) дни, преди датата за осигуряване на достъпа“;

1.5. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление, се считат меродавни и задължителни за двете страни“;

1.6. Чл. 30 да бъде заличен;

1.7. В чл. 31, ал. 2, б. „г“ да придобие следната редакция: „цена за достъп и пренос на природен газ“ – утвърдената и публикувана цена за достъп и пренос през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и такса неутралност при балансиране“;

1.8. В чл. 31, ал. 2 да се създаде нова б. „д“, със следното съдържание: „д) „цена за неутралност при балансиране““;

1.9. В чл. 32 да се създадат нови ал. 2 и ал. 3, със следното съдържание: „(2) За небитови клиенти КЛИЕНТЪТ заплаща на ДРУЖЕСТВОТО количествата природен газ които потребява за съответния месец, както следва:

Авансови плащания - определени на база минималното количество което КЛИЕНТЪТ ще потребява през съответния месец, договорено по Спецификация /Приложение II/ от договора за доставка и цената на природния газ за същия месец завишена с ДДС, се заплащат:

1. първо междинно плащане, дължимо от 1-во до 5-то число на месеца в размер на 50% от стойността;

2. второ междинно плащане, дължимо от 15-то до 20-то число на месеца в размер на оставащите 50% от стойността.

(3) Окончателно плащане - на разликите в количествата съгласно Месечния акт съставен по реда на договора за доставка:

1. до 5-то число на следващия месец - за сумата на дебитното известие или фактурата, ако не са извършени авансови плащания;

2. със сумата на кредитното известие се намалява сумата на предстоящото

авансово плащане. При наличие на стари задължения на КЛИЕНТА, се извършва първо прихващане на най-старите задължения, след което остатъка се използва за намаляване на предстоящо плащане.“;

1.10. В чл. 33 да се заличи ал. 7;

1.11. Чл. 37, ал. 5 да се редактира с оглед указанието на т. I.13. от настоящото решение;

1.12. Чл. 40 да придобие следната редакция: „Чл.40.(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

1.13. Чл. 49, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 49(1) КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

1.14. Чл. 52 да се редактира съгласно указанията в т. I.16. от настоящото решение;

1.15. Чл. 54, ал. 1 да придобие следната редакция: „Чл. 54(1) При неизпълнение в срок на задължението си да заплаща природния газ в предвидените, съгласно чл. 33 и чл. 34 срокове, или в сроковете, предвидени в писмените договори, КЛИЕНТЪТ дължи обезщетение на ДРУЖЕСТВОТО в размер на законната лихва, изчислена върху дължимата сума, за всеки просрочен ден от датата на забавата до датата на постъпване на дължимата сума по сметката или в касите на ДРУЖЕСТВОТО, на основание Закона за задълженията и договорите.“;

1.16. Чл. 57 да се заличи;

1.17. Заглавието на Раздел X „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

1.18 В Раздел X „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се

създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;
3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за битови нужди, и тримесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА, ако ползва природен газ за небитови нужди;

4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

1.19. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Чл. 69 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред.“.

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Запад“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД, както следва:

2.1. Чл. 3, ал. 6 да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент на природен газ за битови нужди може да упражнява и друго лице (наемател – физическо или юридическо лице, или друго лице) при условие, че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е предоставил изрично писмено съгласие, заявено пред ДРУЖЕСТВОТО или пред нотариус, с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент на природен газ за определен срок.“;

2.2. Чл. 6, ал. 2 да се редактира съгласно указанията в т. II.6. от настоящото решение;

2.3. Чл. 24 да придобие следната редакция: „Количествата природен газ, показани от измервателния уред и коригирани с коефициент за преизчисление се считат за меродавни и задължителни за двете страни.“;

2.4. Чл. 25 следва да се заличи;

2.5. Чл. 29 да се редактира съгласно указанията в т. II.11. от настоящото решение;

2.6. Чл. 30 да се редактира съгласно указанията в т. II.12. от настоящото решение;

2.7. Чл. 33 да придобие следната редакция: „Чл.33(1) ДРУЖЕСТВОТО има право да прекъсне или ограничи доставката на природен газ на КЛИЕНТА, без предварително уведомяване при:

- възникване или предотвратяване на аварии;
- възникване на опасност за здравето и живота на хора или за околната среда;
- възникване на опасност за целостта на газоснабдителната мрежа;
- възникване на опасност от нанасяне на значителни материални щети на газоразпределителната мрежа или на потребителите;
- прекъсване или ограничаване на доставките на природен газ по независещи от ДРУЖЕСТВОТО обстоятелства (форсмажор), вкл. ограничаване или спиране на доставките на природен газ, поради каквито и да е обстоятелства, настъпили извън или в територията на страната, не по вина на ДРУЖЕСТВОТО;
- обявен от Министъра на енергетиката ограничителен режим за ползване на природен газ;

(2) В случаите в преходната алинея, ДРУЖЕСТВОТО е длъжно във възможно най-кратък срок да уведоми КЛИЕНТА писмено или чрез средствата за масово осведомяване, за причината на прекъсване /ограничаване/ и сроковете за възстановяване на регулярното подаване на природен газ;

(3) Прекъсването /ограничаването/ на снабдяването с природен газ продължава до отстраняване на причината, която го е наложила, но не повече от 48 часа;

(4) ДРУЖЕСТВОТО не носи отговорност за щети, нанесени на КЛИЕНТИТЕ при прекъсване/ограничаване на снабдяването с природен газ в горепосочените случаи, с изключение, а случаите, при които аварията и/или дълготрайният недостиг са настъпили по вина на ДРУЖЕСТВОТО.“;

2.8. Чл. 42, ал.1 да придобие следната редакция: „КЛИЕНТ може да бъде и наемател/ползвател на жилище, който ползва природен газ за битови нужди или наемател/ползвател на обект, който ползва природен газ за небитови нужди. В тези случаи ДРУЖЕСТВОТО води партидата на името на наемателя/ползвателя, който заплаща дължимите суми за природен газ.“;

2.9. Чл. 45 да се редактира съгласно указанията в т. II.15. от настоящото решение;

2.10. Чл. 49 се заличава;

2.11. Заглавието на Раздел IX „Допълнителни условия“ се изменя по следния начин - „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“;

2.12. В Раздел IX „Срок и прекратяване на договора за пренос на природен газ“ се създава нов член, със следното съдържание: „Чл... (1) Срокът на договора за доставка на природен газ през ГРМ не може да надвишава срока на издадената на ДРУЖЕСТВОТО Лицензия за извършване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител.

(2) Договорът за доставка на природен газ се прекратява в следните случаи:

1. с изтичане на срока;
2. по взаимно съгласие на страните, изразено писмено;
3. с едномесечно предизвестие от страна на КЛИЕНТА;
4. по нареждане на компетентен орган.

5. едностранно от КЛИЕНТА в срок от 30 дни от датата на уведомяването, ако не приеме новите общи условия и/или цени;

(3) В случай на неизпълнение на задълженията, изправната страна поканва неизправната да изпълни задълженията си в подходящ за това срок, като предупреждава, че в случай на неизпълнение на срока, ще счита договора за прекратен.

(4) След прекратяване действието на договора за доставка на природен газ, неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, възникнали през периода на неговото действие.

(5) Прекратяването на договора не поражда допълнителни задължения за КЛИЕНТА, различни от договорените.“;

2.13. Да се създаде нов Раздел Х „Допълнителни условия“;

2.14. В Раздел Х „Допълнителни условия“ да се създаде нов член, съгласно указанията в т. II.19. от настоящото решение;

2.15. Чл. 61 да придобие следната редакция: „Чл. 61 Всички спорове за доставката на природен газ се решават по взаимно съгласие чрез преговори между КЛИЕНТА и ДРУЖЕСТВОТО, а при непостигане на споразумение, КЛИЕНТЪТ има право да подаде жалба до КЕВР или да потърси правата си по съдебен ред“.

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД срок до 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

В заседанието по **точка шеста** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“;

2. Дава задължителни указания на „Севлиевогаз-2000“ АД във връзка със следните разпоредби от представения с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. от „Севлиевогаз-2000“ АД проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево;

3. Дава задължителни указания на „Севлиевогаз-2000“ АД във връзка със следните разпоредби от представения с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. от „Севлиевогаз-2000“ АД „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево;

4. Определя на „Севлиевогаз-2000“ АД 14-дневен срок, в който дружеството следва да

изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2 и да коригира представените с писмо с вх. № Е-15-26-6 от 14.02.2022 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ за територията на община Севлиево.

По т.2. както следва:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот“;

II.1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ на територията на община Сопот, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. 10 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-58 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Сопот и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

По т.3. както следва:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;

II.1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия

„Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД срок до 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

По т.4. както следва:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 42 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-62 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, на „Общи условия на

договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

По т.5. както следва:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ на територията на община Хисаря, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД 14-дневен срок, в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. 13 от Протокол № 25 от 27.01.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-61 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД на територията на община Хисаря и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

По т.6. както следва:

I. Приема доклад относно преписка, образувана по заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;

II. 1. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

2. Дава задължителни указания на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с представения със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД“ за обособена територия „Запад“, както и с представено с писмо с вх. № Е-15-60-4 от 16.02.2022 г. становище на „Аресгаз“ ЕАД;

3. Определя на „Аресгаз“ ЕАД срок до 14-дневен срок, в който дружеството следва да

изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, както и указанията на приетия от КЕВР с решение по т. Протокол № 41 от 01.02.2022 г. Доклад с вх. Е-Дк-59 от 24.01.2022 г. и да коригира представените със заявление с вх. № Е-15-60-4 от 18.03.2019 г. проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Аресгаз“ ЕАД“.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-188 от 08.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-1 от 16.03.2022 г. - заявление на „Севлиевогаз-2000“ АД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Севлиевогаз-2000“ АД“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на природен газ на „Севлиевогаз-2000“ АД“;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-191 от 10.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-2 от 16.03.2022 г. - заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Сопот“;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-192 от 10.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-3 от 16.03.2022 г. - заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг“;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-193 от 10.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-4 от 16.03.2022 г. - заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина“;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-195 от 10.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-5 от 16.03.2022 г. - заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря, проект на „Общи условия на договорите за пренос на

природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за територията на община Хисаря;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-194 от 10.03.2022 г. и и Решение на КЕВР № ОУ-6 от 16.03.2022 г. - заявление на „Аресгаз“ ЕАД за одобряване на проект на „Общи условия на договорите за доставка на природен газ от краен снабдител на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, проект на „Общи условия на договорите за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ и проекти на „Правила за работа с потребителите на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**ПРЕДСЕДАТЕЛ: (служебен ангажимент)**

.....

А. Йорданов**СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ**

.....

Б. Голубарев

.....

Д. Кочков**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:****РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт