

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 30**София, 31.01.2022 година**

Днес, 31.01.2022 г. от 14:50 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстват Димитър Кочков и Пенка Трендафилова – членове на Комисията от състав „Водоснабдяване и канализация“.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов каза, че в дневния ред на закритото заседание е предвидено разглеждането на една точка, но на основание чл. 33, ал. 6 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация предлага включването на две допълнителни точки:

- т. 2: Доклад с вх. № Е-Дк-80 от 28.01.2022 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - ВТ“ АД, след отмяна на т. 7 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.

- т. 3: Доклад с вх. № Е-Дк-82 от 28.01.2022 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, след отмяна на т. 14 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и

водно регулиране с влязло в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 60 състав по адм. д. № 8655/2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по направеното предложение.

В гласуването на предложението участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна.

Предложението е прието с **пет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-70 от 26.01.2022 г. и проект на решение относно одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов и Петя Андонова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-80 от 28.01.2022 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - ВТ“ АД, след отмяна на т. 7 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Диана Николкова, Ваня Василева, Надежда Иванова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-82 от 28.01.2022 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, след отмяна на т. 14 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно

регулиране с влязло в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 60 състав по адм. д. № 8655/2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Диана Николкова, Ваня Василева, Надежда Иванова

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-70 от 26.01.2022 г. относно одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за периода 2022 – 2025 г., установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 03.06.2021 г., подадено „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД, с искане за одобряване на бизнес план за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за периода 2022 г.- 2025 г., на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 13, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 3 от НЛДЕ, бизнес планът е приложение, неразделна част от лицензията.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК № 201869388, със седалище и адрес на управление: гр. София 1324, бул. „Джавахарлал Неру“ № 6, ет. 7, ап. 703.

„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД има следния предмет на дейност: Търговия с електрическа енергия; организиране на пазара на електрическа енергия; инвестиционна дейност в енергийни обекти за производство и търговия с енергия, произведена от всякакъв вид енергийни източници; покупка на стоки или други вещи с цел препродажбата им в първоначален, обработен или преработен вид; покупка на недвижими имоти с цел препродажбата им; строителство и реконструкция на недвижими имоти; консултации, търговско представителство и посредничество; комисионни и спедиционни сделки, както и всякакъв вид търговска дейност, която не е забранена със закон, като дейността ще се осъществява в страната и чужбина.

Дружеството се управлява от съвет на директорите с членове Ивелина Петрова Димитрова, Златка Спасова Борисова и Диляна Пламенова Петрова. Представител на дружеството е Ивелина Петрова Димитрова.

Капиталът на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД е в размер на 1 050 000 лв. и е изцяло внесен. Капиталът е разпределен в 1 050 000 броя поименни, налични, с право на глас акции, всяка с номинална стойност 1 лв.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД е представило бизнес план за периода 2022 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за

покупко-продажба, като техните обеми са от 814 400 MWh през 2022 г. до 859 174 MWh през 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лв./MWh	122,74	125,16	126,64	126,86
Средна продажна цена за износ	лв./MWh	126,84	129,34	130,87	131,13
Количество търг. ел. ен. общо	MWh	814 400	829 059	843 982	859 174

За разглеждания период, дружеството очаква печалба в размер на 3 339 хил. лева за 2022 г., която да достигне до 3 663 хил. лева през 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2022 г. – 2025 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза			
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи	103 299	107 235	110 452	112 661
Разходи	99 960	103 768	106 881	108 997
Счетоводна печалба	3 339	3 466	3 571	3 663

Към бизнес плана „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление от „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД. След преглед и анализ на подадения бизнес план е установено, че той отговаря на изискванията на Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, както и може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и предоставените в пазарния анализ данни „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. Предвид това и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 и ал. 6 във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение за одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за периода 2022 – 2025 г.

М. Трифонов прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид горното и на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката, чл. 13, ал. 4 и ал. 6 във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за периода 2022 – 2025 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид горното и на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката, чл. 13, ал. 4 и ал. 6 във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-70 от 26.01.2022 г. относно одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Одобрява бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за периода 2022 – 2025 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа **Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд - Трето отделение, по адм. дело № 9876 от 2020 г., с което е оставено в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 49 състав, по адм. дело № 8657 от 2019 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 7, на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи**

следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2019 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 7 от посоченото Решение, Комисията е утвърдила на „Топлофикация - ВТ“ АД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 246,45 лв./MWh, в т.ч.: индивидуални разходи за единица енергия - 246,45 лв./MWh и премия по чл. 33а от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 155,96 лв./MWh, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 99,41 лв./MWh, при ценообразуващи елементи на цените: необходими годишни приходи – 8 179 хил. лв., в т. ч.: разходи – 8 097 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 429 хил. лв. и променливи – 6 668 хил. лв.; регулаторна база на активите – 2 300 хил. лв., норма на възвръщаемост – 3,57%, при количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 109 MWh и количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 422 MWh.

По жалба на „Топлофикация - ВТ“ АД, с Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град (АССГ), Трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение (ВАС), по адм. дело № 9876 от 2020 г., е отменено Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 7, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

АССГ е приел за основателно възражението на „Топлофикация - ВТ“ АД за незаконосъобразност на направената от КЕВР корекция за намаляване на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал. Предвид изложеното, АССГ е направил извод, че Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията в обжалваната му част по т. 7 е незаконосъобразно поради нарушение на материалноправните разпоредби, поради което го е отменил на основание чл. 146, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и е върнал преписката на КЕВР за ново произнасяне съгласно дадените в мотивите на съдебното решение задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

ВАС е приел, че решението на АССГ е валидно, допустимо и правилно, като изложените подробни и законосъобразни правни изводи на първоинстанционния съд се споделят от ВАС в съответствие с чл. 221, ал. 2 от АПК. Касационната инстанция приема за правилен извода на първоинстанционния съд по отношение на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, като счита за основателни възраженията на енергийното дружество за незаконосъобразност на извършената корекция по нейното намаляване. ВАС посочва, че съгласно чл. 31, т. 4 ЗЕ цените на енергийните предприятия трябва да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитал. Съгласно приетите от Комисията и представени по делото Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, в частта им по т. 40 от Глава Втора, Раздел Трети, нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се изчислява като средно претеглена величина

от договорените годишни лихви на заемите и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал. ВАС приема за правилно, че АССГ е кредитирал заключението на СТИЕ в относимата му част, от което е установено, че дружеството е заявило норма на възвръщаемост на привлечения капитал като среднопретеглена, съгласно т. 40 от посочените указания, според договорените лихви и тегла на заемите, в размер на 6,74 %. Според ВАС, КЕВР, позовавайки се на т. 41 от тези указания, е определила пределна пазарна цена на привлечения капитал за всички дружества в Сектор „Топлоенергетика“ на база на статистически данни на БНБ за 2018 г. в размер на 3,57 %. ВАС приема за правилен извода на първоинстанционния съд, че Комисията е поставила пазарни ограничения на договарянето на привлечен капитал, но не на база на относимите към момента на привличане на капитала лихвени нива, съгласно изискването на т. 40 от посочените указания, което води до незаконосъобразност на корекцията в нормата на възвръщаемост на капитала. Икономически необосновано, според касационната инстанция, е статистическите данни за лихвените нива към декември 2018 г. да се прилагат към кредити, привличани от топлофикационните дружества в предходен регулаторен период при положение, че дружеството няма нито задължението, нито възможността да предоговаря или рефинансира кредитите си ежегодно. Включването в цените на норма на възвръщаемост на привлечения капитал под среднопретегления за жалбоподателя размер по правнообвързващи го договори за кредит с по-високи лихвени нива, води до намаляване на неговата възвръщаемост, поради което е в противоречие с изискването на чл. 31, т. 4 ЗЕ. Съгласно т. 40 и т. 41 от цитираните указания, нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се изчислява като среднопретеглената величина от договорените годишни лихви на заемите и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал, като Комисията определя пределна пазарна цена на привлечения капитал на основата на статистически данни за пазарните ѝ величини и/или официално публикувана прогнозна информация. В тази връзка, според ВАС е правилен изводът на първоинстанционния съд, че КЕВР е поставила пазарни ограничения на договарянето на привлечения капитал, въз основа на последната година, както и че не е икономически обосновано да намалява всяка година нормата на възвръщаемост на база на промяната в лихвените нива за текущата година, тъй като енергийните предприятия нямат задължение да предоговарят сключени от тях договори с банки или финансови институции всяка година. Въз основа на това, включването в цените на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал под приложимия средно претеглен размер по силата на действащите договори за кредит, би довело до намаляване на неговата възвръщаемост, като получената разлика се покрива за сметка на топлофикационното дружество.

Във връзка с гореизложеното, ВАС е дал указания, при връщане на преписката за ново разглеждане регулаторният орган да изложи мотиви относно извършената корекция в частта по отношение на приетата среднопретеглена норма на възвръщаемост, с оглед спазване на принципа по чл. 31, т. 4 от ЗЕ – цените да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала, както и прилагане на чл. 8, ал. 4 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, като утвърди прогнозен размер на разходите, свързани с лицензионната дейност. При това КЕВР следва да прецени тяхната икономическа обоснованост въз основа на представените от енергийното предприятие писмена обосновка и доказателства, като неразделна част от заявлението за цени, а самата оценка за икономическа обоснованост на разходите и връзката им с изпълнение на лицензионната дейност да се извърши въз основа на сравнителни анализи, както и при

използване на данни от националната и международна практика. Комисията следва да вземе предвид отчетените резултати на регулираното предприятие при спазване принципите на регулирането по ЗЕ.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 7, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на КЕВР, в частта му по т. 7, за „Топлофикация - ВТ“ АД са утвърдени и определени цени, считано от 01.07.2019 г. Ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., предвид факта, че с Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г., в частта му по т. 7, Комисията е утвърдила изменение на цените за дружеството, считано от 01.04.2020 г. В този смисъл, при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените цени следва да бъдат приложими за периода от 01.07.2019 г. до 30.03.2020 г.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение по адм. дело № 9876 от 2020 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация - ВТ“ АД за ценовия период от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:

Норма на възвръщаемост на привлечения капитал:

Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал е определена на 6,74%, съгласно заявената от дружеството, и при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд, Трето отделение по адм. дело № 9876 от 2020 г.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация - ВТ“ АД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 248,27 лв./MWh.;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 157,78 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,53 лв./MWh.;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 8 252 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 8 097 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 429 хил. лв. и променливи – 6 668 хил. лв.;

- 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 300 хил. лв.;
- 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 6,74 % ;
- 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 109 MWh;
- 4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 422 MWh.

Изказвания по т.2.:

Докладва Н. Иванова. С Решение № Ц-18 от 2019 г. Комисията за енергийно и водно регулиране е утвърдила на „Топлофикация - ВТ” АД цени за електрическа и топлинна енергия, които след решение на АССГ, оставено в сила с решение на ВАС, е отменено в частта му по отношение извършената от КЕВР корекция за намаляване на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал. ВАС е приел решение на АССГ за валидно и допустимо и е отменил решението на КЕВР в тази част, като е изложил подробни съображения, които са възпроизведени от работната група в доклада и в проекта на решение. ВАС приема, че АССГ правилно е кредитил заключението на техноко-икономическата експертиза по делото, в частта му по отношение на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал и Комисията е предоставила пазарни ограничения по договарянето, като същите не са приети на база относимите към момента на привличане на капитала лихвени нива, а КЕВР е приела същите към 2018 г. Работната група е изложила в доклада подробно съображенията на ВАС, който е дал указания на Комисията за повторно разглеждане на преписката. Съгласно АПК КЕВР следва да се произнесе с ново решение, като периодът в който са действали отменените цени, за който трябва да бъде взето отмененото решение, е от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., предвид това, че след тази дата има постановено ново решение на Комисията. В тази връзка и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на за закона, при изчисленията е приложена норма на възвръщаемост на привлечения капитал, определена в размер на 6,74% (съгласно заявената от дружеството в неговото заявление) и при съобразяване с установеното в мотивите на решението на ВАС. В резултат на направените корекции са изчислени и цени, които са подробно описани в доклада. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да обсъди и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение за утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин на „Топлофикация - ВТ” АД.

Н. Иванова обърна внимание, че в проекта на решение в допусната техническа грешка, като вместо наименованието на дружеството „Топлофикация - ВТ” АД е записано „Топлофикация Велико Търново“ АД. Тази грешка ще бъде отстранена в крайния акт.

И. Иванов каза, че е необходимо да се отбележи, че цените, които утвърждава Комисията на „Топлофикация - ВТ” АД са за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.

Това е записано в диспозитива на самото решение. Това не е проличало от прочетеното предложение за решение.

Н. Иванова прочете диспозитива на проекта на решение:

Утвърждава на „Топлофикация - ВТ“ АД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 248,27 лв./MWh.;

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 157,78 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,53 лв./MWh.;

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:

4.1. Необходими годишни приходи – 8 252 хил. лв., в т. ч.:

4.1.1. Разходи – 8 097 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 429 хил. лв. и променливи – 6 668 хил. лв.;

4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 300 хил. лв.;

4.1.3. Норма на възвръщаемост – 6,74 % ;

4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 109 MWh;

4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 422 MWh

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-80 от 28.01.2022 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - ВТ“ АД, след отмяна на т. 7 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.

II. Утвърждава на „Топлофикация - ВТ“ АД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 248,27 лв./MWh.;

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 157,78 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,53 лв./MWh.;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 8 252 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 8 097 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 429 хил. лв. и променливи – 6 668 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 300 хил. лв.;
 - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 6,74 % ;
 - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 109 MWh;
 - 4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 422 MWh

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа **Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение по адм. дело № 3733 от 2021 г., с което е оставено в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 60 състав по адм. дело № 8655 от 2019 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 14, на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:**

С Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2019 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 14 от посоченото решение, Комисията е утвърдила на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 281,64 лв./MWh, премия по чл. 33а от Закона за енергетиката (ЗЕ) – 191,15 лв./MWh, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 98,21 лв./MWh, при ценообразуващи елементи на цените: необходими годишни приходи – 5 237 хил. лв., в т. ч.: разходи – 5 145 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 231 хил. лв. и променливи – 2 914 хил. лв.; регулаторна база на активите – 2 558 хил. лв., норма на възвръщаемост – 3,61%, при количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 600 MWh и количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 400 MWh.

По жалба на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, с Решение № 454 от 27.01.2021 г. на

Административен съд - София град (АССГ), Трето отделение, 60 състав по адм. дело № 8655 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение (ВАС), по адм. дело № 3733 от 2021 г. е отменено Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 14, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

АССГ е приел, че утвърдените от КЕВР цени са формирани при противоречие с нормативните разпоредби, решението в оспорената част е незаконосъобразно като противоречащо на материалния закон и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). ВАС е приел, че решението на АССГ като краен резултат следва да се остави в сила, като е изложил подробни коригиращи мотиви.

ВАС приема за правилни изводите на АССГ за незаконосъобразност на оспорения административен акт по отношение на приетите от КЕВР средни цени на горивата, както и производните на тях одобрени разходи за горива. В тази връзка ВАС констатира, че първоинстанционният съд е формирал решаващия си извод по този въпрос, възприемайки изцяло заключението на вещото лице икономист, видно от което КЕВР не е коригирала количествата на горивата и горивния микс, а само цените на горивата. ВАС посочва, че във връзка с тази корекция Комисията е изложила мотиви в решението си, а именно че за процесния регулаторен период е възприела цените на горивата, използвани от дружеството за дейността му според отчетената им стойност за 2018 година с оглед запазване на съществуващите клиенти, при прилагане на т. 8 от общия подход. КЕВР е посочила, че е нейно регулаторно правомощие, при лошо финансово състояние, при високи цени в абсолютна стойност и при технологични неефективности, с оглед запазване на съществуващите клиенти да запази определени разходи до нивото на отчетените. Според ВАС, обаче, посоченото от КЕВР в оспореното решение не е достатъчно да се приеме за наличие на икономическа обосновааност на одобрените от Комисията цени на използваните от дружеството горива. В тази връзка ВАС посочва, че в т. 8 от общия подход по Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. се твърди, че утвърдените от КЕВР цени на въглищата са в резултат на извършен от нея сравнителен анализ. Липсват конкретни данни обаче този анализ кои конкретно икономически оператори включва, при какви цени и за какъв период, какви борсови стойности са сравнявани и за какъв период, както и въз основа на какви конкретно данни КЕВР е формирала извод, че цените на горивата са стабилни и устойчиви като тенденция. ВАС сочи също, че не е посочена и конкретната цена на лигнитните въглища на „Мини Марица изток“ ЕАД към датата на констатацията на Комисията и липсва анализ на представената от дружеството информация, както и преценка доколко тя е точна и обоснована. Според ВАС, от мотивите на КЕВР следва, че с корекцията на предложените от дружеството цени Комисията цели да запази съществуващите клиенти. Не става ясно обаче с така посочената цел, КЕВР чии интереси иска да охранява – на потребителите на енергийните продукти за запазване на поносими за тях цени или на енергийното дружество - за запазване на оборота му, или и двете. ВАС счита, че наличието на яснота по този въпрос е от значение за преценката за законосъобразността на направената корекция. В две от хипотезите (първата и третата) преценката следва да е за спазването на баланса между интересите на потребителите и дружеството, а във втората хипотеза, преценката ще обхване единствено, доколко този подход на Комисията ще способства за запазване, евентуално подобряване на икономическото състояние на енергийното дружество. ВАС се

позовава на приетата по делото съдебна икономико-техническа експертиза (СИТЕ), от която става ясно, че намалението на цената на основните горива се отразява негативно върху възстановяването на разходите за горива и „Топлофикация – Габрово“ ЕАД ще реализира значителна загуба при планирания микс от горива и подписаните договори за тяхното закупуване, както и че ефектът върху ценообразуването се изразява в изчисляване на по-ниски цени, намаляване възвръщаемостта на капитала и като сума стойността на необходимите годишни приходи, които разделени на количествата водят до по-ниски цени. Предвид всичко изложено, ВАС приема, че при липсата на доказателства, ангажирани от Комисията по тези релевантни за спора въпроси, не е налице фактическо основание за съда да приеме обратното на заключението на вещите лица, а именно, че приетите от КЕВР средни цени на горивата са икономически необосновани.

На следващо място, ВАС приема за правилни изводите на АССГ по отношение на корекцията на технологичните разходи по преноса, но по съображения, различаващи се от изложените в първоинстанционното съдебно решение. Въз основа на мотивите, изложени от КЕВР по този въпрос ВАС приема, че целта на Комисията е комплексна - да се постигне баланс между конкуриращите се интереси на потребителите на топлинна енергия и на топлофикационното дружество. Според касационния съд, КЕВР цели също едновременно да запази икономическото състояние на дружеството като същевременно го стимулира за инвестиции в подобряване на качеството на топлопреносната мрежа, така че да има по-малък технологичен разход на енергия, както и да запази поносимостта на цените на произвежданата и доставяна топлинна енергия за потребителите. ВАС приема, че така посочените цели са законни, тъй като съответстват на принципите, от които КЕВР следва да се ръководи при регулиране на цените, но поради липса на конкретни мотиви от страна на КЕВР, не може да прецени, доколко е спазен балансът на конкуриращите се интереси. В тази връзка съдът излага мотиви, че в решението на Комисията липсват съображения относно размера на направената корекция (защо признатият размер е точно 2700 MWh, а не повече) и не стават ясни както показателите, въз основа на които е изчислен признатият размер, така и тяхното цифрово изражение.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 14, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г., с което е оставено в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, Трето

отделение, 60 състав по адм. дело № 8655 от 2019 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г., са както следва:

1. Средни цени на горивата:

Средните цени на горивата са определени съответно: за въглища от 116,86 лв./т. на 161,03 лв./т, за друг вид гориво (ВЕИ) от 94,54 лв./т. на 143,00 лв./т, съгласно заявените от дружеството, и при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение по адм. дело № 3733 от 2021 г.

2. Технологични разходи по преноса:

Технологичните разходи на топлинна енергия по преноса са коригирани от 2 700 MWh на 11 700 MWh, съгласно заявените от дружеството, и при съобразяване с установеното в мотивите на Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд – Трето отделение по адм. дело № 3733 от 2021 г.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г., са както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 330,21 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 239,72 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 153,62 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 6 081 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 5 985 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 231 хил. лв. и променливи – 3 754 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 664 хил. лв.;
 - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 3,61%;
 - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 600 MWh.
 - 4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 400 MWh.

Изказвания по т.3.:

Докладва Н. Иванова. С Решение № Ц-18 от 2019 г., в частта му по т. 14, Комисията за енергийно и водно регулиране е утвърдила на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД цени, които с последващо решение на ВАС са отменени. ВАС е оставил в сила решението на АССг, като е изложил подробни коригиращи мотиви. Решението на Комисията е отменено в частта му по отношение на използваните от Комисията средни цени на горивата и в тази връзка в отразителите се с това разходи за гориво и също така във връзка с приетите от Комисията технологични разходи по преноса. В тази връзка ВАС е изложил подробни съображения, ч е изложените от Комисията мотиви не са достатъчни, за да обосноват извършените от КЕВР корекции на направените от дружеството разходи. Подробните съображения на мотивите на ВАС работната група е изложила в доклада и проекта на решение. В тази връзка и при съобразяване на дадените от съда задължителни указания са разгледани средните цени на горивата, както и технологичните разходи за пренос. В изпълнение на съдебните решения по отношение на заявлението на дружеството средните цени за горива са определени съгласно заявените от дружеството в тяхното заявление и при съобразяване на

заявеното в мотивите на решението на ВАС. Технологичните разходи за пренос също са определени в заявления от дружеството размер на 11 700 MWh, в резултат на което са направени изчисления на цените на топлинната и електрическата енергия на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г., с което е оставено в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 60 състав по адм. дело № 8655 от 2019 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Утвърждава на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 330,21 лв./MWh;

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 239,72 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода

(без ДДС) – 153,62 лв./MWh;

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:

4.1. Необходими годишни приходи – 6 081 хил. лв., в т. ч.:

4.1.1. Разходи – 5 985 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 231 хил. лв. и променливи – 3 754 хил. лв.;

4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 664 хил. лв.;

4.1.3. Норма на възвръщаемост – 3,61%;

4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 600 MWh.

4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 400 MWh.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 10672 от 20.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г., с което е оставено в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, Трето отделение, 60 състав по адм. дело № 8655 от 2019 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-82 от 28.01.2022 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при

прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, след отмяна на т. 14 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 60 състав по адм. д. № 8655/2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г.

II. Утвърждава на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 330,21 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 239,72 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 153,62 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 6 081 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 5 985 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 231 хил. лв. и променливи – 3 754 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 664 хил. лв.;
 - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 3,61%;
 - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 600 MWh.
 - 4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 400 MWh.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна.

Решението е взето с **пет гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-70 от 26.01.2022 г. относно одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“.
2. Одобрява бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за периода 2022 – 2025 г.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-80 от 28.01.2022 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при

прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Топлофикация - ВТ“ АД, след отмяна на т. 7 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.

II. Утвърждава на „Топлофикация - ВТ“ АД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 248,27 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 157,78 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,53 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 8 252 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 8 097 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 429 хил. лв. и променливи – 6 668 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 300 хил. лв.;
 - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 6,74 %;
 - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 109 MWh;
 - 4.3. Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 422 MWh

По т.3. както следва:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-82 от 28.01.2022 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, след отмяна на т. 14 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 60 състав по адм. д. № 8655/2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г.

II. Утвърждава на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 330,21 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ (без ДДС) – 239,72 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 153,62 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
 - 4.1. Необходими годишни приходи – 6 081 хил. лв., в т. ч.:
 - 4.1.1. Разходи – 5 985 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 231 хил. лв. и променливи – 3 754 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 2 664 хил. лв.;
 - 4.1.3. Норма на възвръщаемост – 3,61%;
 - 4.2. Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 6 600 MWh.

4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 400 MWh.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-70 от 26.01.2022 г. и Решение на КЕВР № БП-11 от 31.01.2022 г. от 31.02.2022 г. относно одобряване на бизнес план на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“

2. Доклад с вх. № Е-Дк-80 от 28.01.2022 г. и Решение на КЕВР № Ц-3 от 31.02.2022 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация - ВТ“ АД, след отмяна на т. 7 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 3577 от 06.07.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 49 състав по адм. дело № 8657 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 10510 от 18.10.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 9876 от 2020 г.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-82 от 28.01.2022 г. и Решение на КЕВР № Ц-4 от 31.02.2022 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, след отмяна на т. 14 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 454 от 27.01.2021 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 60 състав по адм. д. № 8655/2019 г., оставено в сила с Решение № 10672 от 20.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 3733 от 2021 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....
Г. Добрев

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
В. Владимиров

.....
Г. Златев

.....
Е. Харитонova

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт