



## **ПРОТОКОЛ**

### **№ 21**

**София, 21.01.2022 година**

Днес, 21.01.2022 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ю. Войнов – директор на дирекция „Мониторинг и контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011г. относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Недкова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-30 от 17.01.2021 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката с приложения и проект на акт.

Работна група: Величка Маринова, Васил Михов,  
Сирма Денчева, Велина Козарева

2. Доклад вх. № В-Дк-3/17.01.2022 г. относно структура на отчетните годишни доклади за 2021 г., и график за извършване на периодични планови проверки на ВиК операторите през 2022 г.

Работна група: Ивайло Касчиев, Силвия Маринова,  
Ани Недкова, Ани Гюрова, Румяна Костова, Василена Иванова,  
Лолита Косева, Стефан Якимов, Николина Томова,

Анелия Керкова, Гергана Димова, Мая Кожухарова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-28 от 17.01.2022 г. относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2022 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.

Докладват: Агапина Иванова, Милен Димитров, Росица Тодорова

4. Доклад с вх. № Е-Дк- от 17.01.2022 г. относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

Докладват: Пламен Младеновски; Благовест Балабанов

5. Доклад с вх. № Е-Дк-48 от 18.01.2022 г. относно проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

Работна група: Пламен Младеновски, Благовест Балабанов,  
Петър Друмев, Тонко Тонков, Красимир Николов

**По т.1. Комисията разгледа доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.**

С измененията на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, обн. в ДВ.бр.111 от 31 декември 2020 г. (НЛДЕ) се създаде нова Глава девета „а“ „Условия и ред за осъществяване на контрол по Глава седма „а“ от Закона за енергетиката“. В Раздел I „Общи правила“, който обхваща чл. 155а-155е, са регламентирани задължения за участниците на пазара или такива, които действат от тяхно име, за срок от 5 години, да водят дневник на хартиен и електронен (магнитен) носител на сключваните сделки и получените нареждания за сключване на сделки с енергийни продукти на едро, включително оттеглени и анулирани нареждания; включително цялата документация, свързана с търговията с енергийни продукти на едро, информация, отнасяща се до вътрешната му организация; системи; правила и процедури за идентифициране, избягване и/или преустановяване на нарушение по Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (Регламент (ЕС) № 1227/2011, Регламента), с оглед осигуряване на обективна възможност за контрол от страна на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) за спазване на забраните за пазарна злоупотреба по чл. 3 и чл. 5 от Регламента, и на задължението за незабавно информирание за сделки, за които има разумно основание да се предполага, че са сключени в нарушение на чл. 3 и чл. 5, както разпорежда чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 г.

Съгласно параграф 15 от Преходните и заключителни разпоредби към НЛДЕ, лицата по чл.155а - 155е привеждат дейността си в съответствие с тези разпоредби в срок до три месеца след влизането им в сила, т.е. до 31 март 2021 г.

В процеса на прилагане на практика на тези задължения от страна на участниците на пазара (основно търговци) в КЕВР се получиха писма от Асоциацията

на търговците на електроенергия в България (АТЕБ)<sup>1</sup>, представляващ 22 търговци, както и от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД<sup>2</sup>. В писмата бяха поставени въпроси с цел изясняване на приложното поле на чл.155а, посочени са неясноти в нормативния текст на чл. 155б до чл. 155е от НЛДЕ относно текущите условия на кой/кои пазар(и) се изисква информацията, както и защо се въвежда задължение за търговци да предоставят аналитична информация, която е предмет на собствени анализи и разработки и, като такава, ползва защита като чувствителна търговска информация.

За по-добро разясняване на възникналите въпроси и изясняване на проблемите с воденето на дневник и съхраняване на нужната информация от пазарните участници, на 20.05.2021 г. беше проведена онлайн среща между експерти от дирекция „Мониторинг и контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011“ и 14 представители на пазарни участници.

На срещата се обсъдиха детайлно поставени в писмата въпроси по прилагане на новите разпоредби на НЛДЕ, като се оформи общо разбиране, че наредбата се нуждае от прецизиране, с оглед намаляване на административната тежест за търговците, свързана с допълнителни разходи за водене на изисквания от НЛДЕ дневник. Също така се установи, че има неясна формулировка на определени термини, което води до разнопосочни тълкувания и неяснота каква информация, свързана с установяване на нарушенията на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011, следва да се съхранява, което затруднява коректното изпълнение на задълженията от страна на пазарните участници.

Пазарните участници, присъствали на срещата, поеха ангажимент да представят обосновка и предложение за изменение на член 155а и следващите от НЛДЕ.

Съгласно поетия ангажимент, в КЕВР постъпиха предложенията от АТЕБ<sup>3</sup> и „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД<sup>4</sup>. В предложенията се посочва, че основно задължение на пазарните участници е да докладват на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (АСРЕ, Агенцията) сделките с енергийни продукти на едро като електрическа енергия и газ съгласно Регламент (ЕС) № 1227/2011. Агенцията събира данните и извършва мониторинг на сключените сделки и отправените нареждания (оферти) при търговията с енергийни продукти на едро. За осъществяването на този мониторинг и събирането на данни, АСРЕ изисква минимален пакет от данни, съпътстващи сключването на сделка или отправянето на нареждане при търговията на едро с енергия. Според анализа на АТЕБ, тези данни са най-съществените, които дават пълна и изчерпателна информация относно характера на сделката/ нареждането и дали тя не нарушава правилата и принципите на Регламента. Тези изискуеми за докладването данни, са внимателно селектирани с цел да предоставят нужната информация на Агенцията с минимално усилие от страна на търговците.

В обосновката за изменение на НЛДЕ от страна на пазарните участници се посочва още, че с последните изменения на наредбата са въведени изисквания за водене на дневник и описване на данни, което по същество представлява припокриващо и дублиращо се задължение със задължението за докладване на данни до АСРЕ, като по този начин се утежнява администрирането на данните от страна на търговците. В същото време с воденето на дневник не се предоставя допълнителна информация, която

---

<sup>1</sup> Вх.№ Е-13-127-5/18.03.2021.

<sup>2</sup> Вх. № Е -13-154-3/29.03.2021г.

<sup>3</sup> Вх. № Е.04-19-8/04.06.2021 г.

<sup>4</sup> Вх. № Е-13-154-3/09.06.2021 г.

не би могла да бъде извлечена от останалите източници на информация, съществуващи при търговците. На практика с дневника се обобщава информация за конкретна сделка, която е налична при търговския участник, който я съхранявана на разнообразни носители.

„Гранд енерджи дистрибушън“ ЕООД посочва, че колкото един търговец на енергия на едро е по-активен, толкова по-голям е обемът и необходимото време и финансов ресурс, за да се въвежда минималната информация в дневника. В тази връзка, предоставя справка за разхода по обезпечаване на един служител, който води дневника, спрямо изискванията на НЛДЕ, които в момента са в сила:

- Работно място на служителя – бюро, компютър, монитор, периферия - 1500-2000 лв. еднократен разход;
- Разработка на решение за автоматизиране воденето на дневника – приблизително между 2200 и 10 000 лв. еднократен разход;
- Техническа обезпеченост – сървър, лицензи, поддръжка и т.н. – 800 лв./месец;
- Служител, който обслужва процеса по въвеждане на данните – при средно брутно възнаграждение за сектора около 2000-2100 лв./месец.

На годишна база би се получил допълнителен разход за търговеца в размер на над 40 000 лв.

Внедряването на процеса и процедурата по водене на дневник на сделките, изискван от НЛДЕ, на практика увеличава административната тежест в цялостния процес на търгуване. В дневника се отчита информация, която вече е налична, категоризирана, подредена и архивирана по съответния начин и процес, който всеки един търговец е внедрил, използва и усъвършенства в течение на своята търговска дейност.

Към становището е приложен и проект за изменение на НЛДЕ.

С оглед изложеното по-горе, със Заповед № 3-Е-189 от 03.08.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със следните задачи: да извърши преглед и анализ на предложението за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката в частта от чл. 155а до чл. 155г с оглед установяване на съответствието им с разпоредбите на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, Директива 2019/944/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, Регламент (ЕС) № 1227/2011, Регламент 1348/2014, Насоки за прилагането на Регламент (ЕС) 1227/2011 на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия. В тази връзка да изготви доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Предвид горното и след обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

#### **I. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз**

1. В съответствие с чл. 40 от Директива 2009/72/ЕО<sup>5</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО, държавите – членки изискват от предприятията за доставка да съхраняват на разположение на националните органи,

---

<sup>5</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0073&from=IT>

включително националния регулаторен орган, националните органи по конкуренция и Комисията, за целите на изпълнение на задачите им, за срок от най-малко пет години данните за всички сключени сделки по договори за доставка на електроенергия и електроенергийни деривати с клиенти на едро и оператори на преносни системи. Данните следва да съдържат подробности за елементите на съответната сделка като срок, условията за доставка и плащане, количеството, датите и часовете на изпълнението, цените и начините за идентифициране на съответния клиент на едро, както и точни подробности относно всички открити позиции по договори за доставка на електроенергия и по електроенергийни деривати.

2. В съответствие с чл. 44 от Директива 2009/73/ЕО<sup>6</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО, държавите-членки изискват от предприятията за доставка да съхраняват на разположение на националните органи, включително регулаторният орган, националните органи по конкуренция и Комисията, с оглед изпълнение на задачите им за срок от най-малко пет години, данните за всички сключени сделки за договори за доставка на газ и на газови деривати с клиенти на едро и оператори на газопреносни системи, както и с оператори на системи за съхранение и за ВПГ. Данните следва да съдържат подробности за елементите на съответната сделка като срок, условия за доставка и плащане, количество, дати и часове на изпълнение, цени и начини за идентифициране на съответния клиент на едро, както и определени подробности относно всички открити позиции по договори за доставка на газ и по газови деривати.

3. В съответствие с чл. 64 от Директива (ЕС) 2019/944<sup>7</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС, държавите членки следва да изискват от доставчиците да съхраняват на разположение на националните органи, включително регулаторния орган, националните органи по конкуренция и Комисията, за целите на изпълнение на задачите им, за срок от най-малко пет години, данните за всички сключени сделки по договори за доставка на електроенергия и електроенергийни деривати с клиенти на едро и оператори на преносни системи. Данните съдържат подробности за елементите на съответната сделка като срок, условията за доставка и плащане, количеството, датите и часовете на изпълнението, цените и начините за идентифициране на съответния клиент на едро, както и точни подробности относно всички открити позиции по договори за доставка на електроенергия и по електроенергийни деривати.

4. В съответствие с чл. 8 от Регламент (ЕС) № 1227/2011<sup>8</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, участниците на пазара следва да докладват подробни данни за осъществените от тях сделки на пазара на едро на енергия.

5. Съгласно съображение 3 от Преамбюла на Регламент за изпълнение (ЕС) № 1348/2014<sup>9</sup> на Комисията от 17 декември 2014 година за прилагане на член 8,

<sup>6</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0072&from=BG>

<sup>7</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019L0944&from=BG>

<sup>8</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R1227&from=BG>

<sup>9</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014R1348&from=BG>

параграфи 2 и 6 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, участниците на пазара следва редовно да докладват на Агенцията подробни данни за договорите за търговия на едро с енергия както по отношение на доставките на електричество и природен газ, така и по отношение на преноса на тези стоки. Договорите за услуги по балансиране, договорите между различни членове на една и съща група дружества и договорите за продажба на продукцията на малки мощности за производство на енергия следва да бъдат докладвани на Агенцията в специални случаи само при обосновано поискване от нейна страна. Правилата за докладване на основни данни за електроенергия и за природен газ са *подробно* регламентирани в чл. 8 и 9 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 1348/2014.

Въз основа на горното е видно, че участниците на пазара имат задължение да докладват и съхраняват подробни данни в съответствие с посочените директиви и регламенти. В съответствие с посочените актове на правото на Европейския съюз, участниците на пазара следва да съхраняват тези данни за срок от пет години, и да ги предоставят при поискване не само на КЕВР, но и на Комисията за защита на конкуренцията и на Европейската комисия при разследване на пазарни злоупотреби.

С оглед изложеното, предложението на дирекция „Мониторинг и контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011 е:

Да се приеме предложението за премахване на задължението за водене на дневник, регламентирано в чл. 155а и чл. 155б, ал. 1 от НЛДЕ, тъй като участниците на пазара на едро имат задължението да докладват тези данни на АСРЕ и имат системи за съхранение на тези данни. С воденето на дневник, тези данни се дублират и по този начин допълнително се затруднява дейността на търговците.

При анализа се установи също така необходимост от допълнение в НЛДЕ, чрез въвеждане на задължението за съхранение на данни за пазара на природен газ и докладваните данни от преносните оператори. Предложението е да се включи задължение за съхранение за срок от пет години на данни от участниците на пазара на природен газ, и от операторите на преносни системи.

В допълнение следва да се посочи, че при обсъждането на проблемите с прилагането на НЛДЕ се установи, че много участници на пазара не разграничават и тълкуват различно пазарите за търговия на едро с енергия и съответно ролята на участниците на пазара. В тази връзка предлагаме в Допълнителните разпоредби на НЛДЕ да се даде дефиниция за термините „Пазар за търговия на едро с енергия“ и „Участник на пазара“, като се реферира към подробните разяснения от 6-то издание на Насоки за прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011<sup>10</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия.

## **II. Финансови и други средства, необходими за прилагането на изменената уредба:**

Прилагането на НИД на НЛДЕ не е обвързано с разходи за държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка.

## **III. Очаквани резултати от прилагането:**

---

<sup>10</sup> [https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER\\_Guidance\\_on\\_REMIT\\_application\\_6th\\_Edition\\_Final.pdf](https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf)

С НИД на НЛДЕ се цели въвеждането на ясни правила относно вида и характера на информацията, която следва да съхраняват пазарните участници, отменя се дублиращата функция на воденето на дневник с информацията, докладвана към АСРЕ, и по този начин се премахва допълнителната административна тежест за пазарните участници, включително и намаляване на финансовите им разходи. На следващо място с предложеното изменение и допълнение на НЛДЕ ще се създадат нормативни условия за точно прилагане на Закона за енергетиката (ЗЕ), Регламент (ЕС) № 1227/2011, Директива 2009/72/ЕО, Директива 2009/73/ЕО, Директива (ЕС) 2019/944 и Регламент за изпълнение (ЕС) № 1348/2014. Чрез установяването на ясни и точни изисквания за вида и начина на съхранение на информацията в съответствие с посочените актове, ще се създаде възможност КЕВР да може своевременно да получава информация при разглеждане на конкретни случаи, при които е налице съмнение за нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011, като по този начин ще се постигне целта на закона и европейското законодателство, българския енергиен пазар да функционира на конкурентен принцип и да е неотделима част от единия енергиен пазар в Европейския съюз.

При одобряване на предложението проект, следва да бъде проведена процедура в съответствие с разпоредбите на Закона за нормативните актове (ЗНА), на Административнопроцесуалния кодекс и на ЗЕ. Проектът на НИД на НЛДЕ следва да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. Следва да бъде проведено обществено обсъждане на проекта, като на заинтересованите лица бъде предоставен подходящ срок за изразяване на становища и предложения по проекта.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ю. Войнов. Предложението на работната група касае разпоредбите на Раздел I „Общи правила”, който обхваща чл. 155а-155е от Глава девета „а“ „Условия и ред за осъществяване на контрол по Глава седма „а“ от Закона за енергетиката“. В раздела са упоменати задължения на участниците на пазара или такива, които действат от тяхно име, за срок от 5 години, да водят дневник на хартиен и електронен (магнитен) носител за сключваните сделки и получените нареждания за сключване на сделки с енергийни продукти, включително и оттеглени или анулирани нареждания. Участниците на пазара са задължени да съхраняват цялата документация, свързана с търговията на енергийни продукти на едро, както и информация, отнасяща се до вътрешната му организация, системи, правила и процедури за идентифициране, избягване и/или преустановяване на нарушенията на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на ЕС. Целта на тези разпоредби е осигуряване на обективна възможност за контрол от страна на КЕВР за спазване забраните за пазарна злоупотреба по чл. 3 и чл. 5 от Регламента.

С представените промени се цели въвеждането на по-ясни правила относно вида и характера на информацията, която следва да съхраняват пазарните участници. С тях се отменя по този начин дублиращата функция на воденето на дневник с информация, която пазарните участници имат задължение да докладват на АСРЕ. По този начин се постига включително и намаляване на финансовите им разходи във връзка с допълнителната административна тежест.

На следващо място предложението за изменение и допълнение на НЛДЕ е да се създадат нормативни условия за точно прилагане на Закона за енергетиката, Регламент (ЕС) № 1227/2011, Директива 2009/72/ЕО, Директива 2009/73/ЕО, Директива (ЕС) 2019/944 и Регламент за изпълнение (ЕС) № 1348/2014. Чрез установяването на по-ясни

изисквания, както са предложени в изменението на Наредбата и начина на съхранение на информацията в съответствие с посочените актове, се създава възможност КЕВР да може своевременно да получава информация при разглеждане на конкретни случаи, при които е налице съмнение за нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламента, като по този начин ще се постигне целта на закона и европейското законодателство.

Определеният от Комисията срок за предложения и становища по проекта на изменение на Наредбата на Портала за обществени консултации е 30 дни. Работната група предлага да се проведе обществено обсъждане и времето за предложения след провеждане на това обсъждане да бъде 14 дни, което ще се запише в крайния доклад.

И. Н. Иванов поиска да се прочете диспозитива на решението.

Ю. Войнов прочете:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:*

*1. Да приеме настоящия доклад;*

*2. Да приеме проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;*

*3. Да насрочи обществено обсъждане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, което да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;*

*4. Датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране;*

*5. Да публикува проекта по т. 2, ведно с доклада, на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.*

*6. Да определи 30-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 на Портала за обществени консултации.*

И. Н. Иванов каза, че Комисията ще се произнесе за срока.

Р. Тоткова говори без микрофон.

И. Н. Иванов отговори, че това може да го предложи всеки член на Комисията. В доклада е посочен 30-дневен срок. Докладът не може да бъде променен. Може би в диспозитива, защото по време на разискванията член на Комисията или председателят е щял да предложи преминаване от 30-дневен на 14-дневен срок и това да бъде решение на Комисията.

Р. Тоткова обясни, че този 30-дневен срок се отнася за Портала за обществени консултации, защото няма аргументи срокът да бъде намален. Там изискването е 30 дни. Тук се говори за срока за общественото обсъждане, който трябва да бъде решение на Комисията. Г-н Войнов го е казал в изложението, но трябва да се добави в решението в т.6.

И. Н. Иванов каза, че трябва да има не само тези 14 дни, но и да се запише за какво се отнася, защото написаното в доклада е само за Портала за обществени консултации.

Р. Тоткова отговори, че точно това иска да каже, че докладващият трябва да го добави.

И. Н. Иванов изиска да се прочете цялата т.6 с добавената информация.

Ю. Войнов прочете:

*6. Да определи 30-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект по т. 2 на Портала за обществени консултации и 14-дневен срок*



за предоставяне на предложения след провеждане на общественото обсъждане.

И. Н. Иванов отбеляза, че 14-дневният срок е напълно достатъчен, още повече че дирекцията е провела онлайн разговор с представители на 14 пазарни участници и темата вече е предварително разисквана с евентуалните участници в общественото обсъждане, не само те, разбира се.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и отбеляза, че т.6 се допълва, така както Ю. Войнов е прочел. Председателят насрочи по т. 3 общественото обсъждане да се проведе на 28.01.2022 г. от 10:00 часа.

И. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение с направените две допълнения по т. 3 и т.6.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;

2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;

3. Насрочва обществено обсъждане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката на 28.01.2022 г. от 10:00 часа, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. Датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране;

5. Проектът по т. 2, ведно с доклада, да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации;

6. Определя 30-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката по т. 2 на Портала за обществени консултации и 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта след провеждане на общественото обсъждане.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2. Комисията разгледа доклад относно структура на отчетните годишни доклади за 2021 г., и график за извършване на периодични планови проверки на ВиК операторите през 2022 г.**

По силата на чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ, обн. ДВ бр. 6 от 2016 г.), *ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април отчетен доклад за изпълнението на бизнес плана за предходната година.* Структурата на отчетните доклади предоставяни от ВиК операторите е определена в т. 69 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. (Указания НРКВКУ), с които съгласно т. 70 от Указанията е одобрен и електронен модел за годишните отчетни данни.

Освен годишните отчети по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да предоставят в Комисията и годишни отчети по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) съгласно чл. 34 от Наредба за регулиране на цените на ВиК услугите (НРЦВКУ). Съгласно Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите (Инструкции) към правила за водене на ЕСРО, приети с решение на Комисията по т.5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., с начална дата на прилагане 01.01.2017 г. и изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална дата на прилагане на измененията - 01.01.2018 г., *ВиК операторите представят ежегодно в Комисията в срок до 30 април годишните отчетни справки на хартиен и магнитен носител в деловодството на КЕВР или по електронен път през Единен портал за предоставяне на информация и услуги от КЕВР, заедно с годишен финансов отчет и одиторски доклад за спазването на правилата за водене на ЕСРО (чл. 34, ал. 5 от НРЦВКУ) или допълнителна информация, доказваща внедряването на ЕСРО (чл. 34, ал. 8 от НРЦВКУ).* Електронният модел за попълване на годишните отчетни справки по ЕСРО е част от приетите правила за водене на ЕСРО.

Изменените правила са публикувани на интернет страницата на КЕВР и ВиК операторите са информирани с писмо изх. № В-17-00-7/06.12.2017 г. С решение по Протокол № 276 от 15.12.2017 г., т. 2, КЕВР прие принципно становище по представени от Института на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС) Насоки за изготвяне на доклад за фактически констатации, и Примерен доклад за фактически констатации от страна на одитор във връзка с изискванията на чл. 34, ал. 5 от НРЦВКУ, утвърдени от Управителния съвет на ИДЕС на заседание на 11.12.2017 г. Документите на ИДЕС и принципното становище на КЕВР са публикувани на интернет страницата на КЕВР, за което ВиК операторите са информирани с писмо изх. № В-17-00-9/18.12.2017 г.

След анализ на отчетените резултати от извършените планови проверки за изпълнението на одобрените бизнес планове на 34 дружества за 2019 г., се констатира, че голяма част от често допусканите грешки и неточности от страна на дружествата в представяните годишни отчетни доклади, представляват липса на съответствие между данните в аналогичните справки от моделите за годишните отчети и отчета по ЕСРО.

С оглед коректното представяне на отчетната информация за 2020 г., във връзка и с изготвянето на бизнес планове за дейността на ВиК операторите през следващия регулаторен период 2022-2026 г., както и отчитайки условията на извънредна епидемиологична обстановка в страната през 2020-2021 г., за годишния отчет за изпълнение на бизнес план и ЕСРО за 2020 г. бе изготвен единен модел, който съдържа

обобщение на необходимите отчетни данни за всички системи и услуги, които ВиК операторите експлоатират, съответно предоставят на потребителите на обслужваната територия, приет с решение на Комисията по т. 6 от Протокол № 17 от 27.01.2021 г. (единен електронен модел).

Единният електронен модел представлява обединение на справките от двата действащи модела:

- Електронен модел в ексел за годишен отчет на изпълнение на одобрения бизнес план, със структура (брой и наименования справки) съгласно т. 69 и т. 70 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторен период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., и са приети с решение на КЕВР по т. 6 от Протокол № 25 от 29.01.2020 г., и

- Електронен модел в ексел за годишен отчет по ЕСРО, със структура (брой и наименования справки) съгласно Правила за водене на ЕСРО, приети решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г.

Единният електронен модел е организиран в 4 части, както следва: Справки № 1-1.1 – раздел с обща информация за дружеството; Справки № 2-14.1, раздел с отчет за изпълнение на техническата част на бизнес плана; Справки № 15-23, съответно отчет за изпълнение на икономическата част на бизнес плана; и раздел 4, представляващ отчета по ЕСРО. Същият има за цел да оптимизира работата на дружествата, както и елиминира попълването на дублираща се информация между отделните раздели от отчетите, като за целта е запазена формата на отчета по ЕСРО, а аналогичните данни и справки са автоматизирани да извличат информация от отчета за изпълнение на бизнес плана.

Към единния електронен модел на годишен отчет по изпълнение на одобрения бизнес план и ЕСРО за 2020 г. бяха изготвени и инструкции за попълване на годишните отчетни от ВиК операторите, които са организирани съгласно структурата на модела, и представляват насоки и указания за коректно представяне на отчетната информация, същите заедно със структура на текстови отчет и електронен модел за годишните отчетни данни, са публикувани на интернет страницата на Комисията.

Предвид гореизложеното и отчитайки положителен ефект при представяне на отчетните данни за 2020 г., предлагаме отчитането на справките за годишните отчетни доклади за изпълнение на одобрените бизнес планове по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и отчетните справки по ЕСРО за 2021 г. отново да бъде представено в единен електронен модел (формат Excel), в който двата отчета са обединени и свързани, като частта от единния електронен модел обхващаща отчета по ЕСРО за регулирана дейност, е автоматизирана да извлича информация от отчета за изпълнение на бизнес плана. В допълнение в Справка № 19 и 19.1. „Отчет и разчет на инвестиционна програма за 2021 г.“ са извършени промени по отношение на представянето на инвестициите, като се сумират извършените инвестиции със собствени средства и външно финансиране, които следва да се попълнят от дружествата, при запазване вида и структурата на справката; предлагаме необходимите пояснения и бележки към отчета по ЕСРО да се представят в текстовата част на отчетния доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, както и информацията относно експлоатираните от дружествата собствени източници за производство на електроенергия от възобновяеми източници, и информацията за отчетените инвестиции и завършени активи, по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ за ВиК операторите, които са бенефициенти по тази програма.

Съгласно изискванията на НРКВКУ и Правила за водене на ЕСРО, ВиК

операторите следва да представят до края на м. април 2022 г.:

1. Задължителна структура на текстова част на годишен отчет на ВиК операторите за 2021 г.

2. Единен електронен модел за изпълнение на одобрените бизнес планове и ЕСРО за 2021 г. (съгласно одобрена структура, формат Ексел).

3. Одиторски доклад за спазването на правилата за водене на ЕСРО, както и годишен финансов отчет за 2021 г. с необходимите пояснителни бележки към него, съгласно приложимите счетоводни стандарти, включително доклад за дейността на дружеството, както и във форма и съдържание, утвърдена от Националния статистически институт, със съответните приложения към него.

Във връзка с прегледа на отчетните доклади за изпълнение на одобрените бизнес планове и ЕСРО за 2021 г., ВиК операторите следва да представят следните справки и обосновки към годишните отчети по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и чл. 34 от НРЦВКУ, включително:

4. Доказателства за отчетени стойности на променливи за 2021 г., участващи в изчисляването на показатели за качество, съгласно Приложение № 4 към доклада.

5. Информация и обосновки за разходите, включени в коефициент Qp за 2021 г., за всички ВиК оператори, на които в бизнес плановете са утвърдени допълнителни разходи за извършване на нови дейности и/или експлоатация на нови активи (счетоводни извлечения на електронен носител формат Ексел).

6. Подробна инвестиционна и ремонтна програма за 2021 г. по обекти (на електронен носител формат Ексел).

7. Информация за фактурирани инвестиции за 2021 г. по общини (приложени сканирани фактури на електронен носител формат Ексел).

8. Оборотни ведомости на синтетични и аналитични счетоводни сметки и Амортизационен план за регулаторни цели (на електронен носител формат Ексел) за 2021, в т.ч.:

8.1. обща оборотна ведомост на дружеството;

8.2. синтетични оборотни ведомости на групи 20 Дълготрайни материални активи, 21 Дълготрайни нематериални активи, 60 Разходи по икономически елементи и за Нерегулирана дейност;

8.3. аналитични оборотни ведомости на сметки: 207/613 Активи в процес на изграждане; други разходи за материали по ВиК услуги (сметки 6011110, 6011210, 6011310); други разходи за външни услуги по ВиК услуги (сметки 6021117, 6021217, 6021317); други други разходи (сметки 6091112, 6091212, 6091312);

8.4. Амортизационен план за регулаторни цели към 31.12.2021 г. - общ и по групи, в т.ч.: корпоративни активи, публични активи, изградени със собствени средства.

9. За ВиК операторите, които са бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС) за 2021 г. (на електронен носител, формат Ексел):

9.1. списък на обектите по ОПОС по услуги;

9.2. счетоводни извлечения на сметка 207 за извършените инвестиции за обектите по ОПОС; сметки от група 20, група 21 и група 91 в случай, че са изградени и въведени в експлоатация дълготрайните активи, финансирани по ОПОС.

10. Действащи договори за доставка на електроенергия на свободен пазар (на електронен носител, формат Ексел). В случай че ВиК операторът през отчетната година е закупувал електроенергия от доставчик от последна инстанция (ДПИ), следва да се посочи информация в текстовата част на отчетния доклад за периода и закупеното

количество електроенергия.

Съгласно чл. 21, ал. 4 от ЗРВКУ, *Комисията текущо контролира дейността по предоставяне на В и К услугите от ВиК операторите чрез проверки на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете на ВиК операторите, както и чрез извършване на проверки на място. Съгласно ал. 7 от същата разпоредба, структурата на докладите по ал. 4 за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите се определя с решение на комисията.*

Съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗРВКУ, *Комисията извършва планови или извънредни проверки за осъществяването на контрола по чл. 21, ал. 4 и 5, а съгласно ал. 2 от същата разпоредба, периодичните планови проверки се извършват в съответствие с график, приет с решение на комисията в началото на съответната календарна година.*

На основание чл. 21, ал. 1 и ал. 4, чл. 23, ал. 2 във връзка с чл. 24, ал. 2 от ЗРВКУ предлагаме графика и програмата за периодичните планови проверки на ВиК операторите през 2022 г. В програмата е включена проверка на внедрените регистри и бази данни, включително изискване на отчетни справки и оценка на качеството на информация, както и проверка на внедряване и прилагане на изискванията и правилата на ЕСРО по отношение на отчитаните капиталови разходи и активи, проверка на прилагането на утвърдените цени на ВиК услуги.

Предлагаме в графика за извършените периодични планови проверки да бъдат включени 3 бр. ВиК оператори с одобрени бизнес плановете за регулаторен период 2017-2021 г., а за останалите 35 бр. ВиК оператори с одобрени бизнес плановете през текущия регулаторен период ще се извършат планови проверки на отчетните доклади по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и чл. 34 от НРЦВКУ, съгласно чл. 21, ал. 4 и чл. 23, ал. 1 от ЗРВКУ.

С оглед представяне от страна на дружествата на годишни отчетни доклади, структурирани по един и същ начин, към настоящия доклад е приложена струкура на годишните отчетни доклади, изготвена в съответствие с изискванията на т. 69 от Указания НРКВКУ, както и необходимата допълнителната информация.

Изказвания по т.2.:

Докладва Й. Касчиев. Докладът е свързан с предоставянето на отчетните данни от ВиК дружествата за 2021 г. и извършването на проверки на тяхната дейност за 2021 г. Отчетният доклад за изпълнение на бизнес плана трябва да бъде представен до 15 април съгласно НРКВКУ. Отчетният доклад по единната система за регулаторна отчетност съгласно действащите правила – до 30 април 2022 г. През 2021 г. е взето решение двата отчетни доклада да бъдат обединени в единен електронен модел поради редицата грешки, които преди това са възникнали. Работната група предлага тази практика да бъде продължена. Отново е представен единен електронен модел, като са извършени някои корекции основно в Справката за инвестициите с цел по-точно представяне на информацията за инвестициите, включително и тези по ОП Околна среда. В структурата на текстовата част са включени допълнителни точки за представянето на необходимата информация. В доклада е посочено какви допълнителни данни следва да бъдат представени от ВиК операторите – информация, доказателства, оборотни ведомости, договори за доставка на електроенергия и др., които са описани в доклада.

По отношение на осъществяването на контрол през тази година работната група е предложила график и програма за извършване на периодични планови проверки, в

които да бъдат включени 3 бр. оператори с одобрени бизнес планове през 2021 г. За останалите 35 дружества, които имат одобрени бизнес планове, се посочва, че ще бъдат извършени планови проверки на техните отчетни доклади.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ, във връзка с чл. 21, ал. 7 и чл. 23, ал. 2 от ЗРВКУ, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.

2. Да одобри и публикува на интернет страницата на КЕВР: Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес планове от ВиК операторите за 2021 г.

3. Да приеме график и програма за извършване на планови проверки през 2022 г. на определените 3 ВиК оператори.

В приложение са представени:

1. Структура на отчетните годишни доклади за изпълнението на бизнес планове от ВиК операторите за 2021 г.;

2. Единен електронен модел за изпълнение на одобрените бизнес планове и ЕСРО за 2021 г. (формат Ексел.);

3. Инструкции за попълване на годишните отчетни справки на ВиК операторите за 2021 г.;

4. Доказателства за отчетени стойности на променливи за 2021 г., участващи в изчисляването на показатели за качество;

5. Програма за извършване на периодични планови проверки на ВиК оператори през 2022 г.;

6. График за тяхното извършване.

И. Н. Иванов попита за 2021 г. колко планови проверки са били предвидени и колко са извършени. Председателят иска да разбере дали предвижданите сега 3 бр. проверки са съотносими с миналогодишните проверки.

И. Касчиев отговори, че са били 4 или 5 проверките на място. На всички останали дружества са проверени отчетните доклади.

И. Н. Иванов попита И. Касчиев счита ли, че тези три проверки са достатъчни за годината.

И. Касчиев отговори, че са достатъчни, тъй като тези дружества не са проверявани на място.

И. Н. Иванов уточни, че това са Кресна, Паничище и Брацигово.

И. Касчиев потвърди и допълни, че това са оператори от групата на микро дружествата. За тях сроковете за въвеждане на регистрите са изтекли миналата година. Затова проверките трябва да бъдат на място. Останалите оператори са проверявани доста пъти на място.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ, във връзка с чл. 21, ал. 7 и чл. 23, ал. 2 от ЗРВКУ, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно структура на отчетните годишни доклади за 2021 г. и

график за извършване на периодични планови проверки на ВиК операторите през 2022 г.;

2. Одобрява Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите за 2021 г.;

3. Структурата и електронният модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите за 2021 г. да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР

4. Приема график и програма за извършване на планови проверки през 2022 г. на определените 3 ВиК оператори.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членовете на Комисията със стаж във ВиК сектора.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад относно **график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2022 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 44 във връзка с чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) упражнява контрол в предвидените от същия закон случаи и текущо контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензиите. Съгласно чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (Методиката), КЕВР приема годишни графици за планови проверки. При изготвянето и приемането на годишните графици за планови проверки, се извършва оценка на риска в съответствие с глава седма от Методиката, при отчитане на особеностите на регулирания сектор. Графиците, изготвяни от съответните дирекции ежегодно до 31 януари на текущата година, съдържат броя и периодичността на плановите проверки по сектори.

На основание чл. 3 от Методиката КЕВР е приела График за извършване на планови проверки през 2021 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, който включва седем комплексни планови проверки.

Извършени са пет комплексни планови проверки на газоразпределителни дружества, лицензирани за извършване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, както следва:

1. „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“;
2. „Добруджа газ“ АД, за територията на община Генерал Тошево;
3. „Кнежа-газ“ ООД, за територията на община Кнежа;
4. „Неврокоп газ“ АД, за територията на община Гоце Делчев;
5. „Свиленград газ“ АД, за територията на община Свиленград;

Извършени са две комплексни планови проверки на „Булгартрансгаз“ ЕАД за дейността „пренос на природен газ“ на територията на Р България и за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България.

Всички дружества, включени в графика, са проверени през 2021 г. от експерти от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“. За резултатите от извършените проверки са съставени и подписани констативни протоколи и са изготвени доклади, както следва:

1. „Кнежа-газ“ ООД за територията на община Кнежа - Констативен протокол № Г-04 от 13.07.2021 г., изготвен доклад с вх. № Е-Дк-736 от 16.07.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 151 от 29.07.2021 г., т. 9.

2. „Неврокоп-газ“ АД за територията на община Гоце Делчев - Констативен протокол № Г-06 от 25.08.2021 г., изготвен доклад с вх. № Е-Дк-935 от 13.09.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 194 от 16.09.2021 г., т. 3.

3. „Свиленград-газ“ АД за територията на община Свиленград - Констативен протокол № Г-02 от 14.04.2021 г., изготвен доклад с вх. № Е-Дк-442 от 28.04.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 85 от 10.05.2021 г., т. 4.

4. „Булгартрансгаз“ ЕАД за дейността „пренос на природен газ“ на територията на Р България - Констативен протокол № Г-7 от 13.12.2021 г., изготвен доклад с вх. № Е-Дк-1329 от 17.12.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 298 от 22.12.2021 г., т. 14.

5. „Булгартрансгаз“ ЕАД за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България - Констативен протокол № Г-1 от 07.01.2022 г., изготвен доклад с вх. № Е-Дк-16 от 11.01.2022 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 11 от 14.01.2022 г., т. 6.

Предвид констатациите от проверките, на две от проверените дружества, на основание чл. 80, ал. 4 от ЗЕ, в констативните протоколи са дадени задължителни предписания и е определен срок за тяхното изпълнение, както следва:

*I. „Добруджа газ“ АД:*

Констативен протокол № Г-01 от 17.03.2021 г.: Дружеството да изготви образец на заявление за присъединяване към ГРМ на физически лица по чл. 33 от Наредба № 4, който да публикува на интернет страницата си. На основание чл. 80, ал. 5 от Закона за енергетиката, в срок от един месец от връчване на констативния протокол „Добруджа газ“ АД да уведоми КЕВР за изпълнението на даденото предписание, като приложи съответните доказателства – образец на заявление и извадка от интернет страницата.

„Добруджа газ“ АД е уведомило КЕВР за изпълнението на даденото задължително предписание в определения в Констативен протокол № Г-01 от 17.03.2021 г. срок и е представило доказателство с писмо с вх. № Е-15-30-5 от 01.04.2021 г., към което са приложени: образец на заявление за присъединяване към ГРМ на физически лица по чл. 33 от Наредба № 4 и извадка от интернет страницата на дружеството.

За резултатите от извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-327 от 24.03.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 67 от 30.03.2021 г., т. 4.

*II. „Аресгаз“ ЕАД:*

Констативен протокол № Г-05 от 16.08.2021 г.: Всички писмени откази на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4), издавани от „Аресгаз“ ЕАД след датата на настоящия констативен протокол, да съдържат номер и дата на подаденото заявление за присъединяване, като в мотивите да е определена икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията



за присъединяване в съответствие с определението, дадено в § 1, т. 26 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката. Издадените от „Аресгаз“ ЕАД откази след датата на констативния протокол съдържат номер и дата на подадените заявления за присъединяване, но не съдържат икономическа обосновка.

За резултатите от извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-880 от 26.08.2021 г., който е приет от КЕВР с Протокол № 176 от 31.08.2021 г., т. 5.

Предложеният проект на график за планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, които да бъдат извършени от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ през 2022 г., предвижда комплексни планови проверки на пет дружества, лицензирани за извършване на дейности по „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

Съгласно чл. 46 от Методиката, като критерии за включване на регулирани дружества в графика за планови проверки през текущата година, са размера на годишния оборот и стойността на дълготрайните активи; дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните две години; финансови резултати от предходната година и брой жалби от клиенти.

№	ДРУЖЕСТВА	Критерии за извършване на проверката				
		Стойност, хил. лв.		Последна проверка	Финансов резултат/ хил. лв./	Брой жалби
		Годишен оборот/ приходи	ДМА			
1	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
4	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
5	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
<u>Забележка:</u>		*ДМА, приходи и финансов резултат са съгласно ГФО за 2020 г.				

(...) от газоразпределителните дружества имат издадени лицензии, в обхвата на които се включват териториите на няколко общини:

- (...);
- (...).

Останалите три газоразпределителни дружества са титуляри на лицензии за териториите само на една община.

От предложените дружества с най-голям брой клиенти, към 31.12.2020 г., е (...) клиенти, съответно (...) клиенти, (...) клиенти, (...) клиенти и (...) клиенти.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Димитров. С настоящия доклад работната група предлага КЕВР да

приеме график за извършване на планови проверки за 2022 г. Представена е кратка информация относно изпълнението на предишния график за 2021 г. Включвал е 5 комплексни проверки на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“, „Добруджа газ“ АД за територията на община Генерал Тошево, „Кнежа-газ“ ООД за територията на община Кнежа, „Неврокоп газ“ АД за територията на община Гоце Делчев и „Свиленград газ“ АД за територията на община Свиленград. Извършени са две комплексни планови проверки на „Булгартрансгаз“ ЕАД за дейността „пренос на природен газ“ и за дейността „съхранение на природен газ“. Всички дружества, включени в графика, са били проверени. Подписани са констативни протоколи и докладите са приети от Комисията. На две от дружествата са дадени задължителни предписания относно процедурата за присъединяване на клиенти към ГРМ.

По отношение на сега предложенния график, той включва 5 дружества, които да бъдат одобрени за проверки през 2022 г. Това са газоразпределителни дружества. Съгласно чл. 46 от Методиката, като критерии за включване на регулирани дружества в графика за планови проверки са стойността на дълготрайните активи; дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните две години; финансови резултати от предходната година и брой жалби от клиенти. Включени са дружествата: (...). Графикът е приложение към настоящия доклад.

М. Димитров прочете диспозитива на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:*

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме График за извършване на планови проверки през 2022 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.

И. Н. Иванов каза, че в предложението за график има три (...)(...), която обхваща повече от една общини, (...), обхваща голям брой общини, не по-малко от (...). Председателят каза, че дирекцията има потенциал в срок да извърши всички проверки.

М. Димитров потвърди това.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2022 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“;

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2022 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения

Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитопова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитопова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4. Комисията разгледа доклад относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 41, чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ), предлагам на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) да приеме и утвърди проект на график за извършване на планови проверки през 2022 г. с цел установяване спазването на условията на издадените лицензии на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката. Съгласно чл. 3, ал. 2 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“ (Методиката), разработените графици следва да бъдат предложени за утвърждаване от Комисията до 31 януари.

През 2021 г. бяха извършени проверки на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката както следва:

**1. Извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД** по изпълнение условията на Лицензия № Л-138-07 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД, проведени в периода 01.01.2019 г. – 31.12.2020 г.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-7 от 25.05.2021 г., в който работната група е дала задължителни предписания на „Електроразпределение Север“ АД.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-582 от 11.06.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 119 от 17.06.2021 г.

**2. Извънредна проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД** по изпълнение условията на Лицензия № Л-135-07 от 13.08.2004 г. за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, проведени в периода 01.01.2019 г. – 31.12.2020 г.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-11 от 28.05.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-583 от 11.06.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 119 от 17.06.2021 г.

**3. Във връзка с постъпило в КЕВР възлагателно писмо** с вх. № Е-08-31-1 от 01.02.2021 г. на **Върховна административна прокуратура (ВАП)**, проверка по документи и на място на „ЧЕЗ Електро България“ АД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за наличие на нарушения на ЗЕ, подзаконовите нормативни актове по прилагането му и условията на издадените на дружествата лицензии № Л-135-11/29.11.2006 г. и № Л-135-07/13.08.2004 г. във връзка с процедура по присъединяване на енергийни обекти на „Царевец Енерджи“ ООД и „Малиновец Енерджи“ ООД, сключване на договори за изкупуване на електрическа енергия и прилагане на утвърдените от КЕВР цени.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-6 от 18.05.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-682 от 08.07.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 142 от 15.07.2021 г.

**4. Извънредна проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД** по изпълнение на условията на лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“, във връзка с публикации в медиите за за смъртен случай в гр. София, при който е загинало дете, вследствие на досег с електрическа енергия от захранване на преместваем обект.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-4 от 23.03.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-483 от 12.05.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 4 от Протокол № 93 от 20.05.2021 г.

**5. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен Констативен протокол № Е-9/27.05.2021 г. и Доклад с вх. № Е-Дк-534/04.06.2021 г. Докладът на работната група е приет с Решение на КЕВР по т. 5 от Протокол № 111 от 09.06.2021 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**6. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен Констативен протокол № Е-10/27.05.2021 г. и Доклад с вх. № Е-Дк-533/04.06.2021 г. Докладът на работната група е приет с Решение на КЕВР по т. 6 от Протокол № 111 от 09.06.2021 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**7. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен Констативен протокол № Е-8/27.05.2021 г. и Доклад с вх. № Е-Дк-535/04.06.2021 г. Докладът на работната група е приет с Решение на КЕВР по т. 7 от Протокол № 111 от 09.06.2021 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**8. Проверка на дейността на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, във връзка с постъпил сигнал с вх. № Е-11М-00-22/31.05.2021 г. от Марин Димитров,** в който е изнесена информация за предоставени неверни данни от страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД при извършване на проверка по Заповед № 3-Е-143/04.10.2018 г. на председателя на КЕВР.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-14 от 08.10.2021 г., в който работната група е дала задължителни предписания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на проверката са констатирани нарушения и през м. 12.2021 г. е съставен и връчен 1 бр. Акт за установяване на административно наказание (АУАН).

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-8 от 10.01.2022 г. Докладът на работната група е приет с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 9 от 13.01.2022 г.

**9. Проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-50/21.01.2021 г. на КЕВР,** по жалба с вх. № Е-11И-00-15/01.06.2020 г. от Иванка Георгиева-Цветанова и група жалбоподатели срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-15 от 23.11.2021 г.

В хода на проверката са констатирани нарушения и през м. 12.2021 г. е съставен и връчен 1 бр. АУАН.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-1321 от 16.12.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 5 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

**10. Проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-218/19.03.2021 г. на КЕВР,** по жалба вх. № Е-11ИН-00-896/19.10.2020 г. от Райко Десподски, Георги Десподски и група жалбоподатели срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-16 от 23.11.2021 г.

В хода на проверката са констатирани нарушения и през м. 12.2021 г. е съставен и връчен 1 бр. АУАН.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-1322 от 16.12.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 6 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

**11. Извънредна проверка на „Топлофикация-Перник“ АД** за установяване дали са налице нарушения на издадените на дружеството лицензии за производство на топлинна енергия и електрическа енергия и за пренос на топлинна енергия, във връзка с постъпил сигнал на кмета на Община Перник г-н Станислав Владимиров, свързан с влошеното топлоснабдяване на клиентите на дружеството.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-03 от 22.02.2021 г., в който работната група е дала задължителни предписания на „Топлофикация - Перник“ АД.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-334 от 26.03.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 7 от Протокол № 71 от 07.04.2021 г.

**12. Извънредна проверка по документи на дейността на „Топлофикация София“ ЕАД** за изпълнение на лицензионните условия касаещи задължението на дружеството да извършва първоначална и периодична проверка на средствата за търговско измерване, във връзка със сигнал на Асоциация на оправомощените лица за проверка на средствата за измерване свързан с неспазване на разпоредбите на ЗЕ и Закона за измерванията от „Топлофикация София“ ЕАД относно извършване на последваща метрологична проверка на топломерите в абонатните станции.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-04 от 26.04.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-444 от 29.04.2021 г. С Решение № ПАМ-3 от 10.05.2021 г. Комисията е дала на „Топлофикация София“ ЕАД задължителни писмени предписания.

**13. Извънредна проверка на дейността на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, във връзка с постъпила от Министерство на енергетиката преписка с вх. № Е-03-17-15 от 15.04.2021 г. относно жалба от Десислава Шакота.**

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-05 от 25.06.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-653 от 30.06.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 134 от 08.07.2021 г.

**14. Планова проверка на „Топлофикация-Бургас“ АД** относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лизенции за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-06/01.12.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-1317/16.12.2021 г., приет от КЕВР с Решение по т. 7 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

**15. Планова проверка на „Топлофикация-Плевен“ АД** относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лизенции за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-09/03.12.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-1320/16.12.2021 г., приет от КЕВР с Решение по т. 4 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

**16. Планова проверка на „Топлофикация-Враца“ ЕАД** относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лизенции за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-07/01.12.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-1318/16.12.2021 г., приет от КЕВР с Решение по т. 2 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

**17. Планова проверка на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД** относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лицензи за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-08/01.12.2021 г.

Изготвен е доклад с вх. № Е-Дк-1319/16.12.2021 г., приет от КЕВР с Решение по т. 3 от Протокол № 298 от 22.12.2021 г.

През 2021 г. бяха завършени и четири проверки, започнали през 2020 г., а именно:

- **планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД** за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, проведени в периода 01.01.2019 г. – 30.06.2020 г.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-2 от 13.01.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-148 от 28.01.2021 г., приет от КЕВР с Решение № ПАМ-1 от 04.02.2021 г., с което е наложена принудителна административна мярка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД;

- **планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД** за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“. Обхватът на проверката е свързан с: постъпили в дружеството жалби свързани с отчитане на показанията на средствата за търговско измерване (СТИ), както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия (ПИКЕЕ) за периода от 01.01.2019 г. до 30.09.2020 г., предприети мерки и постигнати резултати за намаляване на проблемите, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия; изпълнение на дадените от КЕВР задължителни указания по жалби, свързани с отчитане на показанията на СТИ, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Е-1 от 06.01.2021 г.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-149 от 28.01.2021 г., приет от КЕВР с Решение № ПАМ-2 от 04.02.2021 г., с което е наложена принудителна административна мярка на „Електроразпределение Север“ АД.

В хода на проверката е констатирано нарушение и е съставен и връчен 1 бр. АУАН;

- **проверка по сигнал** от Бойка Дойчева срещу „Топлофикация София“ ЕАД, изпратен от Софийска районна прокуратура с писмо вх. № Е-08-41-1 от 30.10.2020 г.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-02 от 22.01.2021 г. в който работната група е дала задължителни предписания на „Топлофикация София“ ЕАД.

Изготвен е доклад с вх. № Е-Дк-150 от 28.01.2021 г., приет от КЕВР с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 20 от 04.02.2021 г.;

**- извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД** във връзка с Разпореждане по преписка № 882/2020 г. - П на Върховна административна прокуратура с цел установяване на спазването на нормативните изисквания по прилагането на утвърдените от Комисията цени.

За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол № Т-01 от 06.01.2021 г., в който работната група е дала задължителни предписания на „Топлофикация София“ ЕАД.

Изготвен е Доклад с вх. № Е-Дк-74 от 12.01.2021 г., приет с Решение на КЕВР по т. 1 от Протокол № 8 от 15.01.2021 г.

Съгласно чл. 46 от Методиката, критерии за включване на регулирани дружества в графика за планови проверки могат да бъдат:

- Размер на годишния оборот и стойност на дълготрайните им активи;
- Дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните две години;
- Финансови резултати от предходната година;
- Сигнали и жалби от потребители, в които са поставени проблеми от значим обществен интерес и засягат цели населени места;
- Неизпълнение на показателите за качество на предоставяните услуги на потребителите.

Считам за целесъобразно плановите проверки да са тематични, кратки и насочени към проблеми, за които в Комисията са постъпили значителен брой жалби и сигнали. Целта на планираните за 2022 г. проверки е осъществяване на контрол, оценка и анализ на ангажираността и предприетите мерки от лицензиантите за справяне с възникналите проблеми.

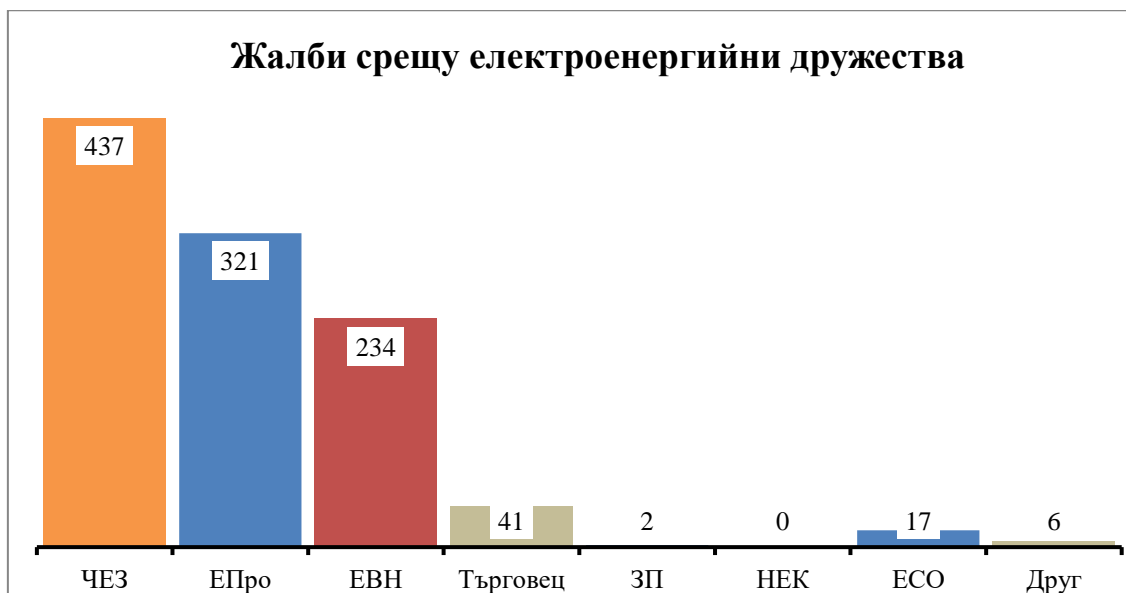
## **I. Електроразпределителни и електроснабдителни дружества**

### **1. Жалби и сигнали**

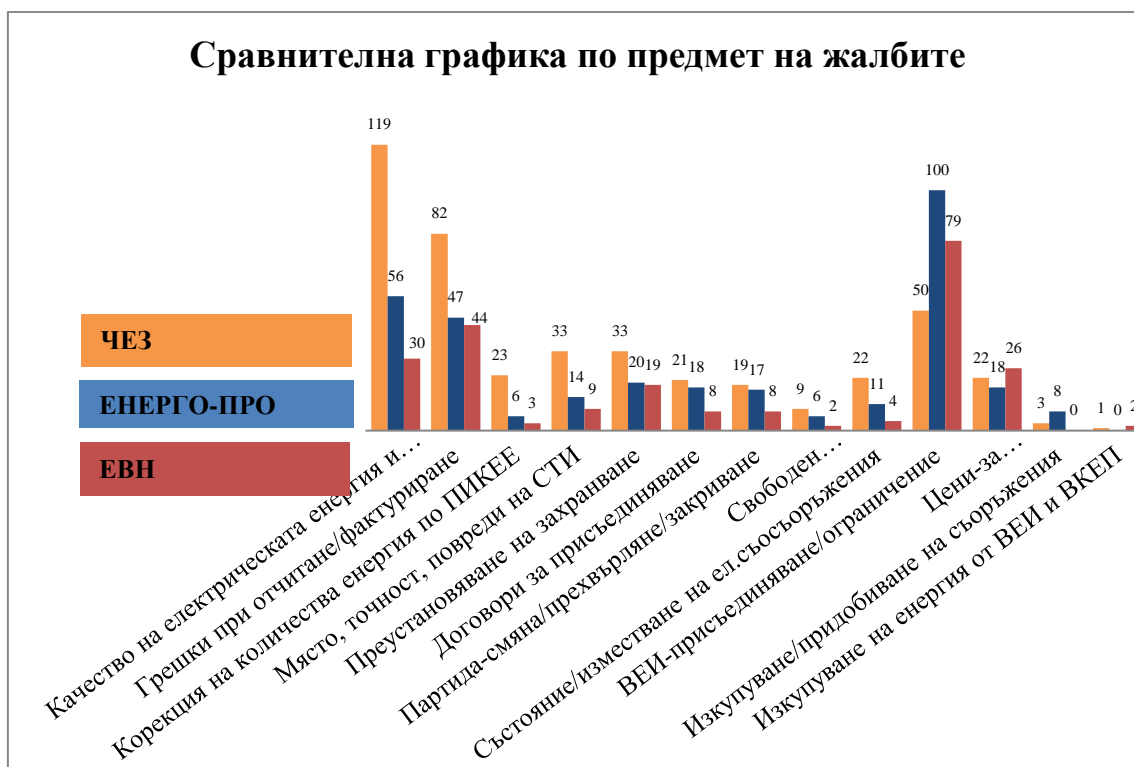
Анализът на административните производства, образувани по жалби на потребители на електрическа енергия през 2021 г. срещу лицензирани от КЕВР дружества налага следните констатации:

Подадените в КЕВР жалби срещу електроенергийни дружества са както следва:





Броят на жалбите, класифицирани според техния предмет е следния:



Най-висок дял от жалбите при дружествата от групата на ЧЕЗ заемат жалбите, свързани с лошо качество на доставяната електрическа енергия. За жалбите за които Комисията е приела, че са основателни е дала задължителни указания на лицензианта по прилагането на закона, като е определила срок за изпълнението им. Анализ на изпълнение на задължителните указания, дадени от КЕВР на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД показва, че предприетите от дружеството мерки за подобряване на качеството не са достатъчни и не се прилагат в кратки срокове. При проверки извършени по документи на изпълнението на влезли в сила Решения № Ж-

50/21.01.2021 г. и № Ж-218/19.03.2021 г. на КЕВР се констатира, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е предоставило на Комисията доказателства за изпълнение на част от задължителните указания дадени в решенията, включително и копия на протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия. В присъствието на упълномощен представител на енергийното дружество през м. 12.2021 г. са съставени и връчени 2 бр. АУАН. През 2021 г. се отчита намаление на оплакванията, свързани с грешки при отчитане, респ. фактуриране на консумираната електрическа енергия, спрямо 2020 г.

Видно от графиката по-горе, при „Електроразпределение Север“ АД и „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД най-голям е броят на жалбите от клиенти относно присъединяване на фотоволтаични централи. Следва да се отбележи, че 32 % от жалбите подадени срещу „Електроразпределение Север“ АД са еднотипни, подадени от един инвеститор и предвидени за изграждане с мощности до 30 kWp в голям брой съседни парцела, обособени чрез разделяне на един по-голям такъв. На следващо място се нареждат оплакванията от лошо качеството на доставяната електрическа енергия и услугите, следвани от жалбите свързани с грешки при отчитане / фактуриране.

Дружествата от групата ЕВН поддържат най-ниско ниво на оплаквания от клиенти на електрическа енергия. През 2021 г. се запазва тенденцията най-висок дял от жалбите да заемат жалбите от клиенти, желаещи да присъединят фотоволтаични централи с мощност до 30 kWp по реда на чл. 21, т. 1 от ЗЕВИ на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД. След м.юни броят на тези жалби намалява, но се увеличават жалбите за проблеми с присъединяване на централи с по-големи мощности. На следващо място е броят на жалбите свързани с грешки при отчитане / фактуриране.

Срещу „Електроразпределение Златни Пясъци“ АД са постъпили две жалби, свързани с качеството на електрическата енергия и услугите.

Жалбите на клиенти срещу търговци са свързани предимно с договорните отношения между страните.

През 2021 г. са постъпили жалби и срещу „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Те обхващат възражения срещу: отказ на „ЕСО“ ЕАД да изготви и предостави в указан срок, предвиден в Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, становище с условията за присъединяване на „обект на производители на електроенергия към преносната мрежа“; прекъсване достъпа на фотоволтаична централа до електропреносната мрежа във връзка с предстоящи ремонтни дейности и др.

## **2. Изпълнение на инвестиционните програми**

Задължението за ежегодното утвърждаване на цените на електроразпределителните дружества налага обстоен анализ и проверка на изпълнението на инвестиционните програми. Извършените през 2021 г. проверки показаха следното:

При „ЧЕЗ Разпределение България“ АД се констатира, че реализираните инвестиционни разходи през 2020 г. са с 4 347 076 лв. повече от планираните такива. Начислена е годишна амортизация за 2020 г., относима към обекти с отразен етап на

изпълнение „Отписване на разход“ и към обекти с отразен етап на изпълнение „Преместване на материали от един инвестиционен обект в друг“.

При „Електроразпределение Север“ АД разходите за капитализирани обекти представляват 86,8% от планираните инвестиции. За периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. разходите за въведени в експлоатация инвестиционни обекти представляват 68,5% от планираните такива. Дружеството е начислило амортизационни отчисления само за въведени в експлоатация през текущата година инвестиционни обекти.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД е реализирало 93,4% от планираните инвестиционни разходи. Дружеството е начислило амортизационни отчисления само за въведени в експлоатация през текущата година инвестиционни обекти.

Предвид гореизложеното, предлагам през 2022 г. да бъдат извършени тематични планови проверки на следните електроразпределителни дружества:

#### **„ЧЕЗ Разпределение България“ АД**

1. Проверка на постигнати резултати и изпълнение на задължителни указания, дадени от КЕВР във връзка с жалби за лошо качество на доставяната електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

#### **„Електроразпределение Север“ АД**

1. Жалби и предприети за намаляване на броя им мерки, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

#### **„Електроразпределение Юг“ ЕАД**

1. Проверка на исканията за присъединяване на ФЕЦ на територията на дружеството

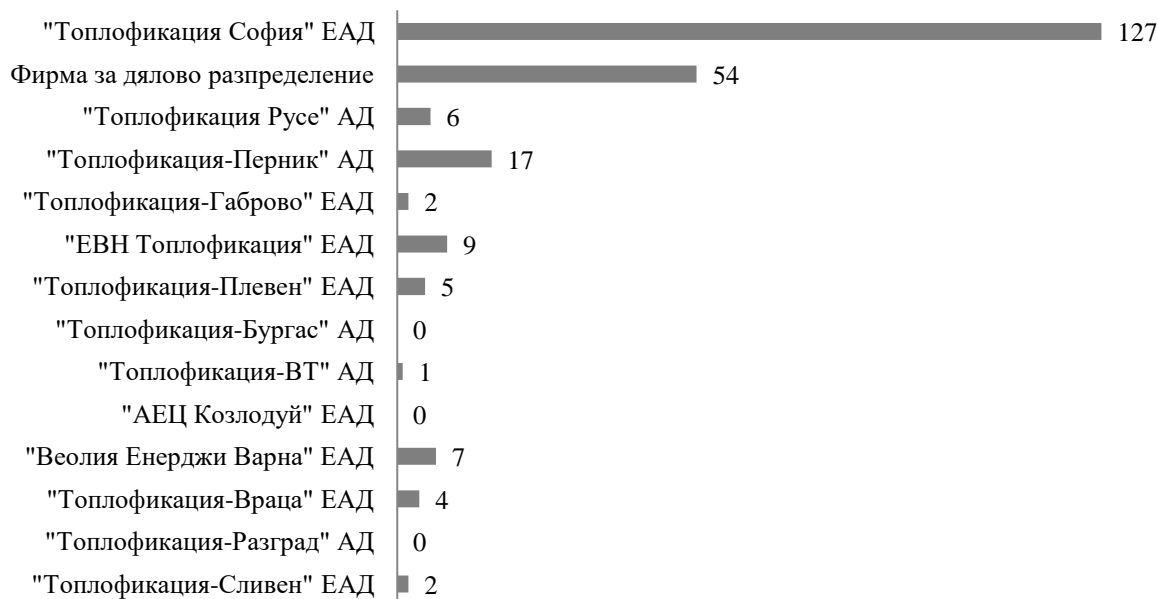
2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

### **II. Топлофикационни дружества**

През 2021 г. в Комисията бяха получени общо 261 броя заявления, сигнали, искания и жалби от клиенти и потребители на топлинна енергия. От тях, 139 броя бяха свързани с нарушения или съмнения за такива, подлежащи на контрол по Наредбата за топлоснабдяване, поради което на основание чл. 31, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс бяха изпратени на Министерство на енергетиката за разглеждане по компетентност. Реквизити на жалба съдържат 66 броя жалби, за които на основание чл. 22, ал. 1 от ЗЕ, бяха образувани административни производства. Констатира се ръст на увеличение на броя на жалбите, които са от компетентността на КЕВР с 88,5% спрямо 2020 г.

Жалбите и сигналите са насочени основно срещу „Топлофикация София“ ЕАД, следвани от фирмите за дялово разпределение и „Топлофикация-Перник“ АД:

### ЗАЯВЛЕНИЯ СРЕЩУ ТОПЛОФИКАЦИОННИ ДРУЖЕСТВА И ФДР



Предлагам през 2022 г. да бъдат извършени планови проверки за изпълнение на лицензионните задължения на „Топлофикация-Перник“ АД, „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, „Топлофикация-Габрово“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

Изказвания по т.4.:

Докладва П. Младеновски. През 2021 г. са били извършени проверки в сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката, както следва:

1. Извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД по изпълнение условията на лицензията. Проверката е завършила с изготвен и връчен Констативен протокол, в който работната група е дала задължителни предписания на дружеството.

2. Извънредна проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по изпълнение условията на лицензия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол на дружеството.

3. Във връзка с постъпило в КЕВР възлагателно писмо от Върховна административна прокуратура, е извършена проверка по документи и на място на „ЧЕЗ Електро България“ АД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за наличие на нарушения на ЗЕ, подзаконовите нормативни актове по прилагането му и условията на издадените на дружествата лицензии във връзка с процедура по присъединяване на енергийни обекти на „Царевец Енерджи“ ООД и „Малиновец Енерджи“ ООД, сключване на договори за изкупуване на електрическа енергия и прилагане на утвърдените от КЕВР цени. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол на дружеството.

4. Извънредна проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по изпълнение на

условията на лицензията във връзка с публикации в медии за смъртен случай в гр. София, при който е загинало дете, вследствие на досег с електрическа енергия от захранване на преместваем обект. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол на дружеството.

5. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за съответствие на направените инвестиции с изискванията на издадената му лицензия. За резултатите от проверката е изготвен Констативен протокол.

6. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД за направените инвестиции. Проверката е приключила с връчен Констативен протокол.

7. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за направените инвестиции. Проверката е приключила с Констативен протокол.

8. Проверка на дейността на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, във връзка с постъпил сигнал от Марин Димитров, в който е изнесена информация за предоставени неверни данни от страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД при извършване на проверка по Заповед от 04.10.2018 г. на председателя на КЕВР. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол. В хода на проверката са констатирани нарушения и е съставен и връчен 1 бр. АУАН.

9. Проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение на КЕВР по жалба от Иванка Георгиева-Цветанова и група жалбоподатели срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол. В хода на проверката са констатирани нарушения и съставен и връчен 1 бр. АУАН.

10. Проверка по документи на изпълнението на влязло в сила Решение на КЕВР по жалба от Райко Десподски, Георги Десподски и група жалбоподатели срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол. В хода на проверката са констатирани нарушения и е съставен и връчен 1 бр. АУАН.

11. Извънредна проверка на „Топлофикация-Перник“ АД за установяване дали са налице нарушения на издадените на дружеството лицензии за производство на топлинна енергия и електрическа енергия във връзка с постъпил сигнал на кмета на Община Перник г-н Станислав Владимиров, свързан с влошеното топлоснабдяване на клиентите на дружеството. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол, в който работната група е дала задължителни предписания на „Топлофикация - Перник“ АД.

12. Извънредна проверка по документи на дейността на „Топлофикация София“ ЕАД за изпълнение на лицензионните условия, касаещи задължението на дружеството да извършва първоначална и периодична проверка на средствата за търговско измерване, във връзка със сигнал на Асоциация на оправомощените лица за проверка на средствата за измерване, свързан с неспазване на разпоредбите на ЗЕ и Закона за измерванията от „Топлофикация София“ ЕАД относно извършване на последваща метрологична проверка на топломерите в абонатните станции. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

13. Извънредна проверка на дейността на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

14. Планова проверка на „Топлофикация-Бургас“ АД относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лицензии. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

15. Планова проверка на „Топлофикация-Плевен“ АД относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лицензии“. За резултатите от проверката е

изготвен и връчен Констативен протокол.

16. Планова проверка на „Топлофикация-Враца“ ЕАД относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лицензии за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

17. Планова проверка на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД относно изпълнение на условията на издадените на дружеството лицензии за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

През 2021 г. са завършени и четири проверки, започнали през 2020 г., а именно:

- планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД по отношение на всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

- планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД относно постъпили в дружеството жалби, свързани с отчитане на показанията на СТИ, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

- проверка по сигнал от Бойка Дойчева срещу „Топлофикация София“ ЕАД, изпратен от Софийска районна прокуратура. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол.

- извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с Разпореждане по преписка от 2020 г. на Върховна административна прокуратура с цел установяване на спазването на нормативните изисквания по прилагането на утвърдените от Комисията цени. За резултатите от проверката е изготвен и връчен Констативен протокол, в който работната група е дала задължителни предписания на „Топлофикация София“ ЕАД.

През настоящата година П. Младеновски счита, че е целесъобразно плановите проверки отново да са тематични и насочени към проблеми, за които в Комисията са постъпили значителен брой жалби и сигнали. Целта на планираните за 2022 г. проверки е осъществяване на контрол, оценка и анализ на ангажираността и предприетите мерки от лицензиантите за справяне с възникналите проблеми.

Анализът на административните производства, образувани по жалби на потребители на електрическа енергия през 2021 г. срещу лицензирани от КЕВР дружества, налага следните констатации:

Подадените в КЕВР жалби срещу електроенергийни дружества са най-много срещу дружества от групата на ЧЕЗ – 437 бр., следвани от Енерго-Про – 321 бр., ЕВН – 234 бр., търговци – 41 бр., ЕСО – 17 бр., други дружества – 6 бр. Най-висок дял от жалбите при дружествата от групата на ЧЕЗ заемат жалбите, свързани с лошо качество на доставяната електрическа енергия. При проверки, извършени по документи, на изпълнението на влезли в сила Решения № Ж-50/21.01.2021 г. и № Ж-218/19.03.2021 г. на КЕВР се констатира, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е предоставило на Комисията доказателства за изпълнение на част от задължителните указания дадени в решенията, включително и копия на протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия. В присъствието на упълномощен представител на енергийното дружество през м. декември 2021 г. са съставени и връчени 2 бр. АУАН. През 2021 г. се отчита намаление на оплакванията, свързани с грешки при отчитане, респ. фактуриране на консумираната електрическа енергия, спрямо 2020 г. Работната група счита, че на-големият проблем при ЧЕЗ си остава лошото качество на

доставяната електрическа енергия.

При „Електроразпределение Север“ АД и „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД най-голям е броят на жалбите от клиенти относно присъединяване на фотоволтаични централи. Следва да се отбележи, че 32 % от жалбите, подадени срещу „Електроразпределение Север“ АД, са еднотипни, подадени от един инвеститор, който е разделил голям парцел на много малки, и иска да ги присъедини като отделни малки 30 kWp централи. Това изкривява общата картина.

И. Н. Иванов вметна, че вече се е отказал от идеята си.

П. Младеновски заключи, че в „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД остава най-голям проблем отчитането и фактурирането на електрическата енергия.

При „Електроразпределение Юг“ ЕАД най-много са жалбите, които са за присъединяване на фотоволтаични централи с мощност до 30 kWp по реда на чл. 21, т. 1 от ЗЕВИ на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД. След м. юни предвид намалената от КЕВР преференциална цена за тези производители, както и предвид факта, че цената на пазара се е увеличила няколко пъти, тези жалби са се заменили от жалби за присъединяване на по-големи централи. Като цяло най-големият проблем, който се вижда от жалбите и сигналите, получени в Комисията, е присъединяването на централи на територията на ЕВН. В тази връзка са последващи предложения за проверки.

През 2021 г. са постъпили жалби и срещу „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Те обхващат възражения срещу отказ на „ЕСО“ ЕАД да изготви и предостави в указания в Наредба № 6 срок становище за присъединяване на производители от ВЕИ. Предвид това П. Младеновски предлага през 2022 г. да бъдат извършени тематични планови проверки на следните електроразпределителни дружества:

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

1. Проверка на постигнати резултати и изпълнение на задължителни указания, дадени от КЕВР във връзка с жалби за лошо качество на доставяната електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации. В последните години такава проверка се извършва всяка година, за да се отразят резултатите при утвърждаването на цените в сектор Електроенергетика за следващия регулаторен период.

„Електроразпределение Север“ АД

1. Проверка по жалби и предприети за намаляване на броя им мерки, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД

1. Проверка на исканията за присъединяване на ФЕЦ на територията на дружеството

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

По отношение на топлофикационните дружества, през 2021 г. в Комисията са получени общо 261 броя заявления, сигнали, искания и жалби от клиенти и потребители на топлинна енергия. От тях 139 броя са свързани с нарушения или съмнения за такива, подлежащи на контрол по Наредбата за топлоснабдяване, поради което на основание чл. 31, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс са изпратени на Министерство на енергетиката. Реквизити на жалба съдържат 66 броя жалби, за които на основание чл. 22, ал. 1 от ЗЕ са образувани административни производства. Констатира се ръст на увеличение на броя на жалбите, които са от компетентността на

КЕВР, с 88,5% спрямо 2020 г.

Жалбите и сигналите са насочени основно срещу „Топлофикация София“ ЕАД, следвани от фирмите за дялово разпределение и „Топлофикация-Перник“ АД. Срещу „Топлофикация София“ ЕАД жалбите са 127 бр., 54 бр. са за фирмите за дялово разпределение, „Топлофикация-Перник“ АД – 17 бр., „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД – 5 бр., „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД – 7 бр., „Топлофикация Русе“ АД – 6 бр. и т.н. П. Младеновски предлага през 2022 г. да бъдат извършени планови проверки за изпълнение на лицензионните задължения на „Топлофикация-Перник“ АД, „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, „Топлофикация-Габрово“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от Методиката, П. Младеновски предлага на Комисията да приеме доклада и приложения график за извършване на планови проверки на дружествата от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

И. Н. Иванов каза, че е много доволен от доклада, който представя дирекцията. По същество този доклад не е както е записано *относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.*, а по-скоро се явява преглед или отчет на извършените проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г. и график за извършване на планови проверки през 2022 г.

Председателят отбеляза, че тъй като през последните седмици се отправят критики към Комисията, че не проверява инвестициите на дружествата, не извършва проверки на енергийните дружества, много би желал почти целият раздел от доклада, който касае дейността по отношение на проверки за 2021 г., да влезе в годишния доклад, който Комисията трябва да представи до 31 март пред Народното събрание. И. Н. Иванов съжалява, че няма процедура и ще се счита като заяждане, но би трябвало на изпълнителната власт да се представи този доклад – първо, да се огранотят и второ, да разберат, че Комисията върши всичките си дейности такива, каквито са по закона и нормативната уредба, в т.ч. извършва много детайлна проверка на дейността на дружествата, излиза с указания, препоръки и т.н. Показаните всички таблични данни за подаваните жалби по вид, по дружества и т.н. се явява един чудесен материал, по който може да се направят всички важни изводи. Председателят благодари на дирекцията за доклада. Перфектен.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение – утвърждаване на график за извършване на планови проверки от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г., представен от директора на дирекцията П. Младеновски.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от Методиката, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.
2. Приема график за извършване на планови проверки на дружествата от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и



членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията разгледа доклад относно **проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.**

В изпълнение на Заповед № 3-Е-294/16.11.2021 г. и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44 във връзка с чл. 76, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация работната група извърши проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД (дружеството) относно изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

С писмо изх. № Е-18-00-10/22.11.2021 г. работната група изиска от електроснабдителното дружество да представи доказателства за изпълнение на задължителните указания, дадени с влязлото в законна сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

С писмо вх. № Е-18-00-10/01.12.2021 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД предостави следната информация:

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД счита, че е изпълнявало точно диспозитива на Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР до изменението на Закона за енергетиката, тъй като в решението са дадени указания, които са конкретно и недвусмислено „да възстанови заплащането“, което „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е започнало да извършва незабавно след постановяване на административния акт.

Дружеството посочва, че съгласно Заповед № 3-Е-189/24.11.2017 г. на председателя на КЕВР е извършена проверка относно изпълнение на Решение № Ж-272/25.07.2017 г. За извършената от КЕВР проверка е съставен Констативен протокол № Е-29/15.12.2017 г., като същият е получен от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. В протокола е констатирано, че в изпълнение на Решение № Ж-272/25.07.2017 г. дружеството е възстановило заплащането на произведената от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ електрическа енергия и счита, че спорните отношения, възникнали между „Финикал“ ЕООД и „Сиус“ ООД във връзка с експлоатацията на ФЕЦ „Сиус-Оризари“, както и между „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и „Финикал“ ЕООД, следва да бъдат предмет на гражданскоправен спор, по който да се произнесе компетентен граждански съд.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД посочва, че буди недоумение обстоятелството, че „Финикал“ ЕООД, в периода от м. юни 2015 г. до края на м. ноември 2021 г. (повече от шест години), все още не се обръща към български съд, компетентен да разрешава граждански (търговски) спорове и няма съдебно осъдително

решение, с което да се присъждат в полза на „Финикал“ ЕООД сумите, които „Финикал“ ЕООД твърди, че му се дължат.

Със съобщение вх. № 5691/02.12.2016 г. „Финикал“ ЕООД е уведомило „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД на основание чл. 99, ал. 3 от ЗЗД, че на 28.11.2016 г. „Финикал“ ЕООД е сключило договор за прехвърляне на вземане, по силата на който е прехвърлило на РвР Group GmbH вземанията си към „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за цената на произведената и изкупена електрическа енергия за периода от месец май 2014 включително и занапред, които са възникнали и ще възникват на основание Договора за изкупуване и Тристранно споразумение № 1 от 18.11.2013 г. към същия Договор (Тристранното споразумение). В съобщението е посочено, че вземанията са прехвърлени ведно с всичките си привилегии, обезпечения и другите им принадлежности, включително и изтеклите лихви.

Дружеството сочи, че не на последно място, Комисията е информирана и за претенции на други дружества, които в различни периоди също заявяват правото да получат от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД плащания по същия договор.

Към становището на дружеството са представени копия на платежни нареждания и фактури.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от ЗЕ за резултатите от извършената проверка е **съставен Констативен протокол № Е-18 от 14.12.2021 г.** Същият е връчен на 22.12.2021 г. на г-жа Виолета Амзина, упълномощен представител на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД.

В законоустановения тридневен срок не са постъпили обяснения по съставения констативен протокол

**В резултат на събраните в хода на проверката документи работната група прави следните констатации и изводи:**

В КЕВР е постъпила жалба от „Финикал“ ЕООД с вх. № Е-13-62-103 от 04.04.2014 г. В жалбата се възразява срещу неизпълнение на задължение от страна на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да заплаща произведената от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ електрическа енергия на основание сключено тристранно Споразумение № 1 от 18.11.2013 г. към Договор № 1084 от 30.09.2013 г. за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници.

Във връзка с цитираната жалба е образувано административно производство, извършена е проверка по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, вследствие на което КЕВР е постановила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г.

С издадения индивидуален административен акт на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката КЕВР е дала на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД следните задължителни указания:

„1. В тридесетдневен срок от получаване на настоящото решение да възстанови заплащането на изкупуваната електрическа енергия, произведена от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ на „Финикал“ ЕООД съгласно тристранното споразумение от 18.11.2013 г.

2. В десетдневен срок след извършване на посочените действия по т. 1, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да уведоми Комисията.“

Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР е обжалвано пред Административен съд София-град (АССГ), за което е образувано административно дело № 9707/2017 г. Делото е приключило с постановяване на Решение № 6159 от 22.10.2019 г. на АССГ, с което е отхвърлена жалбата на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД срещу Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

Решение № 6159 от 22.10.2019 г. на АССГ е обжалвано по надлежния ред пред Върховния административен съд (ВАС), който с Решение № 2202 от 18.02.2021 г. оставя в сила Решение № 6159/22.10.2019 г.

С постановяването на Решение № 2202 от 18.02.2021 г. на ВАС Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР е потвърдено и е влязло в сила.

При постановяване на Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. КЕВР е приела следните мотиви:

На основание чл. 94а, ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 31 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) между „Сиус“ ООД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е сключен Договор № 1084 от 30.09.2013 г. за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници (Договор). Съгласно този Договор „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, в качеството си на краен снабдител, изкупува електрическата енергия, произведена от енергиен обект - фотоволтаична централа „Сиус-Оризари“ по определена от КЕВР преференциална цена, действаща към датата на въвеждане в експлоатация на енергийния обект. При спазване на изискванията на чл. 23 от Договора, „Сиус“ ООД е прехвърлило правата и задълженията си по този Договор на „Финикал“ ЕООД, със съгласието на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, като за целта между страните е сключено тристранно Споразумение № 1 от 18.11.2013 г. Съгласно това споразумение „Финикал“ ЕООД, в качеството на наемател на енергиен обект фотоволтаична централа „Сиус-Оризари“ замества изцяло собственика на централата „Сиус“ ООД, като страна по Договор № 1084 от 30.09.2013 г. за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници. Според § 3 от споразумението всички плащания от страна на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД ще се извършват в полза на „Финикал“ ЕООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 99 от ЗЗД кредиторът може да прехвърли вземането си по един договор на друго лице, като е длъжен да съобщи на длъжника за прехвърлянето. По този начин става промяна в субектите на облигационното правоотношение, като кредитор става лицето, на което е прехвърлено вземането.

От момента на получаване от длъжника на съобщение за извършеното прехвърляне на вземането, за него възниква задължението да предоставя изпълнение по договора в полза на новия кредитор. След този момент предишният кредитор не може да прекратява или разваля едностранно споразумението, с което е прехвърлил вземането, тъй като той вече не е носител на правото, което е прехвърлил на друго лице.

Предприетите мерки от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за спиране на плащанията към „Финикал“ ЕООД поради евентуалното настъпване на негативни последици за електроснабдителното дружество в случай че бъде постановено съдебно решение, с което да се приеме за основателно и доказано направеното възражение за недействителност на тристранното Споразумение № 1 от 18.11.2013 г., са неоснователни, защото няма образувано дело за обявяване недействителност на

договора за наем и тристранното споразумение и не е предвидено такова основание в чл. 15, ал. 4 от Договора за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници № 1084/30.09.2013 г.

С оглед на гореизложеното жалбата на „Финикал“ ЕООД срещу „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е основателна и следва да се приеме, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД трябва да заплаща на „Финикал“ ЕООД, в качеството му на наемател на обект ФЕЦ „Сиус-Оризари“, произведената електрическа енергия в съответствие с тристранното споразумение, сключено между „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, „Сиус“ ООД и „Финикал“ ЕООД.

От така изложените мотиви е видно, че КЕВР е приела за установено и доказано обстоятелството, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД следва да спазва сключеното тристранно споразумение и да заплаща на наемателя на енергийния обект „Финикал“ ЕООД произведената електрическа енергия.

След като е изяснила изправните страни по договора за изкупуване на електрическа енергия, произведена от ФЕЦ „Сиус-Оризари“, КЕВР е постановила следния диспозитив на решение, с което са дадени задължителни указания на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

*„1. В тридесетдневен срок от получаване на настоящото решение да възстанови заплащането на изкупуваната електрическа енергия, произведена от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ на „Финикал“ ЕООД съгласно тристранното споразумение от 18.11.2013 г.*

*2. В десетдневен срок след извършване на посочените действия по т. 1, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да уведоми Комисията.“*

В така издадения диспозитив липсва конкретно посочване на времеви период, за който се дават указания за възстановяване на плащането. В мотивите на решението също не е даден конкретен период.

Тъй като по правната си същност Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР представлява индивидуален административен акт, то същият може да породи правни последици спрямо адресатите си от момента на неговото издаване/съобщаване.

С оглед липсата на конкретика в така дадените задължителни указания следва да се изследва въпросът може ли индивидуален административен акт да произведе действие по отношение на юридически факти, настъпили преди издаването му.

В нормативната уредба този въпрос не е изрично уреден по отношение на индивидуалните административни актове. В чл. 4, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) е предвидено, че административните органи действат в рамките на правомощията си, установени от закона. За да издаде акт, който да може да произведе действие по отношение на юридически факти, настъпили преди издаването му, административният орган следва да има такова правомощие по закон. Правомощията на КЕВР са изчерпателно разписани в ЗЕ, като правомощията за разглеждане на жалби се съдържат в чл. 22 от ЗЕ и в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3). В чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 е предвидено, че когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.

В този нормативен текст отново не се съдържа възможност за „обратно действие“ на административния акт, но от друга страна, не се съдържа и забрана за такова действие.

При аналогия с нормативните актове следва да се има предвид че по отношение на тях законодателят е превидил изрично тази възможност. В чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове е предвидено, че обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба. Тоест законодателят е предвидил едно изключение от общото правило, че нормативните актове имат действие напред във времето.

В конкретния случай КЕВР е издала акт с диспозитив, който не конкретизира точен период от време, тоест не е конкретизирано от кой момент следва да се възстанови плащането от страна на електроснабдителното дружество. Липсата на изрично определяне на минал период, за който е валидно задължението за възстановяване на заплащането налага извода, че са дадени указания за подобно действие за периода, след получаване на решението. Противното схващане би породило правна несигурност у страните по административното производство. С оглед на това се налага извод, че решението на Комисията има действие напред във времето и възстановяването на плащането следва да започне от момента на съобщаване на административния акт на адресатите му.

Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР е изпратено на електроснабдителното дружество с писмо от 31.07.2017 г. От представените с писмо вх. № Е-18-00-10/01.12.2021 г. от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД копия на платежни нареждания и фактури се констатира, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е заплатило на „Финикал“ ЕООД произведената от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ електрическа енергия за периода от месец август 2017 г. до месец август 2018 г. включително.

С оглед на това се налага извод, че дружеството е започнало да изпълнява дадените му задължителни указания веднага след постановяване на административния акт.

По отношение на обстоятелството, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е прекратило заплащането на произведената електрическа енергия след месец август 2018 г. следва да се отбележи, че съгласно § 67, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, от 1 юли 2018 г. общественият доставчик, съответно крайните снабдители, не изкупуват електрическа енергия по преференциални цени от производители от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW.

С оглед на гореизложеното работната група счита, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изпълнило така дадените задължителни указания, обективирани в диспозитива на Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР .

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Друмев. В изпълнение на заповед на председателя работната група е извършила проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД относно изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР. В доклада подробно са описани всички действия и информация. От изложените мотиви е видно, че КЕВР е приела за установено и доказано обстоятелството, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД следва да спазва сключеното тристранно споразумение и да заплаща на наемателя на енергийния обект „Финикал“ ЕООД произведената електрическа енергия. След като е изяснила изправните страни по договора за изкупуване на електрическа енергия, произведена от ФЕЦ „Сиус-Оризари“, КЕВР е

постановила следния диспозитив на решение, с което са дадени задължителни указания на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

„1. В тридесетдневен срок от получаване на настоящото решение да възстанови заплащането на изкупуваната електрическа енергия, произведена от ФЕЦ „Сиус-Оризари“, на „Финикал“ ЕООД съгласно тристранното споразумение от 18.11.2013 г.

2. В десетдневен срок след извършване на посочените действия по т. 1, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да уведоми Комисията.“

В така издадения диспозитив липсва конкретно посочване на времеви период, за който се дават указания за възстановяване на плащането. В мотивите на решението също не е даден конкретен период. Тъй като по правната си същност решението на КЕВР представлява индивидуален административен акт, то същият може да породи правни последици спрямо адресатите си от момента на неговото издаване/съобщаване.

С оглед липсата на конкретика в така дадените задължителни указания следва да се изследва въпросът може ли индивидуален административен акт да произведе действие по отношение на юридически факти, настъпили преди издаването му.

В нормативната уредба този въпрос не е изрично уреден по отношение на индивидуалните административни актове. В чл. 4, ал. 1 от АПК е предвидено, че административните органи действат в рамките на правомощията си, установени от закона. За да издаде акт, който да може да произведе действие по отношение на юридически факти, настъпили преди издаването му, административният орган следва да има такова правомощие по закон. Правомощията на КЕВР са изчерпателно разписани в ЗЕ, като правомощията за разглеждане на жалби се съдържат в чл. 22 от ЗЕ и в Наредба № 3, където е записано, че когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им. В този нормативен текст отново не се съдържа възможност за „обратно действие“ на административния акт, но от друга страна, не се съдържа и забрана за такова действие.

При аналогия с нормативните актове следва да се има предвид че по отношение на тях законодателят е предвидил изрично тази възможност. В чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове е предвидено, че обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба. Тоест законодателят е предвидил едно изключение от общото правило, че нормативните актове имат действие напред във времето. В конкретния случай КЕВР е издала акт с диспозитив, който не конкретизира точен период от време, тоест не е конкретизирано от кой момент следва да се възстанови плащането от страна на електроснабдителното дружество. Липсата на изрично определяне на минал период, за който е валидно задължението за възстановяване на заплащането, налага извода, че са дадени указания за подобно действие за периода, след получаване на решението. Противното схващане би породило правна несигурност у страните по административното производство. С оглед на това се налага извод, че решението на Комисията има действие напред във времето и възстановяването на плащането следва да започне от момента на съобщаване на административния акт на адресатите му.

Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР е изпратено на електроснабдителното дружество с писмо от 31.07.2017 г. От представените с писма от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД копия на платежни нареждания и фактури се констатира, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е заплатило на „Финикал“ ЕООД произведената от ФЕЦ „Сиус-Оризари“ електрическа енергия за периода от месец август 2017 г. до месец август 2018 г. включително. След м. август 2018 г. е промяната в Закона,

съгласно която електроснабдителните дружества вече не изкупуват произведената електрическа енергия.

С оглед на гореизложеното работната група счита, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изпълнило така дадените задължителни указания, обективирани в диспозитива на Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

Въз основа на горепосоченото и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на Комисията да приеме доклада относно извършената проверка.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Въз основа на горепосоченото и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

### **Р Е Ш И:**

Приема доклад относно проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;
2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;
3. Насрочва обществено обсъждане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката на 28.01.2022 г. от 10:00 часа, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;
4. Датата и часът на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране;

5. Проектът по т. 2, ведно с доклада, да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации;

6. Определя 30-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката по т. 2 на Портала за обществени консултации и 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта след провеждане на общественото обсъждане.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад относно структура на отчетните годишни доклади за 2021 г. и график за извършване на периодични планови проверки на ВиК операторите през 2022 г.;

2. Одобрява Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите за 2021 г.;

3. Структурата и електронният модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите за 2021 г. да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР

4. Приема график и програма за извършване на планови проверки през 2022 г. на определените 3 ВиК оператори.

**По т.3.** както следва:

1. Приема доклад относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2022 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“;

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2022 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.

**По т.4.** както следва:

1. Приема доклад относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

2. Приема график за извършване на планови проверки на дружествата от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

**По т.5.** както следва:

Приема доклад относно проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-30 от 17.01.2021 г. - проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката с приложения и проект на акт

2. Доклад вх. № В-Дк-3/17.01.2022 г. - структура на отчетните годишни доклади за 2021 г. и график за извършване на периодични планови проверки на ВиК операторите през 2022 г.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-28 от 17.01.2022 г. - график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2022 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“



4. Доклад с вх. № Е-Дк- от 17.01.2022 г. - график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2022 г.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-48 от 18.01.2022 г. - проверка на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за изпълнение на влязло в сила Решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
**Г. Добрев**

.....  
**В. Владимиров**

.....  
**Г. Златев**

.....  
**Е. Харитонова**

.....  
**Д. Кочков**

.....  
**П. Трендафилова**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт