



## ПРОТОКОЛ

№ 17

София, 27.01.2021 година

Днес, 27.01.2021 г. от 10:22 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Димова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-ДК-112 от 21.01.2021 г. относно одобряване на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Работна група: Агапина Иванова, Ремзия Тахир, Александра Димитрова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-113 от 21.01.2021 г. и проект на решение относно искане за предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе - Изток“, собственост на „Топлофикация Русе“ АД.

Работна група: Милен Димитров, Мариана Сиркова,  
Росица Тодорова, Пламен Кованджиев

3. Доклад с вх. № Е-Дк-115 от 22.01.2021 г. и проект на решение относно искане за

предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопроводи от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД.

Работна група: Милен Димитров, Мариана Сиркова,  
Росица Тодорова, Пламен Кованджиев

4. Доклад с вх. № Е-Дк-110 от 21.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2021 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.

Докладват: Агапина Иванова, Милен Димитров, Росица Тодорова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-82 от 15.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

Докладват: Пламен Младеновски, Благовест Балабанов

6. Доклад с вх. № В-Дк-7/22.01.2021 г. относно структура на отчетните годишни доклади за 2020 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2021 г.

Докладват: Ивайло Касчиев и Силвия Маринова

7. Доклад с вх. № О-Дк-23/21.01.2021 г. и проект на заповед относно представителни разходи на КЕВР за 2021 г.

Докладват: Юлиан Митев; Николай Георгиев;  
Евгения Сматракалева; Борислава Петракиева

8. Доклад с вх. № Е-Дк-105 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лихви за просрочие, дължими от „АРЕСГАЗ“ ЕАД.

Докладват: Юлиан Митев, Агапина Иванова, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Теодора Бельова

9. Доклад с вх. № Е-Дк-106 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД.

Докладват: Юлиан Митев, Агапина Иванова, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Теодора Бельова

10. Доклад с вх. № Е-Дк-107 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Агапина Иванова, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Теодора Бельова

11. Доклад с вх. № Е-Дк-108 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД – в несъстоятелност.

Докладват: Юлиан Митев, Агапина Иванова, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Теодора Бельова

12. Доклад с вх. № Е-Дк-109 от 20.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № Е-Дк-111 от 21.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Теодора Бельова

14. Доклад с вх. № Е-Дк-114 от 22.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова,  
Анжела Димитрова, Теодора Бельова

**По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-ДК-112 от 21.01.2021 г. относно одобряване на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.**

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 57 от 2020 г.), са направени промени в Закона за енергетиката (ЗЕ), които предвиждат дейността „търговия с природен газ“ да се извършва въз основа на издадена лицензия по чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ, считано от 01.10.2021 г. Съгласно § 16 и § 17 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) към ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 57 от 2020 г., от 01.01.2021 г., търговците на природен газ подават пред Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявления за издаване на лицензия по чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ. Във връзка с промените в ЗЕ беше изменена и допълнена Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), обн. ДВ, бр. 111 от 31.12.2020 г., с оглед детайлно уреждане на реда, начина и процедурата по издаване на лицензия за търговия с природен газ.

Съгласно чл. 2, т. 1 от НЛДЕ производството пред Комисията се открива по заявление в случаите на издаване на лицензии за дейностите в енергетиката, определени със ЗЕ. На основание чл. 3, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията одобрява образците на заявленията и на приложенията към тях с указания за минималното им съдържание, като образците на заявления се публикуват на страницата ѝ в интернет.

Във връзка с горното и в изпълнение на чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, е изготвен образец на заявление, с указания за попълването му, както и описание на приложенията към него, а именно: Заявление за издаване на лицензия за търговия с природен газ – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ*. В образца на заявление са посочени правните, техническите и икономическите изисквания към кандидатите за получаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, както и необходимите документи, които следва да бъдат приложени към него, съгласно ЗЕ и НЛДЕ.

Изказвания по т.1.:

Докладва А. Иванова. Във връзка с приетите промени в ЗЕ, които предвиждат дейността „търговия с природен газ“ да се извършва въз основа на издадена лицензия е изменена и допълнена е Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, с оглед детайлно уреждане на реда, начина и процедурата по издаване на лицензия за търговия с природен газ. Наредбата е публикувана на 31.12.2020 г. Във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 3, ал. 1 от НЛДЕ, производството пред Комисията се открива по заявление в случаите на издаване на лицензии за дейностите в енергетиката, определени със закона и

Комисията одобрява образците на заявленията и приложенията към тях с указания за минималното им съдържание, като образците се публикуват на страницата ѝ в интернет. Изготвен е образец на заявление, с указания за попълването му, както и описание на приложенията към него. В образца на заявление са посочени правните, техническите и икономическите изисквания към кандидатите за получаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, както и необходимите документи, които следва да бъдат приложени към заявлението, съгласно ЗЕ и НЛДЕ. Предвид гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да одобри предложения образец на заявление;
3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментара по доклада.

И. Иванов обърна внимание, че в приложение към доклада е представен самият образец на заявление, последван от правните, технически и икономически изисквания към кандидатите за получаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“ – съгласно ЗЕ и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-112 от 21.01.2021 г. относно одобряване на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.
2. Одобрява предложения образец на заявление.
3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа административна преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г., подадено от „Овергаз Мрежи“ АД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г., с което „Овергаз Мрежи“ АД е отправило искане, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката (ЗЕ), КЕВР да

разпореда предоставяне на ползването на целия свободен капацитет на газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе – Изток“, собственост „Топлофикация Русе“ АД. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е наложително КЕВР да реализира правомощията си, възложени с цитираната разпореда, с оглед осъществяването на фактическия състав, залежал в ЗЕ, а именно непостигане на съгласие между присъединения към газопреносната мрежа клиент - „Топлофикация Русе“ АД и оператора на газоразпределителната мрежа (ГРМ) за територия „Север“ - „Овергаз Мрежи“ АД. Дружеството посочва, че с писмо с изх. № ОМ - ИД - 1671 от 28.09.2020 г., в качеството си на оператор на ГРМ, притежаващ лицензия за разпределение на природен газ за лицензионна територия „Север“, е предложило на „Топлофикация Русе“ АД да предостави целия свободен капацитет на собствения му газопровод. В отговор на това искане „Топлофикация Русе“ АД, с писмо с вх. № ОМ - ИД - 1944 от 05.10.2020 г., е отказало предоставянето на свободния капацитет на притежавания от него газопровод с твърдения, че такъв не е наличен. Според „Овергаз Мрежи“ АД в цитираното писмо са изложени само и единствено твърдения, които не се подкрепят с конкретни факти и/или стойности относно използвания и наличен капацитет на горепосочения газопровод. В тази връзка „Овергаз Мрежи“ АД счита, че е налице необоснован отказ за предоставяне свободния капацитет на разглеждания газопровод, съответно липса на съгласие от страна на ползвателя му за предоставянето му на енергийното предприятие, което представлява основание за реализиране правомощията на КЕВР по реда на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

С оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по случая, с писмо с изх. № Е-15-57-53 от 27.11.2020 г. е изискано от „Топлофикация Русе“ АД следното: информация и документи за ползване на газопровода на „Топлофикация Русе“ АД от „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до други клиенти; копие на актуален договор за ползване на газопровода на „Топлофикация Русе“ АД от „Овергаз Мрежи“ АД; максимален проектен капацитет на газопровода; достигнат максимално ползван капацитет в газопровода от „Топлофикация Русе“ АД през съответния месец за последните 12 месеца; достигнат максимално ползван капацитет в газопровода от други дружества присъединени към газопровода на „Топлофикация Русе“ АД през съответния месец за последните 12 месеца, с изключение на капацитета за „Овергаз Мрежи“ АД; достигнат максимално ползван капацитет в газопровода от „Овергаз Мрежи“ АД през съответния месец за последните 12 месеца; свободен капацитет на газопровода през съответния месец за последните 12 месеца, спрямо сумата от горепосочените капацитети; очаквания за ползване на допълнителни количества природен газ и съответно допълнителен капацитет в газопровода (със съответните доказателства), предвид извършената реконструкция на основни енергийни съоръжения и предстоящото въвеждане в експлоатация на нови такива от „Топлофикация Русе“ АД. Изискано е и становище на „Топлофикация Русе“ АД във връзка с искането на „Овергаз Мрежи“ АД.

С писмо с вх. № Е-15-57-53 от 09.12.2020 г. „Топлофикация Русе“ АД уведомява КЕВР, че „Овергаз Мрежи“ АД е присъединено и ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ АД за целите на търговската си дейност. В тази връзка към писмото е приложено заверено копие на Договор № Д - 331 от 18.11.2005 г. между „Топлофикация Русе“ АД и „Газоснабдяване Русе“ ЕАД за предоставяне на достъп до газопроводи, собственост на „Топлофикация Русе“ АД от АГРС „Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“ и от АГРС „Запад“ до ТЕЦ „Русе - Запад“. Съгласно чл. 1, ал. 1 ал. 2 от договора с него се предоставя на разпределителното предприятие временен достъп до собствените на „Топлофикация Русе“ АД енергийни обекти, а именно: газопровод от АГРС „Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“ – ф 720 с дължина 2814 м и газопровод от АГРС „Запад“ до ТЕЦ „Русе - Запад“ – ф 530 с дължина 7513 м, срещу възнаграждение, за целите на преноса и разпределението на природен газ до следните стопански субекти: в източна промишлена зона – „Петър Караминчев“ АД, „Марисан и Колев“ ООД, „Конфектор 21“ ЕООД, „Евро Стар“ ООД, ЕТ „Милен Банков“ и „Маркам – Обрешков и сие“ СД с максимален часов разход за природен

газ за хранване на субектите 220 нм<sup>3</sup>/час; в западна промишлена зона – „Екон 91“ ООД, „Металснаб Холдинг“ АД и ЗММ „Стефан Караджа“ АД с максимален часов разход за природен газ за хранване на субектите 70 нм<sup>3</sup>/час. Съгласно чл. 1, ал. 3 от договора достъп до енергийните обекти може да се осъществи чрез врязване в газопроводите на „Топлофикация Русе“ АД в предварително определени точки, при писмено съгласуване на проекта за врязване от страна на „Топлофикация Русе“ АД и спазване на нормативните актове. Договорът е сключен за срок от една година с възможност за продължаването му за нов срок (чл. 4 от договора). Съгласно чл. 5 от договора „Топлофикация Русе“ АД предоставя достъп на „Овергаз Мрежи“ АД срещу цена, определена по Методиката. Към писмото е приложен и Анекс към договор № 331 от 18.11.2005 г., който е сключен на 09.10.2007 г. между „Топлофикация Русе“ АД и „Газоснабдяване Русе“ ЕАД. С анекса се изменят чл. 1 от договора – по отношение на стопанските субекти, до които се пренася и разпределя природен газ, като към вече съществуващите се добавят още девет; по отношение на максималния часов разход за природен газ за хранване на субектите, който се увеличава на 400 нм<sup>3</sup>/час; чл. 2 от договора - по отношение на цената, определена по Методиката.

По отношение на дружествата, които ползват газопровода на „Топлофикация Русе“ АД дружеството заявява, че те са същите, които са посочени в констативен протокол № Г-04 от 02.06.2016 г. от извършена от длъжностни лица на КЕВР проверка на газопровод на „Топлофикация Русе“ ЕАД от АГРС Русе Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе - Изток“.

„Топлофикация Русе“ АД заявява, че не може да предостави информация за максималния ползван капацитет в газопровода от „Топлофикация Русе“ АД за нуждите на топлоцентралата, както и за останалите дружества, присъединени към газопровода, включително и за „Овергаз Мрежи“ АД, както и за свободния капацитет на газопровода по месеци за последната година, тъй като не разполага с данни за меренето в реално време на часовия капацитет. В писмото е посочен максималният капацитет на газопровода, собственост на „Топлофикация Русе“ АД, който е 185 000 м<sup>3</sup>/ч. Дружеството е предоставило информация за максималните разходи на присъединените към него дружества, както следва: „Свободна зона“ АД - 15 500 н.м<sup>3</sup>, „Изома Русе“ ЕООД - 1 000 н.м<sup>3</sup>, „Берус“ ООД – 300 н.м<sup>3</sup>, „Русе Кемикалс“ АД - 1 000 н.м<sup>3</sup>, „Бултекс“ ООД – 300 н.м<sup>3</sup>, „Труд“ АД - 12 500 н.м<sup>3</sup>, „Ирис“ АД - 5 500 н.м<sup>3</sup> и „Овергаз Мрежи“ АД - 400 н.м<sup>3</sup>. В тази връзка, „Топлофикация Русе“ АД е посочило общ остатъчен капацитет в размер на 148 500 н.м<sup>3</sup>.

По отношение на очакванията за ползване на допълнителни количества природен газ, предвид извършената реконструкция на основни енергийни съоръжения и предстоящото въвеждане в експлоатация на нови такива от „Топлофикация Русе“ АД, дружеството заявява, че поради екологични рестрикции, сред които и ангажиментите на Р България по „Зелената сделка“, се очаква въглищните мощности поетапно да бъдат извеждани от експлоатация или да преминат на други алтернативни и щадящи околната среда горива, сред които е и природният газ. В тази връзка „Топлофикация Русе“ АД е направило изменение в присъединителния договор с „Булгартрансгаз“ ЕАД и е увеличило възможностите за ползване на природен газ. Предвид горното „Топлофикация Русе“ АД е представило и информация за максималния разход на природен газ за мощностите в експлоатация в ТЕЦ „Русе Изток“, както следва: Конд. Бл. № 4 – 36 000 н.м<sup>3</sup>, Парогенератор № 7 – 16 000 н.м<sup>3</sup> и Парогенератор № 8 – 16 000 н.м<sup>3</sup>, както и за максималния разход на природен газ за бъдещите инвестиционни проекти в ТЕЦ „Русе Изток“, както следва: Конд. Бл. № 3 – 36 000 н.м<sup>3</sup>, Парогенератор № 1 – 16 000 н.м<sup>3</sup>, Парогенератор № 2 – 16 000 н.м<sup>3</sup>, Парогенератор № 5 (в процес на реконструкция) – 16 000 н.м<sup>3</sup> и 3 бр. когенератори (ДВГ на природен газ) – 4 500 н.м<sup>3</sup>. В тази връзка, „Топлофикация Русе“ АД е посочило общият проектен максимален разход на съоръженията на ТЕЦ „Русе Изток“ в размер на 156 500 н.м<sup>3</sup>.

„Топлофикация Русе“ АД заявява, че след осъществяване на пълните инвестиционни намерения на дружеството и с оглед гарантиране доставките на останалите дружества,

присъединени към газопровода, няма да е наличен свободен остатъчен капацитет, който да бъде предоставен на „Овергаз Мрежи“ АД.

**След анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, се установи следното:**

„Овергаз Мрежи“ АД притежава следните лицензи: № Л-441-08 от 30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-441-12 от 30.03.2015 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Дунав“ и общините Русе, Горна Оряховица, Велико Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски. Лицензиите са за срок от 27 (двадесет и седем) години.

„Топлофикация Русе“ АД е собственик на газопровод от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“, който е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Капацитетът на газопровода е 185 000 н.м<sup>3</sup>/ч. Максималният проектен часов разход на природен газ за ТЕЦ „Русе - Изток“ (Конд. Бл. № 4, Парогенератор № 7 и Парогенератор № 8) е 68 000 н.м<sup>3</sup>/ч. Максималният часов разход на природен газ на дружествата, които са присъединени към газопровода на „Топлофикация Русе“ АД, включително „Овергаз Мрежи“ АД, е 36 500 н.м<sup>3</sup>/ч. Максималният часов разход на природен газ за ТЕЦ „Русе - Изток“ и за дружествата, които са присъединени към газопровода, включително за „Овергаз Мрежи“ АД, е 104 500 н.м<sup>3</sup>/ч. Максималният проектен часов разход на природен газ за ТЕЦ „Русе - Изток“ за бъдещите инвестиционни проекти (Конд. Бл. № 3, Парогенератор № 1 и Парогенератор № 2, Парогенератор № 5 – в процес на реконструкция и 3 бр. когенератори – ДВГ на природен газ) е 88 500 н.м<sup>3</sup>/ч. След реализиране на инвестиционните намерения на дружеството максималният часов разход на природен газ на „Топлофикация Русе“ АД би бил 156 500 н.м<sup>3</sup>.

„Овергаз Мрежи“ АД е поискало от Комисията, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ, да разпреди да му бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет в газопровод от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“, собственост на „Топлофикация Русе“ АД.

Между „Топлофикация Русе“ АД и „Газоснабдяване Русе“ ЕАД е сключен договор № Д - 331 от 18.11.2005 г. за предоставяне на достъп до газопроводи, собственост на „Топлофикация Русе“ АД - от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“ и от АГРС „Запад“ до ТЕЦ „Русе - Запад“. С договора е определена цена, срещу заплащането на която „Топлофикация Русе“ АД предоставя достъп на газоразпределителното дружество до собствените си съоръжения за целите на преноса и разпределението на природен газ до негови клиенти. Цената по договора е определена по Методика за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ (Методиката), одобрена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с Решение по Протокол № 49 от 15.07.2004 г. по т. 2. С анекс към договор № 331 от 18.11.2005 г., сключен на 09.10.2007 г. между същите страни, са предоговорени условията на договора по отношение на стопанските субекти, максималния часов разход и цената, определена по Методиката.

„Газоснабдяване Русе“ ЕАД се е вляло в „Дунав газ“ ЕАД чрез универсално правоприемство с дата на вписване в Търговския регистър на 26.07.2008 г., като от същата дата вливащото се дружество е заличено. На 14.07.2009 г. в Търговския регистър е вписано преобразуване на „Дунав газ“ ЕАД, чрез универсално правоприемство в „Овергаз Север“ ЕАД и вливащото се дружество е заличено. На 23.04.2015 г. в Търговския регистър е вписано преобразуване на „Овергаз Север“ ЕАД, чрез вливане в „Овергаз Мрежи“ АД и заличаване на вливащото се дружество. С оглед на горното, страна по договор № Д - 331 от 18.11.2005 г. е „Овергаз Мрежи“ АД в качеството му на универсален правоприемник на „Газоснабдяване Русе“ ЕАД.

**Въз основа на гореизложеното, могат да се направят следните изводи:**

Съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ присъединените към газопреносната мрежа клиенти

при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от Комисията. В договора с лицензианта се договарят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ. При непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от Комисията по методиката.

Съгласно договор № Д-331 от 18.11.2005 г., „Топлофикация Русе“ АД е предоставило на разпределителното предприятие достъп до собствените си енергийни обекти, описани подробно по-горе. В договора е определена цена за предоставения достъп, определена по Методиката.

Размерът на максималния часов разход на природен газ в газопровода от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“, необходим на „Овергаз Мрежи“ АД за захранване на неговите клиенти с природен газ е договорен първоначално в размер на 200 н.м<sup>3</sup>/ч. и впоследствие предоговорен на 400 н.м<sup>3</sup>/ч., поради увеличаване на клиентите на газоразпределителното дружество. Клиентите, на които „Овергаз Мрежи“ АД пренася и разпределя природен газ в източна промишлена зона съгласно договор № Д-331 от 18.11.2005 г. са 6 бр. клиенти, а съгласно анекс от 09.10.2007 г. към договора те са 15 бр.

Разпоредбата на чл. 197, ал. 9, изречение първо до трето от ЗЕ предвижда присъединените към газопреносната мрежа клиенти, при кумулативното наличие на две предпоставки - техническа възможност и свободен капацитет, да предоставят ползването на собствените си съоръжения на газоразпределителното дружество с лицензия за територията, на която се намират тези съоръжения, след сключване на договор, в който се договарят условията на ползването, по цена, определена по Методиката. „Топлофикация Русе“ АД е предоставило ползването на собствените си съоръжения на оператора на газоразпределителна мрежа „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, с което е изпълнило изискването на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. От своя страна „Овергаз Мрежи“ АД, като е получило достъп до газопровода на „Топлофикация Русе“ АД срещу цена, определена по Методиката, вече е реализирало правото си по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. С подписването на договора, двете страни са постигнали съгласие по условията на ползването на газопровода, в т.ч. предоставен максимален капацитет и цена. Съгласно на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ само при непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от нея по Методиката. Към датата на подаването на искането на „Овергаз Мрежи“ АД договор № Д-331 от 18.11.2005 г. е в сила и не е налице основание КЕВР да упражни правомощието си чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи - правилата на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). По силата на чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК, наличието на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на административното производство.

Предвид изложеното, искането на „Овергаз Мрежи“ АД, обективизирано в писмо с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г., с което е поискано КЕВР да разпреди предоставяне на ползването на целия свободен капацитет на газопровода от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“, се явява недопустимо.

От всичко гореизложено е видно, че не е налице правен интерес на „Овергаз Мрежи“ АД, поради което преписката следва да бъде прекратена.



Изказвания по т.2.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено писмо от „Овергаз Мрежи“ АД с искане, на основание чл.197, ал. 9, Комисията да разпорежи в полза на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет в газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ АД, който е присъединен към мрежата на „Булгартрансгаз“ ЕАД от АГРС „Русе Изток“ до ТЕЦ „Русе – Изток“. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е отправило искане до „Топлофикация Русе“ АД, като дружеството е отговорило, че не е налице свободен капацитет, който да се предостави. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че по този начин е налице необоснован отказ за предоставяне правото на собственост на въпросния газопровод. Работната група е изисквала информация от „Топлофикация Русе“ АД. Установено е следното:

„Топлофикация Русе“ АД е собственик на газопровод от АГРС „Русе - Изток“ до ТЕЦ „Русе - Изток“, който е присъединен към мрежата на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Капацитетът на газопровода е 185 000 н.м<sup>3</sup>/ч. Този газопровод се ползва от „Топлофикация Русе“ АД за нуждите на централата. Ползва се също и от присъединените клиенти към този газопровод, както и от „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ, като дружеството и изградило газоразпределителна мрежа, на която се доставя природен газ чрез газопровода на „Топлофикация Русе“ АД.

Между „Топлофикация Русе“ АД и „Газоснабдяване Русе“ ЕАД (сегашно наименование „Овергаз Мрежи“ АД) е сключен договор за ползване на въпросния газопровод. В този договор подробно са посочени клиентите, на които „Овергаз Мрежи“ АД ще разпределя природен газ. В договора е определена и цена по одобрената от Комисията методика за ползването на подобни съоръжения. След това е сключен анекс към договора, тъй като има промяна в клиентите на „Овергаз Мрежи“ АД. Първоначалният капацитет, който „Овергаз Мрежи“ АД е използвало е в размер на 200 н.м<sup>3</sup>/ч, а след това е предоговорен на 400 н.м<sup>3</sup>/ч, след като са се увеличили и клиентите.

Разпоредбата на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ предвижда газоразпределителното дружество да ползва подобни газопроводи, присъединени към газопрееносната мрежа за целите на разпределението, като това ползване се урежда с договор и се заплаща цена, определена според методиката, която е одобрена от Комисията. Само при непостигане на съгласие Комисията следва да разпорежи правото на ползване.

„Топлофикация Русе“ АД е предоставило ползването на „Овергаз Мрежи“ АД. Това е видно от сключения договор, като по този начин е изпълнило задължението си, което е предвидено в чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. От друга страна след получаване на достъп „Овергаз Мрежи“ АД е реализирало даденото му от ЗЕ право. С подписването на договора, двете страни са постигнали съгласие по условията на ползването на газопровода.

По искане на „Овергаз Мрежи“ АД споменатият договор е в сила и не е налице основание КЕВР да упражни правомощията си, които за предвидени в ЗЕ. Искането на „Овергаз Мрежи“ АД Комисията да разпорежи ползването на този газопровод се явява недопустимо. Правният интерес на „Овергаз Мрежи“ АД не е налице, поради което преписката следва да бъде прекратена.

М. Димитров прочете диспозитива на проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,*

#### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

#### **РЕШИ:**

*Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпорежи предоставяне на*

ползването на целия свободен капацитет на газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе – Изток“, собственост „Топлофикация Русе“ АД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпорежи предоставяне на ползването на целия свободен капацитет на газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе – Изток“, собственост „Топлофикация Русе“ АД.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията, след като разгледа административна преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., подадено от „Овергаз Мрежи“ АД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., с което „Овергаз Мрежи“ АД е отправило искане, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката (ЗЕ) да осъществи вменените ѝ правомощия и да разпорежи предоставяне в полза на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопроводи от ГРС София 1 (C050P01) до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 (C053P01) до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 (C056P01) до ТЕЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД.

„Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е наложително КЕВР да реализира правомощията си, възложени с цитираната разпоредба с оглед осъществяването на фактическия състав залегнал в ЗЕ, а именно: непостигане на съгласие между присъединения към газопрееносната мрежа клиент „Топлофикация София“ ЕАД и оператора на газоразпределителната мрежа (ГРМ) за територия „Столична община и Община Божурище“.

Дружеството посочва, че с писмо с изх. № ОМ-ИД-1672 от 28.09.2020 г., в качеството си на оператор на ГРМ, притежаващ лицензия за разпределение на природен газ за лицензионна територия „Столична община и Община Божурище“, е предложило на „Топлофикация София“ ЕАД да предостави *целия* свободен капацитет на собствените му газопроводи. Към датата на адресиране на искането до КЕВР, „Топлофикация София“ ЕАД не е отговорило на изпратената покана (срокът, на която е изтекъл на 07.10.2020 г.), което „Овергаз Мрежи“ АД е счело за несъгласие и неприемане на направеното

предложение. В тази връзка „Овергаз Мрежи“ АД счита, че е налице необоснован отказ за предоставяне свободния капацитет на горещитираните газопроводи, съответно липса на съгласие от страна на ползвателя му за предоставянето им на енергийното предприятие, което представлява основание за реализиране правомощията на КЕВР по реда на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

Във връзка с искането на „Овергаз Мрежи“ АД със заповед № 3-Е-211 от 13.11.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване на обстоятелствата, съдържащи се в писмо с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г. на „Овергаз Мрежи“ АД и наличието на техническа възможност и свободен капацитет в горещитираните газопроводи, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД, с оглед предоставянето на ползването им на „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

С оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по случая, с писмо с изх. № Е-15-57-54 от 27.11.2020 г. е изискано от „Топлофикация София“ ЕАД следното: информация дали към момента „Овергаз Мрежи“ АД ползва горещитираните газопроводи на „Топлофикация София“ ЕАД за целите на разпределението на природен газ до свои клиенти; копие на актуален сключен договор за ползване на газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД от „Овергаз Мрежи“ АД; максимален проектен капацитет на всеки един от газопроводите ( $\text{м}^3/\text{ч}$ ); максимално ползван капацитет във всеки един от цитираните газопроводи от „Топлофикация София“ ЕАД в  $\text{м}^3/\text{ч}$  през съответния месец за последните 12 месеца; максимално ползван капацитет във всеки един от цитираните газопроводи от други дружества присъединени към газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД в  $\text{м}^3/\text{ч}$  по месеци за последните 12 месеца, с изключение на капацитета за „Овергаз Мрежи“ АД; максимално ползван капацитет в газопроводите от „Овергаз Мрежи“ АД в  $\text{м}^3/\text{ч}$  по месеци за последните 12 месеца; свободен капацитет на газопроводите в  $\text{м}^3/\text{ч}$  по месеци за последните 12 месеца, спрямо сумата от горепосочените ползвани капацитети. Изискано е и становище на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с искането на „Овергаз Мрежи“ АД.

С писмо с вх. № Е-15-57-54 от 10.12.2020 г. „Топлофикация София“ ЕАД уведомява КЕВР, че „Овергаз Мрежи“ АД ползва горепосочените газопроводи, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти. В писмото се посочва, че между „Топлофикация София“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД не съществуват актуални договори за ползване на газопроводите, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД. „Топлофикация София“ ЕАД заявява, че към момента „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопроводите по договори от 2005-2009 г. със „Софиягаз“ ЕАД, като на поканата за подновяване на договорите, отправена към „Овергаз Мрежи“ АД през 2017 г., същото не се е отзовало. В тази връзка към писмото на електронен носител са приложени 22 договора между „Топлофикация София“ ЕАД и „Софиягаз“ ЕАД за предоставяне право на ползване на следните газопроводи, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД: от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“ за целите на разпределението на природен газ до свои клиенти.

Клиентите на „Софиягаз“ ЕАД, за които газоразпределителното дружество има сключени договори за ползване на газопроводите на „Топлофикация София“ АД за захранване на техните обекти с природен газ, са:

- за газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“: „Аустротерм България“ ЕООД с  $200 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Термо петрол“ ЕООД с  $600 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; Летище София ЕАД с  $782 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Книжна фабрика“ АД с  $900 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Вектра“ АД с  $100 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Тека“ ООД с  $25 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Унипек“ ООД с  $100 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „Мис Каприз Комерс“ АД с  $20 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно; „СД ДВСК“ при „Летище София“ ЕАД с  $8 \text{ хил.м}^3$  природен газ годишно;

- за газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“: „Ел Би Булгарикум“ ЕАД с

315 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Арома“ АД с 1905 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Суидън“ с 15 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „ЗММ“ АД с 70 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Хлебни изделия-Подуяне“ АД /Нилана/ с 1500 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Метан София“ ООД с 500 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „София мел“ АД с 400 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Софарма“ АД с 1110 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „А.В.А.“ ООД с 6 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; Метанстанция „Метамодул“ ООД с 3000 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно;

- за газопровод от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“: строително училище „Любен Каравелов“ с 900 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Данон Сердика“ АД с 500 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; ЕТ „Феникс - Вяра Генова“ с 100 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; кооперация „Христо Ников“, Сердика с 250 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно; „Виготрейдинг“ ЕООД с 1000 хил.м<sup>3</sup> природен газ годишно;

В писмото „Топлофикация София“ ЕАД е посочило максималните проектни капацитети на горещитраните газопроводи в нм<sup>3</sup>/час, както следва: газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“ - 175 000 нм<sup>3</sup>/час; газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“ - 100 000 нм<sup>3</sup>/час; газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“ - 60 000 нм<sup>3</sup>/час. В тази връзка дружеството посочва, че отчитайки годините на производство на тези газопроводи и тяхната амортизация, е необходимо максималните проектни капацитети да бъдат занижени с до 30%.

По отношение на изисканата от КЕВР информация за максимално ползваните капацитети в м<sup>3</sup>/ч във всеки един от цитираните газопроводи от „Топлофикация София“ ЕАД, от други дружества присъединени към тези газопроводи и от „Овергаз Мрежи“ АД по месеци, „Топлофикация София“ ЕАД заявява, че информация за достигнатият максимално ползван капацитет не може бъде представена, тъй като меренето не е почасово, а ежедневно. В тази връзка, дружеството е представило информация за средночасовия капацитет за деня, ползван от „Топлофикация София“ ЕАД, както следва:

- За газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“: декември 2019 г. - 78000.000, януари 2020 г. - 79873.550; февруари 2020 г. - 73506.830; март 2020 г. - 65387.430; април 2020 г. - 65194.470; май 2020 г. - 21839.281; юни 2020 г. - 17807.933; юли 2020 г. - 15745.776; август 2020 г. - 13600.309; септември 2020 г. - 25128.600; октомври 2020 г. - 44052.560; ноември 2020 г. - 70166.871;

- За газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“: декември 2019 г. - 39044.542, януари 2020 г. - 40781.958; февруари 2020 г. - 38746.833; март 2020 г. - 37938.417; април 2020 г. - 36800.458; май 2020 г. - 11256.417; юни 2020 г. - 17579.250; юли 2020 г. - 16893.958; август 2020 г. - 15286.125; септември 2020 г. - 16944.292; октомври 2020 г. - 31041.583; ноември 2020 г. - 38719.958;

- За газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“: декември 2019 г. - 28500.000, януари 2020 г. - 28833.333; февруари 2020 г. - 27291.667; март 2020 г. - 24708.333; април 2020 г. - 22125.000; май 2020 г. - 6458.333; юни 2020 г. - 4708.333; юли 2020 г. - 708.333; август 2020 г. - 666.667; септември 2020 г. - 5958.333; октомври 2020 г. - 10500.000; ноември 2020 г. - 26291.667.

Максималният капацитет, използван от други дружества, присъединени към съответния газопровод, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД в нм<sup>3</sup>/час през съответния месец за последните 12 месеца, с изключение на капацитета, ползван от „Овергаз Мрежи“ АД, също е представен като среднодневен, поради изложената по-горе причина - меренето не позволява извеждане на почасови стойности:

- За газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“: декември 2019 г. - 4539.875, януари 2020 г. - 3519.875; февруари 2020 г. - 3557.7083; март 2020 г. - 4382.4167; април 2020 г. - 4116.125; май 2020 г. - 2893.25; юни 2020 г. - 3823.5417; юли 2020 г. - 3523.9583; август 2020 г. - 2817.7083; септември 2020 г. - 3795.5417; октомври 2020 г. - 4275.9167; ноември 2020 г. - 4155.5417;

- За газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“: декември 2019 г. - 3999.1626, януари 2020 г. - 4068.4879; февруари 2020 г. - 4196.2336; март 2020 г. - 3565.7863; април

2020 г. - 3052.4014; май 2020 г. - 3116.8333; юни 2020 г. - 3395.7361; юли 2020 г. - 3499.3656; август 2020 г. - 3299.5981; септември 2020 г. - 3277.7458; октомври 2020 г. - 3490.7944; ноември 2020 г. - 3675.5486;

- За газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“: декември 2019 г. - 1458.333, януари 2020 г. - 1458.333; февруари 2020 г. - 1333.333; март 2020 г. - 1291.667; април 2020 г. - 958.333; май 2020 г. - 953.333; юни 2020 г. - 1000.000; юли 2020 г. - 1375.000; август 2020 г. - 1000.000; септември 2020 г. - 1083.333; октомври 2020 г. - 1083.333; ноември 2020 г. - 1125.000.

Достигнатият максимален капацитет във всеки от газопроводите, ползван от „Овергаз Мрежи“ АД в  $\text{нм}^3/\text{час}$  през съответния месец за последните 12 месеца, също е предоставен като средночасов за деня:

- За газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“: декември 2019 г. - 223.667, януари 2020 г. - 1040.625; февруари 2020 г. - 1145.333; март 2020 г. - 1030.042; април 2020 г. - 1020.333; май 2020 г. - 539.458; юни 2020 г. - 8.875; юли 2020 г. - 0.583; август 2020 г. - 122.042; септември 2020 г. - 5.042; октомври 2020 г. - 96.500; ноември 2020 г. - 1001.958;

- За газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“: декември 2019 г. - 5170.8992, януари 2020 г. - 5791.879; февруари 2020 г. - 4990.3854; март 2020 г. - 3913.9879; април 2020 г. - 2601.1194; май 2020 г. - 433.24462; юни 2020 г. - 477.19861; юли 2020 г. - 448.07527; август 2020 г. - 371.32661; септември 2020 г. - 449.74583; октомври 2020 г. - 891.90726; ноември 2020 г. - 4058.7542;

- За газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“: декември 2019 г. - 708.333, януари 2020 г. - 750.000; февруари 2020 г. - 666.667; март 2020 г. - 583.333; април 2020 г. - 416.667; май 2020 г. - 250.000; юни 2020 г. - 291.667; юли 2020 г. - 250.000; август 2020 г. - 250.000; септември 2020 г. - 291.667; октомври 2020 г. - 375.000; ноември 2020 г. - 541.667

Свободният капацитет на всеки от газопроводите в  $\text{нм}^3/\text{час}$  през съответния месец за последните 12 месеца, спрямо сумата от горепосочените ползвани капацитети е представен също като средночасов за деня, както следва:

- За газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“: декември 2019 г. - 92236.458, януари 2020 г. - 90565.950; февруари 2020 г. - 96790.128; март 2020 г. - 104200.11; април 2020 г. - 104669.07; май 2020 г. - 149728.01; юни 2020 г. - 153359.65; юли 2020 г. - 155729.68; август 2020 г. - 158459.94; септември 2020 г. - 146070.82; октомври 2020 г. - 126575.02; ноември 2020 г. - 99675.629;

- За газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“: декември 2019 г. - 27480.852, януари 2020 г. - 23815.89; февруари 2020 г. - 28165.76; март 2020 г. - 31278.784; април 2020 г. - 44637.754; май 2020 г. - 59087.136; юни 2020 г. - 51531.176; юли 2020 г. - 50777.265; август 2020 г. - 51871.78; септември 2020 г. - 52384.065; октомври 2020 г. - 41277.181; ноември 2020 г. - 31835.99;

- За газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“: декември 2019 г. - 29333.333, януари 2020 г. - 28958.333; февруари 2020 г. - 30708.333; март 2020 г. - 33416.667; април 2020 г. - 36500.000; май 2020 г. - 52333.333; юни 2020 г. - 54000.000; юли 2020 г. - 57666.667; август 2020 г. - 58083.333; септември 2020 г. - 52666.667; октомври 2020 г. - 48041.667; ноември 2020 г. - 32083.333.

Във връзка с предоставените данни по отношение на свободен капацитет на газопроводите, „Топлофикация София“ ЕАД е направило следните уточнения: Отоплителен сезон 2019/2020 г. се характеризира със значително мека зима, поради което консумацията на природен газ от „Топлофикация София“ ЕАД е занижена. През месеците май и юни 2020 г. „Топлофикация София“ ЕАД е изчерпало квотите, определени със сертификати за производство на електрическа енергия по ВЕКП технология и производството на електрическа енергия за съответните месеци е сведено до минимум, поради което консумацията на природен газ е занижена. Консумацията на природен газ от другите дружества, присъединени към газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД, е занижена заради вируса COVID-19.

„Топлофикация София“ ЕАД счита, че искането на „Овергаз Мрежи“ АД за

предоставяне ползването на целия свободен капацитет в газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД е нецелесъобразно, като в тази връзка посочва следните мотиви:

1. Газопроводите, обект на искането на „Овергаз Мрежи“ АД, имат изключително стратегическо значение за отоплението на гр. София и снабдяването на жителите на града с битово горещо водоснабдяване (БГВ). При авария на газопровод, довеждащ до спиране работата на някой от топлоизточниците на „Топлофикация София“ ЕАД медиите и обществеността ще се интересуват единствено от липсата на отопление и БГВ на абонатите на дружеството и никъде няма да бъде разглеждан случая, че повредата е настъпила поради експлоатацията на газопровод на ръба на неговия ресурс;

2. В момента в ТЕЦ „София Изток“ се извършват дейности по изграждане на нова енергийна мощност (парна турбина), която се очаква да бъде въведена в експлоатация през декември 2021 г. Това ще доведе до повишаване на консумацията на природен газ за централата;

3. По време на разглеждания период в ТЕЦ „София“ се работи с най-много два броя парогенератори и недопроизводство на електрическа енергия, поради липсата на котелна мощност. Нормалната му технологична схема в комбинираната част е с три броя парогенератора;

4. В близко бъдеще „Топлофикация София“ ЕАД възнамерява да извърши модернизация на отоплителните централи, състояща се в инсталирането на нови енергийни мощности и внедряването на парогазови инсталации;

5. С отказа си да подпише актуален договор през 2017 г., „Овергаз Мрежи“ АД не участва солидарно с другите консуматори в дяловото разпределение, което е недопустимо, тъй като ощетява другите консуматори и основно „Топлофикация София“ ЕАД;

6. Имайки предвид годината на въвеждане в експлоатация на газопроводите, то съгласно чл. 55, ал. 2 от Закона за корпоративното подоходно облагане по линеен метод на амортизация на базата на амортизационния срок на активите за регулаторни цели, остатъчната стойност на тези съоръжения би следвало да е нулева, което приложено в Методиката за определяне на цени за предоставен достъп от пряко присъединени към газопреносната мрежа потребители на газоразпределително предприятие, получило лицензия, води до изключително ниски стойности на цените за ползване на свободния капацитет в газопроводите. Тези цени не биха дали възможност на „Топлофикация София“ ЕАД да реновира или поднови газопроводите си, но наличието на искания от „Овергаз Мрежи“ АД договор би дало основание на същите за предявяването на непрекъснати претенции относно параметрите, определени съгласно максималния проектен капацитет;

7. „Топлофикация София“ ЕАД следи с интерес внесения на 13.08.2020 г. за разглеждания в Народното събрание законопроект за индустриалните паркове и проучва възможността при силно развиващи се индустриални зони на територии, близки до газопроводите на дружеството, да кандидатства за доставчик на природен газ на големи потребители на териториите на индустриалните паркове.

**След анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, се установи следното:**

„Овергаз Мрежи“ АД притежава следните лицензи: № Л-184-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-184-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за Столична община и община Божурище. Лицензиите са със срок до 17.12.2039 г.

„Топлофикация София“ ЕАД е собственик на газопроводите, предмет на искането на „Овергаз Мрежи“ АД: от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“, които са присъединени към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Максималните проектни капацитети на тези газопроводи са, както следва: газопровод от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“ - 175 000  $\text{nm}^3/\text{час}$ ; газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“ - 100 000  $\text{nm}^3/\text{час}$ ; газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“

- 60 000 нм<sup>3</sup>/час.

Цитираните газопроводи се ползват от „Топлофикация София“ ЕАД, от клиенти на природен газ, присъединени към тези газопроводи и от „Овергаз Мрежи“ АД.

„Овергаз Мрежи“ АД е поискало от Комисията, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ, да разпорежи да му бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет в газопроводите от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД.

Между „Топлофикация София“ ЕАД и „Софиягаз“ ЕАД са сключени 22 договора, както следва:

- договор № С-1 от 03.12.2004 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Ел Би Булгарикум“ ЕАД с годишна консумация 315 х. н.м<sup>3</sup> природен газ;

- договор № С-2 от 09.12.2004 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Арома“ АД с годишна консумация 1905 х. н.м<sup>3</sup> природен газ;

- договор № С-18 от 31.05.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „София Мел“ АД с годишна консумация 400 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 390 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-19 от 31.05.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Мис Каприз Комерс“ АД с годишна консумация 20 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 25 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-22 от 17.12.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „А.В.А“ ООД с годишна консумация 6 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 16 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-3 от 18.01.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 4 „Иваняне“ до ГРП на ОЦ „Земляне“ за захранване на строително училище „Любен Каравелов“ с годишна консумация 900 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно;

- договор № С-4 от 18.01.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Суидън“ с годишна консумация 15 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно;

- договор № С-5 от 08.03.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „ЗММ“ АД с годишна консумация 70 х. н.м<sup>3</sup> природен газ;

- договор № С-6 от 05.07.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 4 „Иваняне“ до ГРП на ОЦ „Земляне“ за захранване на строително училище „Данон Сердика“ АД с годишна консумация 500 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно при максимален часов разход 850 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-7 от 05.07.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 4 „Иваняне“ до ГРП на ОЦ „Земляне“ за захранване на ЕТ „Феникс –Вяра Генова“ с годишна консумация 100 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно при максимален часов разход 70 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-8 от 06.10.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Аустротерм България“ ЕООД с годишна консумация 200 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 220 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-9 от 24.11.2005 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Термо петрол“ ЕООД с годишна консумация 600 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 500 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-10 от 08.02.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 4 „Иваняне“ до ГРП на ОЦ „Земляне“ за захранване на „Христо Ников“, Сердика с годишна консумация 250 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно при максимален часов разход 280 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-11 от 23.03.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Хлебни изделия-Подуяне“ („Нилана“) с годишна консумация 1500 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 600 н.м<sup>3</sup>, чрез

газопровод от ТЕЦ „София“ до „Автостопанство-Малашевци“, собственост на „Столичен автотранспорт“ АД;

- договор № С-12 от 23.03.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Sofia airport“ („Летище София“ ЕАД) с годишна консумация 782 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 600 н.м<sup>3</sup>, чрез газопровод от ТЕЦ „София“ до РВД;

- договор № С-14 от 13.11.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Метан-София“ ООД с годишна консумация 500 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 250 н.м<sup>3</sup>, чрез газопровод от ТЕЦ „София“ до „Автостопанство-Малашевци“, собственост на „Столичен автотранспорт“ АД;

- договор № С-15 от 13.11.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Книжна борса“ АД с годишна консумация 900 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 320 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-16 от 13.11.2006 г. за ползването на газопровод от ГРС 4 „Иваняне“ до ВОЦ „Овча купел 1“ за захранване на „Виготрейдинг“ ЕООД с годишна консумация 1000 х. н.м<sup>3</sup> природен газ годишно при максимален часов разход 1100 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-17 от 22.03.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „Вектра“ АД с годишна консумация 100 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 100 н.м<sup>3</sup>, „Тека“ ООД с годишна консумация 25 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 25 н.м<sup>3</sup> и „Унипек“ ООД с годишна консумация 100 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 100 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-20 от 31.05.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 1 „Казичене“ до ГРП на ТЕЦ „София Изток“ за захранване на „СД ДВСК“ при „Летище София“ с годишна консумация 8 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 9 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-21 от 17.12.2007 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на „Софарма“ АД с годишна консумация 1110 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 800 н.м<sup>3</sup>;

- договор № С-23 от 23.10.2009 г. за ползването на газопровод от ГРС 2 „Нови Искър“ до ГРП на ТЕЦ „София“ за захранване на метанстанция „Метамодул“ ООД с годишна консумация 3000 х. н.м<sup>3</sup> природен газ и максимален часов разход 1000 н.м<sup>3</sup>.

С посочените договори е определена цена, срещу заплащането на която „Топлофикация София“ ЕАД предоставя достъп на газоразпределителното дружество до собствените си съоръжения за целите на преноса и разпределението на природен газ до негови клиенти, като цената за ползване на съоръженията може да се променя. Същите са сключени за срок от една година, като в случай че никоя от страните не отправи писмено предизвестие до другата, че желае прекратяването им, договорите се считат за автоматично продължени за нов едногодишен срок, с възможност за последващо удължаване при същите условия.

В Търговския регистър на 23.04.2015 г. по партидата на „Софиягаз“ ЕАД е отразено вливането на „Овергаз запад“ АД, „Овергаз изток“ АД, „Овергаз юг“ АД и „Овергаз север“ АД. На същата дата 23.04.2015 г. името на „Софиягаз“ ЕАД е променено на „Овергаз Мрежи“ АД. С оглед на горното, страна по договорите с „Топлофикация София“ ЕАД за ползване на собствените му газопроводи е „Овергаз Мрежи“ АД.

Към датата на подаване на искането си по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ „Овергаз Мрежи“ АД фактически ползва газопроводите, за които иска предоставяне на ползването на целия свободен капацитет, а именно: от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, газопровод от ГРС София 2 до ТЕЦ „София“, газопровод от ГРС София 4 до ОЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД.

**Въз основа на гореизложеното, могат да се направят следните изводи:**

Съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия,



за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от Комисията. В договора с лицензианта се договарят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ. При непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от Комисията по методиката.

Съгласно подписаните между „Софиягаз“ ЕАД и „Топлофикация София“ ЕАД договори, „Топлофикация София“ ЕАД е предоставило на разпределителното предприятие достъп до собствените си енергийни обекти, описани по-горе. В договорите е определена цена за предоставения достъп, определена по Методиката.

Разпоредбата на чл. 197, ал. 9, изречение първо до трето от ЗЕ предвижда присъединените към газопреносната мрежа клиенти, при кумулативното наличие на две предпоставки - техническа възможност и свободен капацитет, да предоставят ползването на собствените си съоръжения на газоразпределителното дружество с лицензия за територията, на която се намират тези съоръжения, след сключване на договор, в който се договарят условията на ползването, по цена, определена по Методиката. „Топлофикация София“ ЕАД е предоставило ползването на собствените си съоръжения на оператора на газоразпределителна мрежа за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, с което е изпълнило изискването на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. От своя страна „Софиягаз“ ЕАД (с ново наименование „Овергаз Мрежи“ АД), като е получило достъп до газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД срещу цена, определена по Методика за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ (Методиката), вече е реализирало правото си по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. С подписването на договора, двете страни са постигнали съгласие по условията на ползването на газопровода, в т.ч. предоставен максимален капацитет и цена. Съгласно на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ само при непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от нея по Методиката. Към датата на подаването на искането на „Овергаз Мрежи“ АД договорите са в сила, тъй като никоя от страните не е отправила писмено предизвестие до другата за прекратяването им (чл. 2, ал. 2 от договорите) и не е налице основание КЕВР да упражни правомощието си по чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ. Предвид изложеното, искането на „Овергаз Мрежи“ АД, обективизирано в писмо с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., с което е поискано КЕВР да разпорежи предоставяне в полза на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопроводите от ГРС София 1 (C050P01) до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 (C053P01) до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 (C056P01) до ТЕЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД, се явява **недопустимо**.

Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи - правилата на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). По силата на чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК, наличието на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на административното производство.

От всичко гореизложено е видно, че не е налице правен интерес на „Овергаз Мрежи“ АД, поради което преписката следва да бъде прекратена.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Димитров. Случаят е аналогичен на предходната точка от дневния ред

и отново е по искане на „Овергаз Мрежи“ АД, но този път се отнася до три газопровода на „Топлофикация София“ ЕАД: от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“. „Овергаз Мрежи“ АД иска Комисията да разпорежи ползването на целия свободен капацитет в тези газопроводи. Дружеството посочва, че е отправило писмено запитване до „Топлофикация София“ ЕАД и не е получило отговор в тази връзка. По този начин счита, че е налице необоснован отказ от страна на „Топлофикация София“ ЕАД. Работната група е изисквала информация от „Топлофикация София“ ЕАД и е установила следното:

„Топлофикация София“ ЕАД е собственик на въпросните газопроводи, предмет на искането на „Овергаз Мрежи“ АД. Между „Топлофикация София“ ЕАД и „Софиягаз“ ЕАД (със сегашно наименование „Овергаз Мрежи“ АД) са сключени 22 договора, които уреждат това ползване. Практиката за ползването е „Овергаз Мрежи“ АД да сключва отделни договори за всеки един собствен клиент на който разпределя природен газ чрез газопроводите на „Топлофикация София“ ЕАД. В тези договори са определени капацитетите, одобрена е цена, която е спрямо одобрената от Комисията методика. В този случай отново може да се достигне до извод, че „Топлофикация София“ ЕАД е изпълнила задължението си по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ и е предоставила правото на ползване на тези три газопровода на „Овергаз Мрежи“ АД. От друга страна „Софиягаз“ ЕАД (сега „Овергаз Мрежи“ АД) е реализирало правомощието, което се предвижда в чл. 197 от ЗЕ. С подписването на тези договори страните са уредили взаимоотношенията по отношение на ползването на тези газопроводи.

Искането от „Овергаз Мрежи“ АД Комисията да се разпорежи за предоставяне ползването на целия свободен капацитет в тези три газопровода отново се явява недопустимо. Не е налице правен интерес по искането на „Овергаз Мрежи“ АД и в този случай отново следва преписката да бъде прекратена.

М. Димитров прочете проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,*

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

##### **РЕШИ:**

*Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпорежи на „Топлофикация София“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопроводи от ГРС София 1 (C050P01) до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 (C053P01) до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 (C056P01) до ТЕЦ „Земляне“.*

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

##### **РЕШИ:**

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с

вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпорежи на „Топлофикация София“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопроводи от ГРС София 1 (C050P01) до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 (C053P01) до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 (C056P01) до ТЕЦ „Земляне“.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-110 от 21.01.2021 г. относно **график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2021 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 44 във връзка с чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) упражнява контрол в предвидените от същия закон случаи и текущо контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензиите. Съгласно чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (Методиката), КЕВР приема годишни графици за планови проверки. При изготвянето и приемането на годишните графици за планови проверки, се извършва оценка на риска в съответствие с глава седма от Методиката, при отчитане на особеностите на регулирания сектор. Графиците, изготвяни от съответните дирекции ежегодно до 31 януари на текущата година, съдържат броя и периодичността на плановите проверки по сектори.

На основание чл. 3 от Методиката КЕВР е приела График за извършване на планови проверки през 2020 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, който включва шест комплексни планови проверки на шест газоразпределителни дружества, лицензирани за извършване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, както следва:

1. **„Аресгаз“** ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг;
2. **„Газинженеринг“** ООД за територията на община Долни Дъбник;
3. **„Каварнагаз“** ООД за територията на общини Каварна и Шабла;
4. **„Комекес“** АД за територията на община Самоков;
5. **„Костинбродгаз“** ООД за територията на общини Костинброд и Сливница;
6. **„Овергаз Мрежи“** АД за територия Изток, включваща общините: Бургас, Карнобат, Айтос, Поморие, Несебър, Созопол, Приморско, Царево, Ямбол, Тунджа, Нова Загора, Стара Загора, Нови Пазар и Варна, с изключение на кметствата Вл. Варненчик, Младост и Аспарухово.

Всички дружества, включени в графика, са проверени през 2020 г. от експерти от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“. За резултатите от извършените проверки са съставени и подписани констативни протоколи. Предвид констатациите от проверките, на пет от проверените дружества, на основание чл. 80, ал. 4 от ЗЕ, са дадени задължителни предписания и е определен срок за тяхното изпълнение, както следва:

#### *I. „Аресгаз“ ЕАД:*

1. да издава писмен мотивиран отказ съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4) в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, като мотивира отказа съгласно чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4 – да определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване;

2. да уведоми с писмен мотивиран отказ, съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4, като определи икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, лицата, подали заявления за присъединяване, на които дружеството е издало откази в периода от 09.10.2018 г. до 31.05.2020 г. и с които към датата на протокола не са сключени договори за присъединяване или не са присъединени към ГРМ на дружеството.

Дружеството е уведомило КЕВР за изпълнението на даденото по т. 2 задължително предписание в определения в Констативния протокол срок и е представило доказателства с писмо с вх. № Е-15-60-45 от 02.11.2020 г., приложени на електронен носител: писмени откази по подадени заявления за присъединяване в периода от 09.10.2018 г. до 31.05.2020 г.

За резултатите от извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 191 от 10.09.2020 г., по т. 1.

#### *II. „Газинженеринг“ ООД:*

1. да уведомява лицата, подали заявления за присъединяване към ГРМ на дружеството, в случаите на отказ за присъединяване към ГРМ, с писмен мотивиран отказ, съгласно чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4;

2. да предприеме действия за подписване на оперативно споразумение за взаимодействие с „Булгартрансгаз“ ЕАД съгласно чл. 6, ал. 4, т. 9 от Правила за управление и технически правила на газопреносните мрежи.

Дружеството е уведомило КЕВР за изпълнението на дадените задължителни предписания в определените в Констативен протокол № Г-02 от 19.06.2020 г. срокове и е представило доказателства с писмо с вх. № Е-15-23-12 от 06.07.2020 г., към което са приложени: писмо до изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, относно подписването на оперативно споразумение за взаимодействие, съгласно чл. 6, ал. 4, т. 9 от Правилата за управление и технически правила на газопреносните мрежи, както и образец на мотивиран отказ, съгласно чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4.

За извършената проверка е изготвен доклад с № 577 от 02.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 160 от 16.07.2020 г., по т. 3.

#### *III. „Каварнагаз“ ООД:*

1. да уведомява заявителите със становище за „съгласие за присъединяване“, съгласно чл. 34, ал. 2, предл. първо от Наредба № 4;

2. да сключва договори за присъединяване с клиентите по реда на чл. 36 от Наредба № 4.

Дружеството е изпълнило дадените задължителни предписания в определените в Констативен протокол № Г-06 от 23.10.2020 г. срокове, като е представило доказателства с писмо с вх. № 15-22-14 от 27.11.2020 г. Към писмото са приложени: издадено съгласие за присъединяване от 11.11.2020 г. и договор за присъединяване № 262-Б от 15.10.2020 г.

За извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-875 от 30.10.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 231 от 05.11.2020 г., по т. 1.

#### *IV. „Костинбродгаз“ ООД:*

1. да започне процедура по въвеждане на система за управление на качеството на лицензионната дейност ISO 9001, съгласно т. 3.4.4. от лицензия № Л-211-08 от 03.10.2006 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и т. 3.7.3. от лицензия № Л-211-12 от 27.04.2009 г. за „снабдяване с природен газ от краен снабдител“;

2. да спазва чл. 34, ал. 1, т. 1, предл. 3 от Наредба № 4, като към съгласията за присъединяване на клиенти да прилага скица с определената точка (местоположение) на присъединяване.

В Констативен протокол № Г-08 от 17.12.2020 г. е определен срок за уведомяване на КЕВР за изпълнение на дадените предписания и представяне на доказателства – една седмица след изтичане на три месеца от връчването му, който изтича на 24.03.2021 г.

За извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-52 от 11.01.2021 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 7 от 14.01.2021 г., по т. 2.

*V. „Овергаз Мрежи” АД, за територия Изток:*

Да уведомява заявителите писмено за резултатите от извършеното проучване по подадено заявление за присъединяване със становище по реда на чл. 34, ал. 2 от Наредба № 4 - в срок до 20 работни дни от подаване на заявлението за присъединяване по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

В Констативен протокол № Г-07 от 25.11.2020 г. е определен срок за уведомяване на КЕВР за изпълнение на даденото предписание и представяне на доказателства – една седмица след изтичане на три месеца от връчването му, който изтича на 04.03.2021 г.

За извършената проверка е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-1008 от 08.12.2020 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 273 от 16.12.2020 г., по т. 6.

За извършената комплексна планова проверка на „Комекес“ АД за територията на община Самоков е съставен и подписан Констативен протокол № Г-09 от 23.12.2020 г., изготвен е доклад с вх. № Е-Дк-51 от 11.01.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 7 от 14.01.2021 г., по т. 3.

Предложеният проект на график за планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, които да бъдат извършени от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ през 2021 г., предвижда комплексни планови проверки на пет дружества, лицензирани за извършване на дейности по „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ и две комплексни планови проверки на „Булгартрансгаз“ ЕАД по изпълнение на издадените му лицензии за дейностите „пренос на природен газ по газопреносната мрежа“ и „съхранение на природен газ“.

Съгласно чл. 46 от Методиката, като критерии за включване на регулирани дружества в графика за планови проверки през текущата година, са размера на годишния оборот и стойността на дълготрайните активи; дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните две години; финансови резултати от предходната година и брой жалби от потребители.

| предходната година и брой жалби от потребители. |                                                                                                           |                                      |           |                      |                                    |               |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|------------------------------------|---------------|
|                                                 | ДРУЖЕСТВА                                                                                                 | Критерии за извършване на проверката |           |                      |                                    |               |
|                                                 | „Булгартрансгаз“ ЕАД<br>за дейностите<br>„пренос на природен<br>газ“ и<br>„съхранение на<br>природен газ“ | Стойност, хил. лв.                   |           | Последна<br>проверка | Финансов<br>резултат<br>/хил. лв./ | Брой<br>жалби |
|                                                 |                                                                                                           | Годишен<br>оборот/<br>приходи        | ДМА       |                      |                                    |               |
|                                                 |                                                                                                           | 403 649                              | 2 571 445 | 2016 г.              | 104 654                            | няма          |
|                                                 | <u>Забележка:</u> *ДМА, приходи и финансов резултат са за двете дейности общо, съгласно ГФО за 2019 г.    |                                      |           |                      |                                    |               |
| Газоразпределителни дружества                   |                                                                                                           |                                      |           |                      |                                    |               |
|                                                 |                                                                                                           | Стойност, хил. лв.                   |           | Последна<br>проверка | Финансов<br>резултат/<br>хил. лв./ | Брой<br>жалби |
|                                                 |                                                                                                           | Годишен<br>оборот/<br>приходи        | ДМА       |                      |                                    |               |

|                   |                                                     |                                                              |        |         |       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------|---------|-------|----|
| 1                 | „Аресгаз“ ЕАД,<br>за обособена територия<br>„Запад“ | 11 491                                                       | 90 936 | 2017 г. | -1144 | 17 |
| 2                 | „Добруджа газ“ АД                                   | 839                                                          | 880    | 2017 г. | 24    | 0  |
| 3                 | „Кнежа-газ“ ООД                                     | 874                                                          | 580    | 2017 г. | 45    | 0  |
| 4                 | „Неврокоп-газ“ АД                                   | 668                                                          | 839    | 2017 г. | 7     | 0  |
| 5                 | „Свиленград газ“ АД                                 | 1664                                                         | 2 842  | 2017 г. | -60   | 0  |
| <u>Забележка:</u> |                                                     | *ДМА, приходи и финансов резултат са съгласно ГФО за 2019 г. |        |         |       |    |

В обхвата на издадените лицензии на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Запад“ се включват териториите на няколко общини: Благоевград, Кресна, Сандански, Симитли и Струмяни - област Благоевград; Враца, Криводол и Роман - област Враца; Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Невестино и Сапарева баня - област Кюстендил; Бойчиновци - област Монтана; Перник и Радомир - област Перник; Горна Малина, Долна баня, Етрополе, Ихтиман и Костенец – Софийска област.

Останалите четири газоразпределителни дружества са титуляри на лицензии за териториите само на една община.

От предложените дружества с най-голям брой клиенти е „Аресгаз“ ЕАД – 5486, съответно „Добруджа газ“ АД има 457 клиенти, „Кнежа-газ“ ООД - 233 клиенти, „Свиленград газ“ АД - 90 клиенти и „Неврокоп газ“ АД - 43 клиенти.

Изказвания по т.4.:

Докладва А. Иванова. Във връзка с правомощието на Комисията по чл. 21, ал. 1, т. 44 във връзка с чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката да упражнява контрол в предвидените от същия закон случаи и да контролира текущо съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензиите и съгласно чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Комисията, КЕВР всяка година приема годишни графици за планови проверки. При приемането им се извършва оценка на риска в съответствие с глава седма от Методиката.

В тази връзка и на основание чл. 3 от Методиката Комисията е приела График за извършване на планови проверки през 2020 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, който включва шест комплексни планови проверки на газоразпределителни дружества за извършване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, които са: „Аресгаз“ ЕАД; „Газинженеринг“ ООД; „Каварнагаз“ ООД; „Комекес“ АД; „Костинбродгаз“ ООД; „Овергаз Мрежи“ АД за територия Изток.

Всички дружества, които са включени в графика, са проверени, като за резултатите от проверките са съставени и подписани констативни протоколи и са изготвени доклади, които са приети от Комисията. Предвид констатациите от проверките, на пет от проверените дружества са дадени задължителни предписания и е определен срок за тяхното изпълнение. Три от дружествата са изпълнили дадените предписания в определените срокове, като са представили съответните доказателства. На две от дружествата определените срокове изтичат през месец март.

Предложеният проект на график за планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, които да бъдат извършени през 2021 г., предвижда комплексни планови проверки на пет газоразпределителни дружества и проверка на „Булгартрансгаз“ ЕАД за изпълнение на лицензионните му задължения за дейностите „пренос на природен газ по газопреносната мрежа“ и „съхранение на природен газ“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 3 от Методика за осъществяване на

контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. *Да приеме настоящия доклад;*
2. *Да приеме График за извършване на планови проверки през 2021 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.*

И. Иванов обърна внимание, че графикът е в приложение към решението и обхваща всички месеци от февруари до ноември, с изключение на двата летни месеца и месец октомври.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-110 от 21.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2021 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2021 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-82 от 15.01.2021 г. относно **график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 41, чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ), предлагам на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) да приеме и утвърди проект на график за извършване на планови проверки през 2021 г. с цел установяване спазването на условията на издадените лицензии на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката. Съгласно чл. 3, ал. 2 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги“ (Методиката), разработените графици следва да бъдат предложени за утвърждаване от Комисията до 31 януари.

През 2020 г. бяха планирани и извършени проверки на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката както следва:

**1. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия № Л-138-

07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Е-2/02.06.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-492/10.06.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 3 от Протокол № 125 от 16.06.2020 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**2. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия за № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол КП № Е-3/02.06.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-491/10.06.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 2 от Протокол № 125 от 16.06.2020 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**3. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД** за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т. 3.1.7 от издадената му лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол КП № Е-4/02.06.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-493/10.06.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 4 от Протокол № 125 от 16.06.2020 г.

В хода на проверката не са констатирани нарушения на лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“. На дружеството не са дадени задължителни предписания.

**4. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД** за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с постъпили в дружеството жалби за качеството на доставяната електрическа енергия за периода от 01.10.2019 г. до 31.07.2020 г., предприети мерки и постигнати резултати.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол Е-5/20.11.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-1020/14.12.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 1 от Протокол № 274 от 17.12.2020 г.

С оглед на констатираните нарушения са предприети необходимите действия във връзка с разпоредбата на чл. 77, ал. 2, т. 4 от ЗЕ.

**5. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД** за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с: постъпили в дружеството жалби свързани с отчитане на показанията на средствата за търговско измерване (СТИ), както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия (ПИКЕЕ) за периода от 01.01.2019 г. до 30.09.2020 г., предприети мерки и постигнати резултати за намаляване на проблемите, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия; изпълнение на дадените от КЕВР задължителни указания по жалби, свързани с отчитане на показанията на СТИ, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Е-1/06.01.2021 г., връчен на 11.01.2021 г. на електроразпределителното дружество.

**6. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД**, за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми



източници, към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, проведени в периода 01.01.2019 г. – 30.06.2020 г.

Със Заповед № 3-Е-224/14.12.2020 г. срокът за извършване на проверката е удължен до 29.01.2021 г.

**7. Извънредна проверка на „Мост Енерджи“ АД** по изпълнение условията на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“ допълнена с права и задължения за дейността на „координатор на стандартна балансираща група“ № Л-355-15/20.04.2011 г. Проверката е разпоредена на основание на чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 1, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация и е свързана с постъпили в КЕВР жалби срещу „Мост Енерджи“ АД.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Е-1/14.05.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-544/24.06.2020 г. КЕВР се е произнесла с Решение ПАМ № 1 от 30.06.2020 г. съгласно което на „Мост Енерджи“ АД са дадени задължителни указания: Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения; Да изпълни относимите действия за развиване и усъвършенстване на системата за приемане и обработка на жалби на участници, подадени до дружеството и/или до Комисията; В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да предостави на Комисията информация и доказателства за предприетите действия по горните точки, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси и др.); Считано от 2021 г., дружеството да изпраща в срок до 31 март на съответната година актуална информация във формата на приложена таблица за всички постъпили жалби и сигнали, получени след датата на настоящото решение.

С писмо вх. № Е-13-179-4/07.08.2020 г. „Мост Енерджи“ АД е предоставило Правила за работа с потребители във връзка с дадени съгласни Решение ПАМ-1/30.06.2020 г.

**8. Извънредна проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД** във връзка с Разпореждане на Върховна административна прокуратура, с писмо вх. № Е-08-31-8/07.10.2020 г. Проверката е във връзка с жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия, подадени в периода от 01.10.2019 г. до 30.09.2020 г., предприети от дружеството мерки и постигнати резултати.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № КП № Е-7/07.12.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-1022/14.12.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 3 от Протокол № 274 от 17.12.2020 г.

С оглед на констатираните нарушения са предприети необходимите действия във връзка с разпоредбата на чл. 77, ал. 2, т. 4 от ЗЕ.

**9. Извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД** във връзка с Разпореждане на Върховна административна прокуратура, с писмо вх. № Е-08-31-8/07.10.2020 г. Проверката е във връзка с жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия, подадени в периода от 01.10.2019 г. до 30.09.2020 г., предприети от дружеството мерки и постигнати резултати.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Е-6/02.12.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-1021/14.12.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 2 от Протокол № 274 от 17.12.2020 г.

С оглед на констатираните нарушения са предприети необходимите действия във връзка с разпоредбата на чл. 77, ал. 2, т. 4 от ЗЕ.

**10. Извънредна проверка на „Топлофикация ВТ“ АД-гр. Велико Търново** по изпълнение условията на лицензията за дейността „производство на топлинна енергия“ и лицензията за дейността „пренос на топлинна енергия“. Извършената проверка е във връзка с възникнали аварии, предизвикали временно спиране на топлоподаването за част от клиентите на „Топлофикация-ВТ“ АД.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Т-1/20.01.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-74/ 24.01.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 3 от Протокол № 25 от 29.01.2020 г.

**11. Извънредна проверка по документи в „Топлофикация София“ АД** за дейността „пренос на топлинна енергия на територията на град София“. Извършената проверка е във връзка с постъпили в Комисията голям брой сигнали за завишени сметки за топлинна енергия на клиенти на „Топлофикация София“ АД.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Т-2/15.05.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-411/ 22.05.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 1 от Протокол № 109 от 28.05.2020

**12. Извънредна проверка по документи в „Топлофикация Перник“ АД** за производство на топлинна енергия и електрическа енергия и за пренос на топлинна енергия. Извършената проверка е във връзка с медийни публикации, свързани с нарушено топлоподаване към клиенти на дружеството.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Т-3/29.05.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-456/02.06.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 4 от Протокол № 123 от 10.06.2020 г.

На дружеството е съставен и връчен на Акт за установяване на административно нарушение № Т-КРС-8/29.06.2020 г.

**13. Извънредна проверка по документи на „Топлофикация София“ АД** относно разпореждане на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“ във връзка с данни, изложени в сигнал на Анжелика Цокова-председател на „ДНЕС“, подаден до Върховна административна прокуратура с цел установяване дали са нарушения на нормативната уредба, издадените на дружеството лицензии за производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия, Общите условия за продажба на топлинна за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол Т-4/15.07.2020 г. и доклад с вх. № Дк-655/28.07.2020 г. Докладът на работната група е приет с протоколно решение по т. 1 от Протокол № 179 от 13.08.2020 г.

**14. Извънредна проверка на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен е Констативен протокол № Т-11/04.11.2020 г. и доклад с вх. № Е-Дк-936/20.11.2020 г. Докладът на работната група е приет с решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**15. Извънредна проверка на „Топлофикация Русе“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-8/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-938/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 5 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**16 Извънредна проверка на „Топлофикация Плевен“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-7/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-937/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 4 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**17. Извънредна проверка на „Топлофикация Бургас“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-12/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-939/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 6 от

Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**18. Извънредна проверка на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. и Решение № Ц-25/24.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-13/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-940/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 7 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**19. Извънредна проверка на „Топлофикация-Враца“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-5/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-941/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 8 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**20. Извънредна проверка на „Топлофикация ВТ“ АД** за изпълнение на Решение № Ц-25/24.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по §4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по §2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-10/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-942/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 9 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**21. Извънредна проверка на „Топлофикация - Разград“ АД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. и Решение № Ц-25/24.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-9/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-943/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 10 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**22. Извънредна проверка на „Топлофикация Перник“ АД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-14/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-1017/14.12.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 4 от Протокол № 274 от 17.12.2020 г.

**23. Извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД** за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г. и Решение № Ц-25/24.06.2020 г. във връзка със задължение на КЕВР по § 4 на ПРЗ на ЗД на ЗЕ да предостави на Народното събрание подробна информация за възстановените суми по § 2 на същия закон. Изготвен и връчен Констативен протокол № Т-6/04.11.2020 г. Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-935/20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г.

**24. Извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД** във връзка с Разпореждане по преписка № 882/2020 г. - II на Върховна административна прокуратура с цел установяване на спазването на нормативните изисквания по прилагането на утвърдените от Комисията цени.

За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол № Т-1/06.01.2021 г. На основание чл. 80, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от ЗЕ, работната група е дала на „Топлофикация София“ ЕАД следните задължителни предписания: За подобряване качеството на предоставяната услуга и оптимизиране на ефективността на топлоснабдяването, в срок до 15.02.2021 г. да се извърши преглед на настройките на системите за автоматично регулиране в абонатните станции и при установена необходимост да се прецизират. Прегледът на настройките да бъде отразен в досиетата на съответната абонатна станция; В седемдневен срок след изпълнение на дейностите по-горе, „Топлофикация София“ ЕАД да уведоми писмено Комисията, като представи съответните доказателства и документи.

Изготвен доклад с вх. № Е-Дк-74/12.01.2021 г., приет с решение на КЕВР по т.1 от Протокол № 8 от 15.01.2021 г.

Съгласно чл. 46 от Методиката, критерии за включване на регулирани дружества в

графика за планови проверки могат да бъдат:

- Размер на годишния оборот и стойност на дълготрайните им активи;
- Дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните две години;
- Финансови резултати от предходната година;
- Сигнали и жалби от потребители, в които са поставени проблеми от значим обществен интерес и засягат цели населени места;
- Неизпълнение на показателите за качество на предоставяните услуги на потребителите.

Считам за целесъобразно плановите проверки да са тематични, кратки и насочени към проблеми, за които в Комисията са постъпили значителен брой жалби и сигнали. Целта на планираните за 2021 г. проверки е осъществяване на контрол, оценка и анализ на ангажираността и предприетите мерки от лицензиантите за справяне с възникналите проблеми.

## **I. Електроразпределителни и електроснабдителни дружества**

### **1. Жалби и сигнали**

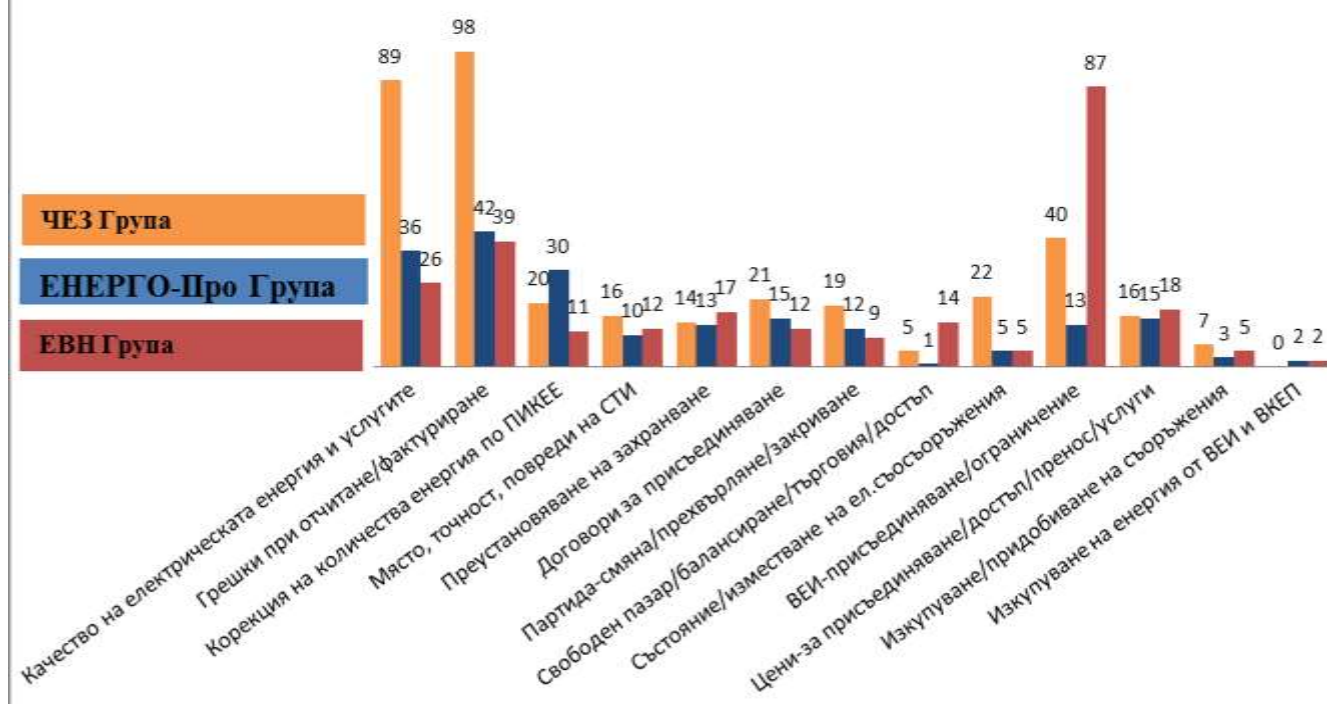
Анализът на административните производства, образувани по жалби на потребители на електрическа енергия през 2020 г. срещу лицензирани от КЕВР дружества налага следните констатации:

Подадените в КЕВР жалби срещу електроенергийни дружества са както следва:



При дружествата от групата на ЧЕЗ е налице увеличение с 24 % спрямо 2019 г. на оплакванията, свързани с грешки при отчитане, респ. фактуриране на консумираната електрическа енергия. С 20 %, спад спрямо 2019 г., но все в голям обем са жалбите, свързани с лошо качество на доставяната електрическа енергия. Проверката по изпълнение на задължителните указания, дадени от КЕВР на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД показва, че предприетите от дружеството мерки за подобряване на качеството са недостатъчни и не се прилагат в кратки срокове.

## Сравнителна графика по предмет на жалбите



При „Електроразпределение Север“ АД и „ЕНЕРГО-Про Продажби“ АД най-голям е броят на жалбите, свързани с отчитане на показанията на СТИ, свързаните с това грешки при фактуриране, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ. По-голямата част от тях са неоснователни и недопустими за разглеждане от КЕВР, поради заведени съдебни дела.

Като цяло, дружествата от групата ЕВН поддържат най-ниско ниво на оплаквания от потребители на електрическа енергия. През 2019 г. рязко се увеличи жалбите от клиенти, желаещи да присъединят фотоволтаични централи с мощност до 30 kWp по реда на чл. 21, т. 1 от ЗЕВИ, което продължи и през 2020 г. Извършената през 2020 г. планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД показва висок брой основателни жалби и опити на дружеството да отказва присъединяване по различни поводи, вкл. тълкуване на Закона за устройство на територията, изискване на допълнителни документи, определяне на необосновани дълги срокове и др.

Срещу „Електроразпределение Златни Пясъци“ АД е постъпила една жалба, която е счетена за неоснователна и на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 7 от ЗЕ във връзка с чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката с Решение № Ж-14/07.01.2021 г. КЕВР административното производство е прекратено.

Жалбите на потребители срещу търговци и на търговци срещу дружества са относително малко на брой и са свързани основно с промени в договорните отношения между страните.

### 2. Изпълнение на инвестиционните програми

Задължението за ежегодното утвърждаване на цени на електроразпределителните дружества налага обстоен анализ и проверка на изпълнението на инвестиционните програми. Извършените през 2020 г. проверки показаха следното:

При „ЧЕЗ Разпределение България“ АД се констатираха начисляване на годишна амортизация за невъведени в експлоатация през 2019 г. година инвестиционни обекти, както и значителни разлики между планираните и изпълнени инвестиционни обекти.

„Електроразпределение Север“ АД е реализирало 102,99% от планираните за 2019 г. инвестиционни разходи за капитализирани инвестиционни обекти. Всички планирани

обекти са въведени в експлоатация. Амортизационните разходи се начисляват само върху въведените през годината обекти.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД е реализирало 85% от планираните за 2019 г. инвестиционни разходи. Амортизационните разходи се начисляват само върху въведените през годината обекти.

Предвид гореизложеното, предлагам през 2021 г. да бъдат извършени тематични планови проверки на следните електроразпределителни дружества:

#### **„ЧЕЗ Разпределение България“ АД**

1. Проверка на постигнати резултати и изпълнение на задължителни указания, дадени от КЕВР във връзка с жалби за лошо качество на доставяната електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

#### **„Електроразпределение Север“ АД**

1. Жалби и предприети за намаляване на броя им мерки, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

#### **„Електроразпределение Юг“ ЕАД**

1. Проверка на исканията за присъединяване на ФЕЦ до 30 kWp.

2. Проверка на реално извършените инвестиции и разходите за амортизации.

### **II. Производители на електрическа енергия**

Предвид ограниченията, наложени от пандемията и големия брой извънредни проверки през 2020 г. не беше извършена планираната проверка на „ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД.

Предлагам такава да бъде планирана през 2021 г.

### **III. Топлофикационни дружества**

Подадените през 2020 г. жалби срещу топлофикационни дружества са 371 бр.

В сравнение с 2019 г. броят на жалбите, които са от компетентността на КЕВР се запазва - 25 бр. срещу лошо качество на топлоснабдяването и 10 бр. срещу лошо качество на търговските услуги.

Останалите, вследствие на медийни публикации и непознаване на нормативната уредба бяха насочени срещу високи според клиентите сметки, поради което бяха препратени по компетентност на Министъра на енергетиката.



Поради ограниченията, наложени от пандемията и големия брой извънредни

проверки (общо 16 бр.), извършени в изпълнение на ПЗР на Закона за допълнение на Закона за енергетиката, по разпореждания на Върховна административна прокуратура, Софийска районна прокуратура, Омбудсмана на Р. България, предвидените проверки на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД и „Топлофикация Сливен“ ЕАД не бяха извършени.

Предлагам през 2021 г. да бъдат извършени планови проверки за изпълнение на лицензионните задължения на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Топлофикация - Враца“ ЕАД и „Топлофикация Сливен“ ЕАД.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Младеновски. На основание чл. 21, ал. 1, т. 41, чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме и утвърди проект на график за извършване на планови проверки през 2021 г. с цел установяване спазването на условията на издадените лицензии на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката. През 2020 г. са планирани и извършени проверки на дружества от сферата на електроенергетиката и топлоенергетиката както следва:

1. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД за съответствие на направените инвестиции с изискванията на издадената му лицензия.

2. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за съответствие на направените инвестиции с изискванията на т.3.1.7. от издадената му лицензия.

3. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за съответствие на направените инвестиции с изискванията на издадената му лицензия.

4. Планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с постъпили в дружеството жалби за качеството на доставяната електрическа енергия за периода от 01.10.2019 г. до 31.07.2020 г.

5. Планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с: постъпили в дружеството жалби свързани с отчитане на показанията на средствата за търговско измерване, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ за периода от 01.01.2019 г. до 30.09.2020 г.

6. Планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за изпълнение на лицензионните условия за извършване на дейността „разпределение на електрическата енергия“. Обхватът на проверката е свързан с всички проведени процедури за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащи в обхвата на чл. 24, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници

7. Извънредна проверка на „Мост Енерджи“ АД по изпълнение условията на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“ допълнена с права и задължения за дейността на „координатор на стандартна балансираща група“. Проверката е свързана с постъпили в КЕВР жалби срещу „Мост Енерджи“ АД.

8. Извънредна проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка с Разпореждане на Върховна административна прокуратура. Проверката е във връзка с жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия, подадени в периода от 01.10.2019 г. до 30.09.2020 г., предприети от дружеството мерки и постигнати резултати.

9. Извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД във връзка с Разпореждане на Върховна административна прокуратура, със същия предмет както и при предходната проверка.

10. Извънредна проверка на „Топлофикация ВТ“ АД-гр. Велико Търново по изпълнение условията на лицензията. Извършената проверка е във връзка с възникнали

аварии, предизвикали временно спиране на топлоподаването за част от клиентите на „Топлофикация-ВТ“ АД.

11. Извънредна проверка по документи в „Топлофикация София“ АД за дейността „пренос на топлинна енергия на територията на град София“. Извършената проверка е във връзка с постъпили в Комисията голям брой сигнали за завишени сметки за топлинна енергия на клиенти на „Топлофикация София“ АД.

12. Извънредна проверка по документи в „Топлофикация Перник“ АД за производство на топлинна енергия и електрическа енергия и за пренос на топлинна енергия. Извършената проверка е във връзка с медийни публикации, свързани с нарушено топлоподаване към клиенти на дружеството.

13. Извънредна проверка по документи на „Топлофикация София“ АД относно разпореждане на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“ във връзка с данни, изложени в сигнал на Анжелика Цокова-председател на „ДНЕС“, подаден до Върховна административна прокуратура с цел установяване дали са нарушени на нормативната уредба, издадените на дружеството лицензи за производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия, Общите условия за продажба на топлинна за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София.

14. Извънредна проверка на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г.

15. Извънредна проверка на „Топлофикация Русе“ ЕАД за изпълнение на Решение № Ц-24/10.06.2020 г на КЕВР.

16. Извънредна проверка на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за изпълнение на Решение № Ц-24 на КЕВР.

17. Извънредна проверка на „Топлофикация Бургас“ ЕАД със същия предмет като при предходната проверка.

18. Извънредна проверка на „Веolia Енерджи Варна“ ЕАД със същия предмет, както и при предходните проверки.

19. Извънредна проверка на „Топлофикация-Враца“ ЕАД със същия предмет, както и при предходните проверки.

20. Извънредна проверка на „Топлофикация ВТ“ АД със същия предмет, както и при предходните проверки.

21. Извънредна проверка на „Топлофикация - Разград“ АД със същия предмет, както и при предходните проверки.

22. Извънредна проверка на „Топлофикация Перник“ АД със същия предмет, както и при предходните проверки.

23. Извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД със същия предмет, както и при предходните проверки.

24. Извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с Разпореждане по преписка № 882/2020 г. - II на Върховна административна прокуратура с цел установяване на спазването на нормативните изисквания по прилагането на утвърдените от Комисията цени.

П. Младеновски каза, че счита за целесъобразно плановите проверки да са тематични, кратки и насочени към проблеми, за които в Комисията са постъпили значителен брой жалби и сигнали. Целта на планираните за 2021 г. проверки е осъществяване на контрол, оценка и анализ на ангажираността и предприетите мерки от лицензиантите за справяне с възникналите проблеми.

I. Проверки на електроразпределителни и електроснабдителни дружества

Анализът на подадените жалби и сигнали и съответно на образуваните административни производства в КЕВР налага следните констатации:

Подадените в КЕВР жалби срещу електроенергийни дружества са както следва:

- срещу ЧЕЗ – 367;
- срещу Енерго-Про – 197;



- срещи ЕВН – 257;
- Срещу „Електроразпределение Златни Пясъци“ – 1.

При дружествата от групата на ЧЕЗ е налице увеличение с 24 % спрямо 2019 г. на оплакванията, свързани с грешки при отчитане, респ. фактуриране на консумираната електрическа енергия. С 20 %, спад спрямо 2019 г., но все в голям обем са жалбите, свързани с лошо качество на доставяната електрическа енергия. Проверката по изпълнение на задължителните указания, дадени от КЕВР на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД показва, че предприятиите от дружеството мерки за подобряване на качеството са недостатъчни и не се прилагат в кратки срокове.

При „Електроразпределение Север“ АД и „ЕНЕРГО-Про Продажби“ АД най-голям е броят на жалбите, свързани с отчитане на показанията на СТИ, свързаните с това грешки при фактуриране, както и срещу начисляване на корекционни сметки в съответствие с изискванията на ПИКЕЕ. По-голямата част от тях са неоснователни и недопустими за разглеждане от КЕВР, поради заведени съдебни дела.

Като цяло, дружествата от групата ЕВН поддържат най-ниско ниво на оплаквания от потребители на електрическа енергия. През 2019 г. рязко са се увеличили жалбите от клиенти, желаещи да присъединят фотоволтаични централи с мощност до 30 kWp по реда на чл. 21, т. 1 от ЗЕВИ, което продължава и през 2020 г. Извършената през 2020 г. планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД показва висок брой основателни жалби и опити на дружеството да отказва присъединяване по различни поводи, вкл. тълкуване на Закона за устройство на територията, изискване на допълнителни документи, определяне на необосновани дълги срокове и изисквания от дружеството.

Срещу „Електроразпределение Златни Пясъци“ АД е постъпила една жалба, която е счетена от Комисията за неоснователна.

Жалбите на потребители срещу търговци и на търговци срещу дружества са относително малко на брой и са свързани основно с промени в договорните отношения между страните.

По отношение на планираните проверки П. Младеновски каза, че трябва да се извършат проверки на дружествата за реално извършените инвестиции и разходите за амортизация, още повече, че предстои нов регулаторен период за тези дружества. П. Младеновски каза, че предлага по две тематични проверки на всяко разпределително дружество: „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, „Електроразпределение Север“ АД и „Електроразпределение Юг“ ЕАД. Освен проверката за реално извършени инвестиции при ЧЕЗ следва да се извърши проверка на постигнати резултати и изпълнение на задължителни указания, дадени от КЕВР във връзка с жалби за лошо качество на доставяната електрическа енергия.

При „Електроразпределение Север“ АД трябва да се извърши проверка относно жалби и предприети за намаляване на броя им мерки, свързани с отчитане на потребената електрическа енергия.

При „Електроразпределение Юг“ ЕАД – отново проверка на исканията за присъединяване на ФЕЦ до 30 kWp по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, тъй като тези жалби не спират и въпреки предписанията и указанията, които са дадени от Комисията при разрешаване на тези жалби. „Електроразпределение Юг“ ЕАД демонстрира несъобразяване със задължителните указания.

По отношение на производителите на електрическа енергия. Предвид ограниченията, наложени от пандемията и големия брой извънредни проверки през 2020 г. не е извършена предвидената проверка на „ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД. П. Младеновски каза, че предлага такава да бъде планирана през 2021 г.

По отношение на топлофикационните дружества. Подадените през 2020 г. жалби срещу топлофикационни дружества са 371 бр. В сравнение с 2019 г. броят на жалбите, които са от компетентността на КЕВР се запазва - 25 бр. срещу лошо качество на топлоснабдяването и 10 бр. срещу лошо качество на търговските услуги.

Останалите, вследствие на медийни публикации и непознаване на нормативната

уредба са насочени срещу високи според клиентите сметки, поради което са препратени по компетентност на Министъра на енергетиката.

Поради ограниченията, наложени от пандемията и големия брой извънредни проверки, извършени в изпълнение на ПЗР на Закона за допълнение на Закона за енергетиката, по разпореждания на Върховна административна прокуратура, Софийска районна прокуратура, Омбудсмана на Р България, предвидените проверки на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД и „Топлофикация Сливен“ ЕАД не бяха извършени и са заместени с огромно количество извънредни проверки.

П. Младеновски каза, че предлага през 2021 г. да бъдат извършени тези планови проверки, които са останали от 2020 г.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от Методиката, П. Младеновски каза, че предлага на Комисията да приеме доклада и приложения график за извършване на планови проверки на дружествата от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

И. Иванов обърна внимание, че в приложение е графикът за извършването на самите планови проверки.

Р. Осман обърна внимание, че в доклада е констатирано, че масово електроразпределителните дружества отказват да изпълняват указания на Комисията във връзка с присъединяването на фотоволтаичните централи до 30 kWp. Има единични случаи, когато ЕРП-то спечелва делото в съда. На 99% указанията на Комисията основателно са подкрепени от съда, т.е. ЕРП-та не успяват да спечелят дела срещу КЕВР, защото нямат основание. Големият въпрос е друг. Р. Осман каза, че според него много скоро Комисията ще бъде обвинена в бездействие. Защо това ще бъде направено? Комисията заедно трябва да прецени и да види какви са възможностите за законни въздействия върху ЕРП-та (има такива възможности) по неизпълнението на указанията, които КЕВР дава. Вече има много случаи, в които ЕРП-то не оспорва указанията, които да дадени от страна на Комисията, но не изпълнява и решението на Комисията. Тогава има една-единствена възможност – санкции, защото иначе няма никакъв смисъл КЕВР да се възползва от своите пълномощия и задължения, които има на основата на закона, когато физически и юридически лица се обръщат към Комисията, тя дава задължителни указания и след това се спира. Р. Осман каза, че скоро в КЕВР са дошли граждани и е разговарял с тях, че решенията на Комисията във връзка с дадени указания не се изпълняват. Какво прави Комисията? Комисията не прави нищо. Р. Осман се обърна към И. Иванов и каза, че председателят трябва да влезе в своите правомощия и да се види кои са тези решения на КЕВР, с които са дадени задължителни указания на ЕРП-та и не са изпълнени. Няма значение дали тези решения се обжалват. Интересно е да се види дали дори когато не се обжалват не се изпълняват. Тогава се образува един кръг, другата страна няма правен интерес, не може да обжалва и чака Комисията, а тя не се е произнесла за подобни случаи. За да го направи, трябва да има възможност да види кои са тези случаи. Р. Осман каза, че според него има една такава поредица от 30-40 случая и лично той знае за няколко. Във връзка с това би било добре председателят да се разпорежи да се направи един списък и да се получи информация, тъй като в указанията винаги КЕВР се е обръщала да се информира Комисията дали указанията са изпълнени. Да се постави някакъв срок. Иначе няма смисъл да се гледат тези жалби срещу ЕРП-та. Ако КЕВР не вземе мерки, това означава, че бяга от отговорност. Законодателят дава възможност какво да се направи в такива случаи.

И. Иванов каза на П. Младеновски и Б. Балабанов в двуседмичен срок да се изготви анализ (който да завършва и със справка) за задължителните указания, които Комисията е дала към електроразпределителните дружества, свързани с присъединяване на производители на възобновяема електроенергия до 30 kWp в рамките на последните две години, степента на изпълнение на задължителните указания и хода на последващите действия (някой от тях са оспорени в съда). Справката трябва да покаже състоянието на този въпрос и тогава да се вземат и съответните мерки. Срокът е двуседмичен.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от Методиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-82 от 15.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2021 г. на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.6.** Комисията разглежда доклад с вх. № В-Дк-7/22.01.2021 г. относно **структура на отчетните годишни доклади за 2020 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2021 г.**

По силата на чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ, обн. ДВ бр. 6 от 2016 г.), *ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април отчетен доклад за изпълнението на бизнес плана за предходната година.* Структурата на отчетните доклади предоставяни от ВиК операторите е определена в т. 69 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. (Указания НРКВКУ), с които съгласно т. 70 от Указанията е одобрен и електронен модел за годишните отчетни данни.

Освен годишните отчети по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите следва да предоставят в Комисията и годишни отчети по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) съгласно чл. 34 от НРЦВКУ. Съгласно Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите (Инструкции) към правила за водене на ЕСРО, приети с решение на Комисията по т.5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., с начална дата на прилагане 01.01.2017 г. и изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална дата на прилагане на измененията - 01.01.2018 г., *ВиК операторите представят ежегодно в Комисията в срок до 30 април годишните отчетни справки на хартиен и магнитен носител в деловодството на КЕВР или по електронен път през Единен портал за предоставяне на информация и услуги от КЕВР, заедно с годишен финансов отчет и одиторски доклад за спазването на правилата за водене на ЕСРО (чл. 34, ал. 5 от НРЦВКУ) или допълнителна информация, доказваща внедряването на ЕСРО (чл. 34, ал. 8 от НРЦВКУ).* Електронният модел за попълване на годишните отчетни справки по ЕСРО е част от приетите правила за водене на ЕСРО.

Изменените правила са публикувани на интернет страницата на КЕВР и ВиК

операторите са информирани с писмо изх. № В-17-00-7/06.12.2017 г. С решение по Протокол № 276 от 15.12.2017 г., т. 2, КЕВР прие принципно становище по представени от Института на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС) Насоки за изготвяне на доклад за фактически констатации, и Примерен доклад за фактически констатации от страна на одитор във връзка с изискванията на чл. 34, ал. 5 от Наредба за регулиране на цените на ВиК услугите (НРЦВКУ), утвърдени от Управителния съвет на ИДЕС на заседание на 11.12.2017 г. Документите на ИДЕС и принципното становище на КЕВР са публикувани на интернет страницата на КЕВР, за което ВиК операторите са информирани с писмо изх. № В-17-00-9/18.12.2017 г.

След анализ на отчетените резултати от извършените планови проверки за изпълнението на одобрените бизнес планове на 34 дружества за 2019 г., се констатира, че голяма част от често допусканите грешки и неточности от страна на дружествата в представяните годишни отчетни доклади представляват липса на съответствие между данните в аналогичните справки от моделите за годишните отчети и отчета по ЕСРО.

С оглед коректното представяне на отчетната информация за 2020 г., във връзка и с предстоящото изготвяне на бизнес планове за дейността на ВиК операторите през следващия регулаторен период 2022-2026 г., както и отчитайки условията на извънредна епидемиологична обстановка в страната през 2020-2021 г., е изготвен единен модел за годишен отчет за изпълнение на бизнес план и ЕСРО за 2020 г., в който се съдържа обобщение на необходимите отчетни данни за всички системи и услуги, които ВиК операторите експлоатират, съответно предоставят на потребителите на обслужваната територия.

Единният електронен модел представлява обединение на справките от двата действащи модела:

- Електронен модел в ексел за годишен отчет на изпълнение на одобрения бизнес план, със структура (брой и наименования справки) съгласно т. 69 и т. 70 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторен период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., и са приети с решение на КЕВР по т. 6 от Протокол № 25 от 29.01.2020 г.

- Електронен модел в ексел за годишен отчет по ЕСРО, със структура (брой и наименования справки) съгласно Правила за водене на ЕСРО, приети решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г.

Единният електронен модел е организиран в 4 части, както следва: Справки № 1-1.1 – раздел с обща информация за дружеството; Справки № 2-14.1, раздел с отчет за изпълнение на техническата част на бизнес плана; Справки № 15-23, съответно отчет за изпълнение на икономическата част на бизнес плана; и раздел 4, представляващ отчета по ЕСРО. Същият има за цел да оптимизира работата на дружествата, както и елиминира попълването на дублираща се информация между отделните раздели от отчетите, като за целта е запазена формата на отчета по ЕСРО, а аналогичните данни и справки са автоматизирани да извличат информация от отчета за изпълнение на бизнес плана. В допълнение констатираните през 2020 г. грешки във формули в електронния модел за годишните отчетни данни и отчета по ЕСРО са коригирани.

Към единния електронен модел на годишен отчет по изпълнение на одобрения бизнес план и ЕСРО за 2020 г. са изготвени и инструкции за попълване на годишните отчетни от ВиК операторите, които са организирани съгласно структурата на модела, и представляват насоки и указания за коректно представяне на отчетната информация, които заедно със структура на текстови отчет и електронен модел за годишните отчетни данни, ще бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

С писмо изх. № В-17-00-2 от 08.01.2021 г. КЕВР изпрати до всички ВиК оператори (с копие до МРРБ, БАВ, СВИКО и ИДЕС) подробна информация за констатираните грешки и пропуски в работата на ВиК операторите, установени при извършените планови проверки на 34 дружества през 2020 г. За установените грешки и пропуски КЕВР уведоми също МРРБ и председателите на АВиК (с писмо изх. № В-07-4915 от 08.01.2021 г.).

Съгласно изискванията на НРКВКУ и Правила за водене на ЕСРО, ВиК операторите следва да представят до края на м. април 2021 г.:

1. Задължителна структура на текстова част на годишен отчет на ВиК операторите за 2020 г.

2. Единен електронен модел за изпълнение на одобрените бизнес планове и ЕСРО за 2020 г. (съгласно одобрена структура, формат Ексел);

3. Одиторски доклад за спазването на правилата за водене на ЕСРО, както и годишен финансов отчет за 2020 г. с необходимите пояснителни бележки към него, съгласно приложимите счетоводни стандарти, включително доклад за дейността на дружеството, както и във форма и съдържание, утвърдена от Националния статистически институт, със съответните приложения към него.

Във връзка с прегледа на отчетните доклади за изпълнение на одобрените бизнес планове и ЕСРО за 2020 г., ВиК операторите следва да представят следните справки и обосновки към годишните отчети по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и чл. 34 от НРЦВКУ, включително:

4. Доказателства за отчетени стойности на променливи за 2020 г., участващи в изчисляването на показатели за качество, съгласно Приложение № 4 към доклада;

5. Информация и обосновки за разходите, включени в коефициент Q<sub>p</sub> за 2020 г., за всички ВиК оператори, на които в бизнес плановете са утвърдени допълнителни разходи за извършване на нови дейности и/или експлоатация на нови активи (счетоводни извлечения на електронен носител формат Ексел);

6. Подробна инвестиционна и ремонтна програма за 2019 г. по обекти (на електронен носител формат Ексел);

7. Информация за фактурирани инвестиции за 2019 г. по общини (приложени сканирани фактури на електронен носител формат Ексел);

8. Оборотни ведомости на синтетични и аналитични счетоводни сметки и Амортизационен план за регулаторни цели на електронен носител формат Ексел), в т.ч.:

8.1. обща оборотна ведомост на дружеството;

8.2. синтетични оборотни ведомости на групи 20 Дълготрайни материални активи, 21 Дълготрайни нематериални активи, 60 Разходи по икономически елементи и за Нерегулирана дейност;

8.3. аналитични оборотни ведомости на сметки: 207/613 Активи в процес на изграждане; други разходи за материали по ВиК услуги (сметки 6011110, 6011210, 6011310); други разходи за външни услуги по ВиК услуги (сметки 6021117, 6021217, 6021317); други други разходи (сметки 6091012, 6092012, 693012);

8.4. Амортизационен план за регулаторни цели към 31.12.2020 г. - общ и по групи, в т.ч.: корпоративни активи, публични активи, изградени със собствени средства.

Съгласно чл. 21, ал. 4 от ЗРВКУ, *Комисията текущо контролира дейността по предоставяне на В и К услугите от ВиК операторите чрез проверки на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете на ВиК операторите, както и чрез извършване на проверки на място.* Съгласно ал. 7 от същата разпоредба, *структурата на докладите по ал. 4 за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите се определя с решение на комисията.*

Съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗРВКУ, *Комисията извършва планови или извънредни проверки за осъществяването на контрола по чл. 21, ал. 4 и 5, а съгласно ал. 2 от същата разпоредба, периодичните планови проверки се извършват в съответствие с график, приет с решение на комисията в началото на съответната календарна година.*

На основание чл. 21, ал. 1 и ал. 4, чл. 23, ал. 2 във връзка с чл. 24, ал. 2 от ЗРВКУ предлагам програмата за плановите проверки за дейността на ВиК операторите през 2020 г. В програмата е включена проверка на внедрените регистри и бази данни, включително изискване на отчетни справки и оценка на качеството на информация, както и детайлна проверка на внедряване и прилагане на изискванията и правилата на ЕСРО по отношение на отчитаните оперативни, капиталови разходи и активи.

Предлагам в графика за извършените планови проверки да бъдат включени 4 ВиК оператори с одобрени бизнес планове за регулаторен период 2017-2021 г., а в зависимост от констатациите по проверката на отчетните доклади по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и чл. 34 от НРЦВКУ, при необходимост да бъдат осъществени извънредни проверки на дружества с одобрени бизнес планове, които не са включени в графика за планови проверки.

С оглед представяне от страна на дружествата на годишни отчетни доклади, структурирани по един и същ начин, към настоящия доклад е приложена структура на годишните отчетни доклади, изготвена в съответствие с изискванията на т. 69 от Указания НРКВКУ, както и необходимата допълнителна информация.

Изказвания по т.6.:

Докладва И. Касчиев. Съгласно Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, всички дружества трябва в срок до 15.04.2021 г. да представят в КЕВР отчетен доклад за изпълнение на бизнес плана за предходната година, който включва текстови файл с описание и електронен модел в Excel със справки за изпълнение на одобрения бизнес план. Отделно от това дружествата трябва да представят и годишни отчети по Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО), като в одобрените от Комисията правила срокът е 30 април на годината следваща отчетната година. Тъй като дружествата трябва да представят два електронни модела със справки, в които има дублиращи се справки, основно свързани с отчитането на дълготрайните активи и на разходите, при извършените проверки през 2020 г. са установени много грешки и неточности, тъй като в тези дублиращи се справки се представя много различна информация. Затова сега дирекция „ВиК услуги“ е обединила двата модела в един единен електронен модел, в който структурата на справките не се променя съгласно одобрените от Комисията указания и правила за ЕСРО, но там, където има дублиране, информацията се прехвърля автоматично в електронния модел. Тъй като 2020 г., която се ще бъде отчетена от дружествата, е важна за Комисията, тъй като въз основа на нея дружествата ще изготвят и следващите бизнес планове, се изисква да бъдат представени и допълнителни данни, които да позволят анализ на отчетената информация, оценка на качеството на представената информация, анализ на разходите, които са включени в коефициента Qp и ще участват като ценообразуващ елемент, както и допълнителна информация за отчетените от дружествата обекти, инвестиционна и ремонтна програма, оборотни синтетични и аналитични ведомости.

По отношение на графика за планови проверки, които дирекцията планира да извърши през настоящата година, работната група предлага в програмата за планови проверки да се включат 4 дружества, които имат одобрени бизнес планове, но не са били обект на проверка до момента. Има две дружества, които са в групата на средните оператори. Те имат одобрен бизнес план през миналата година и до момента не са проверявани. Другите две дружества са в групата на малките оператори. За тях е изтекъл срокът за въвеждане на регистри и бази данни, така че са били проверени миналата година. Сега ще бъде направена по-детайлна проверка с оглед оценка на качеството на информация. Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ, във връзка с чл. 21, ал. 7 и чл. 23, ал. 2 от ЗРВКУ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да одобри и публикува на интернет страницата на КЕВР: Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете от ВиК операторите за 2020 г.
3. Да приеме график и програма за извършване на планови проверки през 2021 г. на определените 4 ВиК оператори.

П. Трендафилова каза, че от доклада разбира, че моделът на отчет, който ще се представя е един обобщен и ще бъде представен до края на април, т.е. срокът, който е съгласно Наредбата за регулиране на качеството (15 април) отпада като задължение за

представяне.

*Говори Р. Осман, без микрофон.*

И. Касчиев отговори, че не отпада, а просто ще се представи единен електронен модел с попълнени всички данни. Просто се избягва дублирането.

П. Трендафилова каза, че дружествата нямат задължение да представят отчет на бизнес плана към 15 април. Така ли е?

И. Касчиев отговори, че към 15 април те имат задължение да представят отчет по изпълнение на бизнес плана, т.е. нямат задължение да представят отчета по ЕСРО. На 30 април ще го представят повторно, но ще е със синхронизирана информация и няма да има пропуски в двата вида справки.

П. Трендафилова обобщи, че моделът за отчет на бизнес плана е един, а моделът за отчет по ЕСРО е друг. Единият е към 15 април, а другият е към 30 април.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 3 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ, във връзка с чл. 21, ал. 7 и чл. 23, ал. 2 от ЗРВКУ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-7/22.01.2021 г. относно структура на отчетните годишни доклади за 2020 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2021 г.

2. Одобрява Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановите от ВиК операторите за 2020 г.

3. Структурата и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановите от ВиК операторите за 2020 г. да се публикуват на интернет страницата на КЕВР:

4. Приема график и програма за извършване на планови проверки през 2021 г. на определените 4 ВиК оператори.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.7.** Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-23/21.01.2021 г. и проект на заповед относно **представителни разходи на КЕВР за 2021 г.**

На основание чл. 36, т. 1 от Постановление № 408/23.12.2020 г. на Министерски съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2021 г., разходите за представителни цели на държавните органи се определят от ръководителя или от колективния орган на управление.

Стойността на утвърдената сума за представителни разходи за 2020 г. е в размер на 85 000 лв., като от тях са изразходвани 45 900 лв., които представляват: материали за кабинета на председателя, членове на Комисията и главен секретар, представителни

разходи за работни срещи, посрещане на гости, заседания в т.ч. мероприятия с международен характер, като например: Първи семинар по проект КЕВР „Подкрепа на енергийните регулаторни органи от Западните Балкани – фаза III“ през м. февруари 2020 г., закупуване на рекламни материали, средства за провеждане на коледно тържество. Намаленият размер на изразходваните средства през годината произхожда от въведената епидемична обстановка в страната, което наложи провеждането на заседания, срещи и други мероприятия онлайн.

През 2021 г. по предварителен разчет общо необходимите средства за разходи с представителен характер са в размер общо 80 000 лв. от тях за материали за кабинета на председателя, членове на Комисията и главен секретар, рекламни материали, визитки, и други в размер на 60 000 лв. и очаквани мероприятия, срещи с международен характер в размер на 20 000 лв.

През 2021 г. се предвижда заключителна среща по проект BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“ по Оперативна програма „Добро управление“ – около 2500 лв.

В тази връзка предлагам размерът на разходите за представителни цели за 2021 г. да бъде в размер на 85 000 лв., а разходването да се обособи в заповед на Председателя на КЕВР по следните позиции:

- Кабинети на председател, членове на Комисията и главен секретар;
- Протоколни разходи (подаръци, сувенири, цветя и др.);
- Заседания и разширени работни срещи, в т.ч. с български и чужди представители, на председател, членове на Комисията и главен секретар;
- Посрещане на гости;
- Рекламни материали, в т. ч. с надпис и лого на КЕВР;
- Конференции, семинари, симпозиуми;
- Други с подобен характер.

Изказвания по т.7.:

Докладва Ю. Митев. На основание чл. 36, т. 1 от Постановление № 408/23.12.2020 г. на Министерския съвет, КЕВР следва да определи разходи за представителни цели. Стойността на утвърдената сума за предходната 2020 г. е в размер на 85 000 лв., като от тях са изразходвани 45 900 лв., подробно описани по пера в доклада. Намаленият размер на изразходваните средства се дължи на въведените епидемиологични мерки, което е наложило провеждането на заседания, срещи и други мероприятия неприсъствено, а също така някои от мероприятията са били отложени. През 2021 г. се предвижда заключителна среща по проект „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“ по Оперативна програма „Добро управление“ за която се предвиждат около 2500 лв. Ю. Митев каза, че в тази връзка предлага размерът на разходите за представителни цели за 2021 г. да бъде определен в същия размер както за 2020 г., а именно 85 000 лв., тъй като при нормална година има около 60 000 лв. разходи, които са описани по пера, а също така са предвидени и допълнителни разходи за коледно тържество и за други мероприятия. Във връзка с гореизложеното. Ю. Митев предложи на Комисията да вземе следните решения:

1. Утвърждава сума за представителни разходи за 2021 г. в размер на 85 000 лв.
2. Председателят на КЕВР да издаде заповед, в която да се посочи размерът на утвърдената сума за представителни разходи за 2021 г. и целите на нейното разходване.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание 36, т. 1 от Постановление № 408/23.12.2020 г. на Министерски съвет за изпълнението на държания бюджет на Република България за 2021 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ



## РЕШИ:

1. Утвърждава сума за представителни разходи за 2021 г. в размер на 85 000 лв.
2. Председателят на КЕВР да издаде заповед, в която да се посочи размерът на утвърдената сума за представителни разходи за 2021 г. и целите на нейното разходване.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.8.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-105 от 20.01.2021 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лихви за просрочие, дължими от „АРЕСГАЗ“ ЕАД.**

„АРЕСГАЗ“ ЕАД е титуляр на следните лицензии:

1. *Лицензии, издадени на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата:*
  - Лицензия № Л-462-08 от 18.03.2016 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и Лицензия № Л-462-12 от 18.03.2016 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на обособена територия „Запад“, за срок до 25.09.2041 г.;
  - Лицензия № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и Лицензия № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на обособена територия "Мизия"; изменени и допълнени с Решение № И2-Л-131 от 06.06.2011 г. за присъединяване и на община Бяла Слатина;
  - Лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и Лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за осъществяване на дейността "снабдяване с природен газ от краен снабдител" на обособена територия "Добруджа"; изменени и допълнени с Решение № И1-Л-132 от 27.10.2008 г. за добавяне на територията на общините Добрич и Тервел; изменени и допълнени с Решение № И3-Л-132 от 27.05.2013 г. за добавяне на територията на общините Омуртаг и Търговище.
2. *Лицензии, издадени на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата:*
  - Лицензия № Л-332-08 от 12.07.2010 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-332-12 от 12.07.2010 за осъществяване на дейността "снабдяване с природен газ от краен снабдител" на територията на община Хисаря, за срок от 35 години;
  - Лицензия № Л-333-08 от 12.07.2010 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-333-12 от 12.07.2010 г. за осъществяване на дейността "снабдяване с природен газ от краен снабдител" на територията на община Сопот, за срок от 35 години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение

на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал. 4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Във връзка с гореизложеното и при спазване изискванията на Тарифата за „АРЕСГАЗ“ ЕАД годишната такса за 2020 г. е изчислена, както следва:

1. *Лицензии, издадени на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата:*

➤ За Лицензия № Л-462-08 от 18.03.2016 г. - обособена територия „Запад“ - е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 3 916 505,80 лева (нетни приходи от продажби 3 316 523,30 лева; други приходи от осн. дейност и услуги 599 982,50 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 4 154,08 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 2 154,08 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ Лицензия № Л-462-12 от 18.03.2016 г. - обособена територия „Запад“ - е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 172 881,77 лева (нетни приходи от продажби 172 075,77 лева и други приходи от осн. дейност и услуги 806,00 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 095,08 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 95,08 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ Лицензия № Л-131-08 от 10.02.2004 г. - обособена територия "Мизия" и община Бяла Слатина - е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 2 622 007,06 лева (нетни приходи от продажби 2 455 317,06 лева; други приходи от осн. дейност и услуги 166 690,00 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 3 442,10 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 1 442,10 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ Лицензия № Л-131-12 от 27.04.2009 г. - обособена територия "Мизия" и община Бяла Слатина - е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 222 308,75 лева (нетни приходи от продажби 206 464,53 лева, други приходи от осн. дейност и услуги 451,00 лева и финансови приходи 15 393,22 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 122,27 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 122,27 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ Лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. - обособена територия "Добруджа" и общините Добрич и Тервел, Омуртаг и Търговище – е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 7 764 413,98 лева (нетни приходи от продажби 6 913 023,98 лева; други приходи от осн. дейност и услуги 851 390,00 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 6 270,43 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 4 270,43 лева /0,055 на сто от годишните приходи на

дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ Лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. - обособена територия "Добруджа" и общините Добрич и Тервел, Омуртаг и Търговище – е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на общо 429 727,91 лева (нетни приходи от продажби 392 239,39 лева и други приходи от осн. дейност и услуги 2 972,00 лева и финансови приходи 34 516,52 лева). Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 236,35 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 236,35 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

2. *Лицензии, издадени на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата:*

➤ Лицензия № Л-332-08 от 12.07.2010 г. - територията на община Хисаря - е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиции за съответната година. Дължимата годишна лицензионна такса представлява постоянната компонента от 2 000,00 лева;

➤ Лицензия № Л-332-12 от 12.07.2010 г. - територията на община Хисаря - е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиции за съответната година. Дължимата годишна лицензионна такса представлява постоянната компонента от 2 000,00 лева;

➤ Лицензия № Л-333-08 от 12.07.2010 г. - територията на община Сопот - е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиции за съответната година. Дължимата годишна лицензионна такса представлява постоянната компонента от 2 000,00 лева;

➤ Лицензия № Л-333-12 от 12.07.2010 г. - територията на община Сопот - е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиции за съответната година. Дължимата годишна лицензионна такса представлява постоянната компонента от 2 000,00 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-210/24.03.2020 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „АРЕСГАЗ“ ЕАД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „АРЕСГАЗ“ ЕАД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-462-08 в размер на 2 077,04 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-462-12 в размер на 1 047,54 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-132-08 в размер на 3 135,22 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-132-12 в размер на 1 118,18 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-131-08 в размер на 1 721,05 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-131-12 в размер на 1 061,14 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-332-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-332-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-333-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-333-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-462-08 в размер на 2 077,04 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-462-12 в размер на 1 047,54 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-132-08 в размер на 3 135,21 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-132-12 в размер на 1 118,17 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-131-08 в размер на 1 721,05 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-131-12 в размер на 1 061,13 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-332-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-332-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-333-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-333-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

На 30.11.2020 г. по банковата сметка на КЕВР са постъпили следните плащания от „АРЕСГАЗ“ ЕАД:

- 2 000,00 лева и вписано основание: „ГТ за Л-333-12/12.07.10 Сопот Снабдяване“;
- 3 442,10 лева и вписано основание: „ГТ за Л-131-08/10.02.04 Мизия Разпределение“;
- 2 000,00 лева и вписано основание: „ГТ за Л-333-08/12.07.10 Сопот Разпределение“;
- 2 236,35 лева и вписано основание: „ГТ за Л-132-12/27.04.09 Добруджа Снабдяване“;
- 2 000,00 лева и вписано основание: „ГТ за Л-332-12/12.07.10 Хисаря Снабдяване“;
- 6 270,43 лева и вписано основание: „ГТ за Л-132-08/26.02.04 Добруджа Разпределение“;
- 2 122,27 лева и вписано основание: „ГТ за Л-131-12/27.04.09 Мизия Снабдяване“;
- 2 095,08 лева и вписано основание: „ГТ за Л-462-12/18.03.16 Запад Снабдяване“;
- 4 154,08 лева и вписано основание: „ГТ за Л-462-08/18.03.16 Запад Разпределение“;
- 2 000,00 лева и вписано основание: „ГТ за Л-332-08/12.07.10 Хисаря Разпределение“.

В резултат на получените плащания са начислени следните лихви за просрочие:

- 140,77 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-462-08 в размер на 2 077,04 лева;
- 71,00 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-462-12 в размер на 1 047,54 лева;
- 212,50 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-132-08 в размер на 3 135,22 лева;
- 75,79 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-132-12 в размер на 1 118,18 лева;
- 116,64 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-131-08 в размер на 1 721,05 лева;
- 71,92 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-131-12 в размер на 1 061,14 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноса по Л-332-08 в размер на 1 000,00 лева;

- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-332-12 в размер на 1 000,00 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-333-08 в размер на 1 000,00 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-333-12 в размер на 1 000,00 лева.

Общото задължение на „АРЕСГАЗ“ ЕАД към 30.11.2020 г. представлява начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 959,74 лева.

Към настоящия момент задължението на „АРЕСГАЗ“ ЕАД към КЕВР **не е погасено**.

Изказвания по т.8.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „АРЕСГАЗ“ ЕАД, представляващо начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 959,74 лева (деветстотин петдесет и девет лева и седемдесет и четири стотинки), а именно:

- 140,77 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-462-08 в размер на 2 077,04 лева;
- 71,00 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-462-12 в размер на 1 047,54 лева;
- 212,50 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-132-08 в размер на 3 135,22 лева;
- 75,79 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-132-12 в размер на 1 118,18 лева;
- 116,64 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-131-08 в размер на 1 721,05 лева;
- 71,92 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-131-12 в размер на 1 061,14 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-332-08 в размер на 1 000,00 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-332-12 в размер на 1 000,00 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-333-08 в размер на 1 000,00 лева;
- 67,78 лева, за периода от 01.04.2020 до 30.11.2020 г., върху неплатена в срок първа вноска по Л-333-12 в размер на 1 000,00 лева.

2. „АРЕСГАЗ“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Р. Осман излезе от зала 4.

**По т.9.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-106 от 20.01.2021 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД.**

„КАРЛОВОГАЗ“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "обществено снабдяване с природен газ" за територията на община Карлово.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал.4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата). За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2020 г. на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД е изчислена, както следва:

➤ За Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 115 904,77 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 063,75 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 63,75 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ За Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 13 767,71 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 007,57 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 7,57 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-210/24.03.2020 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 031,88 лева, дължима към 31.03.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 003,79 лева, дължима към 31.03.2020 г.

На 01.04.2020 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД в размер на 2 035,67 лева, погасяващо начислената първа вноса по Л-266-08 в размер на 1 031,88 лева и начислената първа вноса по Л-266-12 в размер на 1 003,79 лева. В резултат на това плащане са начислени следните лихви за просрочие:

- 0,29 лева върху главница от 1 031,88 лева, за периода от 01.04.2020 г. до 01.04.2020 г.;
- 0,28 лева върху главница от 1 003,79 лева, за периода от 01.04.2020 г. до 01.04.2020 г.;

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 031,87 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,89 лева за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 003,78 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,64 лева за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г.

Общото задължение на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД към 31.12.2020 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 2 035,65 лева и лихви за просрочие в размер на общо 18,10 лева. Върху главницата в размер на 2 035,65 лева, считано от 01.01.2021 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД към КЕВР по издадените му Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "обществено снабдяване с природен газ" за територията на община Карлово **не са погасени**.

Изказвания по т.9.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КАРЛОВОГАЗ“ ООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 035,65 лева (две хиляди тридесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки), представляваща:

- втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 031,87 лева, дължима към 30.11.2020 г.;
- втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 003,78 лева, дължима към 30.11.2020 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 18,10 лева (осемнадесет лева и десет стотинки), представляващи:

- 0,29 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 01.04.2020 г. върху първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 031,88 лева;

- 0,28 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 01.04.2020 г. върху първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 003,79 лева;
- 8,89 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 031,87 лева;
- 8,64 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 003,78 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на 2 035,65 лева, считано от 01.01.2021 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „КАРЛОВОГАЗ” ООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.10.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-107 от 20.01.2021 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД.**

„КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ” АД е титуляр на Лицензия № Л-381-08 от 01.03.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и на Лицензия № Л-381-12 от 01.03.2012 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” за територията на община Троян.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал.4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата). За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2020 г. на „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ” АД е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от по 2 000,00 лева за всяка лицензия, т.е. 4 000,00 лева за календарната година.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-210/24.03.2020 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за



дължимите суми от „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г.

Общото задължение на „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД към 31.12.2020 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на общо 4 000,00 лева и лихви за просрочие в размер на общо 170,00 лева. Върху главницата в размер на 4 000,00 лева, считано от 01.01.2021 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД към КЕВР по издадените му Лицензия № Л-381-08 от 01.03.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и Лицензия № Л-381-12 от 01.03.2012 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Троян **не са заплатени**.

Изказвания по т.10.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 000,00 (четири хиляди) лева, представляваща:

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.;

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.;

➤ втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.;

➤ втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 170,00 (сто и седемдесет) лева, представляващи:

- 76,39 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева;
- 76,39 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева;
- 8,61 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-08 в размер на 1 000,00 лева;
- 8,61 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-381-12 в размер на 1 000,00 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на 4 000,00 лева, считано от 01.01.2021 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.11.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-108 от 20.01.2021 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД – в несъстоятелност.**

„СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД е титуляр на следните лицензии:

1. Лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и на Лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Чепеларе.

2. Лицензия № Л-415-08 от 23.09.2013 г. за извършване на дейността „Разпределение на природен газ“ и на Лицензия № Л-415-12 от 23.09.2013 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Пирдоп, като с Решение № И1-Л-415 от 08.10.2014 г. са изменени/допълнени посочените лицензии чрез присъединяване на община Златица и община Стрелча към лицензираната територия.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

За „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД годишната такса за 2020 г. по лицензии, изчислени на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата, са, както следва:

- по Лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. е отчетено, че дружеството има

приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 134 188,70 лева. Дължимата годишна лицензионна такса е в размер на 2 073,80 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 73,80 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ по Лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 20 887,94 лева. Дължимата годишна лицензионна такса е в размер на 2 011,49 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 11,49 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лева; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

За „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД годишната такса за 2020 г. по лицензии, изчислени на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата, са, както следва:

➤ по Лицензия № Л-415-08 от 23.09.2013 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиция за съответната година. Годишната такса представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

➤ по Лицензия № Л-415-12 от 23.09.2013 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиция за съответната година. Годишната такса представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал.4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-210 от 24.03.2020 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията с Решение № 553 от 07.03.2019 г. на Апелативен съд – София по дело № 3864 от 2018 г. е открито производство по несъстоятелност на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД, а с Решение № 2344 от 27.12.2019 г. на Софийски градски съд по дело № 6525 от 2016 г. „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД е обявено в несъстоятелност. За постоянен синдик е вписана г-жа Албена Иванова Туджарова, с адрес: гр. София, ул. „Патриарх Евтимий“ № 4, ет. 2 (Определение № 261795/03.12.2020 г., дело № 6525/2016, Софийски градски съд).

Непогасените от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н) задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 036,90 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 79,21 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 005,75 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,83 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в

размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 76,39 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 036,90 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,93 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 005,74 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,66 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 8,61 лева за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

Общото задължение на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н) към 31.12.2020 г. представлява начислени и неплатени главници в размер на общо 8 085,29 лева и лихви за просрочие в размер на общо 343,63 лева. Върху главницата от 8 085,29 лева, считано от 01.01.2021 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н) към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н), както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 8 085,29 лева (осем хиляди осемдесет и пет лева и двадесет и девет стотинки), представляваща:

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 036,90 лева, дължима към 31.03.2020 г.;

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,75 лева, дължима към 31.03.2020 г.;

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.;

➤ първа вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2020 г.

➤ втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 036,90 лева, дължима към 30.11.2020 г.;

➤ втора вноса от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,74 лева, дължима към 30.11.2020 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2020 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 343,63 лева (триста четиридесет и три лева и шестдесет и три стотинки), представляващи:

➤ 79,21 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 036,90 лева;

➤ 76,83 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,75 лева;

➤ 76,39 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева;

➤ 76,39 лева, начислена за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. върху първа вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева;

➤ 8,93 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 039,90 лева;

➤ 8,66 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,74 лева;

➤ 8,61 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева;

➤ 8,61 лева, начислена за периода от 01.12.2020 г. до 31.12.2020 г. върху втора вноска от годишна такса за 2020 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на 8 085,29 лева, считано от 01.01.2021 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н) да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.12.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-109 от 20.01.2021 г. относно **прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД.**

С решение по т. 5 от протокол № 5 от 08.01.2021 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД с размер на главницата от 4 670,80 лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 198,51 лева. Върху неплатената главница от 4 670,80 лева, считано от 01.01.2021 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД е уведомен с писмо изх. № Е-13-40-1 от 11.01.2021 г., като му е определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканен в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 14.01.2021 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „КАЛИАКРА

УИНД ПАУЪР“ АД в размер на 4 670,80 лева, погасяващо дължимата лицензионна такса за 2020 г. В резултат на това плащане върху неплатената главница от 4 670,80 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 18,16 лева, за периода от 01.01.2021 г. до 14.01.2021 г. Общото задължение на дружеството към 14.01.2021 г. представлява начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на 216,67 лева.

Съгласно чл. 61 и във връзка с чл. 18а от Административно процесуалния кодекс „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД е уведомен за дължимите лихви за просрочие на 14.01.2021 г. по факс (от интернет страницата на дружеството), а на 20.01.2021 г. – по телефон.

На 20.01.2021 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД в размер на 216,67 лева, с което „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД напълно погаси дължимите суми по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (приложена справка към настоящия доклад за начислени и платени суми).

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### Р Е Ш И:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД.

2. „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.13.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-111 от 21.01.2021 г. относно **прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД.**

С решение по т. 9 от протокол № 7 от 14.01.2021 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД с размер на главницата от 1 000,00 лева и остатък лихва за просрочие в размер на 8,06 лева. Върху неплатената главница от 1 000,00 лева, считано от 01.01.2021 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

На основание чл.26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД е уведомен с писмо изх. № Е-13-218-1 от 15.01.2021 г., като му е

определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканен в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 18.01.2021 г. по електронна поща, „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД уведоми КЕВР, че ще извърши плащане на 20.01.2021 г. и поиска размер на лихвата върху неплатената главница до 21.01.2021 г., която е в размер на 5,83 лева.

На 20.01.2021 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД в размер на общо 1 013,89 лева, погасяващо дължимата главница в размер на 1 000,00 лева и лихви за просрочие в размер на общо 13,89 лева. В резултат на това плащане е преизчислена дължимата лихва за просрочие, а именно: 5,56 лева, за периода от 01.01.2021 г. до 20.01.2021 г. (датата на постъпване на главницата по банковата сметка на КЕВР). Към 20.01.2021 г. дружеството е с надвнесена лихва за просрочие в размер на 0,27 лева.

В резултат на направеното плащане „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД напълно погаси дължимите суми по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (приложена справка към настоящия доклад за начислени и платени суми).

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД.

2. „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.14.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-114 от 22.01.2021 г. относно **прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН“ ЕООД.**

С решение по т. 14 от протокол № 7 от 14.01.2021 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПАУЪРОН“ ЕООД с размер на главницата от 2 000,00 лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 85,00 лева. Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 01.01.2021 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

„ПАУЪРОН“ ЕООД е уведомен с писмо изх. № Е-13-243-1 от 15.01.2021 г., като му е определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканен в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 20.01.2021 г. по електронна поща, „ПАУЪРОН“ ЕООД уведоми КЕВР, че поради липсата на дейност през последните две години, са пропуснали да подадат справката и да заплатят таксите, и изказаха готовност за плащане при указване как това да стане, предвид че има и такива предадени за принудително събиране. На 20.01.2021 г., КЕВР, в отговор по електронна поща, поясни начина на погасяване на дължимите суми от „ПАУЪРОН“ ЕООД и в телефонен разговор на 21.01.2021 г. изчисли дължимата лихва за просрочие върху главницата от 2000 лева – 12,22 лева, за периода от 01.01.2021 г. до 22.01.2021 г.

На 22.01.2021 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ПАУЪРОН“ ЕООД в размер на общо 2 097,22 лева лева, погасяващо дължимата лицензионна такса за 2020 г. в размер на 2 000,00 лева и начислените лихви за просрочие към 22.01.2021 г. в размер на общо 97,22 лева. С това си плащане „ПАУЪРОН“ ЕООД напълно погаси дължимите суми по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (приложена справка към настоящия доклад за начислени и платени суми).

Изказвания по т.14.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПАУЪРОН“ ЕООД.

2. „ПАУЪРОН“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

### РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-112 от 21.01.2021 г. относно одобряване на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

2. Одобрява предложения образец на заявление.

3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.



**По т.2. както следва:**

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл.197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпреди предоставяне на ползването на целия свободен капацитет на газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе – Изток“, собственост „Топлофикация Русе“ АД.

**По т.3. както следва:**

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-54 от 06.11.2020 г., от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпреди на „Топлофикация София“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопроводи от ГРС София 1 (СО50Р01) до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 (СО53Р01) до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 (СО56Р01) до ТЕЦ „Земяне“.

**По т.4. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-110 от 21.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2021 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2021 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“.

**По т.5. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-82 от 15.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

2. Приема График за извършване на планови проверки през 2021 г. на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.

**По т.6. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-7/22.01.2021 г. относно структура на отчетните годишни доклади за 2020 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2021 г.

2. Одобрява Структура и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановите от ВиК операторите за 2020 г.

3. Структурата и електронен модел на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановите от ВиК операторите за 2020 г. да се публикуват на интернет страницата на КЕВР:

4. Приема график и програма за извършване на планови проверки през 2021 г. на определените 4 ВиК оператори.

**По т.7. както следва:**

1. Утвърждава сума за представителни разходи за 2021 г. в размер на 85 000 лв.

2. Председателят на КЕВР да издаде заповед, в която да се посочи размерът на утвърдената сума за представителни разходи за 2021 г. и целите на нейното разходване.

**По т.8. както следва:**

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „АРЕСГАЗ“ ЕАД, представляващо начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 959,74 лева (деветстотин петдесет и девет лева и седемдесет и четири стотинки).

2. „АРЕСГАЗ“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

**По т.9. както следва:**

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КАРЛОВОГАЗ“ ООД.

2. „КАРЛОВОГАЗ“ ООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

**По т.10. както следва:**

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД.
2. „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

**По т.11. както следва:**

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н).
2. „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД (н) да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

**По т.12. както следва:**

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД.
2. „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

**По т.13. както следва:**

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД.
2. „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

**По т.14. както следва:**

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ПАУЪРОН“ ЕООД.
2. „ПАУЪРОН“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-ДК-112 от 21.01.2021 г. относно одобряване на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.
2. Доклад с вх. № Е-Дк-113 от 21.01.2021 г. и Решение на КЕВР № ПП-1 от 27.01.2021 г. относно искане за предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопровод, свързващ АГРС „Русе Изток“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с ТЕЦ „Русе - Изток“, собственост на „Топлофикация Русе“ АД.
3. Доклад с вх. № Е-Дк-115 от 22.01.2021 г. и Решение на КЕВР № ПП-2 от 27.01.2021 г. относно искане за предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопроводи от ГРС София 1 до ТЕЦ „София Изток“, от ГРС София 2 до ТЕЦ „София Запад“ и от ГРС София 4 до ТЕЦ „Земляне“, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД.
4. Доклад с вх. № Е-Дк-110 от 21.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на енергийни дружества през 2021 г. от отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ в сектор „Природен газ“.
5. Доклад с вх. № Е-Дк-82 от 15.01.2021 г. относно график за извършване на планови проверки на дружества от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ през 2021 г.
6. Доклад с вх. № В-Дк-7/22.01.2021 г. относно структура на отчетните годишни доклади за 2020 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2021 г.
7. Доклад с вх. № О-Дк-23/21.01.2021 г. и проект на заповед относно представителни разходи на КЕВР за 2021 г.
8. Доклад с вх. № Е-Дк-105 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лихви за просрочие, дължими от „АРЕСГАЗ“ ЕАД.
9. Доклад с вх. № Е-Дк-106 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от

„КАРЛОВОГАЗ“ ООД.

10. Доклад с вх. № Е-Дк-107 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КОНСОРЦИУМ ТРОЯН ГАЗ“ АД.

11. Доклад с вх. № Е-Дк-108 от 20.01.2021 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД – в несъстоятелност.

12. Доклад с вх. № Е-Дк-109 от 20.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД.

13. Доклад с вх. № Е-Дк-111 от 21.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ГРИЙН УЪРЛД ГРУП“ ООД.

14. Доклад с вх. № Е-Дк-114 от 22.01.2021 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ПАУЪРОН“ ЕООД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(Г. Добрев)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Д. Кочков)

.....  
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)