



## ПРОТОКОЛ

№ 148

София, 28.07.2021 година

Днес, 28.07.2021 г. от 10:30 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-712 от 14.07.2021 г. и проект на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, след отмяна на т. 5 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Диана Николкова, Надежда Иванова и Йовка Велчева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-713 от 14.07.2021 г. и проект на решение относно изменение на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на „Алт Ко“ АД, след отмяна на Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. д. № 5461/2016 г.,

оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Ана Иванова, Надежда Иванова и Йовка Велчева

**По т.1. Комисията, след като разгледа Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд (ВАС), по адм. дело № 7098 от 2020 г., с което се оставя в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 8646 от 2019 г., с което е отменено Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта по т. 5, и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените от ВАС указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:**

С Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2019 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 5 от посоченото Решение Комисията е утвърдила на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 199,54 лв./MWh, премия по чл. 33а от ЗЕ – 109,05 лв./MWh, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 87,34 лв./MWh, при ценообразуващи елементи на цените: необходими годишни приходи – 19 404 хил. лв., в т. ч.: разходи – 17 982 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 291 хил. лв. и променливи – 12 691 хил. лв.; регулаторна база на активите – 28 202 хил. лв., норма на възвръщаемост – 5,04%, при количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 574 MWh и количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 70 068 MWh.

По жалба на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд (ВАС) по административно дело № 7098 от 2020 г., е отменено Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., в частта му по т. 5, и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

За да достигне до този резултат АССГ е приел, че утвърдените от КЕВР цени са формирани при противоречие с нормативните разпоредби и с целта на закона, решението в оспорената част е незаконосъобразно и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 и т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), а преписката да се върне на КЕВР за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че решението на АССГ е валидно, допустимо и правилно, като първоинстанционният съд е изложил подробни мотиви и законосъобразни правни изводи, които се споделят от касационната инстанция в съответствие с чл. 221, ал. 2 от АПК.

По отношение на конкретните ценообразуващи елементи, коригирани от КЕВР в посока намаление, спрямо заявените от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, касационната инстанция намира следното:

ВАС е споделил изводите на АССГ за основателност на направеното възражение от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД относно *разходите за амортизации*. Посочва, както е приел административният съд, че съгласно чл. 9, ал. 6 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 14, ал. 4 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г.

за регулиране на цените на електрическата енергия, а също и т. 31 от Указания – НВ, 2018, разходите за амортизации се изчисляват на основата на обосноваване от дружеството и признат от Комисията технически и икономически полезен живот на активите чрез прилагане на линеен метод на амортизация. Разходите за амортизации в преноса на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД са намалени от Комисията спрямо заявените – от 766 хил. лв. на 369 хил. лв., на база отчетната стойност на ДМА в преноса на топлинна енергия, съгласно справка № 2 „РБА“ и при 35 г. срок за амортизация, като КЕВР е приложила приетия общ подход за всички дружества - разходите за амортизации за регулаторни цели да бъдат изчислени при еднакъв полезен живот на активите – в преноса 35 години. Касационната инстанция приема, че видно и от заключението на съдебно-икономическата експертиза (СИЕ), разходите за амортизации следва да се извършват на база отчетната стойност на относимите активи към преноса, съответно производството, като срок за амортизиране да се определя по групи активи, съобразно полезния им живот по групи, така както е прието като подход и в данъчното законодателство, но за данъчни цели допустимите срокове на амортизиране са много по-кратки. ВАС кредитира извода на вещото лице, че не е икономически аргументирано от Комисията приемането на осреднен и равен полезен живот за всички активи в производството (15 години) и за всички активи в преноса (в случая 35 години), тъй като активите са различни като видове, с различен полезен живот, придобити на различни стойности от различните дружества, и подходът на осредняване води до предимство за някои дружества и ощетяване на други. Съдът приема, че Комисията е обосновала по същество непризнаването на разходите в заявения размер със своята оперативна самостоятелност, а именно, че може да ограничи нивото на определен разход, в случай на лошо финансово състояние на дружеството и драстично повисоки цени, в сравнение с предприятията от сектор „Топлоснабдяване“. Това според ВАС противоречи на общия подход, изложен от самата Комисия в мотивите на оспорвания акт - разходите за амортизации за регулаторни цели да са изчислени на база отчетната стойност на активите за производство и пренос и съответните амортизационни квоти, както се посочва, че специфично проявление на равенството при издаването на административни актове е задължението на административния орган да разрешава сходните случаи еднакво. Намаляването на нивото на разходите за амортизации на дружеството в противоречие с мотивирания от самата Комисия общ подход, според съда е пример за несъразмерност при упражняване на оперативната самостоятелност в нарушение на чл. 6 АПК.

ВАС приема за правилни изводите на административния съд за незаконосъобразност на извършената корекция на условно-постоянни *разходи за ремонт*. КЕВР е извършила корекция на разходите за ремонт от 1 601 хил. лв. на 921 хил. лв. или с 680 хил. лв., което ВАС счита, че е направено без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая (в нарушение на чл. 35 от АПК) и при липса на мотиви от страна на комисията. Според заключението на СИЕ, към възражението си от 19.06.2019 г., дружеството е представило подробни ремонтни програми за 2019 г. и 2020 г. - по полугодия, по видове работи и техните стойности, а в поясненията към заявлението е посочено, че увеличението на разходите за ремонти в сравнение с предходния период се дължи на планирания междинен ремонт на 30 000 часа на КГ № 2 и са изброени основните дейности по ремонти, които са включени в разходите за ремонт, но без стойности. КЕВР не е приела възраженията на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД като е отбелязала, че средства за ремонта на КГ № 2 са били предвидени в разходите за ремонт за предходния регулаторен период, но ремонтът не е бил извършен, поради което одобрява разходи за ремонт в размер на отчетените. ВАС отбелязва, че непризнаването на присъщо-необходимите разходи и невключването им в цените във всеки случай се отразява в непълно възстановяване на икономически обосноваваните разходи, което рефлектира в намаление на утвърдената възвращаемост. Съдът достига до извод, че по този начин са нарушени принципите за съразмерност и равнопоставеност в административното производство, закрепени освен в чл. 6 и чл. 8 от АПК, но и в специалния закон - чл. 23, т. 5 от ЗЕ - за

осигуряване на равнопоставеност между енергийните предприятия.

По отношение на *разходите за закупуване на квоти за емисии парникови газове*, касаиционната инстанция приема следното:

С Решение № 14068 от 20.12.2016 по адм. дело № 4555 от 2016 г. на ВАС се приема, че „Всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходимите квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят”.

В мотивите на Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. с въведения „общ подход“ (точка 13 на стр. 9) КЕВР приема, че за ценовия период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. от прогнозните количества емисии за емитиране се приспадат предвидените безплатни квоти, които се разпределят на топлофикационните дружества по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО (половината количество от безплатните квоти за 2019 г. и половината количество от безплатните квоти за 2020 г.).

ВАС намира, че КЕВР е извършила промяна в подхода при признаването на разходите за емисии като не е включила разходи за емисии на дружествата за един период от време, които не са включени в обосноващите прогнозни разходи и няма да им бъдат възстановени чрез цените. По този начин, приложеният от КЕВР за първи път подход за изчисляване на необходимите квоти, които следва да бъдат закупени, като от прогнозното количество емисии, които ще бъдат отделени от инсталацията, се приспадат безплатните квоти по чл. 10а и чл.10в от Директива 2003/87/ЕО, а именно - половината количество от безплатните квоти за 2019 г. и половината количество от безплатните квоти за 2020 г., води до наличие на непризнати разходи за въглеродни емисии, които няма да бъдат компенсирани, тъй като разходите за емисии за първата половина на 2019 г., които трябва да бъдат предадени до 30.04.2020 г., и за цялата 2018 г., не са включени в необходимите разходи нито за предходния, нито за новия регулаторен период.

Съгласно схемата за безплатно разпределение на квоти и Наредбата за условията, реда и начина за изготвяне на докладите и за верификация на докладите на операторите на инсталации и на авиационните оператори и за изготвяне и проверка на заявления на нови участници, безплатните квоти по чл. 10а и чл. 10в на Директива 2009/29/ЕО се разпределят ежегодно. В срок до 28 февруари всяка година въз основа на решение на министъра на околната среда и водите, на всеки оператор на инсталации, притежаващ разрешително за емисии на парникови газове, се разпределят количеството безплатни квоти емисии за топлинна енергия по чл. 10а от Директива 2009/29/ЕО за текущата година. Безплатните квоти емисии за електрическа енергия по чл. 10в от Директива 2009/29/ЕО се разпределят за предходната година на всички оператори на инсталации, включени в Националния план за инвестиции след представяне на доклад на министъра на енергетиката в Европейската комисия до 31 януари всяка година въз основа на докладване и отчитане на направените инвестиции съгласно Националния план и след одобрение от Европейската комисия. До 30 април, следващ отчетната година се прави баланс между емитираните за отчетната година емисии CO<sub>2</sub>, получените безплатни емисии за топлинна енергия за текущата година и получените одобрени безплатни емисии за електрическа енергия за предходната година в операторската сметка на съответния оператор на инсталации. Посочените от Комисията в решението въглеродни емисии, които ще бъдат отделени от инсталацията на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД през регулаторния период са изчислени по формуляра за отчитане на емисиите на ИАОС, за планираното количество от 20 625.93 knm<sup>3</sup> природен газ: емитирани въглеродни емисии - 39 448 тона, приспаднати безплатни квоти по чл.10а – по ½ от квотите за 2019 г. и за 2020 г. = 7 015 тона, по чл. 10в – ½ за 2019 г. = 990 тона. Необходими квоти за закупуване, изчислени от КЕВР: (39 448 тона - 7 015 тона - 990 тона) = 31 443 тона \* 48,88 лв. = 1 537 хил. лв. Съгласно данните в регистрите за безплатни квоти, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД има разпределени следните количества: по чл. 10а: за 2019 г. - 7 828 тона, за 2020 г. - 6 201 тона, като ½ от тях са 7 014.50 т., по чл.10в: за 2019 г. - 1 038 тона, за 2020 г. - няма, ½ от тях са 519 т. КЕВР е взела предвид за ½ безплатни квоти за 2019 г. по чл.10в - 990 тона, което според

касационната инстанция не съответства на данните в регистъра. Съдът достига до извод, че промяната в подхода за признаване на разходите за въглеродни емисии – приложеният от Комисията за първи път подход за изчисляване на необходимите квоти, които следва да бъдат закупени, като от прогнозното количество емисии, които ще бъдат отделени от инсталацията, се приспадат безплатните квоти по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО – половината количество от безплатните квоти за 2019 г. и половината количество от безплатните квоти за 2020 г., води до наличие на непризнати разходи за въглеродни емисии, които няма да бъдат компенсирани, тъй като разходите за емисии за първата половина на 2019 г., които трябва да бъдат предадени до 30.04.2020 г., не са включени в необходимите приходи нито за предходния, нито за новия регулаторен период.

ВАС споделя извода на АССГ за основателност на възражението на дружеството по отношение на *разходите за достъп до електропреносната мрежа*. Касационната инстанция приема, че за новия период е предвидено производителите на електрическа енергия да заплащат цена за достъп до електропреносната мрежа в размер на 2,10 лв./MWh, без ДДС. В подаденото заявление не са предвидени разходи за такава компонента. Общата сума на този разход, определен на база количеството и цена от 2,10 лв./MWh, възлиза на 139,8 хил. лв. Дружеството предвижда през следващия регулаторен период разходи в размер на 2 691 хил. лв., като увеличението на общата им стойност е с 16,44%. Възражението на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД относно признаването на разходите за достъп и/или пренос не е прието от КЕВР, тъй като съгласно чл. 11, ал. 5 от НРЦЕЕ за целите на регулирането на цените по чл. 30, ал. 1, т. 1 - 4 и чл. 33 от ЗЕ в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за заплащане на цени за достъп до и/или пренос през електропреносната, съответно електроразпределителните мрежи, които се дължат от производители на електрическа енергия. ВАС намира, че административният съд правилно е приел, че разходите за осъществяване на лицензионната дейност по производство на електрическа енергия на дружеството за достъп до електропреносната мрежа са присъщи и необходими. Това са присъщи разходи, които всеки енергиен производител извършва и които произтичат от законовото задължение по чл. 36е, ал. 1, т. 1 от ЗЕ. Според касационната инстанция, невъзстановяването им противоречи на разпоредбите на чл. 23, т. 5 и чл. 31, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗЕ, тъй като по този начин се нарушава равнопоставеността между отделните категории енергийни предприятия и се утвърждават цени, които са дискриминационни и не възстановяват икономически обосноваваните разходи за дейността на производителите на високоефективно комбинирано производство на електрическа енергия.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

С отмененото решение на КЕВР за „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2019 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани, е съответно до 31.03.2020 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София**

град, трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:

**По отношение на:**

**1. Разходите за амортизации:**

Разходите за амортизации в преноса са коригирани от 369 хил. лв. на 766 хил. лв., съгласно заявените от дружеството, съобразено с установеното в мотивите на Решение №6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г.

**2. Разходите за ремонти:**

Заявените от дружеството разходи за ремонт в размер на 1 601 хил.лв. са коригирани на 940 хил. лв., съгласно отчетените от дружеството за регулаторния/ценови период.

**3. Разходи за закупуване на квоти за емисии парникови газове:**

За регулаторния период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. разходите за закупуване на емисионни квоти на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД са определени в размер на 1 492 хил.лв. (31 915,00 т. \*23,9 евро/тон\*1,95583). Същите са изчислени при:

1.1. Количество въглеродни емисии в размер на 31 915,00 тона, съобразено с установеното в мотивите на Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г.

1.2. За целите на ценообразуването е приета средна отчетна цена (Average auction price) на CO<sub>2</sub> квоти от проведените в периода от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г. първични търгове (Primary market auction) на Европейската енергийна борса (European Energy Exchange) в размер на 23,90 евро/тон CO<sub>2</sub> (46,74 лв./тон CO<sub>2</sub>). Левовата равностойност е изчислена с фиксирания валутен курс на Българската народна банка (1,95583 лв./евро). При изчисляването на посочената цена не са взети предвид постигнатите отчетни цени на CO<sub>2</sub> квоти на проведените търгове на германската и полската борси, както и тези за авиационни оператори. Поради това, че ценовия период 01.07.2019 г. ÷ 30.06.2020 г. обхваща полугодията на две календарни години (2019 г. и 2020 г.), за целите на изчисленията са използвани публично достъпни данни във файлове с наименование Emmision-spot-primary-market-auction-report-2019 и Emmision-spot-primary-market-auction-report-2020, които са публикувани в меню: Market data-□Environmental Markets-□Auction Market-□ Information Downloads или чрез пряк достъп от следния линк:

<https://www.eex.com/en/market-data/environmental-markets/eua-primary-auction-spot-download>.

**4. Разходите за достъп до електропреносната мрежа:**

Съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, в сила от 25.06.2019 г., за целите на регулирането на цените по чл. 30, ал. 1, т. 1 - 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за заплащане на цени за достъп до и/или пренос през електропреносната, съответно електроразпределителните мрежи, които се дължат от производители на електрическа енергия. Същото е предвидено и в чл. 30, ал. 6 и чл. 33, ал. 6 от ЗЕ. По същия начин, предвид чл. 36е, ал. 4 от ЗЕ, за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за вноски по ал. 1, т.е. вноски във фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Следва да се посочи, че част от произвежданата от дружеството електрическа енергия, за реализирането на която му е необходим достъп до електропреносната мрежа, се продава на свободния пазар, а не при условията на регулирани цени. Разходите за продаваната при пазарни условия електрическа енергия се компенсират съобразно пазарните механизми и в случая държавна намеса не е допустима.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 205,01 лв./MWh, в т. ч.:
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 114,52 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 87,44 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
  - Необходими годишни приходи – 19 774 хил. лв., в т. ч.:
    - Разходи – 18 353 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 707 хил. лв. и променливи – 12 646 хил. лв.;
    - Регулаторна база на активите – 28 199 хил. лв.
    - Норма на възвръщаемост – 5,04%
  - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 574 MWh
  - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 70 068 MWh.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Александров. С Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, считано от 01.07 същата година, Комисията е утвърдила пределни цени на топлинна и електрическа енергия на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, които са подробно описани в доклада и в проекта на решение. С влязло в сила решение от АССГ по жалба на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, което впоследствие е потвърдено и от ВАС, преписката в частта по т. 5 е върната в КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагането на закона. И. Александров представи отделните позиции, по които е спорът между двете страни:

Разходите за амортизации, които вещото лице е счело, че трябва за отделните съоръжения в преноса да бъдат различни и диференцирани, така че за абонатната станция срокът да бъде един, а за топлопроводите срокът да бъде друг и т. н. Двете инстанции на съда считат това за некоректно от страна на Комисията.

Втората позиция е разходите за закупуване на квоти парникови газове.

Третата позиция е разходите за достъп до електропреносната мрежа и разходите за ремонти. Работната група в Комисията (образувана по заповед на председателя) е разгледала подробно отделните категории възражения, както и мнението на вещото лице. По отношение на разходите за амортизации, работната група е спазила изискването на съда, като е коригирала разходите за амортизации от 369 хил. лв. на 766 хил. лв. По отношение на разходите за ремонти, работната група е взела отчетите на дружеството за ценовия период, които идват една година след утвърждаването на цените и по този начин заложеният разход в размер на 1 601 хил.лв. е коригиран на 940 хил. лв. По отношение на разходите за емисии и парникови газове, по отношение на количеството, работната група е спазила изискването на съда, като по отношение на цената на парниковите газове е взета отчетната стойност за периода, през който са действали цените.

По отношение на четвъртия разход (разход за достъп до електропреносната мрежа) - чл. 11, ал. 5 от Наредба № 1 ясно регламентира, че цените за достъп и пренос до електропреносната, съответно до електроразпределителните мрежи, не се включват в цените като ценообразуващ елемент.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г., работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да обсъди и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение за утвърждаване на пределни цени на топлинна енергия и

определяне на преференциални цени и премии за електрическата енергия на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 205,01 лв./MWh, в т. ч.:

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 114,52 лв./MWh

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС)

– 87,44 лв./MWh

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:

▪ Необходими годишни приходи – 19 774 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 18 353 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 707 хил. лв. и променливи – 12 646 хил. лв.;

○ Регулаторна база на активите – 28 199 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 5,04%

▪ Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 574 MWh

▪ Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 70 068 MWh

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 и чл. 33а от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд, по адм. дело № 7098 от 2020 г., с което се оставя в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав, по адм. дело № 8646 от 2019 г.

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-712 от 14.07.2021 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, след отмяна на т. 5 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г.

2. Утвърждава на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 205,01 лв./MWh, в т. ч.:

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 114,52 лв./MWh

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС)

– 87,44 лв./MWh

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:

▪ Необходими годишни приходи – 19 774 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 18 353 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 707 хил. лв. и



- променливи – 12 646 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 28 199 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,04%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 574 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 70 068 MWh

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 11017 от 2017 г., с което се оставя в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. дело № 5461 от 2016 г., с което е отменено Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените от съда указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2015 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”.

С Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. Комисията, считано от 01.10.2015 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”.

По т. 12 от Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г., считано от 01.10.2015 г., вследствие изменение на цената на природния газ, Комисията е утвърдила на „Алт Ко“ АД, гр. Кресна, цени на електрическата енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 129,77 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 119,77 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 2 277 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 2 181 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 472 хил. лв.;

○ Регулаторна база на активите – 1 726 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 5,56%.

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh

при цена на природен газ на обществения доставчик – 440,68 лв./knm<sup>3</sup>

„Алт Ко” АД е подало заявление с вх. № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г. за изменение

на действащите цени на електрическата енергия, като е предложило за утвърждаване преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 152,94 лв./MWh, в т.ч.: индивидуална цена на комбинирана електрическа енергия – 142,94 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh. Предложените цени са обосновани от дружеството с факти и обстоятелства, както следва:

„Алт Ко“ АД посочва, че няма да може да произведе утвърденото с Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, тъй като в резултат на висока плътност на заразяване с вируси на растенията, Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) е направила обследване на 30 дка краставици и е установила заразяване от вируси при 70-80 % от растенията, отразено с Констативен протокол № БЛ 32774 от 28.05.2015 г., вследствие на което е дала предписание в оранжерия „Кресна“ да бъде извършено цялостно обеззаразяване по метода „соларизация“ в периода 10.07.2015 г. до 30.11.2015 г. Дружеството посочва, че в този период оранжерията не може да работи, респективно когенерационният модул също няма да работи. В тази връзка „Алт Ко“ АД отбелязва, че планираното производство на електрическа енергия ще се намали от 11 668 MWh на 8 030 MWh, респективно количествата необходим природен газ ще се намалят от 3 140 knm<sup>3</sup> на 2036 knm<sup>3</sup>

По т. 17 от Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., във връзка с изменение на цените на природния газ, считано от 01.04.2016 г., КЕВР е утвърдила изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, включително на „Алт Ко“ АД, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 107,72 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 99,72 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 1 919 хил. лв., в т. ч.:

о Разходи – 1 826 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 117 хил. лв.;

о Регулаторна база на активите – 1 681 хил. лв.

о Норма на възвръщаемост – 5,56%.

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh

При постановяване на Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., КЕВР е разгледала направеното в това административно производство от „Алт Ко“ АД възражение срещу определената преференциална цена на електрическата енергия, с аргументи, че следва тя да бъде съобразена с намаленото производство през регулаторния период на електрическа енергия - от 11 668 MWh на 8 030 MWh, респективно намалено количество природен газ от 3140 knm<sup>3</sup> на 2036 knm<sup>3</sup>. Комисията мотивирано е отхвърлила възраженията на „Алт Ко“ АД, като е счела че включването в изчисленията на по-висока цена на природния газ, в сравнение с действителната ще доведе до компенсиране на влиянието на по-ниското производство. Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г. не е обжалвано от „Алт Ко“ АД.

С Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. КЕВР е отказала да измени преференциалната цена на електрическата енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с Решение № Ц - 25 от 30.06.2015 г. и изменена с Решение № Ц - 34 от 30.09.2015 г.

По жалба на „Алт Ко“ АД, с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град (АССГ), по адм. дело № 5461 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 11017 от 2017 г., е отменено Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване

и прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел решението на АССГ за валидно, допустимо и правилно и го е оставил в сила, като е споделил изводите на АССГ. При проверката на първоинстанционното решение ВАС е установил, че за изясняване на спорните по делото въпроси съдът е допуснал изготвянето на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ и допълнителна СИЕ, заключенията по които не са оспорени от страните и са кредитирани от АССГ като обективни и компетентни. Според вещото лице в стойността на необходимите годишни приходи е включена годишна възвръщаемост в рамките на 96 хил. лв., като в случай, че КЕВР би приела искането за промяна на преференциалните цени, то това би довело до намаляване на загубата, която ще реализира „Алт Ко“ АД. В стойностно изражение, вещото лице е преценило, че отрицателният ефект от неизменените цени за дружеството са най-малко 91 000 лв., от които 65 000 лв. нереализирана възвръщаемост и 26 000 лв. загуба. Въз основа на данните от заключението по изготвените експертизи, административният съд е приел, че решението на КЕВР е незаконосъобразно, като издадено в противоречие с установеното от фактическа страна за наличие на предпоставки за приложение на чл. 42, ал. 1 от НРЦЕЕ (отм.) и сигнал до еднозначния извод, че е налице както съществено изменение относно ценообразуващите елементи, така и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Касационната инстанция е мотивирала решението за отмяна на Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на КЕВР, както следва:

Комисията за енергийно и водно регулиране, като орган, натоварен с регулиране на дейностите в енергетиката /чл. 10, ал. 1 ЗЕ/, има правомощието да регулира цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени потребители, както и тези, по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на потребители /чл. 30, ал. 1 ЗЕ/, а също и да определя преференциални цени на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от комисията по групи производители и по критерии съгласно НРЦЕЕ /чл. 33, ал. 1 и ал. 3 ЗЕ/. При изпълнението на регулаторните си правомощия КЕВР се ръководи от принципите, въведени с нормата на чл. 23, ал. 1 ЗЕ, включително като осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите.

Съгласно чл. 36, ал. 1 ЗЕ, цените на електрическата и на топлинната енергия се образуват от енергийните предприятия, съобразно изискванията на закона, наредбите и указанията, дадени от Комисията. Правната рамка на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ се съдържа в Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (отм., но действаща към относимия период). Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 НРЦТЕ (отм.) при метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи. С идентично съдържание е и нормата на чл. 4, ал. 2, т. 1 НРЦЕЕ (отм.). В резултат на регулаторния преглед комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването на разходи и възвръщаемост на капитала. Съгласно относимата за случая разпоредба на чл. 42, ал. 1 от НРЦЕЕ (отм.) енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичане на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при

утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В настоящия случай няма спор, че с констативен протокол БЛ № 32774 от 28.05.2015 г. на областна дирекция по безопасност на храните - гр. Благоевград /л. 24/ при обследване на 30 дка от бл. 1 от оранжерията на оспорващото дружество е установено заразяване на 70-80% от растенията и е предписано тяхното унищожаване. Правилно е прието, че от констатацията на последния протокол не може да се презюмира, че безусловно и непосредствено следва да се унищожат всички култури на територията на оранжерията, разположени на общо 200 дка. Обоснован е изводът, че в процесното решение на КЕВР неправилно е прието, че 28.05.2015 г. е датата, на която „Алт Ко“ АД е узнало за предстоящото спиране на централата, поради което и следвало да съобщи това на Комисията и да бъде отразено в хода на процедурата по утвърждаване на цените с решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. на КЕВР. През май дружеството производител на електрическа енергия не би могло да защити искане за коригиране на цените, тъй като не е имало яснота дали и колко време няма да работи централата му. Това му е станало известно едва с връченото на 08.07.2015 г. предписание на ОДБХ - Благоевград със следното съдържание: „Да се унищожат заразената култура, като растителните остатъци се депонират по подходящ начин, а преди това се обеззаразят с дезинфектант. Да бъде направено цялостно обеззаразяване в стопанството с цел предотвратяване разпространяването на вредни организми чрез прилагане на санитарни мерки (соларизация) - след приключване на вегетацията на културите от 10.07.2015 г. до 30.11.2015 г.“

С оглед приложимата правна уредба и в резултат съвкупната преценка на доказателствата по делото, в т.ч. и заключенията на приетите по делото две експертизи, първоинстанционният съд е извел правилни правни изводи, че незаконосъобразно КЕВР е отказала изменение на преференциалната цена на електрическа енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с решение № Ц-25 от 30.06.2015 г., изменена с решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. на КЕВР.

Непредвиденото обстоятелство е оказало пряко и непосредствено влияние върху утвърдените ценообразуващи елементи и върху финансовото състояние на дружеството, което обстоятелство е отразено и в мотивите на процесното решение на Комисията - че в периода 01.07 - 30.11.2015 г. (5 месеца) „ЧЕЗ Електро България“ АД не е префактурирал на „НЕК“ ЕАД количества енергия, произведени от „Алт Ко“ АД, от което следва, че в този период централата не е работила. С Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. КЕВР е утвърдила ценообразуващи елементи на преференциалната цена, формирана от индивидуални разходи за единица енергия - 119,77 лв./MWh и добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ - 10,00 лв./MWh: - Необходими годишни приходи - 2 277 хил. лв., в т. ч.: разходи - 2 181 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи - 1 472 хил. лв.; регулаторна база на активите - 1 726 хил. лв.; норма на възвръщаемост - 5, 56%; - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство - 11 668 MWh; - Цена на природен газ на обществения доставчик - 440,68 лв./кпм<sup>3</sup>. Тези ценообразуващи елементи - с оглед приетите по делото основна и допълнителна СИЕ, при евентуалното отчитане на посоченото от „Алт Ко“ АД обстоятелство биха се променили, както следва: електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство намалява от 11 668 MWh на 7 511 MWh, или намаление с 35, 63%; променливите разходи от 1 472 хил. лв. на 986 хил. лв., или намаление с 33%.

Действаща като регулаторен орган, КЕВР следва да определи цените като приложи единни критерии и методика, и се съобрази с нормативно установените изисквания, вземайки предвид съдържанието се в заявленията на отделните дружества информация. Утвърдените от КЕВР пределни цени на „Алт Ко“ АД не са формираны в съответствие с изискванията на чл. 31 ЗЕ - същите да се основават на обективни критерии и да са определени, съобразно предварително зададени изисквания, което се

установява от доказателствата по делото, в т.ч. и заключението на вещите лица.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав намира, че отказът на КЕВР да измени преференциалните цени по отношение на „Алт Ко“ АД е извършен в противоречие на материалноправните разпоредби, поради което правилно първоинстанционният съд е отменил решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на КЕВР и върнал преписката на органа с указания да постанови ново решение, с оглед установеното от фактическа страна и в съответствие с действащата правна уредба.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение КЕВР е отказала да измени преференциалната цена на електрическата енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с Решение № Ц - 25 от 30.06.2015 г. и изменена с Решение № Ц - 34 от 30.09.2015 г., а регулаторният период, за който се отнасят посочените решения е приключил на 30.06.2016 г. При повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на АССГ, по адм. дело № 5461 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на ВАС по адм. дело № 11017 от 2017 г., цените и техните ценообразуващи елементи за ценовия период от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г., са както следва:**

Съобразено с установеното в мотивите на Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г., са извършени следните корекции съгласно предложението на дружеството:

- намалено е количеството произведена електрическа енергия от 12 469 MWh на 8 030 MWh, или с 4 439 MWh;

- намалено е количеството произведена топлинна енергия от комбинирано производство с топлоносител гореща вода от 12 132 MWh на 7 812 MWh с 4 320 MWh;

- намалено е количеството топлинна енергия за собствено потребление с гореща вода от 11 582 MWh на 7 463 MWh с 4 119 MWh.

- намалено е количеството топлинна енергия за собствени нужди с гореща вода от 550 MWh на 349 MWh с 201 MWh.

- намалено е количеството природен газ с 1 104 knm<sup>3</sup>, от 3 140 knm<sup>3</sup> на 2 036 knm<sup>3</sup>, при обща ефективност – 80,24%, за достигане нормите на високоефективно производство;

- намалено е количеството продадена комбинирана електрическа енергия от високоефективно производство от 11 668 MWh на 7 511 MWh с 4 157 MWh;

- увеличено е количеството електрическа енергия за собствени нужди на централата, за производство на топлинна енергия от 201 MWh на 275 MWh със 74 MWh.

С Решение № Ц-4 от 31.03.2016 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.04.2016 г., пределна цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 312,21 лв./1000 nm<sup>3</sup> (33,56 лв./MWh) без акциз и ДДС. В тази връзка с Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., считано от 01.04.2016 г., Комисията е утвърдила изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата

енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“. С Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., след извършен анализ, е прието за необходимо и обосновано прогнозният размер на разходите за природен газ да бъде формиран при резерв от 3,77% в цена на природния газ за II тримесечие на 2016 г. - въз основа на прогнозна цена на природния газ за II тримесечие на 2016 г. за целите на ценообразуването в сектор „Топлоенергетика“, която е намалена с 19,25% спрямо действащата към момента и е в размер на 327,48 лв./kNm<sup>3</sup>. Със същото решение, считано от 01.04.2016 г., добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ е намалена на 8,00 лв./MWh за групата на производителите в селското стопанство.

Дружеството „Алт Ко“ ООД, с ЕИК 206114571 е универсален правоприменник на дружеството „Алт Ко“ АД, с ЕИК 831268730, считано от 2 юни 2020 г., на основание конститутивното действие на вписването в Търговския регистър на преобразуването на дружеството чрез промяна в правната му форма. Дружеството не е лицензирано по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата енергия на „Алт Ко“ ООД, за периода от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 130,10 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 122,10 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8 лв./MWh

2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 1 555 хил. лв., в т. ч.:
  - o Разходи – 1 464 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 755 хил. лв.;
  - o Регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.
  - o Норма на възвръщаемост – 5,56%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh
- Цена на природен газ на обществения доставчик – 327,48 лв./kNm<sup>3</sup>.

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Александров. С Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. Комисията (считано от 01.10.2015 г.) е утвърдила пределни цени на топлинна енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, като по т. 12 от същото решение е изменила цената на природния газ, което е повлияло за изменението и на други ценообразуващи елементи на „Алт Ко“ АД, гр. Кресна, като цените, които са получени са описани подробно на стр. 1 от доклада. „Алт Ко“ АД е подало заявление № Е-14-58-12 от 01.10.2015 г. за изменение на действащите цени на електрическата енергия, като основанията за това са, че дружеството няма да може да произведе необходимото количество топлинна и електрическа енергия вследствие на болест по растенията в самата оранжерия и в резултат на този форсмажор, няма да могат да произведат необходимите количества. Съответно природният газ ще бъде по-малко и вследствие, на което цените ще бъдат по-високи. По т. 17 от Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г. във връзка с изменение на цените на природния газ, Комисията е коригирала цените на „Алт Ко“ АД, като са намалени, вследствие намалението на цената на природния газ. При постановяване на Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г. КЕВР е разгледала възражението срещу определената преференциална цена и мотивите на „Алт Ко“ АД, гр. Кресна, които И. Александров споменава по-горе (вследствие на заболяването на растенията), количествата няма да могат да бъдат произведени. Със свое Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. КЕВР е отказала да измени преференциалната цена на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на „Алт Ко“ АД, гр. Кресна. Същото Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. „Алт Ко“ АД е обжалвало пред двете

инстанции на съда и след произнасяне на втората инстанция то е върнато в Комисията за ново произнасяне. Мотивите за върнатото решение и указанията на съда са следните:

Количеството произведена електрическа енергия да бъде намалена от 12 469 на 8 000 (с 4 439 MWh) и пропорционално намалено количеството и на топлинна енергия, съответно пропорционално намалено и количеството на природния газ, който ще бъде изразходван за този режим на производство.

Отделно с Решение № Ц-4 от 31.03.2016 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.04.2016 г., пределна цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители, като тя е намалена в сравнение с цената, която е била предишното тримесечие. Вследствие на всички тези обстоятелства, които са се случили, работната група е изпълнила решенията на съда, като допълнително към това е работила с актуалната цена на природния газ, която е взета с решение на Комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. д. № 5461/2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г., работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да обсъди и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение за изменение на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин на „Алт Ко“ ООД както следва:

И. Н. Иванов поясни, че терминът е да утвърди.

И. Александров изрази съгласие.

И. Александров каза, че параметрите са както следва:

*За периода от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г. цените са следните:*

1. *Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 130,10 лв./MWh, в т.ч.:*

*- индивидуални разходи за единица енергия – 122,10 лв./MWh*

*- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8 лв./MWh*

2. *Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:*

*- Необходими годишни приходи – 1 555 хил. лв., в т. ч.:*

*o Разходи – 1 464 хил. лв., от които условно-постоянни разходи - 709 хил. лв. и променливи – 755 хил. лв.;*

*o Регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.*

*o Норма на възвръщаемост – 5,56%*

*- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh*

*- Цена на природен газ на обществения доставчик – 327,48 лв./кпм<sup>3</sup>.*

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. дело № 5461 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-713 от 14.07.2021 г. относно изменение на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Алт Ко“ АД, след отмяна на Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. д. № 5461/2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г.

2. Утвърждава на „Алт Ко“ ООД, за периода от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 130,10 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 122,10 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8 лв./MWh

2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 1 555 хил. лв., в т. ч.:
  - o Разходи – 1 464 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 755 хил. лв.;
  - o Регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.
  - o Норма на възвръщаемост – 5,56%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh

Цена на природен газ на обществения доставчик – 327,48 лв./kNm<sup>3</sup>.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-712 от 14.07.2021 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, след отмяна на т. 5 от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 2103 от 21.04.2020 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 61 състав по адм. дело № 8646 от 2019 г., оставено в сила с Решение № 6090 от 20.05.2021 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 7098 от 2020 г.

2. Утвърждава на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 205,01лв./MWh, в т. ч.:
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 114,52 лв./MWh
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 87,44 лв./MWh
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:



- Необходими годишни приходи – 19 774 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 18 353 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 707 хил. лв. и променливи – 12 646 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 28 199 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,04%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 66 574 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 70 068 MWh.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-713 от 14.07.2021 г. относно изменение на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, на „Алт Ко“ АД, след отмяна на Решение № Ц-6 от 20.04.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 4660 от 11.07.2017 г. на Административен съд - София град, по адм. д. № 5461/2016 г., оставено в сила с Решение № 13515 от 06.11.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11017 от 2017 г.

2. Утвърждава на „Алт Ко“ ООД, за периода от 20.04.2016 г. до 30.06.2016 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 130,10 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 122,10 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8 лв./MWh

2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1:

- Необходими годишни приходи – 1 555 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 1 464 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 755 хил. лв.;

○ Регулаторна база на активите – 1 636 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 5,56%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 511 MWh

Цена на природен газ на обществения доставчик – 327,48 лв./kmm<sup>3</sup>.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-712 от 14.07.2021 г. и Решение на КЕВР № Ц-30 от 28.07.2021 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-713 от 14.07.2021 г. и Решение на КЕВР № Ц-31 от 28.07.2021 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(Г. Добрев)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(Г. Златев)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

.....  
(Е. Харитонова)

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(И. Зашева - главен експерт)