



ПРОТОКОЛ

№ 147

София, 28.07.2021 година

Днес, 28.07.2021 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов каза, че на основание чл. 33, ал. 6 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация предлага включването на допълнителна точка (т. 7) в дневния ред:

7. Доклад с Вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно необходимост от разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД и проект на становище.

И. Иванов констатира, че няма възражения относно направеното предложение и подложи на гласуване модифицирания дневен ред.

В гласуването по предложението за включване на допълнителна т. 7 в дневния ред участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

*Предложението за включване на допълнителна т. 7 в дневния ред е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения*

Харитоновата) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-738 от 23.07.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Петя Андонова, Радостина Методиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-739 от 23.07.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Петя Андонова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-737 от 23.07.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Петя Андонова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-741 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-742 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г., подадено „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

6. Доклад с вх. № Е-Дк-740 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Светослава Маринова

7. Доклад с Вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно необходимост от разрешение

от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД и проект на становище.

Работна група: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Наталия Кирова, Йовка Велчева, Юлиана Ангелова

По т.1. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г. от „Синергон Енерджи“ ЕООД, с искане за издаване на разрешение за сключване на анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД и за сключване на договор за залог върху вземания, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-166 от 13.07.2021 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Синергон Енерджи“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 202668908, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Средец“, ул. „Солунска“ № 2, с предмет на дейност: търговия с електрическа енергия (след получаването на съответния лиценз), енергиен мениджмънт, организиране, оперативно планиране, координиране и управление на енергийна система, както и друга стопанска дейност, която не е забранена от закона. Дружеството се представлява от управителите Пламен Димчев Тонев и Димитър Христов Бартов. Капиталът на „Синергон Енерджи“ ЕООД е в размер на 3 500 000 лв. (три милиона и петстотин хиляди лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „Синергон Холдинг“ АД, с ЕИК 121228499.

„Синергон Енерджи“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-430-15 от 06.11.2014 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години.

Проект на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД

Между „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД (кредитор), „Синергон Хотели“ АД (кредитополучател) и „Синергон Енерджи“ ЕООД (кредитополучател) е сключен Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. в размер на 14 000 000 (четиринадесет милиона), увеличен с анекси до 16 000 000 (шестнадесет милиона) лв., до 19 000 000 (деветнадесет милиона) лв. до 22 000 000 (двадесет и два), за сключването на които КЕВР е дала разрешения съответно с Решение № Р-275 от 30.07.2018 г., Решение № Р-307 от 18.12.2019 г., с Решение № Р-333 от 25.02.2021 г. и с Решение № Р-341 от 28.05.2021 г.

Съгласно чл. 2 от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., банката предоставя по искане на „Синергон Хотели“ АД към сумата на кредита, допълнителна сума в размер на 8 000 000 (осем милиона) лв., като общият размер на предоставения овърдрафтен кредит по договора става 30 000 000 (тридесет милиона) лв. Според чл. 4.1. от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., „Синергон Енерджи“ ЕООД ще може да усвоява предоставената допълнителна сума, при спазване на условията на договора, учредяване на съответните обезпечения и след

разрешение на КЕВР дружеството да сключи посочените сделки. Според чл. 6 от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., крайният срок за погасяване на всички суми (главница, лихва, комисиони, неустойки, евентуална наказателна лихва, разноски и такси) е 30.05.2024 г., като крайният срок за погасяване на лимита за оборотни средства при предсрочно прекратяване на договора от страна на банката е 28.02.2022 г., респективно 28.02.2023 г., а крайният срок за погасяване на лимита за банкови гаранции е 30 дни след крайния срок на валидност на издадената гаранция, с най-дълъг срок на валидност, но не по-късно от 30.05.2022 г., респективно от 30.05.2023 г., респективно 30.05.2024 г.

Проект на Договор за залог върху вземания между „Райфайзенбанк (България)“ АД и „Синергон Енерджи“ ЕООД

Съгласно представения проект на Договор за залог върху вземания, за обезпечение на всички вземания на банката срещу кредитополучателите по Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. и анексите към него, „Синергон Енерджи“ ЕООД (залогодател) учредява в полза на „Райфайзенбанк (България)“ АД (залогоприемател), особен залог върху всички парични вземания за наличностите по сметки, открити на името на залогодателя при „Райфайзенбанк (България)“ АД, както и върху парични вземания на залогодателя за наличностите по всички други сметки, извън посочените, открити понастоящем и впоследствие на негово име при „Райфайзенбанк (България)“ АД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (арг.от чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ). С проекта на анекс към Договора за овърдрафт се договарят нови условия и кредит, на стойност 141 % от стойността на активите на „Синергон Енерджи“ ЕООД, които съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2020 г., са на стойност 21 229 хил. лв. Учредяването на особен залог върху вземания е сделка, попадаща в хипотезата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ. Следователно, разглежданите сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР. В този смисъл, посочените сделки следва да бъдат разгледани от КЕВР с оглед установяване на влиянието на тази сделка върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Синергон Енерджи“ ЕООД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Синергон Енерджи“ ЕООД, е видно, че приходите на дружеството за 2020 г. са в размер 75 274 хил. лв., а за 2019 г. са в размер на 45 240 хил. лв. Дружеството е представило удостоверение с изх. № 0735-65-012672 от 19.07.2021 г. от „УниКредит Булбанк“ АД, от което е видно, че салдото по банковата му сметка към 28.06.2021 г. е в размер на 3 210 036,59 (три милион двеста и десет хиляди тридесет и шест и 0,59) лв., представляващ необходимия размер от 1/24 от приходите му съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи. Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Синергон Енерджи“ ЕООД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията, предвидени в Анекс към Договора за овърдрафт без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Синергон Енерджи“ ЕООД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна

при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид на което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Синергон енерджи“ ЕООД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в КЕВР заявление. Във връзка с подаденото заявление дружеството е представило два документа за одобрение. Това са проект на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, както и проект на Договор за залог върху вземания между „Райфайзенбанк (България)“ АД и „Синергон Енерджи“ ЕООД. Представено е и удостоверение от „УниКредит Булбанк“ АД, от което е видно, че салдото по банковата му сметка към 28.06.2021 г. е в размер на 3 210 036,59 лв., представляващ необходимия размер от 1/24 от приходите му съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи. Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Синергон енерджи“ ЕООД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете и дизпозитива по проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.;

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-738 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.;

3. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за сключване с „УниКредит Булбанк“ АД на анекс към Договор за банков кредит за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит и на Договор за особен залог върху вземане, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-126 от 03.06.2021 г. на председателя на КЕВР е

сформирана работна група, която да проучи постъпилите документи и съдържащите се в тях данни и обстоятелства.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 201398872, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, Варна Тауърс, бул. „Владислав Варненчик“ № 258. Дружеството е с предмет на дейност: търговия, внос и износ на електрическа енергия, координиране на балансиращи групи, търговия с квоти за емисии на парникови газове и други енергийни стоки след получаване на съответния лиценз за това, покупка, внос, износ, пренос, доставка и търговия с природен газ, проектиране, строителство и експлоатация на обекти в сферата на енергетиката, покупка на стоки с цел продажба, търговско представителство на български и чуждестранни лица, посредничество, както и всякаква друга дейност, свързана с природен газ и всяка друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с едностепенна система на управление. Членове на Съвета на директорите (СД) са Боян Михайлов Кършаков, Яна Маринова Димитрова и Пламен Стоянов Стефанов. Дружеството се представлява от всеки двама от членовете на СД заедно. Капиталът на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е в размер на 5 349 990 (пет милиона триста четиридесет и девет деветстотин деветдесет) лв., който е изцяло внесен. Същият е разпределен в 534 999 броя обикновени поименни акции, с номинална стойност 10 (десет) лв. всяка. Едноличен собственик на капитала е „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД с ЕИК 204146759.

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ издадена от КЕВР за срок от 10 години и изменена с Решение № И2-Л-360 от 25.09.2020 г., с което се продължава срока на лицензията с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 21.07.2021 г.

Проект на Анекс към Договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит между „УниКредит Булбанк“ АД, като кредитор, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, като кредитополучател и обезпечител по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО) и „Енерго-Про Варна“ ЕАД като солидарен длъжник и обезпечител по смисъла на ЗДФО

Представеният проект на Анекс към Договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит предвижда следните основни условия:

1. Предмет и условия – кредиторът предоставя на кредитополучателя кредит под формата на многоцелева револвираща овърдрафт кредитна линия, до размера на който кредит Банката поема кредитни ангажименти.

2. Размерът на предоставения (разрешения) кредитен лимит е до 45 000 000 лв. (четиридесет и пет милиона лева), разпределен по лимити както следва:

- Кредит - овърдрафт - до 30 000 000 лева;
- Банков кредит под условие - до 45 000 000 лева;
- Кредитен лимит за корпоративна/и кредитна/и карта/и - до 40 000 лева;

3. Срок за погасяване на кредита – до 30.04.2023 г.;

4. Срок за погасяване на кредит-овърдрафт- до 30.04.2022 г.;

5. Лихва – в размер на променлив лихвен индекс и надбавка в размер на 1,15%.

6. Учредяване на първи по ред особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания на кредитополучателя от сключени договори за доставка на електрическа енергия, съгласно списък, общо на стойност не по-малка от 150 000 000 лв. на годишна база.

Проект на Договор за особен залог върху вземане между „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД като залогодател и „УниКредит Булбанк“ АД като

залогоприемател

За обезпечаване изпълнението на задълженията на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД по Анекс към Договора за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит е предвидено учредяване на особен залог върху настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от договори за продажба на електрическа енергия, сключени с клиенти на залогодателя, съгласно приложен списък към проекта на договор на особен залог. Общият размер на заложените вземания е от 150 000 000 (сто и петдесет милиона) лева на годишна база.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. В чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ са посочени сделки, за извършването на които КЕВР дава разрешение. В конкретния случай, проектът на анекс към Договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит има за предмет нов кредит, чийто размер съставлява 59,6 % от активите на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, които са на стойност 75 523 хил. лв. съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2020 г. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. Договорът за особен залог на вземания, включващ всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от търговски договори за доставка на електрическа енергия, попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ.

Преценката на горните сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на финансово-икономическото състояние на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, при който се установи следното:

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е видно, че дружеството формира приходи от лицензионна дейност в размер на 270 807 хил. лв. за 2020 г. Дружеството е представило удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД с рег. № 3001-10-00864/1 от 19.03.2021 г., съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата), от която е видно, че поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задлъжнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството. Салдото по горепосочената сметка към 18.03.2021 г. е в размер на 11 284 423,48 лева (единадесет милиона двеста осемдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и три и 0,94 лева).

Доколкото дейността на търговците не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, интересите на крайните клиенти не са застрашени дори и в хипотеза на принудително изпълнение върху посочените вземания. Този извод се обосновава и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

С оглед на изложените по-горе аргументи и предвид характера на извършваната от заявителя дейност, сключването на договора за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит и на договора за особен залог върху вземане от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, не води и не може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по заявление от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД. Дружеството е представило следните документи за одобрение: проект на Анекс към Договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит между „УниКредит Булбанк“ АД, като кредитор, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, като кредитополучател и обезпечител по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО) и „Енерго-Про Варна“ ЕАД като солидарен длъжник и обезпечител по смисъла на ЗДФО, както и проект на Договор за особен залог върху вземане между „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД като залогодател и „УниКредит Булбанк“ АД като залогоприемател. Предоставено е и удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД, съгласно чл. 19, ал.2 от Правилата. След направен анализ е установено, че тя отговаря на изискванията, т.е. необходимият размер е равен или по-голям от 1/24 от приходите на дружеството. С оглед на изложените по-горе аргументи и предвид характера на извършваната от заявителя дейност, сключването на договора за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит и на договора за особен залог върху вземане от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, няма да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящи доклад;
2. Да даде разрешение на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете и диспозитива по проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД анекс към Договор за кредит за поемане на кредитни ангажименти по линия на овърдрафт кредит и Договор за учредяване на особен залог върху вземане, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-739 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД анекс към Договор за кредит за поемане на кредитни ангажименти по линия на овърдрафт кредит и Договор за учредяване на особен залог върху вземане, съгласно

представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г. от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД с искане за сключване с „Банка ДСК“ ЕАД на анекси съответно към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. и към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-125 от 03.06.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 201398872 и седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, Варна Тауърс - Г, бул. „Владислав Варненчик“ № 258. Дружеството е със следния предмет на дейност: търговия, внос и износ на електрическа енергия, координиране на балансиращи групи, търговия с квоти за емисии на парникови газове и други енергийни стоки след получаване на съответния лиценз за това, покупка, внос, износ, пренос, доставка и търговия с природен газ, проектиране, строителство и експлоатация на обекти в сферата на енергетиката, покупка на стоки с цел продажба, търговско представителство на български и чуждестранни лица, посредничество, както и всякаква друга дейност, свързана с природен газ и всяка друга търговска дейност, незабранена от закона.

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е с едностепенна система на управление. Членове на Съвета на директорите (СД) са Боян Михайлов Кършаков, Яна Маринова Димитрова и Пламен Стоянов Стефанов. Дружеството се представлява от всеки двама от членовете на СД заедно. Капиталът на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД е в размер на 5 349 990 лв. (пет милиона, триста четиридесет и девет хиляди, деветстотин и деветдесет лева), който е изцяло внесен. Същият е разпределен на 534 999 броя обикновени поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка. Едноличен собственик на капитала е „Енерго-Про Варна“ ЕАД с ЕИК 204146759.

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години. С Решение № И2-Л-360 от 25.09.2020 г. на КЕВР срокът на лицензията е продължен с 10 (десет) години,

считано от датата на изтичането му, а именно от 21.07.2021 г.

Между „Банка ДСК“ ЕАД – кредитодател и „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД (с универсален правопреемник „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД) – кредитополучател, е сключен Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. в размер на 16 000 000 (шестнадесет милиона) лева, с цел финансиране на нуждите на кредитополучателя от оборотни средства, издаване на банкови гаранции и рефинансиране на задълженията на дружеството към свързани. Крайният срок на погасяване на кредита е до 27.06.2019 г., а срокът за ползване на кредита се продължава при положителен ежегоден преглед на кредита от страна на банката и сключване на анекс за това. Във връзка с този договор „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕООД ежегодно договаря с „Банка ДСК“ ЕАД основните параметри за ползване на кредита за следващ нов 1 годишен срок. В тази връзка, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило проект на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., чрез който дружеството предвижда да договори с „Банка ДСК“ ЕАД нови условия по кредита, а именно: максималният договорен размер на кредита се увеличава от 15 000 000 (петнадесет милиона) лева на 30 000 000 (тридесет милиона) лева; срокът за ползване на кредит-овърдрафта се продължава до 27.06.2023 г., като същият може да бъде продължаван с анекси; лихвеният процент се определя в размер на сумата от: едномесечен EURIBOR, плюс надбавка в размер на 1,50 % годишно, но не по-малко от 1,10 % годишно. След изтичане на срока за ползване на кредита, в случай, че не бъде продължен, дължимите суми се погасяват не по-късно от три месеца от 25.09.2023 г. За обезпечаване на всички вземания на банката към „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, произтичащи от Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., е сключен Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки. Учредени са следните обезпечения: особен залог върху всички свои настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от настоящи и бъдещи вземания по търговски договори за доставка на електрическа енергия на крайни клиенти и особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания по всички свои настоящи и бъдещи банкови сметки в „Банка ДСК“ ЕАД. Съгласно представения проект на анекс към този договор, предоставянето на обезпечения от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД се продължава и учредените особени залози в полза на банката остават без изменение.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В конкретния случай, проектът на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. има за предмет нов кредит, чиито размер съставлява 39,7 % от активите на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, които са на стойност 75 523 хил. лв. съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2020 г. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. Проектът на анекс към Договора за особен залог на вземания, включващ всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от търговски договори за доставка на електрическа енергия, попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ.

Преценката на горните сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на финансово-икономическото състояние на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, при който се установи следното:

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е видно, че дружеството формира приходи от лицензионна дейност в размер на 270 807 хил. лв. за 2020 г. Дружеството е представило удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД с рег. № 3001-10-00864/1 от 19.03.2021 г., съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата), от която е

видно, че същото поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството. Салдото по горепосочената сметка към 18.03.2021 г. е в размер на 11 284 423,48 лева (единадесет милиона двеста осемдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и три и 0,48 лева).

Следва да се има предвид, че „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

С оглед на изложените по-горе аргументи и предвид характера на извършваната от заявителя дейност, сключването на анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г. от страна на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД не води и не може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Въз основа на гореизложеното, може да се направи извод, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита, без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по заявление от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД. Дружеството е представило следните документи за одобрение: проект на анекс към договор за кредит чрез който дружеството предвижда да договори с „Банка ДСК“ ЕАД нови условия по кредита. Предоставена е и изисканата сметка по чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи, като след направения анализ е видно, че тя отговаря на изискванията на този член. Предвид характера на извършваната от заявителя дейност сключването на тези договори и анекси не води и не може да доведе до нарушаване на

сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Въз основа на гореизложеното, може да се направи извод, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящи доклад;
2. Да даде разрешение на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете и дизпозитива по проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-737 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

3. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър

Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-741 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-37 от 01.03.2021 г. на председателя на КЕВР.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и дали са налични необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Грей Стоун България“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК № 205865234, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер“ № 103, ет. 1, ап./оф. 3.

„Грей Стоун България“ ЕООД се управлява и представлява от управителя Свилен Тонев Баев.

„Грей Стоун България“ ЕООД има следния предмет на дейност: Внос, износ и дистрибуция на природен газ; изграждане и експлоатация на терминали за компресиране на природен газ; дистрибуция и износ на компресиран газ; транспорт на компресиран газ; изграждане и експлоатация на виртуални газопроводи; търговия с електрическа енергия; разработване и експлоатация на проекти за улично осветление; разработване на ЕСКО проекти; разработване и внедряване на съвременни интернет проекти /включително IoT проекти или т.нар. „Интернетът на нещата“ проекти/. Ако за осъществяване на дейността на дружеството се изисква издаване на лицензии, разрешителни, одобрения и др. същата ще бъде извършвана само след снабдяване със съответния акт.

Размерът на капитала на дружеството е 1000 лв. и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е Грейстоун Трейдинг Лимитид, идентификация С93257, чуждестранно юридическо лице, държава: Малта.

Предвид горното, „Грей Стоун България“ ЕООД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от управителя на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация, както и че на заявителя не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия

за същата дейност. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Грей Стоун България“ ЕООД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

II. Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Заявителят счита поискания срок за необходим и обоснован с оглед инвестиционните намерения и целите на дружеството, конкурентната среда и необходимостта от време за утвърждаване като надежден и сигурен партньор.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Грей Стоун България“ ЕООД ще използва офис, находящ се в гр. София, ул. „Джеймс Баучер“ № 103, ет. 1, офис 3, съгласно представен договор за наем. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността.

Помещенията са напълно оборудвани с офис мебели, обезпечаващи 5 работни места и организационна техника, както следва:

- лазерно мултифункционално устройство 3 в 1 Brother DCP-L2552 DN;
- цветно мултифункционално устройство Brother DCP – T300;
- достъп до сървър, обслужван от дружеството „Небосистемс“ ЕООД;
- компютри – 2 бр. кутия за компютър – Dell OptiPlex 3040M, CPU: Intel Core i3-6100T 3.20GHz, RAM: 8192MB DDR3, SSD: 256GB, Windows 10 Home лицензиран;
- монитори: 2 бр. Philips MWS1190T;
- клавиатура и мишка Logitech Combo – 2 бр.;
- преносим компютър MacBook Pro (13-inch, 2019), Processor – 2,4 GHz Quad-Core Intel Core i5, Memory – 8GB 2133 Mhz LPDDR3;
- сървър Supermicro с хардуерни характеристики: CPU – Intel(R) Xeon(R) CPU E3-1240 v5 @ 3.50GHz RAM – 16 GB Storage: MAIL – RAID 1 (2 x 480 GB SAMSUNG MZ7LM480HMHQ-000005), CLOUD – RAID 1 (2 x 2000 GB ST2000NM0033-9ZM175).

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-1401÷1 от 22.02.2021 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Грей Стоун България“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Грей Стоун България“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Грей Стоун България“ ЕООД. Представен е договор за възлагане на управление на управителя, както и автобиографии и копия от дипломи.

Управленската структура на дружеството е:

1. Управител
 - 1.1. Звено „Стратегии и корпоративно развитие“
 - 1.2. Юридически отдел
 - 1.3. Звено „Кадри и административно-стопански отдел“
2. Търговски директор
 - 2.1. Звено „Търговия с електрическа енергия на едро“
 - 2.2. Звено „Доставка на електрическа енергия до крайни клиенти“
 - 2.3. Звено „Внос, износ, транзит на електрическа енергия“
3. Финансов директор
 - 3.1. Звено „Оценка и контрол на риска“
 - 3.2. Отдел „Счетоводство“

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Грей Стоун България“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Грей Стоун България“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, който се разглежда в отделно административно производство. За целите на настоящото производство, представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба на вътрешния пазар, като техните обеми са от 13 176 MWh през 2021 г. до 29 659 MWh през 2025 г., както и увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба на външния пазар, като техните обеми са от 438 000 MWh през 2022 г. до 700 800 MWh през 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	101,85	104,91	108,05	111,29	114,63
Средна продажна цена	лева/MWh	105	108,15	111,39	114,73	118,17
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	13 176	27 143	27 957	28 796	29 659

За разглеждания период дружеството прогнозира загуба в размер на 134 хил. лева за 2021 г., като от 2022 г. очаква да започне да генерира печалба, която да достигне до 4 258 хил. лева през 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2021 г. – 2025 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи	1 383	63 642	78 948	107 450	110 746

Разходи	1 517	61 707	75 719	103 002	106 015
Счетоводна печалба	- 134	1 935	3 229	4 448	4 731
Финансов резултат	-134	1 741	2 906	4 003	4 258

Към бизнес плана „Грей Стоун България“ ЕООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 16.02.2021 г. от „Юробанк България“ АД, според което „Грей Стоун България“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 16.02.2021 г. е 150 000 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Грей Стоун България“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Въз основа на предоставените към заявлението документи е установено, че дружеството отговаря на правните, техническите и икономическите критерии за извършване на тази дейност. Може да се направи извод, че спазване на заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, дружеството „Грей Стоун България“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. *Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Грей Стоун България“ ЕООД заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;*

2. *Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;*

3. *Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Грей Стоун България“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството. Откритото заседание да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;*

4. *Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.*

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 04.08.2021 г. от 10:00 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-741 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:00 ч.;
3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;
4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Грей Стоун България“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;
5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-742 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г., подадено „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г. от „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Към заявлението дружеството е представило допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 30.03.2021 г. За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-36 от 01.03.2021 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти

„ЕНЕРГЕО“ ЕООД притежава лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за

дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ с Решение № И1-Л-382 от 09.03.2012 г. и Решение № И2-Л-382 от 20.04.2016 г. на КЕВР.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „ЕНЕРГЕО“ ЕООД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г. за продължаване срока на издадената лицензия с 10 (десет) години.

Предвид горното, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕНЕРГЕО“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК № 131346040, със седалище и адрес на управление: гр. София 1619, бул. „Цар Борис III“ № 279Б. Управител на дружеството е Константин Симеонов Делисивков.

Капиталът на „Енергео“ ЕООД е в размер на 800 000 (осемстотин хиляди) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на дружеството е „Геотехмин“ ООД, с ЕИК 030221428.

„ЕНЕРГЕО“ ЕООД има следния предмет на дейност: разработване и управление на енергийни и инвестиционни проекти, предоставяне на инженерингови и консултантски услуги, финансиране и предлагане на енергоефективни услуги, енергиен одит и сертифициране, енергиен мениджмънт на предприятия, управление на енергийни сметки на клиенти, търговия с горива и енергия, както и извършване на всяка друга незабранена от закона търговска дейност.

Въз основа на представената на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ декларация от управителя на „ЕНЕРГЕО“ ЕООД се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, съответно заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийните обекти, чрез които ще е осъществява дейността, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

II. Срок

Заявителят е поискал продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия, поради предстоящото изтичане на срока на лицензията. Срокът е обоснован с оглед обстоятелството, че през последните 10 години дружеството е успяло да се утвърди като един от стабилните и надеждни партньори на свободния пазар, като възнамерява да продължи дейността си и занапред, в условията на все по-либерализиращия се пазар на електрическа енергия.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейностите, изискванията и задълженията на действащата лицензия:

Видно от регистрите на търговските участници, регистрирани като координатори на стандартни/комбинирани балансиращи групи, които независимият преносен оператор

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си, „Енергео“ ЕООД е регистриран участник на пазара на енергия като „координатор на стандартна балансираща група“ с EIC 32X0011001004024 от 01.07.2014 г. със статус „Активен“.

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Енергео“ ЕООД използва офис, находящ се в гр. София, ул. „Цар Борис III“ № 279 Б, съгласно представен договор за наем. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, информационна и телекомуникационна мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността.

Дейността на дружеството се осъществява чрез използване на следните средства:

- Сървър HP DL 180GS Intel QUAD Core XEON 3210, RAM 2 GB, HDD 2x500GB (RAID 0);
- Операционна система MS Windows XP pro;
- Файлов сървър;
- Сървър база данни;
- Сървър за електронна поща;
- Konica Minolta Bizhub C258 (цветен мастиленоструен принтер, скенер и копир) – X броя Операционна система MS Windows 7 Enterprise;
- Антивирусна защита ESET Endpoint Antivirus;
- Версия на WORD 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Версия на Excel 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Версия на клиент за електронна поща MS Outlook 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Настолни компютри Lenovo TowerDesktop S510;
- Преносими компютри Lenovo Think Pad E 520, ThinkPad L590, ThinkPad X390, L 520, L 530, E540, E460, L570, L470, L580, L380;
- Операционна система MS Windows 7 Enterprise;
- Антивирусна защита ESET Endpoint Antivirus;
- Версия на WORD 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Версия на Excel 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Версия на клиент за електронна поща MS Outlook 2010 (MS Office Professional Plus 2010);
- Cisco Quick VPN Client.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Енергео“ ЕООД. Съгласно организационната структура на дружеството, наетите лица, ангажирани с търговията с електрическа енергия, са двадесет.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установява, че „Енергео“ ЕООД притежава технически възможности, организационна структура, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Енергео“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, който се разглежда в отделно административно производство. За целите на настоящото производство, представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за новия срок на лицензията.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 800 000 MWh през 2022 г. до 1 000 000 MWh през 2026 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Средна покупна цена	лв./MWh	95	100	102	101	100
Средна продажна цена за износ	лв./MWh	97	102	104	103	103
Количество търг. ел. ен. общо	MWh	800 000	900 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000

За разглеждания период, дружеството очаква печалба в размер на 585 хил. лева за 2022 г., и спад до 450 хил. лева до 2026 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2022 г. – 2026 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Приходи	77 600	91 800	104 000	103 000	103 000
Разходи	76 950	91 500	103 500	102 500	102 500
Счетоводна печалба	650	300	500	500	500
Финансов резултат	585	270	450	450	450

Към бизнес плана „ЕНЕРГЕО“ ЕООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 29.03.2021 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, според което „ЕНЕРГЕО“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, дебитния оборот, по която към 23.03.2021 г. е 17 126 764,66 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи, видно от представения финансов отчет за 2019 г.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЕНЕРГЕО“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило Правила за работа с потребители. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и

предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

VI. Договори за участие в стандартна и комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Енергео“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и проект на договор за участие в комбинирана балансираща група. След преглед на представените проекти на договори е установено, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Проектите включват и общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Трифонов. След преглед и анализ на предоставените документи към заявлението е установено, че дружеството отговаря на изискванията да изпълнява лицензионната дейност. Въз основа на предоставените от дружеството доказателства е установено, че ако спази посочените бизнес плана параметри то ще има финансовите и икономически възможности да изпълнява тази дейност. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „ЕНЕРГЕО“ ЕООД заявление за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г.;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „ЕНЕРГЕО“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството. Откритото заседание да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 04.08.2021 г. от 10:05 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-742 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г., подадено „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:05 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „ЕНЕРГЕО“ ЕООД или други, упълномощени от тях

представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-740 от 23.07.2021 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-160 от 08.07.2021 г. на председателя на КЕВР.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„ВИС Електрик“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години. Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ВИС Електрик“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК № 203523641, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Крайезерна“ № 121. „ВИС Електрик“ ЕООД се управлява и представлява от управителя Николай Филипов Филипов.

Дружеството има следния предмет на дейност: дейности в областта на енергетиката, извършвани след придобиване на съответната лицензия, включително, но не само търговия с електрическа енергия, внос и износ, координиране на балансиращи групи на пазара на електрическа енергия, както и всякакъв друг вид дейност, която не е забранена от закона. Капиталът на дружеството е в размер на 5000 лв. и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „ВИС Електрик“ ЕООД е Николай Филипов Филипов.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че преди стартиране на дейност по лицензията, дружеството се е лишило основния си консултант и не е успяло да привлече квалифицирани кадри за дейността.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа

енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=2>) е видно, че „ВИС Електрик“ ЕООД не е вписано като търговски участник на пазара.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Предвид всичко гореизложено се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.6.:

Докладва М. Трифонов. Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че преди стартиране на дейност по лицензията, дружеството се е лишило от основния си консултант и не е успяло да привлече квалифицирани кадри за дейността. По отношение прекратяването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „ВИС Електрик“ ЕООД заявление за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „ВИС Електрик“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството. Откритото заседание да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 04.08.2021 г. от 10:15 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-740 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:15 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „ВИС Електрик“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разглежда доклад с вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно **необходимост от разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД и проект на становище.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № О-12-00-351 от 21.07.2021 г. от главен публичен изпълнител в териториална дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ на Националната агенция по приходите, с което се иска становище относно необходимостта от получаване на предварително разрешение на КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката (ЗЕ) при налагане на обезпечителни мерки по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) върху имущество на лицензиант по ЗЕ. Запитването е във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД. Към писмото е представен списък на съответните активи, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения, които в последствие могат да бъдат продадени на публична продажба по реда на ДОПК на трето лице.

При извършеното проучване на обстоятелствата по направеното запитване се установи следното:

Съгласно чл. 195 от ДОПК на обезпечение подлежат установените и изискуеми публични вземания. Обезпечение се извършва, когато без него ще бъде невъзможно или ще се затрудни събирането на публичното задължение, включително когато е разсрочено или отсрочено. Обезпечението се налага с постановление на публичния изпълнител по искане на органа, издал акта за установяване на публичното вземане или когато не е наложено обезпечение или наложеното обезпечение не е достатъчно, след получаване на изпълнителното основание. Длъжникът не се уведомява за искането за обезпечение.

Със самото налагане на обезпечителните мерки по ДОПК не се извършва разпореждане със заповираното или възбраненото имущество. Напротив, с налагането на обезпечителната мярка длъжникът се лишава от възможността да се разпорежда със заповираното или възбранено имущество.

Обезпечителните мерки, предвидени в ДОПК, са заповор на движими вещи, вземания, сметки, стоки в оборот, ценни книжа и дялове и възбрана върху недвижими имоти. Те не представляват по своята същност договорни обезпечения от типа на залога и ипотеката.

В ЗЕ законодателят изрично и изчерпателно е посочил обезпеченията, за които е необходимо да бъде получено предварителното разрешение на КЕВР. Съгласно чл. 53, ал. 5 от ЗЕ това са залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност.

От изложеното по-горе се налага изводът, че самото налагане на обезпечителни мерки по реда на ДОПК върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност, не попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ.

Способите за принудително изпълнение на публични държавни вземания са уредени в чл. 215 от ДОПК. Един от тях е изпълнението върху движими или недвижими вещи на длъжника. Вещите, върху които се насочва принудителното изпълнение, са тези, върху които е наложена съответната обезпечителна мярка. Принудителното изпълнение по ДОПК се реализира чрез публична продажба. Публичната продажба представлява разпоредително действие с вещта, която е неин предмет.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон. Според чл. 53, ал. 1 от ЗЕ разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията, включително при обявяване на лицензиант в несъстоятелност. Анализът на този текст показва, че получаване на разрешение на КЕВР е необходимо във всички случаи на каквито и да е разпоредителни действия с имущество, с което се осъществява дейността по лицензията, като предмет на разпореждането следва да е имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, само в неговата цялост като енергиен обект.

Предвид това може да се приеме, че публична продажба от публичен изпълнител на имущество, с което се осъществява дейност по издадена лицензия по ЗЕ, може да се осъществи само след дадено от КЕВР разрешение за това разпореждане.

Редът и условията за издаване на разрешенията по ЗЕ са уредени в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

От друга страна следва да се отбележи, че нормативната уредба не изисква разрешение на КЕВР за разпореждане с имущество на лицензиант, с което не се извършва дейността по лицензията. В тази връзка разрешение за публична продажба по реда на ДОПК на имущество, с което не се извършва дейност по лицензията, не е необходимо.

При прегледа на представения списък на активите, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК, се установи, че същите не са включени в списъка и описанието на обектите, с които се осъществяват лицензионните дейности, представляващи приложение № 1 към лицензия № Л-096-03 от 14.03.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и приложение № 2 към лицензия № Л-095-05 от 14.03.2001 г. за

дейността „пренос на топлинна енергия“, както и посочените активи не са необходими за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и дейността „пренос на топлинна енергия“.

Предвид изложеното за налагане на обезпечителни мерки и публична продан по реда на ДОПК на активите, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК, не се изисква разрешение от КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката.

Изказвания по т.7.:

Докладва Ю. Митев. В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от главен публичен изпълнител в териториална дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ на Националната агенция по приходите, с което се иска становище относно необходимостта от получаване на предварително разрешение на КЕВР по Закона за енергетиката при налагане на обезпечителни мерки по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имущество на лицензиант по ЗЕ. Запитването е във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД. Към писмото е представен списък на съответните активи, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения, които в последствие могат да бъдат продадени на публична продан по реда на ДОПК на трето лице. При извършеното проучване на обстоятелствата е установено следното:

Съгласно чл. 195 от ДОПК на обезпечение подлежат установените и изискуеми публични вземания. Обезпечение се извършва, когато без него ще бъде невъзможно или ще се затрудни събирането на публичното задължение, включително когато е разсрочено или отсрочено. Обезпечението се налага с постановление на публичния изпълнител по искане на органа, издал акта за установяване на публичното вземане (в случая КЕВР) или когато не е наложено обезпечение или наложеното обезпечение не е достатъчно, след получаване на изпълнителното основание. Длъжникът не се уведомява за искането за обезпечение.

Със самото налагане на обезпечителните мерки по ДОПК не се извършва разпореждане със запорираното или възбраненото имущество. Напротив, с налагането на обезпечителната мярка длъжникът се лишава от възможността да се разпорежда със запорираното или възбранено имущество.

В ЗЕ законодателят изрично и изчерпателно е посочил обезпеченията, за които е необходимо да бъде получено предварителното разрешение на КЕВР. В случая това са залог или ипотека върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност.

От друга страна следва да се отбележи, че нормативната уредба не изисква разрешение на КЕВР за разпореждане с имущество на лицензиант, с което не се извършва дейността по лицензията. В тази връзка разрешение за публична продан по реда на ДОПК на имущество, с което не се извършва дейност по лицензията, не е необходимо.

При прегледа на представения списък на активите, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК, се установи, че същите не са включени в списъка и описанието на обектите, с които се осъществяват лицензионните дейности, представляващи приложение № 1 към лицензията издадена на „Брикел“ ЕАД за дейността „пренос на топлинна енергия“, както и посочените активи не са необходими за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и дейността „пренос на топлинна енергия“.

Предвид изложеното за налагане на обезпечителни мерки и публична продан по реда на ДОПК на активите, предложени от „Брикел“ ЕАД за обезпечаване на негови публични задължения чрез налагане на обезпечение по реда на ДОПК, не се изисква разрешение от КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с

чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и да приеме настоящият доклад.
2. Да приеме становище по писмо с вх. № О-12-00-351 от 21.07.2021 г. от главен публичен изпълнител в териториална дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ на Националната агенция по приходите, във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно необходимост от разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД.

2. Приема становище по писмо с вх. № О-12-00-351 от 21.07.2021 г. от главен публичен изпълнител в териториална дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ на Националната агенция по приходите, във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонова - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-738 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.;

3. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк

(България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-739 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД анекс към Договор за кредит за поемане на кредитни ангажменти по линия на овърдрафт кредит и Договор за учредяване на особен залог върху вземане, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-737 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

2. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за кредит № 1368 от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

3. Разрешава на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД анекс към Договор за учредяване на особен залог върху вземания и банкови сметки от 27.06.2014 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-741 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:00 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Грей Стоун България“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-742 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г., подадено „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:05 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „ЕНЕРГЕО“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-740 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 04.08.2021 г. от 10:15 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „ВИС Електрик“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно необходимост от разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД.

2. Приема становище по писмо с вх. № О-12-00-351 от 21.07.2021 г. от главен публичен изпълнител в териториална дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ на Националната агенция по приходите, във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-738 от 23.07.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-343 от 28.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-43 от 30.06.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-739 от 23.07.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-344 от 28.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-34 от 17.05.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-737 от 23.07.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-345 от 28.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-32 от 26.04.2021 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-741 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-9 от 23.02.2021 г. от „Грей Стоун България“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-742 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-6 от 18.02.2021 г., подадено „ЕНЕРГЕО“ ЕООД за продължаване срока на лицензия № Л-382-15 от 02.04.2012 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с

включени права и задължения за дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-740 от 23.07.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-41 от 29.06.2021 г. на „ВИС Електрик“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-481-15 от 16.12.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

7. Доклад с Вх. № О-Дк-357 от 27.07.2021 г. относно необходимост от разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53 от Закона за енергетиката във връзка с обезпечаване на публични задължения на „Брикел“ ЕАД чрез налагане на обезпечение по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имоти, намиращи се на територията на предприятието на „Брикел“ ЕАД и проект на становище.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Хаританова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)