



ПРОТОКОЛ

№ 88

София, 17.05.2021 година

Днес, 17.05.2021 г. от 13:04 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

И. Н. Иванов каза, че в предварително раздадения дневен ред има включени две точки и запитва дали има предложение за промяна на дневния ред. И. Н. Иванов даде думата на г-н Г. Добрев.

Г. Добрев направи предложение за включване на допълнителна точка в дневния ред, а именно: *Доклад относно заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран финансов отчет.* Г. Добрев каза, че спешният характер на разглеждане на този въпрос произтича от това, че се касае за издаване на (...) от страна на „Булгаргаз“ ЕАД в полза на един от основните им доставчици на природен газ, а именно (...) за обезпечаване на задължения на „Булгаргаз“ ЕАД по Договор за продажба на природен газ.

И. Н. Иванов каза, че Г. Добрев прави предложение за включване в дневния ред на тази точка.

Г. Добрев потвърди.

И. Н. Иванов се обърна към г-н Г. Добрев с предложение, ако няма възражения, тази точка да бъде трета, след двете точки, които са нормално въведени в дневния ред при предварителното обсъждане.

Г. Добрев се съгласи.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-485 от 12.05.2021 г. относно освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Силвия Петрова, Деница Лефтерова

2. Доклад с вх. № В-Дк-141 от 11.05.2021 г. и проект на становище относно становище по предложен с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода.

Работна група съгласно Заповед № 3-В-7/19.04.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Мая Кожухарова, Лолита Косева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № Е-ДК-487 от 14.05.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Александра Димитрова, Деница Лефтерова, Рада Башлиева

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-485 от 12.05.2021 г. относно освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № О-04-01-2 от 20.04.2021 г. от изпълнителния директор на „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД), с което на основание чл. 81е, ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 81д, ал. 3 от ЗЕ, КЕВР е уведомена за освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет (НС) на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. В тази връзка са представени документи, както следва: препис-извлечение от Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г. на Съвета на директорите (СД) на БЕХ ЕАД; препис-извлечение от Протокол № 18-2021 от 06.04.2021 г. на СД на БЕХ ЕАД; копие от писмо на Агенцията за публичните предприятия и контрол № 92-00-24-335 от 19.04.2021 г., вх. № БЕХ 01-0430 от 19.04.2021 г.; автобиографии на избраните членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; декларации от членовете на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за удовлетворяване на изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ); декларации от членовете на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по чл. 234, ал. 2 и ал. 3 от Търговския закон, както и по чл. 23, ал. 3 от Устава на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; проекти на договори за управление и контрол между избраните членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и дружеството; копие от уведомително писмо относно прекратяване на мандата на член на НС.

Във връзка с горното се установи следното:

С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор (НПО) на електропреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано на Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г. Предвид факта, че дружеството е сертифицирано като НПО, както и с оглед разпоредбата на чл. 81д, ал. 11 от ЗЕ, Комисията следва да извърши преценка относно професионалната независимост на новоизбраните членове на НС на

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, съответно - по отношение на основанията за предсрочното освобождаване на члена на НС, като при наличие на съмнения може да възрази срещу тези решения. По аргумент от чл. 81д, ал. 3, изр. 3 от ЗЕ, решенията пораждат действие, ако в срок три седмици от уведомяването, но не по-кратък от срока за обжалване на решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление, а именно: до 7 дни от получаване на това решение, Комисията не възрази срещу тях. Това правомощие на КЕВР попада в обхвата на т. 1, б. „г“ от Решение на Народното събрание на Р България за налагане на мораториум върху определени действия на държавните органи, обн. ДВ, бр. 34 от 23.04.2021 г. По тази причина, с писмо с изх. № О-04-01-2 от 05.05.2021 г., КЕВР е уведомила БЕХ ЕАД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, че ще се произнесе по отношение на избора и освобождаване на членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД след изтичане на мораториума, наложен с посоченото по-горе решение на Народното събрание на Р България, а именно: при избирането на нов Министерски съвет или назначаването на служебно правителство. С оглед постановяването на Указ № 129 на президента на Р България за назначаване на служебно правителство от 12 май 2021 г., обн. ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г., КЕВР може да осъществи действия по реда на ЗЕ във връзка с писмо с вх. № О-04-01-2 от 20.04.2021 г.

Със Закона за публичните предприятия (ЗПП, обн. ДВ, бр. 79 от 8.10.2019 г.) се урежда начина за определяне и публично оповестяване на държавната политика в областта на публичните предприятия, въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е публично предприятие по смисъла на чл. 2 от ЗПП. Според чл. 21 от ЗПП, всички членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия (независими членове и представители на държавата) се избират и назначават след провеждане на конкурс по условия и ред, регламентирани в правилника за прилагане на закона. Съгласно чл. 37, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗПП (ППЗПП), конкурсна процедура за избор на представители на държавата в органите на управление и контрол в публичните предприятия се провежда от съответния орган, упражняващ правата на държавата, по ред, определен от него. В тази връзка, въз основа на работата на комисия, назначена със Заповед № 92-04/3 от 15.02.2021 г. на изпълнителния директор на БЕХ ЕАД за номиниране на кандидати за членове (представители на държавата) в НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, СД на БЕХ ЕАД с решение по т. I.8.1. от Протокол № 18-2021 от 06.04.2021 г. е одобрил номинираните кандидати за членове – представители на държавата в НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, както следва: Пламен Георгиев Радонов и Евден Тодоров Николов.

Съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗПП, в съветите на директорите и в надзорните съвети на публичните предприятия независимите членове трябва да са не по-малко от една трета, но не повече от една втора от състава. С писмо с № 92-00-24-335 от 19.04.2021 г. (вх. № БЕХ 01-0430 от 19.04.2021 г.) АППК на основание чл. 48, ал. 4 от ППЗПП е предоставила на БЕХ ЕАД резултатите от конкурс за номиниране на независими членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, въз основа на които са номинирани следните кандидати: Александър Александров Тричков, Костадин Иванов Попов, Георги Михайлов Миков, Пламен Радов Герджиков и Лъчезар Здравков Димитров.

В резултат на проведените конкурсни процедури по чл. 21 от ЗПП и чл. 37, ал. 2 от ППЗПП и с оглед изискванията на Глава осма „а“, раздел II от ЗЕ, СД на БЕХ ЕАД е приел решения по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., както следва: освобождава като член на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Пламен Георгиев Радонов и избира Александър Александров Тричков (независим член), Костадин Иванов Попов (независим член), Пламен Георгиев Радонов (представител на държавата) и Евден Тодоров Николов (представител на държавата); мандатът на избраните лица е пет години, считано от датата на вписването на решението в Търговския регистър; възнаграждението на избраните за членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е

определено по реда и условията на ППЗПП, приет с Постановление № 85 на Министерския съвет от 30.04.2020 г.; задължава НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да проведе заседание, на което да избере председател на НС при условията на чл. 22, ал. 2, изр. второ от ЗПП; приема и утвърждава Договор за управление и контрол между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и член на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; упълномощава изпълнителния директор на БЕХ ЕАД да изпрати до КЕВР официално уведомление за промените в състава на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; решението за освобождаване на членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поражда действие при условието на чл. 81е, ал. 2, изр. трето от ЗЕ и след вписване на решението в Търговския регистър.

Изискванията към органите за управление и контрол в публичните предприятия са посочени в глава пета на ЗПП, именно: условия за съвместимост и несъвместимост - чл. 20 от ЗПП; наличие на разнообразна квалификация и професионален опит, съответстващи на спецификата на осъществяваните от съответното публично предприятие дейности, да могат да отговарят на определени критерии по отношение на репутация и почтеност, както и да могат да отделят достатъчно време за изпълнение на възложените им задължения - чл. 21, ал. 2 от ЗПП. В тази връзка, с оглед установяване изискванията на посочените разпоредби от ЗПП, новоизбраните членове са представили автобиографии и декларации.

Според чл. 81е, ал. 2, изр. трето от ЗЕ, решението на едноличния собственик на капитала поражда действие, ако в срок до три седмици от уведомяването Комисията не възрази срещу избора на половината минус един от членовете на НС на основание, посочено в чл. 81д, ал. 11, т. 1 от ЗЕ, а именно: при възникване на съмнения относно тяхната професионална независимост.

Съгласно чл. 81е, ал. 3 от ЗЕ, разпоредбите на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. първо от ЗЕ се прилагат съответно за поне половината минус един от членовете на НС, което в хипотезата на петчленен орган следва да бъде приложимо за поне двама от членовете. В тази връзка и с оглед преценка на независимостта новоизбраните членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД са приложени декларации по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, и декларации по чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от НЛДЕ и по чл. 23, ал. 3 от Устава на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. От представените декларации и автобиографии се установява, че изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. първо от ЗЕ са изпълнени по отношение на Александър Александров Тричков и Костадин Попов, които в срок от три години преди назначаването си не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции. Установява се също, че останалите новоизбрани членове на НС са лица, които за период най-малко 6 месеца преди назначаването им не са упражнявали управленска или друга подобна дейност във вертикално интегрираното предприятие – изискване по арг. от чл. 81е, ал. 3 във връзка с чл. 81д, ал. 6, изр. второ от ЗЕ.

Предвид горното, Комисията не следва да възразява срещу решение на СД на БЕХ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., за избор на Александър Александров Тричков и Костадин Попов като членове на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, представляващи половината минус един от членовете на НС на дружеството.

По отношение на освободения член на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД – Пламен Георгиев Радонов, са приложими чл. 81е, ал. 3 от ЗЕ във връзка с чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ, съгласно които членовете на НС на НПО имат право да обжалват решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление пред Комисията в срок до 7 дни от получаване на решението. Видно от писмо с рег. № 02-0181 от 13.04.2021 г. на БЕХ ЕАД, съответно писмо с рег. № 02-0199 от 20.04.2021 г. на БЕХ ЕАД, посоченото лице на 20.04.2021 г. е уведомено за неговото освобождаване като член

на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, предвид на което срокът за обжалване на решението за предсрочно прекратяване на договора за възлагане на управление изтича на 27.04.2021 г. Към тази дата от освободения членна НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД не е постъпила жалба в КЕВР.

Според чл. 81е, ал. 3 от ЗЕ във връзка с чл. 81д, ал. 11, т. 2 от ЗЕ, Комисията може да възрази срещу решение за предсрочно освобождаване на член на НС на НПО, когато съществуват съмнения относно основанията за това предсрочно освобождаване. Видно от решение по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., на СД на БЕХ ЕАД, Пламен Георгиев Радонов е освободен като член на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с оглед изискванията на чл. 21 от ЗПП.

Предвид горното, Комисията не следва да възразява срещу решение на СД на БЕХ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., за освобождаване на Пламен Георгиев Радонов като член на НС на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Изказвания по т.1.:

Докладва Д. Лефтерова.

В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от „Български енергиен холдинг“ ЕАД, с което Комисията е уведомена за решения във връзка с освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Със свои решения от 2015 г. Комисията е сертифицирала и определила „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за независим преносен оператор на електропреносната система на Република България. В тази връзка Комисията следва да извърши преценка относно професионалната независимост на новоизбраните членове на Надзорния съвет на „ЕСО“ ЕАД, съответно - по отношение на основанията за предсрочното освобождаване на члена на Надзорния съвет, като при наличие на съмнения може да възрази срещу тези решения. Посоченото правомощие на Комисията попада в обхвата на Решение на Народното събрание на Р България за налагане на мораториум върху определени действия на държавните органи, което е обнародвано в Държавен вестник, бр. 34 от 2021 г., и което решение със срок на действие до избирането на нов Министерски съвет или назначаването на служебно правителство. В тази връзка и с оглед постановяването на Указ на президента на Р България, който е обнародван в Държавен вестник, бр. 39 от 2021 г., КЕВР може да осъществи действия по реда на Закона за енергетиката във връзка с писмо, с което е сезирана. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е публично предприятие по смисъла на чл. 2 от Закона за публичните предприятия, като съгласно този закон, всички членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които членове са независими, съответно представители на държавата, се избират и назначават след провеждане на конкурс по условия и по ред, регламентирани в правилника за прилагане на този закон. В тази връзка, Съвета на директорите на БЕХ ЕАД е одобрил номинираните кандидати за членове – представители на държавата в Надзорен съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, съответно по отношение на независимите членове на Надзорния съвет Агенцията за публични предприятия и контрол е предоставила на Български енергиен холдинг резултатите от конкурс за номиниране на независими членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Така в резултат на проведените конкурсни процедури по Закона за публичните предприятия и по Правилника за неговото прилагане, Съветът на директорите на Българския енергиен холдинг е приел решения, с които е освободил като член на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Пламен Георгиев Радонов и е избрал Александър Александров Тричков и Костадин Иванов Попов за независими членове. Съответно Пламен Георгиев Радонов и Евден Тодоров Николов са представители на държавата, като в тези решения е определен мандатът на избраните лица, техните възнаграждения, както е утвърден и договор за управление и контрол между тях и между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Законът за публичните предприятия поставя определени изисквания към новоизбраните

членове, с оглед на което те са представили автобиографии и декларации. Към тези органи са приложени и специалните изисквания на Закона за енергетиката, като съгласно чл. 81е, ал. 3 от Закона, разпоредбите на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. първо се прилагат съответно за поне половината минус един от членовете на Надзорния съвет, което в хипотезата на петчленен орган следва да бъде приложимо за поне двама от членовете. В тази връзка са представени декларации и автобиографии от новоизбраните членове, от които се установява, че изискванията за независимост са изпълнени по отношение на Александър Тричков и Костадин Попов, които в срок от три години преди назначаването си не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции. По отношение на освободения член на Надзорния съвет са приложими други разпоредби на Закона за енергетиката, които му дават право да обжалва решението за предсрочно прекратяване на неговия договор в 7-дневен срок от получаване на решението. Като този договор е изтекъл на 27.04.2021 г., като към тази дата от освободения член на Надзорния съвет не е постъпвала жалба в Комисията.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81е, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. 1.1., за избор на Александър Александров Тричков и Костадин Попов като членове на Надзорния Съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, представляващи половината минус един от членовете на Надзорния съвет на дружеството.

3. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. 1.1., за освобождаване на Пламен Георгиев Радонов като член на Надзорния Съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

4. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.

И.Н.Иванов отбеляза, че правомощията на Комисията за енергийно и водно регулиране по тази процедура е да провери, установи, че всъщност се касае за професионална независимост на кандидатите, които са обект на разглеждане по искане на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Тъй като е имало и външни запитвания дали Комисията може да се произнесе относно действащите членове на съответно Надзорния съвет и по-специално действащи до тази процедура, защото има само двама, това е само в правомощията на „Български енергиен холдинг“ ЕАД, който трябва да следи и прилага Търговския закон, но не Комисията за енергийно и водно регулиране.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81е, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

2. Не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. 1.1., за избор на Александър Александров Тричков и Костадин Попов като членове на Надзорния Съвет на

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, представляващи половината минус един от членовете на Надзорния съвет на дружеството.

3. Не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., за освобождаване на Пламен Георгиев Радонов като член на Надзорния Съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

4. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-141 от 11.05.2021 г. относно **становище по предложен с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) постъпи с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори, а съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4), когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране.

Видно от съдържанието на решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ бр. 7 от 26.01.2010 г.), „Увекс“ – ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград имат отделни обособени територии на действие, чиито териториален обхват и граници са посочени съответно в т. 34 и т. 3 на цитираното решение, а предмет на представения за съгласуване договор е В и К услугата доставяне на вода за питейно-битови нужди от ВС „Шашка река“ на „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански за селищна система на община Струмляни, която е в обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, поради което и на основание цитираните разпоредби на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 считаме, че съгласуването на представения проект на договор за доставяне на вода е от компетентността на КЕВР.

Представеният проект на договор е с обем 2 (две) страници, без приложения. В него са регламентирани в раздел II права и задължения на страните, в раздел III цени,

начин и срок на плащане, в раздел IV допълнителни условия и в раздел V общи положения.

Сформираната със Заповед № 3-В-7 от 19.04.2021 г. работна група разгледа и анализира представения проект на договор за доставяне на вода между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански (водоподавател, продавач) и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград (водоползвател, купувач) и установи следното:

С оглед осигуряване на съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ договорите за доставяне на вода между ВиК оператори следва да отчитат интересите на потребителите по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги, във връзка с изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, както и във връзка с изпълнение на целите на закона съгласно чл. 4 от ЗРВКУ за създаване на условия за задоволяване нуждите на потребителите от вода с питейни качества при отдаване приоритет на питейно-битовото водоснабдяване на населението; осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите; повишаване качеството и ефективността на предоставяните В и К услуги; намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи; балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите; равнопоставеност между различните групи потребители по отношение на качеството и цената на В и К услугите. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяването на потребителите на двата ВиК оператора.

На следващо място договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава трета от ЗРВКУ и към регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава четвърта от ЗРВКУ. Съгласно т. 10.2 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на КЕВР *ВиК операторите, които предоставят услугата доставяне вода на друг ВиК оператор, както и ВиК операторите, които получават такава услуга, представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.* Целта на това изискване е чрез представените договори ВиК операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия оператор за регулаторния период 2022-2026 г. и разходите за изпълнение на поетите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес плановете на двете дружества и въз основа на тях да бъдат одобрени цените за регулаторния период. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват необходимата достоверна информация за конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от единия оператор на другия оператор, за прогнозните годишни количества доставяна вода и реда за евентуални корекции или изменения на тези количества в случай на настъпване на непредвидени събития. Също така договорите следва да предвиждат клаузи, които да гарантират точността на измерване и отчитане на количествата доставяна вода. Договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, следва да съдържат ясна регламентация на задълженията и отговорностите, за да могат двете страни по договора да обосноват прогнозите в своите бизнес плановете за регулаторния период 2022-2026 г., както и да изпълнят задълженията си съгласно ЗРВКУ за предоставяне на достъпни и качествени водоснабдителни услуги на потребителите.

Констатации и изводи от анализа на проекто-договора между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода:

1. ВиК системи и населени места:

В договора **не са посочени** конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на продавача, както и **не са посочени** конкретните населени места, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от купувача.

Предвид гореизложеното проектът на договор не предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

2. Годишни количества доставена вода:

Не са регламентирани прогнозните годишни количества доставяна вода, както и техните минимални и максимални месечни обеми.

Не е регламентирана възможност за евентуални корекции на прогнозните договорени водни количества.

В чл. 8 и чл. 9 се предвижда при липса на работещ водомер да се инкасира водно количество в размер от 40 000 м³/месец, като не е ясно как е определено това водно количество.

Предвид гореизложеното проектът на договор не предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

3. Измерване и отчитане на ползвани водни количества:

В чл. 2 са уредени взаимоотношенията за отчитане и протоколиране на доставените водни количества.

Не е посочен период и срок за отчитане на показанията на водомера.

Същевременно в договора **не е уточнено** точното местоположение на пункта на измерване, **нищо са посочени** техническите параметри на измервателното устройство и неговото съответствие с разпоредбите на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него.

Не е предвидена възможност някоя от страните да поиска инсталиране на система за контрол и/или дистанционно отчитане на измервателния уред (водомер) и за чия сметка да се случи това.

В чл. 5 е уточнено, че за опазване целостта на пломбата на водомера е отговорен водоползвателят, като обаче **не са изяснени** ангажиментите за пломбиране на водомера, осъществяване на действия по опазване целостта на водомерния възел, и осигуряване на периодични последващи проверки.

Посоченият в чл. 5 срок, в който водоползвателят е длъжен да монтира водомер за отчитане на изразходваната вода – до 28.02.2021 г. **вече е изтекъл** към момента на представяне на проекто-договора за становище.

В чл. 9 **не е посочен конкретен срок**, в който водоползвателят следва да отстрани повреда на водомера, като този въпрос е предвидено да се урежда с двустранен констативен протокол.

Не е регламентирана отговорността за поддръжката на водомерната шахта, за да няма спор при възникване на необходимост за отстраняване на евентуални повреди.

Предвид гореизложеното проектът на договор не предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

4. Изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването:

Не са посочени конкретни изисквания за своевременно уведомяване при наложителни спираня на водоподаването и съгласуване с водоползвателя на плановите и профилактични спираня и/или въвеждане на режим на водоснабдяване, а чл. 3 препраща към разпоредбите на чл. 41 от Наредба № 4.

Не са посочени конкретни изисквания за своевременно уведомяване при спиране на водоподаването поради забавяне на плащането на дължими суми, срок за възстановяване на водоподаването след погасяване на задължението.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

5. Изисквания по отношение качеството на доставяната вода:

Не са предвидени изисквания по отношение качеството на доставяната вода за питейно-битови нужди, както и задължение за предприемане на определени действия в случай на констатирани отклонения от нормативните стандарти.

Не са посочени действащите разрешителни за водоползване за водоизточниците, от които ще се добиват водните количества за доставяне, нито са посочени изисквания за предприемане на действия и съгласуване между страните по отношение тяхното изменение.

Не е регламентирано коя от страните ще заплаща такса водоползване.

Предвид гореизложеното проектът на договор не предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес планове на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

6. Изисквания в случай на промяна на цената:

Определената в чл. 6 цена от 0,04 лв./куб.м е идентична с цената за доставка на вода на друг В и К оператор – „В и К-Стримон“ с.Микрево, определена с решение на ДКЕВР № Ц-010 от 25.02.2010 г.

В договора **не е уточнено** основание за последваща промяна (влизане в сила на ново решение на Комисията), **нито е предвидено задължение** за продавача при подаване на заявление за нова цена да уведоми купувача не по-малко от един месец преди датата, от която се предлага изменението.

Предвид гореизложеното проектът на договор не е съобразен с изискването на чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ, че *Комисията регулира и цените, по които В и К оператори или други предприятия доставят вода от техни или предоставени им за експлоатация водовземни съоръжения или системи до водоснабдителни системи на други В и К оператори.*

7. Изисквания за заплащане на доставената вода:

В чл. 4 е записано, че купувачът има право да възрази срещу отчетените количества в 7-дневен срок, като това не го освобождава от заплащане на сумата в установения срок съгласно чл. 3, но в чл. 3 не е предвиден изричен срок за заплащане, а се регламентира, че продавачът има право да прекъсне водоснабдяването в случай, че купувачът не заплати дължимата сума до 15-то число на месеца, следващ отчетния период. Не са предвидени срок за разглеждане на възражението на купувача, както и изпращане на предупреждение, че водоснабдяването ще бъде прекъснато, в което да се посочи точната дата и дали купувачът следва да осигури достъп до свои съоръжения.

Въпреки, че договорът се сключва между търговци и са допустими клаузи, предвиждащи по-кратки срокове за изпълнение и по-строги отговорности при неизпълнение, необходимо е да се вземе предвид, че предмет на договора е доставяне на вода за питейни нужди, поради което двете страни по договора – ВиК оператори, следва да отчитат и интересите на потребителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги. В тази връзка двете дружества следва или да представят допълнителна обосновка или да променят проекта с оглед осигуряване на гаранции, че в резултат от прилагането на договора няма да се стигне до незаконосъобразно прекъсване или нарушаване на качеството на водоснабдителните услуги за потребителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград. В случая двете дружества следва да обосноват дали

предвидените кратки срокове за плащане, които не са обвързани с изискване за получаване на фактурата от купувача и липсата на изрично уведомление за датата на прекъсване на водоподаването, ще предоставят на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград възможност за своевременна реакция с оглед осигуряване на непрекъснатостта на водоснабдяването на неговите потребители.

8. Отговорност при неизпълнение на задълженията по договора:

За да може да бъде гарантирано точното изпълнение на задълженията по договора и с оглед предоставяне на сигурно и качествено водоснабдяване на потребителите, е необходимо да бъдат предвидени клаузи, които да уреждат договорната отговорност на всяка от страните за неизпълнение на задълженията им по договора.

9. Срок на действие на договора:

Предвидено е договърът да се сключи за една година, като същият може да се изменя с допълнително писмено споразумение между страните, а с тримесечно писмено предизвестие всяка от страните може да поиска неговото прекратяване. Не е предвидена клауза за автоматично подновяване срока на действие на договора, което би осигурило непрекъснатост на водоподаването.

С оглед значението на договора за разглеждането на бизнес плановете на двете дружества за регулаторен период 2022-2026 г., срокът на договора следва да обхване поне следващия регулаторен период 2022-2026 г.

В допълнение следва да се има предвид, че изменение на договора може да се извърши при спазване на изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, поради което е целесъобразно добавяне на клауза за автоматично подновяване срока на действие на договора.

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Касчиев. Съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ, Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовка на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствие. Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 2004 г., когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране. Внесенният проект на договор е между две дружества, които имат обособени територии на действие, така че съгласуването и даването на становище по представения проект на договор е от компетентността на Комисията. Представеният проект на договор е с обем 2 страници, без приложения. Договорите, сключени по реда на Наредба № 4, трябва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяване на потребителите и на двата ВиК оператора. На следващо място, договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството и на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

В залата влезе Е. Харитонова.

В Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г. е вписано задължително изискване - ВиК операторите, които предоставят услугата предоставяне на вода на друг оператор, както и операторите, които получават такава услуга, да представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4. Целта на това изискване е чрез тези договори операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия, както и разходи за изпълнение на поетите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес плановете.

Констатациите и изводи от анализа на проекто-договора между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград извеждат следните факти и обстоятелства:

В договора не са посочени конкретните активи, съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на продавача, както и не са посочени конкретните населени места, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от купувача.

Не са регламентирани прогнозните годишни количества доставяна вода, както и възможност за техни евентуални корекции.

Не е посочен период и срок за отчитане на показанията на водомера.

Не е уточнено точното местоположение на пункта на измерване, нито са посочени техническите параметри на измервателното устройство.

Не са изяснени ангажиментите за пломбиране на водомера, осъществяване на действия по опазване целостта на водомерния възел, и осигуряване на периодични последващи проверки.

Посоченият срок, в който водоползвателят е длъжен да монтира водомер за отчитане на изразходваната вода, крайт на м. февруари 2021 г., вече е изтекъл към момента на представяне на проекто-договора за становище.

Не е посочен конкретен срок, в който водоползвателят следва да отстрани повреда на водомера.

Не е регламентирана отговорността за поддръжката на водомерната шахта.

Не са посочени конкретни изисквания за своевременно уведомяване при наложителни спирания на водоподаването и съгласуване с водоползвателя на плановите и профилактични спирания или въвеждане на режим на водоснабдяване.

Не са посочени конкретни изисквания за своевременно уведомяване при спиране на водоподаването поради забавяне на плащането на дължими суми.

Не са предвидени изисквания по отношение качеството на доставяната вода за питейно-битови нужди, както и задължение за предприемане на определени действия.

Не са посочени действащите разрешителни за водоползване за водоизточниците.

Не е регламентирано коя от страните ще заплаща такса водоползване.

Не е уточнено основание за последваща промяна на цената, по която се доставя водата при влизане в сила на ново решение на Комисията, нито е предвидено задължение за продавача при подаване на заявление за нова цена да уведоми купувача.

Не са включени изисквания в договора за отговорности при неизпълнение на задълженията по договора.

Предвидено е договорът да се сключи за една година, като същият може да се изменя с допълнително писмено споразумение, но според работната група би следвало периодът на договора да обхване поне следващия регулаторен период 2022-2026 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, работната група предлага Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и да приеме настоящият доклад.

2. Да приеме становище по проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

П. Трендафилова каза, че има няколко уточняващи въпроса. Това ще е първият договор, който Комисията съгласува между два ВиК оператора, които си продават и купуват вода. Тези оператори най-вероятно имат съществуващи договори. П. Трендафилова попита, когато си представят бизнес плановете и едно от изискванията е Комисията да съгласува този договор, ще се иска новият договор на база новия петгодишен бизнес план или ще се съгласуват съществуващите.

И. Касчиев отговори, че ако имат сключени договори, не са ги давали в Комисията за съгласуване, каквото е изискването на Наредбата. За бизнес плановете ще се иска да предоставят сключените и действащи към момента договори. Тъй като в момента се подготвят нови договори, те трябва да се предоставят за даване на това становище преди

бизнес плановете.

П. Трендафилова каза, че тези два оператора, които се разглеждат сега, в момента си продават и купуват вода.

И. Касчиев потвърди това и допълни, че този договор очевидно всяка година са го сключвали в този вид. Сега са дава за първи път за становище.

П. Трендафилова каза, че в самото становище се обвързва петгодишният бизнес план. Затова въпросът е този договор, който в момента се предлага, той е съществуващ в момента, няма как да го обвържат с петгодишния бизнес план, който все още не е разгледан и най-вероятно все още не са изготвили.

И. Касчиев обясни, че в писмото си „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград са посочили, че го предоставят във връзка с необходимостта от сключване на договор. Тоест преди да го сключат този договор, те трябва да се съобразят със становището на Комисията и да му изменят клаузите.

П. Трендафилова каза, че я смущава това, че те и сега имат задължение да го съгласуват, но не го правят. Тоест този договор дали касае бъдещия петгодишен бизнес план или е договор към момента, какви са търговските им взаимоотношения?

И. Касчиев обясни, че договорът, който е даден в момента, е посочено, че се сключва за период от 1 година. Считано от..., не е ясно откога ще се реализира. Той е занапред. Работната група им казва, че трябва да е за 5 години.

Р. Осман каза, че за минал период няма как да се обсъди. Този договор е занапред. Дали са имали, дали са предоставили – темата е друга. Имат задължение – не са го направили. Дали трябва да ги глоби Комисията – трябва да се прецени. Но това е нещо, което е занапред, не е за миналото и настоящия момент. Няма как да се одобри нещо, което е за минало време.

П. Трендафилова говори без микрофон.

Р. Осман каза, че има много такива случаи, но какво правят и какво не правят е извън тази точка.

И. Касчиев обърна внимание, че това, което са представили, е проект на договор. Не е подписан, не е съществуващ договор. Той предстои да се сключи. Комисията осъществява предварителен контрол. Преди сключването на договора се дава становище.

П. Трендафилова каза, че трябва да се уточни, че Комисията дава становище по договор, който ще важи за следващия петгодишен бизнес план.

Р. Осман каза, че не е съгласен. Не може да се говори, това е под авторитета на Комисията, с уточнения. Това е проект за договор, нещо занапред.

П. Трендафилова говори без микрофон.

Р. Осман каза, че отново ще обясни. Какво има в момента, това е извън точката в дневния ред. Не може да се дава уточнение за нещо, това е под достойнството. Обсъжда се нещо, което предстои. Ще отиде като препоръки.

И. Н. Иванов попита от коя дата се счита, че ще влезе в сила този проект на договор. Фиксирана ли е или се чакат завършването на процедурата?

И. Касчиев отговори, че не е казано, кога ще влезе в сила. След като се даде становището на Комисията, би трябвало дружеството да съобрази клаузите на договора и да го коригират, преди да го подпишат. Неслучайно в становището работната група е посочила, че договорът трябва да дава достатъчно информация за прогнозните количества, разходите и другите ангажименти на операторите, така че при разглеждането на бизнес плановете, този договор, който вече е сключен, да помогне за одобряването на тези бизнес планове.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба №

4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно становище по предложен с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода .

2. Приема становище по проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.3. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, на основание чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, а именно: (...). Към заявлението дружеството е представило следните документи: прогнозен финансов отчет и обосновка, съдържаща анализ на възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да генерира парични средства; проект за промяна № (...) на (...) Договор за кредит № (...) за издаването на който се иска разрешение; Договор за кредит № (...); Анекс № (...) към Договор за кредит № (...); Анекс № (...) към Договор за кредит № (...); документ за внесена такса в размер на 500 лева; препис от решение по т. (...) от Протокол № (...) от заседание на Съвета на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД от (...), с което се одобрява (...) на (...) по Договор за кредит № (...); информация относно усвояния размер на средствата по сключените от „Булгаргаз“ ЕАД действащи договори за кредит тип „овърдрафт“ и съответно оставащата част от подлежащите на погасяване суми, с посочване на крайния срок за погасяването им. С писмо с вх. № (...) „Булгаргаз“ ЕАД е представило препис от неприсъствен Протокол № (...) от заседание на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД) и писмо с изх. № (...) на министъра на енергетиката.

Със Заповед № 3-Е-96 от 07.05.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в заявлението.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя, Комисията установи следното:

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. „Булгаргаз“ ЕАД е поискало да му бъде издадено разрешение за издаване на (...). В тази връзка, дружеството е посочило,

че исканите сделки са с цел изпълнение на основно задължение на „Булгаргаз“ ЕАД по договора за продажба на природен газ, сключен с (...).

„Булгаргаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 175203485, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Сердика, ул. „Петър Парчевич“ № 47, с предмет на дейност: обществена доставка на природен газ и свързаните с нея покупка и продажба, закупуване на природен газ с цел неговото съхранение в газово хранилище, маркетингови проучвания и анализи на пазара на природен газ в страната. Регистрираният капитал на „Булгаргаз“ ЕАД е в размер на 231 698 584 лв. Целият размер на капитала на дружеството е записан изцяло и внесен от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД с ЕИК 831373560. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгаргаз“ ЕАД е с едностепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, и Съвет на директорите в състав Илиян Кирилов Дуков и Николай Ангелов Павлов – изпълнителен директор.

„Булгаргаз“ ЕАД е лицензиант по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ), като притежава лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ за срок от 35 години.

С Решение № Р-315 от 30.07.2020 г. КЕВР е разрешила на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...), Договор за кредит № (...), въз основа на който на „Булгаргаз“ ЕАД е предоставен кредит (...).

С Решение № Р-337 от 27.04.2021 г. КЕВР е разрешила на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи Анекс № (...) към Договор за кредит № (...).

Заявителят е представил решение по Протокол № (...) на Съвета на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД, по т.1.2., с което е одобрено издаване от (...).

Представено е и писмо с изх. № (...) до изпълнителния директор на БЕХ ЕАД, в което министърът на енергетиката е посочил, че не възразява по отношение на взетите решения от Съвета на директорите на БЕХ ЕАД по неприсъствен Протокол № (...).

Поисканото от „Булгаргаз“ ЕАД разрешение е за (...).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, Комисията дава разрешение за сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Стойността на активите на „Булгаргаз“ ЕАД към 31.12.2020 г. е 363 198 хил. лева според годишния финансов отчет за 2020 г. на дружеството. В тази връзка, (...) от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет или повече от 10 на сто от същите. Следователно сключването на сделките подлежи на разрешаване от КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. В тази връзка е необходимо да бъде установено съвкупното влияние на посочените сделки и другите финансови задължения на „Булгаргаз“ ЕАД върху финансовото състояние на лицензианта, с оглед преценката дали реализирането на разглежданите сделки води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира на финансово-икономическото състояние на заявителя, анализирано и въз основа на предоставената от дружеството информация за всички сключени от него кредити, а именно: договор № (...).

От анализа на прогнозните отчети за всеобхватния доход на „Булгаргаз“ ЕАД и парични потоци за четирите тримесечия от 01.04.2021 г. до 31.03.2022 г., е видно следното:

Прогнозните финансови отчети представят възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да генерира парични средства за покриване на разходите за издаване и поддържане на (...).

За периода, включващ: второ, трето и четвърто тримесечие на 2021 г. и първо тримесечие на 2022 г. общият размер на прогнозираните приходи е (...) хил. лв., а приходите от продажба на природен газ са в размер на (...) хил. лв., като себестойността на продадения газ е в размер на (...) хил. лв. Финансовите отчети са разработени въз основа на прогноза за очакваните цени на природния газ през посочения период. Заявителят е представил приходите от продажба на природен газ по видове дейности – регулирана, нерегулирана и организиран борсов пазар.

Очакваните приходи от продажба на природен газ по тримесечия са следните: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. и I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. Структурата на общите приходи включва още и други приходи в размер на (...) хил. лв. Приходите, прогнозирани от „Булгаргаз“ ЕАД през второто тримесечие на 2021 г., са по-високи в сравнение със следващия период, тъй като потреблението все още е увеличено. Най-високи са стойностите на приходите през четвъртото тримесечие на 2021 г. и първото тримесечие на 2022 г., когато потреблението на природен газ е най-високо.

Общите разходи по икономически елементи по тримесечия са следните: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв. и I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв. или общо разходи по икономически елементи в размер на (...) хил. лв. От тях с най-голям относителен дял е себестойността на предвидените количества природен газ в размер на (...) хил. лв. От общите разходи по икономически елементи за регулираната дейност са предвидени (...) хил. лв. Разходите за външни услуги са прогнозирани за периода в размер на (...) хил. лв. Разходите за възнаграждения и осигуровки са (...) хил. лв., разходите за амортизации са (...) хил. лв., други разходи са в размер на (...) хил. лв. и разходи за материали са (...) хил. лв. Финансовите разходи са в размер на (...) хил. лв. Разходи за провизии са предвидени през второто тримесечие на 2021 г. са в размер на (...) хил. лв., през четвъртото тримесечие на 2021 г. са в размер на (...) хил. лв., и през първото тримесечие на 2022 г. са в размер на (...) хил. лв.

Прогнозираната от дружеството печалба от оперативната дейност за периода е в размер на (...) хил. лв., а нетната печалба е в размер на (...) хил. лв. Прогнозираната нетна печалба, представена по тримесечия е както следва: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв. и за I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв.

„Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци, посочени по периоди в таблицата, както следва:

Параметри	II трим. 2021 г. (хил. лв.)	III трим. 2021 г. (хил. лв.)	IV трим. 2021 г. (хил. лв.)	I трим. 2022 г. (хил. лв.)
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от финансова дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетно увеличение (намаление) на паричните средства и еквиваленти през периода	(...)	(...)	(...)	(...)
Парични средства и еквиваленти в началото на периода	(...)	(...)	(...)	(...)
Парични средства и еквиваленти в края на периода	(...)	(...)	(...)	(...)

От представените прогнозни парични потоци е видно, че очакваните парични постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на природен газ, получени лихви, неустойки, възстановени депозити, съдебни и други. Прогнозираните плащания са към доставчици – за покупка на природен газ, по сделки със

свързани лица, към други контрагенти, по трудови възнаграждения и осигуровки, данъци, както и други плащания, свързани с оперативната дейност на дружеството. Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани основно с разходи за придобиване на нематериални активи, като са предвидени и средства за закупуване на дълготрайни материални активи. По отношение на финансовата дейност са прогнозираны плащания на главница и лихви по договори за лизинг, плащане на други лихви, плащания на дивиденди, както и плащания по банков гаранции и такси.

При така заложените параметри и допускания, прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по договора за банков кредит, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

С оглед горното, КЕВР счита, че ако „Булгаргаз“ ЕАД спази заложените параметри в представените финансови отчети, очакваните парични потоци на дружеството за периода на действие на Договор за кредит № (...) ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения, както и необходимия паричен ресурс във връзка с издаването на (...). Следователно, КЕВР приема, че реализирането на посочените сделки няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.3.:

Докладва Е. Маринова. Постъпило е заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки: (...).

В залата влезе Д. Кочков

Е. Маринова каза, че издаването на (...). Във връзка с исканите сделки „Булгаргаз“ ЕАД е представило съответните решения на Съвета на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД и на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД. Представило е и писмо от министъра на енергетиката до БЕХ ЕАД, в което министърът е посочил, че не възразява по отношение на взетите решения на СД на БЕХ ЕАД, свързани с поисканите сделки. По своята същност (...), представляват сделки, които са на стойност повече от 10/100 от активите на „Булгаргаз“ ЕАД съгласно последния одитиран годишен финансов отчет на дружеството. Поради тези причини съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ сключването на сделките подлежи на разглеждане и разрешаване от КЕВР. Преценката по отношение на разрешаването на тези сделки е свързана с установяване на съвкупното влияние на посочените сделки и другите финансови задължения на „Булгаргаз“ ЕАД върху финансовото състояние на лицензианта, с установяването дали реализирането на поисканите сделки води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира на финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД.

Р. Тахир каза, че стойността на активите на „Булгаргаз“ ЕАД към 31.12.2020 г. е 363 198 хил. лева според годишния финансов отчет за 2020 г. (...), от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Следователно сключването на сделките подлежи на разрешаване от КЕВР.

„Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозните отчети за всеобхватния доход и парични потоци за четири тримесечия: II тримесечие на 2021 г., III тримесечие на 2021 г., IV тримесечие на 2021 г. и I тримесечие на 2022 г. Общият размер на прогнозираните приходи е в размер на (...) хил. лв., а общите разходи са в размер на (...) хил. лв. Прогнозираната нетна печалба е в размер на (...) хил. лв. От анализа на паричните потоци е видно, че прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по договора за банков кредит, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

Тези парични потоци ще гарантират необходимия паричен ресурс във връзка с

издаването на (...). Следователно, реализирането на посочените сделки няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на дружеството.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи исканите сделки.

Р. Тахир прочете:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да реши:

Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да предостави (...), съгласно мотивите на настоящото решение.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да (...), съгласно мотивите на настоящото решение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

2. Не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., за избор на Александър Александров Тричков и Костадин Попов като членове на Надзорния Съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, представляващи половината минус един от членовете на Надзорния съвет на дружеството.

3. Не възразява срещу решение на Съвета на Директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 23-2021 от 20.04.2021 г., по т. I.1., за освобождаване на Пламен Георгиев Радонов като член на Надзорния Съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

4. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно становище по предложен с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода .

2. Приема становище по проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да предостави (...), съгласно мотивите на настоящото решение.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-485 от 12.05.2021 г. - освобождаване и избор на членове на Надзорния съвет на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Доклад с вх. № В-Дк-141 от 11.05.2021 г. и проект на становище - становище по предложен с вх. № В-17-18-10 от 15.04.2021 г. проекто-договор между „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград за доставяне на вода;

3. Доклад с вх. № Е-ДК-487 от 14.05.2021 г. и Решение на КЕВР №Р-338 от 17.05.2021 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 29.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
(Г. Златев)

Ю. МИТЕВ

.....
(Е. Хаританова)

(Съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г.)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирали:

(И. Зашева - главен експерт)

(А. Фикова - главен експерт)