



ПРОТОКОЛ

№ 82

София, 27.04.2021 година

Днес, 27.04.2021 г. от 10:15 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от Александър Йорданов – за председател, *съгласно Заповед № 3-ОХ-15/23.03.2021 г.*

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че има кворум и няма възражения по проекта за дневен ред, както и няма други предложения, и го подложи на гласуване.

В гласуването участват Александър Йорданов - за председател (съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова..

Дневният ред е приет със седем гласа „за“ (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които четири гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и два гласа (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-132 от 22.04.2021 г. относно Указания за прилагане на

Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. и проект на акт.

Работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № В-Дк-133 от 22.04.2021 г. относно Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г. и проект на акт.

Работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-415 от 22.04.2021 г. относно одобряване на Резултатите на Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

Работна група: Пламен Младеновски, Росица Тоткова, Елена Маринова, Юлиан Митев, Милен Трифонов, Благовест Балабанов, Тодор Матев, Тонко Тонков, Петя Андонова, Ива Георгиева, Радослав Райков, Радостина Методиева, Евгения Сматракалева, Анжела Димитрова, Елица Георгиева, Борислава Петракиева, Марияна Колева, Петя Георгиева, Елена Класанова

4. Доклад с вх. № Е-ДК-438 от 22.04.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева; Людмила Ненова; Александра Димитрова; Любослава Джоргова; Деница Лефтерова; Рада Башлиева

5. Доклад с вх. № Е-ДК- 439 от 22.04.2021 г. и становище относно писмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия с искане на становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева; Виктория Джерманова; Любослава Джоргова; Деница Лефтерова; Рада Башлиева

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-132 от 22.04.2021 г. относно Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. и проект на акт.

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ),

която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

На основание чл. 1, ал. 2 от НРКВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период.

С доклад вх. № В-Дк-83 от 19.03.2021 г. е предложен проект на *Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) за регулаторния период 2022-2026 г. (проекта на Указания НРКВКУ)*, приет от Комисията с решение по т. 7 от Протокол № 60 от 24.03.2021 г.

Проектът на Указания НРВКУ, електронният модел на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., структурата на текстова част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г. и докладът с вх. № В-Дк-83 от 19.03.2021 г. са публикувани на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) е насрочено и проведено обществено обсъждане на 06.04.2021 г. от разстояние, на основание Решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8.

Проведено обществено обсъждане:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 7, за участие в общественото обсъждане на проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. са поканени - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, КЕВР е ограничила движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвела дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 05.04.2021г.) и чрез програмата за съобщения Skype, чрез заявяване на участие в срок до 16:00 часа на 05.04.2021 г.

С писма на КЕВР с изх. № О-03-06-5 от 01.04.2021 г. и изх. № В-17-00-9 от 01.04.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, Национално сдружение на общините в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“, „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, „Верила Сървис“ АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, гр. Видин,

„Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „Водоснабдяване и канализация Добрич” АД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализационни услуги” ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване, канализация и строителство” ЕООД, гр. Пещера, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Плевен, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация - Сливен” ООД, гр. Сливен, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, гр. Шумен, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „Спринг Форс” ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК” ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, „Напоителни системи” ЕАД, гр. София и Предприятие „Язовири каскади” към „Национална електрическа компания” ЕАД.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили представили на Министерство на регионалното развитие и благоустройството; Омбудсман на Република България; „Български ВиК холдинг” ЕАД; Съюз на ВиК операторите в Република България; Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ; „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас; „Водоснабдяване и канализация - Сливен” ООД, гр. Сливен; „Софийска вода” АД, гр. София; „Национална електрическа компания” ЕАД.

Направени устни изказвания:

- **Г-н Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии” в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ):** посочва, че МРРБ ще представи официално становище в нормативно утвърдения 14-дневен срок. Счита, че всички проблеми и затруднения, които са имали дружествата в процеса на този регулаторен период не биха могли да бъдат преодолени с въпросните указания. Поставя въпрос относно включването на ПК4а - общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване ($\text{m}^3/\text{км}/\text{ден}$) в единните показатели за ефективност, както и относно процента на увеличение / намаление, в резултат от изпълнението на всеки един показател за ефективност, да се увеличи от 0,3 до 0,5.

Г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България: дава положителна оценка на предложеното изискване за повторно разглеждане и съгласуване от Асоциацията по ВиК и/или общинските съвети на бизнес плана на ВиК оператора, преди да започне процедурата по неговото одобрение от Комисията, както и относно включването на ПК4а - общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване ($\text{m}^3/\text{км}/\text{ден}$) в единните показатели за ефективност. Поставя въпроси относно промяната във формулата за изчисляване на процента на изпълнение на одобрената стъпка; промяната в границите на оценките на изпълнение за ВиК операторите; както и в промяната в процента на увеличението/намалението, в резултат на корекциите за всеки един показател за ефективност - от 0,3 на 0,5. Обръща внимание, че в проекта няма изискване да се приложат доказателства, че консултации с граждани действително са проведени, както и няма пояснение какво се подразбира под консултации. Изказва удовлетворение относно поставеното изискване да се използват данни от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети” на Националния статистически

институт (НСИ) за разполагам средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области при определяне на социалната поносимост, като същевременно изказва притеснение за информацията, представена от НСИ, че данните от това изследване са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни.

Г-н Ангел Престойски – председател на Управителния съвет на Съюза на ВиК операторите в Република България: посочва, че в този планов период ВиК дружествата за съжаление влизат в недобро нито финансово, нито организационно състояние, като причините, разбира се, не може да се каже, че са в регулирането изцяло. Предлага в следващия регулаторен период Комисията да проявява по-голяма гъвкавост в процеса на индивидуалното разглеждане на бизнес плановете на отделните ВиК дружества. Счита, че трябва да се намали административната тежест, като посочва за пример голям брой записи, които трябва да се правят в процеса на отчитане на всяка авария по мрежата, както и описването в ГИС на стотиците хиляди кранове, който трябва да се опишат - техните местоположения и с още осем показателя, което води до необходимостта да се назначават допълнителен брой служители.

Г-н Иван Иванов – председател на Управителния съвет на „Български ВиК холдинг“ ЕАД: посочва, че през последните месеци има добър диалог с Комисията и има чуваемост по някои от въпросите, които се поставят. Счита, че много от колегите управители и не само управители на ВиК дружествата не се включват в днешното заседание, защото смятат, че те са безпредметни тези обсъждания. Едно от основните притеснения е, че няма да могат да бъдат изпълнени по същество целите на бизнес планирането не защото ВиК управителите и въобще ВиК операторите не искат да постигат поставените им цели по наредби, а поради това, че има една системна грешка в целия процес на бизнес планиране. Сега се задават едни цели на ВиК операторите, а те ще предоставят едни бизнес плановете, в които ще заложат разходи, за да постигнат тези цели. След това обаче ще се приемат едни цели, които нямат нищо общо с постигането на тези цели, т.е. когато поставяме цели трябва да даваме и средства. Този проблем е системен и може да бъде решен с изменение в нормативната уредба. Принципно становище на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, което е дадено много преди общественото обсъждане е, че трябва да бъдат изменени двете наредби и както казва законът това може да стане по инициатива и с участието на КЕВР. Същевременно с това обаче посочва, че осъзнава, че няма време да се чака изменението на тези наредби и като холдинг с двадесетте дружества, които се надява съвсем скоро да станат и 28, са решени да се опита да приложат указанията, които се обсъждат. Прилагайки указанията, още в самото начало вижда някои недостатъци, които се надява да бъдат отстранени, но разчита на дейно участие и методическа помощ от Комисията, когато попълват таблиците. Обобщава, че целта на всички е да се получат работещи бизнес плановете в полза на потребителите. Поставя въпрос защо трябва да има увеличение или намаление в размера на процента при увеличение/намаление в резултата от изпълнение на всеки един показател за ефективност да стане от 0,3 на 0,5. По отношение на договорите между ВиК операторите за продажба на сурова вода, което се налага по чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4 от 14 септември 2004 г), поставя въпрос в тези договори може ли да се фиксират цени, както е в случая между „Софийска вода“ АД и Перник – без да участва регулаторът в ценообразуването.

Г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабител“ – КНСБ: посочва, че в организацията членуват около две трети от работещите 16 000 души в отрасъл ВиК. Подкрепя изказванията на представителите на холдинга и на Съюза на ВиК операторите в Република България. Изразява съжаление, че за пореден път се получава същото, т.е. непроменена нормативна уредба, указания, които ще доведат до трудностите, проблемите и кризите, на които сме свидетели през последните години и за съжаление тези указания ще доведат и до решения на КЕВР за коригиране на цени, в които ще заложат следващите кризи и проблеми. Счита, че е било

наложително да се стартира процес по изменение на подзаконовата нормативна уредба. Счита, че указанията са тежки за изпълнение, но поставят и нови изисквания - пример показателите за ефективност на персонала ще бъдат заложени с намаление в бизнес плановете. Посочва, че повишаването на заплатите не е синдикална прищявка. Това е задължително условия, за да има бъдеще отрасъл ВиК и за да могат българските граждани да са сигурни, че утре ще получават качествена питейна вода. Изразява становище, че този регулаторен модел, който в момента Комисията представлява като изпълнители, тъй като се работи по тази нормативна уредба, която Комисията е инициирала и създала, защото така е по закон, води до обезкървяване от гледна точка на кадри в сектора, застаряване на персонала. Счита, че в тези указания не се вижда надежда, че ще бъде погледнато на повишаване на възнаграждението по друг начин, а не както досега – с рестриктивни мерки от страна на КЕВР. Посочва, че се вижда една тенденция през последните години и в действията на Комисията по отношение на затапване, грубо казано, на отрасъл ВиК, задълбочаване на проблемите (не само финансовите, а и всякакви) и на практика обричане на отрасъла и дружествата към фактически фалит. Отбелязва, че причините могат да бъдат две. Едната е некомпетентност и безотговорност, в което обаче изразява съмнение, тъй като специално водните комисари са работили години наред във ВиК дружества, които са в сравнително добро финансово състояние. Тогава излиза, че другата причина, а именно тласкането към концесия може би е водеща в поведението и в регулаторния подход. Трябва да стане ясно на българските граждани, че ако утре поредния „отговорен“ министър съобщи, че държавата не може да се справи с ангажиментите към българските граждани за качествени водоснабдителни услуги и не може да се справи с управлението на ВиК отрасъла и трябва да се обърнем към професионалистите от частния сектор и т.н. Надява се, че не са прави, но според него и настоящите указания, които се обсъждат потвърждават изразеното мнение.

Г-н Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас: посочва, че няма да преповтаря изказванията на всички колеги, но в крайна сметка след толкова срещи вместо да се опрости начина на регулиране, се усложнява. В крайна сметка се разбира, че всички становища, които са дадени не са взети от Комисията под внимание, така че смята, че най-реалното е да се видим в съда.

Г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София: посочва, че дружеството ще се възползва от 14-дневния срок за представяне на становище. Счита, че не е ясна предложената промяна за включването на нов показател за качество в единните показатели за ефективност. Изказва становище, че с проекта на указания се допълват и изменят разпоредбите на самия подзаконов нормативен акт, т.е. на самата наредба, като в частност визираща допълненията и разясненията относно ключовия показател рехабилитация на водопроводната мрежа и съответно какво следва да влиза и да не влиза в тази рехабилитация и в тези дължини, при положение, че в самата наредба ясно е дефинирано понятието рехабилитация.

Г-н Венцислав Марков – представител на Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК ЕАД: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype. Изпратено е съобщение, че НЕК ЕАД ще представи писмено становище.

Постъпили писмени становища в рамките на проведеното обществено обсъждане:

1. **„Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ и Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – „Подкрепа“** представят принципно становище, постъпило с вх. № В-04-91-4 от 05.04.2021 г. (изх. № на „Български ВиК холдинг“ ЕАД ОК-204 от 02.04.2021 г.), в което се посочва следното: по т. I: проектите на

указания за новия регулаторен период 2022-2026 г. са разработени на базата на одобрените към момента указания, като регулаторната тежест върху ВиК операторите се запазва; по т. II: считат, че разработените проекти на указания не са в интерес на обществото, още при приемането на наредбите към ЗРВКУ е имало съмнения, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическите показатели на ВиК операторите, като последното решение на КЕВР за утвърждаване на нови цени на ВиК услуги за 2021 г. доказва тези констатации. Изказва се становище, че провежданият регулаторен процес на КЕВР съзнателно създава условия за влошаване финансово-икономическото състояние на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране при възможно най-добри условия за влизане в дружествата на бъдещите концесионери. По т. III посочват, че разработените проекти на указания от КЕВР поставят под риск нормалното функциониране на отрасъл ВиК. Двукратните корекции на цените през регулаторния период не осигуряват постоянен и стабилен паричен поток за дружествата. В тази връзка се поставя искане Комисията да смени метода на ценово регулиране като се обсъди възможността да се премине към метода „горна граница на приходи“ или да се върне към „норма на възвръщаемост на капитала (разходи плюс)“. По т. IV се посочва, че трябва да се предвиди механизъм за оценка между планирани и реализирани приходи и разходи и да се правят оценки конкретно за всеки един ВиК оператор, като се дава пример за „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, гр. Сливен, който е бил задължен да ползва алтернативни помпажни водоизточници вместо гравитачно водоснабдяване от язовир Асеновец, което е довело до увеличаване разходите за електроенергия. Отбелязва се, че цената на електроенергията е динамична величина и следва да има предвиден гъвкав механизъм за коригирането на този и други разходи през регулаторния период (например ежегодно увеличение на минималната работна заплата). Посочват, че реализираните водни количества по ВиК услуги за някои ВиК оператори са значително намалени през 2020 г., която се явява базова година, и трябва да се помисли какъв подход да се приложи. По т. V посочват, че във връзка със сложните икономически условия за работа през 2020-2021 г., динамичните цени на електроенергия, драстично изоставящи работни заплати в сектор ВиК задължават КЕВР да предприеме действия за разработване на такива указания по прилагане на наредбите, които да бъдат реалистични, да намалят регулаторната тежест и да не изискват безумни неща за изпълнение от ВиК операторите. Изразяват надежда, че предложените проекти за указания няма да бъдат приети от КЕВР, и да бъдат подложени на обществено обсъждане след ревизия, базирана на всичко изложено. Категорично възразяват срещу така предложените проекти и посочват, че ако бъдат приети в предложения им вид ще предприемат всички законови стъпки по тяхното обжалване, както и ще сезират всички компетентни институции в Република България за поведението на КЕВР, която с действията си възпрепятства устойчивото предоставяне на ВиК услуги на населението и застрашава националната сигурност. Настояват за разработване на нови указания и за отговорно отношение на КЕВР.

2. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца представя с вх. № В-17-33-9 от 05.04.2021 г. становище по т. I по проекта на Указания НРКВКУ: по т. 1 уточняване на критериите и основанията за преразглеждане на задължителния за изпълнение бизнес план 2022-2026 г. като се гарантира процедурата по преразглеждане съгласно чл. 19 от ЗРВКУ в най-кратки срокове; по т. 2 при съставянето и отчитането на изпълнението на Ремонтна програма, отчитане на източени водни количества, доставно-складови разходи за товаро-разтоварни дейности се явяват необходим и присъщ разходи, който следва да се отчете в себестойността на ВиК услугите при ценообразуването; по т. 3 счита, че при изчисляването на събираемостта на вземания от клиенти следва да отпадне стойността на вземания от предходни години, а коефициентът за събираемост да се изчислява на база стойността на събраните вземания спрямо стойността на фактурираните ВиК услуги за всяка текуща година поотделно, а зададеното ниво на коефициента да е 0,90; по т. 4 счита, че разходите за възнаграждения на персонала през 2022-2026 г. следва да нарастват значително, като прогнозният темп на нарастване трябва да е по-висок от заложения ръст

на тези разходи през 2017-2021 г.; по т. 5 по отношение изискванията за съгласуване на бизнес плана с АВиК, счита за правилно АВиК да съгласува тази част от бизнес плана, която е свързана с размера на инвестициите, като този размер трябва да е съобразен със задължителното ниво на инвестиции по договора с АВиК и анексите към него; по т. 6 счита, че във връзка с изискванията за съдържанието на информацията в отделните регистри и бази данни е крайно време КЕВР да разработи единен за ВиК сектора софтуерен продукт за регистри и бази данни; по т. 7 счита, че указания НРКВКУ възлагат допълнителни изисквания за ВиК операторите и следва да са съобразени само с изискванията заложи в НРКВКУ. По т. III и т. IV относно електронен модел и структура на текстовата част на бизнес план 2022-2026 г. посочва, че няма забележки.

3. Омбудсман на Република България представя с вх. № В-04-04-4 от 06.04.2021 г. становище по проект на Указания НРКВКУ, като оценява положително промените, касаещи предложеното изискване за повторно разглеждане и съгласуване от Асоциацията по ВиК и/или общинските съвети на бизнес плана, преди да започне процедурата по неговото одобрение от Комисията, както и относно включването на ПК4а - общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване ($m^3/km/day$) в единните показатели за ефективност. Поставя въпроси по т. 1 какво налага предложената промяна във формулата за изчисляване на процента на изпълнение на одобрената стъпка; по т. 2 счита, че промяната в границите на оценките на изпълнение за ВиК операторите е в полза на ВиК операторите и предлага да се запазят действащите стойности; по т. 3 иска да бъде обоснована промяната на процента на увеличението/намалението в резултат на корекциите за всеки един показател за ефективност - от 0,3 на 0,5.

Обръща внимание, че в проекта на указания не е намерено решение на следните проблеми: по т. 1 - няма изискване да се приложат доказателства, че консултации с граждани действително са проведени, както и няма пояснение какво се подразбира под консултации. Счита, че гражданите не са информирани какво налага изменението на цените и как това ще повиши качеството на ВиК услугите, и разбират, че цената е повишена едва с решението на КЕВР или като видят месечните си сметки; по т. 2 посочва, че съгласно НСИ данните от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ за разполагам средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области при определяне на социалната поносимост са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни и счита, че при определянето на социалната поносимост следва да се ползват данни, които максимално точно и надеждно отразяват финансовите възможности на гражданите да погасяват сметките за вода. В заключение изказва увереност, че КЕВР ще вземе в предвид представените аргументи и чрез указания НРКВКУ ще гарантира заплащане на цена за ВиК услуга съответстваща на качеството ѝ, провеждане на ефективни консултации с потребителите, надеждно и коректно определяне на социалната поносимост на ВиК услугите.

4. „Софийска вода“ АД представя становище с вх. № В-17-44-15 от 16.04.2021 г. по т. II относно проекта на указания НРКВКУ, както следва:

1. Поставя въпрос относно отчитането на разходите за електроенергия, потребена от разходни центрове със административен и/или спомагателен характер на дейността на дружеството, и тяхното отчитане в Справка № 12 и Справка № 6, като се поставя питане защо ред 6 от Справка № 6 не се преименува на „Изразходвана ел.енергия за административни нужди и спомагателна дейност“.

2. Прави се предложение цената за ел.енергия в Справка № 6 за периода на бизнес плана да е фиксирана към средно аритметично за периода на настоящия бизнес план 2017-2021 г., като 2020 г. бъде изключена поради извънредната обстановка.

3. Поставя въпроси относно Справка № 2 Променливи и Справка № 3 Показатели за качество, както следва:

3.1. Целеви нива – счита, че би било добре в указанията да се уточни в какъв срок ВиК операторите ще получат своите индивидуални целеви нива за показателите.

3.2. Изказва становище, че КЕВР не може да изменя/допълва разпоредбите на

подзаконовия нормативен акт, по прилагането на който издава указания, като се обръща внимание за следните показатели: ПК11г: В настоящия проект на указания в чл. 33 КЕВР определя допълнително условие, при изчисляването на D20 се сумират дължините на подменените и обновените през инвестиционната програма на ВиК оператора. Както се вижда, подзаконовият нормативен акт не въвежда изискване под каква форма да е направено обновяването /подновяването на водопроводната мрежа – дали през инвестиционна или ремонтна програма, поради което счита, че КЕВР не разполага с правомощие да въвежда подобно допълнително изискване при издаване на указания по прилагане; ПК9: От изпратения електронен модел е видно, че променлива wD44 аварии по канализационната мрежа от структурно разрушаване трябва да се равнят с ремонтната програма на ремонтирани улични канали и СКО. Това би означавало, че няма да бъдат включени всички ремонти по аварии от този тип, по които са извършени капиталови работи.

5. **Министерство на околната среда и водите** посочва с писмо вх. № О-03-06-5 от 16.04.2021 г., че няма бележки и предложения по проекта на указания НРКВКУ.

6. **Министерство на регионалното развитие и благоустройството** представя с вх. № В-03-06-6 от 20.04.2021 г. становище по проектите на указания НРКВКУ и НРЦВКУ, като посочва, че има необходимост от приемане на изменения в двете наредби, за което Комисията не е инициирала такива процедури. Поради това с проектите на Указания на КЕВР относно прилагането на наредбите не могат да бъдат преодолени отчетените слабости и проблеми в механизма на регулация през настоящия регулаторен период 2017 – 2021 г., произтичащи от действието на наредбите.

По отношение проекта на указания НРКВКУ се посочва следното:

По т. 1 – МРРБ не одобрява включването в единните показатели за ефективност на показателя ПК4а - „Общи загуби на вода във водоснабдителните системи“, който да замени показателя „Събираемост“ – ПК12г., който се изключва от единните показатели за ефективност. В становището се посочва, че от отчетените резултати за изминалите години от регулаторния период 2017 - 2021 г., се наблюдава съществено изоставане на постигнатите индивидуални нива на загубите на вода, спрямо дългосрочното целево ниво. За намаляването на загубите на вода във водоснабдителните системи е необходим голям финансов ресурс, с който да се поднови или изгради нова водоснабдителна мрежа. Освен това, при по-големи фактически загуби на вода, съгласно приетия метод за образуване на цени на доставяне на вода на потребителите, съответният ВиК оператор не може да достигне необходимите годишни приходи и да формира разчетения паричен поток, т. е. за дружеството е налице негативен икономически ефект, поради нереализирани водни количества и извършени за тях условно постоянни разходи и не е необходимо да бъде санкционирано допълнително. От тук следва, че при евентуално залагане на неизпълними индивидуални цели за ВиК операторите, голяма част от тях със системни проблеми при добиване на водни количества ще бъдат санкционирани несъразмерно за неизпълнение на този показател. Освен това съществен ефект в посока намаляване на физическите загуби на вода от подмяната на водоснабдителната мрежа може да се реализира при ВиК операторите бенефициенти по ОПОС 2014 - 2020 г. и в период след въвеждането на водоснабдителната инфраструктура в експлоатация, т. е. не по-рано от 2024 -2025 г. Поради гореизложеното се предлага показателят „Събираемост“ – ПК12г да не бъде заменян, тъй като за постигането му са необходими преобладаващо организационно – управленски усилия и мерки и същият не е в пряка зависимост от осъществяване на инвестиции във водоснабдителните мрежи.

По т. 2 се представя становище по предложената смяна на процента на увеличение/намаление в резултата на корекциите за всеки един показател от 0,3 на 0,5. Посочва се, че видно от последното решение на КЕВР за утвърждаване на цените на ВиК услугите в сила от 01.01.2021 г., същите са намалени значително при повечето от ВиК операторите със сега действащия корекционен процент 0,3, поради което действащият механизъм на стимули и санкции е напълно достатъчен и ефективен, и се предлага същият

да не бъде променян.

Призовава КЕВР да вземе под внимание настоящите предложения по отношение проектите на Указанията. При залагане на индивидуалните цели за 2026 г., да съобрази същите със спецификата на дружествата, обективните фактори и тенденции, формиращи фактическите нива на постигнатите показатели през регулаторния период 2017 - 2021г., и да заложат реалистични нива, съответстващи на обосноващите предложения на органите на управление на дружествата и техните екипи.

Посочва се, че един от основните приоритети на КЕВР следва да бъде своевременното разглеждане и процедиране одобрението на бизнес плановете и цените на ВиК услугите на ВиК операторите за новия регулаторен период, като МРРБ ще координира в рамките на своята компетентност мерки и действия от страна на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, ВиК операторите с държавно участие и другите участващи в процеса на бизнес планиране заинтересовани страни в посока на своевременна подготовка на изискващата се за това документация и процедури съответстващи на действащата нормативна уредба.

Становище по направените изказвания и постъпилите становища по проведеното обществено обсъждане:

1. По отношение на поставените от МРРБ, „Български ВиК холдинг“ ЕАД и ВиК оператори въпроси относно включването на показателя за качество ПК4 „обща загуба на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване“ сред единните показатели за ефективност може да се посочи, че такова предложение е направено от Омбудсмана на Република България на проведеното обществено обсъждане по проекта на решение за изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. В т. 51.1 от проекта на указания НРКВУ е предложено да отпадне ПК12г – събираемост, доколкото е констатирана разнопосочна практика на дружествата при неговото отчитане, и да се включи ПК4а - обща загуба на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване ($m^3/km/day$), доколкото в хода на предварителното обсъждане на проектите на указания от страна на Комисията с ВиК операторите е изказано становище, че изразяването на общите загуби като % не може да служи за оценка на ефективността на работата на ВиК оператора.

Съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗРВКУ, *одобрените бизнес плановете стават задължителни за изпълнение от съответния ВиК оператор*, а съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗРВКУ, *ВиК операторите са задължени да изпълняват показателите за качество, определени съобразно изискванията на ал. 1, т. 1.* В тази връзка дружествата са задължени да постигат всички показатели за качество съгласно одобрените бизнес плановете и не би следвало да има разлика кои от тях са включени в единните показатели за ефективност.

В допълнение следва да се посочи, че съгласно чл. 4, ал. 1, т. 5 от ЗРВКУ, *този закон цели да създаде условия за намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи*, а чл. 7 от ЗРВКУ въвежда принципите, от които Комисията следва да се ръководи при осъществяване на дейността си, като в т. 9 се въвежда *принцип за насърчаване намаляването на загубите на вода, ефективното и икономичното използване на доставените водни количества от потребителите.* Обща загуба на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване е регламентиран като основен показател за качество на ВиК услугите в чл. 9, ал. 2, т. 4 от ЗРВКУ. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗРВКУ, *Комисията определя максималния размер на допустимите обща загуба на вода и годишните целеви нива по ал. 3 за тяхното ежегодно намаляване при спазване на методиката по ал. 4 и с цел максимално съхраняване на водния ресурс и запазване на социалната поносимост на цената на ВиК услугите, като данните се публикуват*, а съгласно чл. 10, ал. 2 от ЗРВКУ, *техническата част на бизнес плана съдържа програма за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода.* Съгласно чл. 29, ал. 2, т. 1 от ЗРВКУ, *информационната система осигурява публичен достъп на потребителите до*

информация за развитието и регулирането на ВиК услугите в страната, както и информация за утвърдените и предлаганите цени на услугите от ВиК операторите, за показателите за намаляване на загубите на вода и другите основни показатели, одобрени с бизнес плановете.

Гореизложеното ясно показва, че разпоредбите на ЗРВКУ дават особена тежест на показателя за намаляване загубите на вода, като го отделят от другите основни показатели за качество на ВиК услугите. Именно във връзка с констатираното и от МРРБ съществено изоставане на постигнатите индивидуални нива на загубите на вода, спрямо дългосрочното целево ниво е необходимо да бъде обърнат конкретен фокус върху постигнатите от дружествата резултати, поради което е необходимо този показател да бъде включен в единните показатели за ефективност и дружествата да бъдат стимулирани да постигат заложените в бизнес плановете нива.

2. По отношение поставените от МРРБ, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман и ВиК оператори въпроси относно изменението на процента на увеличение/намаление, в резултат от изпълнението на всеки един показател за ефективност от 0,3 до 0,5 може да се посочи, че предложената промяна в т. 52 от проекта на указания НРКВКУ за всеки показател е в размер на 0,2 (разликата между 0,3 и 0,5), като сумарната промяна за 5-те единни показатели за ефективност при добро или лошо изпълнение на всичките показатели ще е 1,0, а в случай на пълно неизпълнение и на 5-те показателя ще е 2,0. Становището на МРРБ, че с решението на КЕВР за изменение на одобрените цени на ВиК услуги от 01.01.2021 г. са намалени значително цените на някои дружества, поради което може да се приеме, че сега действащият процент увеличение / намаление от 0,3 е достатъчен не може да бъде прието, доколкото основният принос за намаляване цените на някои дружества е неизпълнението на предвидените в бизнес плановете инвестиции, респективно ефектът на коефициент Qi, а не изпълнението на единните показатели за ефективност, респективно ефектът на коефициент Y. В тази връзка не може да се приеме, че предложената промяна ще доведе до значителни финансови санкции при неизпълнение, но от друга страна ще повиши стимулите и мотивацията за дружествата да постигат заложените в бизнес плановете нива, **респективно предложението да се запазят сегашните проценти на увеличение/намаление в размер на 0,3 не се приема.**

3. По отношение поставените от МРРБ, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Синдикати и ВиК оператори въпроси относно прогнозирането на разходи за възнаграждения в бизнес планове 2022-2026 г. следва да се посочи, че съгласно чл. 10, ал. 3, т. 4 и т. 5 от ЗРВКУ, икономическата част на бизнес плана съдържа анализ на съществуващите и разчет на прогнозните разходи по експлоатация и поддръжка на ВиК системите, както и анализ на съществуващите и разчет на прогнозните разходи за управление на ВиК системи, а съгласно чл. 11, ал. 1, т. 1 от ЗРВКУ условие за одобрение на бизнес плана от Комисията е годишните целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите да са разработени с оглед бъдещо постигане на дългосрочните нива на показателите по чл. 9, ал. 2, както и с методиката по чл. 9, ал. 4.

В тази връзка дружествата следва да представят необходимите анализи и обосновки за предложените разходи за възнаграждения на персонала и ефекта от тяхното повишаване върху повишаването на качеството на ВиК услугите. Предложените разходи за възнаграждения следва да са обосновани и одобрени, като част от целия проект на бизнес плана, от публичните собственици на капитала на търговските дружества – ВиК оператори, както и публичните собственици на ВиК системите. В подкрепа на това може да се посочи, че съгласно т. 3 от подписано споразумение между НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, представено в Комисията с писмо вх. № В-12-00-37 от 28.01.2021 г., МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД се ангажират да бъде дадена подкрепа при обосноваването пред регулаторния орган на предложените разходи за възнаграждения в бизнес плановете за следващия регулаторен период.

4. По отношение поставените от Омбудсмана въпроси може да се посочва следното:

По т. 1 – предложената промяна във формулата за изчисляване на процента на изпълнение на одобрената стъпка в т. 48 от проекта на указания НРКВУ представя по-коректно математически начина на изчисляване на изпълнението на одобрената стъпка;

По т. 2 - промяната в границите на оценките на изпълнение за ВиК операторите в т. 50 от проекта на указания НРКВУ е с оглед по-равномерно разпределение на границите на изпълнение, респективно по-коректното отчитане на нивата на оценка на изпълнение. Промяната е предложена с оглед въвеждане на по-коректна регулаторна практика спрямо регулираните дружества;

По т. 1 – пояснения какво се подразбира под консултации с потребителите, както и да се изискват доказателства, че такива консултации са проведени не са обект на проекта на указания НРКВКУ. В раздел I – Обща част от структурата на текстовата част се изисква представяне на общи данни за дружеството, ВиК системите, цел на бизнес плана, резултати от консултациите с потребителите, както и описание на връзката на бизнес плана с регионалния генерален план и показателите за качество. Целта на тази част от бизнес плана е да представи обобщена информация за приетия от дружеството подход при изготвянето на бизнес плана, при който следва да са съобразени изискванията както на публичните собственици на ВиК системите, така и тези на потребителите. Може да се посочи, че ролята и ангажимента за информиране на потребителите относно предложенията на ВиК оператора са изцяло ангажимент на самото дружество и публичния собственик на капитала, както и публичните собственици на ВиК системите, които са възложили с договор тяхното стопанисване на избрания ВиК оператор, като в тази връзка в Закона за водите е предвидено проектът на бизнес план да бъде съгласуван от асоциацията по ВиК, като преди това е разгледан на заседание на съответните общински съвети. От своя страна КЕВР е задължен да провежда обществено обсъждане, на което могат да вземат участие всички заинтересовани лица, **но Комисията не е натоварена с нормативни изисквания и/или задължения да проследява и контролира процеса по подготовка на бизнес плана от ВиК оператора, включително координирането на предложението на дружеството със публичните собственици и потребители.**

По т. 2 – с писмо вх. № О-04-24-4 от 26.10.2020 г. Националният статистически институт е информирал Комисията, че предоставянето на данни от изследването „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“ е в разрез с политиката на НСИ за предоставяне на информация от изследвания с обхват и актуалност съгласно Списък на стандартните статистически показатели, като съгласно т.1.6.2, от същия, от посоченото изследване се публикуват само индикатори за бедност, а не доходи на домакинствата. В писмото НСИ изрично е уточнил, че информация за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области може да бъде предоставена от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“. В писмото е посочено, че данните от всяко извадково статистическо изследване на ниски териториални нива са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни, същевременно не е представена възможност за друг източник на такава информация. **В тази връзка КЕВР, доколкото е задължена да извършва анализ на социалната поносимост, може да изпълнява това свое задължение единствено на базата на предоставената от НСИ информация за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области.**

4. По отношение поставените от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца въпроси се посочва следното:

По т. 1 – процедурата за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги и/или актуализация на одобрения бизнес план е подробно регламентирана в глава четвърта, раздел III „Преразглеждане на цените“ в НРЦВКУ и е **извън обхвата на указания НРКВКУ.**

По т. 2 – **категорично не може да бъде приет прилаганият от ВиК оператора подход да калкулира в разходите за оперативни и капиталови ремонти стойност на източени водни количества.** Регулаторните изисквания са да се отчитат източените водни

обеми при ремонтните дейности, доколкото същите следва да се отчитат в категория Подадена нефактурирана вода Q3A съгласно Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, приета с Наредба № 1 от 05.05.2006 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, в която се отчита нефактурирана подадена вода за противопожарни, технологични нужди и др. единствено и само за целите на изготвяне на баланс на водните количества, но не и да се използват за калкулиране на неприсъщи разходи. Не може да бъде възприет и подходът на ВиК оператора да добавя към конкретните отчетени разходи за извършените оперативни и капиталови ремонти и допълнителни „доставно-складови разходи“, изчислени като еднакъв процент от стойността на конкретно отчетените разходи за всеки обект.

По т. 3 – предложението за промяна в начина на изчисление на ПК12г – събираемост е в **противоречие с чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, респективно не може да бъде прието.**

По т. 5 – предложението за обхват на съгласуване на бизнес плана от АВиК само в частта на инвестиционната програма не е съобразено с разпоредбите на чл. 198в, ал. 4, т. 5 и чл. 198м от Закона за водите, а **дейността на АВиК е извън обхвата на компетентност на Комисията.**

По т. 6 – съгласно чл. 33 от НРКВКУ, Комисията определя с указанията по чл. 1, ал. 2 изискванията към качеството на информацията, предоставяна от В и К оператора по реда на чл. 32. Конкретните софтуерни продукти, които ВиК операторите внедряват, не са обект на контрол от страна на КЕВР, а само качеството на информация предоставяно от изискуемите регистри и бази данни. **КЕВР няма отговорност да разработва софтуерни продукти.**

По т. 7 – ВиК операторът **не е посочил и конкретизирал какви допълнителни изисквания** за ВиК операторите са възложени с проекта на указания НРКВКУ.

5. По отношение поставените въпроси от „Софийска вода“ АД се посочва следното:

По т. 1: Предложението ред 6 от Справка № 6 да се преименува на „Изразходвана ел.енергия за административни нужди и спомагателна дейност“ се приема.

По т. 2: Предложението цената за електроенергия в Справка № 6 за периода на бизнес плана да е фиксирана към средно аритметично за периода на настоящия бизнес план 2017-2021 г., като 2020 г. бъде изключена поради извънредната обстановка не се приема, доколкото ВиК операторите следва да прогнозираят разходите в бизнес плана въз основа на действащи актуални договори.

По т. 3.1 – КЕВР ще определи групите ВиК оператори и индивидуалните цели за показателите за качество след окончателното приемане на указания НРКВКУ и НРЦВКУ.

По т. 3.2 – предложението за промяна в текста на т. 33 от указания НРКВКУ по отношение изчисляване на ПК11г: да се сумират дължините на подменените и обновените през инвестиционната програма на ВиК оператора, като се добави и ремонтната програма на ВиК оператора, се приема.

По отношение на изчисляване на променлива wD44 в Справка № 2, изказаното становище не е коректно, доколкото променлива wD44 „Брой аварии на канализационната мрежа поради структурно разрушаване на канала за разглеждания период“ не се равнява със Справка № 8 Ремонтна програма, а се попълва ръчно от ВиК оператора. Такова равнение е направено само за променливи wD38a и wD38b, които отразяват запушванията в канализационната мрежа и в сградните канализационни отклонения. В Променлива wD44 Брой аварии по канализационната мрежа поради структурно разрушаване на канала за разглеждания период се включват всички аварии от този тип независимо от вида на ремонта с цел отстраняване на същите (оперативен или капиталов).

6. По отношение „принципно становище”, изразено от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабител“ – КНСБ и Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – „Подкрепа“, може да се посочи следното:

По т. 1 – **не е конкретно посочено** каква е регулаторната тежест върху ВиК

операторите, нито са дадени конкретни предложения за промяна на конкретни текстове на указания НРКВКУ;

По т. 2 – **не е конкретно посочено** кои точно конкретни текстове на указания НРКВКУ не са в интерес на обществото.

Относно изказаното становище за съмнения при приемането на наредбите към ЗРВКУ може да се посочи, че проектите на двете наредби към ЗРВКУ са разработени в рамките на споразумение между МРРБ и Международна банка за възстановяване и развитие, и са **предложени** в Комисията с писмо на МРРБ изх. № 99-00-92 от 18.05.2015 г. (вх. № в КЕВР В-03-06-10 от 19.05.2015 г.). Същите са **съобразени** и с предвижданията на Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., разработена по възлагане на МРРБ, и одобрена с Решение на Министерски съвет (МС) № 269 от 07.05.2014 г.

Относно изказаните съмнения за бъдещо концесиониране на ВиК операторите може да се посочи, че не може да се концесioniра дружество, а единствено дейността по стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, като решението за избор на ВиК оператор и възлагането на посочените дейности с договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите може да бъде взето единствено от публичните собственици на ВиК системите – АВиК и/или Общинските съвети. **КЕВР няма правомощия по отношение избора на ВиК оператор и/или възлагането на дейности за стопанисване на публичните ВиК активи и предоставянето на ВиК услуги от публичните собственици.**

По т. III относно корекциите на цени през регулаторния период следва да се посочи, че съгласно чл. 4, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията следва да изменя с коефициент Y и коефициент Q необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“, като съгласно чл. 4, ал. 4 измененията се извършват двукратно през регулаторния период – след изтичане на третата година и след края на периода. **Тези изисквания не биха могли да бъдат отменени чрез указания по прилагане на наредбите.** Същевременно тези изисквания са **изцяло в полза на потребителите**, доколкото разходите за извършване на инвестициите през регулаторния период са **включени и заплатени** от потребителите предварително чрез цените на ВиК услугите, и същите следва да се използват от ВиК операторите само за финансиране на инвестиции. Посочените изисквания са **съобразени** с предвижданията на одобрената от МС през 2014 г. секторна стратегия.

По т. IV може да се посочи, че в глава четвърта, раздел III Преразглеждане на цените в НРЦВКУ е **предвидена процедура за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги и/или актуализация на одобрения бизнес план при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер**, и съществени промени в приходите или икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора. През 2019 г. в Комисията е представено заявление от едно дружество, а през 2020 г. са представени заявления от две дружества, по които КЕВР се е произнесъл в срок и съгласно нормативните изисквания. „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, гр. Сливен **не е представило** в Комисията заявление за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги.

По отношение на прогнозирането на реализираните водни количества може да се посочи, че **този въпрос е уреден в проекта на указания НРЦВКУ**, доколкото съгласно т. 45.1 от проекта на указания НРЦВКУ, прогнозните фактурирани количества за 2022 г. са равни на средногодишните отчетени количества за периода 2018-2020 г., като към тях се добавя ефектът от новоприсъединени потребители. По този начин се елиминират сезонни колебания в потреблението.

По т. V – в становището **не се посочват** кои конкретни текстове на указанията изискват „безумни неща за изпълнение от ВиК операторите“.

В представеното принципно становище не се представя конкретна

информация и конкретни предложения кои точно текстове от указания НРКВКУ следва да бъдат коригирани и ревизирани и в каква посока, доколкото направените възражения са общи. Не се изяснява и конкретизира обвинението срещу поведението на КЕВР „която с действията си възпрепятства устойчивото предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на населението и застрашава националната сигурност“.

7. По отношение на изразеното устно становище на представителят на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, в което посочва необходимост от методическа и друга подкрепа от Комисията в процеса на попълване на справките от бизнес плана може да се посочи, че съгласно чл. 10, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 от ЗРВКУ, ангажимент за разработване и предлагане на бизнес план в Комисията има само и единствено съответният ВиК оператор, който е и единствена страна в образуваното административно производство по разглеждането и одобрението по реда на ЗРВКУ на предложени бизнес план. Важно е да се отбележи, че експертите от главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ винаги се отзовават и отговарят на поставените от ВиК операторите конкретни въпроси по подготовката на бизнес плановете, т.е. администрацията на Комисията никога не е отказвала и/или ограничавала методическа подкрепа и насоки на ВиК операторите, но **Комисията няма задължение и отговорност да дава методически и други указания по изготвяне на бизнес плана на трети лица извън дружествата.**

8. По отношение устното изказване на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ за въвеждането на нови изисквания с указания НРКВКУ - показателите за ефективност на персонала ще бъдат заложили с намаление в бизнес плановете, следва да се посочи, че съгласно чл. 9, ал. 2, т. 15 от ЗРВКУ численост на персонала спрямо брой на обслужваните потребители е основен показател за качество на ВиК услугите, който съгласно чл. 2, ал. 1, т. 15 от НРКВКУ се състои от два подпоказатели – ПК15а и ПК15б, с дългосрочни нива определени в чл. 18, ал. 1, т. 29 и т. 30 - съответно 4 броя/1000 СВО за ПК15а и 3 броя/1000 СВО за ПК15б.

Съгласно данните от Годишен доклад и сравнителен анализ на състоянието на ВиК сектора в Република България за 2019 г., приет с решение по т. 3 от Протокол № 257 от 02.12.2020 г. на КЕВР и публикуван на интернет страницата на Комисията, отчетените нива от ВиК сектора за 2019 г. са 5,61 броя/1000 СВО за ПК15а, и 4,86 броя/1000 СВО за ПК15б. **Видно от отчетените нива за 2019 г. и определените в НРКВКУ дългосрочни нива, ВиК дружествата следва да планират намаление на нивата на ПК15а и ПК15б.**

9. По отношение на поставеното искане за изменение в подзаконовите нормативни актове към ЗРВКУ – НРКВКУ и НРЦВКУ, поставено от МРРБ и НБС „Водоснабдител“ – КНСБ може да се посочи, че проектите на двете наредби към ЗРВКУ са разработени в рамките на споразумение между МРРБ и Международна банка за възстановяване и развитие, и са предложени в Комисията с писмо на МРРБ изх. № 99-00-92 от 18.05.2015 г. (вх. № в КЕВР В-03-06-10 от 19.05.2015 г.). Същите са съобразени и с предвижданията на Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., разработена по възлагане на МРРБ, и одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

Към момента не са настъпили изменения в ЗРВКУ, които да обусловят промени в наредбите към него, нито са настъпили **промени** в приетата от Министерския съвет през 2014 г. секторна стратегия. До момента в Комисията **не са постъпили** и конкретни предложения за изменения и допълнения в подзаконовата нормативна уредба, както и не е постъпила информация, анализ и обосновка от заинтересованите страни в сектор ВиК **кои конкретни текстове** в двете наредби се считат за проблематични, как и дали биха могли да бъдат изменени без да има нужда от промяна в текстовете на ЗРВКУ.

При все това КЕВР планира да извърши задълбочен анализ на резултатите от прилагането на сегашната такава през изтичащия регулаторен период 2017 -2021 г. В зависимост от резултатите от този анализ предстои да бъдат предприети необходимите

мерки и действия от страна на Комисията. Междувременно Комисията изготвя проекти на указания за разработване на бизнес планове на ВиК операторите за новия регулаторен период 2022-2026 г., при спазване и съобразяване със съществуващите нормативни изисквания.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРКВКУ, приет с решение по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 7, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. Направена е корекция в т. 33 относно прогнозиране на ПК11г, като към инвестиционната се добавя и ремонтната програма на дружеството.
2. Допълнена е точка 15.23 относно дадена възможност за попълване на данни в Справки № 18 и № 19.
3. Добавени са текстове с цел прецизиране на указанията в т. 15.4 относно попълването на Справка № 4; в т. 15.9 относно Справка № 7; в т. 15.11 относно Справка № 9; в т. 15.15 относно Справка № 11.2.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. На 06.04.2021 г. е проведено обществено обсъждане на проекта на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, както и на електронния модел и структурата на бизнес плана. В рамките на общественото обсъждане устни изказвания са направили представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабител“ – КНСБ, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Софийска вода“ АД, гр. София. В законоустановения срок са постъпили писмени становища: принципно становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабител“ – КНСБ и Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“, от „Водоснабдяване и Канализация“ ООД – гр. Враца, Омбудсмана на Република България, „Софийска вода“ АД, Министерство на околната среда и водите и от Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Техните становища са описани в доклада, който е представен на Комисията. Становището по устните изказвания и писмените становища е както следва:

По отношение на постъпилите писмени становища относно включването на показателя за качество „*обща загуба на вода във водоснабдителните системи*“ сред единните показатели за ефективност. Изказани са становища, че този показател не следва да бъде включен в тази група и трябва да се остави съществуващият преди това показател „*събираемост*“. Становището е, че е редно този показател да бъде включен сред групата на единните показатели за ефективност, доколкото ЗРВКУ дава особена тежест на този конкретен показател. Работната група счита, че дружествата трябва да бъдат мотивирани и стимулирани да работят в посока намаление загубите на вода, тъй като за момента не се постига очаквания прогрес. Предложение този показател да бъде включен в единните показатели за ефективност е направено и от Омбудсмана на Република България при общественото обсъждане на решението за изменение на одобрените цени за 2021 г.

Конкретни предложения са направени и по отношение на предложението в указанията да се увеличи процентът на увеличение/намаление в резултат на неизпълнението на всеки един от показателите за ефективност от 0,3 до 0,5. Работната група счита, че това предложение е разумно, тъй като реално сумарният ефект за петте показателя е 1%, а при хипотезата на пълно неизпълнение - за всеки от тях ще е 2%. Увеличението не е толкова съществено, но работната група счита, че по този начин операторите се мотивират да постигат нивата на тези най-важни според работната група показатели за качество.

Представени са становища относно прогнозирането на разходи за възнаграждения в

бизнес планове за следващия регулаторен период. Няма как в указанията да бъде даден конкретен темп как тези разходи да се изменят. Това трябва да се направи като анализ от дружествата и да бъдат мотивирани и обосновани.

Дадени са отговори на поставените от Омбудсмана въпроси. Важно е да се каже, че при оценките на изпълнение на ВиК операторите в т. 50 от Указанията направената корекция достига до едно по-равномерно разпределение на границите на изпълнение и по-коректно отчитане на нивата на оценка на изпълнение. Работната група счита, че новите граници на разпределение ще въведат една по-коректна и адекватна регулаторна практика спрямо регулираните дружества.

По отношение на данните, които се използват за определяне на социалната поносимост на цените. Комисията ползва информация от НСИ и няма друг източник от който да вземе данни за доход на лице от домакинство в различните области.

Представени са конкретни отговори на поставените от „ВиК“ ООД – гр. Враца въпроси и от „Софийска вода“ АД въпроси. Прието е предложението на „Софийска вода“ АД при определяне на рехабилитираната мрежа да се взимат данни не само от инвестиционната, но и от ремонтната програма.

По отношение на принципното становище, което е подписано от четири заинтересовани лица. Работната група е посочила, че на практика конкретни предложения по текстовете на Указанията няма. Направените предложения от почти всички заинтересовани лица за изменение в подзаконовите нормативни актове към ЗРВКУ на практика също нямат отношение към проектите на Указания. Към момента не са настъпили изменения нито в закона, нито в одобрената от Министерски съвет секторна стратегия, а и в Комисията не са постъпили конкретни предложения кои точно текстове от Наредбата следва да бъдат изменени.

Въз основа на гореизложеното в проекта на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството, който е приет от Комисията на заседание на 24.03.2021 г. са направени следните изменения и допълнения:

Направена е корекция в т. 33 относно прогнозиране на показателя за рехабилитация на водоснабдителната мрежа. Прието е също и едно друго предложение на „Софийска вода“ АД, като е направена корекция в справки в електронния модел и е дадена възможност да се попълват данни. Добавени са и текстове с цел прецизиране на указанията в т. 15.4, т. 15.9, т. 15.11 и т. 15.15.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

- 1. Да разгледа и приеме настоящия доклад,*
- 2. Да приеме Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторен период 2022-2026 г., електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., и структура на текстова част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г.*
- 3. Да публикува материалите на интернет страницата на Комисията.*

Д. Кочков каза, че за протокола иска да напомни, че процесът на обсъждане на проектоуказанията е започнал доста преди началото на същинската процедура. Направени са срещи с много заинтересовани страни и техните мнения и становища са взети под внимание. Някои от тях са залегнали в първоначалния вариант. Впоследствие (след общественото обсъждане) са направени и други корекции – отново по настояване на заинтересованите страни. Това се казва, за да стане ясно, че Комисията има доброто желание този път процесът да протече по-гладко. Д. Кочков каза, че е уверен, че този път нещата ще вървят по-бързо, отколкото през предходния регулаторен период и иска да помоли операторите нещата да стават по-експедитивно, както и от страна на асоциациите,

които вече знаят своите отговорности. Д. Кочков допълни, че се надява на сътрудничество от тяхна страна и че иска да напомни, че по време на тези обсъждания са поставени някои въпроси, за които няма време да бъдат предприети – като например промяна в наредбите. Членовете на Комисията имат доброто намерение това да бъде направено в един последващ период. В рамките на този период всички промени, които касаят наредбите, не би могло да бъдат извършени по най-различни причини. Д. Кочков каза, че още един път благодари на работната група и на всички, които са участвали в процеса на изготвяне и на обсъждане на тези указания и допълни, че се надява нещата да тръгнат по-гладко.

П. Трендафилова каза, че има въпрос във връзка с приетото предложение на „Софийска вода“ АД. В показателя за рехабилитация на водопроводната мрежа се включва и ремонтната програма. Какво е основанието да се включи това?

И. Касчиев отговори, че съгласно регулаторните правила за отчетност за инвестиция се признава подмяна на тръби с дължина над 10 метра и съответно тези обекти намират място в инвестиционната програма. Както „Софийска вода“ АД, така и другите дружества също подменят водопроводната мрежа с по-малка дължина през обектите от ремонтната програма. Работната група счита, че е коректно спрямо дружествата.

П. Трендафилова запита дали ще може тези метри да се отчитат коректно. Откъде ще се взимат данни – от аварийните протоколи на дружествата ли?

И. Касчиев отговори, че информацията за оперативните и капиталовите ремонти се взима от регистъра на аварийите и би могла да бъде проверявана.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-132 от 22.04.2021 г. относно Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

2. Приема Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторен период 2022-2026 г., електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., и структура на текстова част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Материалите да се публикуват на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка първа** участват Александър Йорданов - за председател (съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-133 от 22.04.2021 г. относно **Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г. и проект на акт.**

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ, които са приети от Министерския съвет по нейно предложение. Съгласно чл. 16 от ЗРВКУ указанията, дадени от Комисията относно образуването на цените, са задължителни за В и К операторите и за предприятията по [чл. 2, ал. 3](#) от ЗРВКУ.

С Постановление на Министерския съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета предложената от Комисията Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), която се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

На основание чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от НРЦВКУ, Комисията следва да даде писмени указания по прилагането ѝ, преди началото на регулаторния период.

Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г., настоящият петгодишен регулаторен период започна от 1 януари 2017 г. и приключва на 31.12.2021 г., респективно следващият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2022 г. В тази връзка Комисията следва да даде писмени указания по прилагането на НРЦВКУ за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

С решение по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 8, КЕВР е приела за ВиК сектора през регулаторен период 2022-2026 г. да се прилага методът на ценово регулиране „горна граница на цени“.

В тази връзка с доклад вх. № В-Дк-85 от 19.03.2021 г. е предложен проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г. (Указания НРЦВКУ), приет от Комисията с решение по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 9.

Проектът на Указания НРЦВКУ и доклад с вх. № В-Дк-85 от 19.03.2021 г. са публикувани на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) на 06.04.2021 е проведено обществено обсъждане от разстояние, на основание Решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8.

Проведено обществено обсъждане:

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 9, за участие в общественото обсъждане на проекта на указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. са поканени - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията е ограничила движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвела дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, КЕВР е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 05.04.2021 г.) и чрез програмата за съобщения Skype, чрез заявяване на участие в срок до 16:00 часа на

05.04.2021 г.

С писма на КЕВР с изх. № О-03-06-5 от 01.04.2021 г. и изх. № В-17-00-9 от 01.04.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, Национално сдружение на общините в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“, „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, „Верила Сървис“ АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци“ ООД, к.к. Златни пясъци, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване, канализация и строителство“ ЕООД, гр. Пещера, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Софийска вода“ АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „В и К“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД, гр. Шумен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК“ ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София и Предприятие „Язовири каскади“ към „Национална електрическа компания“ ЕАД.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството; Омбудсман на Република България; „Български ВиК холдинг“ ЕАД; Съюз на ВиК операторите в Република България; Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ; Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“; „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас; „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен; „Софийска вода“ АД, гр. София; „Национална електрическа компания“ ЕАД.

Направени устни изказвания:

Г-н Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството: посочва, че МРРБ ще представи официална позиция в 14-дневен срок. Поставя въпроси защо в

компонента възвръщаемост на капитала е посочено фиксирано съотношение на собствен към заеман капитал 50/50%, доколкото това ще влияе различно на цената на ВиК услугата, тъй като ВиК операторите се различават с конкретните съотношения между собствен и заеман капитал.

Г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България: посочва, че КЕВР не е представила аргументи относно избора на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“, доколкото прилагането му през действащия регулаторен период не води до подобряване качеството на ВиК услугите. Посочва, че няма ясно разписан регламент как КЕВР да процедира, когато бизнес плановете се приемат след началото на регулаторния период. Това е много сериозен проблем и се случва често, а след началото на сегашния регулаторен период 2017-2021 г. са приети бизнес плановете и ценовите предложения на редица ВиК оператори. Изказва удовлетворение относно поставеното изискване да се използват данни от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ на Националния статистически институт (НСИ) за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области при определяне на социалната поносимост, като същевременно изказва притеснение за информацията, представена от НСИ, че данните от това изследване са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни.

Г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД: Изказва притеснение, че с тези указания се повтаря грешката от предходния период и се поставят в ситуация на невъзможност някои от ВиК операторите да изпълняват законните си задължения. Посочва пример, че тези указания не дават възможност и не показват пътя, по който при възникване на извънредни разходи ВиК операторите могат да ги посрещнат. Например: увеличаване на минимална работна заплата, увеличаване на цената на електричеството и други такива извънредни разходи. Поставя запитване как чрез тези указания се отразява нетипичната епидемиологична обстановка. Счита, че не всички ВиК оператори са поставени в равнопоставено положение. Някои получават по-голяма норма на възвръщаемост, други по-малка. Самото групиране на операторите не е добре за потребителите. Поставя въпрос относно това как ще се постъпва, ако социалната поносимост на цените възпрепятства покриването на необходимите разходи и по какъв начин ще се коригират поставените цели за нивата на услугите, както и как ще се процедира при възникването на непредвидени разходи, така че ВиК операторите да не попаднат в сътресение и невъзможност да изпълняват своите задължения. Счита, че чл. 19 от ЗРВКУ не се прилага и дава пример за цената между „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник и „Софийска вода“ АД.

Г-н Мариян Бухов – ключов експерт в Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ: Посочва, че е внесено становище по указанията за цените, тъй като въпросът за размера на възнаграденията на работещите в този сектор е изключително важен. Изказва становище, че водената политика от Комисията по начина, по който регулира ВиК услугите в настоящия регулаторен период, е довела до влошаване на тяхното финансово-икономическо състояние, което би довело до неизпълнение на бизнес плановете, които са одобрени от КЕВР и оттам ВиК операторите няма да могат да изпълнят договорите си с асоциациите по ВиК и така, може да се стигне до разваляне на тези договори. Конкретно за Наредбата за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги предлага и апелира към членовете на КЕВР да помислят за смяна на метода на ценово регулиране, и да се премине към метод „горна граница на приходи“. Посочва, че при този метод ще се позволи по-голяма гъвкавост и по-голямо отразяване на измененията в основните ценообразуващи елементи по време на регулаторния период. Счита, че настоящият регулаторен период показва, че прилагането на метода „горна граница на цени“ не води до стабилизиране на финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, особено след последното решение на КЕВР, с което се въведоха нови цени на ВиК услугите, считано от 01.01.2021 г.

Г-н Йоанис Партениотис – председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“: Посочва, че е депозирано общо становище

на всички социални партньори и „Български ВиК холдинг“ ЕАД като счита, че се случва за първи път, и е показателно, че всичките социалните партньори и „Български ВиК холдинг“ ЕАД имат една обща позиция. което показва отговорно и сериозно отношение за развитието на ВиК сектора. Отбелязва, че Указанията, които се разглеждат, са разработени на база, както е написано и в доклада на работната група, на действащите указания и на действащата нормативна уредба в частност двете наредби. Наредби, които са приети през 2016 г., т.е. преди пет години от Министерския съвет по предложение и разработени от тогавашния състав на КЕВР.. Или с други думи, Комисията като институция има двустепенно участие в прилагането на ЗРВКУ. От една страна чрез разработването и предлагането на Министерския съвет на Наредбата за регулиране на качество на Водоснабдителните услуги (НРКВКУ), респективно НРЦВКУ, и разработването на указанията по тяхното прилагане. Посочва, че за правилния подход за развитието на ВиК сектора би трябвало да се отговори на един фундаментален въпрос, защото без отговора на този въпрос няма да се вземат правилни решения за развитието на ВиК сектора, като въпросът е: какъв тип е ВиК услугата. Дали е разходопокривна услуга, или социална услуга? В досега прилаганите, т.е. изминалите два регулаторни периода, се е наблягало върху социалния тип, т.е. гледа се на ВиК услугата като на социална услуга, без съответно държавата, със своите възможности за подпомагане и извършване на социална политика, да е била ангажирана в прилагането на този подход. Вследствие на което, резултатът е изключително негативен за целия сектор: налице е финансова и кадрова декапитализация в сектора; трудности и невъзможност за изпълнение на инвестиционните програми; задлъжнялост към отделните институции под формата на данъци и такси, под формата на забавяне на покриването на банковите кредити; задлъжнялост към доставчиците. Посочва, че всичко това подсказва за нуждата от промяна в подхода, който се прилага към ВиК сектора, както и смяна на метода за ценовото регулиране от досега прилагания в двата регулаторни периода „горна граница на цените“, с „горна граница на приходите“. Счита, че без промяна на метода за ценово регулиране и прилагането на досегашния метод „горна граница на цените“, би се получила тази ситуация, на която сме били свидетели преди няколко месеца и която е довела до невъзможност за покриване на ангажиментите от ВиК операторите и логичната последица - решението на КЕВР от 30 декември миналата година за намаляване на цените на приблизително 90% от ВиК операторите, т.е намаляване на цената на ВиК услугата. Счита, че трябва да е ясно, че ВиК услугата е разходопокривна и в този смисъл приходите трябва да се планират така, че да могат да покриват разходите за нея, тъй като основните четири елемента за разходите са: разходи за работна заплата, разходи за електроенергия, разходи за горива и разходи за данъци и такси. Обръща внимание, че нивата за тези четири елемента не зависят от ВиК оператора, а зависят от други институции: от гледна точка на работната заплата или данъците и таксите - от политиката по доходите на държавата и респективно от данъчната политика на държавата; електроенергията - от решение на Комисията, която регулира цените на електроенергията; а горивата - от световния пазар, който съответно е и за петролните продукти. Всеки ВиК оператор в тази цялата ситуация трябва да се съобразява не само с тези нива, но и да ги прилага. Настоява за неприемане на тези указания и за бързи консултации и диалог с всички заинтересовани страни, с оглед промяна в наредбите.

Г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София: Посочва, че ще бъде представено официално становище в 14-дневен срок. Поставя въпроси кога се очаква Комисията да излезе с решение относно определяне на нормата на възвръщаемост на собствения капитал и привлечения капитал на ВиК операторите и какъв подход КЕВР ще възприеме за определянето на тези показатели. Счита, че доколкото всяко едно ВиК дружество, съответно капиталовата структура на това дружество, т.е. съотношението привлечен/собствен капитал е различна и е по-логично да се следва индивидуален подход, т.е. тези параметри да бъдат определени индивидуално за всяко ВиК дружество.

Г-н Ангел Престойски – председател на Управителния съвет на Съюза на ВиК операторите в Република България: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Г-н Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Г-жа Нина Хаджиева – икономист в „Обществени поръчки и ценообразуване“ в Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК ЕАД: не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Постъпили писмени становища в рамките на проведеното обществено обсъждане:

1. **„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе** представя с вх. № В-17-29-12 от 05.04.2021 г. въпроси относно проекта на Указания НРЦВКУ: по т. 1 кои са мотивите на Комисията да избере метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, по т. 2 защо процентът, определящ групата на големите ВиК оператори, е по-голям или равен на 3%, по т. 3 коя законова норма допуска за целите на регулирането да не се признават регламентирани в чл. 55 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) амортизационни норми за корпоративни активи, по т. 4 коя законова норма допуска деленето на коефициент Qi на собствени и публични инвестиции, по т. 5 защо са прецизирани текстовете, регламентиращи определянето на коефициенти E, Qi и Y, по т. 6 коя е методиката, по която се определя коефициент E, по т. 7 дали Комисията ще определи актуални стойности на норма на възвръщаемост и на останалите ценообразуващи елементи за предстоящия регулаторен период.

2. **„ВиК“ АД, гр. Ловеч** представя с вх. № В-17-34-7 от 05.04.2021 г. становище по отношение предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“. Счита, че тези разходи са относими към частта преки разходи на съответната водоснабдителна система за тази услуга, която е технологично обособена система. Представя информация за водоснабдителни системи, от които дружеството доставя вода на собствените си потребители и на други ВиК оператори, изброява конкретните категории разходи в централно управление, персонал и активи. Счита, че предложените правила в т. 19.2, 20, 21 от проекта на Указания НРЦВКУ ще нарушат основни цели и принципи на ЗРВКУ, което ще доведе до необосновано увеличение с 6,25% на цената на комплексната услуга за потребителите в област Ловеч (без община Троян) за сметка за субсидиране (намаление) с около 1% за потребителите в община Троян, и с 2% в област Плевен. Предлага да бъде предвиден механизъм за разпределяне на тези разходи и към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“, по механизма на разпределяне на преките разходи на тези системи.

„Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ и Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“ представят принципно становище, постъпило с вх. № В-04-91-4 от 05.04.2021 г. (изх. № на „Български ВиК холдинг“ ЕАД ОК-204 от 02.04.2021 г.), в което се посочва следното: по т. I: проектите на указания за новия регулаторен период 2022-2026 г. са разработени на базата на одобрените към момента указания, като регулаторната тежест върху ВиК операторите се запазва; по т. II: считат, че разработените проекти на указания не са в интерес на обществото, още при приемането на наредбите към ЗРВКУ е имало съмнения, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическите показатели на ВиК операторите, като последното решение на КЕВР за утвърждаване на нови цени на ВиК услуги за 2021 г. доказва тези констатации. Изразява се становище, че провежданият регулаторен процес на КЕВР съзнателно създава условия за влошаване финансово-

икономическото състояние на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране при възможно най-добри условия за влизане в дружествата на бъдещите концесии. По т. III посочват, че разработените проекти на указания от КЕВР поставят под риск нормалното функциониране на отрасъл ВиК. Двукратните корекции на цените през регулаторния период не осигуряват постоянен и стабилен паричен поток за дружествата. В тази връзка се поставя искане Комисията да смени метода на ценово регулиране като се обсъди възможността да се премине към метода „горна граница на приходи“ или да се върне към „норма на възвръщаемост на капитала (разходи плюс)“. По т. IV се посочва, че трябва да се предвиди механизъм за оценка между планирани и реализирани приходи и разходи и да се правят оценки конкретно за всеки един ВиК оператор, като се дава пример за „ВиК“ ООД, гр. Сливен, който е бил задължен да ползва алтернативни помпажни водоизточници вместо гравитачно водоснабдяване от язовир Асеновец, което е довело до увеличаване разходите за електроенергия. Цената на електроенергията е динамична величина и следва да има предвиден гъвкав механизъм за коригирането на този и други разходи през регулаторния период (например ежегодно увеличение на минималната работна заплата). Посочват, че реализираните водни количества по ВиК услуги за някои ВиК оператори са значително намалени през 2020 г., която се явява базова година, и трябва да се помисли какъв подход да се приложи. По т. V посочват, че във връзка със сложните икономически условия за работа през 2020-2021 г., динамичните цени на електроенергия, драстично изоставащи работни заплати в сектор ВиК задължават КЕВР да предприеме действия за разработване на такива указания по прилагане на наредбите, които да бъдат реалистични, да намалят регулаторната тежест и да не изискват безумни неща за изпълнение от ВиК операторите. Изразяват надежда, че предложените проекти за указания няма да бъдат приети от КЕВР и да бъдат подложени на обществено обсъждане след ревизия, базирана на всичко изложено. Категорично възразяват срещу така предложените проекти и посочват, че ако бъдат приети в предложения им вид ще предприемат всички законови стъпки по тяхното обжалване, както и ще сезират всички компетентни институции в Република България за поведението на КЕВР, която с действията си възпрепятства устойчивото предоставяне на ВиК услуги на населението и застрашава националната сигурност. Настояват за разработване на нови указания и за отговорно отношение на КЕВР.

2. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца представя с вх. № В-17-33-9 от 05.04.2021 г. становище по т. II относно проект на Указания НРЦВКУ, в което посочва, че следва да са съобразени само с изискванията на НРЦВКУ и да не възлагат допълнителни изисквания към ВиК операторите. В т. III и т. IV относно електронен модел и структура на текстовата част на бизнес план 2022-2026 г. посочва, че няма забележки.

3. Омбудсман на Република България представя становище с вх. № В-04-04-5 от 06.04.2021 г., според което КЕВР не е представила аргументи относно избора на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“, доколкото счита, че прилагането му през действащия регулаторен период не води до подобряване качеството на ВиК услугите. Обръща внимание, че през действащия регулаторен период бизнес плановете на редица дружества са приети след началото на периода, което поставя съмнения относно изпълнението на заложените показатели за качество на ВиК услугите и пита как КЕВР да процедира, когато бизнес плановете се приемат след началото на регулаторния период. Изказва удовлетворение относно поставеното изискване да се използват данни от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ на НСИ за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области при определяне на социалната поносимост, като същевременно изказва притеснение за информацията, представена от НСИ, че данните от това изследване са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни.

4. Кметът на община Тетевен представя становище с вх. № В-07-25-1 от 06.04.2021 г. относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на

дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“. Счита, че предложените правила в т. 19.2, 20, 21 ще нарушат основни цели и принципи на ЗРВКУ, което ще доведе до необосновано увеличение на цената на комплексната услуга за потребителите в област Ловеч за сметка за субсидиране (намаление) за потребителите в община Троян и в област Плевен. Счита, че принципът на справедливо разпределяне на финансовата тежест от дейността по обслужване на ВиК системите изисква тези разходи да бъдат разпределяни между услугите „доставяне вода на потребителите“ и „доставяне вода на друг ВиК оператор“. Обръща внимание, че община Тетевен е осигурила през периода 2016-2020 г. целево финансиране от държавни и местни приходи над 5 млн. лв. за ремонт и реконструкция и изграждане на нови ВиК съоръжения, и не е справедливо потребителите, за които се извършват административни разходи, да поемат цялата финансова тежест.

5. **Областният управител и председател на АВиК – Ловеч** представя становище с вх. № В-17-34-8 от 12.04.2021 г. относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“. Счита, че предложените правила в т. 19.2, 20, 21 ще нарушат основни цели и принципи на ЗРВКУ, което ще доведе до необосновано увеличение на цената на комплексната услуга за потребителите в област Ловеч за сметка за субсидиране (намаление) за потребителите в община Троян и в област Плевен. Предлага да бъде преразгледан и прецизиран проекта на Указания НРЦВКУ по т. 19.2, 20, 21, с цел равнопоставеност между различните групи потребители по отношение качеството и цената на ВиК услугите, подкрепя предложението на „ВиК“ АД, гр. Ловеч.

6. **Кметът на община Ловеч** представя становище с вх. № В-07-08-2 от 13.04.2021 г. относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“ в т. 19.2, 20, 21. Счита, че тези разходи са присъщи за всички осъществявани от дружеството услуги, включително доставянето на вода на друг ВиК оператор, и тяхното изключване от тази услуга ще доведат до увеличаване на цените за потребителите в общината и субсидиране на цените на потребителите на другите ВиК оператор, с което се нарушава принципът в чл. 13, ал. 1, т. 6 от ЗРВКУ за избягване на кръстосано субсидиране между потребителите. Предлага да се коригират текстовете и да се приеме механизъм за разпределянето на административните разходи за централно управление за всички дейности и услуги по досега регламентирания принцип за разпределяне на разходите за административна и спомагателна дейност.

7. **Кметът на община Угърчин** представя становище с вх. № В-07-54-1 от 14.04.2021 г. относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“ в т. 19.2, 20, 21. Счита, че така предложените правила са в нарушение на принципа за избягване на кръстосано субсидиране между потребителите, което ще доведе до необосновано увеличаване на цените за потребителите в общината и субсидиране на цените на потребителите на другите ВиК оператор. Предлага да се коригират текстовете като се даде възможност за разпределянето на административните разходи за централно управление за всички дейности и услуги, като бъде запазен досегашният принцип.

8. **Кметът на община Летница** представя становище по електронна поща с вх. № В-07-00-2 от 15.04.2021 г. (постъпило и в деловодството с вх. № В-07-56-1 от 16.04.2021 г.) относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“ в т. 19.2, 20, 21. Счита, че така предложеният

начин на разпределение води до ощетяване на потребителите на ВиК услуги в общината, за сметка на субсидиране на цените на потребителите от област Плевен и община Троян. Счита, че дейността на централното управление на „ВиК“ АД, гр. Ловеч е обща за всички дейности и регулирани услуги на дружеството, поради което тези разходи следва да се разпределят между всички услуги. Предлага проектът на Указания НРЦВКУ да се коригира така, че да позволява разпределяне на административните разходи за централно управление между всички услуги съгласно приетите инструкции за годишни отчетни справки по ЕСРО.

9. **НБС „Водоснабител“ – КНСБ** представят становище с вх. № В-12-00-163 от 14.04.2021 г., в което посочват по т. I, че са представили предходно становище с вх. № В-12-00-163 от 30.03.2021 г. По т. II считат процедурата за разглеждане и одобряване на бизнес планове и цени на ВиК услуги за много „тромава“, а поведението на работната група за „тенденциозно“, доколкото е била създадена „бъркотия“. Последното решение на КЕВР е поставило дружествата в невъзможност да покриват текущите си разходи и задължения, и КЕВР съзнателно създава условия за аргументиране на едно бъдещо концесиониране на публичната ВиК инфраструктура. Посочва се, че са категорично против това и ще се противопоставят с всички сили и средства. По т. III и IV посочват, че Комисията следва да промени метода на ценообразуване, като се премине към „горна граница на цени“ и оспорват твърденията, че данните за водни количества не са надеждни, и следва да се осигури за всеки ВиК оператор устойчив, постоянен и стабилен паричен поток. По т. V считат, че КЕВР трябва да приеме указания, които да са реалистични и да намалят регулаторната тежест върху дружествата.

В приложеното предходно становище с вх. № В-12-00-163 от 30.03.2021 г. НБС „Водоснабител“ – КНСБ поставят искане по т. 1 разходите за възнаграждения на персонала за всяка година от бизнес плана да се планират с ръст от 15% спрямо предходната, а по т. 2 в Указания НРКВКУ да отпадне изискването в т. 49 за планиране с намаление на показатели за качество 15а и 15б. Предлага се подготвената поднормативна уредба да бъде оптимизирана и облекчена.

10. **„Софийска вода“ АД** представя становище с вх. № В-17-44-15 от 16.04.2021 г. по т. I относно проекта на указания НРЦВКУ, както следва:

По т. 1 – обединяване на водоснабителни системи: счита, че обединяването на услугите за доставяне на вода на друг ВиК оператор в единни колони в справките, което резултира в една крайна цена, не е подкрепено с категорични допълнителни текстове и методологически указания в публикуваните Указания. По отношение на определянето на относимите активи, участващи в отделянето на разходи и активи „по пътя на водата“, е възможно да има различни технологични схеми за различните системи. Поставя се въпрос дали дружеството трябва да изготвя няколко на брой външни работни файлове, да прилага принципи за отделяне на стойности на активите във всеки от тях, и после да ги обобщава, и едва тогава обобщената информация да бъде попълвана в модела за бизнес плана.

По т. 2 – Справка № 19 Възвръщаемост на капитала – посочва се, че до излизане на решение на КЕВР за определяне на конкретни стойности, би било целесъобразно да се отключат клетките в справката, за да позволяват въвеждане на данни. По отношение на методологията за определяне на стойностите на дяловете на собствения и привлечения капитал счита, че следва да бъде позволен индивидуален подход и различни стойности за дружества, които например не планират привлечен капитал (например в резултат на погасяване на заемните си споразумения), за разлика от дружества от същата група ВиК оператори, които планират привлечен капитал. Изразява се становище, че подходът за изчисляване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал на ВиК операторите следва да бъде актуализиран/променен, така че в максимална степен да отразява състоянието и риска на съответния ВиК оператор, като се вземат под внимание конкретните съотношения собствен/привлечен капитал за всяко едно ВиК дружество.

По т. 3 - Справка № 18 Оборотен капитал – посочва се, че до излизане на решение на КЕВР за определяне на конкретни стойности, би било целесъобразно да се отключат

клетките в справката, за да позволяват въвеждане на данни.

По т. 4 – Справка № 9 Инвестиционна програма – обръща се внимание, че са коригирани формулите за разпределение на инвестициите от категории Транспорт, Обслужване на клиенти и ИТ (инвестиции с характер спомагателна и административна дейности), при което не се отчита прогнозираният дял на преките инвестиции по години, а се използват общи проценти в зависимост от броя предоставяни услуги. Счита се, че това противоречи на принципите на разпределение на активи от ЕСРО.

По т. 5 задава се въпрос как да се отчитат химикалите за обработка на утайки за оползотворяване.

По т. 6 задава се въпрос как да се отчитат ремонти за други ВС в Справка № 8 Ремонтна програма.

По т. 7 посочва се, че заложените формули в Справка № 8 Ремонтна програма не позволяват индексация на прогнозните разходи за възнаграждения и осигуровки, като елемент в стойностите на ремонтите.

По т. 8 задава се въпрос как да се прогнозира разходите за брак на дълготрайни активи.

11. **Министерство на регионалното развитие и благоустройството** представя с вх. № В-03-06-6 от 20.04.2021 г. становище по проектите на указания НРКВКУ и НРЦВКУ като посочва, че има необходимост от приемане на изменения в двете наредби, за което Комисията не е инициирала такива процедури. Поради това с проектите на Указания на КЕВР относно прилагането на наредбите не могат да бъдат преодолени отчетените слабости и проблеми в механизма на регулация през настоящия регулаторен период 2017 – 2021 г., произтичащи от действието на наредбите.

12. **Съюзът на ВиК операторите в Република България** представя извън законоустановения 14-дневен срок по електронна поща с вх. № В-04-88-1 от 21.04.2021 г. (изх. № 12 от 21.04.2021 г.) предложение за прилагане на метод за регулиране на цените на ВиК услугите „Горна граница на приходи“ за регулаторен период 2022-2026 г. на основание чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ. Посочват се недостатъци на метода „горна граница на цени“ – действителните водни количества в масовия случай са значително по-ниски от прогнозираните в бизнес плана поради демографски причини; кризи в потреблението през 2020 г. поради КОВИД пандемията; пряко следствие от по-ниските фактурирани количества са намалени приходи от ВиК услуги, които не позволяват на ВиК операторите да изпълнят основни параметри от бизнес плана, като в най-силна степен това се отнася до планираните инвестиции; неизпълнението на редица показатели, поради горните причини се отразява в последващи корекции на цените, което заедно с намалените водни количества допълнително усложнява дейността на ВиК операторите; в НРЦВКУ е заложен механизъм за преразглеждане на цените (чл. 31 и следващи) когато са налице съществени промени в приходите, което изисква нова административна процедура, и при положително решение на Комисията изменените цени биха влезли в сила едва една година след настъпване на неблагоприятните събития, а когато същите се случат през четвъртата година от регулаторния период (например 2020 г.) преразгледаните цени няма как да влязат в сила, защото излизат от рамките на регулаторния период (например 2022 г.).

Във връзка с горното се предлага през новия регулаторен период 2022-2026 г. да се премине към метода „горна граница на приходи“, при което се взема под внимание разликата между прогнозни и действителни количества, което води до корекция на необходимите приходи за ВиК услугите и автоматично се коригират и цените на тези услуги.

По отношение конкретното прилагане на метода „горна граница на приходи“ се предлага да се ползват данни за фактурирани количества, които дружествата изпращат в КЕВР до 15 януари следващата година във връзка с изчисляване на такса регулиране, за да може след първата година утвърдените цени да се коригират на база отчет за фактурирани количества от предходна година; коефициент Z да се определя по формулата $Z = \text{НП(БП)} * K_{kt} * (1+I-X)_t$, където $K_{kt} = (K \text{ прогноза} / K \text{ действително} - 1)_t$, K са съответните

фактурирани количества за предходната година, в случаите когато действителните количества са по-големи от прогнозните, коефициент X приема отрицателни стойности; а цените влизат в сила от 1 февруари.

По отношение на единните показатели за ефективност се посочва, че за включения ПК12е – ефективност на водомерното стопанство може да бъде наложена евентуална финансова корекция на ВиК оператора в случай, че е допуснал неточности при измерването на водните количества, като към единните показатели за ефективност може да се добави и ПК12д – ефективност на привеждане на водомерите в годност със същата цел.

Приложени към предложението са сравнителни модели за регулиране на цените на ВиК услугите по двата метода за периода 2017-2021 г. за четири ВиК оператори – Бургас, Русе, Враца и Ямбол, в които се илюстрират промените в цените на ВиК услугите и социалната поносимост ако се приложи гореописаният подход, а цените за пречистване на промишлени и стопански потребители са изчислени като средно-претеглени измежду трите категории.

Становище на Комисията по направените изказвания и постъпилите становища по проведеното обществено обсъждане:

1. По отношение поставеното от МРРБ, Български ВиК холдинг, Синдикати и Съюз на ВиК операторите в Република България искане за промяна на метода на ценово регулиране от „горна граница на цени“ към „горна граница на приходи“, и поставеното от Омбудсмана искане за мотивиране защо Комисията предлага да се продължи с прилагането на метода „горна граница на цени“ през регулаторния период 2022-2026 г., може да се посочва следното:

При метода „норма на възвръщаемост“ (разходи плюс), Комисията утвърждава цени и наблюдава текущо фактическите стойности на необходимите приходи на ВиК оператора и техните компоненти, като продължителността на регулаторния период е не по-кратка от една година, а следващ регулаторен преглед се извършва по инициатива на Комисията или на ВиК оператора при съществени отклонения между одобрени и действителни разходи и/или възвръщаемост по преценка на Комисията. Този метод е прилаган от Комисията при първите бизнес планове на ВиК операторите за периода 2006-2008 г., които съгласно §2, ал. 2 от ПЗР на ЗРВКУ са изготвяни за 3-годишен период. Същият не може да бъде приложен за 5-годишен регулаторен период, тъй като предполага възможност за ежегоден изменение на утвърдените цени на ВиК услуги, при което ще отпадне връзката между одобрения бизнес план и утвърдените цени на ВиК услуги.

Прилагането на метода на ценово регулиране „горна граница на приходи“ включва използването на коефициент Z , който съгласно чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ отразява разликите между прогнозни и действителни необходими приходи, породени от разликата между прогнозните и действителните количества доставени, отведени и пречистени води. Към момента този метод за ценово регулиране се прилага единствено в сектор Електроенергетика, в който обаче има много високо ниво на достоверност на данните за количествата на вход и изход система. Същевременно в сектор ВиК се констатира, че данните за количествата на вход и изход система са с много ниско ниво на достоверност:

- **Вход водоснабдителна система:** съгласно годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2019 г., приет от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 257 от 02.12.2020 г., делът на водните количества на вход водоснабдителна система без измерване е 25% от всички подадени количества. Изпълнението на показателя за качество ПК6, с който се отразява въвеждането на водомерни зони, имащи постоянно измерване на дебит и налягане на вход/изход зона, с интервал на запис на данни от 15 минути и архивиране на данните в електронни бази данни, за период от минимум 1 година, и измервания в критична точка при необходимост, към края на 2019 г. е 23,7% при дългосрочно ниво 100%.

- **Изход водоснабдителна система:** Изпълнението на показателя за качество

ПК12е, с който се отразява ефективността на изграждането на водомерно стопанство (водомери на СВО) към края на 2019 г. е 55,2%, т.е. едва половината от водомерите на СВО са приведени в техническа и метрологична годност през отчетната година и отговарят на одобрения тип. Същевременно към края на 2019 г. се отчита ниво на ПК4б Общи загуби на вода във водоснабдителните системи от 61,1%, които са формирани от търговски и реални загуби на вода, а търговските загуби на вода включват неточност при измерване и незаконно ползване.

Отчитайки ниското ниво на достоверност на данните за водните количества на вход и изход водоснабдителна система, може да се направи извод, че на този етап прилагането на метода „горна граница на приходи“ може да доведе до манипулиране на данните за водните количества, респективно на коефициент Z.

Методът „горна граница на цени“ се използва в настоящия регулаторен период на ВиК сектора и има натрупана практика по неговото прилагане. С приемането на НРЦВКУ и НРКВКУ от 2016 г. са отстранени много от констатираните преди това недостатъци, като е предвидена възможност за одобряване на цени за всяка от годините на регулаторния период, които в последствие служебно се изменят. Това дава възможност за високо ниво на предвидимост на темпа на промяна на цените през следващия регулаторен период както за ВиК операторите, така и за потребителите на ВиК услуги. В тази връзка е предложено да се продължи прилагането на метода „горна граница на цени“ и през следващия регулаторен период 2022-2026 г.

В допълнение към представените по-горе аргументи може да се посочи следното:

Съгласно чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ, при прилагане на метода „горна граница на приходи“, *Комисията едновременно утвърждава приходи на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява приходи за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X, и с разлики между прогнозните и действителните необходими приходи, породени от разликата между прогнозните и действителните количества доставени, отведени и пречистени води; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрените необходими приходи за следващата година от бизнесплана на база на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период, коефициент X и коефициент Z; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:*

$$НП_t = НП (БП_t) \times (1 + I - X) t \pm Z,$$

Вижда се, че прилагането на метода „горна граница на приходи“ се различава от метода „горна граница на цени“ по начина на годишни изменения на одобрените цени на ВиК услуги, по следните два компонента:

- Изменят се не одобрените цени, а одобрените годишни необходими приходи,
- Във формулата за изменение се добавя коефициент Z, определен както следва:

Z – разликите между прогнозните и действителните необходими приходи, породени от разликата между прогнозните и действителните количества доставени, отведени и пречистени води, определени по реда на чл. 14, 15 и 16.

Промяната на метода на ценово регулиране от „горна граница на цени“ към „горна граница на приходи“ няма да доведе до променяна в правилата и реда за подготовка, разглеждане и одобряване на бизнес планове и цени на ВиК услуги 2022-2026 г., а ще повлияе върху годишните изменения на одобрените необходими годишни приходи (цени), и то едва при изменение за 2024 г., въз основа на отчетни данни за 2022 г. (първата година от новия регулаторен период).

При прилагането на метода „горна граница на приходи“ Комисията ще продължи да прилага коефициент X, като одобрените необходими годишни приходи за 2023 г. ще бъдат изменени с коефициенти Q и Y, въз основа на отчетените резултати за 2020-2021 г.

Съгласно отчетените данни от ВиК операторите за 2019 г., като търговски загуби са

отчетени 73,8 млн.м³, или 22% от отчетената фактурирана вода (334,5 млн.м³). Това доказва големият потенциал, който не се усвоява от дружествата, и в случай на прилагане на метода „горна граница на приходи“ тези търговски загуби няма да бъдат намалени, защото дружествата няма да имат мотивация да ги оптимизират, тъй като това би довело до нарастване на фактурираните количества спрямо предвидените по бизнес план, съответно намаляване с коефициент Z на необходимите годишни приходи при прилагане на годишните изменения по метода „горна граница на приходи“. Същевременно е важно да се отбележи, че отчитаните от дружествата нива на търговски загуби са значителни подценени, поради изискването на чл. 30, ал. 4 от Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи, приета с Наредба № 1 от 05.05.2006 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (която не е изменяна и актуализирана до момента), съгласно която „при липса на достатъчно информация и наблюдения за размера на търговските загуби те се приемат не повече от 10 на сто от общото количество вода, измерено на входа на ВС“. Методът „горна граница на цени“ следва да стимулира ВиК дружествата да оптимизират както признатите годишни разходи, така и да увеличават фактурираната консумация спрямо предвидените по бизнес план параметри, докато методът „горна граница на приходи“ стимулира дружествата единствено да оптимизират признатите годишни разходи, но не дава стимул за увеличаване на фактурираните количества вследствие намалени търговски загуби (кражби, неточно измерване).

Следва да се отбележи, че съгласно т. 146 от проект на Стратегия за финансиране на отрасъл ВиК, изготвен от Световна банка по възлагане на МРРБ през 2017 г., официално представен на 13.12.2017 г. на съвместно заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и на Комисията по околната среда в Народно събрание, *„ВиК дружествата губят около 250 милиона лева годишно поради лоши търговски практики“*, в т. 147 от проекта се посочва, че *„Българските ВиК дружества имат значителна възможност да повишат генерирането на приходи, като по този начин намалят необходимостта от увеличаване на цените за населението поради разходите за големи бъдещи инвестиции. Търговските загуби (количества, които са били доставени на потребители, но не са заплатени) на ВиК операторите в България се оценяват на около 120 млн. м³ за водоснабдяване и 79 млн. м³ за канализационни услуги. В допълнение, от общия обем фактурирани водоснабдителни и канализационни услуги не са събрани дължимите плащания съответно за 79 млн. м³ и 29 млн. м³. Като цяло, изчисленията сочат, че около 275 млн. лева са годишните загуби на българските ВиК оператори поради неефективното управление на търговския цикъл – т.е. на последователността от оперативни функции по измерване, отчитане, фактуриране и събиране на начислени задължения по сметки“*. В т. 148 от проекта се посочва, че *„По-доброто търговско управление би могло да донесе допълнително около 134 милиона лева годишни приходи“*.

Във връзка с горното следва да се посочи, че прилагането на метода „горна граница на приходи“ във ВиК сектора може да започне след като бъдат решени проблемите с надеждното и точно измерване на добитите водни количества от водоизточници (вход ВС) и водомери на СВО (изход ВС); след като се уеднаквят практиките в сектора по отчитане и фактуриране; след като се внедрят изискуемите регистри и бази данни и се осигури надеждна и достоверна отчетна информация от ВиК операторите; след като се актуализират нормативните изисквания и се въведат изисквания за управление и експлоатация на ВиК мрежите, и намаляване на търговските загуби на вода съобразно добрите международни практики; и се осигури стриктен контрол върху търговските практики на дружествата и дейностите по намаляване загубите на вода от страна на публичните собственици на капитала на търговските дружества.

По отношение на конкретните предложения на Съюза на ВиК операторите в Република България за прилагането на метода „горна граница на приходи“ може да се

посочи следното:

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при прилагане на методите на ценово регулиране "горна граница на цени" и "горна граница на приходи" одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4, ал. 2 посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят; а съгласно ал. 5 решението по ал. 2 влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася.

Видно от гореизложеното, предложението изменението на одобрените годишни приходи да се извършва след 1 януари на ценовия период, за който се отнася, е в противоречие с нормите на НРЦВКУ.

По отношение предложената формула за определяне на коефициент $Z = \text{НП}(\text{БП}t) * K_{kt} * (1 + I - X)t$, където $K_{kt} = (K \text{ прогноза} / K \text{ действително} - 1)t$, K са съответните фактурирани количества за предходната година:

Съгласно чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ, изменението на одобрените по бизнес план годишни приходи се извършва по формулата: $\text{НП}t = \text{НП}(\text{БП}t) \times (1 + I - X) t \pm Z$, при което **ефектът на коефициент Z е извън обхвата на изменението с инфлация и коефициент X , поради което така предложената формула е в противоречие с нормите на НРЦВКУ.** По отношение предложението в случаите, когато действителните количества са по-големи от прогнозните, коефициент X да приема отрицателни стойности може да се посочи, че съгласно чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ, коефициент X се изчислява по формулата $X = E + Q + Y$, и същият не отразява количества, поради което **същото е в противоречие с нормите на НРЦВКУ.**

По отношение становището, че на ВиК операторите ще бъде налагана евентуална финансова корекция в случай, че дружествата допускат неточности при измерването на водните количества чрез единен показател за ефективност $\text{ПК}12e$ може да се посочи, че съгласно отчетените данни от ВиК сектора за 2019 г., **нивото на $\text{ПК}12e$ общо за сектора е 56,2%, или едва 56,2% от всички водомери на СВО са приведени в техническа и метрологична годност, което показва, че ВиК секторът допуска значителни неточности при измерването.**

В допълнение, съгласно чл. 30, ал. 1 от Методиката по Наредба № 1/2006 г., търговските загуби включват различия в точността на средствата за измерване, слаби течове или кражби на вода, а съгласно ал. 3 от същата разпоредба, търговските загуби се ограничават чрез избор на подходящи и правилно оразмерени общи и индивидуални водомери; редовни проверки за точността на измервателните устройства на ВС и на потребителите; откриване и прекъсване на незаконните водопроводни отклонения. $\text{ПК}12e$ отразява информация дали монтираните на СВО водомери са в техническа и метрологична годност, а $\text{ПК}12d$ отразява информация за броя водомери, които са приведени в техническа и метрологична годност през отчетната година. **Тези два показателя обаче не могат да представят информация за изпълнение на описаните в чл. 30, ал. 3 от Методиката по Наредба № 1/2006 г. мерки - дали монтираните на СВО водомери са подходящи и правилно оразмерени за конкретното потребление на съответния консуматор, дали ВиК операторът осъществява редовни проверки за точността на водомерите, както и не може да представи информация за съществуващите кражби на вода, доколкото същите не се измерват.**

2. По отношение поставените от МРРБ, Български ВиК холдинг, Синдикати и ВиК оператори въпроси относно прогнозирането на разходи за възнаграждения в бизнес плановете 2022-2026 г. следва да се посочи, че съгласно чл. 10, ал. 3, т. 4 и т. 5 от ЗРВКУ, икономическата част на бизнес плана съдържа анализ на съществуващите и разчет на прогнозните разходи по експлоатация и поддръжка на ВиК системите, както и анализ на съществуващите и разчет на прогнозните разходи за управление на ВиК системи; а съгласно чл. 11, ал. 1, т. 1 от ЗРВКУ условие за одобрение на бизнес плана от Комисията е годишните целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите да са разработени с

оглед бъдещо постигане на дългосрочните нива на показателите по чл. 9, ал. 2, както и с методиката по чл. 9, ал. 4;

В тази връзка дружествата следва да представят необходимите анализи и обосновки за предложените разходи за възнаграждения на персонала и ефекта от тяхното повишаване върху повишаването на качеството на ВиК услугите. Предложените разходи за възнаграждения следва да са обосновани и одобрени, като част от целия проект на бизнес плана, от публичните собственици на капитала на търговските дружества – ВиК оператори, както и публичните собственици на ВиК системите. В подкрепа на това може да се посочи, че съгласно т. 3 от подписано споразумение между НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, представено в Комисията с писмо вх. № В-12-00-37 от 28.01.2021 г., МРРБ и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД се ангажират да бъде дадена подкрепа при обосноваването пред регулаторния орган на предложените разходи за възнаграждения в бизнес плановете за следващия регулаторен период.

Категорично неприемливо е искането на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, в указанията по прилагането на наредбите към ЗРВКУ, КЕВР да постави конкретни изисквания за ежегодно увеличение на разходите за възнаграждения с 15%, доколкото това касае планирането на ценообразуващ елемент, който следва да бъде мотивиран и обоснован от дружеството, следва да води до постигане на нивата на показателите за качество и инвестиционната програма.

3. По отношение поставени въпроси от МРРБ и ВиК оператори за срокове и подход за приемане на норма на възвръщаемост на собствения и привлечен капитал и нетен цикъл на оборотния капитал като се отразяват индивидуалните нива на собствен и привлечен капитал за всяко дружество, може да се посочи следното:

След окончателното приемане на указания НРКВКУ и НРЦВКУ, Комисията следва да приеме решения за определяне на групи оператори, норма на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал, включително и утвърдената целева структура на капитала, и на индивидуалните цели на показателите за качество на ВиК услугите за новия регулаторен период.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала е утвърдената от комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на ВиК оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в *утвърдената целева структура на капитала*.

Има публични ВиК оператори, които отчитат в годишните си финансови отчети към 2019 г. **отрицателни стойности на собствения капитал**, поради което тези дружества на практика следва да се разглеждат с изцяло привлечен капитал.

Към 2019 г., с малки изключения, **все още не е започнало** изпълнение на проектите по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, респективно в отчетните данни на дружествата за 2019 г. не са включени взети нови дългосрочни заеми за финансиране на собственото участие на бенефициентите по оперативната програма.

Същевременно има други дружества, които не са бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, и респективно **не планират вземане на инвестиционни заеми, което ще ги постави в привилегована позиция спрямо дружествата с по-висок дял на привлечения капитал доколкото цената на собствения капитал е по-висока от тази на привлечения, а от друга страна на практика ще ошети потребителите в тези територии, поради липсата на планирани допълнителни инвестиции с външно финансиране.**

4. По отношение поставените от Омбудсмана на Република България въпроси може да се посочи следното:

По-късното одобряване на бизнес плановете през регулаторен период 2017-2021 г. се дължеше от една страна на липсата на представени в разумен срок ясни обосновки и

аргументи на направените от дружествата прогнози на основни ценообразуващи елементи. От друга страна, за голям брой дружества не бяха изпълнени или беше забавено изпълнението на разпоредби на Закона за водите – след взети решения от общински съвети и АВиК за промяна в границите на обособените територии не бяха сключени анекси към договорите в максимално кратки срокове, с които да се уредят взаимоотношенията между страните във връзка с тези промени, а това беше направено след много дълъг период. Едва след изясняването в какви срокове регионалните ВиК оператори ще започнат да стопанисват публичните ВиК активи в новоприсъединените общини беше възможно дружествата да обосноват и мотивират параметрите на своите бизнес планове. През периода Комисията отправяше многократни запитвания до съответните компетентни институции за сроковете, в които тези въпроси ще бъдат решени, без да получава отговори на поставените въпроси. **Преди започването на новия регулаторен период отново тези въпроси бяха поставени по отношение на дружества, за които същите не са решени - „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр Пазарджик и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „ВКС“ ЕООД, гр Пещера; „ВиК -Батак“ ЕООД; „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград; „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракиново; „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, като и до момента в Комисията не е постъпила отговори на поставените въпроси относно планираните и предприети действия.**

По отношение на информацията, въз основа на която КЕВР извършва анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услугите - с писмо вх. № О-04-24-4 от 26.10.2020 г. НСИ е информирал Комисията, че предоставянето на данни от изследването „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“ е в разрез с политиката на НСИ за предоставяне на информация от изследвания с обхват и актуалност съгласно Списък на стандартните статистически показатели, като съгласно т.1.6.2, от същия, от посоченото изследване се публикуват само индикатори за бедност, а не доходи на домакинствата. В писмото НСИ изрично е уточнил, че информация за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области може да бъде предоставена от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“. В писмото е посочено, че данните от всяко извадково статистическо изследване на ниски териториални нива са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни, същевременно не е представена възможност за друг източник на такава информация. **В тази връзка КЕВР, доколкото е задължен да извършва анализ на социалната поносимост, може да изпълнява това свое задължение единствено на базата на предоставената от НСИ информация за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области.**

5. По отношение поставените от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе въпроси може да се посочи следното:

По т. 2 – съгласно чл. 23, ал. 4 от НРКВКУ, редът за определяне на групите по ал. 1, включително относителната тежест на условията по ал. 2, се урежда в указанията на Комисията по прилагане на наредбата.

По т. 3 – съгласно чл. 16 от ЗРВКУ, указанията, дадени от комисията относно образуването на цените, правилата за водене на разделното счетоводство, както и формата и съдържанието на счетоводните отчети за регулаторни цели, са задължителни за ВиК операторите. Комисията определя амортизационни норми за регулаторни цели съобразно полезния живот на дълготрайните активи, докато определените в ЗКПО норми са само за данъчни цели. Освен това следва да се има предвид, че при възприемане на специфичния подход, избран в счетоводната политика на всяко отделно регулирано дружество, потребителите няма да бъдат третирани равнопоставено по отношение на цената на В и К услугите, което е императивно изискване на чл. 4, ал. 1, т. 7 от ЗРВКУ.

По т. 4 – финансирането на инвестиции в собствени и в публични ВиК активи се осигурява от различни източници и води до постигане на различни цели. Съгласно разпоредбите на чл. 10, ал. 5 и 6 от НРЦВКУ, Комисията може да допусне поэтапно включване на разходи за амортизации на публични активи в цените на ВиК услугите, но

тези средства следва да се използват единствено и само за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

По т. 5 – в проектите на указания НРКВКУ и НРЦВКУ са прецизирани текстове, отчитайки прилагането на регулаторните изисквания през изминалия период 2017-2021 г.

По т. 6 – съгласно чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ, „Е“ е коефициент за подобряване на ефективността за година t ; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1. Подходът за определяне на коефициент Е е посочен в т. 9.1 от Проекта на Указания НРЦВКУ.

6. По отношение поставените от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца въпроси по т. II - ВиК операторът не е посочил какви допълнителни изисквания за ВиК операторите са възложени с указания НРЦВКУ.

7. По отношение поставените от „Софийска вода“ АД въпроси се посочва следното:

По т. 1 – ВиК операторите, предоставящи услугата доставяне вода на друг ВиК оператор от водоснабдителни системи, от които доставят вода и за собствени нужди, следва да отнасят към тази услуга като преки активи и разходи само такива, които са относими и участват в доставянето на вода на друг ВиК оператор. Правилата за разпределяне на преки разходи, включително за амортизации на преки общи ценообразуващи компоненти са посочени в указания НРЦВКУ. Дружеството не следва да отнася към цената на услугата доставяне вода на друг ВиК оператор активи и/или разходи, които не са относими към предоставянето на тази услуга.

По т. 2 и т. 3 – становището на дружеството по отношение осигуряването на възможност за попълване на данни в Справки № 18 и № 19 се приема.

По т. 4 – заложените в Справка № 9 формули за разпределяне на общите инвестиции са направени с цел по-коректно разпределяне на тези инвестиции към регулираните услуги в бизнес плана. Последващото отчитане на създадените чрез инвестиционната програма дълготрайни активи следва да се извършва съгласно правилата в ЕСРО.

По т. 5 – в т. 15.9 от указания НРКВКУ е посочено, че в собствените разходи за оползотворяване и депониране се отразяват всички вътрешни за ВиК оператора разходи, включително материали за обработка.

По т. 6 и 7 се обръща внимание, че направените коментари не са относими към актуалния вариант на справката в модела на бизнес плана, публикуван за обществено обсъждане.

По т. 8 се посочва, че в т. 18 от указания НРЦВКУ ясно е посочено, че в признатите годишни разходи не се включват текущи разходи или задължения за намаляване на отчетната стойност на стоково-материалните запаси и на дълготрайните активи, т.е. разходите за брак на дълготрайни активи не са признати и не следва да се прогнозира и отчитат в регулираната дейност.

8. По отношение постъпилите становища от „ВиК“ АД, гр. Ловеч, АВиК-Ловеч, общини Тетевен, Ловеч, Угърчин и Летница относно предложените в проекта на Указания НРЦВКУ правила за разпределяне на разходи за административна дейност и разходи за амортизация на дълготрайни активи, свързани с централното ръководство на дружеството, и тяхното отнасяне към услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“ в т. 19.2, 20, 21 се посочва следното:

Предложените промени са в резултат на установените от дружествата разнопосочни практики при отчитането и разпределянето на административни разходи за централно ръководство. Към настоящият момент липсва единен регламент за определянето на единен стандарт, поради твърде различните организационни структури и счетоводни практики на отделните ВиК оператори. Това създава предпоставки в услугата за доставяне вода на друг ВиК оператор да се включват разходи, които или не са относими за тази услуга, или разпределеният им дял да не съответства на извършваната за тази услуга дейност.

При все това, във връзка с постъпилите становища, според които предложените правила ще доведат то нарушаване на основни принципи на ЗРВКУ за избягване на кръстосано субсидиране между потребителите, водещо до необосновано повишаване на цената за потребителите на дружеството доставчик, и субсидиране (намаляване) на цените на потребителите на дружествата – купувачи, същите се приемат, и **точки 19, 20 и 21 в Проекта на Указания НРЦВКУ са редактирани.**

9. По отношение „принципното становище”, изразено от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ и Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – „Подкрепа“, може да се посочи следното:

По т. 1 – **не е конкретно посочено** каква е регулаторната тежест върху ВиК операторите, нито са дадени конкретни предложения за промяна на конкретни текстове на указания НРКВКУ;

По т. 2 – **не е конкретно посочено** кои точно конкретни текстове на указания НРКВКУ не са в интерес на обществото.

Относно изказаното становище за съмнения при приемането на наредбите към ЗРВКУ може да се посочи, че проектите на двете наредби към ЗРВКУ са разработени в рамките на споразумение между МРРБ и Международна банка за възстановяване и развитие и са представени в Комисията с писмо на МРРБ изх. № 99-00-92 от 18.05.2015 г. (вх. № в КЕВР В-03-06-10 от 19.05.2015 г.). Същите са **съобразени** и с предвижданията на Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., разработена по възлагане на МРРБ, и одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

Относно изказаните съмнения за бъдещо концесиониране на ВиК операторите може да се посочи, че не може да се концесионира дружество, а единствено дейността по стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, като решението за избор на ВиК оператор и възлагането на посочените дейности с договор по реда на Закона за водите или Закона за концесиите може да бъде взето единствено от публичните собственици на ВиК системите – АВиК и/или Общинските съвети. **КЕВР няма никакви правомощия по отношение избора на ВиК оператор и/или възлагането на дейности за стопанисване на публичните ВиК активи и предоставянето на ВиК услуги от публичните собственици.**

По т. III относно корекциите на цени през регулаторния период се посочва, че съгласно чл. 4, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията следва да изменя с коефициент Y и коефициент Q необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“, като съгласно чл. 4, ал. 4 измененията се извършват двукратно през регулаторния период – след изтичане на третата година, и след края на периода. **Тези изисквания не биха могли да бъдат отменени чрез указания по прилагане на наредбите.** Същевременно тези изисквания са **изцяло в полза на потребителите**, доколкото разходите за извършване на инвестициите през регулаторния период са **включени и заплатени** от потребителите предварително чрез цените на ВиК услугите, и същите следва да се използват от ВиК операторите само за финансиране на инвестиции. Посочените изисквания са **съобразени** с предвижданията на одобрената от Министерския съвет през 2014 г. секторна стратегия.

По т. IV може да се посочи, че в глава четвърта, раздел III Преразглеждане на цените в НРЦВКУ е **предвидена процедура за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги и/или актуализация на одобрения бизнес план при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер**, и съществени промени в приходите или икономически обосноваването разходи на ВиК оператора. През 2019 г. в Комисията е представено заявление от едно дружество, а през 2020 г. са представени заявления от две дружества, по които КЕВР се е произнесъл в срок и съгласно нормативните изисквания. „ВиК“ ООД, гр. Сливен **не е представил** в

Комисията заявление за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги.

По отношение на прогнозирането на реализираните водни количества може да се посочи, че **този въпрос е уреден в проекта на Указания НРЦВКУ**, доколкото съгласно т. 45.1 от указания НРЦВКУ, прогнозните фактурирани количества за 2022 г. са равни на средногодишните отчетени количества за периода 2018-2020 г., като към тях се добавя ефектът от новоприсъединени потребители. По този начин се елиминират сезонни колебания в потреблението.

По т. V – в становището **не се посочват конкретни факти** кои конкретни текстове на указанията изискват „*безумни неща за изпълнение от ВиК операторите*“.

В представеното принципно становище не се представя конкретна информация и конкретни предложения кои точно текстове от указания НРКВКУ следва да бъдат коригирани и ревизирани и в каква посока, доколкото направените възражения са общи. Не се изяснява и конкретизира обвинението срещу поведението на КЕВР „*която с действията си възпрепятства устойчивото предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на населението и застрашава националната сигурност*“.

10. По отношение на поставеното искане за изменение в подзаконовите нормативни актове към ЗРВКУ – НРКВКУ и НРЦВКУ, отново може да се посочи, че проектите на двете наредби към ЗРВКУ са разработени в рамките на споразумение между МРРБ и Международна банка за възстановяване и развитие, и са представени в Комисията с писмо на МРРБ изх. № 99-00-92 от 18.05.2015 г. (вх. № в КЕВР В-03-06-10 от 19.05.2015 г.). Същите са съобразени и с предвижданията на Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., разработена по възлагане на МРРБ, и одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

Към момента не са настъпили изменения в ЗРВКУ, които да обусловят промени в наредбите към него, нито са настъпили **промени** в приетата от МС през 2014 г. секторна стратегия. До момента в Комисията **не са постъпили** и конкретни предложения за изменения и допълнения в подзаконовата нормативна уредба, както и не е постъпила информация, анализ и обосновка от заинтересованите страни в сектор ВиК **кои конкретни текстове** в двете наредби се считат за проблематични, как и дали биха могли да бъдат изменени без да има нужда от промяна в текстовете на ЗРВКУ.

При все това КЕВР планира да извърши задълбочен анализ на резултатите от прилагането на сегашната такава през изтичащия регулаторен период 2017 -2021 г. В зависимост от резултатите от този анализ предстои да бъдат предприети необходимите мерки и действия от страна на Комисията. Междувременно Комисията изготвя проекти на указания за разработване на бизнес планове на ВиК операторите за новия регулаторен период 2022-2026 г., при спазване и съобразяване със съществуващите нормативни изисквания.

11. По отношение на направеното устно изказване от представителят на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – „Подкрепа“ за лошо финансово състояние на ВиК операторите и задължнялост към институции и доставчици следва да се посочи, че **въвеждането на качествено и ефективно управление на търговските дружества – ВиК оператори и осъществяването на адекватен контрол на финансовото и търговско управление е изцяло ангажимент на собственика на капитала на съответното търговско дружество.** Именно във връзка с необходимостта от въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление, в края на 2019 г. е приет Закон за публичните предприятия. **В тази връзка публичните дружества – ВиК оператори и собствениците на капитала им следва да предприемат необходимите мерки за подобряване на корпоративното управление и контрол на тези дружества, а не да се предлагат мерки за прехвърляне ефекта от недобро управление на доставчиците на ВиК услуги – които са услуги от обществен интерес върху потребителите.**

Направеното твърдение, че основните четири елемента за разходи за предоставяне на ВиК услуги – за възнаграждения, електроенергия, горива и данъци и такси, не зависят от ВиК операторите е **некоректно**. Дружествата доставят електроенергия и горива по договорени цени от свободен пазар и следва да полагат необходимите усилия да договорят условия с доставчиците на материали за **най-добри пазарни цени**, като същевременно следва да **оптимизират** дейността си така, че да намаляват тяхното потребление. Разходите за възнаграждения следва да са свързани с мерки за **оптимизация** на дейността, а разходите за редица такси са свързани с размера на водни количества, респективно също биха били намалени при **оптимизация** на дейността и въвеждане на по-добри търговски практики. Намаляването на търговските загуби на вода може да осигурява **допълнителни** средства и постъпления за дружествата при текущи ценови нива.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания НРКВКУ, приет с решение по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 9, са направени следните изменения и допълнения, а именно:

1. Направени са корекции в текстовете на т. 19, 20 и 21 от Указания НРЦВКУ, както следва:

- в т. 19.2 са дадени конкретни текстове за административните звена, разположени в централно управление, които се включват към категория непреки разходи / дълготрайни активи за административна дейност, свързани с централно управление на дружеството, а в т. 19.3 са дадени примери за разходи / дълготрайни активи, включени към категория общи за регулирана и нерегулирана дейност, както и общи само за регулирани услуги.

- в т. 20 е представен регламент за определяне на преки разходи, и разпределяне на непреки разходи по т. 19.2 (между всички регулирани услуги и нерегулирана дейност) и по т. 19.3 (само между относимите регулирани услуги и/или нерегулирана дейност).

- в т. 21 е представен регламент за определяне на преките дълготрайни активи, респективно отчетна и балансова стойност, годишна и натрупана амортизация, и разпределяне на отчетна и балансова стойност, годишна и натрупана амортизация на непреките дълготрайни активи по т. 19.2 (между всички регулирани услуги и нерегулирана дейност) и по т. 19.3 (само между относимите регулирани услуги и/или нерегулирана дейност).

2. С цел прецизиране на указанията е добавено изискване в т. 35.4 за прогнозирането на инвестиции от дружества – бенефициенти по ОП „Околна среда 2014-2020“ съобразно одобрения график на изпълнение на проектите, и частта на съфинансиране (собствено участие) на дружеството – бенефициент.

3. С цел прецизиране на указанията е добавено изискване в т. 36.1 за прогнозиране на инвестициите с външно финансиране – за съответните години в които се предвижда изграждане (в случай на строителство) или завеждане на активите (в случай на закупуване).

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Касчиев. На 06.04.2021 г. е проведено обществено обсъждане и по проекта на Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г. В рамките на общественото обсъждане са направени устни изказвания от представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – „Подкрепа“ и „Софийска вода“ АД, гр. София. Постъпилите писмени становища: в установения срок са постъпили въпроси от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе; становище от „ВиК“ АД, гр. Ловеч, както и от кметовете на общините Тетевен, Ловеч, Угърчин, Летница и областния управител на Асоциацията по ВиК – Ловеч относно предложения в указанията подход за разпределение на непреки разходи за административна дейност на дружествата. Постъпило е принципно становище „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република

България, НКНСБ и „Подкрепа“. То касае проектите и на двете указания. Постъпило е становище от Омбудсмана на Република България, становище от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца. НБС „Водоснабдител“ – КНСБ представят становище, като прилагат и предходно тяхно предложение. Има становища от „Софийска вода“ АД. Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Извън законоустановения срок е постъпило предложение и от Съюза на ВиК операторите за регулиране на цени на ВиК услуги по метода „горна граница на приходи“. Становищата и предложенията са описани в доклада.

Становищата по тях са както следва:

По предложеното от много заинтересовани лица през новия регулаторен период да се прилага метод „горна граница на приходи“. Работната група счита, че на този етап има съществени проблеми във ВиК сектора, които е редно да бъдат изчистени и коригирани, за да може този метод да се прилага във ВиК сектора. Ако през този регулаторен период те реално бъдат изчистени, Комисията би могла да започне да го прилага през следващия регулаторен период. Тези проблеми са свързани с надеждно и точно измерване както на добитите водни количества от водоизточниците (това е вход система), така и измерването на водомерите на сградни водопроводни отклонения до Изход система, уеднаквяване на практиките в сектора по отношение на отчитане и фактуриране; внедряване на изискуемите регистри и бази данни, осигуряване на надеждна и достоверна отчетна информация от ВиК операторите. Работната група счита, че е необходимо да се актуализират нормативните изисквания и да се въведат конкретни изисквания към ВиК операторите за управление и експлоатация на ВиК мрежите и намаляване на търговските загуби на вода съобразно добрите международни практики и осигуряване на стриктен контрол върху търговските практики на дружествата и дейностите по намаляване на загуби на вода от страна на техните собственици. Работната група е посочила и конкретно становище по предложения от Съюза на ВиК операторите конкретен подход за прилагане на метода „горна граница на приходи“, като счита, че част от това предложение излиза извън разпоредбите на Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите.

Отново са направени предложения за даване на конкретни указания как да се прогнозира разходите за възнаграждения в тези бизнес планове. КНСБ опива по-далеч и иска от Комисията да изисква ежегодно разходите за възнаграждение да се увеличават с 15%. Няма как това нещо въобще да бъде заложено в Указанията. И. Касчиев повтори, че тези разходи трябва да бъдат обосновани и мотивирани от дружествата – както всички останали разходи за експлоатация и управление на ВиК системите. Поставени са въпроси за сроковете и подхода за приемане на норма на възвръщаемост на собствения и привлечен капитал и нетен цикъл на оборотния капитал. Реално след приемане на Указанията ще бъдат внесени докладите и за тези параметри, т.е. определяне на групи дружества, определяне на индивидуални цели на показателите за качество и норма на възвръщаемост.

Дадени са конкретни отговори на поставените въпроси от Омбудсмана на Република България и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе. „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца не е посочило конкретно какви допълнителни изисквания са възложени в Указанията. Дадени са отговори на поставените въпроси от „Софийска вода“ АД въпроси, като част от техните коментари касаят предходни работни варианти на Указанията и те вече сан били изчистени.

Работната група приема постъпилите становища от „ВиК“ АД, гр. Ловеч, Асоциацията по ВиК – Ловеч както и от кметовете на общините Тетевен, Ловеч, Угърчин, Летница относно предложените в проекта на Указания за образуване на цени правила за разпределяне на непреките разходи за административна дейност, съответно разходите за амортизация на дълготрайните активи, свързани с централното ръководство на дружеството. В проекта на Указания е направена корекция в т. 19, 20 и 21 относно разпределянето на тези разходи. Дадена е възможност такива да се разпределят и към услугите доставяне на вода на друг оператор и доставяне на вода с непитейни качества –

въз основа на разпределението на преките разходи.

Въз основа на гореизложеното, в проекта на Указания за образуване на цените ВиК услугите са направени следните корекции в т. 19, 20 и 21 – коригирани са текстовете, които касаят преките и непреките разходи и възможностите за тяхното разпределение. С цел прецизиране на Указанията са добавени изисквания в т. 35.4 и т. 36.1. Първата точка касае прогнозиране на инвестициите от дружествата, които са бенефициент по оперативна програма „Околна среда“. Другата точка касае прогнозиране на инвестициите с външно финансиране.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г.
3. Да публикува материалите на интернет страницата на Комисията.

Д. Кочков каза, че иска да спомене същите неща, които е казал относно предходната точка от дневния ред. Постъпили са доста интересни предложения, касаещи ценовото регулиране, които няма как да залегнат в настоящите Указания, но ще бъдат разгледани и ще бъде търсен някакъв начин за тяхното прилагане в един бъдещ период. Операторите не са единствената страна в този процес на регулиране. Има и много други заинтересовани страни. Комисията е длъжна да спазва общия интерес и да направи баланс по най-добрия начин, за което Д. Кочков помоли да бъде проявено разбиране от всички. Д. Кочков каза, че иска още един път да прикани към съдействие за по-бързото приемане на бизнес планове и ценовите предложения.

А. Йорданов каза, че се надява, че собствениците и операторите на ВиК системи са чули този призив и че ще се съобразят с него.

П. Трендафилова каза, че иска да коментира едно от предложенията за сроковете, които евентуално влизат при разгледани цени. Имало е предложение да влизат от месеца, следващ вземането на решение. Ясно е, че това наистина затруднява много операторите, защото евентуално едната разгледана цена влиза горе-долу след една година. След дълго обсъждане е станало ясно, че не е възможно това да се промени. Сроктът е първи януари на следващата година. П. Трендафилова поясни, че в доклада това е отбелязано, но не е докладвано.

И. Касчиев каза, че от Съюза на ВиК операторите (освен да се прилага метод „горна граница на приходи“) са направили и конкретни предложения как да се прилага този метод. Те са предложили данните от фактурираните количества да се взимат от информацията, която дружествата подават до 15 януари (с цел изчисляване на такса регулиране) и съответно до края на януари цените да бъдат изменени по този метод и да влязат в сила от първи февруари. На практика това противоречи на чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените, тъй като там се казва, че решението за изменението на одобрените цени както за метода „горна граница на цени“, така и за метода „горна граница на приходи“ влиза в сила от първи януари на ценовия период за който се отнася. Отделно от това, на практика е невъзможно за петнадесет дена да се проведе процедура по изменение на цени, да се анализират и обработят всички данни, да се проведат открито заседание и обществено обсъждане. Ако Комисията започне да работи от 15 януари нататък, това ще се проточи доста във времето.

По отношение на преразглеждане на одобрените цени. Указанията не дават ред, тъй като този ред е разписан в Наредбата и там е ясно казано какви са условията вече одобрените цени да бъдат преразгледани при настъпване на извънредно обстоятелство,

което съществено влияе върху приходите и разходите на дружествата. В крайна сметка Наредбата казва, че изменението на преразгледаните цени се извършва по реда на чл. 29, т.е. винаги от първи януари за следващия ценови период.

А. Йорданов каза, че свързаните с този срок обсъждания предполагат изменение и в Наредбата, което очевидно в момента не е налице.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-133 от 22.04.2021 г. относно Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Материалите да се публикуват на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват Александър Йорданов - за председател (*съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.*) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-415 от 22.04.2021 г. относно **одобряване на Резултатите на Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.**

Със свое Решение № 140 от 17 март 2014 г., Министерският съвет на Република България е приел Стратегия за развитие на държавната администрация 2015-2020 г., в която са дефинирани четири стратегически цели: ефективно управление и върховенство на закона; партньорско управление с гражданите и бизнеса; открито и отговорно управление; професионално и експертно управление. Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г., приета с Решение № 1033 на Министерския съвет от 2015 г., изменена и допълнена с Решение № 983 на Министерския съвет от 2016 г. и Решение № 204 на Министерския съвет от 2018 г., съдържа конкретните мерки и срокове за реализацията им, необходимите финансови ресурси, източниците на финансиране, очакваните резултати, индикаторите за изпълнение и отговорните институции. Тази Пътна карта е основен инструмент за планиране на мерките и дейностите, чийто източник на финансиране е Оперативна програма „Добро

управление“ (ОПДУ).

В приетата от Министерския съвет Пътна карта към Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. в Стратегическа цел № 1: Ефективно управление и върховенство на закона, е заложена специфична цел по т. 1.6. Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи. В тази цел, за КЕВР - като национален регулаторен орган, е предвидена отделна мярка и дейност за изпълнение на мярката „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“, с водеща отговорна институция КЕВР.

За осъществяване на тези цели и постигане на очакваните резултати, по Оперативна програма „Добро управление“ се реализира проект „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“ (проекта) с бенефициент Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и изпълнител – Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР), съгласно Административен договор № BG05SFOP001-2.012-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. В тази връзка, между КЕВР и ЕБВР е подписано на 30 януари 2019 г. Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, обн. ДВ, брой 80 от 11.10.2019 г. (Споразумението).

Съгласно Споразумението, ЕБВР следва да предостави на КЕВР услуги за подпомагане изпълнението на проекти, като същите са разделени на шест отделни дейности с конкретни резултати:

1. Разработване на проекти на наредба, методики, инструкции и правила свързани с мониторинга на пазара (Дейност 1);
2. Разработване на вътрешни правила за разследващия експерт на КЕВР (Дейност 2);
3. Разработване на проект на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори (Дейност 3);
4. Разработване на проект на методика за оценка стойността на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия (Дейност 4);
5. Разработване на проект на методика за обвързване на регулираните приходи на електроразпределителните предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите (Дейност 5);
6. Провеждане на обучения за експертите от КЕВР за изпълнение на правомощията по Регламент (ЕС) № 1227/2011 (Дейност 6).

Съгласно чл. 7, буква „б“ от Споразумението, КЕВР, в качеството си на бенефициент по проекта, следва да одобри писмено всеки конкретен резултат, като е регламентирана възможност бенефициентът да поиска от ЕБВР да направи изменения на съответния документ и да бъде представен отново за одобрение.

I В изпълнение на Дейност 3 от проекта са изготвени предвидените документи, които са съобразени с дадените в хода на разработването им коментари от екипа по проекта. В тази връзка, изготвянето на отделните документи по Дейност 3 от проекта, е осъществено както следва:

1. Доклад, съдържащ заключения за практиките на други регулатори от ЕС и на българските електроразпределителни дружества по отношение воденето на разделно счетоводство

Доклад, съдържащ заключения за практиките на други регулатори от ЕС и на българските електроразпределителни дружества по отношение воденето на разделно счетоводство е получен през м. май 2020 г. Процесът на разглеждане и предоставяне на становище на работната група е приключил на през м. юни 2020 г. Окончателната версия на доклада е получена на български и английски език на електронния адрес на КЕВР и е заведена с № О-06-06-2 от 9.07.2020 г.

Представеният доклад съдържа преглед на законодателството на Европейския съюз (ЕС) и регулаторни документи, отнасящи се до разделното счетоводство на

електроразпределителните дружества, в частност в съответствие с разпоредбите на изискванията на ЕС (Трети енергиен пакет, други директиви на ЕС, документи на ЕС, насоки за добри практики от ЕРГЕГ/СБЕР и др.); преглед на настоящите практики за разделно счетоводство на ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ДРУЖЕСТВА в България, включително разграничаване на капиталови (CAPEX)/оперативни (OPEX) разходи и практиките на националните регулаторни органи в поне три държави членки на ЕС, в частност по отношение на разделното счетоводство на електроразпределителните дружества със сходни характеристики и услуги.

Глава 2 представя преглед на съответното законодателство на ЕС, по-конкретно задължението за отделяне на регулирания от нерегулирания бизнес.

Глава 3 представлява разискване относно развитието на Насоки за регулаторно отчитане (НРО) на ниво ЕС и темите, които следва да бъдат включени в тези насоки.

Глава 4 представя преглед на вече разработените НРО от КЕВР в България и тяхното приложение от ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ДРУЖЕСТВА.

Глава 5 представя преглед на приложението на НРО в Румъния, Република Чехия и Унгария.

Глава 6 представя преглед на регулаторните проблеми, които са установени в България на база на настоящата практика във връзка с разделното счетоводство на ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ДРУЖЕСТВА в страната.

2. Проект на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори

Уводна част на проекта на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори е получена през м. август 2020 г., а първата им версия е получена в края на м. октомври 2020 г. Процесът на разглеждане, изпращане на коментари от екипа по проекта и преработване от страна на консултанта на проекта във връзка с дадените коментари е приключил през м. февруари 2021 г. Окончателната версия на проекта на български и английски език е получена на електронния адрес на КЕВР и е заведена с № О-06-06-2 от 9.04.2021 г.

Основната цел на проекта е надграждане и систематизиране на Правилата за единна регулаторна отчетност (ПЕРО), вече разработени от КЕВР, така че електроразпределителните дружества да хармонизират и систематизират своите годишни регулаторни отчети. Правилата за подаване на съответната информация (ценови предложения) от електроразпределителните са включени в Наредба № 1 от 14 март 2017 г. и минималните изисквания за първата ценова година на петия регулаторен период. Докладващите електроразпределителни дружества следва да предоставят необходимата информация, достатъчно подробна и подходящо оформена, в подкрепа на своето заявление за годишен преглед на утвърдените приходи и нивото на тарифите за използване на системата.

Ключовият резултат от Дейност 3 е надграждането на съществуващите правила за водене на единна регулаторна отчетност на електроразпределителните дружества в България, което ще включва основно следното:

- допълнителни инструкции към български електроразпределителни дружества относно разделното счетоводство, особено по отношение на разделянето на регулираните и нерегулираните дейности и съответното отчитане;

- по-подробни правила за отчитане на разходите OPEX и CAPEX в баланса и отчета за приходите и разходите за предлагането на техните услуги под техен лиценз. Тези правила следва да се прилагат еднакво от електроразпределителните дружества, за да се даде възможност за сравнителен анализ на направените разходи и ефективното използване на ресурсите за обслужване на техните лицензионни дейности.

Съдържанието на проекта включва:

- принципи за разделно счетоводство за регулирани и нерегулирани дейности на български електроразпределителните дружества;

- разделение между OPEX и CAPEX на техните услуги, предлагани под техен

лиценз, което трябва да се прилага еднакво от електроразпределителните дружества и да дава възможност за сравнителен анализ на разходите за техните лицензионни дейности. Дълбочината на анализа за разделното счетоводство се простира до нивото на сметките, което е необходимо, за да се избегне дублирането на разходите между отделните категории и дейности, и да предостави възможност за унифициране на данните, предоставени от електроразпределителните дружества, на нивото, което ще позволи на КЕВР да извърши обективен сравнителен анализ на разходите на електроразпределителните дружества. По-общо, категоризацията на сметките трябва да улесни прилагането на методиката за определяне на тарифи (например, разделяне на контролируеми и неконтролируеми разходи);

- методологичен подход за определяне на амортизационните норми въз основа на полезния живот на отделните категории активи.

3. Провеждане на обучение за правилното прилагане на правилата за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори на минимум 10 експерти от КЕВР

Обучението беше проведено на 22 март 2021 г. чрез платформата Zoom предвид епидемичната обстановка в страната.

Организирана беше кафе пауза съгласно приложената програма на обучението и беше осигурен синхронен превод от английски на български език и обратно.

Материалите за обучението включваха презентации в Power Point, както и списък с препратки към допълнителни материали, които обучаваните биха могли да ползват по съответните теми. Участниците получиха материалите на български език преди обучението.

Целевата група на обучението обхващаше 10 участници от КЕВР (като минимум). На обучението присъстваха 11 участници от КЕВР. Консултантът е изготвил Доклад за „Провеждане на обучение за експертите от КЕВР относно Правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните дружества (ЕРД) и прилагането им“ на български и английски език с 3 приложения – присъствен списък на участниците, програма и материали за обучението, който е получен от ЕБВР на електронния адрес на КЕВР и е заведен с № О-06-06-2 от 9.04.2021 г.

II В изпълнение на Дейност 4 от проекта са изготвени предвидените документи, които са съобразени с дадените в хода на разработването им коментари от екипа по проекта. В тази връзка, изготвянето на отделните документи по Дейност 4 от проекта, е осъществено както следва:

1. Доклад с констатации за практиките на регулаторните органи в ЕС при оценка на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните дружества.

Докладът, съдържащ констатации за практиките на регулаторните органи в ЕС при оценка на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните дружества е получен на английски език през м. септември 2020 г. Процесът на разглеждане и предоставяне на становище на работната група е приключил през м. ноември 2020 г. Окончателната версия на доклада е получена на български и английски език на електронния адрес на КЕВР и е заведена с № О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

Целта на Дейност 4 е да се разработи проект на методика за оценка от КЕВР на капиталовите и оперативните разходи на ЕРД в България. Ключови точки в анализа за развитието на посочената методика включват спецификацията на различните видове разходи, направени от ЕРД като капиталови или оперативни разходи, определяне на разходните елементи, включени в оценката на утвърдените приходи, както към момента се извършва в България, признаването между контролируеми и неконтролируеми разходи за експлоатация и предоставянето на насоки за регулаторно третиране на конкретни разходни елементи. Отбелязва се, че критична част от тази дейност включва третирането на специфични елементи, включени в оперативните разходи, които могат да доведат до елемент на капиталови разходи.

Ключов резултат от Дейност 4 представляват методически указания във връзка с третирането на капиталовите и оперативните разходи, включително критерии за разделяне на контролируеми и неконтролируеми разходи и подходи за определяне на начини за подобряване на ефективността и индексирание на някои разходни елементи.

Документът представлява значителен принос за ключовия резултат от Дейност 4. Целта е да представи анализ, необходим за разработването на методическите насоки. Той представя настоящата регулаторна среда на ЕС и развитието на ролята на ЕРД и прави преглед на развитието на регулаторните рамки и практики на ниво ЕС за определяне на тарифите на ЕРД, като прави разграничение между подходите, използвани за капиталови и оперативни разходи на ЕРД, и включва преглед на практиките за третиране на различни елементи от режима за РБА и СЦК, също и за специфични въпроси по отношение на резервни части и инвестиции за интелигентни измервателни уреди, както и подходи за сравнителен анализ на ефективността.

В Глава 2 се прави преглед на цялостната среда на политиката в ЕС и развитието на ролята на ЕРД в момент, когато енергийният сектор преминава през фундаментален преход към устойчива и зелена икономика. Следвайки политическата среда, Глава 3 представя преглед на нормативната уредба в ЕС по отношение на тарифите за ЕРД. Разглеждат се разпоредби за утвърдени доходи, роли и дейности на ЕРД и тарифните структури, прилагани за събиране на приходи. След това Глава 4 представя ключовите елементи, включени в тарифния модел в ЕС. Прилага се общ регулаторен подход от всички държави членки, при който ключовите компоненти са дефинирани по хармонизиран начин, въпреки че се следват различни методи за структуриране и количествено определяне на тези компоненти.

Глава 5 има за цел да представи преглед на високо ниво на най-значимите категории ОРЕХ и САРЕХ, тъй като те се разглеждат от ЕРД и се докладват пред НРО за целите на одобрението на тарифите за разпределение на електроенергия, докато Глави 6 и 7 предоставят фокусирана информация за третирането на разходите за две специални позиции: съответно интелигентни измервателни уреди и резервни части.

В Глава 8 е представен преглед на сравнителен анализ като средство за контрол на отчетените разходи и накрая, основните изводи, направени от това проучване, са представени в Глава 9.

Основната част от анализа също се допълва от три приложения. В приложение 1 са очертани най-добрите практики, следвани от регулаторите в ЕС по отношение на процедурата, която те следват при прегледа на тарифите на ЕРД. Приложения 2 и 3 разглеждат аспекти на сравнителния анализ: първото представя типичните показатели за сравнителен анализ, а второто предоставя преглед на методите за сравнителен анализ по отношение на ефективността.

2. Проект на методика за оценка на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните дружества

Проектът на методика за оценка на капиталовите разходи и на оперативните разходи на електроразпределителните предприятия е получен на английски език през м. февруари 2021 г. Процесът на разглеждане и предоставяне на становище на работната група е приключил на 8 април 2021 г. Окончателната версия на проекта е получена на български и английски език на електронния адрес на КЕВР и е заведена с № О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

Целта на Дейност 4 е разработването на проект на методика за оценка от страна на КЕВР на капиталовите и оперативните разходи на ЕРД в България. Ключови точки в анализа за развитието на посочената методика включват спецификацията на различните видове разходи, направени от ЕРД като капиталови или оперативни разходи, определяне на разходните елементи, включени в оценката на утвърдените приходи, както към момента се извършва в България, разграничаването между контролируеми и неконтролируеми оперативни разходи и предоставянето на насоки за регулаторно третиране на конкретни разходни елементи. Отбелязва се, че критична част от тази

дейност включва третирането на специфични елементи, включени в оперативните разходи, които могат да доведат до елемент на капиталови разходи.

Ключов резултат от Дейност 4 представляват методически указания във връзка с третирането на капиталовите и оперативните разходи, включително критерии за разграничаване на контролируеми и неконтролируеми разходи и подходи за определяне на начини за подобряване на ефективността и индексирание на някои разходни елементи.

Структурата на документа е следната: в Глава 2 е представен кратък анализ на рамката за оценка на разходите на ЕРД; в Глава 3 се обсъждат практически примери от България; в Глава 4 представя подхода за оценка на CAPEX и OPEX на ЕРД и след това Глава 5 развива методическите стъпки, които Регулаторът следва при оценка на CAPEX и OPEX на ЕРД.

Основният доклад е допълнен от пет приложения, както следва:

- **Приложение 1** е даден преглед на обичайно разглежданите дейности и категории контролируеми OPEX;
- **Приложение 2** са представени обичайно разглежданите CAPEX дейности;
- **Приложение 3** е представена индикативната структура на регистър на активите;
- **Приложение 4** съдържа коментари за институционалните процедури, отнасящи се до периода на консултации в процеса на определянето на тарифите, и продължителността на регулаторния период;
- **Приложение 5** представя разработения проект на правила за оценка на CAPEX и OPEX на ЕРД под формата на нормативен текст, който да се разгледа за приемане от КЕВР.

3. Провеждане на обучение за експертите от КЕВР относно Методика за оценка на капиталовите и оперативните разходи (CAPEX и OPEX) на ЕРД и прилагането ѝ

Обучението беше проведено на 12 април 2021 г. чрез платформата Zoom предвид епидемичната обстановка в страната.

Организирана беше кафе пауза съгласно приложената програма на обучението и беше осигурен синхронен превод от английски на български език и обратно.

Материалите за обучението включваха презентации в Power Point, както и списък с препратки към допълнителни материали, които обучаваните биха могли да ползват по съответните теми. Участниците получиха материалите на български език преди обучението.

Целевата група на обучението обхващаше 10 участници от КЕВР (като минимум). На обучението присъстваха 12 участници от КЕВР. Консултантът е изготвил Доклад за „Провеждане на обучение за експертите от КЕВР относно Методика за оценка стойността на капиталовите разходи и на оперативните разходи на електроразпределителните предприятия и прилагането ѝ“ на български и английски език с 3 приложения – присъствен списък на участниците, програма и материали за обучението, който е получен от ЕБВР на електронния адрес на КЕВР и е заведен с О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

III В изпълнение на Дейност 5 от проекта са изготвени предвидените документи, които са съобразени с дадените в хода на разработването им коментари от екипа по проекта. В тази връзка, изготвянето на отделните документи по Дейност 5 от проекта, е осъществено както следва:

1. Доклад, включващ практиките на други регулатори от ЕС с опит в регулирането на качеството на електроенергията и обслужването, както и конкретни подходи за определяне на различни целеви показатели за специфични области на територията на ЕРД, където разликите от целевите стойности са оправдани поради местни условия

Докладът е получен на български език през м. ноември 2020 г. Процесът на разглеждане и предоставяне на становище на работната група е приключил през м. февруари 2021 г. Окончателната версия на доклада е получена на български и английски език на електронния адрес на КЕВР и е заведена с № О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

Ключовият резултат от Дейност 5 е изготвянето на методика (схема за стимулиране) за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори в България с показатели за качество на електроенергията, която да бъде предложена за приемане от КЕВР.

Първият резултатът е подготвителен доклад, който ще осигури значителен принос за ключовите резултати от Дейност 5. В доклада се прави преглед на други практики в ЕС с опит в регулирането на качеството на електроенергията и качеството на обслужване, за да се определят целевите показатели за качество и да се обвърже изпълнението им с корекции на приходите за операторите на разпределителни системи. Разгледани са няколко европейски държави (напр. Обединеното кралство, Унгария, Чехия, Литва, Италия, Дания, Франция, Германия). Темите, обхванати в този преглед, включват следното:

- Качество на техническите показатели, които покриват елементи като: загуби (на електроенергия) по мрежата; прекъсвания на електроснабдяването; флукуации на напрежението и контрол на честотата; включително показателите SAIDI и SAIFI.

- Качество на услугата, покриващо елементи като: навременно присъединяване; ниво на обслужване на клиенти (напр. възстановяване на захранване, предоставяне на информация на клиенти и др.).

Прегледът представя критична оценка на плюсовете и минусите на определянето на различни целеви стойности на показателите за качество за специфични райони на територията на ЕРД, където разликите в целевите стойности са оправдани поради преобладаващите местни условия (терен, климат, брой потребители и др.)

Структурата на настоящия доклад е както следва:

Глава 2 представя анализ на определението за качество на снабдяването на ниво ЕС. Обяснява се разбирането за „качество“ с течение на времето в ЕС в рамките на понятието за качество на снабдяването и се обсъждат три основни елемента: непрекъснатост на снабдяването, качество на напрежението и качество на търговските услуги. След това се прави преглед на регулацията на качеството на снабдяването в избрани страни от ЕС в глава 3, където е обхваната регулацията на КнС както на мрежово ниво, така и на ниво отделен потребител.

Глава 4 описва подхода, използван за разработването на насърчителна схема за качество на снабдяването. Подобни схеми предоставят на операторите стимул за подобряване на икономическата ефективност на дейността им с цел да се повиши техният марж на печалба. Анализират се най-съществените аспекти на механизма за стимулиране на КнС и основните концепции за схемите за възнаграждения и санкции.

Глава 5 представя методиката за изчисляване на обезщетенията, изплатени на отделни потребители, които трябва да се основават на сходни принципи. Обсъждат се двата основни вида обезщетения, изплащани на потребители, и факторите, които трябва да се вземат предвид при изчисляването на плащанията, които ЕРД следва да плащат на клиенти, засегнати от услуги с ниско качество на енергията.

В Глава 6 се представя анализ за определяне на различни целеви показатели за качество за специфични области на територията на ЕРД, където разликите в целевите стойности са обосновани от преобладаващите местни условия (терен, климат, брой потребители и др.) и накрая в Глава 7 са представени основните констатации, произтичащи от анализа на европейския опит.

2. Проект на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори с показателите за ефективност и качество на обслужването

Проектът на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори с показателите за ефективност и качество на обслужването е получен на български и английски език на 24 март 2021 г. Процесът на разглеждане и предоставяне на становище на работната група е приключил през м. април 2021 г. Окончателната версия на проекта е получена на български и английски език на електронния адрес на КЕВР и е заведена с вх. № О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

Основната цел на Дейност 5 е да се изготви методика (схема за стимулиране) за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори в България с показателите за качество на енергията, която ще бъде предложена за приемане от КЕВР.

Резултатът е преглед на практиките на регулаторните органи в ЕС с опит в регулирането на качеството на снабдяването (КнС), т.е. непрекъснатостта на снабдяването (НнС), качеството на напрежението (КнН) и качество на търговските услуги (КнТУ), както и подробно описание на основните аспекти при разработването на механизъм за стимулиране на КнС (или Схема за възнаграждения и санкции, като по-нататък тези термини се използват взаимозаменяемо).

Опитът на ЕС подсказва, че методиката за проектиране и прилагане на схеми за възнаграждения и наказания се различава значително в отделните страни, тъй като зависи от съществуващата нормативна уредба, от стремежа за оптимизация на непрекъснатостта на снабдяването при отчитане и на социално-икономическата приемливост, от настоящите равнища на качеството на НнС, осигурявано на ниво мрежа, както и от техническите възможности на ЕРД.

При разработката на механизъм за стимулиране на КнС се отчитат няколко аспекта от решаващо значение, сред които се открояват: а) хармонизирането на общите регулаторни цели, свързани с контрола на цените и б) наличието и качеството на данните, предоставяни от ЕРД, оказващи пряко влияние върху броя на показателите за КнС, които да се използват.

С документа се цели разработката на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори с показателите за НнС, за да може регулаторният орган да я използва в България през първия регулаторен период след приемането на методиката.

В Глава 2 е представен кратък обзор на настоящото регулиране на НнС и на КнТУ в България като подготвителна база за формулиране на конкретни препоръки, приложими в местните условия. В Глава 3 са изложени основните понятия и методиката за създаването на Схема за възнаграждения и санкции относно качеството на снабдяването (КнС) в България. В Глава 4 са представени заключителните бележки и препоръки от Консултанта.

В Глава 5 е представена самата методика за създаването на схема за възнаграждения и санкции относно качеството на снабдяването и накрая в Приложение 1 са дадени предложените допълнения към съществуващата „Методиката за отчитане изпълнението на целевите показатели за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдители“.

3. Провеждане на обучение за експертите от КЕВР относно Методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори с показателите за ефективност и качество на обслужването и прилагането ѝ

Обучението беше проведено на 19 април 2021 г. чрез платформата Zoom предвид епидемичната обстановка в страната.

Организирана беше кафе пауза съгласно приложената програма на обучението и беше осигурен синхронен превод от английски на български език и обратно.

Материалите за обучението включваха презентации в Power Point, както и списък с препратки към допълнителни материали, които обучаваните биха могли да ползват по съответните теми. Участниците получиха материалите на български език преди обучението.

Целевата група на обучението обхващаше 10 участници от КЕВР (като минимум). На обучението присъстваха 13 участници от КЕВР. Консултантът е изготвил Доклад за „Провеждане на обучение за експертите от КЕВР относно Методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите оператори с показателите за ефективност и качество на обслужването и прилагането ѝ“ на български и английски език с 3 приложения – присъствен списък на участниците, програма и материали за обучението, който е получен от ЕБВР на електронния адрес на КЕВР и е заведен с № О-06-06-2#20 от 21.04.2021 г.

Изказвания по т.3.:

Докладва И. Георгиева, която припомни, че досега са отчетени резултатите и изпълнението на Дейности 1, 2 и 6 по проекта, които са свързани с правомощията на КЕВР за осъществяване на контрол по изпълнението на Регламент № 1227/2011. Дейности 3, 4 и 5 са т. нар. икономически дейности от проекта. Тяхното осъществяване ще допринесе за повишаване на ефективността при регулирането на цените в електроенергийния сектор и по-специално цените и ефективността на мрежовите предприятия. И. Георгиева поясни, че са изготвени по два документа за всяка дейност. Това е аналогично на Дейности 3, 4, и 5 – същински документ, правила или методика и доклад, предшестваш този документ със заключение с европейски практики и практики от България по отношение на електроразпределителните дружества.

Целта на Дейност 1 е разработване на правила за единна счетоводна отчетност.

По Дейност 3 е представен проект на правила за разработване на единна регулаторна отчетност и доклад със заключения за практиките на регулаторите от ЕС и българските ЕРД-та по отношение на воденето на разделно счетоводство.

Дейност 4 има за цел разработването на методика за оценка на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия. Преди представянето на методиката също е представен доклад с европейска практика и констатации на регулаторните органи от ЕС при оценка на капиталовите и оперативните разходи на ЕРД. Впоследствие консултантът е представил и проект на методика за оценка на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните дружества.

Дейност 5 има за цел изготвяне на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите предприятия с показателите за ефективност и качество за услугите.

Преди изготвянето на проекта на същинския документ консултантът е представил доклад, включващ практиките на други регулатори от ЕС с опит в регулирането на качеството на електроенергията и услугите. Обсъден е и включен въпросът за конкретни подходи за определяне на различни целеви нива за специфични територии на ЕРД, където са обосновани различни целеви стойности поради различни местни условия.

По отношение на технологията на изпълнение. Представянето на проекта на документа от консултанта е било съпроводено с процес за няколкократно бележки от страна на работната група, преразглеждане и одобряване на краен вариант.

Много добре в проектното задание е било планирано след изготвянето на всеки проект на документ да се осъществява по едно обучение за прилагане на предложения проект с теми, които биха могли да възникнат, представя се европейски опит и дискуссионни въпроси. Тези обучения са успешно осъществени и с постигната целева стойност за обучаемите лица.

С осъществяването на тези дейности на практика приключва консултантската помощ на изпълнителя по проекта. В срок се изпълняват дейностите. Единствено остава провеждането на публично събитие за разгласяване и оповестяване на изпълнението и резултатите от дейността.

И. Георгиева каза, че работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме и одобри резултатите от Дейност 3 – „Разработване на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори“;
3. Да приеме и одобри резултатите от Дейност 4 – „Разработване на методика за оценка стойността на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия“;
4. Да приеме и одобри резултатите от Дейност 5 – „Разработване на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите“;
5. Да уведоми Европейската банка за възстановяване и развитие за одобряването на резултатите по Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от Проект № BG05SFOP001-

2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

А. Йорданов каза, че има съвсем пряко наблюдение върху работата по проекта и затова иска да изкаже благодарност към представителите на КЕВР, които през цялото време са участвали в разработването на проектите на методики и правила и да благодари на консултанта. Това са три съществени аспекта от ценовото регулиране на мрежовите оператори. Резултатите от предходните дейности, които са отчетени във връзка с прилагане на Регламент №1227, вече в голяма степен са внедрени в дейността на Комисията чрез съответните подзаконови актове. КЕВР може да отчете един наистина успешен проект, финансиран от Европейската банка за възстановяване и развитие. Разходите по проекта не са за сметка на бюджета на Комисията и не са изразходвани публични средства. Резултатът поне за предходните дейности вече е видим. А. Йорданов допълни, че се надява същото да се получи и с тези проекти на методики и правила, които сега се отчитат като представени от консултанта.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 7, буква „б“ от Споразумение за предоставяне на подкрепа за проекти между Комисия за енергийно и водно регулиране на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие по отношение на програмата за регулаторно развитие на енергийния сектор, обн. ДВ, брой 80 от 11.10.2019 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-415 от 22.04.2021 г. относно одобряване на Резултатите на Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

2. Приема и одобрява резултатите от Дейност 3 – „Разработване на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори“;

3. Приема и одобрява резултатите от Дейност 4 – „Разработване на методика за оценка стойността на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия“;

4. Приема и одобрява резултатите от Дейност 5 – „Разработване на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите“;

5. Да уведоми Европейската банка за възстановяване и развитие за одобряването на резултатите по Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от Проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

В заседанието по **точка трета** участват Александър Йорданов - за председател (съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Хаританова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.4. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД на основание чл. 92, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, а именно: сключване на Анекс (...) към Договор за кредит (...) между „Булгаргаз“ ЕАД, (...) и (...), който предвижда удължаване на периода за усвояване по договора и крайния срок за погасяване на всички задължения по него. Към заявлението дружеството е представило следните документи: прогнозен финансов отчет и обосновка, съдържаща анализ на възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да генерира парични средства за покриване на (...); проект на Анекс (...) към Договор за кредит (...); Договор за кредит (...) и Общи условия към него; Анекс (...) към Договор за кредит (...); препис от Протокол № (...) от (...) г. от заседание на Съвета на директорите (СД) на „Булгаргаз“ ЕАД, с което се одобрява сключване на Анекс (...) към Договор за кредит (...); препис от Протокол (...) от 23.02.2021 г. от заседание на СД на БЕХ ЕАД; писмо с вх. (...) от БЕХ ЕАД до „Булгаргаз“ ЕАД с приложени заверени копия от Протокол (...) от (...) г. на министъра на енергетиката и от писмо от Министерство на енергетиката с изх. (...) от (...) г. за (...) одобрение от министъра на енергетиката; информация относно усвоения размер на средствата по сключените от „Булгаргаз“ ЕАД действащи договори за кредит тип „овърдрафт“ и съответно оставащата част от подлежащите на погасяване суми, с посочване на крайния срок за погасяването им.

Със Заповед № 3-Е-74 от 12.04.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в заявлението.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя, Комисията установи следното:

„Булгаргаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 175203485, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Сердика, ул. „Петър Парчевич“ № 47, с предмет на дейност: обществена доставка на природен газ и свързаните с нея покупка и продажба, закупуване на природен газ с цел неговото съхранение в газово хранилище, маркетингови проучвания и анализи на пазара на природен газ в страната. Регистрираният капитал на „Булгаргаз“ ЕАД е в размер на 231 698 584 лв. Целият размер на капитала на дружеството е записан изцяло и внесен от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД с ЕИК 831373560. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгаргаз“ ЕАД е с едностепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, и Съвет на директорите в състав Илиян Кирилов Дуков и Николай Ангелов Павлов – изпълнителен директор.

„Булгаргаз“ ЕАД е лицензиант по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ), като притежава лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ за срок от 35 години.

С Решение № Р-315 от 30.07.2020 г. КЕВР е разрешила на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...), Договор за кредит (...). С Решение № Р-324 от 23.12.2020 г. КЕВР е дала разрешение на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи Анекс (...) към Договор за кредит (...), въз

основа на който (...).

„Булгаргаз“ ЕАД е обосновало необходимостта от сключване на Анекс (...) към Договор за кредит (...) със следното: Дружеството е посочило, че (...).

Заявителят е представил решения по Протокол № (...) от 18.02.2021 г. на Съвета на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД за одобряване сключването на Анекс (...), както и за възлагане на изпълнителния директор на дружеството да изпрати искане до Съвета на директорите на БЕХ ЕАД за получаване на одобрение за сключване на Анекс (...). Дружеството е предоставило и решения по Протокол (...) на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД за даване на разрешение на „Булгаргаз“ ЕАД за сключване на Анекс (...) към Договор за кредит (...); за одобряване на сключването на Анекс (...) към Договор за кредит (...) от БЕХ ЕАД, (...); за упълномощаване на изпълнителния директор на (...) да подпише Анекс (...) след получаване на разрешение от министъра на енергетиката; за възлагане на изпълнителния директор на БЕХ ЕАД да изпрати искане за получаване на разрешение/одобрение от министъра на енергетиката. Министърът на енергетиката с решение по Протокол (...) от 09.03.2021 г. е разрешил на БЕХ ЕАД (...), Анекс (...) към Договор за кредит (...), след получаване на разрешение от КЕВР.

Проект на Анекс (...) към Договор за кредит (...) между „Булгаргаз“ ЕАД (кредитополучател), (...) (...) и (...) (Банката) – основни параметри:

Според проекта на Анекс (...), чл. (...) от Договор за кредит (...) г. се изменя, както следва:

(...)

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, Комисията дава разрешение за сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В конкретния случай, проектът на Анекс (...). Следователно сключването на Анекс (...) към Договор за кредит (...) подлежи на разрешаване по чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. В тази връзка е необходимо да бъде установено съвкупното влияние на задълженията по проекта на Анекс (...) към Договор за кредит (...) и останалите задължения на „Булгаргаз“ ЕАД, върху финансовото състояние на лицензианта, с оглед преценката дали сключването на разглежданата сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира на финансово-икономическото състояние на заявителя. За установяване на същото е извършен анализ на одитирания годишен финансов отчет на „Булгаргаз“ ЕАД, като е взета предвид и предоставената от дружеството информация за всички сключени от него кредити, а именно:

(...)

В резултат на анализът на финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД се установява следното:

Стойността на активите на „Булгаргаз“ ЕАД към 31.12.2019 г. е 426 723 хил. лева, а по предварителни данни към 31.12.2020 г. се очаква да бъдат (...) хил. лева. Тъй като размерът на банковата гаранция надвишава 10 на сто от активите съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2019 г., както и по предварителни данни за 2020 г. е необходимо „Булгаргаз“ ЕАД да получи разрешение от КЕВР за сключване на договора за кредит.

От анализа на прогнозните отчети за всеобхватния доход и парични потоци за четирите тримесечия от 01.04.2021 г. до 31.03.2022 г., е видно следното:

Прогнозните финансови отчети представят възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да

генерира парични средства за покриване на разходите за издаване и поддържане на банкова гаранция. За периода, включващ: второ, трето и четвърто тримесечие на 2021 г. и първо тримесечие на 2022 г. общият размер на прогнозираните приходи е (...) хил. лв., а приходите от продажба на природен газ са в размер на (...) хил. лв., като себестойността на продадения газ е в размер на (...) хил. лв. Финансовите отчети са разработени въз основа на прогноза за очакваните цени на природния газ през посочения период. Заявителят е представил приходите от продажба на природен газ по видове дейности – регулирана, нерегулирана и организиран борсов пазар.

Очакваните приходи от продажба на природен газ по тримесечия са следните: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. и I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. Структурата на общите приходи включва още и други приходи в размер на (...) хил. лв. Финансови приходи не са прогнозирани. Приходите, прогнозирани от „Булгаргаз“ ЕАД през второто тримесечие на 2021 г., са по-високи в сравнение със следващия период, тъй като потреблението все още е увеличено. Най-високи са стойностите на приходите през четвъртото тримесечие на 2021 г. и първото тримесечие на 2022 г., когато потреблението на природен газ е най-високо.

Общите разходи по икономически елементи по тримесечия са следните: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв. и I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв. или общо разходи по икономически елементи в размер на (...) хил. лв. От тях с най-голям относителен дял е себестойността на предвидените количества природен газ в размер на (...) хил. лв. От общите разходи по икономически елементи за регулираната дейност са предвидени (...) хил. лв.

Разходите за външни услуги са прогнозирани за периода в размер на (...) хил. лв. Разходите за възнаграждения и осигуровки са (...) хил. лв., разходите за амортизации са (...) хил. лв., други разходи са в размер на (...) хил. лв. и разходи за материали са (...) хил. лв. Финансовите разходи са в размер на (...) хил. лв. Разходи за провизии са предвидени през второто тримесечие на 2021 г. са в размер на (...) хил. лв., през четвъртото тримесечие на 2021 г. са в размер на (...) хил. лв., и през първото тримесечие на 2022 г. са в размер на (...) хил. лв.

Прогнозираната от дружеството печалба от оперативната дейност за периода е в размер на (...) хил. лв., а нетната печалба е в размер на (...) хил. лв. Прогнозираната нетна печалба, представена по тримесечия е както следва: II тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв.; IV тримесечие на 2021 г. – (...) хил. лв. и за I тримесечие на 2022 г. – (...) хил. лв.

„Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци, посочени по периоди в таблицата, както следва:

| Параметри | II трим. 2021 г. (хил. лв.) | III трим. 2021 г. (хил. лв.) | IV трим. 2021 г. (хил. лв.) | I трим. 2022 г. (хил. лв.) |
|---|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Нетен паричен поток от оперативна дейност | (...) | (...) | (...) | (...) |
| Нетен паричен поток от инвестиционна дейност | (...) | (...) | (...) | (...) |
| Нетен паричен поток от финансова дейност | (...) | (...) | (...) | (...) |
| Нетно увеличение (намаление) на паричните средства и еквиваленти през периода | (...) | (...) | (...) | (...) |
| Парични средства и еквиваленти в началото на периода | (...) | (...) | (...) | (...) |
| Парични средства и еквиваленти в края на периода | (...) | (...) | (...) | (...) |

От представените прогнозни парични потоци е видно, че очакваните парични постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на

природен газ, получени лихви, неустойки, възстановени депозити съдебни и други. Прогнозираните плащания са към доставчици – за покупка на природен газ, по сделки със свързани лица, към други контрагенти, по трудови възнаграждения и осигуровки, данъци, както и други плащания, свързани с оперативната дейност на дружеството.

Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани основно с разходи за придобиване на нематериални активи, като са предвидени и средства за закупуване на дълготрайни материални активи.

По отношение на финансовата дейност са прогнозирани плащания на главница и лихви по договори за лизинг, плащане на други лихви, плащания на дивиденди, както и плащания по банкови гаранции и такси.

При така заложените параметри и допускания, прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по договора за банков кредит, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

С оглед горното, ако „Булгаргаз“ ЕАД спази заложените параметри в представените финансови отчети, очакваните парични потоци на дружеството за периода на действие на банковия кредит ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения, както и необходимия паричен ресурс за изпълнение на поетите задължения с Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г. В тази връзка, Комисията приема, че сключването на Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г. няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.4.:

Докладва Е. Маринова. Постъпило е заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на дружеството съгласно последния одитиран годишен отчет, а именно: сключване на Анекс (...) към Договор за кредит между „Булгаргаз“ ЕАД, – (...) и (...). По отношение на този договор за кредит, Комисията със свое решение от 30.07.2020 г. е дала съответното разрешение за неговото сключване. С последващо решение от 23.12.2020 г. е разрешила да се сключи Анекс (...) към договора за кредит.

„Булгаргаз“ ЕАД е обосновало необходимостта от сключване на Анекс (...) към Договор за кредит като е посочило, че периодът на усвояване на сумата по кредита е изтекъл на (...) г., а крайният срок за погасяване на всички задължения по този договор изтича на (...) г. В тази връзка дружеството е посочило, че осигуряването и поддържането на кредитна защита в полза на (...) за периода на действие на договора за продажба на природен газ между двете дружества е едно от задълженията по този договор за „Булгаргаз“ ЕАД.

Във връзка с предвижданото второ изменение на договора за кредит, „Булгаргаз“ ЕАД е представило съответните решения на Съвета на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД и на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. Представено е и решение на министъра на енергетиката, с което на БЕХ ЕАД е разрешено да подпише Анекс (...) в качеството му на съдължник.

Конкретното изменение на договора за кредит, което е предмет на Анекс (...), е свързано с изменение в чл. 2.2. от Договор за кредит – по отношение на периода на усвояване, който се удължава до (...) г., като в рамките на този срок кредитополучателят може да поиска удължаване на срока на издадените гаранции в полза на азербайджанската газова компания.

По своята същност Анекс (...) подлежи на разрешаване от Комисията като сделка, попадаща в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, тъй като предвижда удължаване на периода на усвояване и срок на погасяване на кредит, инкорпориращ в себе си и условия за издаване на банкова гаранция, като тези две сделки са сделки на стойност

повече от десет на сто от активите на „Булгаргаз“ ЕАД съгласно последния одитиран годишен финансов отчет на дружеството. Поради тази причина е необходимо да бъде установено съвкупното влияние на задълженията, предвидени в Анекс (...), както и на всички останали задължения на „Булгаргаз“ ЕАД върху финансовото състояние на дружеството, с оглед извършване на преценка дали сключването на исканата сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира на анализа финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД.

Р. Тахир представи финансово-икономическата част на доклада. „Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозни финансово-икономически отчети за второ, трето и четвърто тримесечие на 2021 г. и за първо тримесечие на 2022 г. Общият размер на прогнозираните приходи е (...) лв., като са посочени и приходите по тримесечие. Общият размер на разходите е (...) лв., които също са посочени по тримесечия. Общият размер на нетната печалба за този период (от второ, трето и четвърто тримесечие на 2021 г. и първо тримесечие на 2022 г.) е в размер на (...) лв. Посочени са и конкретните стойности за всяко тримесечие. В таблица е посочен нетен паричен поток от оперативната дейност, нетен паричен поток от инвестиционната дейност и от финансовата дейност. Видно е, че паричните средства и еквиваленти в края на периода са с положителни стойности.

При така заложените параметри и допускания прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки период и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира достатъчно парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по договора за банков кредит, както и ще изпълнява лицензионните си задължения.

С оглед горното, ако „Булгаргаз“ ЕАД спази заложените параметри в представените финансови отчети, очакваните парични потоци за периода на действие на банковия кредит ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения, както и необходимия паричен ресурс за изпълнение на поетите задължения с Анекс (...) към Договор за кредит (...). Сключването на Анекс (...) към Договора няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи исканата сделка.

Р. Тахир прочете и диспозитива на проекта на решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...) чрез (...) Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...) Анекс (...) към Договор за кредит (...), съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват Александър Йорданов - за председател (съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-ДК- 439 от 22.04.2021 г. и становище относно **письмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия с искане на становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия (ANRE), с което на основание чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ (Регламент (ЕС) 2017/460, Регламента) е отправено искане за становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, необходими за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022. Към писмото е приложен Консултативен документ относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, които ANRE възнамерява да използва за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022, като техните стойности и изчисления са представени в електронен формат Excel.

Със Заповед № 3-Е-58 от 01.04.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализ за съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2017/460 на подложените на консултация от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти.

Въз основа на предоставения от ANRE документ и извършеното проучване се установи следното:

Съгласно чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460, националният регулаторен орган провежда консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки и със съответните заинтересовани страни относно стойностите на множителите; ако е приложимо, стойностите на сезонните коефициенти и изчисленията, посочени в чл. 15 и размерите на отстъпките, посочени в чл. 9, параграф 2 и чл. 16 от Регламента. Всеки национален регулаторен орган взема предвид позициите на националните регулаторни органи на директно свързаните държави членки.

За газова година 1 октомври 2021 – 30 септември 2022 г. ANRE предлага изчисляване на цените за негодишните стандартни продукти за гарантиран капацитет чрез

сезонни коефициенти и множители. Стойностите на предложените множители и сезонни коефициенти са еднакви за всички входни и изходни точки.

1. Множители

Съгласно дефиницията по чл. 3, т. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460 „множител“ означава коефициентът, по който се умножава съответната част на референтната цена с цел да се изчисли минималната цена за негодишен стандартен продукт за капацитет.

ANRE посочва, че по отношение на определяне на стойностите на множителите са взети предвид следните принципи: гарантиране на баланса между улесняването на търговията с краткосрочни продукти, от една страна, и осигуряването на дългосрочни ефективни инвестиции в преносната система, както и ефективно възстановяване на приходите, от друга страна; избягване на нестабилността на тарифите; избягване на кръстосаното субсидиране между ползвателите на газопреносната система.

ANRE възнамерява да използва множители за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както следва:

| | |
|------------------------------------|-------|
| За тримесечни капацитетни продукти | 1,21; |
| За месечни капацитетни продукти | 1,40; |
| За дневен капацитетен продукт | 2,80. |

Съгласно чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 стойностите на множителите попадат в следните интервали: за тримесечните и за месечните стандартни продукти за капацитет стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 1,5; за дневните стандартни продукти за капацитет стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 3.

2. Сезонни коефициенти

По смисъла на определението по чл. 3, т. 21 от Регламент (ЕС) 2017/460, „сезонен коефициент“ е коефициентът, отразяващ изменението на потреблението в рамките на годината, който може да се използва в комбинация със съответния множител.

ANRE посочва, че целта на използването на сезонни коефициенти е да се постигне повишаване на цените за периодите на засилено използване на преносната система и намаляване на цените за периодите, когато голяма част от капацитета на системата остава неизползван; да се насърчи ефективното използване на преносната системата чрез прилагане на санкции/принудителни мерки, с цел постигне на промяна на потоците на природен газ от периодите на пикова консумация на природен газ (зима) към периодите извън пикова консумация (лято), което при силно изразена неравномерност може да окаже отрицателното въздействие върху стабилността на приходите и тарифите на оператора на преносната система.

ANRE предвижда сезонни коефициенти за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както следва:

2.1. За тримесечни продукти

За IV тримесечие на 2021 г. от 1 октомври до 31 декември – коефициент със стойност 1,36;

За I тримесечие на 2022 г. от 1 януари до 31 март – коефициент със стойност 1,70;

За II тримесечие на 2022 г. от 1 април до 30 юни – коефициент със стойност 0,60;

За III тримесечие на 2022 г. от 1 юли до 30 септември – коефициент със стойност 0,62.

2.2. За месечни и дневни продукти

За месец октомври 2021 г. – коефициент със стойност 0,83;

За месец ноември 2021 г. – коефициент със стойност 1,28;

За месец декември 2021 г. – коефициент със стойност 1,97;

За месец януари 2022 г. – коефициент със стойност 2,39;

За месец февруари 2022 г. – коефициент със стойност 1,54;

За месец март 2022 г. – коефициент със стойност 1,18;

За месец април 2022 г. – коефициент със стойност 0,67;

За месец май 2022 г. – коефициент със стойност 0,58;

| | |
|--|-------|
| За месец юни 2022 г. – коефициент със стойност | 0,55; |
| За месец юли 2022 г. – коефициент със стойност | 0,59; |
| За месец август 2022 г. – коефициент със стойност | 0,63; |
| За месец септември 2022 г. – коефициент със стойност | 0,63. |

Съгласно чл. 13, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/460, когато се използват сезонни коефициенти, средноаритметичната за газовата година стойност от произведението на множителя, приложим за съответния стандартен продукт за капацитет, и съответните сезонни коефициенти, трябва да е в същия интервал като този за стойностите на съответните множители, посочени в параграф 1 на чл. 13 от Регламента.

3. Коефициенти (отстъпки)

3.1. За определяне на цените за достъп на входни и изходни точки от/към съоръжения за съхранение на природен газ.

Съгласно чл. 9, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/460 на входните точки от съоръжения за втечен природен газ (ВПП) и на входните точки от и изходните точки към инфраструктура, разработена с цел преодоляване на изолацията на държави членки по отношение на техните преносни системи, може да се прилага отстъпка за съответните капацитетно базирани тарифи за пренос с цел да се повиши сигурността на доставките.

По отношение на разпоредбата на чл. 9, параграф 2 от Регламента ANRE посочва, че тя не се прилага за румънската преносна система, тъй като към системата няма свързани съоръжения за ВПП или инфраструктура, разработена с цел преодоляване на изолацията на държави членки по отношение на газопреносните им системи.

3.2. При определяне на цена на стандартните продукти за прекъсваем капацитет

Начинът на изчисляване на отстъпките е регламентиран в чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460. Съгласно чл. 16, параграф 1 от Регламента минималните цени на стандартните продукти за прекъсваем капацитет се изчисляват чрез умножаване на минималните цени на съответните стандартни продукти за гарантиран капацитет, изчислени съгласно чл. 14 или чл. 15, в зависимост от случая, по разликата между 100 % и размера на предварителната отстъпка, изчислена в съответствие с параграфи 2 и 3 на чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460. Според чл. 16, параграф 4 от Регламента, като алтернатива на прилагането на предварителни отстъпки в съответствие с параграф 1, националният регулаторен орган може да реши да прилага последваща отстъпка, при която ползвателите на мрежата биват компенсирани след понесените действителни прекъсвания. Такава последваща отстъпка може да се използва само в точките на междусистемно свързване, в които не е имало прекъсване на капацитета поради физическо претоварване през предходната газова година.

За изчисляването на цените за резервиране на стандартните продукти за прекъсваем капацитет, ANRE предлага използването на: ex-ante (предварителна) отстъпка от 16,50%, приложима за дневните стандартни продукти за прекъсваем капацитет в точката за междусистемно свързване Csanadpalota, от Унгария до Румъния, въз основа на понесените действителни прекъсвания и ex-post (последваща) отстъпка, в съответствие с чл. 16, параграф 4 от Регламента, приложима за всички останали входни/изходни точки, като се отчита фактът, че през предходната газова година не е имало прекъсване на капацитет поради физическото претоварване.

С писмо с изх. № Е-15-45-21 от 07.04.2021 г. е изискано от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи становище по подложените на консултация от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти, за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022. С писмо с вх. № Е-15-45-21 от 14.04.2021 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило становище, в което посочва, че ANRE е описал подхода за определяне на приложимите отстъпки на цените за достъп на входни и изходни точки към/от съоръжения за съхранение на природен газ, за входните точки от съоръжение за ВПП и входни и изходни точки към инфраструктура, предназначена за преодоляване на изолацията на страни членки, в съответствие с изискванията на чл. 9 от Регламента. „Булгартрансгаз“ ЕАД

посочва, че начина на изчисление на минималните цени на стандартните продукти за прекъсваем капацитет е в съответствие с изискванията на чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460, както и че стойностите на избраните множители за определяне на цени на краткосрочни капацитетни продукти, са в границите, определени от чл. 13 на Регламента. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД не стават ясни мотивите за избора на ex-post компенсация за настъпили прекъсвания за точките на междусистемно свързване различни от IP Csanadpalota, както и дали са изпълнени изискванията на чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460 за прилагането на ex-post компенсация за тези точки. Въпреки това, „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че направените от ANRE изчисления на приложимите сезонни коефициенти за газовата година 2021/2022 са коректни.

Предвид горните факти и аргументи, по отношение на предложените от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти, необходими за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022, може да бъде изложено становище по реда на Регламент (ЕС) 2017/460, както следва:

Множители за газова година 2020/2021 попадат в интервала, посочен в чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460. Сезонните коефициенти са изчислени въз основа на сумарните средномесечни прогнозни количества природен газ на входни и изходни точки на газопреносната система за газова година 2021/2022 и по правилата на чл. 15 от Регламент (ЕС) 2017/460. Въз основа на анализа на данните, съдържащи се в предоставения от ANRE електронен модел не може да се установи начина на изчисляване на ex-ante отстъпката в размер на 16,50% и дали прилагането на ex-post отстъпката съответства на чл. 16 от Регламента.

Изказвания по т.5.:

Докладва А. Иванова. В Комисията е получено писмо от Румънския регулаторен орган за енергия (ANRE). С това писмо, на основание чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 за установяване на мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ е отправено искане за становище относно предложените отстъпки, множители и сезонни коефициенти, които са необходими за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021 – 2022 г. ANRE е представил консултативен документ и електронен модел. Въз основа на анализа на тези документи е установено следното:

За газова година 2021–2022 г. ANRE предлага изчисляване на цените за негодишните стандартни продукти за гарантиран капацитет чрез сезонни коефициенти и множители. Стойностите на предложените множители и сезонни коефициенти са еднакви за всички входни и изходни точки.

По отношение на множителите ANRE възнамерява да използва множители за тримесечни и месечни капацитетни продукти, както и за дневен капацитетен продукт. Стойностите на множителите попадат в интервалите, които са посочени в чл.13, §1 от Регламент (ЕС) 2017/460.

По отношение на сезонните коефициенти ANRE предвижда да предложи такива за тримесечни продукти, за месечни и дневни продукти, които попадат в същите интервали, посочени в чл.13, §1 от Регламент (ЕС) 2017/460.

По отношение на отстъпките за изчисляването на цените за резервиране на стандартни продукти за прекъсваем капацитет ANRE предлага използване на ex-ante (предварителна) отстъпка от 16,50%, както и ex-post (последваща) отстъпка, в съответствие с чл. 16, параграф 4 от Регламента, които са приложими за съответните входно-изходни точки.

Във връзка с предложението на ANRE е изискано становище от газопреносния оператор. В становището си „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че начинът на изчисление на минималните цени на стандартните продукти за прекъсваем капацитет е в съответствие с изискванията на чл. 16 от Регламента, както и че стойностите на избраните множители за определяне на цени на краткосрочни капацитетни продукти са в определените в чл. 13 граници. Според дружеството не са ясни мотивите за избора на ex-post компенсация за

настъпили прекъсвания, както и не е ясно дали са изпълнени изискванията на чл. 16 от Регламента относно прилагането на ex-post компенсация за съответните точки, независимо от това, „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че направените от ANRE изчисления на приложимите сезонни коефициенти за газовата година 2021/2022 са коректни.

С оглед направените анализи и изложеното становище от „Булгартрансгаз“ ЕАД по отношение на предложените от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти, може да се изложи становище по реда на Регламента, както следва:

Множители за газовата година 2020/2021 попадат в интервала, посочен в чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460. Сезонните коефициенти са изчислени въз основа на сумарните средномесечни прогнозни количества природен газ на входни и изходни точки на газопреносната система и по правилата на чл. 15 от Регламента. Въз основа на анализа на данните, съдържащи се в предоставения от ANRE електронен модел не може да се установи начинът на изчисляване на ex-ante отстъпката в размер на 16,50% и дали прилагането на ex-post отстъпката съответства на чл. 16 от Регламента.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, предлагаме на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на становище относно предложените от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газовата година 2021/2022.

А. Йорданов обърна внимание, че Комисията е в идентична консултация относно множителите, отстъпките и сезонните коефициенти на „Булгартрансгаз“ ЕАД – консултация със съседните регулатори.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК- 439 от 22.04.2021 г. и становище относно писмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия с искане на становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газовата година 2021/2022.

2. Приема проект на становище относно предложените от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газовата година 2021/2022.

В заседанието по **точка пета** участват Александър Йорданов - за председател (съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.) и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със

стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-132 от 22.04.2021 г. относно Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

2. Приема Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторен период 2022-2026 г., електронен модел на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., и структура на текстова част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., както следва:

3. Материалите да се публикуват на интернет страницата на Комисията.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-133 от 22.04.2021 г. относно Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Материалите да се публикуват на интернет страницата на Комисията.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-415 от 22.04.2021 г. относно одобряване на Резултатите на Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

2. Приема и одобрява резултатите от Дейност 3 – „Разработване на правила за водене на единна регулаторна отчетност за електроразпределителните оператори“;

3. Приема и одобрява резултатите от Дейност 4 – „Разработване на методика за оценка стойността на капиталовите и оперативните разходи на електроразпределителните предприятия“;

4. Приема и одобрява резултатите от Дейност 5 – „Разработване на методика за обвързване на регулираните приходи на мрежовите предприятия с показателите за ефективност и качество на услугите“;

5. Да уведоми Европейската банка за възстановяване и развитие за одобряването на резултатите по Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от Проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

По т.4. както следва:

Приема доклада и разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със „СИТИБАНК ЮРЪП ПЛС“ чрез „СИТИБАНК ЕВРОПА“ АД, КЛОН БЪЛГАРИЯ Анекс № 2 към Договор за кредит № 443/2020 от 31.07.2020 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК- 439 от 22.04.2021 г. и становище относно писмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия с искане на становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022.

2. Приема проект на становище относно предложените от ANRE отстъпки, множители и сезонни коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022.

Приложения:

1. Доклад вх. № В-Дк-132 от 22.04.2021 г. относно Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. и проект на акт.

2. Доклад вх. № В-Дк-133 от 22.04.2021 г. относно Указания за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022-2026 г. и проект на акт.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-415 от 22.04.2021 г. относно одобряване на Резултатите на Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 5 от проект № BG05SFOP001-2.012-0001 „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

4. Доклад с вх. № Е-ДК-438 от 22.04.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-337 от 27.04.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 08.04.2021 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки на стойност повече от десет на сто от активите на

лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

5. Доклад с вх. № Е-ДК- 439 от 22.04.2021 г. и становище относно писмо с вх. № Е-15-45-21 от 29.03.2021 г. от Румънския регулаторен орган за енергия с искане на становище относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за определяне на тарифите за пренос за газова година 2021/2022.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

АЛЕКСАНДЪР ЙОРДАНОВ

(Съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)