



ПРОТОКОЛ

№ 71

София, 07.04.2021 година

Днес, 07.04.2021 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от Александър Йорданов – за председател, *съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.*

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

В гласуването участваха Александър Йорданов, Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов и Пенка Трендафилова.

Дневният ред беше приет с шест гласа „за“, от които четири гласа на членове на Комисията със стаж в енергетиката (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов).

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-357 от 02.04.2021 г. и проект на решение относно искане за предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД

Работна група: Милен Димитров, Мариана Сиркова,
Росица Тодорова и Пламен Кованджиев

2. Доклад с вх. № Е-Дк-358 от 02.04.2021 г. относно искане за предоставяне на дерогация от срока за присъединяване към Европейска платформа за процедура по уравниване на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на

Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов

3. Доклад с вх. № Е-Дк-359 от 02.04.2021 г. относно искане за дерогация във връзка с търговете за балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов

4. Доклад с вх. № Е-Дк-360 от 02.04.2021 г. относно одобряване на резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов

5. Доклад с вх. № Е-Дк-361 от 02.04.2021 г. относно допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов

6. Доклад с вх. № Е-Дк-362 от 02.04.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. подадено от „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и проект на решение

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Диана Николкова, Радостина Методиева и Рада Башлиева

7. Доклад № Е-Дк-334 от 26.03.2021 г. относно извършена извънредна проверка на „Топлофикация - Перник“ АД

Работна група: Благовест Балабанов, Дора Томова, Боян Паунов и Сава Цеков

По т.1. Комисията, след като разгледа административна преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г., подадено от „Овергаз Мрежи“ АД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г., с което „Овергаз Мрежи“ АД е отправило искане, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката (ЗЕ), КЕВР да разпреди предоставяне на ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

„Овергаз Мрежи“ АД посочва, че реализиране на правомощията на КЕВР, възложени с цитираната разпоредба, е наложително с оглед осъществяването на фактическия състав залегнал в ЗЕ, а именно непостигане на съгласие между присъединения към газопреносната мрежа клиент - „Свободна зона-Русе“ ЕАД и оператора на газоразпределителната мрежа (ГРМ) за територия „Север“ - „Овергаз Мрежи“ АД.

„Овергаз Мрежи“ АД посочва, че с писмо, в качеството си на оператор на ГРМ, притежаващ лицензия за разпределение на природен газ за лицензионна територия „Север“, е предложило на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави целия свободен капацитет на притежавания от него газопровод. Към датата на адресиране на искането до КЕВР, „Свободна зона-Русе“ ЕАД не е отговорило на искането, нито е предприело действия, от които да може да се приеме, че е налице съгласие за сключване на договор по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ.

„Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е ползвало свободния капацитет на горепосочения газопровод до 12.09.2020 г., към която дата договорните отношения за ползването и техническата поддръжка на същия този газопровод са прекратени едностранно от „Свободна зона-Русе“ ЕАД с писмо.

В тази връзка, „Овергаз Мрежи“ АД счита, че е налице свободен капацитет и техническа възможност за предоставянето му на оператора на ГРМ по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. Дружеството счита също така, че „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона-Русе“ ЕАД към настоящия момент не са постигнали съгласие относно сключването на договор със съдържанието и по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, което представлява основание за реализиране правомощията на КЕВР по реда на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

Към писмото „Овергаз Мрежи“ АД е приложило писмо от „Свободна зона-Русе“ ЕАД, с което са уведомени, че договорът няма да бъде автоматично удължен за още една година, както и че „Свободна зона-Русе“ ЕАД ще се счита за обвързано дружество от договора до 12.09.2020 г. В тази връзка е приложено и писмо на „Овергаз Мрежи“ АД до „Свободна зона-Русе“ ЕАД, с което газоразпределителното предприятие предлага сключване на договор за предоставяне на целия свободен капацитет на притежавания от „Свободна зона-Русе“ ЕАД газопровод, на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. В същото писмо е отправено и искане до „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави информация за балансовата стойност на газопровода и неговия проектен максимален часов разход в m^3/h , както и информация за необходимия часов разход на „Свободна зона-Русе“ ЕАД с описание на съоръженията, които формират тази консумация с оглед изчисляване на възнаграждението за предоставения достъп, съгласно Методика за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ (Методиката).

Във връзка с искането на „Овергаз Мрежи“ АД със заповед № 3-Е-188 от 06.10.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване на обстоятелствата, съдържащи се в писмо с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. на „Овергаз Мрежи“ АД и наличието на техническа възможност и свободен капацитет в газопровод, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, с оглед предоставянето на ползването му на „Овергаз Мрежи“ АД по чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

С оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по случая, с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 21.10.2020 г. е изискана от „Свободна зона-Русе“ ЕАД следната информация: документи, удостоверяващи вещните права на „Свободна зона-Русе“ ЕАД върху цитирания газопровод; документи, доказващи че цитираният газопровод е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД и информация за точката на присъединяване към газопреносната мрежа; документи и данни за техническото състояние на газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД; максимален проектен капацитет ($\text{m}^3/\text{ч}$) на газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД; максимално ползван капацитет ($\text{m}^3/\text{ч}$) в газопровода от „Свободна зона-Русе“ ЕАД, в т.ч. информация за изменението на ползвания капацитет за последните 12 месеца; ползва ли се капацитет в газопровода от друго лице; в случай, че се ползва – информация за ползвания капацитет ($\text{m}^3/\text{ч}$), в т.ч. изменението на ползвания капацитет за последните 12 месеца; свободен капацитет на газопровода към момента; наличие на техническа възможност за ползването

на газопровода на „Свободна зона-Русе“ ЕАД от „Овергаз Мрежи“ АД, предвид, че газоразпределителното дружество е ползвало капацитет в газопровода до 12.09.2020 г. Изискано е и становище на „Свободна зона-Русе“ ЕАД във връзка с искането на „Овергаз Мрежи“ АД.

С писмо с вх. № Е-15-57-43 от 09.11.2020 г. „Свободна зона-Русе“ ЕАД уведомява КЕВР, че на 12.09.2019 г. между двете дружества е сключен договор № Дог-23 от 12.09.2019 г., с предмет предоставяне на услуги по поддържане и техническо обслужване на газово стопанство със срок една година, считано от датата на неговото подписване, като в него са уредени и правата за ползване на свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД. Посоченият договор е имал действие между страните до изтичане на неговия срок - 12.09.2020 г., като „Свободна зона-Русе“ ЕАД не се е възползвало от правото си за автоматично удължаване на срока на договора за още една година. „Свободна зона-Русе“ ЕАД посочва, че от „Овергаз мрежи“ АД е получено уведомление с искане за допълнителна информация, както и примерен текст на договор, която информация е представена от „Свободна зона-Русе“ ЕАД. Дружеството счита, че между страните не е постигнато съгласие за сключване на договор по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, тъй като от страна на „Овергаз Мрежи“ АД не е изразено становище по предоставената информация. По отношение на вещните права върху газопровода, дружеството е представило Акт обр. 16 (протокол от 27.05.1992 г.), съставен на основание чл. 40 от Наредбата за държавно приемане на обектите по капиталното строителство. „Свободна зона-Русе“ ЕАД посочва също, че собственият им газопровод - обект на искането на „Овергаз Мрежи“ АД е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД чрез газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД. В тази връзка е приложен договор от 11.07.2003 г., сключен между „Топлофикация-Русе“ ЕАД и „Свободна зона-Русе“ ЕАД с предмет: предоставяне на правото „Свободна зона-Русе“ ЕАД да потребява природен газ, чрез разпределителен газопровод от АГРС „Изток“ до ТЕЦ „Русе Изток“ срещу заплащането на цена за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровода. По отношение на техническото състояние на газопровода, „Свободна зона-Русе“ ЕАД е представило ревизионна книга за газопровода, както и издадените за него разрешение за експлоатация от 23.12.1999 г., акт за техническо освидетелстване от 22.12.1999 г. и актуален ревизионен акт № 12 от 02.07.2020 г. от извършен технически преглед, съгласно който газопроводът е в експлоатация. „Свободна зона-Русе“ ЕАД посочва, че максималният проектен капацитет на газопровода е 12 200 м³/ч., максимално ползваният капацитет от „Свободна зона-Русе“ ЕАД е 1200 м³/ч., както и че газопроводът се ползва от още двама консуматора - единият е преустановил дейността си преди повече от 12 месеца, а вторият консуматор ползва постоянен капацитет от 111 м³/ч, като през последните 12 месеца няма изменение в ползвания от него капацитет. По отношение на свободния капацитет на газопровода, дружеството посочва, че към момента, той е в размер на 10 689 м³/ч. „Свободна зона-Русе“ ЕАД заявява, че е налице техническа възможност за ползването на газопровода на „Свободна зона-Русе“ ЕАД от страна на „Овергаз Мрежи“ АД, както и че дружеството е съгласно да бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет на „Овергаз Мрежи“ АД след сключването на договор при спазване на установените в ЗЕ и относимата подзаконова нормативна уредба и при отчитане интересите и на двете страни.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е приложило писмо на „Овергаз Мрежи“ с рег. номер ОМ-1.9.0.1-1490 от 24.08.2020 г., с което информира „Свободна зона-Русе“ ЕАД, че считано от 12.09.2020 г. ще преустанови извършването на услуги по поддържане и техническо обслужване на разглеждания газопровод, предвид отказа на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за автоматично подновяване на сключения между двете дружества договор. В тази връзка „Овергаз Мрежи“ АД, като ползвател на свободния капацитет в този газопровод иска от „Свободна зона-Русе“ ЕАД да представи информация как ще осъществява поддръжката и техническото обслужване на газопровода за да се гарантира

неговата непрекъсваема и безаварийна експлоатация, както и е предложило сключването на договор за предоставяне на целия свободен капацитет на газопровода, с който да се регулират отношения между двете дружества и условията за възмездно предоставяне ползването на газопровода за нуждите на „Овергаз мрежи“ АД, като в тази връзка „Овергаз Мрежи“ АД е приложило проект на договор към писмото. В писмото се иска също, „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави информация за балансовата стойност на газопровода и неговия проектен максимален часов разход в m^3/h , както и информация за необходимия часов разход на „Свободна зона-Русе“ ЕАД с описание на съоръженията, които формират тази консумация за изчисляване на възнаграждението за предоставения достъп, съгласно Методиката. Приложен е и проектът на договор за предоставяне на достъп до разпределителен газопровод. Съгласно чл. 1 от договора при условията на договора и срещу възнаграждение дружеството предоставя на „Овергаз Мрежи“ АД право на ползване върху газопровода, описан в буква „А“ от Преамбюла, за целите на разпределението на природен газ на други клиенти, разположени на лицензионната територия на „Овергаз Мрежи“ АД. В чл. 4.1. от договора е определен неговия срок, съгласно който договора се сключва за срок до изтичане на издадените на „Овергаз Мрежи“ АД лицензии от КЕВР за съответната лицензионна територия.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е приложило и писмо с изх. № ИК-174 от 08.10.2020 г. до „Овергаз Мрежи“ АД, с което представя изисканите от газоразпределителното дружество данни, както следва: стойността на газопровода 236 610 лв., проектен максимален часов разход в размер на 12 200 m^3/h и заявен необходим часов разход за нуждите на „Свободна зона-Русе“ ЕАД в размер на 1311 m^3/h .

С оглед изложеното и предвид, че е налице съвпадане на волиите на двете страни КЕВР с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 26.11.2020 г. е изисквала от „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона-Русе“ ЕАД в едномесечен срок от получаване на писмото на Комисията двете дружества да сключат договор за ползване на свободния капацитет в газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД при спазване на условията на чл. 197, ал. 9, изр. 1, 2 и 3 от ЗЕ, като след сключване на договора да уведомят Комисията и предоставят копие от него.

В тази връзка, с писмо с вх. № Е-15-57-43 от 08.02.2021 г., „Овергаз Мрежи“ АД информира КЕВР, че в определения от Комисията едномесечен срок за сключване на договор между „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона-Русе“ ЕАД по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, такъв не е сключен. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че между двете дружества е била проведена кореспонденция, във връзка със съдържанието на конкретни клаузи по предложения проект на договор, като всички предложения на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за промени в конкретните текстове на договора са били приети от „Овергаз Мрежи“ АД и в резултат на това „Овергаз Мрежи“ АД е предоставило чрез куриер проект на договора, одобрен и от двете страни, за подпис от страна на „Свободна зона-Русе“ ЕАД. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че до момента договорът не е подписан от другата страна, съответно не е сключен в определения от КЕВР едномесечен срок. В тази връзка, „Овергаз Мрежи“ АД отправя молба до Комисията да реализира законовите си правомощия и да разпорежи с изричен акт предоставянето на целия свободен капацитет на разглеждания газопровод по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, както и сключването на договор. „Овергаз Мрежи“ ЕАД е приложило писмо на „Свободна зона-Русе“ ЕАД от 01.12.2020 г. до „Овергаз Мрежи“ АД, в което се посочва, че във връзка с изпратения проект на договор, „Овергаз Мрежи“ АД следва да има предвид, че за „Свободна зона-Русе“ ЕАД не е налице правна възможност да бъде обвързано от договор със срок до изтичане на срока на лицензиите. „Свободна зона-Русе“ ЕАД е предложило срок на договора - една година, считано от датата на сключването, с клауза за автоматично подновяване, приложима максимум 3 (три) години, освен първата година. В писмото на „Свободна зона-Русе“ ЕАД се посочва също, че поддръжката и техническото обслужване на газопровода са обезпечени чрез надлежно

назначено техническо лице при „Свободна зона-Русе“ ЕАД и използването на външна техническа помощ за поддръжка и техническото обслужване на газопровода.

С оглед изложеното, предвид, че „Свободна зона-Русе“ ЕАД е заявило съгласието си да предостави ползването на целия свободен капацитет в собствения си газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД, КЕВР с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 15.02.2021 г. е изисквала от „Свободна зона-Русе“ ЕАД да уведоми Комисията за срока, в който ще бъде подписан въпросния договор от „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД в писмо с изх. № ИК-35 от 23.02.2021 г. до КЕВР (вх. № Е-15-57-43 от 25.02.2021 г.), с копие до „Овергаз Мрежи“ АД, заявява, че е съгласно и има техническа възможност да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД правото на ползване върху свободния капацитет на газопровода, съгласно изискванията на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, като е одобрен проект на договор между страните. „Свободна зона-Русе“ ЕАД посочва, че проектът на договор е представен за одобрение от принципала на дружеството - „Национална компания индустриални зони“ ЕАД, което също е одобрило договора, с указание за промяна в клаузата за срока на неговата валидност, а именно да се сключи за срок от 1 (една) година, като принципалът се позовава на чл. 30, ал. 1, т. 8 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия („ППЗПП“). „Свободна зона-Русе“ ЕАД твърди, че цената за ползването на газопровода, която е приета и от „Овергаз Мрежи“ АД, е определена по Методиката, одобрена от КЕВР. „Свободна зона-Русе“ ЕАД заявява, че в процеса на договаряне и уточняване на договорните клаузи, „Овергаз Мрежи“ АД не е прекъсвало да ползва свободния капацитет на газопровода и в този смисъл не му е отнето правото, което има по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. „Свободна зона-Русе“ ЕАД посочва, че очаква „Овергаз Мрежи“ АД да подпише уточнения проект на договор за срок от 1 (една) година, предвид факта, че „Овергаз Мрежи“ АД е единственото възможно лице, с което „Свободна зона-Русе“ ЕАД може да сключи подобен договор и в бъдеще съгласно издадената му от КЕВР лицензия.

В тази връзка, с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 04.03.2021 г. КЕВР е изисквала от „Овергаз Мрежи“ АД да представи в Комисията становище по изложеното в писмото на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, с оглед продължаване на процедурата и прилагане от КЕВР на правомощието по чл. 197, ал. 9, изр. последно от ЗЕ.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 12.03.2021 г., „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че не споделя аргументите посочени в писмото на „Свободна зона-Русе“ ЕАД и не е съгласно да сключи обсъждания договор за толкова кратък срок – 1 година. Дружеството посочва, че договорът по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ се явява специален (ненаименован договор) по отношение на договора за наем, регламентиран в Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), какъвто разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 8 от ППЗПП визира. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че позоваването от „Свободна зона-Русе“ ЕАД на разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 8 от ППЗПП във връзка със сключването на договор по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ е незаконосъобразно. Според дружеството настоящата преписка не е образувана във връзка със сключване на договор за наем по смисъла на чл. 228 и следващите от ЗЗД, нито законовата делегация относно правомощията на КЕВР касае разпореждане ползването на движима или недвижима вещ. Ползването свободния капацитет на газопровод представлява сделка за „ползване“ технико-физически параметри и нормите, касаещи възникване на наемни правоотношения не могат да бъдат прилагани „an block“ без да се държи сметка за спецификата, на правоотношенията, които са обхванати от договора по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 8 от ППЗПП не е приложима към настоящия случай, както и че процесният газопровод не е нито търговска площ, нито част от инфраструктура, като обсъжданият не следва да е договор за наем. Като допълнителен аргумент, „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че следва да се държи сметка и за целта на разпоредбата на чл. 30 от ППЗПП, а именно да се избегне сключването на търговски сделки/сделки на гражданския оборот с трети лица за държавно имущество по непазарни цени или ако и да се допуска такова предоставяне, то да е след

изрична санкция на принципала и да е ограничено в кратък срок, пак с оглед запазване интересите на държавата, т.е. законът касае изцяло сделки от гражданския и/или търговския оборот, такива които целят реализиране на печалба. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че договорите по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ не са пазарни, а са пряко свързани с обществен интерес от надлежна и евтина доставка на природен газ. Дружеството заявява, че сключването на договор по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ за срок от 1 година, без клауза за автоматично подновяване и при условие, че единственото лице легитимирано да сключи договора е лицензианта за съответната територия - „Овергаз Мрежи“ АД (в конкретния случай) е в противовес с целта на ЗЕ (да гарантира сигурността на доставките на природен газ) и несъответства на основни принципи в енергетиката. „Овергаз Мрежи“ АД посочва също, че сключването на договор за толкова кратък срок носи риск от бъдещи производства пред КЕВР в случай на повторно разминаване във волеизявленията на страните по договора. Според „Овергаз Мрежи“ АД несигурността, която произтича от предложения кратък срок за сключване на договора неминуемо ще се отрази и върху инвестиционните намерения на лицензианта и в частност развитието на мрежата след прекия газопровод и присъединяването на нови клиенти. Дружеството счита също, че ЗЕ, регламентирайки договора по чл. 197, ал. 9, не следва да цели поставянето на лицензианта за съответната територия и клиентите на природен газ в зависимост от настъпването на такова прекратително условие като изтичането на едногодишния срок на договора за достъп до свободния капацитет. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че за сключването на договор по смисъла на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ „Свободна зона-Русе“ ЕАД не следва да прилага правилата на Закона за публичните предприятия, а още повече бъдещият договор да се ограничи до срок на действие 1 година, съгласно правилата на ППЗПП.

В писмото на „Овергаз Мрежи“ АД се посочва още, че във връзка с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 26.11.2020 г. на КЕВР, между двете дружества е проведена кореспонденция, като от „Свободна зона-Русе“ ЕАД е било изразено несъгласие с някои клаузи на договора, представен от „Овергаз Мрежи“ АД, видно от писмо с изх. № ИК-205 от 01.12.2020 г. на „Свободна зона-Русе“ ЕАД. „Овергаз Мрежи“ АД се е съгласило с предложенията за корекции и е изпратило за подпис от страна на „Свободна зона-Русе“ ЕАД проект на договор. „Овергаз Мрежи“ АД заявява, че е последвала и промяна в реквизитите на договора и след писмо с изх. № Е-15-57-43 от 15.02.2021 г. на КЕВР. „Овергаз Мрежи“ АД счита, че целенасочено се създават предпоставки за неподписване на договора и забавяне на произнасянето по преписката от страна на административния орган. „Овергаз Мрежи“ АД отправя молба до Комисията да приеме, че не е налице съгласие за подписване на договора и да разпреди сключването му за срока на валидност на лицензията за разпределение на природен газ на дружеството, при цена съгласно Методиката, одобрена от КЕВР.

Към писмото е приложено писмо на „Свободна зона-Русе“ ЕАД с изх. № ИК-205 от 01.12.2020 г. до „Овергаз Мрежи“ АД, в което се посочва, че за „Свободна зона-Русе“ ЕАД не е налице правна възможност да бъде обвързано от договора съгласно предложеното в т. 4.1. от проекта – до изтичане на срока на лицензията, като в тази връзка е предложен срок на договора – една година, считано от датата на сключването, с клауза за автоматично подновяване, приложима максимум 3 години, освен първата година. Приложен е и проект на договор за предоставяне на достъп до разпределителен газопровод между „Свободна зона-Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД. В буква „А“ от Преамбюла на договора е описан подробно енергийния обект на територията на гр. Русе, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, както следва: Газопровод от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ-Изток до кранов възел „Б-Проект“ ООД, с диаметър ф 320 и дължина L=2400 м.; Газопровод от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция“ - Русе до СЗ, с диаметър ф 108 и дължина L=1200 м. Съгласно чл. 1 от същия при условията на договора и срещу възнаграждение дружеството предоставя на „Овергаз Мрежи“ АД право на ползване върху газопровод, описан в буква „А“ от Преамбюла, за целите на

разпределението на природен газ на други клиенти, разположени на лицензионната територия на „Овергаз Мрежи“ АД. В раздел IV на договора е определен неговия срок и цена, като съгласно чл. 4.1. договора се сключва за срок от 1 (една) година, считано от датата на подписването му. Срокът на договора се продължава автоматично за още една година, ако никой от страните не изрази писмено намерението си да го прекрати в срок до 3 месеца, преди изтичането му. Автоматичното подновяване действието на договора се прилага до 3 пъти след изтичането на първата година от действието му. Съгласно чл. 4.2. За предоставеното по силата на договора право на ползване на газопровода, „Овергаз Мрежи“ АД дължи цена в размер на 2639,80 (две хиляди шестстотин тридесет и девет лева и 80 стотинки) лв. без ДДС месечно, изчислена съгласно Методиката.

След анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, се установи следното:

„Овергаз Мрежи“ АД притежава следните лицензии: № Л-441-08 от 30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-441-12 от 30.03.2015 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Дунав“ и общините Русе, Горна Оряховица, Велико Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски. Лицензиите са за срок от 27 (двадесет и седем) години.

„Национална компания индустриални зони“ ЕАД е едноличен собственик на капитала на „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е собственик на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ.

Газопроводът на „Свободна зона-Русе“ ЕАД е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД чрез газопровод на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

Максималният проектен капацитет на газопровода е 12 200 м³/ч.

Максимално ползваният капацитет е от „Свободна зона-Русе“ ЕАД е 1200 м³/ч.

Свободният капацитет на газопровода към момента е в размер на 10 689 м³/ч.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е предоставило право на „Овергаз Мрежи“ АД да ползва свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

Правото на ползване на газопровода е предоставено съгласно сключен договор № Дог-23 от 12.09.2019 г. между „Свободна зона-Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД. С този договор е уредено освен правото на ползване на газопровода, така също и техническата му поддръжка. Договорът е имал действие между страните до изтичане на неговия срок - 12.09.2020 г. „Свободна зона-Русе“ ЕАД не се е възползвало от правото си за автоматично удължаване на срока на договора за още една година.

Към 23.02.2021 г. „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за целите на разпределението на природен газ до свои клиенти на територията, определена в лицензията, както предвижда чл. 197, ал. 9 от ЗЕ независимо, че договорните отношения за ползването са прекратени едностранно от „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

„Овергаз Мрежи“ АД е поискало от Комисията, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ, да разпреди да му бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет в газопровода, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД заявява, че е съгласно да бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет на „Овергаз Мрежи“ АД след сключването на договор при спазване на установените в ЗЕ и относимата подзаконова нормативна уредба и при отчитане интересите и на двете страни във връзка с отправеното от „Овергаз Мрежи“ АД искане.

Определена е цена в размер на 2639,80 (две хиляди шестстотин тридесет и девет лева и 80 стотинки) лв. без ДДС месечно, която „Овергаз Мрежи“ АД дължи на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за предоставеното на правото на ползване на газопровода, изчислена съгласно Методиката.

Двете дружества не могат да постигнат съгласие относно срока на договора.

Въз основа на гореизложеното, могат да се направят следните изводи:

Съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от Комисията. В договора с лицензианта се договарят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ. При непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от Комисията по методиката.

Искането на „Овергаз Мрежи“ АД КЕВР да разпреди да му бъде предоставено ползването на целия свободен капацитет в газопровода, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД, впоследствие се свежда до това, КЕВР да разпреди сключване на договор за срока на валидност на лицензията за разпределение на природен газ на „Овергаз Мрежи“ АД и при цена съгласно Методиката, т.к. не е налице съгласие за подписване на договор.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е предоставило ползването на собствените си съоръжения на оператора на газоразпределителна мрежа „Овергаз Мрежи“ АД за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, с което е изпълнило изискването на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ.

Съгласно на чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ само *при непостигане на съгласие* Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от нея по Методиката. Към датата на подаването на искането, „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопровода на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за целите на разпределението на природен газ до негови клиенти. Следователно не е налице основание КЕВР да упражни правомощието си чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

КЕВР следва да се разпреди за предоставянето на ползването на въпросния газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД и заплащането на цена, определена от Комисията по Методиката, в случай, че „Свободна зона-Русе“ ЕАД спре да предоставя това ползване и по този начин се преустановят доставките на природен газ чрез този газопровод за целите на разпределението на природен газ до клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД при положение, че е установено наличие на техническа възможност и свободен капацитет.

Дружествата не могат да постигнат съгласие относно срока на договора. Разпоредбата на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ регламентира, че предоставяне ползването на газопровод, присъединен към преносната мрежа може да стане след сключване на договор, в който се уговарят условията на ползването, но в законовия текст не е определен срокът на ползването.

Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи - правилата на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). По силата на чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК, наличието на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на административното производство.

Предвид изложеното, искането на „Овергаз Мрежи“ АД, обективизирано в писмо с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г., с което е поискано КЕВР да разпреди предоставяне на

ползването на целия свободен капацитет на газопровода започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД, се явява недопустимо.

От всичко гореизложено е видно, че правният интерес на „Овергаз Мрежи“ АД не е налице, поради което преписката следва да бъде прекратена.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено писмо от „Овергаз Мрежи“ АД с искане на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ КЕВР да разпреди правото на ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопровод в гр. Русе, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че е наложително КЕВР да реализира правомощията си по закон, тъй като е налице несъгласие между двете дружества. Посочва, че е ползвал газопровода до 12.09.2020 г. След тази дата договорът е прекратен едностранно от „Свободна зона-Русе“ ЕАД. Работната група е поискала информация от „Свободна зона-Русе“ ЕАД, която е била предоставена.

Работната група е установила, че „Свободна зона-Русе“ ЕАД е собственик на газопровода в гр. Русе, който е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД чрез газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД. В газопровода има свободен капацитет. „Свободна зона-Русе“ ЕАД е предоставило правото на ползване на „Овергаз Мрежи“ АД в този газопровод, като това право е предоставено след сключване на договор, в който е определена цената за поддръжка на газопровода („Овергаз Мрежи“ АД е извършило техническата поддръжка на газопровода). След изтичане на този договор „Овергаз Мрежи“ АД продължава да ползва газопровода за целите на разпределението на природен газ до свои клиенти на територията на лицензията. „Свободна зона-Русе“ ЕАД заявява, че е съгласно да предостави целия свободен капацитет на „Овергаз Мрежи“ АД след сключване на договор и заплащането на цена, определена по методика, която се одобрява от Комисията. Двете дружества не могат да постигнат съгласие за срока на договора. „Овергаз Мрежи“ АД предлага срокът да е със срока на лицензията, издадена на дружеството, която е 27 години. „Свободна зона-Русе“ ЕАД предлага срокът да е едногодишен, като се подновява автоматично три години.

Искането на „Овергаз Мрежи“ АД КЕВР се свежда до това, КЕВР да разпреди сключване на договор със срока на издадената лицензия. Съгласно на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ само при непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на право на ползване. В случая не е налице непредоставяне на ползване, тъй като „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопровода и клиентите получават природен газ чрез него.

Членът на Комисията Ремзи Осман влезе в зала 4.

М. Димитров отбеляза, че ще е необходимо КЕВР да разпреди предоставяне на правото на ползване, в случай че „Свободна зона-Русе“ ЕАД спре да предоставя право на ползване на газопровода. Разпоредбата на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ не определя какъв да е срокът на договора. Двете дружества следва да постигнат договореност за срока на договора.

Работната група е установила, че искането на „Овергаз Мрежи“ АД е недопустимо, както и че не е налице правен интерес за „Овергаз Мрежи“ АД, от което следва, че преписката трябва да бъде прекратена.

Работната група предлага Комисията да вземе следното решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане от 29.09.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпреди на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

Изпълняващите функции на председател Александър Йорданов каза, че казусът е ясен – отсъствие на правен интерес на заявителя. Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпреди на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

В заседанието по **точка първа** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №З-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно **искане за предоставяне на дерогация от срока за присъединяване към Европейска платформа за процедура по уравниване на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-78 от 22.12.2020 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно искане за предоставяне на дерогация от изискването на чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране. (Регламент 2017/2195, Регламента).

В искането си за дерогация ECO ЕАД посочва, че през 2016 г. регионалният проект International Grid Control Cooperation (IGCC) бе избран от страна на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (ЕМОПС-Е) да осъществява функциите на бъдещата европейска платформа нетиране на дисбалансите. В проекта членуват 24 преносни оператора – Австрия (APG), Белгия (Elia), България (ESO), Швейцария (Swissgrid), Чехия (CEPS), Германия (50Hz, Amprion, TenneT DE, Transnet BW), Гърция (ADMIE), Франция (RTE), Хърватия (HOPS), Унгария (MAVIR), Италия (Terna), Люксембург (CREOS), Нидерландия (TenneT NL), Полша (PSE), Португалия (REN), Румъния (Transelectrica), Сърбия (EMS), Словения (ELES), Испания (REE) и Словакия (SEPS).

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Регламент 2017/2195, операторите на преносни системи следва да направят предложение за рамката за прилагане на европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите. Предложението следва да се представи на всички регулаторни органи за одобрение и на Агенция за сътрудничество между регулаторите на енергия (АСРЕ) за информация. ECO ЕАД посочва, че към настоящия момент са предприети следните действия:

- до ноември 2018 г. всички оператори на преносни системи предоставиха на всички регулаторни органи и АСРЕ, Предложението за рамката за прилагане на европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите;
- през януари 2019 г. всички регулаторни органи поискаха от всички оператори на преносни системи да изменят Предложението за рамката за прилагане на европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите;
- до март 2019 г. всички оператори на преносни системи предоставиха на всички регулаторни органи и АСРЕ измененото Предложение за рамката за прилагане на европейска платформа по процеса по нетиране на дисбалансите;
- през май 2019 г. председателят на Форума на енергийните регулатори от името на всички регулаторни органи поиска от АСРЕ да позволи двумесечно удължаване на срока за вземането на решения от регулаторните органи по отношение на измененото Предложение за рамката за прилагане на Европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите, съгласно чл. 8, пар. 1 от Регламент (ЕО) № 713/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година за създаване на Агенция за сътрудничество между регулаторите на енергия, като АСРЕ одобри удължаването;
- през септември 2019 г. всички регулаторни органи поискаха от всички преносни оператори да изменят отново Предложението за методология на рамката за изпълнение на европейска платформа по процеса на нетиране на дисбалансите;
- до октомври 2019 г. всички оператори на преносни системи предоставиха на всички регулаторни органи и АСРЕ измененото Предложение за рамката за прилагане на европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите;
- през декември 2019 г. всички регулаторни органи сезираха измененото предложение за рамката до АСРЕ, за да се вземе решение в съответствие с процедурата, посочена в чл. 5, пар. 7 от Регламент 2017/2195. Причината за сезирането беше, че те не успяха да постигнат съгласие по предложението;
- на 24 юни 2020 г. АСРЕ прие решение относно рамката за прилагане на европейска платформа за процеса на нетиране на дисбалансите.

Съгласно чл. 22, ал. 5 от Регламент 2017/2195, една година след съответното решение на АСРЕ всички преносни оператори трябва да участват в платформата за уравниване на дисбалансите.

С искането си на основание чл. 62, ал. 4 от Регламент 2017/2195 ECO ЕАД отправя искане за дерогация от изискванията на чл. 22, ал. 5 от Регламент 2017/2195 за срок от една година.

Мотивите на оператора на преносната система за исканата дерогация са както следва:

– липса на електрическа граница, на която да се извърши нетиране към изтичане на срока по чл. 22, ал. 5 от Регламент 2017/2195.

Платформата за нетиране на дисбалансите извършва процеса между два системни оператора, имащи междусистемна свързаност и съответно обща електрическа граница. В процеса на оптимизация се отчита и наличния свободен междусистемен капацитет между тях. От съседните на ЕСО ЕАД оператори, членове в проекта са гръцкият, сръбският и румънският оператор. Участието на EMS (Сърбия) е замразено, поради споровете със системния оператор на Косово. Реалното участие на другите два оператора се предвижда да започне след средата на следващата календарна година. При закъснение на присъединяването на споменатите два оператора, ще доведе до това, че ЕСО ЕАД няма да има електрическа граница, на която да се извършва нетиране.

– липсата на комуникационна свързаност на ЕСО ЕАД с оптимизационната платформа към изтичане на срока по чл. 22, ал. 5 от Регламент 2017/2195.

Платформата за нетиране на дисбалансите е разположена в Transnet BW (Германия) в две независими локации. Задължение на всеки системен оператор, присъединяващ се към платформата, е да изгради комуникационната си свързаност до Transnet BW. Предпочитан вариант, от гледна точка на сигурност и разходи, е да се използва комуникационната свързаност между операторите в Континентална Европа. Към настоящия момент, ЕСО ЕАД е подготвило необходимото оборудване за изграждане на такава свързаност на основния и резервния диспечерски центрове.

Във връзка с осигуряването на комуникационната свързаност ЕСО ЕАД е провело консултации, на които постигнато съгласие с румънския оператор да бъде осигурена свързаност през тяхната комуникационна мрежа, както и до границата с Унгария. От своя страна румънският оператор е постигнал съгласие с унгарския оператор, сигналът да стигне до границата с Австрия, но тъй като австрийският оператор, използва услугите на трета страна, не може да се използва неговата комуникационна мрежа.

Проведени са консултации и е постигнато съгласие и със сръбския оператор да бъде осигурена свързаност през тяхната комуникационна мрежа, както и до границата с Хърватия, но тъй като хърватският оператор, използва услугите на трета страна, не може да се използва неговата комуникационна мрежа.

Провеждат се консултации и с гръцкият оператор за възможността за използване на общата комуникационна свързаност.

За преодоляване на гореизброените пречки пред ЕСО ЕАД, възможността е провеждането на обществена поръка за осигуряване на две комуникационни линии от двете локации в България до двете локации в Германия. Оптималният срок за провеждане на поръчката е минимум шест месеца.

Трябва да се има предвид, че в момента се изгражда комуникационната мрежа на системните оператори от синхронна зона Континентална Европа за обмен на данни, която да замени съществуващата такава. След пускането ѝ в експлоатация, тя може да се използва за обмен на информация за целите на нетирането на дисбалансите. Плановите за постигане на необходимата функционалност за такъв обмен на данни е най-рано края на 2021 г. Следва да се отчете, че разходите на ЕСО ЕАД за изграждането на новата комуникационна мрежа на ЕМОПС-Е ще достигнат около 360 хил. лв. за следващите три години.

В допълнение ЕСО ЕАД посочва, че поисканото изключение няма да повлияе на съседните оператори на преносни системи, както и да застраши обединението на балансиращите пазари в Европа предвид обективната необходимост от допълнително време за реализация на проекта. Като в заключение посочва, че поисканият срок на дерогация от срока по чл. 22, ал. 5 от Регламент 2017/2195 е за една година.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, изложени по-горе, могат да бъдат направени следните изводи:

Съгласно разпоредбите на чл. 22, пар. 5 от Регламент 2017/2195 в срок от една година от одобрението на предложението за рамка за създаване на европейска платформа за процедурата по уравниване на дисбалансите всички оператори на преносни системи, които извършват процедурата по автоматично вторично регулиране на честотата по реда на част IV от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия, създават и пускат в действие европейската платформа за процедурата по уравниване на дисбалансите, т.е. крайният срок за присъединяване е 24.06.2021 г. Те използват европейската платформа за извършване на процедурата по уравниване на дисбалансите най-малко за синхронната зона на континентална Европа.

Съгласно разпоредбите на чл. 62, пар. 9 от Регламент 2017/2195 съответният регулаторен орган издава решение по искането за изключение или за изключението, предоставено по собствена инициатива на оператора на преносната система. Когато съответният регулаторен орган предостави изключение, той посочва неговия срок на действие. Изключението може да бъде предоставено само веднъж и за срок от най-много две години.

Във връзка с гореизложеното даването на дерогация е допустимо на база на мотивите изразени от ЕСО ЕАД. Срокът на дерогацията за присъединяване на ЕСО ЕАД към Европейска платформа за процедура по уравниване на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент 2017/2195, следва да бъде не по-дълъг от една година след крайният срок указващ задължението на всички оператори на преносни системи да се присъединят към платформата т.е. до 24.06.2022 г.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Регламент 2017/2195, операторите на преносни системи следва да направят предложение за рамка за прилагане на Европейска платформа за процеса по нетиране на дисбалансите. Първото такова предложение е направено през 2018 г. На 24.06.2020 г. АСРЕ е приела решение относно рамката за прилагане на европейската платформа

Мотивите на оператора на преносната система за исканата дерогация от срока за прилагането, в който трябва да се впише ЕСО ЕАД, са основно два: липса на електрическа граница, на която да се извърши нетиране към изтичане на срока по чл. 22, т.е. съседните оператори също провеждат проби и не са все още в готовност да я прилагат, както и липсата на комуникационна свързаност с платформата, която трябва да стане посредством съседни оператори.

Трябва да се вземе предвид това, което посочва и ЕСО ЕАД, че поисканото изключение няма да повлияе на съседните оператори на преносни системи, както и да застраши обединението на балансиращите пазари в Европа предвид обективната необходимост от допълнително време за реализация на проекта. Като в заключение се посочва, че поисканият срок на дерогация по чл. 22, ал. 5, който искат те, е за една година.

Предвид това даването на дерогация е допустимо на база на мотивите, изразени от ЕСО ЕАД. Срокът на дерогацията за присъединяване към Европейската платформа следва да бъде не по-дълъг от една година след крайният срок, указващ задължението на всички оператори на преносни системи да се присъединят, т.е. срокът за дерогация е до 24.06.2022 г.

Предвид това и на основание на чл. 62, ал. 9 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да предостави на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 22, ал. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември

2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране до присъединяване на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от една година, т.е. до 24.06.2022 г.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 62, ал. 9 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране, Комисията за енергийно и водно регулиране

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно искане за предоставяне на дерогация от срока за присъединяване към Европейска платформа за процедура по уравниране на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.;

2. Предоставя на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 22, ал. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране до присъединяване на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от една година, т.е. до 24.06.2022 г.

В заседанието по **точка втора** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад относно **искане за дерогация във връзка с търговете за балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-77 от 17.12.2020 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно искане за предоставяне на дерогация от изискването на чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия (Регламент 2019/943, Регламента).

В искането си за дерогация на основание чл. 6, т. 8 от Регламент 2019/943, както и чл. 129 и чл. 131 от Правилата за търговия с електрическа енергия, ЕСО ЕАД е изготвило Правила за провеждане на тръжни процедури за закупуване на разполагаемост за резерви за първично регулиране на честотата, автоматично вторично регулиране и ръчно вторично

регулиране на честотата и обменните мощности (Правилата). Въз основа на Правила, ЕСО ЕАД е разработило и въвело уеб-базирана платформа за провеждане на тръжни процедури, която се тества от потенциалните и регистрираните доставчици на допълнителни услуги.

В допълнение към гореизложеното, по време на тестовите част от потенциалните доставчици са поставили въпроса за дерогация по отношение на балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент 2019/943, изразяваща се в това част от балансиращите капацитети да се предлагат на месечни търгове, а останалото на дневни търгове.

Възползвайки си от правото по чл. 6, т. 9 от Регламент 2019/943, ЕСО ЕАД счита че горесцитираното предложение за дерогация е допустимо и отправя искане пред КЕВР за дерогация със следните параметри и мотиви:

1. Месечно разпределяне, чрез тръжни процедури на 40% от балансиращия капацитет;
2. Дневно разпределение, чрез тръжни процедури на останалите 60% от балансиращия капацитет;
3. Срокът на договорените, чрез тръжни процедури балансиращи капацитети няма да надвишава един календарен месец;
4. Срок на дерогацията – до присъединяване на ЕСО ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI);
5. Преразпределянето на балансиращия капацитет на месечни тръжни процедури е продължение на досегашната практика 40% от балансиращия капацитет да се разпределя на месечна база, което от своя страна не би създавало стресове за потенциалните доставчици при изцяло преминаване на дневни търгове, тъй като последното изисква създаване на нови звена (работни места) за целта. В тази връзка, преходът от месечни търгове към изцяло дневни търгове следва да е плавен;
6. Наличието на месечни търгове предоставя по-добра възможност за планиране състава на единиците/модулите предоставящи допълнителни услуги и оптимизиране на търговските графици на потенциалните доставчици. На практика се гарантира сигурността на електроенергийните доставки и необходимия минимум от оперативни резерви за надеждно управление на ЕЕС;
7. Подобно на резултатите от работата на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД), по-дългосрочното договаряне на доставки, в случая услуги, води до по-ниски цени спрямо тези търгувани на дневна база. Това от своя страна би довело до по-ниски разходи за ЕСО ЕАД, респ. оптимизиране на цената за достъп, която заплащат крайните клиенти.

С писмо вх. № Е-13-41-7 от 08.03.2021 г. ЕСО ЕАД е изпратило до КЕВР следните допълнителни мотиви към първоначалното искане за дерогация:

1. Подобно на резултатите от работата на БНЕБ ЕАД, по-дългосрочното договаряне на доставки, в случая услуги, води до по-ниски цени спрямо тези търгувани на дневна база. Това от своя страна би довело до по-ниски разходи за ЕСО ЕАД, респ. оптимизиране на цената за достъп, която заплащат крайните клиенти;
2. Преразпределянето на балансиращия капацитет на месечни тръжни процедури е продължение на досегашната практика 40% от балансиращия капацитет да се разпределя на месечна база, което от своя страна не би създавало стресове за потенциалните доставчици при изцяло преминаване на дневни търгове, тъй като последното изисква създаване на нови работни места за целта, както и нови комплексни софтуерни решения за оптимално участие в различните пазарни сегменти, в т.ч. за балансиращ капацитет. В тази връзка, преходът от месечни търгове към изцяло дневни търгове следва да е плавен;
3. Наличието на месечни търгове предоставя по-добра възможност за планиране състава на единиците/модулите предоставящи балансиращ капацитет и

оптимизиране на търговските графици на потенциалните доставчици. На практика се гарантира сигурността на електроенергийните доставки и набавянето на необходимия минимум от оперативни резерви за надеждно управление на ЕЕС;

4. Основните доставчици на балансиращ капацитет към днешна дата са централите, ползващи въглища като първичен енергиен ресурс. Това ги поставя под натиск от европейската политика за намаляване на емисиите във връзка с извършване на инвестиции с цел привеждане на инсталациите в съответствие с най-добрите практики за големи горивни инсталации (BREF). Последното предполага заеми от банковите институции, които от своя страна изискват предвидимост в паричните потоци на централите, в т.ч. приходи от балансиращ капацитет. Дневните търгове създават риск от големи отклонения между планираните и реализираните приходи, респективно риск за обслужването на кредитите. Аналогичен е случая с дългосрочните договори на Обществения доставчик, при които предвидимостта на приходите от продажба на балансиращ капацитет създават възможност за оптимизиране на разходите, имайки в предвид заложената в договорите схема „take or pay“.

5. В ерата на трансформация на доставките на електроенергия, балансиращия капацитет все повече ще се предоставя от нови технологични решения: активни потребители и системи за съхранение на енергията. Такива към момента не са налични, т.е. необходими са инвестиции в тази посока, които отново предполагат заеми от банковите институции, изискващи предвидимост в паричните потоци на централите, в т.ч. приходи от балансиращ капацитет, с цел гарантиране обслужването на кредитите. Дневните търгове създават риск от големи отклонения между планираните и реализираните приходи.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, изложени по-горе, могат да бъдат направени следните изводи:

Съгласно разпоредбите на чл. 6, пар. 9 от Регламент 943/2019 възлагането на поръчки за повишаващ балансиращ капацитет и за понижаващ балансиращ капацитет се извършва поотделно, освен ако регулаторният орган одобри дерогация от този принцип въз основа на това, че това би довело до по-висока икономическа ефективност, както е доказано с оценка, извършена от оператора на преносна система. Договорите за балансиращ капацитет не се сключват повече от един ден преди предоставянето на балансиращия капацитет и срокът на договора не надвишава един ден, освен ако и доколкото регулаторният орган е одобрил по-ранното сключване на договори или по-дълги срокове на договорите, за да се гарантира сигурността на доставките или да се подобри икономическата ефективност.

Когато се предоставя дерогация за най-малко 40% от стандартните балансиращи продукти и най-малко 30% от всички продукти, използвани за балансиращ капацитет, договорите за балансиращия капацитет се сключват за не повече от един ден преди предоставянето на балансиращия капацитет и срокът на договора не е по-дълъг от един ден. Договорът за останалата част от балансиращия капацитет се сключва най-много един месец преди предоставянето на балансиращия капацитет, а срокът на договора е с максимална продължителност един месец.

Във връзка с гореизложеното даването на дерогация е допустимо на база на мотивите изразени от ЕСО ЕАД. Дерогацията следва да бъде дадена при разпределяне на 40% от балансиращите капацитети на месечни търгове и 60% на дневни търгове. Срокът на дерогацията е до присъединяване на ЕСО ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по-дълъг от 24.06.2022 г.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. В искането си за дерогация ЕСО ЕАД е посочило, че във

връзка с търговете е разработило Правила за провеждане на тръжни процедури за закупуване на разполагаемост за резерви за първично регулиране на честотата, автоматично вторично регулиране и ръчно вторично регулиране на честотата. Въз основа на тези Правила ЕСО ЕАД е разработило и въвело в експлоатация уеб-базирана платформа за провеждане на тези търгове. ЕСО ЕАД е направило анализ на пазара и влиянието на дерогацията върху пазара. Искането е във връзка с оптималното планиране на работните мощности на централите.

Съгласно разпоредбите на чл. 6, пар. 9 от Регламента, възлагането на поръчки за повишаващ балансиращ капацитет и за понижаващ балансиращ капацитет се извършва поотделно, освен ако регулаторният орган не одобри дерогация. Като се вземе предвид това и посочените от ЕСО ЕАД мотиви, даването на дерогация е допустимо. Дерогацията следва да бъде дадена при разпределяне на 40% от балансиращите капацитети на месечни търгове и 60% на дневни търгове. Срокът на дерогацията е във връзка със срока, даден по предходната точка, т.е. до 24.06.2022 г. Това е крайната дата, до която би трябвало ЕСО ЕАД да се присъедини към балансиращите платформи

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 6, пар. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да предостави на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 6, пар. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия до присъединяване на ЕСО ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от 24.06.2022 г.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 6, пар. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия, Комисията за енергийно и водно регулиране

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно искане за дерогация във връзка с търговете за балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия;
2. Предоставя на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 6, пар. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия до присъединяване на ЕСО ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от 24.06.2022 г.

В заседанието по **точка трета** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №З-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев

- за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад относно одобряване на резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-41-63 от 09.10.2020 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно Предложение от оператори на преносни системи (ОПС) от Регион за изчисление на преносна способност Югоизточна Европа (РИПС ЮИЕ) за резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването (Регламент 2015/1222, Регламента).

На проведения форум на регулаторните органи на РИПС ЮИЕ на 31.03.2021 г. се стигна до споразумение за приемане на резервни процедури като се взе предвид, че това решение не е необходимо да се приема от Агенцията за сътрудничество на регулаторите на енергия (АСРЕ) съгласно чл. 9, пар. 11 от Регламент 2015/1222.

Предложение на всички ОПС.

След одобрението на първата версия на резервните процедури за РИПС ЮИЕ от националните регулаторни органи на 18 април 2018 г., ОПС на разработиха изменена методология, целяща да въведе Единната кантора за разпределение като платформа за разпределение, която ще извършват сенчести търгове за границата на зоната за оферирание на Румъния – България.

Променената версия на резервните процедури за РИПС ЮИЕ беше консултирана от ОПС чрез Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество за периода от 28 юли 2020 г. до 28 август 2020 г., в съответствие с чл. 12 и чл. 44 от Регламент 2015/1222. Окончателното предложение е получено от последния регулаторен орган на региона на 2 ноември 2020 г. Чл. 9, пар. 10 от Регламента изисква от НРО да се консултират и да си сътрудничат тясно и да координират помежду си, за да постигнат споразумение и взема решения в рамките на шест месеца след получаване на становищата на последния регулаторен орган. Следователно се изисква решението до 2 май 2021 г.

Новата версия на документа предвижда следното:

- ☐ Резервна процедура на тръжна зона Румъния – България;
- ☐ Резервна процедура на тръжна зона България – Гърция.

Резервната процедура за всяка тръжна зона е базирана на изрични търгове за пазара „ден-напред“. Тръжната спецификация на определена граница на тръжна зона за деня на договора ще бъде публикувана предварително от Платформата за разпределение в съответствие с Правилата за разпределение. Платформата за разпределение, която ще извършва търгове в сянка, както за границите на тръжната зона Румъния – България и България – Гърция, е Единната платформа за разпределение.

Номинираните оператори на пазара на енергия, изпълняващи функцията оператори за обединение на пазарите, трябва да информират операторите на преносни системи в случай на риск от пълно или частично отделяне. В случай на пълно отделяне се инициира резервната процедура и на двете граници на тръжната зона. В случай на частично отделяне, засягащо границата на тръжната зона Румъния – България или съответно на

България – Гърция, се инициира Резервна процедура на границата на тържната зона Румъния – България или съответно на България – Гърция.

Ако резервна процедура не може да бъде приложена навреме, търгът ще бъде отложен. Ако отлагането на търг не се счита от платформата за разпределение като възможно, той ще бъде анулиран и всички подадени вече оферти автоматично ще се считат за нищожни, въз основа на обективни основания и в съответствие с Правилата за разпределение. Когато процесът на свързване на пазарите „ден-напред“ бъде обявен за неуспешен и свързаната резервна процедура за границата на зоната за наддаване на Румъния – България или България – Гърция също бъде отменена, предлаганият дневен капацитет се разпределя към следващите съответни процеси за разпределение в рамките на деня, където е приложимо.

Резервните процедури за РИПС ЮИЕ се прилагат, след като пазарното обединение бъде въведено на границата на тържната зона Румъния – България или на границата на тържната зона България – Гърция, където е приложимо. Точната дата на прилагане на резервните процедури и новите срокове за работа на пазарното обединение се публикуват на уебсайта на оператора на платформата за разпределение най-малко 30 календарни дни преди изпълнението.

Позиция на НРО от РИПС ЮИЕ.

Предложените резервни процедури представляват най-ефективните, стабилни и навременни решения, които могат да бъдат приложени на различните граници, принадлежащи на РИПС ЮИЕ, на границата на тържната зона Румъния – България и на границата на тържната зона България – Гърция. Единствените промени по отношение на първата версия са:

- ☐ включването в предложението на приложение, отчитащо Правилата за търгове, версия 1.5, вместо да се споменава само препратка към версията, публикувана на уебсайта на единната платформа за разпределение;

- ☐ въвеждането на Единната платформа за разпределение, която ще извършва търгове за границата на зоната за наддаване на Румъния – България.

НРО от РИПС ЮИЕ приемат гореспоменатите промени, обаче са обезпокоени от конкретната версия на Правилата за търгове, която може да бъде приета, след като към пазарното обединение бъде въведена на границата на тържна зона Румъния – България или на границата на тържна зона България – Гърция. Началото на свързването на пазара „ден-напред“ България – Гърция се очаква на 11 май 2021 г. Преди да влязат в сила Правилата за търгове, версия 1.5, трябва да бъдат одобрени от регулаторните органи, прилагащи търговете като резервни процедури. Това не е лесен процес и включва АСРЕ в случай на липса на съгласие между съответните регулаторни органи. Поради тази причина регулаторните органи го считат за полезно за преходния период до влизане в сила на Правилата за търгове, включени в приложение I (версия 1.5, което е в рамките на прозореца от 1 април 2021 г. до 1 юли 2021 г.), изпълнението на търгове да се основава на версия 1.4 на Правилата за разпределение от 21 ноември 2018 г., публикувана на уебсайта на платформата за разпределение.

Националните регулаторни органи РИПС ЮИЕ все пак са наясно с неотложността да се одобри новата версия на процедурите преди обединението между пазарите на Гърция и България. По този начин НРО възнамеряват да използват разпоредбата, включена в чл. 5, пар. 6 от преработения регламент за АСРЕ, относно задължението на регулаторните органи да преразгледат условията и методологиите, когато е необходимо, преди да ги одобрят.

Националните регулаторни органи на РИПС ЮИЕ включват няколко изменения в резервните процедури. Те могат да бъдат обобщени, както следва:

- ☐ премахване на думата предложение, тъй като методологията се променя директно от НРО и вече не може да се разглежда като предложение за ОПС;

☐ редакционни промени за подобряване на четливостта на документа и за привеждане в съответствие с формулировката, използвана в други методологии, разработени съгласно Регламент 2015/1222;

☐ включване на някои определения за подобряване на общата разбираемост;

☐ изтриване на препратка към бъдещо изменение на предложението в случай на приемане на нова версия на Правилата за търгове в сянка, тъй като Правилата за търгове в сянка;

☐ определяне на преходен период, през който търгове в сянка се основават на версия 1.4 от Правилата за търгове, до одобрението на версия 1.5 от регулаторните органи на всички участващи в РИПС ЮИЕ и АСРЕ.

Измененията бяха разгледани внимателно от ОПС на РИПС ЮИЕ, които предоставиха предложения относно чл. 3 относно установяването на комуникационните канали и чл. 8 относно модификацията на процедурите за резервни по отношение на най-актуалната версия на Правилата за търгове в сянка.

В случай, че търг сянка за границата на зоната за наддаване на Румъния – България или България – Гърция бъде отменен, процедурите предвиждат разпределянето на междузоновия капацитет в пазар в рамките на деня, за съжаление това ще бъде осъществимо само след като се свържат пазарите в рамките на деня за тези граници на тържни зони или чрез непрекъсната търговия.

Заклучения.

Националните регулаторни органи на РИПС ЮИЕ се консултираха, сътрудничиха и координираха, за да постигнат споразумение, че те изменят и одобряват процедурите за резервни търгове на РИПС ЮИЕ, представени от ОПС на РИПС ЮИЕ в съответствие с чл. 44 от Регламент 2015/1222, правното основание за директните изменения от страна на НРО се базира на чл. 5, пар. 6 на преработения регламент АСРЕ.

Освен това НРО от ЮИЕ информираха ОПС, че предложението за резервни процедури се изменя всеки път, когато версията на Правилата за търгове в сянка, приложена към документа, се изменя, както и че свързването на пазарите в рамките на деня трябва да бъде изпълнено своевременно, за да се позволи разпределение на междузоновия капацитет, също така в случай, че както обединението на пазарите „ден-напред“, така и търговете в сянка не могат да дадат резултати.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Новата версия на този документ за резервни процедури съдържа основно двете процедури на двете граници - Резервна процедура на тържна зона Румъния – България и Резервна процедура на тържна зона България – Гърция. Новото в документа е тържната зона Румъния – България, като досега тези резервни процедури са се изпълнявали от Транселектрика. В момента с цел хармонизиране на европейското законодателство те ще се изпълняват от Единната платформа за разпределение. Тези резервни процедури на се одобряват по предложение на операторите, а по инициатива на регулаторните органи с цел хармонизиране на законодателството. Крайният срок, който АСЕР е определил, е 16 април, а очакваното обединение с Гърция е 11 май 2021 г. Това е основната цел на приемането на този документ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да одобри резервни процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Изпълняващите функции на председател Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, Комисията за енергийно и водно регулиране

РЕШИ:

1. Приема доклад относно одобряване на резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването ;

2. Одобрява резервни процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

В заседанието по **точка четвърта** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №З-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад относно **допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-41-78 от 23.11.2018 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно предложение на операторите на преносни системи (ОПС) от Континентална Европа за допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия (Регламент 2017/1485, Регламента). Съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент 2017/1485, ОПС от дадена синхронна зона имат право да посочат в споразумението за експлоатация на синхронната зона общи допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата (РПРЧ), необходими за гарантирането на експлоатационна сигурност в синхронната зона.

Предложение на всички ОПС.

Допълнителните свойства на РПРЧ са едно от условията и методологиите, които трябва да бъдат включени в оперативното споразумение за синхронна зона на континентална Европа, в съответствие с чл. 118 от Регламент 2017/1485 и подлежат на

одобрение от националните регулаторни органи съгласно към чл. 6, пар. 3, б. „г“ от Регламента.

Всички условия и методологии, подлежащи на одобрение от националните регулаторни органи, са консултирани от ОПС, чрез Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (ЕМОПС-Е) за срок от един месец от 30 март 2018 г. до 03 май 2018 г. в съответствие с чл. 11 от Регламент 2017/1485, за да бъдат изпратени навреме до НРО до 14 септември 2018 г., т.е. 12 месеца след влизането в сила на Регламента, както е предвидено в чл. 118, пар. 1 от Регламент 2017/1485.

Независимо от това, първоначалният пакет, предоставен от ОПС, не включва допълнителни свойства на РПРЧ, тъй като ОПС не са успели да постигнат споразумение с необходимото квалифицирано мнозинство по тази тема. Всички НРО се съгласиха на 31 март 2019 г. да одобрят това предложение.

След подаването на първоначалния пакет на националните регулаторни органи, ОПС от Континентална Европа продължиха да работят по допълнителните свойства на РПРЧ с цел да се сближат по окончателното предложение, което да бъде представено на НРО на втори етап. На 28 януари 2019 г. беше постигнато споразумение от ОПС на Континентална Европа и бяха финализирани допълнителните свойства на РПРЧ, следователно ОПС от Континентална Европа започнаха да подават предложението до НРО.

Допълнителните свойства на РПРЧ предвиждат някои изисквания, приложими за всички единици и групи, осигуряващи РПРЧ, а именно:

- активирането на РПРЧ не трябва да се отлага и трябва да започне не по-късно от 2 секунди след отклонение на честотата с поне линейно покачване, когато едно от тези изисквания не може да бъде изпълнено, на резервния свързващ ОПС се предоставят технически доказателства;

- работата трябва да бъде осигурена в честотния диапазон 47,5Hz – 51,5Hz, активирането на РПРЧ не може да бъде намалено в случай на отклонение на честотата над 200mHz и до гореспоменатия диапазон;

- единиците за предоставяне на РПРЧ се основават на измервания на местната честота;

- групите, предоставящи РПРЧ, трябва да бъдат оборудвани с децентрализирани измервания на честотата, които да се използват като резервно решение в случай на грешки в централизирания контролер на РПРЧ или в случай на разделяне на системата. Резервните свързващи оператори на преносни системи могат да намалят точността, необходима за резервните измервания на децентрализираната честота, това изискване става задължително 4 години след влизането в сила на допълнителните свойства на РПРЧ;

- по време на този преходен период от 4 години се допуска присъствието на групи, осигуряващи РПРЧ, които не отговарят на изискването, при спазване на следните ограничения: един централизиран контролер не може да управлява повече от 30 MW; ОПС гарантира, че в един блок количеството РПРЧ, управлявано от централизирани контролери, не надвишава 75 MW.

Предвидени са допълнителни изисквания за единици или групи, осигуряващи РПРЧ с ограничен енергиен резервоар. По-специално единица или група, осигуряваща РПРЧ, се счита за единица или група, осигуряваща ограничен енергиен резервоар РПРЧ, в случай че пълното непрекъснато активиране за период от 2 часа в положителна или отрицателна посока може да доведе до ограничаване на способността му да предостави пълния РПРЧ активиране в съответствие с чл. 156, пар. 8 от Регламент 2017/2195, поради изчерпването на енергийния резервоар. Устройствата и групите за предоставяне на РПРЧ, които не се считат за ограничен енергиен резервоар, могат да включват технически субекти с ограничени резервоари: въпреки това те трябва да осигурят непрекъснато активиране на РПРЧ, дори ако ограничените резервоари са изчерпани.

РПРЧ с ограничен енергиен резервоар предоставящи единици и групи трябва да

прилагат управление на резервоар за активна енергия, за да осигурят непрекъснато активиране на РПРЧ в нормално състояние, както се изисква от чл. 156, пар. 9 от Регламент 2017/1485; поради тази причина съотношението между предварително квалифицираната и номиналната мощност не трябва да надвишава 0,8 (или еквивалентно номиналната мощност трябва да бъде най-малко 1,25 пъти преквалифицираната мощност).

Освен това, РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, осигуряващи блокове или групи, свързани с инвертори, трябва да внедрят така наречения резервен режим, т.е. допълнителните свойства на РПРЧ са задължителни както за нови, така и за съществуващи единици: засегнатият доставчик на РПРЧ има две години, за да се съобрази с новите разпоредби.

Позиция на всички регулаторни органи

Относно съдържанието на предложението на ОПС.

Чл. 154, пар. 2 от Регламент 2017/1485 позволява на операторите на преносни системи да определят някои допълнителни свойства за единици и/или групи, осигуряващи РПРЧ. Тези свойства могат да бъдат установени при създаване съгласно чл. 118 от Регламента или на по-късен етап и могат да бъдат разширени до всички РПРЧ, осигуряващи единици и/или групи съгласно чл. 2 от Регламент 2017/1485 и не се ограничава само до нови единици, както вместо това обикновено се предвижда за разпоредбите, включени в кодовете за свързване. До тази степен се предвижда преходен период, за да се осигури на засегнатите доставчици на РПРЧ подходящо време да актуализират оборудването си, за да се съобразят с новите разпоредби.

Резервен подход

Задължителното инсталиране на децентрализирани измервания на честотата, които да се използват като резервни, представлява значителни разходи, които може да накарат някои доставчици на РПРЧ да прекратят услугата и да излязат от вече развитите пазари на РПРЧ. Това би било вредно за конкуренцията. Освен това ОПС от Континентална Европа изглежда не са оценили правилно всички възможни алтернативи, допълнителните свойства на РПРЧ разглеждат децентрализираното измерване на честотата като единственото възможно резервно решение, толериращо намалена точност в пробите по отношение на данните, използвани за директно активиране, докато не се проучват алтернативни подходи. НРО на Континентална Европа смятат, че трябва да се позволи по-голяма гъвкавост, трябва да се зададат само основните изисквания на резервен подход (т.е. способността да се справя с грешки в централизирания контролер на РПРЧ и да компенсира всяка честотна разлика поради разделянето на системата), оставяйки доставчиците на РПРЧ да дефинират свое собствено решение, или въз основа на децентрализирани измервания на честотата, или на други интелигентни подходи.

Освен това параметрите, регулиращи четиригодишния преходен период за централизираните контролери на РПРЧ, са дадени в абсолютна стойност (30 MW при същия контролер и 75 MW в един блок с ограничен енергиен резервоар), докато връзката с референтния инцидент трябва да бъде по-подходяща, за да позволи автоматична адаптация в случай, че референтният инцидент се актуализира.

РПРЧ с ограничен енергиен резервоар дефиниция.

Дефиницията на РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, предложена в допълнителните свойства на РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, се различава значително от дефиницията на РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, отчетена в предположенията за анализ на разходите и ползите, за да се определи минималният период на доставка в състояние на тревога в съответствие с чл. 156 на Регламент 2017/1485, одобрен от НРО на Континентална Европа през 2019 г.

Допълнителните свойства на РПРЧ разглеждат РПРЧ с ограничен енергиен резервоар с период на предквалификация, равен на 2 часа, пренебрегват приноса на активното управление на резервоара и нямат никакви препратки към нивото на резервоара в началото. Анализът разходи-ползи се позовава на ефективните срокове, договорени от ОПС за активиране на РПРЧ, включва положителния ефект от активното управление на резервоара и се основава на началното ниво на резервоара.

Определението на анализът разходи-ползи наистина би довело до доброто представяне на реалността, тъй като има вероятност за единица за ограничаване на своето РПРЧ активиране поради съществуването на ограничения за резервиране. До този етап степента на по-голямо съхранение на вода може да се вземе предвид за ограничен енергиен резервоар, ако наличният марж е нисък, и договореният РПРЧ висок. Независимостта от тази дефиниция е доста трудна за прилагане, тъй като може да се наблюдава на първо ниво на енергийните резервоари и да се извършва при активно управление на резервоарите.

Вместо това подходът за допълнителни свойства на РПРЧ е много по-лесен за изпълнение: всяка единица се оценява на базата на нейните стандартни характеристики, като се избягва моделирането на ефективното първоначално състояние и се приема за даденост, че активното управление на резервоара е в състояние да възстанови резервоара след два часа съгласно изискванията на чл. 156, пар. 13, б. „б“ от Регламент 2017/1485.

По този начин НРО на Континентална Европа приветстват новия подход и препоръчват на ОПС от Континентална Европа да го приемат, като същевременно определят минималния период на доставка за РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, осигуряващи единици в състояние на тревога.

Ограничен енергиен резервоар допълнителни изисквания

Активното управление на резервоара е от основно значение, за да се позволи на РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, осигуряващи единици и групи, да предоставят РПРЧ за неопределен период в нормално състояние в съответствие с чл. 156, пар. 9 от Регламент 2017/1485, съотношението 0,8 между предварително квалифицирана мощност и номинална мощност е ефективно решение, но трябва да се проучат и други еквивалентни подходи.

Резервният режим не е описан правилно, критериите за преход се изготвят само с обща препратка към комбинация от пълни и краткосрочни отклонения в честотата. Трябва да се дадат повече подробности. Освен това тази разпоредба може да доведе до значителни разходи за преоборудване на съществуващите блокове, тъй като вече инсталираните инвертори може да не са в състояние да внедрят тази функция: подходящ анализ на разходите и ползите, както е предвиденият за изискванията в кодовете за свързване, трябва да бъде подходящ. Освен тази функция ОПС от Континентална Европа се отнасят само до инвертори, докато може да има и други технологии, способни да осигурят същата производителност.

Изменения на НРО

НРО на Континентална Европа считат, че допълнителните свойства на РПРЧ трябва да бъдат значително изменени, за да отговорят на горепосочените опасения. До тази регулаторните органи възнамеряват да използват разпоредбите на чл. 5, пар. 6 от Регламент 2019/942, изисквайки от НРО да преразгледат условията и методологиите, когато е необходимо.

Основните промени, приложени към допълнителните свойства на РПРЧ от НРО на Континентална Европа, са:

- включване на някои дефиниции за подобряване на качеството и цялостната четливост на предложението;

– изясняване, че резервният свързващ ОПС е отговорен да провери всички изисквания на РПРЧ във фазата на предквалификация и посредством последващ мониторинг; тази разпоредба е имплицитна в предложението, но регулаторните органи считат за подходящо да я споменат, за да се избегнат допълнителни недоразумения;

– изясняване, че резервният свързващ ОПС оценява техническите обосновки относно закъснение, по-голямо от 2 секунди, или относно невъзможността да се проследи поне линейно покачване и ще реши дали единицата или групата могат да бъдат квалифицирани; всеки отказ се надлежно мотивира и съобщава на доставчика на РПРЧ и съответния регулаторен орган; тези разпоредби са включени в чл. 155 от Регламент 2017/1485, но НРО на считат за уместно те да бъдат споменати в допълнителните свойства на РПРЧ за пълнота;

– изясняване, че РПРЧ с ограничен енергиен резервоар предоставящите единици или групи може да не отговарят на съотношението 0,8 между предварително квалифицирана мощност и номинална мощност, ако е налице алтернативно решение с еквивалентен ефект по отношение на активното управление на резервоарите;

– предвиждане на задължителното прилагане на Резервен режим само за РПРЧ с ограничен енергиен резервоар, предоставящи единици или групи, предварително квалифицирани за първи път след влизането в сила на РПРЧ, допълнителни свойства и които се основават на технически способни технологии; разширяването на вече предварително квалифицирани единици или групи, базирани на едни и същи технически способни технологии, може да бъде препоръчано от всеки ОПС на национално ниво;

– описване на стандартните изисквания за преминаване от нормален режим към резервен режим и обратно, позволявайки на всеки ОПС да дефинира различни изисквания на национално ниво;

– изясняване, че измерването на локалната честота е задължително за РПРЧ, осигуряващи единици само като основен двигател за активиране на РПРЧ; за групите, предоставящи РПРЧ, има три алтернативи: локални измервания на честотата; централизиран контролер с измервания на локалната честота, който да се използва като резервен; централизиран контролер с алтернативно резервно решение със същия еквивалентен ефект от измерванията на локалната честота, при условие на положително становище от резервния свързващ ОПС;

– изразяване на параметъра, управляващ работата на централизираните контролери в продължение на 4 години след влизането в сила на допълнителните свойства на РПРЧ, като част от референтния инцидент.

Консултации с ОПС и заинтересованите страни

НРО на Континентална Европа обсъдиха изменените допълнителни свойства на РПРЧ с ОПС по време на двустранни взаимоотношения и в подходяща фаза на консултации в края на процеса. Взаимодействието беше плодотворно и доведе до широкото приемане на предложените промени. По време на фазата на изслушването бяха предоставени някои допълнителни редакторски коментари, които бяха одобрени от НРО.

Преди официалната фаза на изслушване с ОПС, три регулаторни органа провеждат и обществена консултация на национално ниво. Заинтересованите страни предоставиха редица предложения и оплаквания. Някои намеци за правилна връзка с националните условия, когато се предвиди решение на ОПС в процеса на предквалификация или за критериите, определящи прехода на резервен режим и за необходимостта от изясняване на обхвата на резервния режим и на резервния подход за централизиран контролери бяха

приветствани от НРО, докато редица други съображения бяха отхвърлени, защото бяха извън обхвата или вече бяха включени в предложението.

Заклучения

НРО на Континентална Европа са се консултирали и са си сътрудничили и координирали тясно помежду си и със съответните ОПС и ЕМОПС-Е, за да изменят и одобряват допълнителните свойства на РПРЧ, предоставени от ОПС.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Трифонов. Допълнителните свойства на РПРЧ са едно от условията и методологиите, които трябва да бъдат включени в оперативното споразумение за синхронна зона на континентална Европа. Всички условия и методологии, подлежащи на одобрение от националните регулаторни органи, са консултирани от ОПС чрез Европейската мрежа на операторите на преносни системи. Допълнителните свойства, които са включени, са основно резервен подход, т.нар. ограничен енергиен резервоар, който влиза като нова дефиниция. Това са батерии с инвертори, които предоставят регулиране на честотата като системна услуга. Извършени са консултации с ОПС и заинтересованите страни. В заключение НРО са стигнали до извода, че могат да одобряват допълнителните свойства на РПРЧ, предоставени от ОПС.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 7 пар. 1 от Регламент на Комисията (ЕС) 2017/1485 от 2 август 2017 за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия, работната група предлага КЕВР да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да одобри Допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 7 пар. 1 от Регламент на Комисията (ЕС) 2017/1485 от 2 август 2017 за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия, КЕВР

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия;
2. Одобрява допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.

В заседанието по **точка пета** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №З-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Хаританова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. подадено от „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. от „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД с искане за издаване на разрешение за сключване на допълнително споразумение за изменение на договор за банков кредит както и сключване на допълнителни споразумения за изменение на договори за обезпечения, включително и допълнително споразумение за изменение на договор за залог на акции, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-48 от 18.03.2021 г. на председателя на КЕВР.

Към заявлението „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД представило:

1. Проект на Допълнително споразумение между „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД (заемополучател); „Монкада Енерджи България“ ЕООД (акционер Монкада); „Ел-Бау“ ООД; ЕЛЕ2 с.р.л. (предишно наименование L&B Capital S.R.L. - L2); Moncada Energy Group S.R.L. (спонсорът и заедно със заемополучателя, акционера Монкада, ЕЛ-БАУ и L2, длъжниците) и „УниКредит Булбанк“ АД, като заемодател за строителство, Агент, Агент по обезпечението и Банка за сметките, във връзка със Заем за строителство в размер на XXX евро и Заем за ДДС в размер на XXX евро от 26 март 2012 г., изменен и потвърден с Допълнително споразумение от 04.10.2017 г., Споразумение за подчиненост от 26.03.2012 г. и Договор за обезпечение от 26.03.2012 г. (Допълнително споразумение от 2021 г.);

2. Проект на Договор за заем за изграждане в размер на XXX евро и заем за ДДС в размер на XXX евро от 26.03.2012 г. и изменен с Допълнително споразумение от 2017 г. и Допълнително споразумение 2021 г. между „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД (заемополучател), „УниКредит Булбанк“ АД (договаряща страна, посредник, първоначален заемодател на заем за строителство, първоначален заемодател за ДДС, Гарант и Обезпечителна банка) и „УниКредит Банк Австрия“ АД (като договаряща страна) (Проект на Договор за заем, изменен с Допълнително споразумение от 2021 г.);

3. План за погасяване на задълженията по договора за заем (погасителен график);

4. Годишен доклад за дейността и финансов отчет към 31.12.2019 г.;

5. Прогноза за ОПР и на паричните потоци за периода 2021 г. – 3032 г.;

6. Проект на договор за подчинен заем от 26.03.2012 г. между „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ ЕАД (заемополучател) и „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, и „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. (подчинени кредитори) и „УниКредит Булбанк“ АД (Агент по обезпеченията), изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. (Проект на договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г.);

7. Проект на Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26.03.2012 г. между „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД (акционери)

„УниКредит Булбанк“ АД (агент по обезпечението) и „УниКредит Аустрия“ АГ (договаряща страна), изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. (Проект на Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г.);

8. Проект на Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции от 15.03.2012 г., изменен със Споразумение от 2017 г. между „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД и ЕЛЕ2 С.Р.Л., (залогодатели) и Обезпечените страни, посочени в Приложение № 1, (обезпечени страни) и „УниКредит Булбанк“ АД, (заемодател, Хеджираща банка и Агент по обезпечението) и „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД (дружество) (Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции);

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД е акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 200874717, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 5, вх. 3, ап. 27. Дружеството е с предмет на дейност: проектиране, изграждане, ползване на обекти и съоръжения за производство, преобразуване, пренос, разпределение и продажба на електроенергия от възобновяеми енергийни източници по комбиниран начин, след получаване на съответното разрешение.

Дружеството се представлява от изпълнителния директор Раймондо Монкада. Капиталът на „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД е в размер на 929 749 лева (деветстотин двадесет и девет хиляди седемстотин четиридесет и девет лева) и е изцяло внесен.

„Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД е титуляр на лицензия № Л-396-01 от 08.10.2012 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години чрез фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност от 9,88 MW.

„Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД е сключило с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за заем за изграждане от 26.03.2012 г. в размер на XXX евро и за заем за ДДС в размер на XXX евро (Договор за заем от 26.03.2012 г.) със срок на погасяване до 30.06.2027 г.

С Решение № Р-265 от 30.07.2017 г. КЕВР е разрешила на „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Допълнително споразумение към Договор за заем от 26.03.2012 г. и Договор за заем с отразени изменения съгласно споразумението, както и Договор за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие от 26.03.2012 г., и Споразумение за изменение към Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 26.03.2012 г. В тази връзка, с Допълнително споразумение от 04.10.2017 г. към Договор за заем от 26.03.2012 г. и Договора за заем с отразени изменения съгласно споразумението, „УниКредит Булбанк“ АД се е задължила да рефинансира задълженията по предоставения заем на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД в размер на XXX лв., разпределени в транш А на XXX лв. за погасяване на задълженията по главницата, а за транш Б на XXX лв. за задълженията по прекратяването на договора за лихвен суап; да смени валутата от евро в български лева и разсрочи срока на погасяване от 2027 г. на 2029 г. и да намали размера на надбавката от XXX% към шестмесечен EURIBOR до XXX% към тримесечен SOFIBOR, при което лихвения процент намалява.

С Решение № Р-289 от 23.07.2019 г. КЕВР е разрешила на „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие от 26.03.2012 г.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД е поискало издаване на разрешение за сключване на описаните по-горе споразумения и договори.

Дружеството е посочило, че страните по сключения с „УниКредит Булбанк“ АД

Договор за заем за изграждане от 26.03.2012 г. в размер на XXX евро и за заем за ДДС в размер на XXX евро (Договор за заем от 26.03.2012 г.) и свързаните с него договори за предоставяне на обезпечения, възнамеряват да изменят съответните документи, предвид следните обстоятелства:

- Сключването на договор за премия с Фонд „Сигурност на енергийната система“, на договор за изкупуване на електрическа енергия и на договор за балансиране с „Компанията за Енергетика и Развитие“ ООД, в качеството му на координатор на балансираща група, в която „Е.В.Т.- Електра Волт Трейд“ АД участва от 01.07.2019 г.

- Прекратяването, в сила от 01.07.2018 г., на дейностите във връзка с изчисляването и публикуването на референтните лихви SOFIBID и SOFIBOR, обявени от Българската народна банка, в резултат на което, считано от 01.07.2018 г., котирането на индекса SOFIBOR е прекратено и за всички видове заеми в левове от 01.10.2018 г. „УниКредит Булбанк“ АД прилага средния депозитен индекс към заемите в левове по Договор за заем от 26.03.2012 г. В резултат на тези промени се изисква намаление на маржа по отношение на заемите за рефинансиране, за да се запази нивото на договорения лихвен процент, съответно разходът за лихви по банковите заеми и свързаните с тях парични потоци.

- корекциите на Плана за погасяване на заемите за рефинансиране, необходими поради получаване на по-нисък размер на плащанията за прекратяване на хеджиране, в резултат на което усвоената и дължима главница е по-малка по размер от уговорения в първоначалния договор размер;

- прехвърлянето на акции в капитала на дружеството от акционера Еле2 С.Р.Л към акционерите „Монкада Енерджи България“ ЕООД и „Ел-БАУ“ ООД.

Проектът на Допълнително споразумение от 2021 г. предвижда следните основни условия:

1. Споразумението допълва и изменя, считано от датата на влизане в сила или от дата на придобиване: Договора за заем от 26 март 2012 г., изменен и потвърден с Допълнително споразумение от 04 Октомври 2017 г., между, наред с останалите, Заемополучателя, Агента и Агента по обезпечението (Договор за заем от 26 март 2012 г.); Договора за подчиняване от 26 Март 2012 г. между Задължените лица и Агента по обезпеченията (Договор за подчиняване) и Договора за обезпечение по отношение на Договора за заем от акционерите от 26 март 2012 г. между Акционерите Монкада, Ел-Бау, Еле 2 С.Р.Л. и Агента по обезпеченията (Договор за обезпечение и заедно с Договора за кредит, Договора за подчиненост, Съответните документи или за всеки Съответния документ).

2. Страните по споразумението са се съгласили с измененията на Съответните документи, във връзка със следното, където е приложимо: промените в Закона за енергията от възобновяеми източници, в сила на 1 юли 2018 г.; прекратяването, в сила от 1 юли 2018 г., на дейностите във връзка с изчисляването и публикуването на референтните лихви SOFIBID и SOFIBOR, обявени от Българската народна банка, в резултат на което, считано от 1 юли 2018 г., котирането на индекса SOFIBOR е прекратено и за всички видове заеми в левове и от 1 октомври 2018 г. „УниКредит Булбанк“ АД прилага средния депозитен индекс към заемите в левове по Договора за кредит. В резултат на тези промени се изисква намаление на маржа по отношение на заемите за рефинансиране; корекциите на погасителния план на заемите за рефинансиране, необходими в резултат на получаване на по-нисък размер на плащанията за прекратяване на хеджиране; прехвърлянето на акции в капитала на дружеството от акционера Еле2 С.Р.Л. към акционерите „Монкада Енерджи България“ ЕООД и „Ел-БАУ“ ООД.

3. Чл. 2 „Изменения“ предвижда, че договорът за кредит се изменя от датата на влизане в сила така, че да се счита, че все едно е бил потвърден във формата, предвидена в Приложение 2 (изменени и потвърдени финансови документи); Договорът за подчиненост се изменя от датата на придобиване така, че да се счита, че все едно е бил

потвърден във формата, предвидена в част 2 (изменен и потвърден договор за подчиненост) на Приложение 2; Договорът за обезпечение се изменя от датата на придобиване така, че да се счита, че все едно е бил потвърден във формата, предвидена в част 2 (изменен и потвърден договор за обезпечение) на Приложение 2; Заемополучателят следва да осигури, че датата на влизане в сила ще настъпи преди 30 Април 2021 г.

Съгласно дадените определения в проекта на Допълнително споразумение „придобиване“ означава прехвърлянето от ЕЛЕ2 С.Р.Л. на XXX% от емитирания и внесен капитал на заемополучателя (представляващ XXX акции от емитирания и внесен капитал на заемополучателя) и на всички негови права и задължения по съответния документ за собствено участие на ЕЛ-БАУ и от XXX% от емитирания и внесен капитал на кредитополучателя (представляващ 35 722 акции от емитирания и внесен капитал на кредитополучателя) и на всички негови права и задължения по съответния документ за собствено участие към акционера на Монкада, „дата на придобиване“ означава датата, на която е станало придобиването, а „дата на влизане в сила“ означава датата, на която Агентът уведомява заемополучателя и заемодателите, че е получил всички документи, предвидени в Приложение 1 (Предварителни условия) в удовлетворителни за Агента форма и съдържание или друга дата, за която може да се договорят заемополучателят и Агентът.

4. Според чл. 8 Споразумението, всеки от изменените и потвърдени финансови документи представлява отделен финансов документ; датата на влизане в сила договорът за банков кредит и Споразумението ще се считат и тълкуват за един документ; от Датата на Придобиване Договорът за подчиняване и Договорът за обезпечение Споразумението и ще се считат и тълкуват за един документ.

С проекта на Допълнително споразумение са представени като приложения проекти на посочените в него договори, които се изменят и допълват според описаните по-горе условия.

Проектът на Договор за заем, изменен с Допълнително споразумение от 2021 г. съдържа следните основните промени са следните:

Чл. 1. „Определения и тълкуване“ е допълнен и изменен със следното:

- „Договор за участие на балансираща група“ означава договора за участие в балансираща група от 14 юни 2019 г. между кредитополучателя и „Компания за енергетика и развитие“ ООД, заедно с допълнителното споразумение от 28 юни 2019 г. между кредитополучателя и „Компания за енергетика и развитие“ ООД и всеки друг договор за участие в балансираща група, заместващ договора, посочен в параграф (а), сключен във форма и съдържание, задоволителни за Агента, и с контрагент, приемлив за Агента.

- „Приложима Компенсация за изкупуване“ означава компенсацията за изкупуване в размер на положителната разлика между тарифната цена и референтната пазарна цена, приложима за фотоволтаични централи, както е определено от регулатора, посочена във финансовия модел.

- „Очаквана компенсация за изкупуване“ означава компенсация за изкупуване в размер на положителната разлика между тарифната цена и прогнозираната пазарна цена, която се очаква да се прилага за фотоволтаичната централа, както е посочено в действащия тогава финансов модел.

- „Договор за премия“ означава преференциално споразумение за премия от 31 октомври 2018 г. между Кредитополучателя и ФСЕС, което може да бъде изменено или заменено по форма и съдържание, задоволително за Агента, от ново споразумение за премия между кредитополучателя и ФСЕС.

- „Тарифа за изкупуване“ означава сумата от приложимата премия за изкупуване или очаквана премия за изкупуване (според случая) и пазарната цена или прогнозната пазарна цена (според случая).

- „Марж“ означава: по отношение на всеки заем за строителство – XXX% годишно; по отношение на всеки заем за ДДС – XXX% годишно; по отношение на всеки заем за рефинансиране – XXX% годишно; по отношение на всяка неизплатена сума, отнасяща се до определен обект – годишната ставка, определена за този обект; и по отношение на други неизплатени суми, най-високия процент, посочен по-горе.

- „Пазарна цена“ означава цената за MW, платима от купувача на електроенергия на кредитополучателя съгласно съответния договор за покупка на електроенергия, както е посочено във финансовия модел.

- „Референтна пазарна цена“ означава пазарната цена, която регулаторът изчислява и използва за изчисляване на приложимата премия за изкупуване, както е определено с решението на Регулатора за съответния период на ценообразуване съгласно § 68, параграф 3 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката от 2018 г.

- „Купувач на електрическа енергия“ означава НЕК или всеки друг търговец на електро енергия или координатор на балансираща група, който е надлежно лицензиран да извършва търговия с електрическа енергия или съответно да извършва услуги като координатор на балансираща група в България или Европейския съюз.

- „Договор за изкупуване на електроенергия“ означава влизането в сила на договор за изкупуване на електроенергия между заемополучателя и купувача на електроенергия: преди 28 юни 2019 г., договор за изкупуване на електроенергия между кредитополучателя и купувача на електроенергия; на и след 28 юни 2019 г.: договор за изкупуване на електроенергия от 28 юни 2019 г. между Кредитополучателят и „Компания за енергетика и развитие“ ООД и всеки договор за изкупуване на енергия, заместващо договора за изкупуване на електроенергия, посочено по-горе, сключено от кредитополучателя във форма и съдържание, задоволителни за Агента.

- „Банков лихвен процент“ означава: във връзка с EURIBOR годишното процентно ниво, определено от Банковата федерация на Европейския съюз за съответен период, показано на страница на екрана на Ройтерс и изчислен от Агента въз основа на статистиката на лихвените проценти на Българската народна банка, представена в таблицата „Лихвени проценти и обеми на непогасени суми по депозити овърнайт, срочни депозити и депозити, които могат да бъдат погасени при известие на нефинансови корпорации и домакинства“ (таблицата), публикувана на уебсайта на Българската народна банка. Приложимият ADI се изчислява от Агента като среднопретеглена лихва върху агрегирането на депозитите в левове на нефинансови предприятия и домакинства в банковата система в България, представени в таблицата, получени чрез претегляне на стойностите на ефективния годишен лихвен процент, директно взет от таблицата по представени в таблицата клиентски категории и видове депозити в български лева с техните обеми за съответния месец.

- „Тарифно събитие“ означава съвкупността от приложимата премия за изкупуване или очакваната премия за изкупуване (според случая) и Пазарната цена или Прогнозната пазарна цена (според случая), дължими на Кредитополучателя по отношение на Фотоволтаичната централа, по-малка от тарифата Цена с повече от 10%.

- „Тарифна цена“ означава преференциална цена за изкупуване, която е приложима или се очаква да се прилага за фотоволтаичната централа, както е посочено във финансовия модел, като е преференциална цена от 485,60 BGN за MWh (без ДДС).

В чл. 12 „Промени в изчисляването на лихвите“ са регламентирани промени в изчисляването на ADI.

Проект на Договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г.

Предвидено е, че заемополучателят не може, освен ако са в изрично допустими съгласно финансовите документи или Агентът по обезпеченията даде съгласието си, да плаща или погасява, или да прави каквито и да било разпределения по отношение на

каквато и да било част от подчинения дълг, в брой или в натура; да позволява на което и да било лице да купува или придобива каквато и да било част от подчинения дълг; да ликвидира каквато и да било част от подчинения дълг чрез прихващане или по друг начин; да създава или да разрешава съществуването на каквото и да било обезпечение, върху който и да било от активите си за каквато и да било част на подчинения дълг или да предприема или да не предприема действия, които биха могли да увредят подчинеността, постигната или възнамерявана чрез договора.

В проекта на Договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. са дадени следните определения:

- „Дълг“ означава главния дълг и подчинения дълг;
- „Главен дълг“ означава всички задължения, изискуеми или дължими от кредитополучателя в полза на финансова страна по или във връзка с финансовите документи.
- „Подчинен дълг“ означава всички Задължения, изискуеми или дължими от кредитополучателя в полза на подчинените кредитори, в това число: по гаранцията на поръчителя; по който и да било документ за собствения капитал; и дивиденди и други разпределения.
- „Период на подчиненост“ означава периодът, започващ на датата на договора и завършващ на датата, на която целият главен дълг бъде безусловно и неотменимо платен и ликвидиран изцяло.

Проект на Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26.03.2012 г, изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г.

Предвидено е, че всички учредени по договора обезпечения се учредяват в полза на Агента по обезпечението върху настоящи и бъдещи вземания на всеки от акционерите по някой от Договорите за заем от акционер и представляват обезпечение за заплащането на всички обезпечени задължения. Всеки Акционер заявява и гарантира пред всяка една финансова страна, че: договорът учредява валидно и напълно изрядно обезпечение върху заложените активи и учреденото обезпечение върху заложените активи е първо по ред и не са налице никакви права на трети лица за предпочитително или равнопоставено удовлетворение (освен по отношение на претенции, които задължително подлежат на предпочитително удовлетворение съобразно закона).

Според дадените определения, „обезпечени задължения“ са всички настоящи и бъдещи задължения (независимо от това дали са действителни, или са условни, и независимо от това дали се дължат солидарно или поотделно, или в каквото и да е било друго качество) на всеки от длъжниците към която и да е финансова страна по всеки от финансовите документи, по който съответният Длъжник е страна (включително по заема за ДДС); „заложни активи“ са правата на всеки от акционерите по или във връзка с който и да е договор за заем от акционер, които са предмет на обезпечението; „срок на обезпечението“ е период от време, който започва да тече от датата на договора и изтича на датата, на която всички обезпечени задължения са безусловно и необратимо изплатени и напълно погасени.

Проект на Споразумение за изменение № 2 към Договор за залог на акции

В проекта на Споразумение за изменение № 2 към Договор за залог на акции е регламентирано следното:

- Съгласно Договор за залог на акции от 26 март 2012 г., между, наред с останалите, залогодателите, обезпечените страни, посочени в Приложение № 1 към него, и Агента по обезпечението, изменен със Споразумение за изменение № 1 от 2017г., всеки Залогодател е предоставил в полза на обезпечените страни особен залог върху заложените активи,
- Съгласно Договора за продажба на акции от 2021 г. между излизащия залогодател и всеки от Монкада и Ел-БАУ, излизащият залогодател е продал целия си

пакет от акции в дружеството (като броят на така продадените акции е разпределен съответно 35,772 акции за Монкада и 10,765 за Ел-Бау) и в резултат на това изходящият залогодателят е престанал да бъде акционер в това дружество. Едновременно с това, съгласно договор за прехвърляне на вземания, ЕЛЕ2 също е продало пропорционално на Монкада и Ел-Бау всички непогасени вземания на ЕЛЕ2 по договора на заем между ЕЛЕ2 на дружеството.

- Договорът за залог на акции се изменя в Приложение 3, като същото се заменя изцяло и съдържа като залогодатели съответно „Монкада Енерджи България“ ЕООД с общ брой заложени акции 714,439, представляващи 76,84% от капитала на Дружеството и „ЕЛ-БАУ“ ООД с общ брой заложени акции 215,310, представляващи 23,16% от капитала на Дружеството.

Според проекта на Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции „Обезпечени страни“ са следните: по Заема за строителство – „УниКредит Булбанк“ АД, като Първоначален Заемодател по заема за строителство, Агент, Банка за сметката, Хеджираща банка и Агент по обезпечението; по заема за ДДС - „УниКредит Булбанк“ АД като Първоначален Заемодател по заема за ДДС, Агент, Банка за сметката, Хеджираща банка и Агент по обезпечението; по заема за рефинансиране - „УниКредит Булбанк“ АД като Първоначален Заемодател по заема за ДДС, Агент, Банка за сметката, Хеджираща банка и Агент по обезпечението.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. По силата на чл. 53, ал. 5, предложение първо от ЗЕ, Комисията издава разрешение в случаите на залог върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за извършване на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година; сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, с Допълнителното споразумение от 2021 г. и Договора за заем, изменен с това споразумение, се договарят нови условия, в т. ч. и нов погасителен план, поради което сделката подлежи на разрешаване от КЕВР, тъй като по своята същност съставлява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР с оглед установяване на нейното влияние върху сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД.

Със сключването на Договора за подчинен заем от 26 март 2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД не поема нови финансови задължения, а регламентира единствено поредността на изплащане на задължения по вече сключени от дружеството договори за заем. В тази връзка, сделката не попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ.

С Договора за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26 март 2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. се учредяват обезпечения от трети лица по сключени от „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД договори за заем, поради което за сделката не е налице хипотезата на чл. 21, ал. т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

Споразумението за изменение № 2 към договор за залог на акции е със страни „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД и ЕЛЕ2 С.Р.Л. Посочените дружества не са лицензианти по смисъла на ЗЕ, поради което сделката не подлежи на

разрешаване от КЕВР.

Годишен финансов отчет за 2019 г.

Съгласно представения одитиран годишен финансов отчет за 2019 г. дружеството от осъществяване на дейността е реализирало положителен финансов резултат-печалба в размер на 1 826 хил. лв. при печалба за предходната година от 2 252 хил. лв. От анализа на данните, съдържащи се в Отчета за всеобщия доход, е видно, че приходите от продажби за 2019 г. бележат ръст спрямо предходната година с 4,53% при ръст на себестойността с 15,36%. Нетекущите активи в края на 2019 г. са в размер на 24 449 хил. лв., а стойността на текущите активи е 5 429 хил. лв. Общите нетекущи и текущи задължения са в размер на 20 719 хил. лв. от тях 19 993 хил. лв. са задължения по банкови заеми и заеми от свързани лица.

Акционерите на дружеството са: „Монкада Енерджи България“ ЕООД -73%; Ел-Бау“ ЕООД – 22% и L2Srl – 5%.

Прогнозни парични потоци за периода 2021 г. – 2032 г.

Дружеството е представило прогнозни отчети на приходите и разходите и на паричните потоци за периода 2021 г. - 2032 г., докато срокът на погасяване на кредита е 2029 г.

Извършеният анализ на данните от представената информация показва, че приходите са определени при продадени количества електрическа енергия в размер на 10 936 MWh за 2021 г., които за 2029 г. намаляват на 10 179 MWh, а до края на разглеждания период - 2032 г. намаляват на 4 958 MWh, в резултат на деградация на фотоволтаичните модули. Количествата са в рамките на нетното специфично производство от 11 737 MWh, премия в размер на 390,64 лв./MWh, без ДДС, определена с Решение № Ц-27 от 01.07.2020 г. на КЕВР при преференциална цена 485,60 лв./MWh без ДДС, и 95.95 лв./MWh продажна цена на електрическата енергия на свободния пазар.

В паричния поток за финансовата дейност са заложили плащания по обслужване на задълженията по главница и лихви по заемите, предоставени от „УниКредит Булбанк“ АД, по заемите, предоставени от акционерите, както и изплащане на дивиденди.

Във връзка с горното Комисията счита, че при така заложените параметри и допускания, прогнозния паричен поток за периода 2021 г. - 2032 г. на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД е положителен и показва, че ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставените заеми. Следователно, КЕВР приема, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на условията по осъществяване на лицензионната дейност и на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.6.:

Докладва Ц. Камбурова. Административното производство е във връзка с постъпило заявление от 12.03.2021 г. от „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД с искане за издаване на разрешение за сключване на допълнително споразумение за изменение на договор за банков кредит, както и сключване на допълнителни споразумения за изменение на договори за обезпечения, включително и допълнително споразумение за изменение на договор за залог на акции, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД е титуляр на лицензия от 2012 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 години чрез фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност от 9,88 MW. „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД е сключило с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за заем за изграждане от 26.03.2012 г. в размер на XXX евро и за заем за ДДС в размер на XXX евро от същата година със срок на погасяване 2027 г. В годините 2017 – 2019 г. има две решения. С Решение № Р-265 от 2017 г. КЕВР е разрешила на „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Допълнително споразумение към Договор за заем и Договор за заем с отразени изменения съгласно

споразумението, както и Договор за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие, и Споразумение за изменение към Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 2012 г.

С Решение № Р-289 от 2019 г. КЕВР е разрешила на „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие.

Със сегашното заявление дружеството е посочило, че страните по сключения с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за заем за изграждане от 2012 г. и свързаните с него договори за предоставяне на обезпечения, възнамеряват да изменят съответните документи, предвид обстоятелства, които са посочени подробно в доклада. Това са: Сключването на договор за премия с Фонд „Сигурност на енергийната система“, на Договор за изкупуване на електрическа енергия и на Договор за балансиране с „Компанията за Енергетика и Развитие“ ООД в качеството му на координатор на балансираща група, в която „Е.В.Т.-Електра Волт Трейд“ АД участва от 2019 г. Прекратяването от 2018 г. на дейностите във връзка с изчисляването и публикуването на референтните лихви SOFIBID и SOFIBOR, обявени от Българската народна банка, в резултат на което, считано от 2018 г., котирането на индекса SOFIBOR е прекратено и за всички видове заеми в левове от 2018 г. „УниКредит Булбанк“ АД прилага средния депозитен индекс към заемите в левове по Договор за заем. В резултат на тези промени се изисква намаление на маржа по отношение на заемите за рефинансиране, за да се запази нивото на договорения лихвен процент, съответно разходът за лихви по банковите заеми и свързаните с тях парични потоци. Коригиране на Плана за погасяване на заемите за рефинансиране, прехвърляне на акции в капитала на дружеството от акционера Еле2 С.Р.Л към акционерите „Монкада Енерджи България“ ЕООД и „Ел-БАУ“ ООД. Това са основанията да се сключи допълнително споразумение.

Представени са Проект на Допълнително споразумение, който е описан подробно в доклада, Проект на Договор за заем, който е изменен съобразно Допълнителното споразумение (описани са точките на промените). Представен е Проект на Договор за подчинен заем, изменен и допълнен с Допълнителното споразумение. Представен е Проект на Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 2012 г, изменен и допълнен с Допълнителното споразумение, и Проект на Споразумение за изменение № 2 към Договор за залог на акции.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. По силата на чл. 53, ал. 5, предложение първо от ЗЕ, Комисията издава разрешение в случаите на залог върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за извършване на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година и сделки на стойност повече от 10 на 100 от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, с Допълнителното споразумение и Договора за заем, изменен с това споразумение, се договарят нови условия, в т. ч. на нов погасителен план, поради което сделката подлежи на разрешаване от КЕВР, тъй като по своята същност съставлява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР с оглед установяване на нейното влияние върху сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД.

Със сключването на Договора за подчинен заем от 2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение, дружеството не поема нови финансови задължения, а

регламентира единствено поредността на изплащане на задължения по вече сключени от дружеството договори за заем. В тази връзка, сделката не попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ.

С Договора за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 2012 г., изменен и допълнен с настоящото Допълнително споразумение, се учредяват обезпечения от трети лица по сключени от „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД договори за заем, поради което за сделката не е налице хипотезата на чл. 21, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

Споразумението за изменение към Договор за залог на акции е със страни „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД и ЕЛЕ2 С.Р.Л. Посочените дружества не са лицензианти по смисъла на ЗЕ, поради което сделката не подлежи на разрешаване от КЕВР. Ц. Камбурова обясни, че е докладвала по-подробно тези моменти, защото част от исканията не се разрешават. В тази връзка е извършен финансов анализ на постигнатите резултати 2019 г. и на прогнозираните парични потоци 2021 – 2032 г.

Въз основа на горното се обосновава извод, че „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД ще притежава финансови възможности и ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по заемите. Сключването на Допълнителното споразумение за изменение на Договора за заем от 2012 г. и на Договора за заем, изменен и допълнен съгласно това споразумение, няма да наруши условията по осъществяване на лицензионната дейност. Предвид изложеното може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Работната група предлага на Комисията да приеме настоящия доклад, както и да вземе следните решения:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. по отношение на искането на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи Договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД, Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. със страни „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Аустрия“ АГ и Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции от 2012 г., изменен със Споразумение от 2017 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л., „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД Допълнително споразумение във връзка със Заем за строителство и Заем за ДДС в размер на XXX евро от 2012 г., изменен и потвърден с Допълнително споразумение от 2017 г., Споразумение за подчиненост от 2012 г., и Договор за обезпечение от 2012 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Банк Австрия“ АД Договор за заем за изграждане в размер на XXX евро и заем за ДДС в размер на XXX евро от 2012 г. и изменен с Допълнително споразумение от 2017 г. и Допълнително споразумение от 2021 г., съгласно представения проект към

заявление.

Изпълняващият функциите на председател Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение с направената корекция.

С оглед гореизложеното,

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. по отношение на искането на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи Договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД, Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. със страни „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Аустрия“ АГ и Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции от 15.03.2012 г., изменен със Споразумение от 2017 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л., „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД Допълнително споразумение във връзка със Заем за строителство в размер на XXX евро и Заем за ДДС в размер на XXX евро от 26.03.2012 г., изменен и потвърден с Допълнително споразумение от 04.10.2017 г., Споразумение за подчиненост от 26.03.2012 г., и Договор за обезпечение от 26.03.2012 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Банк Австрия“ АД Договор за заем за изграждане в размер на XXX евро и заем за ДДС в размер на XXX евро от 26.03.2012 г. и изменен с Допълнително споразумение от 2017 г. и Допълнително споразумение от 2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г.

В заседанието по **точка шеста** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №З-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Хаританова - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко

Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разгледа доклад относно **извънредна проверка в „Топлофикация - Перник“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-12 от 25.01.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-33/25.02.2021 г.**

В изпълнение на Заповед № 3-Е-12/25.01.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-33/25.02.2021 г. на председателя на КЕВР, и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2, т. 1, чл. 78, и чл. 80 от Закона за енергетиката, чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с медийни публикации и сигнал на кмета на Община Перник г-н Станислав Владимиров, свързани с влошено качество на топлоподаването беше извършена извънредна проверка по документи на „Топлофикация - Перник“ АД.

I. ИЗИСКАНА И ПРЕДОСТАВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

- С писмо изх. № **Е-14-03-1** от **20.01.2021** г. от „Топлофикация - Перник“ АД беше поискано да предостави информация за периода от 11.01.2021 г. до 20.01.2021 г., както следва:

1. Обяснителна записка за причините, предизвикали нарушеното топлоподаване за посочения период;

2. Подробна справка за спирания, прекъсвания или продължително влошено качество на топлоподаването – дата, час, продължителност, локализация (магистрала и адрес) на аварията;

3. Нарушаване на температурния график за отоплителен сезон 2020/2021 г. – дата, час, продължителност, локализация (магистрала и адрес) на аварията;

4. Брой на засегнатите клиенти и брой АС с нарушено топлоснабдяване за разглеждания период – за всяка авария поотделно;

5. Предприети и продължаващи мерки за преодоляване на причините и за отстраняване на възникналите аварии, в съответствие с чл. 18 и чл. 19, ал. 1 от Общите условия за продажба на топлинна енергия от „Топлофикация - Перник“ ЕАД на потребители в гр. Перник (Общите условия);

6. Доказателства за информиране на клиентите за аварията съгласно чл. 19, ал. 3 от Общите условия;

7. Мерки за компенсиране на клиентите, в случай че топлоснабдяването не е възстановено, или качеството е било влошено за срок, по-дълъг от 48 часа, съгласно чл. 38, ал. 1 от Общите условия.

- С писмо изх. № **Е-14-03-3** от **29.01.2021** г. „Топлофикация - Перник“ АД е информирано за обхвата и срока на проверката, като беше изискано да изготви и предостави на КЕВР информация за качеството на топлоснабдяване за периода от 01.11.2020 г. до 25.01.2021 г., която да включва:

1. Подробна справка за спиране, прекъсване или продължително влошено качество на топлоподаването – дата, час, продължителност, локализация (магистрала и адрес) на аварията, причини;

2. Брой на засегнатите клиенти и брой АС с нарушено топлоснабдяване за разглеждания период – за всяка авария поотделно;

3. Предприети и продължаващи мерки за преодоляване на причините и за

отстраняване на възникналите аварии, в съответствие с чл. 18 и чл. 19, ал. 1 от Общите условия за продажба на топлинна енергия от „Топлофикация - Перник“ ЕАД на потребители в гр. Перник (Общите условия);

4. Доказателства за информиране на клиентите за аварията съгласно чл. 19, ал. 3 от Общите условия;

5. Копие от оперативния дневник на дежурния инженер за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл. и от 11.01.2021 г. до 22.01.2021 г.;

6. Копие от оперативния дневник на мрежова помпена станция (МПС) и графики от информационната система в МПС, за почасови параметри на топлоносителя, включително температура и налягане в подаващи и връщащи магистрали, външна температура, отклонения от зададените параметри за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл. и от 11.01.2021 г. до 22.01.2021 г.;

7. Температурен график за подаващата мрежова вода за отоплителен сезон 2020/2021 г.;

8. Данни от енергонезависимата памет на топломерите от 10 най-отдалечени от топлоизточника АС (крайни точки) за температурата на подаваща и връщаща магистрала и дебит за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл. и от 11.01.2021 г. до 22.01.2021 г. вкл.;

9. Режимна карта на топлоснабдителната система за отоплителен сезон 2020/2021 г.;

10. Копие от дневник и брой постъпили в дружеството жалби от клиенти за периода, включително сигнали по телефона, информация за изготвени писмени отговори от дружеството, основателност/неоснователност на същите;

11. Мерки за компенсиране на клиентите, в случай че топлоснабдяването не е възстановено, или качеството е било влошено за срок, по-дълъг от 48 часа, съгласно чл. 38, ал. 1 от Общите условия;

12. Други документи, които имат отношение към описаните проблеми в писмото от кмета на Община Перник г-н Станислав Владимиров.

• С писмо изх. № 370/26.01.2021 г. и вх. № Е-14-03-1 от 28.01.2021 г. „Топлофикация - Перник“ АД е предоставило следните данни и информация:

1. Относно причините, предизвикали нарушеното топлоподаване за посочения период, дружеството дава следните обяснения.

- На 12, 14, 17 и 18 януари 2021 г. среднодневната температура на подавания към топлопреносната мрежа топлоносител е с отклонение над 4 °C от температурния график, както следва:

- На 12, 14, 17 и 18 януари 2021 г. е отчетено среднодневно отклонение на температурата на топлоносителя в подаващата магистрала от 9 °C;

- На 14 януари 2021 г. е отчетено среднодневно отклонение на температурата на топлоносителя в подаващата магистрала от 6,3°C. Дружеството обяснява нарушеното качество с временно спиране на ПГ № 5 и работа с ПГ № 4, който е с по-малка топлинна мощност;

- На 17 и 18 януари 2021 г. са отчетени съответно среднодневни отклонения от температурния график с 8,8 °C и със 7,7 °C. Като причина за излизане от температурния график „Топлофикация - Перник“ АД посочва затруднено горивоподаване по целия тракт до работещия парогенератор, в резултат на замръзване на въглищата, които са повишили влагосъдържанието си вследствие на проливните дъждове през периода.

2. Предоставената от дружеството справка за спирания, прекъсвания, продължително влошено качество на топлоподаването в периода 01.01.2021 г. – 21.01.2021 г. включва следните аварии и засегнати клиенти:

- 05.01.2021 г., от 10:00 ч. до 13:00 ч., засегнати са клиенти от кв. „Кр. село“ № 8, № 20, № 21 и № 22, ул. „Брезник“ №1, МЦ „Перник“, Детска ясла;
- 06.01.2021 г., от 21:30 ч. до 19:00 ч. на 07.01.2021 г., засегнати са клиенти с адрес: ул. „Бл. Гебрев“ № 61;
- 07.01.2021 г., от 10:30 ч. до 14:30 ч., засегнати са клиенти на ж.к. „Тева“ № 42, № 43 и № 44;
- 07.01.2021 г., от 12:30 ч. на 05.01.2021 г. до 11:00 ч. на 05.01.2021 г., Младежки дом „Мошино“;
- 11.01.2021 г., засегнати са клиенти на ж.к. „Тева“ № 69, № 70, № 71, № 72 и № 73;
- 14.01.2021 г., засегнати са клиенти с адреси: ул. „Ю. Гагарин“ № 1, вх. И, К, Л, М, ул. „Ю. Гагарин“ № 3, автомивка „Ройс“;
- 15.01.2021 г., засегнати са клиенти с адреси: кв. „Твърди ливади“, бл. № 39, № 40, № 42, № 43, № 47, № 48 и № 49;
- 18.01.2021 г., засегнати клиенти са клиенти с адреси: ул. „1 май“ № 12, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ № 14, ОДЗ „Изворче“;
- 19.01.2021 г. – магистрала „Север“;
- 21.01.2021 г. – засегнати са клиенти с адреси: ул. „Струма“ № 28 и № 30 и ул. „Вардар“ № 32 и № 36.

3. Справка за прилагане на температурния график за отоплителен сезон 2020/2021 г. е представена в табличен и графичен вид за м. ноември 2020 г., м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г.

4. Броят на АС с нарушено топлоподаване за разглеждания период (клиентите по т. 2) е, както следва:

- 11.01.2021 г. засегнати клиенти от ж.к. „Тева“ № 69, № 70, № 71, № 72 и № 73 – общо 111 бр. клиенти и 5 бр. АС;
- 14.01.2021 г. засегнати клиенти с адреси: ул. „Ю. Гагарин“ № 1, вх. И, К, Л, М, ул. „Ю. Гагарин“ № 3, автомивка „Ройс“ – общо 126 бр. клиенти и 6 бр. АС;
- 15.01.2021 г. засегнати са клиенти с адреси: кв. „Твърди ливади“, бл. № 39, № 40, № 42, № 43, № 47, № 48 и № 49 – общо 102 бр. клиенти и 7 бр. АС;
- 18.01.2021 г. засегнати клиенти са клиенти с адреси: ул. „1 май“ № 12, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ № 14, ОДЗ „Изворче“ – общо 144 бр. клиенти и 4 бр. АС;
- 19.01.2021 г. – магистрала „Север“ – общо 4 821 бр. клиенти и 149 бр. АС;
- 21.01.2021 г. – засегнати са клиенти с адреси: ул. „Струма“ № 28 и № 30 и ул. „Вардар“ № 32 и № 36 – общо 169 бр. клиенти и 4 бр. АС.

5. Относно предприетите мерки, дружеството е уведомило Комисията, че същите са били своевременни за откриване и отстраняване на пробивите по топлопреносната мрежа.

6. Като доказателства за информиране на клиентите за възникналите аварии, в изпълнение на чл. 19, ал. 3 от Общите условия, дружеството е приложило разпечатка от електронната страница на „Топлофикация - Перник“ АД със съобщения за съответната авария.

7. Относно наличието на обстоятелства по чл. 38, ал. 1 от Общите условия, изискващи изплащане на неустойки на клиентите, дружеството е заявило, че всички възникнали аварии са отстранени в срок до 48 часа, поради което такива мерки не са предвидени.

- С писмо изх. № 488/04.02.2021 г. и вх. № Е-14-03-3 от 09.02.2021 г. „Топлофикация - Перник“ АД е предоставило данни и информация, изискани с писмото на КЕВР от 29.01.2021 г.

След преглед на предоставената информация е установено, че част от изисканата информация не е предоставена в пълен обем, поради което с писмо

изх. № Е-14-03-3 от 17.02.2021 г. от „Топлофикация - Перник“ АД е поискано същата да бъде допълнена, както следва:

- Подробната справка за спиране, прекъсване или продължително влошено качество на топлоподаването (дата, час, продължителност, локализация по магистрали и адреси на аварията) да включва случаите, когато се касае за авария или технологичен проблем в топлоизточника;

- Справката за брой на засегнатите клиенти и брой на АС с нарушено топлоснабдяване за разглеждания период – за всяка авария поотделно, да включва и случаите, когато същите са по причина авария или технологичен проблем в топлоизточника;

- Мерките за компенсиране на клиентите, в случай че топлоснабдяването не е възстановено, или качеството е било влошено за срок, по-дълъг от 48 часа, съгласно чл. 38, ал. 1 от Общите условия, да отчитат и случаите, когато се касае за авария или технологичен проблем в топлоизточника.

- С писмо **изх. № 734/24.02.2021 г.** и **вх. № Е-14-03-3 от 24.02.2021 г.** „Топлофикация - Перник“ АД отговаря, че в периода от 11.01.2021 г. до 20.01.2021 г. не е имало прекъсване в работата на топлоизточника, поради което не е прекъсвано и топлоподаването по причина авария или технологичен проблем от такъв характер.

В хода на проверката, в Комисията са постъпили и следните писма, жалби и документи:

- С писмо **изх. № Е-92-00-1350 от 11.03.2021 г.** и наш **вх. № Е-03-17-11 от 15.03.2021 г.** Министерство на енергетиката информира Комисията за постъпили писма от омбудсмана на Р България и от кмета на Община Перник, относно подадени множество жалби от битови клиенти на „Топлофикация - Перник“ АД, свързани с влошено качество на топлоснабдяването в гр. Перник през м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г. Към писмото за разглеждане по компетентност са приложени:

1. Копие от оперативния дневник на дежурния инженер за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл.;

2. Копие от оперативния дневник на мрежова помпена станция (МПС) за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл.;

3. Ведомости и графики от информационната система в МПС, отчитаща режима на работа (дебит, налягане, подаваща и връщаща температура на топлоносителя на съответните магистрали, външна температура на атмосферния въздух) за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл.;

4. Температурен график на подаващата мрежова вода за отоплителен сезон 2020/2021 г.;

5. Режимна карта на топлоснабдителната система за отоплителен сезон 2020/2021 г.;

6. Справка за аварията по топлопреносната мрежа за периода от 14.12.2020 г. до 22.12.2020 г. вкл.;

7. Становище по т.8 от писма № Е-92-00-1350 на Министерство на енергетиката;

8. Копие от оперативния дневник на дежурния инженер за периода от 01.01.2021 г. до 31.01.2021 г. вкл.;

9. Копие от оперативния дневник на мрежова помпена станция (МПС) за периода от 01.01.2021 г. до 31.01.2021 г.;

10. Копие от ведомости и графики от информационната система в МПС, отчитаща режима на работа (дебит, налягане, подаваща и връщаща температура на топлоносителя на съответните магистрали, външна температура на атмосферния въздух) за периода от

01.01.2021 г. до 31.01.2021 г. ;

11. Копие от сертификат за качество на въглищата, изгорени от „Топлофикация - Перник“ АД за периода от 01.01.2021 г. до 31.01.2021 г.;

12. Копие от оперативния дневник на дежурния инженер за периода от 19:00 часа на 18.12.2020 г. до 07:00 часа на 21.12.2020 г.;

13. Справка за аварията по топлопреносната мрежа за периода от 01.01.2021 г. до 31.01.2021 г.

- Писмо с вх. № Е-07-12-1 от 20.01.2021 г. от кмета на град Перник г-н Станислав Владимиров;

- С писмо с вх. № Е-11ИН-00-1109 от 01.02.2021 г. в КЕВР е внесена подписка от клиенти на дружеството, с представител Нели Зарева, която е препратена за разглеждане от дружеството. Дружеството е отговорило с писмо изх. № 703/22.02.2021 г. и вх. № Е-11ИН-00-1109 от 23.02.2021 г.;

- Писмо с вх. № Е-11ИН-00-1109 от 22.02.2021 г. от зам. областния управител на област Перник, в което се сигнализира за влошено качество на топлоподаването.

Кметът на гр. Перник, зам. областният управител и г-жа Зарева са уведомени, че Комисията се е самосезирала и вече е назначена проверка, за резултатите от която ще бъдат уведомени след приключването ѝ.

II. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

От информацията, предоставена от „Топлофикация – Перник“ АД с писмо вх. № Е-14-03-1 от 28.01.2021 г. се установява, че за периода от 11.01.2021 г. до 21.01.2021 г. с нарушено топлоподаване за различен срок са общо 5 473 бр. клиенти на дружеството, присъединени към общо 174 бр. абонатни станции.

На 05.01.2021 г. са възникнали две продължителни аварии, които са засегнали клиентите в сградата на ул. „Бл. Гебрев“ № 61 и Младежки дом „Мошино“. Аварията са отстранени съответно за 45:30 часа и за 47:00 часа. По данни на дружеството, средноденоношната температура в дните 05.01.2021 г. – 07.01.2021 г. е била около 6 °С.

За периода не са установени аварии, чието отстраняване е извършено за срок над 48 часа.

Като причина за отчетните на 17.01.2021 г. и 18.01.2021 г. среднодневни отклонения от температурния график, съответно с 8,8 °С и със 7,7 °С, „Топлофикация - Перник“ АД посочва затруднено горивоподаване по целия тракт до работещия парогенератор, в резултат на замръзване на въглищата, които са повишили влагосъдържанието си вследствие на проливните дъждове през периода.

Предоставената от „Топлофикация - Перник“ АД Справка за прилагане на температурния график за отоплителен сезон 2020/2021 г. е представена в табличен и графичен вид за м. ноември 2020 г., м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г., както следва:

Табл. № 1

м. ноември 2020 г.				
дата	Т °С външна	Т °С под. мр. вода	Т °С min по график	Т °С max по график
1	7,1	69,8	63	65

2	7,9	70,6	63	65
3	12,5	69,9	63	65
4	12,8	68	63	65
5	9,8	70,5	63	65
6	6,9	70,1	63	65
7	7,2	70,2	63	65
8	4,8	70,4	65	68
9	4,2	72,2	65	68
10	5,5	71,5	65	68
11	5,9	71,9	65	68
12	4,7	71,1	65	68
13	3,4	72,6	72	75
14	5,4	71,7	65	68
15	3,8	72,9	65	68
16	5,1	71,8	65	68
17	9,3	72,2	63	65
18	7,5	69,9	63	65
19	5,8	73,7	65	68
20	0,9	72,9	72	75
21	3	73,1	72	75
22	2,6	74	72	75
23	2,1	73,7	72	75
24	1,1	72,9	72	75
25	0,2	73,8	75	78
26	-0,4	76,6	75	78
27	0,6	76,2	72	75
28	1,1	74,4	72	75
29	1	74	72	75
30	-1,3	76	75	78

Графика № 1



Табл. № 2

м. декември 2020 г.				
дата	T °C външна	T °C под. мр. вода	T °C min по график	T °C max по график
1	-5,5	80,2	82	84
2	-2,1	79,6	75	78
3	2,4	80,6	72	75
4	1,4	79,8	72	75
5	4,6	76,5	65	68
6	5,7	76,1	65	68
7	4	79,4	65	68
8	2,8	76,8	72	75
9	3,5	76,1	72	75
10	7,8	76,7	63	65
11	4,9	70,1	65	68
12	3,7	68,7	65	68
13	4,3	66,5	65	68
14	2,8	66,8	72	75
15	2,9	66,5	72	75
16	2,7	72,4	72	75
17	5,5	61,1	65	68
18	2,1	64,9	72	75
19	-0,5	48,9	75	78
20	7,7	47,9	72	75
21	2,4	73,3	72	75
22	3,4	77,6	72	75

23	5,3	73	65	68
24	3,5	74,3	65	68
25	8,6	74,6	63	65
26	7,5	73,7	63	65
27	4,9	74,3	65	68
28	7,8	74,7	63	65
29	10,4	78,5	63	65
30	10,1	79	63	65
31	8,5	78	63	65

Графика № 2

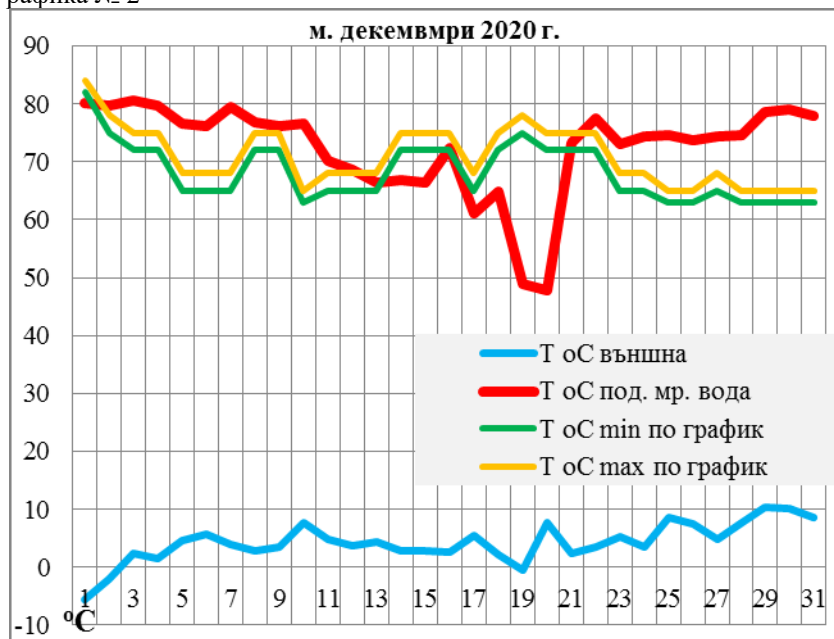
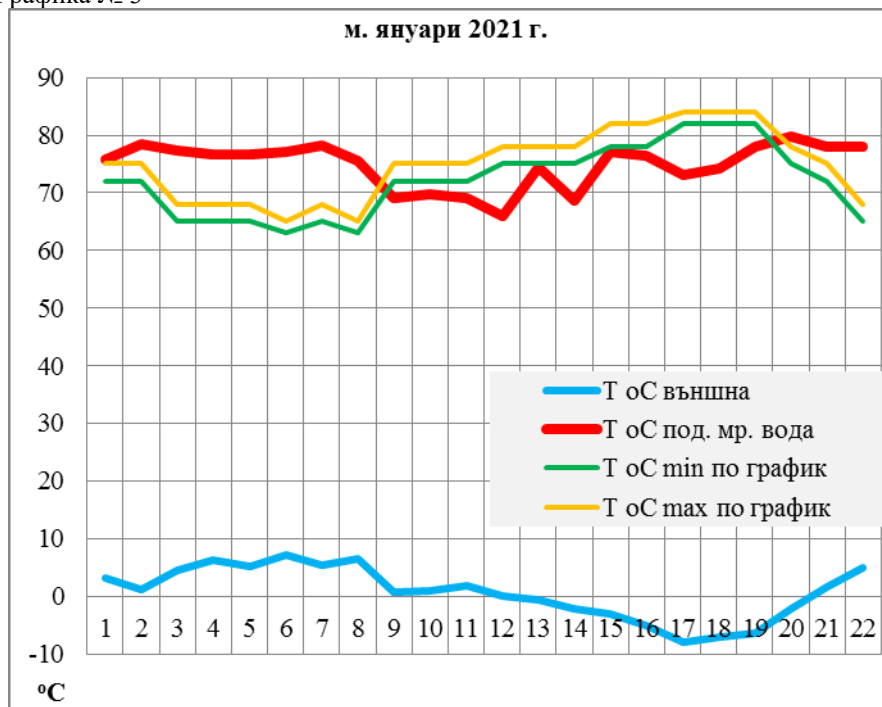


Табл. № 3

м. януари 2021 г.				
дата	T °C външна	T °C под. мр. вода	T °C min по график	T °C max по график
1	3,2	75,8	72	75
2	1,1	78,4	72	75
3	4,5	77,4	65	68
4	6,3	76,6	65	68
5	5,2	76,7	65	68
6	7,2	77,1	63	65
7	5,3	78,2	65	68
8	6,6	75,6	63	65
9	0,8	69,1	72	75
10	0,9	69,7	72	75
11	1,8	69	72	75
12	0,1	66	75	78
13	-0,6	74,4	75	78
14	-2,1	68,7	75	78
15	-3	77,1	78	82

16	-5	76,5	78	82
17	-8	73,2	82	84
18	-7,1	74,3	82	84
19	-6,5	78	82	84
20	-2,1	79,7	75	78
21	1,7	77,9	72	75
22	4,9	78,1	65	68

Графика № 3



От представените по-горе данни за температура на топлоносителя в подаващата магистрала (Табл. № 1 - Табл. № 3 и съответните графични изображения) се установява следното:

- През м. ноември 2020 г. дружеството е спазвало Температурния график, с изключение на 25.11.2020 г., когато температурата на топлоносителя е с 1,2 °C под минимално зададената;

- През м. декември 2020 г. са установени два периода с отклонения от Температурния график - на 14.12.2020 г. и 14.12.2020 г., и от 17.12.2020 г. до 20.12.2020 г. През първия период, при зададена минимална температура от 72 °C, дружеството е подавало топлоносител с температура от 66,5 °C - 66,8 °C. Такова отклонение би могло да се компенсира с количествено-качествено регулиране на топлинната енергия, подавана към клиентите. При този метод, с регулиране на дебита на топлоносителя, се осигурява енергия, отговаряща на топлинните товари на потребление.

Отклонението от Температурния график през втория период е значително, като на 19.12.2020 г. и 20.12.2020 г., при зададена минимална температура от 72 °C - 75 °C, дружеството е подавало топлоносител с температура от 49 °C и 48 °C.

- През м. януари 2021 г. са установени отклонения от Температурния график в периода от 09.01.2021 г. до 19.01.2021 г., като при зададена минимална средна температура от 76,6 °C, дружеството е подавало топлоносител с температура от 72,4 °C.

Следва да се подчертае, че установените периоди с температура на топлоносителя над зададените стойности не са предпоставка за влошено качество на топлоснабдяването,

поради което не са коментирани при проверката.

По-долу са представени почасовите данни за дните, в които са установени отклонения от Температурния график.

Табл. № 4

Данни за 14 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
7	64	72	8	2
8	64	72	8	2
9	64	72	8	2
10	65	72	7	2
11	65	72	7	2
12	65	72	7	2
13	65	72	7	3
14	65	72	7	3
15	65	72	7	3
16	65	72	7	2
17	65	72	7	2
18	67	72	5	2
19	67	72	5	2
20	67	72	5	2
21	67	72	5	2
22	67	72	5	2
23	67	72	5	2
24	67	72	5	2

Графика № 4

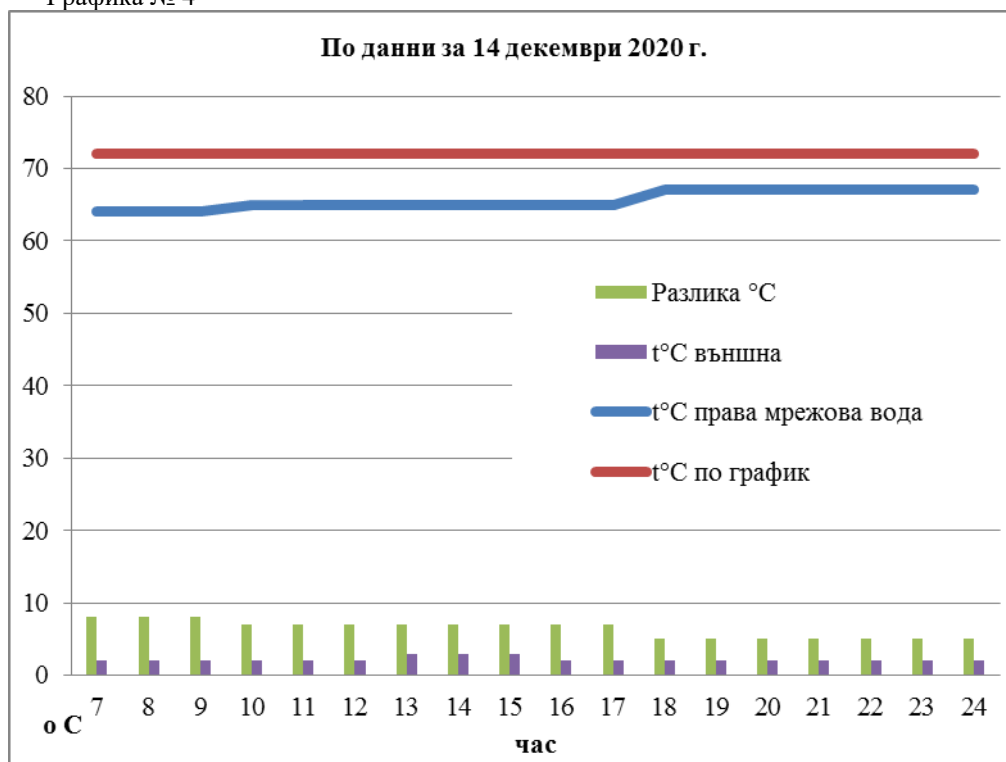


Табл. № 5

Данни за 15 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	65	72	7	2
2	65	72	7	2
3	66	72	6	2
4	65	72	6	2
5	66	72	6	2
6	66	72	6	2
7	65	72	7	2
8	65	72	7	2
9	65	72	7	2
10	65	72	7	2
11	64	72	8	3
12	64	72	8	3
13	64	72	8	3
14	63	72	9	3
19	63	72	9	3
20	64	72	8	3
21	66	72	6	3
23	67	72	5	2
24	67	72	5	2

Графика № 5

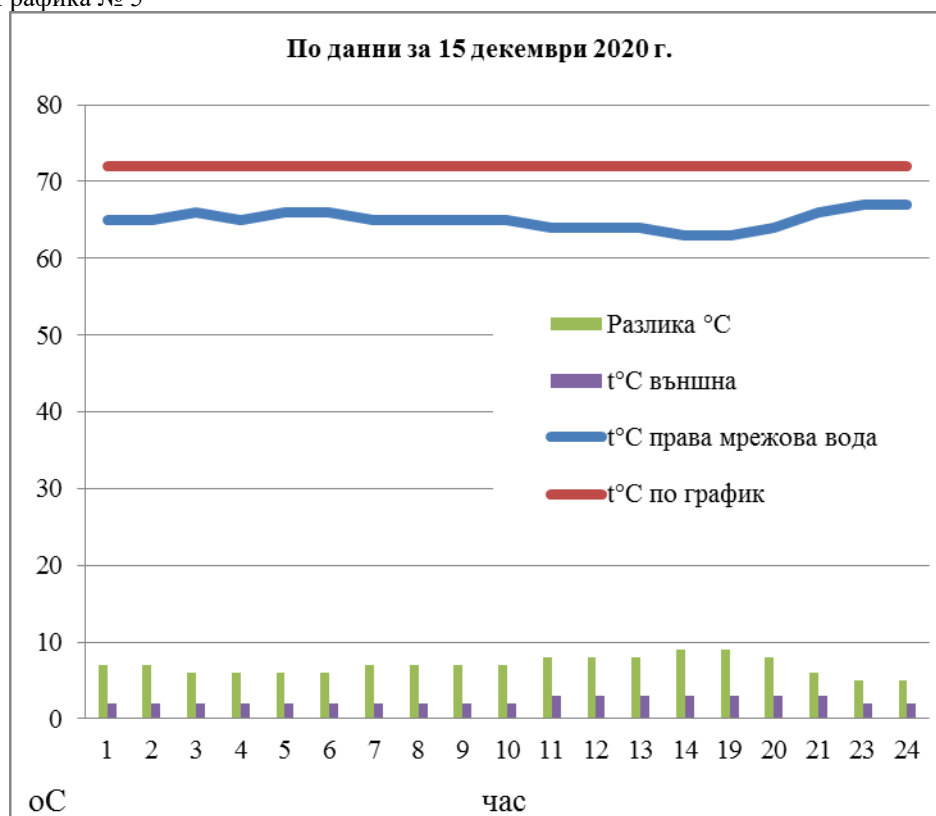


Табл. № 6

Данни за 16 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	67	72	5	1
6	70	75	5	0
7	70	75	5	0
11	70	75	5	0

Графика № 6

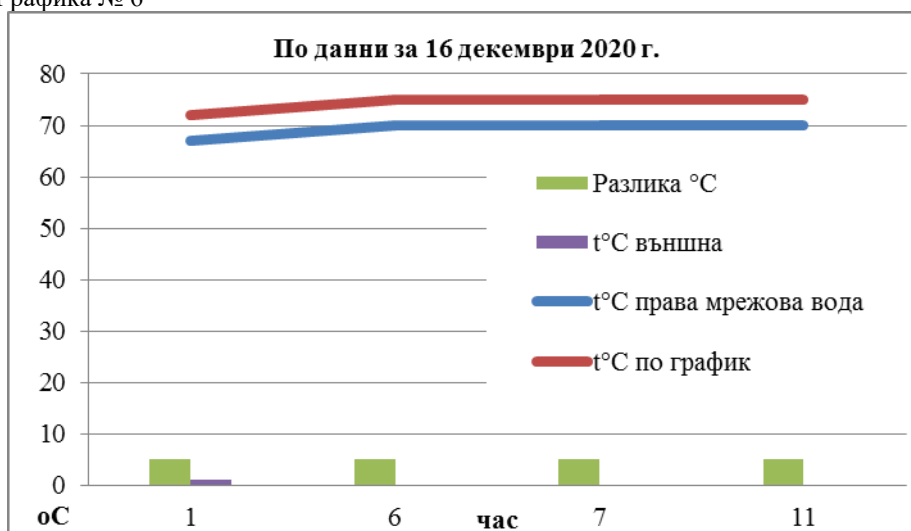


Табл. № 7

Данни за 17 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
5	54	65	11	4
6	52	65	13	4
7	52	65	13	4
8	51	65	14	4
9	54	65	11	4
10	53	65	12	5
11	51	65	14	6
12	52	65	13	6
13	51	65	14	6
14	53	63	10	7
15	57	63	6	7
21	60	63	5	5
22	57	63	8	4
23	57	63	8	4
24	57	63	8	4

Графика № 7

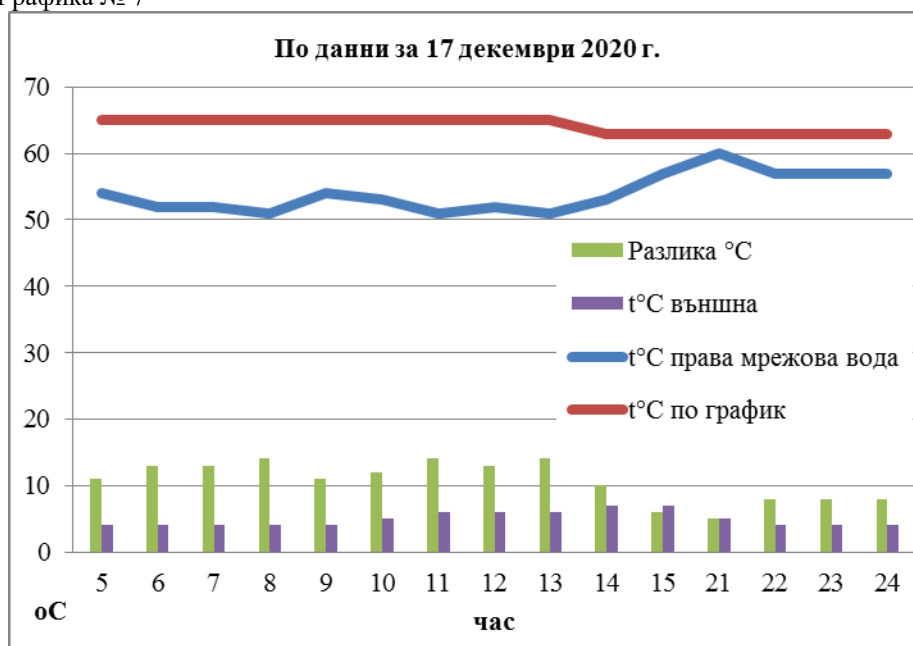


Табл. № 8

Данни за 18 декември 2020 г.				
час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	59	65	6	4
2	58	72	14	3
3	58	72	14	3
4	58	72	14	3
5	58	72	14	2
6	58	72	14	2
7	57	72	15	1
8	59	72	13	1
9	58	75	17	0
10	52	75	23	0
11	60	75	12	1
12	64	75	8	1
13	59	75	13	3
14	63	72	9	3
18	65	72	7	2
19	65	72	7	1

Графика № 8

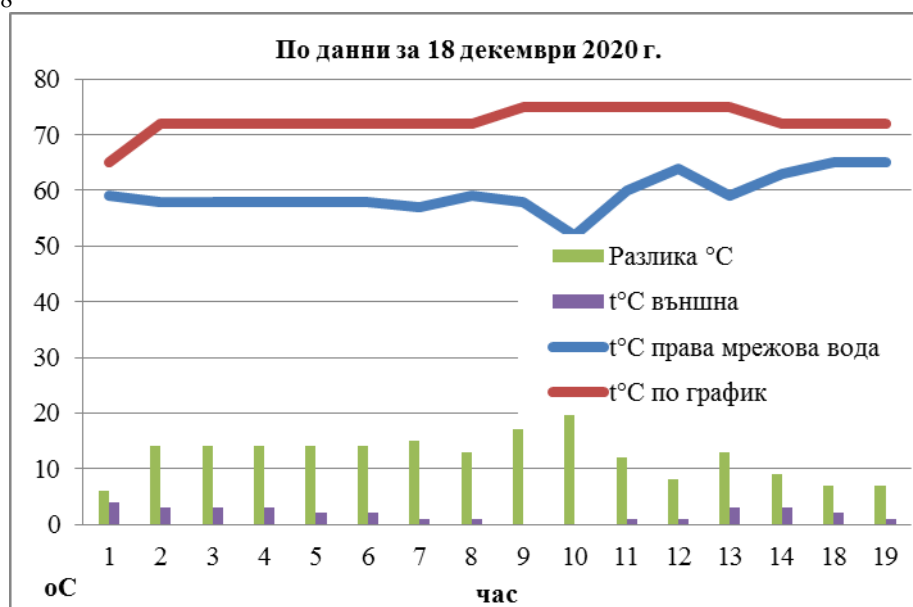


Табл. № 9

Данни за 19 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
2	64	75	11	-2
3	63	75	12	-2
4	63	78	15	-3
5	63	75	12	-2
6	62	75	13	-2
7	57	75	18	-2
8	57	75	18	-2
9	56	75	19	-2
10	46	75	29	-2
11	45	75	30	-2
12	43	75	32	-1
13	41	75	34	0
14	39	72	33	1
15	37	72	35	1
16	38	72	34	1
17	39	72	33	1
18	49	75	26	0
19	33	75	42	0
20	33	75	42	0
21	31	75	44	0
22	30	75	45	0
23	30	75	45	0
24	29	75	46	0

Графика № 9

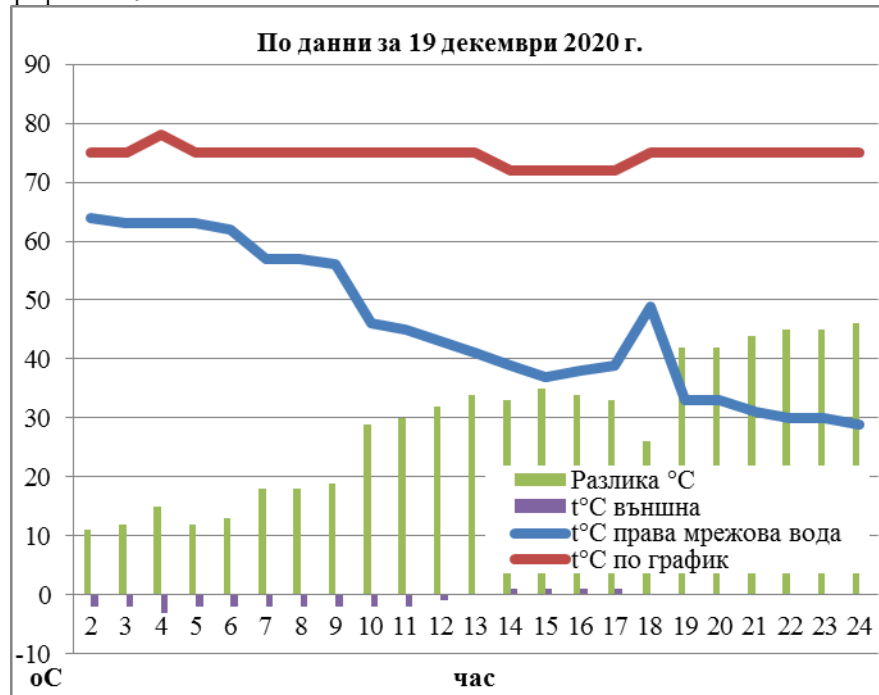


Табл. № 10

Данни за 20 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	28	75	47	0
2	28	75	47	0
3	27	75	48	0
4	27	75	48	0
5	29	75	46	0
6	31	75	44	0
7	32	75	43	0
8	32	75	43	0
9	38	75	37	0
10	40	72	32	1
11	45	72	27	1
12	46	72	26	2
13	48	72	24	2
14	51	72	21	3
15	52	72	20	3
16	53	72	19	3
17	61	72	11	3
18	66	72	6	2
19	63	72	9	2

20	62	72	10	3
21	61	72	11	2
22	61	72	11	2
23	63	72	9	2
24	63	72	9	2

Графика № 10

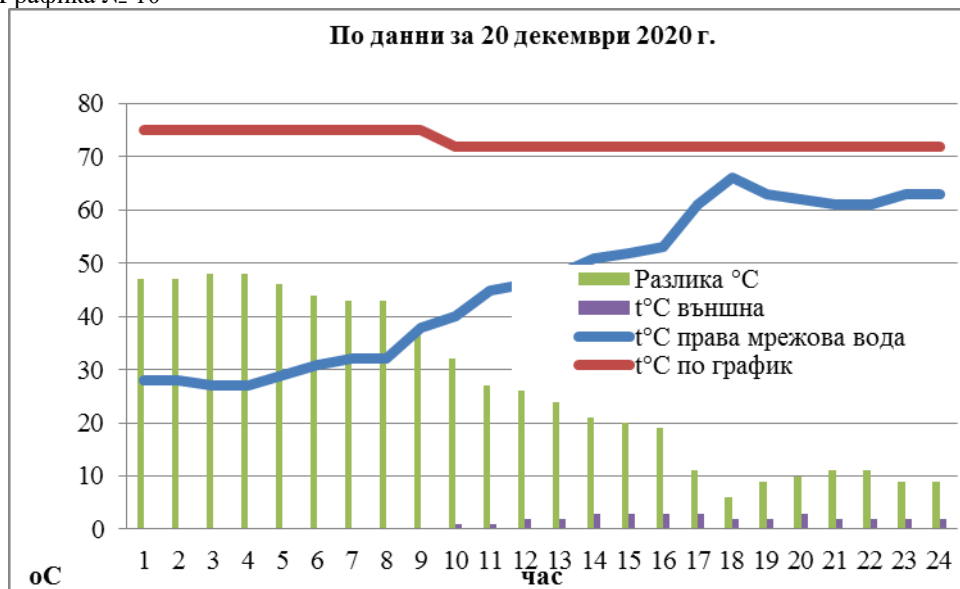


Табл. № 11

Данни за 21 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	64	72	8	2
2	67	72	5	2
3	67	72	5	2
7	59	72	13	2
8	60	72	12	2
9	60	72	12	2
10	63	72	9	2

Графика № 11

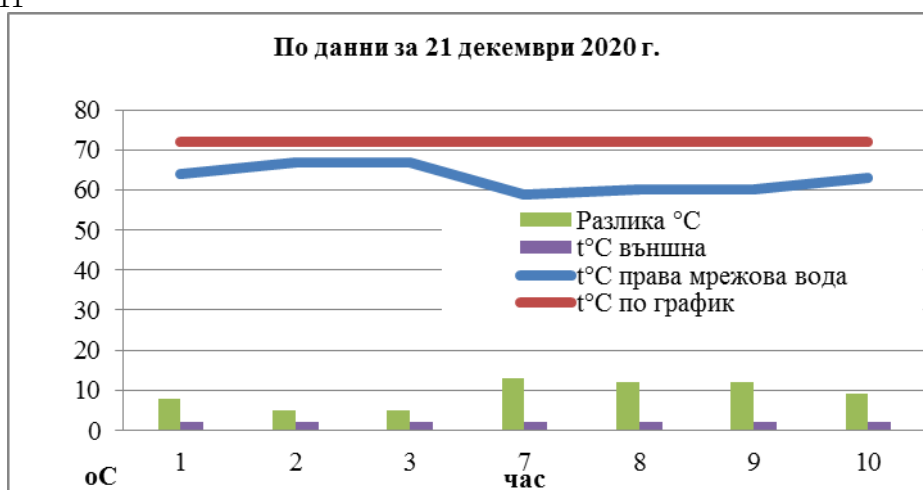


Табл. № 12

Данни за 22 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
14	79	65	11	4
15	80	65	12	5
16	80	65	12	5
17	78	65	10	5
18	74	65	6	4
19	74	65	6	4
20	74	65	6	4
21	75	65	7	4
22	75	65	7	4

Графика № 12

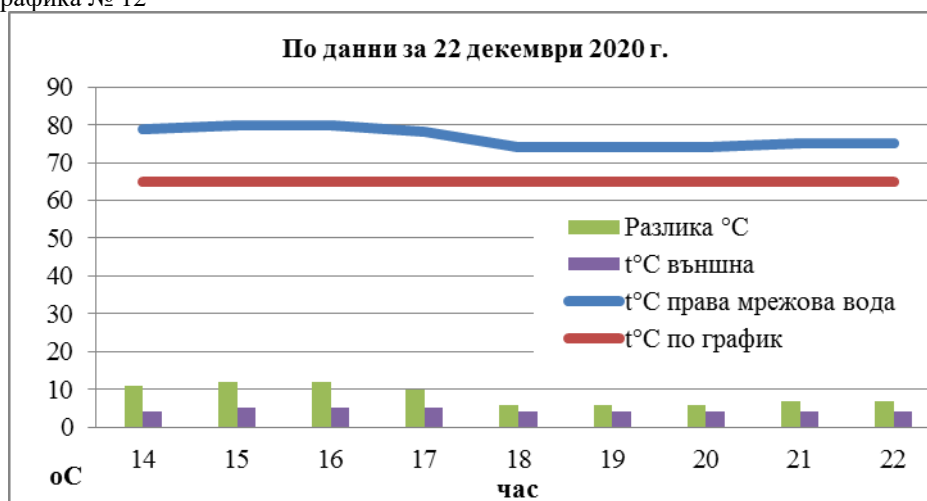


Табл. № 13

Данни за 23 декември 2020 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
4	74	65	6	4
5	73	65	5	4
6	73	65	5	4
7	74	65	6	4

Графика № 13

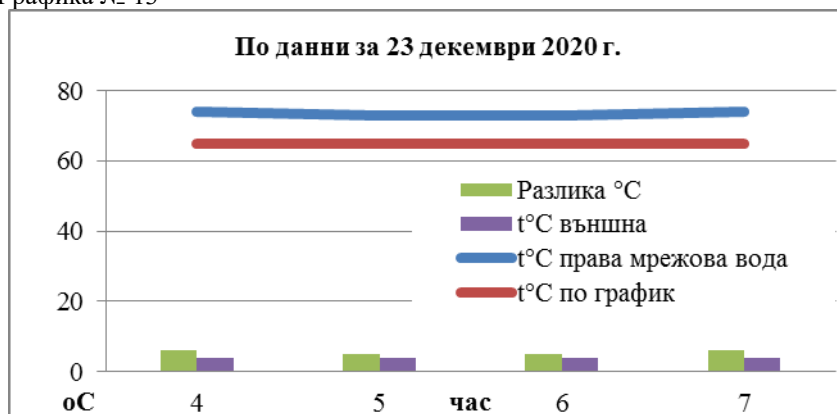


Табл. № 14

Данни за 9 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
6	57	75	18	0
7	52	75	23	0
8	66	75	9	0
9	69	75	6	0
10	68	75	7	0
11	69	75	6	0
12	67	72	5	1
14	67	72	5	1
15	63	72	9	1
16	65	72	7	1
17	67	72	5	1
19	69	75	6	0
20	68	75	7	0
21	68	75	7	0
22	68	75	7	0
23	64	75	11	0
24	60	75	15	0

Графика № 14

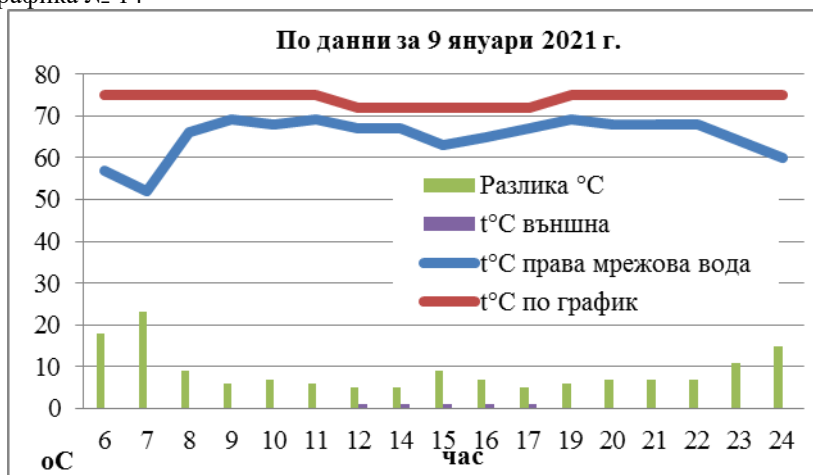


Табл. № 15

Данни за 10 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	65	75	10	0
2	64	75	11	0
3	67	75	8	0
4	68	75	7	0
5	65	75	10	0
6	68	75	7	0
7	62	75	13	0
8	62	75	13	0
9	65	75	10	0
10	68	75	7	0

Графика № 15

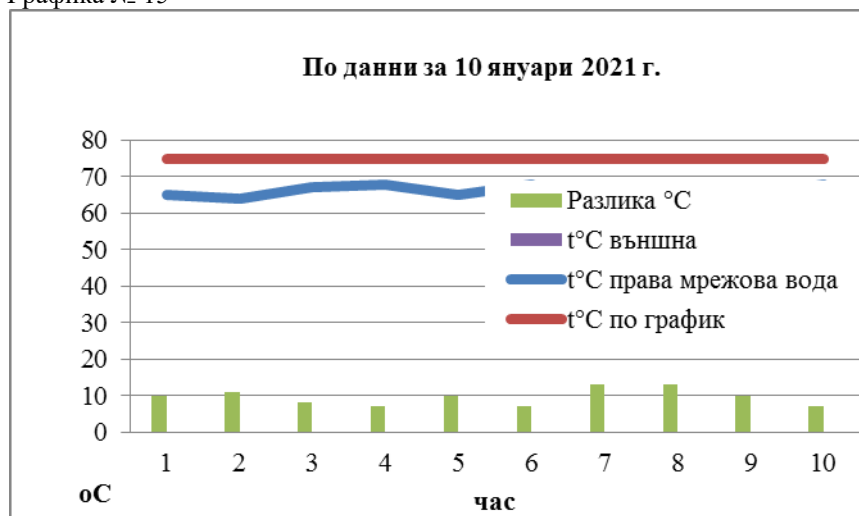


Табл. № 16

Данни за 11 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
8	63	72	9	2
9	69	72	3	2
10	68	72	4	2
11	72	72	0	2
12	68	72	4	2
13	69	72	3	2
14	69	72	3	2
15	70	72	2	2
16	69	72	3	2
17	65	72	7	1
18	65	72	7	1
19	58	72	14	1
20	59	72	13	1
21	61	72	11	1
22	54	72	18	1
23	59	72	13	1
24	61	72	11	1

Графика № 16



Табл. № 17

Данни за 12 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
-----	-------------------------	------------------	---------------	---------------

	вода			
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	62	72	10	1
2	62	72	10	1
3	62	75	13	0
4	62	75	13	0
5	62	75	13	0
6	62	75	13	0
7	62	75	13	0
8	63	75	12	0
9	61	75	14	0
10	65	75	10	0
11	66	75	9	0
12	66	72	6	1
13	59	75	16	0
14	59	75	16	0
15	63	75	12	0
16	58	75	17	0
17	67	75	8	-1
18	67	75	8	-1
19	66	75	9	-1
20	68	75	7	-1
21	68	75	7	-1
22	68	75	7	-2
23	70	75	5	-2
24	69	75	6	-1

Графика № 17

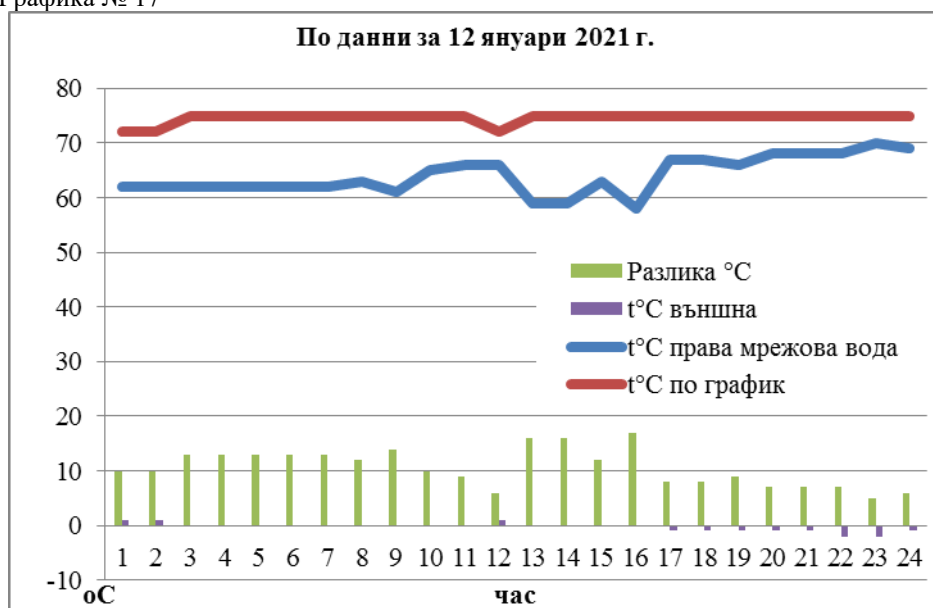


Табл. № 18

Данни за 14 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
3	73	78	5	-3
4	69	78	9	-3
5	71	78	7	-4
6	67	78	11	-5
7	67	78	11	-5
8	66	82	16	-6
9	66	78	12	-5
10	65	75	10	-1
11	65	75	10	-1
12	64	75	11	-1
13	63	75	12	0
14	63	75	12	0
15	62	75	13	0
16	63	75	12	-1
17	63	75	12	-2
18	65	75	10	-2
19	66	75	9	-2
20	65	75	10	-2
21	67	78	11	-3
22	67	78	11	-3
23	69	78	9	-3
24	72	78	6	-3

Графика № 18

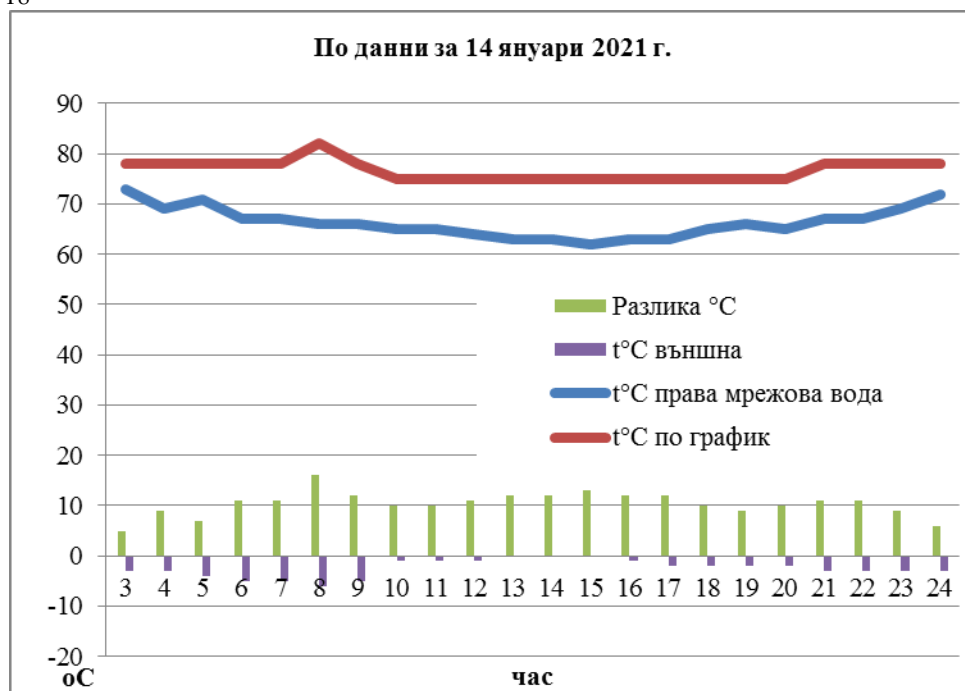


Табл. № 19

Данни за 15 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	72	78	6	-4
20	76	82	6	-6
21	76	82	6	-6
22	77	82	5	-6

Графика № 19

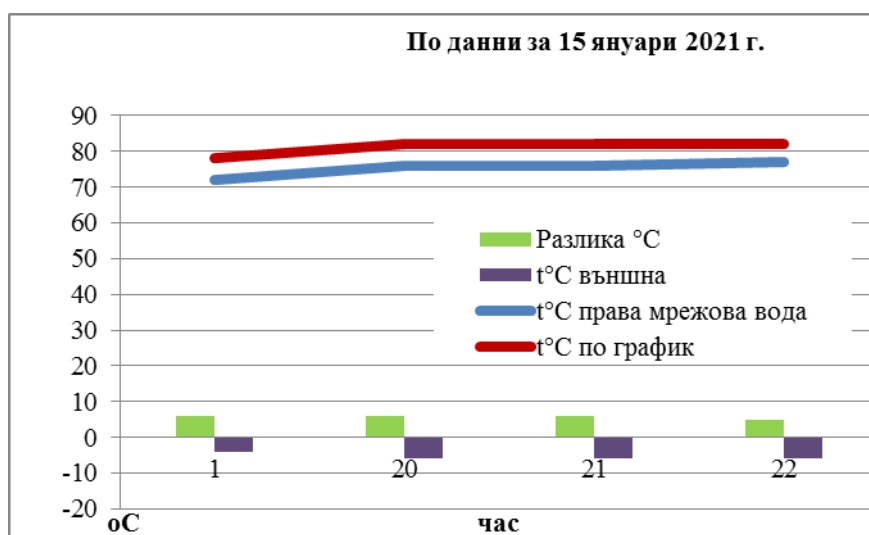


Табл. № 20

Данни за 16 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
17	73	78	5	-5
18	71	82	11	-6
19	70	82	12	-6
20	71	82	11	-7
21	73	82	9	-8
22	67	82	15	-8
23	67	84	17	-9
24	68	84	16	-10

Графика № 20

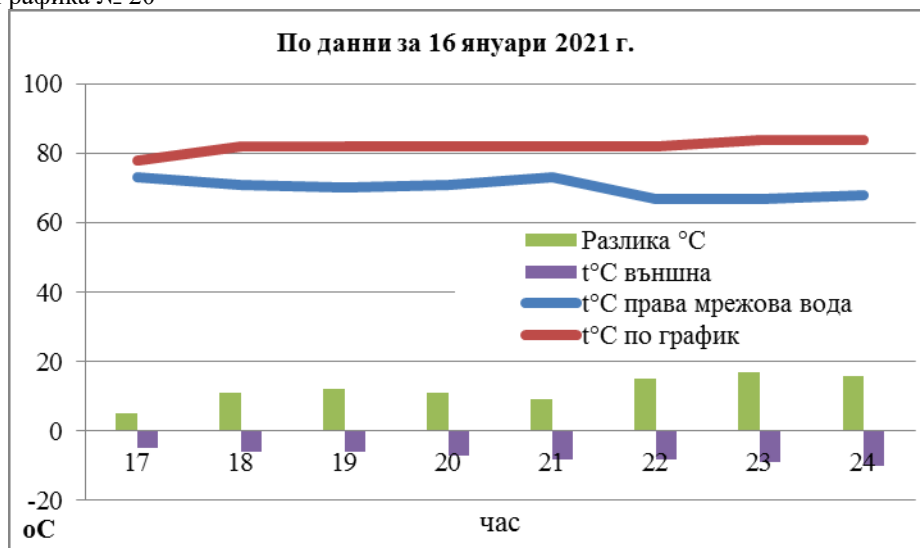


Табл. № 21

Данни за 17 януари 2021 г.

час	$t^{\circ}\text{C}$ права мрежова вода	$t^{\circ}\text{C}$ по график	Разлика $^{\circ}\text{C}$	$t^{\circ}\text{C}$ външна
	$t^{\circ}\text{C}$	$t^{\circ}\text{C}$	$t^{\circ}\text{C}$	$t^{\circ}\text{C}$
1	72	84	12	-11
2	72	84	12	-11
3	74	84	10	-12
4	71	84	13	-12
5	75	84	9	-12
6	75	84	9	-12
7	72	84	12	-12
8	69	84	15	-12
9	73	84	11	-11
10	75	84	9	-10
11	71	82	11	-8
12	70	82	12	-7
13	70	82	12	-6
14	69	78	9	-5
15	72	78	6	-5
18	72	82	10	-6
19	70	82	12	-6
20	69	82	13	-7
21	69	82	13	-7
22	71	82	11	-8
23	71	82	11	-7
24	73	82	9	-8

Графика № 21

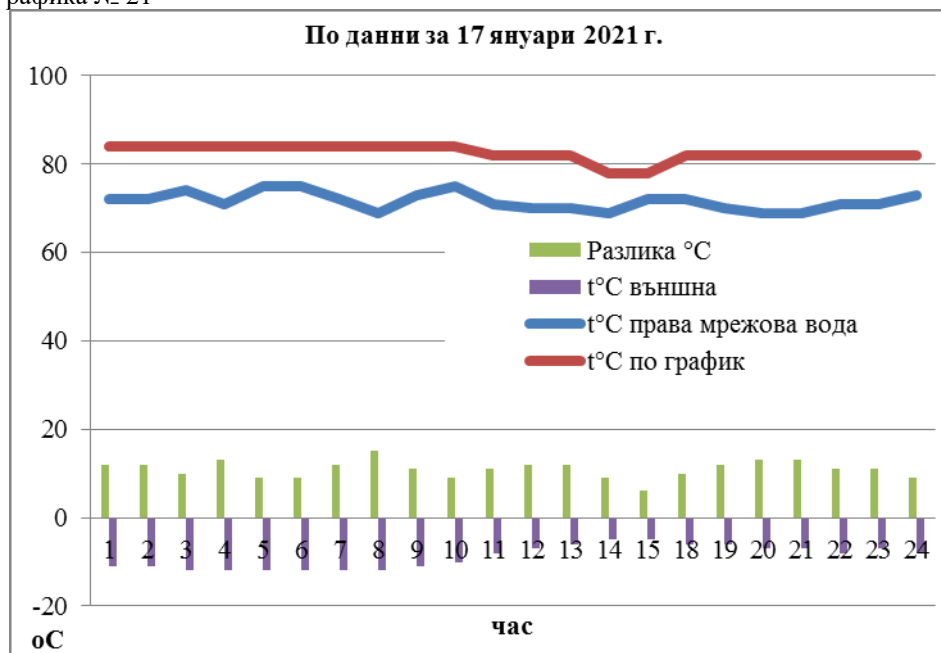


Табл. № 22

Данни за 18 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	77	82	5	-8
2	77	82	5	-7
3	76	82	6	-7
4	71	82	11	-7
5	70	82	12	-7
6	69	82	13	-8
7	69	82	13	-8
8	70	82	12	-7
9	69	82	13	-7
10	69	82	13	-6
11	69	82	13	-6
12	74	82	8	-6
13	74	82	8	-6
15	72	78	6	-5
17	69	82	13	-6
18	72	82	10	-7
19	76	82	6	-8
20	76	84	8	-9
21	77	84	7	-10
22	75	84	9	-11
23	75	84	9	-11
24	76	84	8	-12

Графика № 22

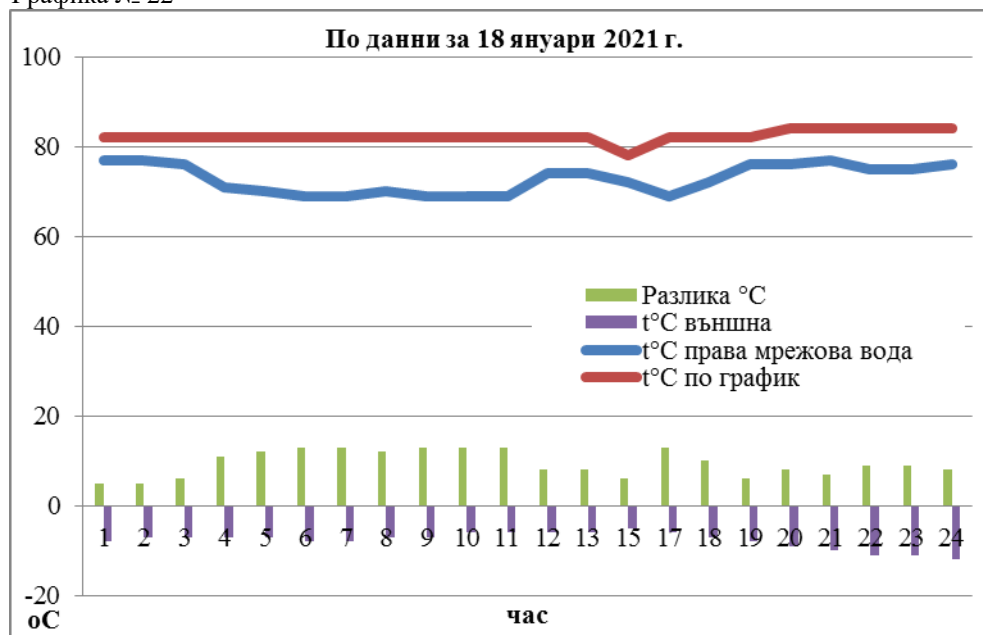


Табл. № 23

Данни за 19 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	75	84	9	-12
2	74	84	10	-12
3	78	84	6	-12
4	76	84	8	-12
5	78	84	6	-12
6	79	84	5	-11
7	79	84	5	-11
8	72	84	12	-11
10	76	82	6	-7
11	77	82	5	-6

Графика № 23

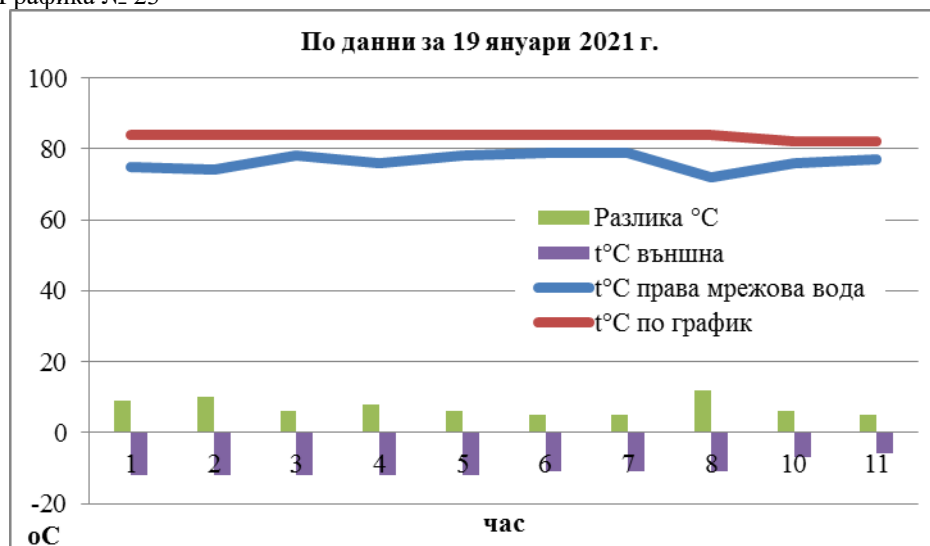
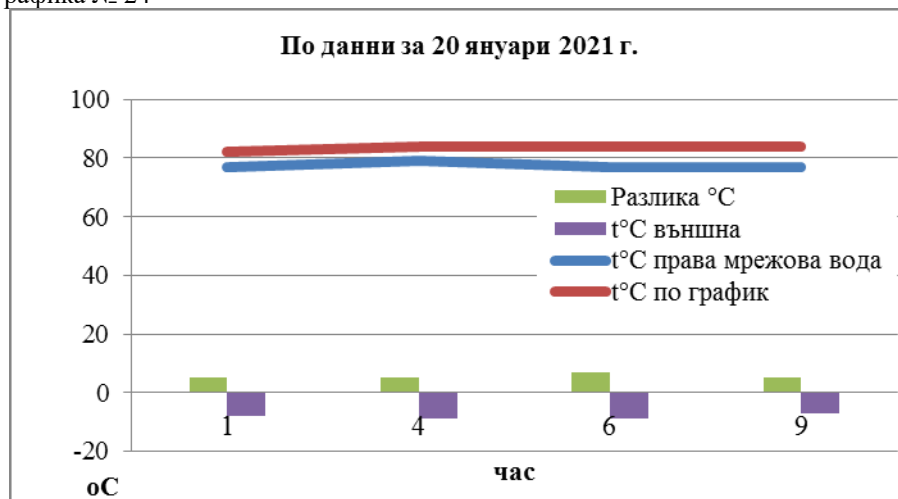


Табл. № 24

Данни за 20 януари 2021 г.

час	t°C права мрежова вода	t°C по график	Разлика °C	t°C външна
	t°C	t°C	t°C	t°C
1	77	82	5	-8
4	79	84	5	-9
6	77	84	7	-9
9	77	84	5	-7

Графика № 24



От представените в Табл. № 1, Табл. № 2 и Табл. № 3 се установява, че през м. ноември 2020 г. дружеството е спазвало Температурния график, с изключение на 25.11.2020 г., когато температурата на топлоносителя е с 1,2 °C под минимално зададената. През останалите дни на месеца температурата на топлоносителя в подаващата магистрала е над зададената.

От оперативния дневник на мрежова помпена станция, за почасови стойности на температурата на топлоносителя в подаващата магистрала, зададената температура съгласно Температурния график за отоплителен период 2020/2021 г. и температура на външния въздух, представени по-горе в Табл. № 4 до Табл. № 24, са установени отклонения от Температурния график за м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г.:

Декември 2020 г.

- На 14.12.2020 г., в часовия диапазон от 07:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 72 °C, средната температура в подаващата магистрала е 65,6 °C;
- На 15.12.2020 г., в часовия диапазон от 01:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 72 °C, средната температура в подаващата магистрала е 65,0 °C;
- На 16.12.2020 г., за общо четири непоследователни часа, при зададена средна температура от около 74,2 °C, средната температура в подаващата магистрала е 69,3 °C;
- На 17.12.2020 г., в часовия диапазон от 05:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 64,2 °C, средната температура в подаващата магистрала е 54,06 °C;
- На 18.12.2020 г., в часовия диапазон от 01:00 ч. до 19:00 ч., при зададена средна температура от 72,5 °C, средната температура в подаващата магистрала е 59,4 °C;

- На 19.12.2020 г., в часовия диапазон от 02:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 74,6 °C, средната температура в подаващата магистрала е 45,6 °C;
- На 20.12.2020 г., в часовия диапазон от 01:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 73,1 °C, средната температура в подаващата магистрала е 46,1 °C;
- На 21.12.2020 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 10:00 ч., при зададена температура от 72 °C, средната температура в подаващата магистрала е 62,9 °C;
- На 22.12.2020 г., в часовия диапазон от 14:00 ч. до 22:00 ч., при зададена температура от 65 °C, средната температура в подаващата магистрала е 76,6 °C;
- На 23.12.2020 г., за четири последователни часа, при зададена температура от 65 °C, средната температура в подаващата магистрала е 73,5 °C.

През посочените по-горе дни и часови диапазони са установени отклонения от зададените температури на топлоносителя, като за дните 22.12.2020 г. и 23.12.2020 г., температурата е над зададените стойности, поради което не е фактор за влошено качество на топлоподаването.

През останалите дни, считано от 14.12.2020 г., за всички разгледани часови диапазони е установено, че температурите на топлоносителя са под зададените стойности, както следва:

- за дните 14, 15 и 16 декември, занижените параметри са съответно за 18 последователни часа, за 24 последователни часа и за 4 непоследователни часа – или общо 46 часа;
- считано от 5:00 ч. на 17.12.2020 г. до 10:00 ч. на 21.12.2020 г., общо за 97 часа, са установени сериозни предпоставки за нарушено качество на топлоснабдяването.

Драстично е отклонението от Температурния график на 19.12.2020 г. и 20.12.2020 г., когато към клиентите е подаван топлоносител с температура съответно 48,9 °C и 47,9 °C.

Януари 2021 г.

- На 09.01.2021 г., в часовия диапазон от 06:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 74 °C, средната температура в подаващата магистрала е 65,4 °C;
- На 10.01.2021 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 10:00 ч., при зададена температура от 75 °C, средната температура в подаващата магистрала е 65,4 °C;
- На 11.01.2021 г., в часовия диапазон от 8:00 ч. до 24:00 ч., при зададена температура от 72 °C, средната температура в подаващата магистрала е 64,6 °C;
- На 12.01.2021 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 24:00 ч., при средна зададена средна температура от 74,6 °C, средната температура в подаващата магистрала е 66,3 °C;
- На 14.01.2021 г., в часовия диапазон от 03:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 76,6 °C, средната температура в подаващата магистрала е 66,3 °C;
- На 15.01.2021 г., за общо четири непоследователни часа, при зададена средна температура от 81 °C, средната температура в подаващата магистрала е 75,2 °C;
- На 16.01.2021 г., в часовия диапазон от 16:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 82 °C, средната температура в подаващата магистрала е 70,0 °C;
- На 17.01.2021 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 82,5 °C, средната температура в подаващата магистрала е 71,6 °C;
- На 18.01.2021 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 24:00 ч., при зададена средна температура от 82,3 °C, средната температура в подаващата магистрала е 72,8 °C;
- На 19.01.2021 г., в часовия диапазон от 1:00 ч. до 11:00 ч., при зададена средна температура от 83,6 °C, средната температура в подаващата магистрала е 76,4 °C;
- На 20.01.2021 г., за общо четири непоследователни часа, при зададена средна температура от 83,5 °C, средната температура в подаващата магистрала е 77,5 °C.

Установеното сочи, че за периода от 6:00 ч. на 9.01.2021 г. до 9:00 ч. на 20.01.2021 г., с изключение на 13.01.2021 г. и няколко кратки периода на 15.01.2021 г., 16.01.2021 г. и 19.01.2021 г., дружеството е подавало топлоносител с температура под зададената.

- За дните 9 и 10 януари, занижените параметри на топлоносителя са съответно за 17 и 10 часа – или общо за 27 непоследователни часа;

- Считано от 11 ч. на 11.01.2021 г., до 9 ч. на 20.01.2021 г., общо за 138 часа, са установени предпоставки за нарушено качество на топлоснабдяването.

Като добра практика на дружеството следва да се отчете въведената информационна система, достъпна на електронната страница, която дава възможност на клиентите да проследяват в реално време следните основни параметри:

1. Външна температура;
2. Ел. мощност бруто;
3. Работа и товар на турбогенератори ТГ3, ТГ4, ТГ5;
4. Температура на мрежова вода;
5. Дебит на мрежова вода;
6. Топлинна мощност;
7. Дебит на добавъчна вода;
8. Параметри на сероочистващата инсталация (СОИ) – текущи и допустими норми на емисиите (НДЕ) на:
NOx [mg/Nm³]
CO [mg/Nm³]
SO2 след СОИ [mg/Nm³]
Прах след СОИ [mg/Nm³]

III. ИЗВОДИ

През м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г. са идентифицирани два периода от време, превишаващи срока от 48 часа, в които „Топлофикация – Перник“ АД не е прилагало Температурния график за отоплителен период 2020/2021 г., с което не са били изпълнени Показателите за качество на топлоснабдяването, приети с Решение № П-3 от 30.06.2004 г. на Комисията, в част 1, Норми за качество на топлинната енергия и в част 3, Качество на търговските услуги.

Не е спазен чл. 18, ал. 2 от Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация – Перник“ ЕАД на потребители в град Перник, одобрени с Решение № ОУ-011 от 14.04.2008 г. на Комисията, съгласно който дружеството се задължава да спазва показателите и изискванията за качество на топлоснабдяването, приети от Комисията.

В резултат на проверката е изготвен Констативен протокол № Т-03 от 22.03.2021 г., с който на основание чл. 80, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката на „Топлофикация - Перник“ АД са дадени следните задължителни предписания:

1. В срок до 15.05.2021 г. всички клиенти на дружеството с нарушено качество на топлоподаването в периодите от 17.12.2020 г. до 21.12.2020 г. и от 11.01.2021 г. до 20.01.2021 г. да получат неустойка при спазване на следните условия:

1.1. стойността на неустойката да бъде изчислена на база недоставената в съответната абонатна станция топлинна енергия, за времето над 48 часа с влошени показатели – съгласно чл. 38, ал. 1 от Общите условия;

1.2. количеството на недоставената топлинна енергия да се определи по изчислителен път, въз основа на реално потребление в съответната абонатна станция за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване;

1.3. разпределението на недоставената в съответната абонатна станция топлинна енергия за отделните имоти да е съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването;

1.4. стойността на неустойката да бъде отразена в съответните месечни фактури на клиентите като топлинна енергия и сума за прихващане, при действаща за периода цена.

2. В едноседмичен срок след изпълнение на т. 1 да предостави на КЕВР информация и доказателства в т.ч.:

2.1. информация за приложения подход и базови данни при изчисляване на количествата недоставена топлинна енергия;

2.2. количество на изчислената недоставена топлинна енергия – общо за всеки период и по абонатни станции;

2.3. приспаднати суми – общо и по абонатни станции.

Констативният протокол е връчен на изп. директор на „Топлофикация - Перник“ АД на 22.03.2021 г.

Проверяването не е упражнило правото си да даде обяснения по Констативния протокол в срока съгласно чл. 9, ал. 3 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и ЗРВКУ.

Изказвания по т.7.:

Докладва Б. Балабанов. Проверката е извършена в изпълнение на заповед на Председателя на КЕВР във връзка с медийни публикации и сигнал на кмета на Община Перник, свързани с влошено качество на топлоподаването в гр. Перник от „Топлофикация - Перник“ АД. След изискана и анализирана информация, подробно описана в доклада, работната група е направила следните изводи:

През м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г. са идентифицирани два периода от време, превишаващи срока от 48 часа, в които „Топлофикация – Перник“ АД не е прилагало Температурния график за отоплителен период 2020/2021 г., с което не са изпълнени Показателите за качество на топлоснабдяването, приети с решение на Комисията.

Не е спазен чл. 18, ал. 2 от Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация – Перник“ ЕАД на потребители в град Перник.

В резултат на проверката е изготвен Констативен протокол от 22.03.2021 г., с който на основание чл. 80, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката на „Топлофикация - Перник“ АД са дадени следните задължителни предписания:

1. В срок до 15.05.2021 г. всички клиенти на дружеството с нарушено качество на топлоподаването в периодите от 17.12.2020 г. до 21.12.2020 г. и от 11.01.2021 г. до 20.01.2021 г. да получат неустойка при спазване на следните условия:

1.1. стойността на неустойката да бъде изчислена на база недоставената в съответната абонатна станция топлинна енергия за времето над 48 часа с влошени показатели – съгласно чл. 38, ал. 1 от Общите условия;

1.2. количеството на недоставената топлинна енергия да се определи по

изчислителен път, въз основа на реално потребление в съответната абонатна станция за месец с аналогични метеорологични условия и режим на топлоподаване;

1.3. разпределението на недоставената в съответната абонатна станция топлинна енергия за отделните имоти да е съгласно Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61от Наредба за топлоснабдяването;

1.4. стойността на неустойката да бъде отразена в съответните месечни фактури на клиентите като топлинна енергия и сума за прихващане при действаща за периода цена.

2. В едномесечен срок след изпълнение на т. 1 дружеството да предостави на КЕВР информация и доказателства в т.ч.:

2.1. информация за приложения подход и базови данни при изчисляване на количествата недоставена топлинна енергия;

2.2. количество на изчислената недоставена топлинна енергия – общо за всеки период и по абонатни станции;

2.3. приспаднати суми – общо и по абонатни станции.

Констативният протокол е връчен на изпълнителния директор на „Топлофикация - Перник“ АД. Проверяването не е упражнило правото си да даде обяснения по Констативния протокол.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на КЕВР да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена съгласно Заповед № 3-Е-12/25.01.2021 г. на председателя на КЕВР.

Изпълняващите функциите на председател Александър Йорданов обобщиха, че проверката е в защита на интересите на потребителите по повод на недоставяне или некачествено доставена топлинна енергия. Александър Йорданов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, а именно: Комисията приема доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, КЕВР

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група относно извънредна проверка в „Топлофикация - Перник“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-12 от 25.01.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-33/25.02.2021 г..

В заседанието по **точка седма** участват Александър Йорданов - за председател, съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г., и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна - за, Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по искане с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, КЕВР да разпорежи на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави на „Овергаз Мрежи“ АД ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно искане за предоставяне на дерогация от срока за присъединяване към Европейска платформа за процедура по уравниване на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране;

2. Предоставя на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 22, ал. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране до присъединяване на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от една година т.е. до 24.06.2022 г.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно искане за дерогация във връзка с търговете за балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия;

2. Предоставя на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД дерогация от изискванията на чл. 6, пар. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия до присъединяване на ЕСО ЕАД към балансиращите платформи на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електричество (PICASO и MARI), но не по дълъг от 24.06.2022 г.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно одобряване на резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването ;

2. Одобрява резервни процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия;

2. Одобрява допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.

По т.6. както следва:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното

производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. по отношение на искането на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи Договор за подчинен заем от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД, Договор за обезпечение прехвърляне на заем от акционер от 26.03.2012 г., изменен и допълнен с Допълнителното споразумение от 2021 г. със страни „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Аустрия“ АГ и Споразумение за изменение № 2 към договор за залог на акции от

15.03.2012 г., изменен със Споразумение от 2017 г. с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал.1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „Монкада Енерджи България“ ЕООД, „ЕЛ-БАУ“ ООД, ЕЛЕ2 С.Р.Л., „Монкада Енерджи Груп“ С.Р.Л. и „УниКредит Булбанк“ АД Допълнително споразумение във връзка със Заем за строителство в размер на 23 500 000 евро и Заем за ДДС в размер на 5 300 000 евро от 26.03.2012 г., изменен и потвърден с Допълнително споразумение от 04.10.2017 г., Споразумение за подчиненост от 26.03.2012 г., и Договор за обезпечение от 26.03.2012 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал.1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Е.В.Т. – Електра Волт Трейд“ АД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД и „УниКредит Банк Австрия“ АД Договор за заем за изграждане в размер на 23 500 000 евро и заем за ДДС в размер на 5 300 000 евро от 26.03.2012 г. и изменен с Допълнително споразумение от 2017 г. и Допълнително споразумение от 2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г.

По т.7. както следва:

Приема доклада на работната група относно извънредна проверка в „Топлофикация - Перник“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-12 от 25.01.2021 г., изменена със Заповед № 3-Е-33/25.02.2021 г..

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-357 от 02.04.2021 г. и Решение на КЕВР № ПП-3 от 07.04.2021 г. - искане за предоставяне ползването на „Овергаз Мрежи“ АД на целия свободен капацитет в газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция – Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-358 от 02.04.2021 г. - искане за предоставяне на дерогация от срока за присъединяване към Европейска платформа за процедура по уравниване на дисбалансите съгласно чл. 22, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2017/2195 на Комисията от 23 ноември 2017 година за установяване на насоки за електроенергийното балансиране;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-359 от 02.04.2021 г. - искане за дерогация във връзка с търговете за балансиращия капацитет, съгласно чл. 6, т. 9 от Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно вътрешния пазар на електроенергия;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-360 от 02.04.2021 г. -: одобряване на резервните процедури в съответствие с чл. 44 от Регламент (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-361 от 02.04.2021 г. - допълнителни свойства на резерви за първично регулиране на честотата съгласно чл. 154, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия;

6. Доклад с вх. № Е-Дк-362 от 02.04.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-335 от 07.04.2021 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-14 от 12.03.2021 г. подадено от „Е.В.Т. - Електра Волт Трейд“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и проект на решение

7. Доклад № Е-Дк-334 от 26.03.2021 г. относно: извършена извънредна проверка на „Топлофикация - Перник“ АД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

А. ЙОРДАНОВ
(Съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.)

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)