



ПРОТОКОЛ

№ 304

София, 30.12.2021 година

Днес, 30.12.2021 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад вх. № В-Дк-434/21.12.2021 г. относно приемане на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

Работна група: Ивайло Касчиев, Силвия Маринова, Ани Недкова, Ани Гюрова, Румяна Костова, Василена Иванова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Николина Томова, Анелия Керкова, Гергана Димова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 21.12.2021 г. относно приемане на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.

Членове на работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева,

3. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „ЕОН България 1“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-1339 от 22.12.2021 г. относно заявление за одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“.

Работна група по Заповед: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова, Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков

5. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, издадена на „Ружица Уинд“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Ивайло Александров; Юлиана Ангелова; Радослав Наков и Ваня Василева

6. Доклад № Е-Дк-1332 от 20.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Ивайло Александров; Юлиана Ангелова; Радослав Наков, Петя Георгиева, Радостина Методиева и Светослава Маринова

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1344 от 22.12.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадени от „Хелиос Проджекте“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Диана Николкова, Петя Георгиева и Радостина Методиева

8. Доклад с вх. № Е-ДК- 1343 от 22.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Людмила Ненова; Снежана Станкова; Александра Димитрова, Любослава Джоргова; Емилия Тренева, Рада Башлиева

9. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 02.12.2021 г. от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева; Снежана Станкова; Любослава Джоргова; Рада Башлиева; Светослава Маринова.

По т.1. Комисията разглежда доклад вх. № В-Дк-434/21.12.2021 г. относно **приемане на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.**

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

На основание горепосочените наредби, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е приела указания и решения по тяхното прилагане за новия регулаторен период 2022-2026 г., както следва:

- Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. (Указания НРКВКУ);

- Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г., по т. 2 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. (Указания НРЦВКУ);

- Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. за определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г.;

- Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. за утвърждаване на норма на възвръщаемост на капитала и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от НРЦВКУ, за целите на регулирането ВиК операторите водят регулаторна отчетност съгласно чл. 15 от ЗРВКУ. В ал. 2 на същата разпоредба е посочено, че правилата за водене на регулаторната отчетност по ал. 1 за целите на регулирането се приемат с решение на Комисията съгласно чл. 16 от ЗРВКУ.

С решение на Комисията по т. 5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., са приети Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) с начална дата на прилагане 01.01.2017 г., изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална дата на прилагане на измененията 01.01.2018 г., включващи:

- Правила към единния сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите;
- Единен сметкоплан на ВиК операторите за регулаторни цели (електронен модел);
- Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите;
- Електронен модел за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите.

С решение по Протокол № 276 от 15.12.2017 г., т. 2, КЕВР е приела принципно становище по представени от Института на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС) Насоки за изготвяне на доклад за фактически констатации и Примерен доклад за фактически констатации от страна на одитор във връзка с изискванията на чл. 34, ал. 5 от Наредба за регулиране на цените на ВиК услугите (НРЦВКУ), утвърдени от Управителния съвет на ИДЕС на заседание на 11.12.2017 г.

Съгласно чл. 34, ал. 7 от НРЦВКУ, Правилата за ЕСРО, сметкопланът и годишните финансови отчети за регулаторна отчетност се прилагат не по-рано от началото на календарната година, следваща датата на тяхното приемане, т.е. от началото на 2022 г.,

като ВиК операторите ще представят първите отчети по ЕСРО през 2023 г.

Предложените промени в Правилата за ЕСРО са съобразени с приетите указания по прилагането на НРКВКУ и НРЦВКУ през новия регулаторен период 2022-2026 г.

Предложени изменения за новия регулаторен период:

В Правила към единен сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите са посочени изискванията по отношение на:

- Определяне на регулираните дейности и вътрешната им структура, включително приходи, разходи и дълготрайни активи;
- Класификация и структура на дълготрайните активи по групи и сметки;
- Признатите норми на амортизация на дълготрайните активи по групи;
- Класификация и структура на краткотрайните активи по групи и сметки;
- Установяване на разходите по икономически елементи;
- Класификация и структура на приходите от дейността.

Предложени са следните корекции и допълнения:

ВиК операторът внедрява сметкоплана за регулаторни цели съгласно правилата за регулаторна отчетност, по отношение на номера и наименования на сметки, със съответната аналитичност и направления.

Счетоводството за регулаторни цели се организира в отделен модул към счетоводната програма, с оглед постигане на пълно съответствие с изискванията на ЕСРО и избягване на неточности и грешки при изготвяне на регулаторните отчети.

В съответствие с Указания НРЦВКУ се въвеждат пояснения по отношение непреки разходи и дълготрайни активи (за административна дейност, свързани с централното управление на дружеството, общи за регулирана и нерегулирана дейност и общи само за регулирана дейност), както и разходи и дълготрайни активи, които са непризнати за регулаторни цели.

В Сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ е създадена аналитичност (с код 08) за отчитане инвестиции за активи в процес на изграждане по ОПОС, съфинансирани от ВиК оператора.

В сметките за отчитане на оперативен ремонт в група 60 е създадена аналитичност съгласно структурата на ремонтната програма към одобрения електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

Създадена е аналитичност в група 60 за отчитане на непреки разходи, общи за регулирани услуги и нерегулирана дейност (в подсметки с код 20 по икономически елементи), както и за непреки разходи, общи за регулирани услуги (такса регулиране, инкасиране и др. в подсметки с код 25 по икономически елементи). В зависимост от спецификата на дейността, дружеството може да създаде допълнителна аналитичност по икономически елементи в група 60 (например аналитични сметки с код 21, 22), когато идентифицира повече от една категория непреки разходи - общи за комбинация от регулирани услуги и нерегулирана дейност.

За целите на дружествата, които извършват услугите доставяне на вода на друг ВиК оператор или доставяне на вода с непитейни качества, са създадени аналитични сметки в група 60 по икономически елементи: доставяне на вода на друг ВиК оператор (подсметки с код 17) и за доставяне на вода с непитейни качества (подсметки с код 18).

Към сметките за отчитане на дълготрайни активи са добавени такива за отчитане на активи непризнати за регулаторни цели.

Посочените изменения са отразени в Единен сметкоплан на ВиК операторите за регулаторни цели (електронен модел формат Excel).

В Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите са посочени изискванията по отношение на годишното докладване на дълготрайните активи и разходите по следните направления: Баланс, отчет за приходи и разходи, отчет за парични потоци, дълготрайни активи, разходи и привлечен капитал.

Предложени са следните корекции и допълнения:

Въвежда се изискване за ежегодно представяне в Комисията в срок до 15 април на годината, следваща отчетната година годишните отчетни справки по ЕСРО заедно с отчетния доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, като по този начин се уеднаквяват сроковете за представяне на отчетите по ЕСРО със заложените в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ срокове за представяне на отчетните доклади.

В съответствие с Указания НРЦВКУ се въвеждат пояснения по отношение отчитането на непреки разходи и дълготрайни активи (за административна дейност, свързани с централното управление на дружеството, общи за регулирана и нерегулирана дейност, и общи само за регулирана дейност), както и разходи и дълготрайни активи, които са непризнати за регулаторни цели, и разпределянето на преките и непреките разходи и активи в случаите, в които дружествата предоставят и услугите доставяне вода на друг ВиК оператор и/или доставяне на вода с непитейни качества. В приложение 1 към инструкциите са допълнени конкретни примери за разпределянето на разходи и активи – като в т. 1.ІІІ и т. 1.ІV от приложение 1 са направени конкретни пояснения за услугите доставяне на вода на друг ВиК оператор и доставяне на вода с непитейни качества.

Отчетните справки по ЕСРО са, както следва:

Справка № 1	„Баланс“
Справка № 2	„Отчет за приходи и разходи“ (за регулирана и нерегулирана дейност)
Справка № 3	„Отчет за парични потоци“
Справка № 4	„Дълготрайни активи“ (за регулирана и нерегулирана дейност)
Справка № 5	„Разходи“ (за регулирана и нерегулирана дейност)
Справка № 6	„Привлечен капитал“

Към справките по ЕСРО се представят годишен финансов отчет и одиторски доклад за спазването на правилата за водене на ЕСРО (чл. 34, ал. 5 от НРЦВКУ) или допълнителна информация, доказваща внедряването на ЕСРО (чл. 34, ал. 8 от НРЦВКУ). В текстовата част на отчетния доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ се представят пояснения по попълнените справки ЕСРО.

По силата на чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април **отчетен доклад за изпълнението на бизнес плана за предходната година**. Съгласно т. 70 от Указания НРКВКУ, структурата на отчетните доклади, предоставяни от ВиК операторите, се определя с решение на Комисията.

В рамките на извършваните планови проверки за изпълнението на одобрените бизнес планове на ВиК операторите бе констатирано, че голяма част от често допусканите грешки и неточности от страна на дружествата в представяните годишни отчетни доклади представляват липса на съответствие между данните в аналогичните справки от моделите за годишните отчети и отчета по ЕСРО. В тази връзка с доклад В-Дк-7 от 22.01.2021 г., приет с решение на КЕВР по т. 6 от Протокол № 17 от 27.01.2021 г., с който бяха определени изискванията за предоставяне на отчетни данни за 2020 г., бе изготвен единен модел на годишен отчет за изпълнение на бизнес план и ЕСРО за 2020 г., в който се съдържа обобщение на необходимите отчетни данни за всички системи и услуги, които ВиК операторите експлоатират, съответно предоставят на потребителите на обслужваната територия.

Предвид гореизложеното предлагаме отчитането на справките за годишните отчетни доклади за изпълнение на одобрените бизнес планове по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и отчетните справки по ЕСРО през новия регулаторен период 2022-2026 г. да продължи да бъде представяно в единен електронен модел (формат Excel), в който двата отчета са обединени и свързани, като частта от единния електронен модел обхващаща отчета по ЕСРО за регулирана дейност, е автоматизирана да извлича информация от отчета за изпълнение на бизнес плана, а необходимите пояснения и бележки към отчета по ЕСРО следва да се представят в текстовата част на отчетния доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ.

Във връзка с обединяването на текстовата част и справките на годишния отчетен доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и отчетите по ЕСРО, са изготвени:

- Единен електронен модел (формат Excel), включващ отчетните справки на

годишния отчетен доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и отчетите по ЕСРО;

- Задължителна структура на текстовата част (формат Word) на годишния отчетен доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ и отчетите по ЕСРО.

Формата на справките и структурата на докладите е задължителна за ВиК операторите.

Към единния електронен модел на годишен отчет по изпълнение на одобрения бизнес план и ЕСРО са изготвени и **Инструкции за попълване на годишните отчетни справки на ВиК операторите**, които са организирани съгласно структурата на единния електронен модел и представляват насоки и указания за коректно представяне на отчетната информация в годишния отчетен доклад по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ.

Обществено обсъждане и направени устни изказвания:

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на изменение и допълнение на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г., приет от КЕВР с решение по т. 5 от Протокол № 281 от 02.12.2021 г.

На 07.12.2021 г. в сградата на Комисията по реда на чл. 14, ал. 1 от Закона за енергетиката е проведено обществено обсъждане на проекта за изменение на Правилата за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, КЕВР е ограничила движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвела дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16:00 часа на 06.12.2021г.) и чрез програмата за съобщения Skype, чрез заявяване на участие в срок до 16:00 часа на 06.12.2021 г.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-13/02.12.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, „Верила Сървис“ АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци“ ООД, к.к. Златни пясъци, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване, канализация и строителство“ ЕООД, гр. Пещера, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Софийска вода“ АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара

Загора, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „В и К“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД, гр. Шумен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК“ ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София и Предприятие „Язовири каскади“ към „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Институт на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София, „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София, НБС „Водоснабдител“ – КНСБ и „Софийска вода“ АД.

На общественото обсъждане са направени изказвания, както следва:

Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян: не е установена връзка за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, както и телефонен разговор.

Виолета Атанасова и Елисавета Коруджиева – представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София: посочват, че нямат забележки, считат че така предложените правила ще бъдат в улеснение на дружеството.

Марияна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София: посочва техническа констатация относно подредба на колони в икономическата част на отчета касаещи предходна и текуща година – разчет и отчет като счита, че трябва да бъдат разместени в съответствие с другите отчети, които дружеството представя.

Мариян Бухов – председател на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ: поздравява Комисията за положените усилия като счита, че има надграждане и подобряване. Счита, че Комисията трябва да балансира интересите на ВиК операторите и на потребителите на ВиК услуги.

Анна Манярова и Ивайло Чипев – представители на „Софийска вода“ АД: поздравяват Комисията за положените усилия като считат, че има оптимизация на доклада, поне в технически аспект. Задават следните въпроси: (1). Има ли критерии кои проекти се определят като ключови в инвестиционните програми на дружествата и следва да се коментират в отчета; (2). Желаят да получат пояснения относно нововъведените подсметки за активи за други регулирани услуги като обръщат внимание, че съгласно ЗРВКУ регулираните услуги са доставяне, отвеждане, пречистване и присъединяване към СВО и СКО; (3). Изказват становище, че предложението за разширяване на сметкоплана със сметки по разходни елементи за всеки вид оперативен ремонт, съгласно структурата на ремонтната програма на КЕВР е едно сериозно системно обстоятелство за всяка счетоводна система и води до прекомерно утежняване както на счетоводната информация, така и на оперативната работа; (4). Считат, че е целесъобразно да бъдат създадени сметки за гориво за оперативен ремонт в структурата на сметкоплана във връзка с искането на КЕВР за неговото оповестяване; (5). Искат пояснение по отношение представянето на информация в Справка № 6 „Привлечен капитал“ към електронния отчетен модел; (6). Правят коментар по отношение на Справка № 15 и Справка № 2 в ОПР по отношение на изискването в Справка № 2 разходите за присъединяване към СВО и СКО да бъдат оповестени отделно, като изказват мнение, че доколкото тези разходи са от регулирано естество, те са с регулиран характер, в Справка № 15 те трябва да бъдат включени в

разходите за доставяне и разходите за отвеждане. Същевременно Справка № 2 - ОПР е свързана директно към Справка № 15, при което ако бъдат оповестени още веднъж разходите за присъединяване към СВО и СКО в Справка № 2 ще се получи дублиране на този разход. Посочват, че от друга страна – Справка № 15.1, която представя информация за процентите и принципите на разпределение на непреките разходи, следва да използва (съгласно инструкциите) в изчисленията разходите за присъединяване към СВО и СКО като регулирани; (7). Правят коментар по отношение на Справка № 15.1 - в една от колоните, която детайлизира разпределението на непреките разходи, които са непреки разходи, но общи за регулирана дейност, същевременно има отворена клетка, на която може да бъде посочен разход за нерегулирани услуги или елемент за нерегулирани услуги, което е в разрез с логиката на тази колона, доколкото следва да третира само разпределението между регулираната дейност, в рамките на услугите за регулираната дейност; и (8). Отправят запитване по отношение новата сметка за активи в процеса на изграждане: 207.08, по която трябва да бъдат осчетоводявани разходите за придобиване на активи по ОПОС и посочвани при отчета на инвестиционната програма и при отчета на активите. В тази връзка се повдига въпрос коя част от изградените активи по ОПОС трябва да бъде осчетоводявана по тази сметка - само частта от външно финансиране, т.е. която е безвъзмездно предоставена или само частта, с която дружествата участват със съфинансиране, или цялата стойност на финансиранния актив ведно с финансираната и съфинансираната от операторите част.

Йорданка Такева, представител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол е изпратила писмено запитване по електронна поща със следните въпроси: (1). Кои или какви активи от група 20 и 21 са непризнати за регулаторни цели; (2). Кои или какви разходи от група 60 са непризнати за регулаторни цели; (3). Дълготрайните активи и разходите, непризнати за регулаторни цели свързани ли са с персонал; (4). Чии възнаграждения и осигуровки са непризнати за регулаторни цели.

Постъпили писмени становища:

В законоустановения срок са постъпили следните писмени становища:

„Софийска вода“ АД представя становище с вх. № В-17-44-34 от 20.12.2021 г. (идентично становище постъпва и по електронна поща с вх. № В-17-44-35 от 20.12.2021 г.), в което поставя следните въпроси и коментари:

I. По отношение на Единен сметкоплан: по т. 1 поставя въпрос какво се разбира под други регулирани услуги по отношение на Активи за други регулирани услуги“; по т. 2 по отношение аналитичност по разходни сметки за ремонт представя подробна информация за въведена архитектура чрез аналог на разходни центрове – обекти съгласно структура на ремонтната програма чрез използване на специализиран системен модул за отчитане на ремонтни дейности. Посочва, че всеки извършен ремонт се отчита в ЕРП системата с индивидуален номер (ремонтна поръчка/работна карта), към който се натрупват всички видове разходи, а всеки ремонт от своя страна се отнася към конкретен клас обект съгласно структурата на ремонтната програма. Посочва, че в новия сметкоплан е добавена аналитичност в разходите за оперативен ремонт по видове ремонт като единствено решение и счита, че това е съществено утежняване на сметкоплана и аналитичността може да бъде постигната по друг начин, с друго информационно решение така, както самите принципи за коректно отчитане на ремонти и инвестиции позволяват. Счита, че представеното от дружеството системно решение осигурява спазване на формалното изискване в публикуваните инструкции по отношение отчитането на ремонтната програма. По т. 3 предлага в сметкоплана за ЕСРО да бъде създадена отделна подсметка за отчитане на гориво за оперативен ремонт, доколкото в справките за ремонтна програма и разходи се изисква горивото за оперативен ремонт да се посочва на отделен ред.

II. По отношение на нов Електронен модел със справки и Инструкции за попълване на годишните справки: по т. 1 относно Справка № 6 „Привлечен капитал“ пита ако заемите се изброяват индивидуално хоризонтално по справката, каква е необходимостта

за допълнителни категории заеми по вертикалата на справката; по т. 2 относно Справка № 15 „Разходи по услуги“ и Справка № 2 „Отчет за приходи и разходи“ да бъде потвърдено, че разходите за присъединяване към СВО и СКО не трябва да бъдат включвани към регулирани разходи. По т. 3 относно Справка № 15.1 за непреки разходи посочва, че е необходимо да се попълва разход за нерегулирана дейност в първата от трите колони, което не съответства на заглавието на колоната.

III. По отношение на работни карти за капиталови ремонти, изисквани в Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство отправя запитване за кои капиталови ремонти се изисква попълване на работни карти, като счита, че не става ясно дали следва да се изготвят работни карти за такива изпълнявани с външни услуги, за реконструкции на ВиК съоръжения, на какъв етап от изпълнението на проект, продължаващ повече от 1 година, следва да се изготвят работни карти. Посочва, че обемът на инвестиционната програма включва значителен брой обекти и генерирането на работни карти ще изисква допълнителни разработки към използваните от дружеството софтуери. Същевременно посочва, че дружеството поддържа досиета за капиталовите ремонти, в които се съдържат повечето от исканите данни, а подробни разбивки на разходите са налични в интегрираната система за управление на ресурсите на предприятието, с изключение на подробни разбивки за външни услуги.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян представя становище с вх. № В-17-20-20 от 21.12.2021 г. (постъпило по електронна поща на 20.12.2021 г.), като по т. 1 изразява положително становище относно обединяването на годишните отчетни справки за изпълнение на бизнес плана и отчетните справки по ЕСРО в единен електронен модел, доколкото това ще намали възможностите за грешки и ще облекчи работата на дружествата; по т. 2 счита, че предложението за представяне на отчетите в срок до 15 април е рано и предлага да се запази срока до 30 април; и по т. 3 счита, че отчитането в счетоводната система за регулаторна отчетност на обектите от ремонтната програма чрез уникален номер ще създаде голяма аналитичност и необходимост от допълнителни разходи за дружеството. В тази връзка предлага в счетоводната програма да се отчитат ремонтите по направления от ремонтната програма, а в регистъра на аварийите да има по-голяма аналитичност за всеки ремонт.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени становища:

По отношение поставените въпроси от „Софийска вода“ АД:

По т.1 от устното изказване: Дружеството следва да преценява самостоятелно кои проекти от инвестиционната програма са ключови.

По т. 2 от устното изказване и по т. I-1 от писменото становище: Сметките за други регулирани услуги са включени в действащия единен сметкоплан за регулаторни цели, приет с решение на Комисията по т. 5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., с начална дата на прилагане 01.01.2017 г., изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална дата на прилагане на измененията 01.01.2018 г. Същите са били предвидени за общи регулирани дейности, които сега се регламентират в коригирания и допълнен единен сметкоплан чрез въвеждането на сметки общи за регулирана и нерегулирана дейност, или общи само за услуги от регулирана дейност. В тази връзка становището се приема, и е извършена корекция в единния сметкоплан за регулаторни цели, като сметките за други регулирани услуги са премахнати.

По т. 3 от устното изказване и по т. I-2 от писменото становище: Изискването за отчитане на ремонтната програма чрез създаване на разходни центрове или аналитични сметки за текущо счетоводно отчитане на оперативни ремонти, съгласно структурата на ремонтната програма към одобрения бизнес план е налично и в действащите правила за ЕСРО, посочено в Приложение 2, т. 5 от Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите, приети с решение на Комисията по т. 5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., с начална дата на прилагане 01.01.2017 г., изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална

дата на прилагане на измененията 01.01.2018 г. В тази връзка в сметките за отчитане на оперативен ремонт в група 60 в единния сметкоплан е създадена аналитичност съгласно структурата на ремонтната програма към одобрения електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

Във връзка с извършена планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД за 2020 г., резултатите от която са обективирани във връчен на дружеството двустранен констативен протокол на 03.08.2021 г., представено становище от дружеството и становище на работната група, отразени в доклад вх. № В-Дк-255 от 30.08.2021 г., приет с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 181 от 02.09.2021 г., „Софийска вода“ АД е посочила, че *Дружеството вече работи по интегриране на оперативната информация от системата за аварийни и други планови възлагания, чрез трансфер и използване на уникални системни идентификатори в счетоводната система*“, което е прието за сведение от работната група.

В допълнение в констативния протокол е отразено и становището на дружеството от извършения последващ контрол по поставените препоръки за отчитане на оперативните разходи в счетоводната система за регулаторни цели по направления на ремонтната програма при извършената планова проверката за 2019 г., представено с писмо вх. № В-17-44-2 от 10.02.2021 г., както следва *„Дружеството е проучило техническата възможност и работи по реализацията на процес в САП за създаване на уникален номер за всеки ремонт (обект) и отчитането чрез счетоводни операции на всеки ремонт самостоятелно в счетоводната система, като всички присъщи разходи ще се натрупват към съответния ремонт (обект) и ще бъдат отразени в работната карта и ще могат да бъдат проследявани. Към момента разходите се отчитат аналитично по разходни центрове, които отговарят на направленията от ремонтната програма. Очакването е препоръката да бъде изпълнена в следващия регулаторен период“*. В тази връзка дружеството е декларирало, че към 2021 г. има създадена аналитичност по направленията на ремонтната програма в счетоводната система за регулаторни цели, като по-подробна информация за създадената организация на отчетността е представена в настоящето становище на ВиК оператора, и ще обект на последваща проверка от страна на Комисията за уточняване доколко същата изпълнява регулаторните изисквания.

По т. 4 от устното изказване и по т. I-3 от писменото становище: Разходите за горива за оперативен ремонт следва да се отчитат в съществуващите подсметки в група 60 Разходи по икономически елементи към единния сметкоплан за регулаторни цели за разходи за материали за оперативен ремонт, в т.ч. за механизация (горива за оперативен ремонт) по услуги. Добавено е пояснение в Справка 7. В тази връзка направеното предложение не се приема.

По т. 5 от устното изказване и по т. II-1 от писменото становище: Справка № 6 „Привлечен капитал“ е разработена да даде възможност на ВиК операторите да представят информация за всеки един от видовете заеми, които дружествата изплащат, като е предвидено от падащо меню в справката дружеството да избере съответната категория заеми по вертикала, а по хоризонтала в отделни колони да посочи информация за всеки заем поотделно от дадената категория, която се представя по редове, както следва: сума на заема, дата на сключване, продължителност, остатъчна стойност по главницата, получен заем през периода, годишно плащане на главници по заема, годишен разход за лихви по заема, и автоматично се изчисляват лихви в %, общо погасителни вноски и остатък главници. Дружеството не е направило конкретно предложение за промяна формата на справката.

По т. 6 от устното изказване и по т. II-2 от писменото становище: Съгласно раздел 2 от Правила към единния сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите, дружествата следва да отчитат разходите и приходите от регулирана дейност по отделно за регулираните услуги – доставяне вода на потребителите, доставяне вода на друг ВиК оператор, доставяне на вода с непитейни качества, отвеждане на отпадъчни води, пречистване на отпадъчни води, присъединяване на потребители към водоснабдителната

система; и присъединяване на потребители към канализационната система. В тази връзка отчитането на разходи за присъединяване към разходите за доставяне на вода и/или отвеждане на отпадъчни води е в нарушение на правилата на регулаторната отчетност.

Във връзка с извършена планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД за 2020 г., резултатите от която са обективирани във връчен на дружеството двустранен констативен протокол на 03.08.2021 г., представено становище от дружеството и становище на работната група, отразени в доклад вх. № В-Дк-255 от 30.08.2021 г., приет с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 181 от 02.09.2021 г., по отношение отчитането на разходи за присъединяване, работната група не е приела становището на „Софийска вода“ АД и е посочила, че *В „Разходи от присъединяване“ в Справка №2.1 „Отчет на приходи и разходи на регулираните услуги“ от отчета по ЕСРО се посочват разходите отчетени в отделни сметки, съгласно сметкоплана на ЕСРО и включва извършените разходи, свързани с процеса на присъединяване към водоснабдителните и канализационни системи. Тези разходи не се включват в разходите на справка № 17.1 от отчетните справки за изпълнение на бизнес плана и Справка № 7.1, Справка № 7 от отчета по ЕСРО.* В тази връзка становището на дружеството не се приема.

По т. 7 от устното изказване и по т. II-3 от писменото становище: Становището се приема. Извършена е корекция в Справка 15.1 „Разпределение на преки и непреки разходи по дейности и услуги“.

По т. 8 от устното изказване: В раздел 3.1.1 от Правила към единния сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите е посочено, че в Сметка 207 „Активи в процес на изграждане“ е създадена аналитичност (с код 08) за отчитане инвестиции за активи в процес на изграждане по ОПОС, съфинансирани от ВиК оператора.

По т. III от писменото становище: Изискването за отчитане на оперативни и капиталови ремонти чрез въвеждане на работни карти е налично и в действащите правила за ЕСРО, посочено в Приложение 2, т. 5 от Инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите, приети с решение на Комисията по т. 5 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., с начална дата на прилагане 01.01.2017 г., изменени с решение по т. 1 от Протокол № 252 от 29.11.2017 г., с начална дата на прилагане на измененията 01.01.2018 г.

Във връзка с извършена планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД за 2019 г., резултатите от която са обективирани във връчен на дружеството двустранен констативен протокол на 29.09.2020 г., представено становище от дружеството и становище на работната група, отразени в доклад вх. № В-Дк-355 от 20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по т. 11 от Протокол № 248 от 25.11.2020 г., работната група е дала указания на дружеството *ВиК операторът да създава остойностени работни карти за всеки капиталов ремонт поотделно от направленията на Инвестиционната програма, включително и за капиталови ремонти извършени изцяло с външни подизпълнители и когато в стойността на обекта са включени разходи за външни услуги, а дружеството е посочило, че „Софийска вода“ АД ще разгледа възможността да създаде необходимата организация за създаване на работни карти за всички капиталови ремонти от направленията на Инвестиционната програма, включително и за капиталови извършени изцяло с външни изпълнители и когато в стойността на обекта са включени разходи за външни услуги. Към момента дружеството не издава работни карти за капиталови ремонти. Създаването на работни карти за капиталови ремонти от външни изпълнители би наложило преразглеждане на договорните отношения с някои подизпълнители, както и допълнителни софтуерни разработки. В тази връзка осъществяването на организация и процес за генериране на работни карти за дейности от външни изпълнители ще отнеме време и ресурс на дружеството, като очакването ни е да бъде осъществено през следващия регулаторен период.*

Във връзка с горното представеното становище не се приема. На дружеството ясно е указано, че следва да създава остойностени работни карти за всеки капиталов ремонт поотделно от направленията на Инвестиционната програма, включително и за капиталови

ремонти извършени изцяло с външни подизпълнители и когато в стойността на обекта са включени разходи за външни услуги. В допълнение следва да се посочи, че не се изисква да се създават работни карти за провизирани разходи.

По отношение поставените въпроси от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол: В т. 28 на Указания НРЦВКУ е посочени кои активи не се включват в признатата стойност на активите; в т. 18 от Указания НРЦВКУ е посочено кои видове разходи не се включват в признатите годишни разходи, а в т. 23 от Указания НРЦВКУ е посочено и кои разходи за амортизационни отчисления не се включват в признатите годишни разходи.

По отношение на становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян: по т. 2 – уеднаквяването на срока за представяне на годишните отчетни доклади за изпълнение на бизнес плана (определен в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ до 15 април) и срока за представяне на отчетните справки в ЕСРО (досега до 30 април) е във връзка с обединяването на двата отчета в единен електронен модел, за което дружеството изказва положително становище по т. 1. В тази връзка предложението не се приема.

По т. 3 относно отчитането на обектите от ремонтната програма: ВиК операторът следва да осигури възможност за проследимост на информацията в регистъра на аварии / регистър на активи / ГИС и счетоводна система за регулаторна отчетност чрез уникални номера на обектите от ремонтната и инвестиционната програма.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. На 07.12.2021 г. е проведено обществено обсъждане на проекта на правила за отчети по регулаторна отчетност и отчети за изпълнение на одобрените бизнес планове. В общественото обсъждане са взели участие представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София, „Напоителни системи“ ЕАД, НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, „Софийска вода“ АД. Въпроси са изпратени от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол. В законоустановения срок са постъпили писмени становища от „Софийска вода“ АД и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян. В доклада са представени подробни становища по направените устни изказвания и поставените писмени въпроси. Като цяло операторите изказват положително отношение към обединяването на двата отчета в единен модел, което се счита, че ще спести доста от усилията на дружествата и ще намали възможностите за грешки. Две от направените становища от „Софийска вода“ АД работната група е предложила да бъдат приети, като са направени корекции в сметкоплана. Премахнати са сметките за *други регулирани услуги*, тъй като вече е създадена нова аналитичност за отчитането на общите разходи. Направена е и корекция в една от справките в електронния модел за отчети. По част от становищата на „Софийска вода“ АД е напомнено, че коментарите по отношение на разходите за присъединяване, по отношение на аналитичността за ремонтни дейности, както и изготвянето на работни карти за всички обекти от ремонтна и инвестиционна програма вече са давани указания на дружеството при извършваните планови проверки и то е посочвало, че ще създаде необходимата организация. Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 35 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да приеме следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

И. Касчиев допълни, че Правилата за единната система за регулаторна отчетност влизат в сила от 01.01.2022 г., което е в съответствие с чл. 34, ал. 7 от Наредбата за регулиране на цените. Това всъщност е началото на новия регулаторен период.

И. Иванов също допълни, че в приложение са представени всички проекти, които са включени в материалите за дневния ред.

П. Трендафилова каза, че иска да бъде направено уточнение във връзка с доклада. Работната група е изказала становище във връзка с отпадането на сметките за *други регулирани дейности*, че в предишния вариант на сметкоплана тези сметки са били предвидени са общи регулирани и нерегулирани услуги или общо за регулирани, което не е така. Тези сметки са били предвидено само за други регулирани дейност, както е според закона - относно присъединяване към СВО и СВК.

И. Касчиев отговори, че в доклада има допълнени конкретни сметки за присъединяване.

П. Трендафилова каза, че е съгласна с това, но самата структура на изречението за какво са били предвидени тези сметки не е вярна. Те са предвидени за други регулирани дейности, които не са се използвали и в момента не се използват.

И. Касчиев изрази съгласие, че реално те не се използват от никой.

П. Трендафилова обърна внимание, че „Софийска вода“ АД спори във връзка с разходите за присъединяване: дали са, или не са регулирани, дали трябва да се отнасят към водоснабдителните, или към канализационните услуги. Предвидено е да се отчитат отделно, но кои са тези разходи за присъединяване, които всички оператори трябва да отчитат отделно?

И. Касчиев отговори, че Комисията все още няма приети правила за тези услуги. „Софийска вода“ АД изказва некоректно становище, че тези разходи трябва да ги добавят в отчета към разходите за доставяне и отвеждане.

П. Трендафилова поясни, че иска да си изясни кои разходи имат предвид, защото ако са за изграждане на СВО и водопроводни и канализационни отклонения, те са част от инвестиционната програма.

И. Касчиев отговори, че разходите за изграждане на отклонения са в инвестиционната програма.

П. Трендафилова каза, че точно затова иска да си изясни кои разходи има предвид дружеството.

И. Касчиев отговори, че „Софийска вода“ АД не уточнява това. Тук има различна отчетност от различните дружества. За момента реално няма стандарт, но те не са включени в регулираните услуги, за които има утвърдени цени от Комисията.

П. Трендафилова каза, че вижда, че при проверките е имало коментар за тези разходи.

И. Касчиев отговори, че дружеството е правило същия коментар и преди.

П. Трендафилова запита кои са били тези разходи, които те са считали, че са част от разходите за регулирани услуги, а КЕВР казва, че не са.

С. Маринова каза, че реално какво е включвало „Софийска вода“ АД в разходите за присъединяване към водоснабдителната или канализационната система не е било в обхвата на проверката и отделните разходи не са разглеждани.

П. Трендафилова каза, че просто дава като пример разход за присъединяване.

С. Маринова каза, че това не е било в обхвата на проверката и съответно работната група не е изследвала какво дружеството включва в тях. Няма как да се даде отговор към момента.

И. Касчиев каза, че дружеството не е давало и примери какво включва в тези разходи. Просто се коментира на общо основание.

П. Трендафилова каза, че във връзка с коментирането на работните карти за инвестиционните разходи е записано следното изречение: *„Не се изисква да се създават работни карти за провизирани разходи“*. Кои са тези *провизирани разходи*?

И. Касчиев отговори, че отново в становището на „Софийска вода“ АД е включен голям обем от информация и е посочено, че по искане на одиторите трябва да провизират разходи за инвестиционни проекти, които не са завършили през текущата година.

П. Трендафилова каза, че това е нормално, но е факт, че работните карти се правят в момента, в който е приключило строителството.

И. Касчиев потвърди това и каза, че се правят, когато се извършени конкретни

СМР-та. Няма как да се издават за провизирани разходи, т.е. този коментар на „Софийска вода“ АД няма никакво отношение към това, което Комисията иска.

И. Иванов обърна внимание, че работната група е записала, че не се изисква да се създават такива работни карти за провизираните разходи.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 35 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 6 от 2016 г.), чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 6 от 2016 г.)

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад вх. № В-Дк-434/21.12.2021 г. относно приемане на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.2. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 21.12.2021 г. относно приемане на **Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.**

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетика (ЗЕ) по предложение на оператора на борсовия пазар на електрическа енергия Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) одобрява правила за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия. В изпълнение на това законово правомощие КЕВР е одобрила предложените от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД, борсовия оператор) Правила за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия (ПРОБПЕЕ, Правилата, обн. ДВ, бр. 55 от 19.06.2020 г.), които са в сила към настоящия момент.

С писмо с вх. № Е-13-210-20 от 07.10.2021 г. от БНЕБ ЕАД е постъпило предложение за изменение и допълнение на ПРОБПЕЕ. В тази връзка със Заповед № 3-Е-270 от 18.10.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализ на предложението на БНЕБ ЕАД, въз основа на който да изготви доклад и проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия (проект на ПИД на ПРОБПЕЕ).

Изготвеният проект на ПИД на ПРОБПЕЕ, както и докладът, съдържащ мотивите към него, са приети от КЕВР с решение по Протокол № 245 от 01.11.2021 г., т. 2.

На 01.11.2021 г. проектът на ПИД на ПРОБПЕЕ е публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 05.11.2021 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ и доклада. В тази връзка в законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане на Портала за обществени консултации не са публикувани становища от заинтересовани лица, а в Комисията са постъпили становища, както следва: с вх. № Е-13-210-23 от 18.11.2021 г. от БНЕБ ЕАД, с вх. № Е-14-24-18 от 19.11.2021 г. от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и с вх. № Е-13-179-12 от 18.11.2021 г. от „Мост Енерджи“ АД.

Предложенията и възраженията, съдържащи се в посочените по-горе становища по проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ и по доклада към него са обсъдени, като мотиви в тази връзка са изложени в съгласувателна таблица, приложение към настоящия доклад.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА, в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконови нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

Във връзка с горното, в настоящия доклад са изложени мотивите за приемането на проект на ПИД на ПРОБПЕЕ, както следва:

1. Причини, които налагат изменението и допълнението на ПРОБПЕЕ:

В резултат от натрупаната практика от работата на борсовия пазар и неговото администриране, се установява необходимост от преуреждане на някои отношения, възникващи в хода на търговията с електрическа енергия на организиран борсов пазар на пазарен сегмент „Двустрани договори“ и на пазарен сегмент „Ден напред“.

2. Целите, които се поставят:

С проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ се цели да се създаде сигурност в обществените отношения, свързани с предоставяне на обезпечение за плащане и/или добро изпълнение на пазарен сегмент „Двустрани договори“ и начина на формиране на клиринговата цена на пазарен сегмент „Ден напред“.

Предвид горното с проекта на ПИД на ПРОБПЕЕ се предвиждат изменения и допълнения в чл. 34, чл. 139, чл. 147, чл. 153, чл. 239 и чл. 244 от действащите ПРОБПЕЕ, както и отмяна на § 1, т. 18 от Допълнителната разпоредба на акта.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на ПИД на ПРОБПЕЕ не е обвързано с разходи за държавния бюджет.

4. Очаквани резултати от прилагането:

Приемането и прилагането на ПИД на ПРОБПЕЕ ще допринесе за безпротиворечивото им прилагане от пазарните участници, като ще осигури на участниците на сегмент „Двустрани договори“ по-надеждни условия и предпоставки за сключване на сделки за дългосрочни продукти.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на ПИД на ПРОБПЕЕ е в съответствие и не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ю. Стоянов. С решение по Протокол № 245 от 01.11.2021 г., т. 2,

Комисията е приела проект на ПИД на ПРОБПЕЕ, както и доклад, съдържащ мотивите към него. На 01.11.2021 г. проектът на акт и докладът са публикувани на интернет страницата на КЕВР, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 05.11.2021 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта на Правила и доклада. В тази връзка в законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане на Портала за обществени консултации не са публикувани становища от заинтересовани лица, а в Комисията са постъпили становища от БНЕБ ЕАД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и „Мост Енерджи“ АД. Предложенията и възраженията, съдържащи се в посочените по-горе становища са обсъдени, като мотиви в тази връзка са изложени в съгласувателна таблица, приложение към настоящия доклад.

Въз основа на някои от постъпили предложения две промени в първоначално приетия проект на акт. Изменени са чл. 147 и чл. 153. Изменението на чл. 147 отчита извършеното през тази година обединение на българската пазарна зона със съседни пазари, както и липсата на изрична разпоредба, която да задължава борсовия оператор да публикува кривите на търсене и предлагане. Изменението на чл. 153 има за цел да осигури адекватен срок за подготовка на мотивиран отговор по направено възражение от търговския участник. С това се изчерпват промените в първоначалния проект

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 317 от Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. *Да приеме настоящия доклад;*
2. *Да одобри Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия;*
3. *Правилата за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия да бъдат изпратени в „Държавен вестник“ за обнародване.*

И. Иванов каза, че тези Правила са се забавили с оглед на това, че е трябвало да се търси решение относно кривите на търсене и предлагане на българската енергийна борса и на тези в съседните борсови зони. В чл. 147, ал. 1 изрично е записано, че се публикуват кривите на търсене и предлагане, обхващащи подадените оферти за търсене и предлагане в българската пазарна зона. Това не е ли записано и към момента? Борсата предлага ли го към момента – кривите на търсене и предлагане на БНЕБ ЕАД?

П. Младеновски отговори, че към момента кривите на търсене и предлагане отразяват само и единствено вътрешното търсене и предлагане, без да отразяват резултатите от каплинга. Ако се видят кривите за всеки час, те се пресичат на цена, която е различна от тази, която след това е обявена като сетълмент цена на борсата. Например търсенето и предлагането за час 12-ти днес се пресичат на 220 лв., а публикуваната цена е примерно 300 лв. Изследването на работната група е установило, че при повечето борси действително се предлагат кривите на търсене и предлагане само от вътрешното търсене и предлагане, без резултатите от каплинга, които се публикуват отделно, както прави и БНЕБ ЕАД. Единствено при унгарската борса публикуваните криви на търсене и предлагане отразяват и каплинга, свързването на пазарите. Установено е, че това се прави допълнително, което реално не е информацията, която се подава от Nord Pool. Опасенията на работната група са били, че в стария текст по никакъв начин не се регламентира публикуването и на резултатите от каплинга, което създава впечатление за непрозрачно определяне на цената. Част от пазарните участници са казвали, че това „дава възможност на борсата да си прави каквото иска“ и няма прозрачност относно определянето на цената. Сега е направено малко по-сложно. Отново кривите на търсене и предлагане до някаква степен отразяват българската пазарна зона, но отделно се публикуват и резултатите от каплинга. Това не е много видимо, по пазарните участници (в резултат на налагане на двата вида информация) ще могат да достигнат реално до това как се е определила цената

за съответния час.

И. Иванов каза, че каплингът е в нетната позиция на обмен внос-износ за съответния интервал на доставка. Така ли е?

П. Младеновски отговори, че това е точно така.

И. Иванов обърна внимание, че в чл. 2 е записано: „операторът публикува на своята интернет страница указанията относно начина за коригиране на данните от агрегираните криви с нетната позиция на обмен“. Това са точно тези различия. Те ще бъдат публикувани отделно и всеки ще може да има достъп до тях. И. Иванов допълни, че е доволен от отговора.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 42 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 317 от Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 21.12.2021 г. относно приемане на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

2. Одобрява Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия;

3. Правилата за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия да бъдат изпратени в „Държавен вестник“ за обнародване.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

И. Иванов каза, че документите за публикуване в „Държавен вестник“ трябва да се подготвят максимално бързо, за да може промените да влязат възможно най-бързо в действие. Те влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1281 от 14.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-126 от 05.11.2021 г. на „ЕОН България 1“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и събраните данни от проведеното на 22.12.2021 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-126 от 05.11.2021 г. на „ЕОН България 1“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия

с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10, ал. 2 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-295 от 17.11.2021 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1281 от 14.12.2021 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 294 от 17.12.2021 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 22.12.2021 г. е проведено открито заседание с дистанционно участие, на което заявителят не е изпратил свой представител.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕОН България 1“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 206301247, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София 1618, район Витоша, ж.к. „Манастирски ливади“, бул. „България“ № 106, ет. 4. Дружеството се представлява от Йонко Николов Николов, в качеството му на управител. Капиталът на „ЕОН България 1“ ЕООД е в размер на 100 лв. (сто лева) и е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала – „ТМ Грийн Енерджи България“ ЕООД.

„ЕОН България 1“ ЕООД има следния предмет на дейност: изграждане на алтернативни източници на енергия (ветроенергийни, слънчеви и хидроенергийни централи); производство и продажба на електрическа енергия; покупка и продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени; внос, износ на електрическа енергия и енергийни ресурси; строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и електропреноса; разработване и изпълнение на проекти в областта на енергетиката; инвестиционна дейност; внедряване и популяризиране на енергийната ефективност при производство и пренос на енергия, както и всякакви други дейности, незабранени от закон, след получаването на лиценз, в случаите когато се изисква.

Предвид горното, „ЕОН България 1“ ЕООД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години. В съответствие с изискванията на НЛДЕ „ЕОН България 1“ ЕООД е поискало да му бъде издадена лицензия за срок от 10 (десет) години. Дружеството посочва, че срокът е

необходим с оглед реализацията на заложените в бизнес плана основни цели, свързани с обезпечаването доставките на електрическа енергия за широк кръг от малки и средни клиенти.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „ЕОН България 1“ ЕООД ще използва офис, находящ се в гр. София, бул. „България“ № 106, ет. 4, ап. 7, видно от представен договор за наем. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-9080-3 от 25.11.2021 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ЕОН България 1“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Помещенията са обезпечени с офис мебели и оборудване, както следва:

- Персонални компютри и сървъри;
- Принтери, скенери, копирни машини;
- Комуникационно оборудване;
- Операционна система Windows XP Professional;
- Версия Word 2003;
- Версия Excel 2003;
- Антивирусна система NOD32, Symantivirus Antivirus.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ЕОН България 1“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „ЕОН България 1“ ЕООД. Представени са автобиографии на служителите, наети за извършване на дейността.

Управленската структура на дружеството включва:

1. Управител;
- 1.1. Отдел „Търговия с електрическа енергия“;
- 1.2. Отдел „Графици и балансиране“;
- 1.3. Отдел „Административно обслужване“ – изнесена дейност.

Счетоводно и правно обслужване, както и информационно, комуникационно и компютърно обслужване, ще се извършват от външни доставчици.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ЕОН България 1“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличие на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ЕОН България 1“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, който се разглежда в отделно административно производство. За целите на настоящото производство, представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 5 400 MWh през 2021 г. до 250 032 MWh през 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	94	100	104	108	112
Средна продажна цена	лева/MWh	99	108	113	119	125
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	5 400	134 100	226 800	238 128	250 032

За разглеждания период дружеството очаква загуба за първата година в размер на 72 хил. лева, и печалба за оставащия период, която да достигне до 2 236 хил. лева през 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2021 г. – 2025 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи	535	14 262	25 628	28 337	31 254
Разходи	515	13 421	23 814	25 956	28 254
Счетоводна печалба	(80)	475	1 380	1 908	2 485
Финансов резултат	(72)	427	1 242	1 717	2 236

Към бизнес плана „ЕОН България 1“ ЕООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 04.11.2021 г. от „ТЕКСИМ БАНК“ АД, според което „ЕОН България 1“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 04.11.2021 г. е 159 955,20 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЕОН България 1“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с

електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Договор за участие в стандартна балансираща група

Съгласно чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ, когато със заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е поискано и определяне на координатор на балансираща група, към заявлението се прилагат доказателства, че лицето отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, както и проект на договор за участие в балансираща група за поемане на отговорност за балансиране на обекти на търговски участници, различни от обектите на заявителя, когато такъв договор се изисква по правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ.

В тази връзка, на основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ „ЕОН България 1“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група, „Общи принципи за разпределяне на общия небаланс между отделните участници на стандартната балансираща група“ и „Методика за изчисление и разпределяне на небалансите в стандартната балансираща група“. Представеният проект отговаря на условията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ.

Договор за участие в комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, заявителят е представил и проект на договор за участие на производител от възобновяеми източници в комбинирана балансираща група. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също и проекти на „Общи принципи за разпределяне на общия небаланс между отделните участници при комбинирана балансираща група“, както и „Методика за изчисление и разпределяне на небалансите в комбинирана балансираща група“.

Изказвания по т.3.:

Докладва П. Младеновски. Работната група е изготвила доклад по административното производство, който е приет на закрито заседание на Комисията. След това е проведено открито заседание, на което заявителят не се е явил, но се е обадил по телефона и е казал, че няма забележки относно доклада. След проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят изложените в доклада изводи. Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „ЕОН България 1“ ЕООД лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „ЕОН България 1“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

И. Иванов каза, че в приложение са както лицензията, така и Правилата за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕОН България 1“ ЕООД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39,

ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ЕОН България 1“ ЕООД, с ЕИК 206301247, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. „България“ № 106, ет. 4, лицензия № Л-588-15 от 30.12.2021 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕОН България 1“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа **административната преписка, образувана по подадено от „Електроразпределение Север“ АД заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД за одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“**, както и становищата на дружеството, подадени след откритото заседание, проведено на 06.10.2021 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ, Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ (проекта на Правила за работа с потребители, проекта на Правилата).

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия при които крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора,

условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата и задълженията на потребителите на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на разпределителната мрежа за снабдяването му с енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане,

проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- писмо с вх. № Е-13-273-47 от 09.04.2021 г., с което заявителя уведомява КЕВР за стартиране на процедура по публично обсъждане на проектите на ОУ и на Правилата за работа с клиенти;

- екранни снимки от публикациите на интернет страницата на „Електроразпределение Север“ АД относно обявената от дружеството процедура по публично обсъждане, както и адреси за кореспонденция, на които ще се приемат предложения за изменение на проектите на ОУ и на Правилата;

- снимков материал от оповестяването на проектите на ОУ и на Правилата в Центровете за обслужване на клиенти в градовете Варна, Велико Търново, Габрово, Горна Оряховица, Добрич, Разград, Русе, Свищов, Силистра, Търговище и Шумен;

- писма, с които дружеството уведомява Омбудсмана на Република България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерация на потребителите в България и Европейски потребителски център за насрочено на 29.04.2021 г. от 15:00 ч. публично обсъждане на изготвените проекти на ОУ и на Правила;

- писмен протокол от проведеното на 29.04.2021 г. от публичното обсъждане на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите;

- становище с изх. № 26-10 от 07.05.2021 г. от Омбудсмана на Република България по проекта на ОУ;

- становище на „Електроразпределение Север“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане;

- Решение от 31.05.2021 г. на Управителния съвет на „Електроразпределение Север“ АД за одобряване на окончателния проект на Общи условия и Правила за работа с потребителите;

- платежно нареждане за заплащане на такса за разглеждане на заявлението съгласно чл. 1, ал. 1, т. 5 от Тарифата на таксите, които се събират от КЕВР по ЗЕ.

Съгласно предоставения писмен протокол от 29.04.2021 г. на публично обсъждане на проектите на ОУ и на Правилата не са присъствали заинтересовани лица, както и не е имало заявен по телефон или писмено предварителен интерес от желаещи да присъстват. В периода от оповестяването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите до крайния срок за приемане на предложения от заинтересованите страни, т.е. от 07.04.2021 г. до 07.05.2021 г., в дружеството не са постъпили такива.

На 10.05.2021 г. на имейл адреса info@erpsever.bg, от Омбудсмана на Република България е получено становище по проекта на ОУ. „Електроразпределение Север“ АД е разгледало предложенията и коментарите на Омбудсмана на Република България и е изготвило становище по тях. Във връзка със становището на Омбудсмана е прецизирана клаузата на чл. 9, ал. 3 от проекта на ОУ, като с цел по-голяма яснота са конкретизирани лицата, които дължат плащане на надбавка върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от използваната и/или отдаваната реактивна електрическа енергия. Отделно от това е отстранен технически пропуск в клаузата на чл. 74, ал. 4 от проекта на Общи условия, като е посочена правилната препратка в текста. За целите на внасянето на проекта на Правила за работа с потребителите е направена промяна в Приложение № 1 като е премахнато е изброяването на актуалните данни за Центровете за обслужване на

клиенти и е добавен уточняващ текст, че Приложението се актуализира от дружеството при всяка промяна.

След описаните по-горе промени в проектите на Общи условия и на Правила за работа с потребителите, на 31.05.2021 г. окончателните проекти са одобрени от Управителния съвет на „Електроразпределение Север“ АД.

В резултат от извършения преглед на представените от „Електроразпределение Север“ АД със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проекти на ОУ и на Правилата е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 06.10.2021 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подаденото от „Електроразпределение Север“ АД заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г., в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е представило писменото си становище и коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен с писмо с вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. КЕВР установи следното:

1. След проведеното на 06.10.2021 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ, „Електроразпределение Север“ АД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.2., т. I.3., т. I.5., т. I.6, т. I.10., т. I.13., т. I.14., т. I.15., т. I.25., т. I.28., т. I.29., т. I.31., т. I.32., т. I.34., т. I.36., т. I.43., т. I.44., т. I.49., т. I.68., т. I.83.

2. В т. I.4. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., е разгледан чл. 2, т. 17 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст „„Нотариално заверена форма” е писмена форма на документа с нотариална заверка на подписа“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като така формулиран терминът „Нотариално заверена форма“ е неясен и неточен и създава несигурност.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че терминът „нотариално заверена форма“ и неговото определение са въведени, да е ясно на клиентите каква нотариална услуга да заявят и съответно заплатят. В тази връзка дружеството посочва, удостоверяване на съдържанието е задължително само в установени от закона случаи.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като по смисъла на чл. 569, т. 1 и т. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) правните сделки в нотариална форма и удостоверяване на датата, съдържанието или подписите на частни документи са две различни нотариални производства.

Предвид горното, на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 2, т. 17 от проекта на ОУ да отпадне, тъй като не е в съответствие с чл. 569, т. 1 и т. 2 от ГПК .

3. В т. I.7. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., е разгледан чл. 4, т. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТ на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД по смисъла на тези ОУДПЕЕ е и лицето, което е регистрирано като КЛИЕНТ в базата данни на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ по сключен договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа, по който се осигурява временно

електроснабдяване за строителни нужди.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „Клиент е и възложителят, в случаите на временно захранване с електрическа енергия, необходима за извършването на строителство, ремонт или реконструкция“, тъй като предложеният от дружеството текст създава неяснота при обективизиране на страните.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че предвидената от дружеството клауза е с цел: облекчаване на реда за встъпване в договорни отношения за достъп и пренос в случаите на временно снабдяване за нуждите на строителството, намаляване на документацията и улесняване на участието на свободен пазар в тези случаи. Същевременно, според дружеството по този начин се гарантира, че по отношение на един обект няма различни лица-клиенти по договора за присъединяване за целите на временното захранване за строителни нужди, по Общите условия за достъп и пренос, както и в процедурите по регистрация на свободен пазар и смяна на доставчик и координатор. Предвид това „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата е в интерес на клиентите и следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. В документите, с които се разрешават дадени строителни дейности ясно са посочени възложителите. Същите не следва да се различават от страните по договора за присъединяване, съответно не следва дружеството да предоставя възможност за избор на клиент, който не е възложител. Също така, в случая следва да се има предвид, че в чл. 4 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) изрично е разписана процедура по подаване на искане и за временно захранване. Присъединяването се осъществява по съкратен ред, като за обекти по чл. 4, ал. 1, т. 7, 8 и 11 от Наредба № 6 не се сключва договор за присъединяване и не се заплаща цена за присъединяване.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 4, т. 4 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Клиент е и възложителят, в случаите на временно захранване с електрическа енергия, необходима за извършването на строителство, ремонт или реконструкция“.

4. В т. I.8. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „(1) В случаите, когато правото на собственост върху обекта принадлежи на няколко лица, съсобствениците избират според волята си един, който упражнява правата и задълженията на КЛИЕНТ. (2) Лицата по ал. 1 удостоверяват лично избора си в писмена форма пред представители на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или чрез пълномощник, упълномощен в нотариално заверена форма.“, като е указано, че с оглед яснота на текста и сигурност при прилагането му разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите, когато правото на собственост върху обекта принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че съществуват технически ограничения с качеството клиент да бъдат заведени няколко лица едновременно, като това е напълно невъзможно в случаите, когато например обектът е наследен от множество лица. В тази връзка дружеството посочва, че не може да поддържа подобна база данни с всички индивидуални адреси за кореспонденция, имейли, телефони и да изпраща индивидуални писма до всяко лице поотделно според предоставените данни за контакт. Освен това според „Електроразпределение Север“ АД такава редакция на разпоредбата би създавала и неудобства за самите клиенти. Предвид изложеното, дружеството предлага разглежданата клауза да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като в случаите при

които има съсобственост върху даден имот възникват спорове от различен характер, вкл. и за това кой от съсобствениците да е клиент на дружеството, съотв. да упражнява правата си по ОУ. Такива спорове биха могли да доведат до неравнопоставеност на съсобствениците и злоупотреба с правата на клиент. По тази причина следва всеки един от съсобствениците да има правата на клиент на дружеството. Освен това предвид факта, че съсобствениците отговарят солидарно според размера на техния дял предполага уведомяване на всеки от тях поотделно.

Предвид горното, на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 5 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „В случаите, когато правото на собственост върху обекта принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“.

5. В т. I.9. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ, като е указано, че с цел привеждане на чл. 7 от проекта на ОУ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ разглежданата разпоредба следва да се допълни с нова алинея със следния текст: „Настоящите Общи условия уреждат реда и: 1. условията за ползване на електроразпределителната мрежа; 2. правата и задълженията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и Клиента; 3. периодите и начините на заплащане на услугите по ползване на електроразпределителната мрежа; 4. определяне на групи Клиенти по обоснован признак; 5. условията за качество и надеждност на снабдяването с електрическа енергия; 6. информацията, която се предоставя на Клиентите от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД; 7. начина на измерване, реда за достъп до СТИ за поддръжка и отчитане; 8. начина на причисляването и прилагане на СТП по отношение на обектите на Клиентите; 9. отговорностите на страните при неизпълнение на задълженията им; 10. условията за преустановяване на услугите пренос на електрическа енергия и достъп до електроразпределителната мрежа; 11. срок на действие. 12. прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; 13. съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; 14. предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; 15. уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; 16. предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; 17. публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; 18. съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; 19. ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ; 20. видовете лични данни, които задължително се обработват „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че предложеното допълнение ще бъде отразено като нова ал. 2 на чл. 7 в проекта на Общи условия с изключение на т. 8, тъй като начинът на причисляване и прилагане на стандартизиран товаров профил (СТП) не е част от задължителното съдържание на общите условия на операторите на

електроразпределителни мрежи. По отношение на текста на т. 13 дружеството предлага следната редакция: „съдържанието на издаваните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД фактури“.

Изложените от „Електроразпределение Север“ АД мотиви по отношение на чл. 7, т. 8 не са в съответствие с чл. 38б, ал. 1, т. 9 от ЗЕ. Посочената законова разпоредба създава изрично задължение за енергийните предприятия, страни по договори с потребители на енергийни услуги, каквото дружество е и „Електроразпределение Север“ АД, да предоставя на своите потребители информация за вида на причисления стандартизиран товаров профил на потребителите на енергийни услуги, свързани с доставката на електрическа енергия. Поради изложеното, разглежданата разпоредба следва да е част от чл. 7 от проекта на ОУ.

Изложените от „Електроразпределение Север“ АД мотиви по отношение на чл. 7, т. 13 не са в съответствие с чл. 127, ал. 1, т. 10 от НЛДЕ.

Предвид горното, на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 в чл. 7, ал. 2 от проекта на ОУ да се включат следните разпоредби: „начина на причисляването и прилагане на СТП по отношение на обектите на Клиентите;“ и „съдържанието на издаваните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени;“.

6. В т. I.11. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 9, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ дължи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД всички мрежови услуги по утвърдени от КЕВР цени.“, като е указано, че с цел прецизиране на разпоредбата следва да се добави текстът „стойността на предоставените“ и разпоредбата следва да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ дължи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД стойността на предоставените мрежови услуги по утвърдени от КЕВР цени.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че счита предложението от дружеството текст за по-коректен и следва да остане непроменен. В тази връзка дружеството посочва, че не предоставя мрежовите услуги, относими към електропреносната мрежа (достъп до електропреносната мрежа и пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа), но съгласно 29, ал. 3 от Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) цените на тези услуги се дължат от клиентите на операторите на електроразпределителните мрежи, които на свой ред ги заплащат на оператора на електропреносната мрежа.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. В мотивите си дружеството се позовава на 29, ал. 3 от ПТЕЕ където е регламентирано, че цените на тези услуги се дължат от клиентите на операторите на електроразпределителните мрежи, които на свой ред ги заплащат на оператора на електропреносната мрежа. Предложението на дружеството не съответства на посочената разпоредба от ПТЕЕ, където е регламентирано задължението на клиента да заплати цената за услугата.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 9, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ дължи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД стойността на предоставените мрежови услуги по утвърдени от КЕВР цени.“.

7. В т. I.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 10, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на ПИКЕЕ

КЛИЕНТИТЕ заплащат на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД цените по чл. 9, ал. 1 (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност), както и всички компоненти, определени за дължими съгласно ПИКЕЕ и приложимото законодателство, по действащите им цени за периода на преизчислението.“, като е указано, че оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 56, ал. 3 от Правилата за измерване на количеството електрическа енергия (ПИКЕЕ) разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на ПИКЕЕ КЛИЕНТИТЕ заплащат на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД цените по чл. 9, ал. 1 (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност), както и всички компоненти, определени за дължими съгласно ПИКЕЕ и приложимото законодателство, по действащата за периода на преизчисление прогнозна пазарна цена на електрическа енергия за покриване на технологични разходи, определена от КЕВР.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че предложената от КЕВР редакция не е смислово коректна, в частта „и всички компоненти, определени за дължими съгласно ПИКЕЕ и приложимото законодателство, по действащата за периода прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи“. В тази връзка дружеството посочва, че единствено енергийната компонента във фактурата се заплаща по прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, а в предложената редакция не е ясно кои са тези други компоненти, които се заплащат по същата цена. В тази връзка и с цел по-голяма коректност дружеството предлага да се запази непроменен текстът на клаузата в проекта на ОУ, като същият не противоречи на нормативната уредба.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ПИКЕЕ в случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на ползвателя на мрежата фактура и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за "задължения към обществото". Преизчислените количества електрическа енергия се фактурират по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор (чл. 56, ал. 3 от ПИКЕЕ).

Предвид горното, с оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 56 от ПИКЕЕ на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 10, ал. 2 от проекта на ОУ да придобие редакция: „В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на ПИКЕЕ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД фактурира преизчисленото количество електрическа енергия по действащата за периода на преизчисление прогнозна пазарна цена на електрическа енергия за покриване на технологични разходи, определена от КЕВР.“

8. В т. I.16. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., е разгледан чл. 13, ал. 2, т. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „краен клиент, който купува електрическа енергия за небитови нужди – фирма / наименование на юридическото лице, единен идентификационен код (ЕИК) съгласно Закона за търговския регистър, седалище и адрес на управление, адрес за кореспонденция, трите имена и единен граждански номер (ЕГН) на лицето представител, телефон за контакт, имейл, банкова сметка; вид на обекта, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия, предоставена мощност;“, като е указано, че с оглед прецизиране на разпоредбата и прилагането ѝ и в случаите, когато клиент на дружеството е чуждестранен гражданин

същата следва да придобие редакция: „краен клиент, който купува електрическа енергия за небитови нужди – фирма / наименование на юридическото лице, единен идентификационен код (ЕИК) съгласно Закона за търговския регистър, седалище и адрес на управление, адрес за кореспонденция, пълното име по документ за самоличност, единен граждански номер (ЕГН) ако е български гражданин или личният номер, в случай че е чуждестранен гражданин на лицето представител, телефон за контакт, имейл, банкова сметка; вид на обекта, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД заявява, че промяната ще бъде отразена в проекта на ОУ, но за целите на правилното структуриране на текста предлага редакционно структуриране на разпоредбата, а именно: „краен клиент, който купува електрическа енергия за небитови нужди - фирма / наименование на юридическото лице, единен идентификационен код (ЕИК) съгласно Закона за търговския регистър, седалище и адрес на управление, адрес за кореспонденция, пълното име по документ за самоличност и единен граждански номер (ЕГН) на лицето представител, ако е български гражданин, или личен номер, в случай че е чуждестранен гражданин, телефон за контакт, имейл, банкова сметка; вид на обекта, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия;“.

Предложението на дружеството се приема.

9. В т. I.17. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 13, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случай че заявлението по ал. 1 се подава от неперсонифицирано дружество (гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите), то следва да бъде подписано от всички съдружници или от лице, упълномощено от тях чрез пълномощно в нотариално заверена форма. При подаване на заявлението се предоставят и съответните данни за участващите в дружеството лица и копие от нотариално заверения учредителен договор.“, като е указано, че с прецизиране на текста разпоредбата следва да придобие редакция: „В случай че заявлението по ал. 1 се подава от неперсонифицирано дружество (гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите), то следва да бъде подписано от всички съдружници или от лице, упълномощено от тях чрез нотариално заверено пълномощно. При подаване на заявлението се предоставят и съответните данни за участващите в дружеството лица и копие от нотариално заверения учредителен договор.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД предлага текстът на клаузата на чл. 13, ал. 3 да остане непроменен.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе по т. I.2. и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 13, ал. 3 от проекта на ОУ да придобие редакция: „В случай че заявлението по ал. 1 се подава от неперсонифицирано дружество (гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите), то следва да бъде подписано от всички съдружници или от лице, упълномощено от тях чрез нотариално заверено пълномощно. При подаване на заявлението се предоставят и съответните данни за участващите в дружеството лица и копие от нотариално заверения учредителен договор.“.

10. В т. I.18. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 13, ал. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Всички документи по предходните алинеи от настоящия член, с изключение на декларацията за съгласие по чл. 4, ал. 2, се предоставят като копие на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД.“, като е указано, че с оглед редакцията на чл. 4, ал. 2 от проекта на ОУ разпоредбата следва да придобие редакция: „Всички документи по предходните алинеи от настоящия член се предоставят като копие на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“

АД.“

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че от разпоредбата е премахнато второто изречение, което касае солидарната отговорност, а първото изречение е непроменено и то се отнася за предоставянето на писмено съгласие от собственика или титуляра на вещното право на ползване на имота за това, друго лице да бъде клиент по тези Общи условия. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД посочва, че това писмено съгласие в нотариално заверена форма дружеството изисква да му бъде предоставено в оригинал. В тази връзка дружеството счита, че текстът на клаузата на чл. 13, ал. 7 от проекта на Общи условия не следва да се променя.

Предложението на дружеството се приема.

11. В т. I.19. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 13, ал. 8 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и пълномощно в нотариално заверена форма.“, като е указано, че с цел редакционна промяна разпоредбата следва да придобие редакция „Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД нотариално заверено пълномощно.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД предлага текстът на клаузата на чл. 13, ал. 8 да остане непроменен.

Предложението на дружеството не следва да се приеме предвид изложеното по-горе в т. I.2. и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 13, ал. 8 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД нотариално заверено пълномощно.“.

12. В т. I.20. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 13, ал. 10 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Със заявлението по ал. 1, а в случаите по чл. 4, ал. 4 с искането за сключване на договор за присъединяване, КЛИЕНТЪТ писмено се съгласява, че съставяните по силата на тези ОУДПЕЕ констативни протоколи могат да бъдат и под формата на електронен документ, подписан от лицата, изброени в чл. 97, ал. 1 и ал. 2, с електронен подпис. В този случай силата на електронния подпис е равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.“, като е указано, че с оглед систематизиране на проекта на ОУ разпоредбата на чл. 13, ал. 10 от Глава II „СЪЩНОСТ“, Раздел IV „РЕД И УСЛОВИЯ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДОГОВОРНИ ОТНОШЕНИЯ“ следва да се заличи и предложението следва да се отрази в чл. 97, ал. 4.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че съгласно чл. 13, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), електронният подпис е дефиниран в чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО - „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. Дружеството посочва също,

че според чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ правната сила на електронния подпис и на усъвършенствания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис, когато това е уговорено между страните.

Предвид гореизложеното, дружеството е предвидило уговарянето на правната сила на електронния подпис, положен върху съставяните от дружеството констативни протоколи, да може да се извърши при встъпването в договорни отношения при ОУ. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане в чл. 13, в който е уредено встъпването в договорни отношения и информацията, която се предоставя в този момент.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като систематичното място на тази клауза е в чл. 97.

Предвид горното, на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 13, ал. 10 от проекта на ОУ да стане нова ал. 4 от чл. 97 от проекта на ОУ.

13. В т. I.21. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 16 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случаите, когато е необходим достъп до обекта, заявителят по чл. 13, ал. 1 или КЛИЕНТЪТ по чл. 4, ал. 4 е длъжен да осигури възможност на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД да извърши монтирането и/или проверка на измервателната система и/или на електрическите съоръжения на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или на заявителя, съответно КЛИЕНТА по чл. 4, ал. 4, намиращи се в имота или обекта му.“, като е указано, че с оглед систематизиране на текста разпоредбата следва да стане нов член от Глава III „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“, Раздел I „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“, част „ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е счело за неправилно предложението да се премести в друг раздел от ОУ. В тази връзка посочва, че задължението на клиента, когато лицето вече е встъпило в договорни отношения с оператора на електроразпределителната мрежа, да осигурява достъп е регламентирано в чл. 23, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ, а чл. 16 от проекта на ОУ се отнася за процеса по встъпване в договорни отношения, т.е. бъдещият ползвател е необходимо да осигури достъп във въпросните случаи за извършване на отчет на показанията, проверка на схемата на свързване и други мероприятия, които са от съществено значение за началото на договорните отношения. Поради това „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата е на правилното систематично място в Общите условия.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като ОУ поражда права и задължения за ползвателите на енергийни услуги, след като те станат клиенти на дружеството, съответно ОУ нямат обвързваща сила за субекти, които не са клиенти на дружеството.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 16 от проекта на ОУ да стане нов член от Глава III „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“, Раздел I „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“, част „ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“.

14. В т. I.22. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 17, ал. 1, т. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е възпрепятствано да извърши проверка на място на обекта, което е документирано със съставен констативен протокол;“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като така формулирана създава неяснота.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че клаузите на чл. 16 и чл. 17, ал. 1, т. 4 са взаимосвързани - с едната се въвежда задължение, а с другата възможното последствие от

неизпълнението му. Според дружеството с въвеждането на текста предварително се изясняват случаите на отказ и се цели да се намалят несъбираемите вземания, породени от прекратяване на договорните отношения без осигурена възможност за достъп за отчет на консумираната електрическа енергия или проверка на схемата на свързване. В допълнение дружеството е предвидило и начин на доказване на неизпълнението посредством съставянето на двустранен протокол. Във връзка с изложеното дружеството не споделя мотивите, с които е предложено отпадането на разглежданата клаузата.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.13, поради което на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 17, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ да отпадне.

15. В т. I.23. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 17, ал. 1, т. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „в случай че заявителят по чл. 13, ал. 1 не е изпълнил задълженията си да инсталира, поддържа и експлоатира технически правилно и безопасно собствените си електрически уредби и съоръжения след границата на собственост, документирано със съставен констативен протокол;“, като е указано, че с разпоредбата следва да отпадне, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 23 от Наредба № 6, електрическите съоръжения за присъединяване на обект към електрическата мрежа се поставят под напрежение, когато са изпълнени изискванията за въвеждането им в експлоатация на присъединявания обект, удостоверено със: декларация от клиента за съответствие на неговите електрически инсталации с изискванията за безопасност и техническите норми.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че клаузата на чл. 17, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ не се отнася само за новоприсъединени обекти, а и за съществуващи обекти, включително такива, до които преносът на електрическа енергия е бил временно преустановен. В допълнение дружеството е предвидило и начин на доказване на неизпълнението посредством съставянето на двустранен протокол, чрез който да се създаде сигурност, че интересите на лицето - бъдещ клиент са защитени от едностранни действия на мрежовия оператор и в случай на отказ, то той би бил основателен и обоснован от обективни причини. Във връзка с гореизложеното дружеството предлага запазването на клаузата в Общите условия.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не съответства на разпоредбата на чл. 23 от Наредба № 6.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 17, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ да отпадне.

16. В т. I.24. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 19, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „,,КЛИЕНТЪТ има право да поиска промяна на предоставената мощност по реда на действащото законодателство, като следва да предостави копие от документ за собственост или документ, удостоверяващ учредено вещно право на ползване върху имота. В случаите на чл. 4, ал. 2 от настоящите ОУДПЕЕ КЛИЕНТЪТ следва да предостави писмено съгласие в нотариално заверена форма от собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота.“, като е указано, че с оглед систематизиране на текста разпоредбата следва да стане част от чл. 22 от Глава III „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“, Раздел I „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“, част „ПРАВА НА КЛИЕНТА“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е предложило клаузата на чл. 19, ал. 2 от проекта на ОУ да запази своето място в специалния раздел „Електрически мощности“. Според

дружеството това е правилното систематично място на текста, тъй като в него подробно се описват редът и необходимите документи за извършване на промяна на предоставената мощност.

Предложението на дружеството следва да се приеме, като текстът „писмено съгласие с нотариално заверена форма“ следва да се замени с „писмена декларация за съгласие с нотариална заверка на подписа“.

Предвид горното и с оглед изложеното по-горе в т. I.2. на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 19, ал. 2 от проекта на ОУ да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ има право да поиска промяна на предоставената мощност по реда на действащото законодателство, като следва да предостави копие от документ за собственост или документ, удостоверяващ учредено вещно право на ползване върху имота. В случаите на чл. 4, ал. 2 от настоящите ОУДПЕЕ КЛИЕНТЪТ следва да предостави писмена декларация за съгласие с нотариална заверка на подписа от собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота.“.

17. В т. I.26. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 22, т. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да получава електрическа енергия с характеристики за качество съгласно българското законодателство и при непрекъснатост на снабдяването;“, като е указано, че с оглед конкретизиране на текста и привеждането му в съответствие с т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“ разпоредбата следва да придобие редакция: „да получава електрическа енергия по мрежата с определено качество в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на КЕВР“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предложената от дружеството клауза е коректна, тъй като обхваща всички приложими изисквания към качеството на доставяната електрическа енергия, а не само приеманите от КЕВР.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като текстът следва да се приведе в съответствие с т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 22, т. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „да получава електрическа енергия по мрежата с определено качество в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на КЕВР“.

18. В т. I.27. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 22, т. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да бъде информиран по реда на тези ОУДПЕЕ за графика на отчитане;“, като е указано, че с цел привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 127, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ и допринасяне за по-голяма информираност на клиента в разпоредбата следва да се добави текстът „и периода на отчитане, дължимите суми и сроковете за плащане“ и разпоредбата следва да придобие редакция: „да бъде информиран по реда на тези ОУДПЕЕ за графика и периода на отчитане, дължимите суми и сроковете за плащане;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че разпоредбата на чл. 127, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ се отнася до част от задължителното съдържание на Общите условия, като по същество то е уредено в съответните раздели на проекта на Общи условия. В тази връзка дружеството твърди, че няма връзка между правото на клиента по чл. 22, т. 4 и разпоредбата на чл. 127, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ, поради което не се налага уеднаквяване на двата текста, които се отнасят за различни неща. Във връзка с гореизложеното „Електроразпределение Север“ АД предлага предложената от дружеството клауза в

проекта на ОУ да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не е в съответствие с чл. 127, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ. По тази причина и с оглед равнопоставеност на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 22, т. 4 от проекта на ОУ да придобие редакция: „да бъде информиран по реда на тези ОУДПЕЕ за графика и периода на отчитане, дължимите суми и сроковете за плащане;“.

19. В т. I.30. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 23, ал. 1, т. 11 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да уведоми писмено „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и осигури достъп на негови представители до резервния източник за извършване на проверки;“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като съдържа неяснота за характера на уведомленията.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата на чл. 23, ал. 1, т. 11 от проекта на Общи условия е в съответствие с разпоредбата на чл. 121, ал. 1 от Закона за енергетиката, която гласи: „Клиент, който желае да инсталира собствен източник за резервно захранване, е длъжен да уведоми писмено оператора на електропреносната мрежа, съответно оператора на електроразпределителна мрежа, и да осигурява достъп на техните представители до резервния източник за извършване на проверки.“ С цел прецизиране на клаузата дружеството предлага следната редакция, с която тя да остане в Общите условия: „11. да уведоми писмено „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, в случай че възнамерява да инсталира собствен източник за резервно захранване, и да осигурява достъп на негови представители до резервния източник за извършване на проверки;“.

Предложението на дружеството се приема.

20. В т. I.33. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 23, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта възниква за наследника / наследниците при наследяване на обекта; двете страни по сделка за покупко-продажба на обект или друга сделка, в резултат на която се прехвърля собствеността или правото на ползването на обекта; наемодателя и наемателя при отдаване на обекта под наем.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта възниква за: наследника/наследниците при наследяване на обекта; двете страни по сделка за прехвърляне собствеността или правото на ползването на обекта.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че приема част от промяната, като предлага следната редакция: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта, възниква за: наследника/наследниците при наследяване на обекта; двете страни по сделка за прехвърляне собствеността или правото на ползването на обекта; КЛИЕНТА при отдаване на обекта под наем.“. Дружеството мотивира предложената редакция на разпоредбата с аргумента, че от обхвата на приложното поле на чл. 23, ал. 2 в редакцията според приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г. ще бъде изключена третата страна, а именно наемателя.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Предложеното от дружеството допълнение на текста не е съобразено с факта, че договорът за наем на недвижим имот не засяга вещните права на собственост и на ползване, а създава облигационно-правни отношения между собственика и наемателя.

Поради изложеното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 23, ал. 2 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта възниква за: наследника/наследниците при наследяване на обекта; двете страни по сделка за прехвърляне собствеността или правото на ползването на обекта.“.

21. В т. I.35. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 25, т. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да упражнява контрол за спазването на задълженията на КЛИЕНТА и при установяване на тяхното неизпълнение да съставя констативни протоколи по реда на тези ОУДПЕЕ, както и да издава предписания;“, като е указано, че оглед на факта, че електроразпределителното дружество няма правомощия на контролен орган разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата е предвидена във връзка с правото на оператора на електроразпределителната мрежа съгласно чл. 123, ал. 7 от ЗЕ да преустанови временно преноса на електрическа енергия към крайните клиенти при неизпълнение на договорни задължения, което логично е свързано с осъществяването на контрол за спазването им. Също така, дружеството посочва, че съгласно чл. 113, ал. 1 от ЗЕ операторите на електроразпределителните мрежи са длъжни да осигуряват надеждно, безопасно и ефективно функциониране на съответната електроразпределителна мрежа и за тази цел, когато клиентът застрашава нормалното функциониране на електроразпределителната мрежа, като не спазва договорните си задължения, дружеството следва да има право да издаде предписания.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Отделно от факта, че дружеството не може да бъде контролен орган следва да се отбележи, че при случай на възможност от причиняване на аварии дружеството не е лишено от правото да дава предписания. Дружеството може да следи за състоянието на собствената си мрежа и да полага грижи за същата без да превишава правата си. Също така следва да се отбележи, че предложеният текст е общ и включва правомощия за контрол за спазване на задължения на клиента, което е извън обхвата на съдържанието на ОУ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 25, т. 5 от проекта на ОУ да отпадне.

22. В т. I.37. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 25, т. 10 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да прекрати едностранно отношенията си с КЛИЕНТА, включително предоставянето услугите „достъп до електроразпределителната мрежа“ и „пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“, в случай че КЛИЕНТЪТ е престанал да бъде фактически ползвател на имота;“, като е указано, че разпоредбата е в противоречие с чл. 123 от ЗЕ и същата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД предлага следната редакция: „да прекрати едностранно отношенията си с КЛИЕНТА, включително предоставянето услугите „достъп до електроразпределителната мрежа“ и „пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“, в случай че лицето престане да отговаря на условията да бъде КЛИЕНТ по настоящите ОУДПЕЕ.“. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че новата редакция е в съответствие и с предвиденото в чл. 4 от проекта на ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като е в противоречие с чл. 123 от ЗЕ и недопустимо се разширява обхвата на чл. 123, ал. 7 от ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 25, т. 10 от проекта на ОУ да

отпадне.

23. В т. I.38. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 25, т. 13 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да прекрати преноса на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа за КЛИЕНТ, който няма действащ договор за продажба на електрическа енергия;“, като е указано, че разпоредбата е в противоречие с чл. 123 от ЗЕ и същата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че съгласно чл. 23, ал. 3 от Наредба № 6, предпоставка за поставянето под напрежение е наличието на договор за доставка на електрическа енергия. По аналогия, според дружеството, за да ползва електроразпределителната мрежа, клиентът следва да има сключен договор за доставка на електрическа енергия и когато клиент няма действащ договор с доставчик на електрическа енергия, обектът му не следва да бъде електрозахранен, т.е. клиентът не следва да може да консумира електрическа енергия от електроразпределителната мрежа.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като същото е в противоречие с чл. 123 от ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 25, т. 13 от проекта на ОУ да отпадне.

24. В т. I.39. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 25, т. 15 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „на достъп до източника на резервно захранване на КЛИЕНТА за извършване на проверки, както и да прекъсне преноса на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа за КЛИЕНТА, в случай че не спазва задължителните технически условия, определени от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД съгласно приложимата нормативна уредба, и/или не осигури достъп за извършване на проверки.“, като е указано, че предложената от дружеството разпоредба е в противоречие с чл. 123 от ЗЕ, тъй като в него са разписани всички хипотези при които дружеството може да преустанови преноса на електрическа енергия. Разпоредбата следва да придобие редакция: „на достъп до източника на резервно захранване на КЛИЕНТА за извършване на проверки“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата на чл. 25, т.15 от проекта на ОУ е изцяло съобразена с чл. 121, ал. 3 от ЗЕ и в тази връзка дружеството е счита, че същата следва да остане непроменена в Общите условия на дружеството.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Съгласно разпоредбата на чл. 121, ал. 3 от ЗЕ, операторът на електроразпределителна мрежа, има право да преустанови електроснабдяването на клиента, в случай че последния не спазва задълженията си за уведомяване, за осигуряване на достъп до резервния източник за извършване на проверки, както и задължителните технически условия за инсталиране на собствен източник на резервно захранване. Тези задължения обаче касаят процедурата по инсталирането на резервното захранване и резервния източник на енергия и не се отнасят до експлоатацията им. В тази връзка предложената от дружеството разпоредба недопустимо разширява обхвата на чл. 121 от ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 25, т. 15 от проекта на ОУ да придобие редакция: „на достъп до източника на резервно захранване на КЛИЕНТА за извършване на проверки“.

25. В т. I.40. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 26, т. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „в срок до 7 (седем) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ да осигури проверка на

средството за търговско измерване;“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „в срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ да осигури проверка на средството за търговско измерване“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че когато проверката е по искане на клиент, се осъществява предварително контакт с клиента за уговаряне на удобни дата и час на проверката в негово присъствие, като това предоставя гъвкавост за двете страни и дава възможност на мрежовия оператор да се съобрази с ангажираността на клиента. При евентуално намаляване на срока по обсъжданата клауза дружеството може да е принудено да извърши проверката без присъствието на клиента, ако той не може да реагира така бързо, че да осигури присъствието си в рамките на скъсения срок. В тази връзка дружеството посочва, че видно от ежегодните лицензионни доклади до КЕВР дружеството никога не е постигало по-ниска стойност от 7 дни на този показател.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, с оглед равнопоставеност с клиентите на другите оператори на разпределителни мрежи в Р България.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 26, т. 5 от проекта на ОУ да придобие редакция: „в срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ да осигури проверка на средството за търговско измерване“.

26. В т. I.41. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 26, т. 9 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби и сигнали в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в ЗЕ;“, като е указано, че с оглед привеждане на чл. 26, т. 9 в съответствие с т. 3.3.6. от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“ разпоредбата следва да придобие следната редакция: „да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби и сигнали в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата на чл. 26, т. 9 от проекта на ОУ е изцяло съобразена с разпоредбата на чл. 38а, ал. 1, т. 7 от ЗЕ, която разпоредба е транспонирана в ЗЕ от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на съвета от 13 юли 2009 г. относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (Директива 2009/72/ЕО). Дружеството счита, че КЕВР не може едностранно да пренебрегва законови разпоредби, уговарящи задължителното съдържание на договорите с потребителите на енергийни услуги. Относно мотива, свързан с разпоредбата на т. 3.3.6. от издадената на дружеството лицензия, „Електроразпределение Север“ АД, счита че лицензията не е актуализирана спрямо нормативните изменения, случили се след издаването ѝ през 2004 г.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не съответства на т. 3.3.6. от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“. В допълнение следва да се има предвид, че към настоящия момент Директива 2009/72/ЕО не е действащо право. В тази връзка следва да се вземе предвид, че според т. 36 от Преамбюла на действащата Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС държавите членки следва да въведат бързи и ефективни процедури за обработка на жалби.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 26, т. 9 от проекта на ОУ да придобие редакция: „да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби и сигнали в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им“.

27. В т. I.42. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 26, т. 10 от представения със

заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „в срок до 2 (два) часа в градски и до 4 (четири) часа в извънградски райони от получаване на съобщение за авария да създаде организация за нейното отстраняване в разумен срок с оглед нейната тежест;“, като е указано, че с оглед избягване на предпоставки за неизпълнение и неефективност при изпълнение на лицензионното задължение и съобразявайки се с т. 3.1.8 от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, според който лицензиантът отстранява повредите и аварията по мрежата във възможно най-кратки срокове, разпоредбата следва да придобие редакция: „в срок до 2 (два) часа в градски и до 4 (четири) часа в извънградски райони от получаване на съобщение за авария да създаде организация и да започне отстраняване на аварията;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че сроковете в клаузата на чл. 26, т. 10 са съобразени с „Показателите за качество на електроснабдяването“, приети от ДКЕВР от м. юни 2004 г. В тази връзка, дружеството счита предложението от КЕВР текст за несъобразен с параметрите на този показател. „Електроразпределение Север“ АД предлага следната редакция на клаузата: „10. в срок до 2 (два) часа в градски и до 4 (четири) часа в извънградски райони от получаване на съобщение за авария да създаде организация за нейното отстраняване;“.

Предложението на дружеството не следва да се приеме с оглед равнопоставеност на клиентите на другите оператори на разпределителни мрежи в Р България..

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 26, т. 10 от проекта на ОУ да придобие редакция: „в срок до 2 (два) часа в градски и до 4 (четири) часа в извънградски райони от получаване на съобщение за авария да създаде организация и да започне отстраняване на аварията;“.

28. В т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 35, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случай че с цел гарантиране на живота и здравето на гражданите, на собствеността, на качеството на електрическата енергия, на непрекъснатостта на преноса и сигурността и надеждността на енергийната система, средствата за търговско измерване са поставени на място, до което достъпът за КЛИЕНТА е затруднен, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД се задължава да осигури за своя сметка възможност за визуален достъп до показанията на средствата за търговско измерване до 3 (три) дни след получаване на писмено заявление от КЛИЕНТА.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като съгласно чл. 10, ал. 1 от ПИКЕЕ операторът е длъжен да осигурява на страна, която купува електрическа енергия, възможност за визуален достъп до показанията на визуализираните регистри на средствата за търговско измерване в съответствие с избраната от страната тарифност на измерване. Посочената разпоредба предвижда клиента да има непрекъснат и безпрепятствен достъп до СТИ, без да е необходимо искане и срокове за това.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че разглежданата клауза не противоречи на разпоредбата чл. 10, ал. 1 от ПИКЕЕ, тъй като именно с нея се урежда начинът за предоставяне на визуален достъп до показанията на средството за търговско измерване в специфични случаи. Дружеството счита, че предвид целите, поради които визуалният достъп до средството за търговско измерване е затруднен в определени случаи, а именно за гарантиране на живота и здравето на гражданите, на собствеността, на качеството на електрическата енергия, на непрекъснатостта на преноса и сигурността и надеждността на енергийната система, мярката е допустима и в интерес на обществото, поради което счита, че разпоредбата следва да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид несъответствието й с посочената разпоредба от ПИКЕЕ, както и предвид това, че по този начин се утежнява

възможността на клиента да получава визуален достъп до показанията на СТИ, като го обвързва с подаване на искане.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 35, ал. 2 от проекта на ОУ да отпадне.

29. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 36 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД има право да преустанови временно преноса след предварително уведомление, в случай на неосигурен достъп за отчет, контрол, обслужване и подмяна на средството за търговско измерване, установено с констативен протокол.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като същата не е в съответствие с чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че съгласно чл. 10, ал. 2 от ПИКЕЕ клиентите и производителите осигуряват на длъжностните лица на оператора на съответната мрежа безпрепятствен достъп до всички елементи на измервателната система за тяхното монтиране, контрол, проверка и отчитане на количествата електрическа енергия по всяко време по ред, описан в договори за достъп и пренос между страните или в общи условия по чл. 104а от ЗЕ. В тази връзка дружеството счита, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не е в съответствие с чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 36 от проекта на ОУ да отпадне.

30. В т. I.47. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 38, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Когато с измервателната система за търговско измерване за обект на КЛИЕНТ се измерват и количествата електрическа енергия, пренесена до други обекти на клиенти, с обособени измервателни системи за търговско измерване, то тези количества се приспадат за целите на определянето на потребеното количество електрическа енергия от КЛИЕНТА, като резултатът се приема за утвърдена измерена стойност.“, като е указано, разпоредбата следва да придобие редакция: „Когато през съоръженията на Клиента се пренася електрическа енергия до други Клиенти, като тази електрическата енергия се измерва и от СТИ, измерващи електрическата енергия на Клиента, същата се приспада от количествата, фактурирани на Клиента.“, тъй като в ЗЕ и в ПИКЕЕ не е предвидена възможност за аритметично определяне на количества електрическа енергия, но чл. 117, ал. 8 от ЗЕ предвижда възможност за пренос на електрическа енергия през съоръжения на клиент.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в предложението от КЕВР текст има неясна част, а именно „същата се приспада от количествата, фактурирани на клиента“, а операторът на електроразпределителна мрежа няма информация какво е фактурирал търговецът на клиента и за какъв период, тъй като това зависи от договореностите между тях. По тази причина според „Електроразпределение Север“ АД операторът на електроразпределителна мрежа може да борава единствено с измерените стойности. В тази връзка, дружеството счита, че предложението от дружеството текст на разглежданата разпоредба е по-коректен, поради което предлага клаузата да остане непроменена в ОУ.

В ЗЕ и в ПИКЕЕ не е предвидена възможност за аритметично определяне на количества електрическа енергия, но чл. 117, ал. 8 от ЗЕ предвижда възможност за пренос на електрическа енергия през съоръжения на клиент, предвид което на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129,

ал. 2 от Наредба № 3, чл. 38, ал. 3 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „Когато през съоръженията на Клиента се пренася електрическа енергия до други Клиенти, като тази електрическата енергия се измерва и от СТИ, измерващи електрическата енергия на Клиента, същата се приспада от количествата, фактурирани на Клиента.“.

31. В т. I.48. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 42, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В срок до 7 (седем) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ и заплащане на услугата по ценоразпис „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД осигурява проверка на средството за търговско измерване с уред за проверка на общата точност (еталон).“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „„В срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ и заплащане на услугата по ценоразпис „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД осигурява проверка на средството за търговско измерване с уред за проверка на общата точност (еталон).“ тъй като предложението от дружеството срок от „7 (седем) дни“ е необосновано дълъг.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че счита, че клаузата следва да остане непроменена, според изложените от дружеството мотиви, които са посочени по-горе в т. I.25.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, с оглед изложеното по-горе в т. 25, поради което на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 42, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „В срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ и заплащане на услугата по ценоразпис „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД осигурява проверка на средството за търговско измерване с уред за проверка на общата точност (еталон).“.

32. В т. I.50. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е указано в Глава VI „ИЗМЕРВАНЕ И ОТЧИТАНЕ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКАТА ЕНЕРГИЯ ПРЕИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ“, Раздел I „СРЕДСТВА ЗА ТЪРГОВСКО ИЗМЕРВАНЕ“, Част „ИЗМЕРВАНЕ И ОТЧИТАНЕ“ да се създаде разпоредба, отразяваща изискването на чл. 127, ал. 1, т. 17 от НЛДЕ, а именно ОУ следва да съдържат и ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е предложило създаването на нова ал. 3 в чл. 43 от Общите условия със следния текст: „В случай на преизчисляване на количеството електрическа енергия „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТА по реда на чл. 47, ал. 2 от настоящите ОУДПЕЕ.“.

Предложението на дружеството се приема.

33. В т. I.51. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 48, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес на електронна поща, посочен от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 1 до 3 (три) дни от издаването им.“, като е указано, че с цел да се осигурят условия фактурата да бъде получена от клиента по достъпен за него начин разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 1 до 3 (три) дни от издаването им.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че фактурите, издавани в съответствие с

тази клауза, са само за мрежови услуги, дължими от клиенти, които не са сключили договор за комбинирани услуги с търговец, не са и клиенти на крайния снабдител или доставчик от последна инстанция, а именно малък брой небитови клиенти (търговски дружества), които масово имат корпоративни електронни адреси за кореспонденция. В тази връзка дружеството посочва, че Законът за счетоводството предвижда, че счетоводните документи могат да са на хартиен или технически носител, а Законът за ДДС определя фактурата като данъчен документ, който може да се издава ръчно или автоматично. Според „Електроразпределение Север“ АД електронната фактура е нормативно признат от националното и европейско законодателство документ, а издаването на регулярни фактури не е основна дейност за дружеството и дигитализацията на този процес осигурява възможност за автоматизация и ефективност на разходите. Противното, според оператора ще доведе и до оскъпяване услугата - допълнително човекочасове, договор за куриерски услуги и т.н.

По изложените причини и с цел предоставянето на по-голяма гъвкавост, дружеството предлага следната редакция. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес на електронна поща, посочен от КЛИЕНТА, или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на пощенски адрес за кореспонденция, оригинал на фактурите по чл. 44, ал. 1 до 3 (три) дни от издаването им.“.

Предвид съответствието на разглежданата разпоредба с чл. 94, ал. 2 от проекта на ОУ и с цел да се осигурят условия фактурата да бъде получена от клиента по достъпен за него начин на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 48, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 1 до 3 (три) дни от издаването им.“.

34. В т. I.52. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 48, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция или на адрес на електронна поща, посочен от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 3 до 7 (седем) дни от издаването им, заедно със справка за преизчислените количества електрическа енергия.“, като е указано, че с цел да се осигурят условия фактурата да бъде получена от клиента по достъпен за него начин разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 3 до 7 (седем) дни от издаването им, заедно със справка за преизчислените количества електрическа енергия.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата е съобразена с чл. 94, ал. 2 от проекта на ОУ и в тази връзка, ако клиентът е предоставил адрес на електронна поща, то фактурата му ще бъде изпратена по електронен път, и този ред на изпращане ще съвпада и с реда за изпращане на констативния протокол от проверката на средството за търговско измерване.

Предвид съответствието на разглежданата разпоредба с чл. 94, ал. 2 от проекта на ОУ и с цел да се осигурят условия фактурата да бъде получена от клиента по достъпен за него начин на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 48, ал. 2 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 3 до 7 (седем) дни от издаването им, заедно със справка за

преизчислените количества електрическа енергия.“.

35. В т. I.53. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан Раздел II „ГАРАНЦИОННО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ“ с включените в него текстове на разпоредби на чл. 54, чл. 55 и чл. 56 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ, със следните текстове: „Чл. 54. (1) При първо просрочено задължение за плащане с повече от 10 (десет) дни от КЛИЕНТ, който не е клиент на крайния снабдител и не е сключил договор за комбинирани услуги с доставчик на електрическа енергия, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да поиска от КЛИЕНТА в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на искането, да внесе гаранционно обезпечение под формата на парична сума (депозит) по банкова сметка на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или банкова гаранция. В случай че КЛИЕНТЪТ предоставя на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД гаранционното обезпечение под формата на банкова гаранция, КЛИЕНТЪТ се задължава да представи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД текста на банковата гаранция за одобрение преди издаването ѝ. Банковата гаранция е със срок 12 (дванадесет) месеца.

(2) Размерът на гаранционното обезпечение представлява максималната стойност през предходните 12 (дванадесет) месеца на месечното задължение (с ДДС) на КЛИЕНТА за мрежови услуги, включително за използваната и/или отдаваната реактивна електрическа енергия през актуалния ценови период.

(3) С искането по ал. 1 „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТА за размера на гаранционното обезпечение, банковата сметка, срока за внасяне и възможността за прекъсването на преноса на електрическа енергия при неспазването му.

(4) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да актуализира размера на гаранционното обезпечение при превишаване на стойността по ал. 2 с 10% (десет процента).

(5) Всички банкови комисионни и такси, свързани с предоставяне на гаранционното обезпечение, са за сметка на КЛИЕНТА.

Чл. 55. (1) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да усвои предоставеното му обезпечение не по-рано от 3 (три) дни след падежа на неплатена фактура до размера на дължимата сума и натрупаната законна лихва, за което уведомява писмено КЛИЕНТА. В уведомлението може да се съдържа искане от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД за допълване на гаранционното обезпечение.

(2) В рамките на 5 (пет) работни дни от получаване на искането за допълване на гаранционното обезпечение по предходната алинея, КЛИЕНТЪТ е длъжен да го възстанови до първоначалния му размер или до друг размер, актуализиран от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД в съответствие с уговореното в чл. 54, ал. 2. В случай че КЛИЕНТЪТ е предоставил гаранционното обезпечение под формата на банкова гаранция, КЛИЕНТЪТ се задължава в посочения срок да предостави нова банкова гаранция или анекс към съществуващата. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД връща на КЛИЕНТА оригинала на банковата гаранция, от която е извършено усвояване, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на новата банкова гаранция, издадената при условията на чл. 54.

(3) С искането за допълване на гаранционното обезпечение КЛИЕНТЪТ се информира и за възможността за прекъсването на преноса на електрическа енергия при неспазването на срока по ал. 2.

Чл. 56. (1) В случай че КЛИЕНТЪТ заплаща в срок дължимите суми в продължение на 12 (дванадесет) последователни месеца, след предоставяне на гаранционното обезпечение, задължението му за предоставяне на обезпечение отпада. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД се задължава да го възстанови на КЛИЕНТА, включително чрез връщане на оригинала на банковата гаранция, в срок от 5 (пет) работни дни след получаване на плащането, което се явява последно за 12-месечния период, посочен по-горе, и получаване на заявление от КЛИЕНТА с посочена банкова сметка.

(2) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД се задължава да възстанови остатъка от гаранционното обезпечение след прекратяване на договорните отношения в срок от 5 (пет) работни дни след уреждане на финансовите задължения между страните и получаване на заявление от КЛИЕНТА с посочена банкова сметка.“.

На дружеството е указано, че Раздел II „ГАРАНЦИОННО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ“ с включените в него текстове на разпоредби следва да отпадне, тъй като предметът и обхватът на ОУ са нормативно и изчерпателно определени в чл. 104а от ЗЕ и чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ. В посочените норми не е предвидено ОУ да съдържат разпоредби, като тези в разглеждания раздел.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че възможността за изискване на гаранционно обезпечение касае само ограничен брой клиенти - тези, които заплащат дължимите суми за мрежови услуги директно на оператора на електроразпределителната мрежа, и е предвидена само в случаите на просрочие с повече от 10 дни. Правото за изискване на гаранционно обезпечение не противоречи на нормативната уредба и е стандартна търговска практика. В тази връзка дружеството счита, че клаузите, свързани с предоставянето на гаранционно обезпечение, следва да останат в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Предметът и обхватът на ОУ са нормативно и изчерпателно определени в чл. 104а от ЗЕ и чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, Раздел II „ГАРАНЦИОННО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ“, с включените в чл. 54, чл. 55 и чл. 56, от проекта на ОУ да отпадне.

36. В т. I.54. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледана Част „УСЛОВИЯ ЗА ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА ОТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО УВЕДОМЛЕНИЕ“ от Глава IX „УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ“, Раздел I „ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА“ с е включените в нея текстове на разпоредби на чл. 61 и чл. 62 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следните текстове: „Чл. 61 (1) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление на КЛИЕНТИТЕ в следните случаи: 1. при непреодолима сила; 2. при възникване или за предотвратяване на аварии по съоръжения за производство и пренос и за разпределение на електрическа енергия; 3. при претоварване на електрическите мрежи; 4. при дълготраен недостиг на енергийни мощности или енергоносители; 5. при разпоредителни мерки на държавни органи за състояние на готовност или при военни действия; 6. терористични действия или посегателства върху енергийни обекти.

Чл. 62. (1) Освен в случаите по предходния член, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление на КЛИЕНТИТЕ в следните случаи: 1. при възникване или предотвратяване на аварии; 2. предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора, имущество и съоръжения; 3. когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система; 4. при опасност от нанасяне на значителни материални вреди на системата, съответно на мрежата или на КЛИЕНТИТЕ; 5. при опасност от наднормени замърсявания на околната среда - по предложение и/или разпореждане на компетентните органи; 6. при невъзможност за поддържане баланса между производство и потребление в електроенергийната система; 7. повреди в електрическата мрежа или съоръжения по независещи от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД причини; 8. ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване; 9. установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА; 10. при извършване на оперативни превключвания в

разпределителните мрежи за локализиране и отделяне от схемата на повредени участъци, за регулиране на натоварването или за повишаване сигурността на работа на мрежата, които не подлежат на планиране, с изключение за потребители първа категория; 11. неизпълнени от КЛИЕНТА задължителни технически условия за инсталиране на собствен източник за резервно захранване, предписани му от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или неспазени от КЛИЕНТА задължения по чл. 121, ал. 2 от ЗЕ; 12. при наличие на разпореждане от компетентен орган; 13. при оперативни превключвания с продължителност до 3 (три) минути за възстановяване на нормалната схема на мрежата; 14. при прекъсване на преноса до други клиенти поради необходимост от следаварийно възстановяване на нормалната схема на захранване на КЛИЕНТ.

(2) В случаите по предходната алинея „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за причинени на КЛИЕНТА вреди.“.

На дружеството е указано, че в предложените чл. 61 и чл. 62 са включени хипотези, регламентирани в чл. 72 и чл. 73 от ЗЕ, които са относими единствено в случай на ограничителен режим и в тази връзка Част „УСЛОВИЯ ЗА ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА ОТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО УВЕДОМЛЕНИЕ“ от Раздел I „ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА“ с включените в нея текстове на разпоредби следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление на КЛИЕНТИТЕ в следните случаи: 1. предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора, имущество и съоръжения; 2. повреди в електрическата мрежа или съоръжения по независещи от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД причини; 3. ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване; 4. установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че единствено разпоредбата на чл. 72 от ЗЕ се отнася за случаите на ограничителен режим, докато чл. 73 от ЗЕ касае случаите на временно прекъсване или ограничаване производството или снабдяването с електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ. Според дружеството изброените от КЕВР случаи, в които дружеството може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление са неизчерпателни и не съответстват на предвиденото в чл. 72 и 73 от ЗЕ. Предвид изискването на чл. 127, ал. 2 от НЛДЕ, а именно ОУ да са съставени ясно и изчерпателно, дружеството счита, че клаузите на чл. 61 и чл. 62 следва да бъдат запазени в проекта на ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. В предложените от дружеството чл. 61 и чл. 62 са включени хипотези, регламентирани в чл. 72 и чл. 73 от ЗЕ, които са относими единствено в случай на ограничителен режим.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, Част „УСЛОВИЯ ЗА ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА ОТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО УВЕДОМЛЕНИЕ“ от Раздел I „ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА“ с включените в нея текстове на разпоредби от проекта на ОУ да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление на КЛИЕНТИТЕ в следните случаи:

1. предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора, имущество и съоръжения;
2. повреди в електрическата мрежа или съоръжения по независещи от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД причини;
3. ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване;
4. установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА;“.

37. В т. I.55. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 65, ал. 1 и ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „(1) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да преустанови преноса на електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не изпълни задълженията си по чл. 54 и чл. 55, ал. 2. (2) С получаването на искането по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 КЛИЕНТЪТ се счита за уведомен предварително за датата, от която „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да прекъсне преноса на електрическа енергия по ал. 1.“, като е указано, че разпоредбите следва да отпаднат.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в съответствие с изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.35, дружеството счита, че разглежданата клауза следва да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса са нормативно регламентирани в чл. 122 и чл. 123 ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 65, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ да отпадне.

38. В т. I.56. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 66 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да преустанови или ограничи преноса на електрическа енергия с писмено предизвестие от 7 (седем) дни, в случай че КЛИЕНТ в срок от 3 (три) дни не изпълни което и да е свое задължение, произтичащо от тези ОУДПЕЕ или от подписаните допълнителни споразумения между страните, както и при констатирано нарушение, което не е отстранено, при надвишаване на предоставената мощност, както и при неизпълнение на задължението по чл. 24, т. 3 от настоящите ОУДПЕЕ от КЛИЕНТ със собствени съоръжения на средно напрежение.“, като е указано, че тъй като хипотезите за преустановяване на преноса на електрическа енергия са изчерпателно регламентирани в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ и разглежданата разпоредба не попада в обхвата на посочените норми, то същата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че съгласно чл. 123, ал. 7 от ЗЕ операторът на електроразпределителна мрежа има право да преустанови временно преноса на електрическа енергия към крайните клиенти при неизпълнение на задължения по договор за пренос на електрическа енергия или за достъп до мрежата, поради което счита, че разглежданата клауза е в съответствие с нормативната уредба. Според „Електроразпределение Север“ АД в случай че тази клауза отпадне, дружеството няма да може да реализира коректно спрямо клиента правото си по чл. 123, ал. 7 от ЗЕ. Предвид гореизложеното дружеството счита, че клаузата следва да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса са нормативно регламентирани в чл. 122 и чл. 123 ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 66 от проекта на ОУ да отпадне.

39. В т. I.57. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „(1) В случай че КЛИЕНТ не осигури достъп по чл. 23, ал. 1, т. 4, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да преустанови временно преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТА, след като му даде срок от 10 (десет) дни за предоставяне на достъп, за което КЛИЕНТЪТ се уведомява чрез залепване на уведомление на подходящо място на обекта. (2) Неосигуряването на достъп в рамките на допълнително предоставения срок по

ал. 1 се удостоверява с констативен протокол, съставен по реда на настоящите ОУДПЕЕ.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е посочило, че предвид изложените от дружеството аргументи, посочени по-горе в т. I.29 и с цел осигуряване на надеждно и безопасно функциониране на електроразпределителната мрежа, както и за изпълнението на задължението на дружеството по т. 3.1.8 от издадената му лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“ относно отстраняването на повредите и аварията по мрежата във възможно най-кратки срокове, дружеството счита, че клаузата следва да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса са нормативно регламентирани в чл. 122 и чл. 123 ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ да отпадне.

40. В т. I.58. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 68, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД няма право да преустановява преноса на електрическа енергия на основанията, предвидени в чл. 64, чл. 65, чл. 66 и чл. 67, както и по искане от крайния снабдител или доставчика на КЛИЕНТА, в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предхожда.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД няма право да преустановява преноса на електрическа енергия на основанията, предвидени в чл. 64, както и по искане от крайния снабдител или доставчика на КЛИЕНТА, в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предхожда“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане непроменена по изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.37, I.38 и I.39.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.37, I.38 и I.39 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 68, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД няма право да преустановява преноса на електрическа енергия на основанията, предвидени в чл. 64, както и по искане от крайния снабдител или доставчика на КЛИЕНТА, в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предхожда“.

41. В т. I.59. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 73, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случай че съгласно тези ОУДПЕЕ се изисква КЛИЕНТЪТ да предостави обезпечение за гарантиране на бъдещи плащания и такова не е внесено в определения срок и размер, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да откаже възстановяване на преноса до предоставянето на надлежно обезпечение.“, като е указано, че предвид изложеното в т. I.53. от Доклада разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да бъде запазена в ОУ по изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.35.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.35 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 73, ал. 2 от проекта на ОУ да отпадне.

42. В т. I.60. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 74, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В

случаите по ал. 1 КЛИЕНТЪТ заплаща обезщетение в размер на 100 (сто) лева.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като в посочената хипотеза дружеството следва да фактурира преминалите количества енергия по реда на ПИКЕЕ, поради което и не търпи вреди от поведението на клиента, които да следва да бъдат обезщетявани.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че видно от клаузата на чл. 74, ал. 2 от проекта на ОУ в случая не става дума за преизчисление на количествата електрическа енергия, а за случай, в който клиентът е с прекъснато захранване например по искане на неговия доставчик поради неплащане на задължения, като клиентът сам неправомерно е възстановил захранването с електрическа енергия на обекта си. В такива случаи според дружеството при проверка на място се установяват неправомерните действия на клиента и повторно се прекъсва преноса на електрическа енергия до обекта, а консумираните и измерени количества електрическа енергия в периода от първото прекъсване на преноса до повторното прекъсване се подават на доставчика на клиента за фактуриране. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД посочва, че сумата от 100 лв. е предвидена да компенсира разходите на оператора на електроразпределителната мрежа (за проверка на място и повторно прекъсване на преноса) от лицето, което го е предизвикало, поради което счита, че клаузата не следва да отпадне от ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като дружеството следва да фактурира преминалите количества енергия по реда на ПИКЕЕ. Също така обезщетението следва да се доказва по размер и основание и да съответства на претърпените вреди, а „Електроразпределение Север“ АД не е доказало, че в този случай е претърпяло вреда, подлежаща на обезпечение в посочения размер на 100 лв.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 74, ал. 3 от проекта на ОУ да отпадне.

43. В т. I.61. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 74, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Възстановяването се извършва след отпадане на причините за прекъсването на преноса. Освен заплащането на сумата по ал. 3 за неправомерното възстановяване, КЛИЕНТЪТ дължи плащане на цените на съответните услуги по ценоразписа на дружеството.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „Възстановяването се извършва след отпадане на причините за прекъсването на преноса. За неправомерното възстановяване, КЛИЕНТЪТ дължи плащане на цените на съответните услуги по ценоразписа на дружеството.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата следва да остане непроменена в ОУ по изложени от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I. 42.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, поради изложеното по-горе в т. I. 42.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 74, ал. 4 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Възстановяването се извършва след отпадане на причините за прекъсването на преноса. За неправомерното възстановяване, КЛИЕНТЪТ дължи плащане на цените на съответните услуги по ценоразписа на дружеството.“.

44. В т. I.62. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледана Глава X „УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ВРЕМЕННО ОГРАНИЧАВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ПОЛЗВАНЕТО НА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНАТА МРЕЖА“ с включената в нея разпоредба на чл. 75 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „(1) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да ограничи ползването на електроразпределителната мрежа за обект на КЛИЕНТ в случай

на установена липса на потребление в продължение на 12 (дванадесет) и повече последователни месеца. (2) В случаите по ал. 1 „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща писмено уведомление до КЛИЕНТА. (3) По искане на крайния снабдител или доставчика „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право временно да ограничи ползването на електроразпределителната мрежа за обект на КЛИЕНТ, в случай че преносът на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТА е преустановен поради неизпълнение на договорни задължения. (4) Възстановяването на ползването на електроразпределителната мрежа за обекта на КЛИЕНТА се извършва след заплащане на дължимите суми за цена за достъп за периода, в който ползването на електроразпределителната мрежа е било временно ограничено. (5) Когато в периода по ал. 4 е регистрирана смяна на доставчик и координатор по реда на ПТЕЕ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД има право да издаде на КЛИЕНТА фактура за дължимите суми за цена за достъп за периода от временното ограничаване на ползването до смяната на доставчик и координатор.“, като е указано, че същата следва да отпадне с оглед разпоредбите на чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ и чл. 20 от Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата за достъп до електрическите мрежи), с които са регламентирани случаите, в които се преустановява преноса, снабдяването, присъединяването и достъпа до мрежата. ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане не съдържа легално понятие „ползване на електроразпределителната мрежа“, поради което в ОУ не следва да се въвеждат изисквания и условия, свързани с това понятие.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че съгласно §1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „достъп“ е правото за използване на преносната мрежа и/или разпределителните мрежи за пренос на електрическа енергия или природен газ срещу заплащане на цена и при условия, определени с наредба и в тази връзка понятието „ползване на електроразпределителната мрежа“ е еднозначно с понятието достъп. Според дружеството предвидените клаузи са с цел ограничаване на несъбираемостта на дължими суми за „цена за достъп“ на база предоставена мощност в случаите на обекти, в които дългосрочно няма потребление. Същевременно, дружеството посочва, че клаузите са в полза на клиентите, тъй като е предвидено предварително уведомяване, а резултатът от ограничаването на ползването на електроразпределителната мрежа не е прекратяване на присъединяването на обекта. Във връзка с това дружеството счита, че клаузите следва да бъдат запазени в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ и чл. 20 от Правилата за достъп до електрическите мрежи са регламентирани случаите, в които се преустановява преноса, снабдяването, присъединяването и достъпа до мрежата.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, Глава Х „УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ВРЕМЕННО ОГРАНИЧАВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ПОЛЗВАНЕТО НА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНАТА МРЕЖА“, с включените в нея текстове на разпоредби чл. 75, ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5, от проекта на ОУ да отпадне.

45. В т. I.63. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2021 г., е разгледан чл. 77 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „При доказано неспазване по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на срок, определен с тези ОУДПЕЕ, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща на КЛИЕНТА неустойка в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение, но не повече от 300 (триста) лева.“, като е указано, че с оглед на необоснованото ограничение на размера на неустойката същата следва да придобие редакция: „При доказано неспазване по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на срок, определен с тези ОУДПЕЕ, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща на КЛИЕНТА

неустойка в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предложената клауза, която предвижда определен размер на неустойката за неизпълнение, е валидна и допустима от гледна точка на гражданското законодателство, както и не противоречи на специалното законодателство в областта на енергетиката, а уговарянето на горна граница не лишава клиента от правото му да търси обезщетение за превишаващите размера на неустойката вреди по общия гражданскоправен ред. Дружеството посочва, че неустойката, предвидена в ОУ, е зачетна, а не изключителна и не ограничава правото на клиента да получи обезщетение за всички претърпени вреди и пропуснати ползи. „Електроразпределение Север“ АД счита, че целта на разпоредбата е баланс на интересите между оператор на електроразпределителна мрежа и клиент и по този начин не се създава и неравнопоставеност между клиента и мрежовия оператор, защото при неизпълнение на задълженията на клиента за плащане в срок, в полза на мрежовия оператор няма предвидена неустойка, а единствено законна лихва за забава. Във връзка с гореизложеното дружеството счита, че клаузата следва да остане непроменена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като предложеното ограничение от 300 лв. е необосновано. В тази връзка следва да се отчете фактът, че операторът на електроразпределителната мрежа е дружество, което осъществява дейност от обществен интерес и притежава съответната лицензия за това. Също така, пределният размер на неустойката създава предпоставки дружеството да не изпълнява в срок задълженията си по ОУ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 77 от проекта на ОУ да придобие редакция: „При доказано неспазване по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на срок, определен с тези ОУДПЕЕ, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща на КЛИЕНТА неустойка в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“.

46. В т. I.64. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 78 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случай че КЛИЕНТА остане без електрическа енергия по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД повече от 24 (двадесет и четири) часа след получаването от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на уведомление от КЛИЕНТА, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия, но не повече от 300 (триста) лева.“, като е указано, че с оглед на необоснованото ограничение на размера на неустойката същата следва да придобие редакция: „В случай че КЛИЕНТА остане без електрическа енергия по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД повече от 24 (двадесет и четири) часа след получаването от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на уведомление от КЛИЕНТА, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че счита, че разглежданата клауза следва да остане непроменена, по изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.45.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I. 45 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 78 от проекта на ОУ да придобие редакция: „В случай че КЛИЕНТА остане без електрическа енергия по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД повече от 24 (двадесет и четири) часа след получаването от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на уведомление от КЛИЕНТА,

„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия.“.

47. В т. I.65. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 79, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при доказано превишаване на допустимите отклонения от показателите за качество на електрическата енергия, в размер на 10% (десет процента) от стойността на пренесената електрическа енергия с доказани отклонения в качеството, изчислена по цени за достъп до и пренос през електроразпределителната мрежа по чл. 9, ал. 1 от тези ОУДПЕЕ. Отклоненията трябва да са регистрирани от изправно регистриращо устройство на показателите за качеството на електрическата енергия (анализатор), монтирано на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при доказано превишаване на допустимите отклонения от показателите за качество на електрическата енергия, в размер на 5 лв. на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на причините за регистрираните отклонения. Отклоненията трябва да са регистрирани от изправно регистриращо устройство на показателите за качеството на електрическата енергия (анализатор), монтирано на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че не приема предложената редакция, тъй като същата противоречи на логиката, заложена в чл. 74, ал. 3 и чл. 75 от Правилата за управление на електроразпределителните мрежи, съгласно които при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите за качество разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите, които се изпълняват в срок до една година. По тази причина според дружеството, едва в случай че не спази това си задължение, дружеството би следвало да заплаща неустойка, подобна на предвидената от КЕВР. Същевременно, „Електроразпределение Север“ АД посочва, че има условия, които следва да бъдат изпълнени, за да се пристъпи към изплащане на неустойка - измерване с анализатор, минимален период на непрекъснато измерване от седем денонощия, ненадвишаване на предоставената мощност от страна на клиента и др., а в рамките на едногодишния срок по чл. 75 от Правилата за управление на електроразпределителните мрежи клиентът винаги има възможност при доказано претърпени вреди да предяви искане за обезщетение.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. Съгласно т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензия лицензиантът осигурява непрекъснато разпределение на електрическа енергия по мрежата с определено качество и предоставя услуги на потребителите в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на Комисията. В тази връзка следва да се отчете разпоредбата на чл. 92, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите, съгласно която неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват. С оглед факта, че основно задължение на лицензианта е да осигурява на клиентите си непрекъснато разпределение на електрическа енергия по мрежата с определено качество, чрез разпоредбата се цели постигане на целенасочена ангажираност на дружеството и максимално бързото отстраняване на неизправностите в електроразпределителната мрежа. В допълнение в случая следва да се отчете и фактът, че по отношение на клиентите на другите електроразпределителни дружества е възприет подхода да получават неустойка в този размер, предвид което следва същата следва да е уредена и за клиентите на „Електроразпределение Север“ АД. Противното би ги

поставило в по-неравностойна позиция спрямо встъпилите в договорни отношения с другите две дружества, при положение, че нямат възможност и да си избират разпределително дружество.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 79, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при доказано превишаване на допустимите отклонения от показателите за качество на електрическата енергия, в размер на 5 лв. на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на причините за регистрираните отклонения. Отклоненията трябва да са регистрирани от изправно регистриращо устройство на показателите за качеството на електрическата енергия (анализатор), монтирано на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност.“.

48. В т. I.66. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 80, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си по настоящите ОУДПЕЕ в случаите по чл. 61 и чл. 62“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си по настоящите ОУДПЕЕ в случаите по чл. 61“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане непроменена предвид изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.36.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.36 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 80, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си по настоящите ОУДПЕЕ в случаите по чл. 61“.

49. В т. I.67. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 80, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за вредите, причинени от прекъсване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТ, в случаите по чл. 64, чл. 65, чл. 66 и чл. 67 от настоящите ОУДПЕ.“, като е указано, че разпоредбата следва да се измени и да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за вредите, причинени от прекъсване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТ, в случаите по чл. 64 от настоящите ОУДПЕ.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане непроменена предвид изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.37, т. I.38 и т. I.39.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.37, т. I.38 и т. I.39 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 80, ал. 6 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за вредите, причинени от прекъсване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТ, в случаите по чл. 64 от настоящите ОУДПЕ.“.

50. В т. I.69. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 82, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Когато не може да изпълни задължението си за непрекъснатост на снабдяването поради непреодолима сила, която води до ограничаване или прекъсване на

преноса на електрическа енергия, включително и до доставка на електрическа енергия, която не отговаря на показателите за качество, за време по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД в подходящ срок уведомява КЛИЕНТИТЕ чрез съобщение на интернет страницата си и/или по друг подходящ начин в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД.“, като е указано, че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД следва да прецизира израза „подходящ срок“ от разпоредбата, тъй като предложението поражда смислова неяснота.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че определянето на това, какъв срок е подходящ, зависи от конкретните обстоятелства на непреодолима сила. Във връзка с това, дружеството счита, че клаузата следва да остане непроменена в ОУ.

Изразът „подходящ срок“ създава неяснота и несигурност в отношенията между страните и възможност за различни тълкувания, което от своя страна би могло да доведе до неравнопоставеност, предвид което на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 чл. 82, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие редакция: „Когато не може да изпълни задължението си за непрекъснатост на снабдяването поради непреодолима сила, която води до ограничаване или прекъсване на преноса на електрическа енергия, включително и до доставка на електрическа енергия, която не отговаря на показателите за качество, за време по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТИТЕ чрез съобщение на интернет страницата си и/или по друг подходящ начин в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД.“.

51. В т. I.70. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 85, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, в случаите по чл. 83 от настоящите ОУДПЕЕ, както и в следните случаи:“, като е указано, че в хипотезите, уредени в чл. 83 не следва да се вменява отговорност на клиента и в тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД от настоящите ОУДПЕЕ в следните случаи:“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че разглежданите хипотези са изцяло зависещи от клиента и са свързани с неизпълнение от негова страна на задължения, технически норми и други действия. Предвид гореизложеното „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата е коректна и следва да остане непроменена в ОУ.

С оглед равнопоставеност на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД от настоящите ОУДПЕЕ в следните случаи:“.

52. В т. I.71. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 85, ал. 1, т. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „когато се присъединява самоволно към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или неправомерно възстанови преноса на електрическа енергия към обекта си;“, като е указано, че в тази хипотеза дружеството следва да прилага разпоредбите на ПИКЕЕ и да преизчислява количествата електрическа енергия, а не да търси отговорност от клиента и в тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция: „когато се присъединява самоволно към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“

АД;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предвид изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.42 в случаите на неправомерно възстановяване на преноса на електрическа енергия към обекта не се извършва преизчисление по ПИКЕЕ, тъй като не е налице неизмерване, неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. В тези случаи клиентът е бил с преустановено захранване, например поради неплащане, и неправомерно е възстановил преноса на електрическа енергия до обекта си, продължил е да консумира електрическа енергия, която се измерва от средството за търговско измерване. В конкретния случай на неправомерно възстановяване на преноса на електрическа енергия клиентът може да е увредил съоръжения, собственост на оператора на електроразпределителната мрежа, и е логично да носи отговорност за възстановяване на щетите.

Предложението на дружеството се приема.

53. В т. I.72. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 85, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случаите на нанесени вреди на трети лица, причинени от КЛИЕНТА, последният възстановява на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД всички суми, ако такива са заплатени от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД по претенцията за претърпени вреди от третото лице.“, като е указано, че установяването на такъв вид вреди по основание и размер, както и субектите, които са ги понесли, не са в обхвата на ОУ и в тази връзка разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предложената клауза цели репарирание на претърпени вреди, които са изцяло свързани с неизпълнение от страна на клиента на негово договорно задължение или с негови действия, в резултат на които настъпят вреди за трети лица. Във връзка с това дружеството предлага клаузата да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като установяването на такъв вид вреди по основание и размер, както и субектите, които са ги понесли, не са в обхвата на ОУ, регламентиран в чл. 127 от НЛДЕ. По тази причина този тип отношения следва да се уредят по съответния граждански ред и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 85, ал. 4 от проекта на ОУ да отпадне.

54. В т. I.73. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 86, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТ, който умишлено попречи на представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД да изпълни задълженията си, дължи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД обезщетение в размер на 100 (сто) лева за всеки отделен случай. Установяването на препятстването следва да се извърши с констативен протокол, съставен по реда на настоящите ОУДПЕЕ.“, като е указано, че по смисъла на чл. 104а от ЗЕ и чл. 123 и чл. 127 от НЛДЕ в ОУ не следва да се съдържат разпоредби за компетентните органи, реда и начина за установяване и доказване на умишъл.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в качеството си на оператор на електроразпределителна мрежа дружеството извършва дейност от обществен интерес и всяко възпрепятстване на дейността му може да има негативен ефект върху качеството, непрекъснатостта и безопасността на снабдяването с електрическа енергия и да засегне интересите на голям брой клиенти на дружеството. Поради това, според „Електроразпределение Север“ АД, при липса на достъп не може да се осъществи ремонт при авария, а обезщетението има санкциониращ характер и следва да дисциплинира

клиентите, да не възпрепятстват дружеството да извършва лицензионните си и договорни задължения. От друга страна заявителят посочва, че отпадането на клаузата би довело до това, че клиенти, които възпрепятстват изпълнението на задълженията на дружеството остават безнаказани, а мрежовият оператор от своя страна ще носи отговорност пред клиентите си за влошено качество на електроенергията, за прекъсване на снабдяването или за неизпълнение на други свои задължения.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като по смисъла на чл. 104а от ЗЕ и чл. 123 и чл. 127 от НЛДЕ в ОУ не следва да се съдържат разпоредби за компетентните органи, реда и начина за установяване и доказване на умисъл.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 86, ал. 1 от проекта на ОУ да отпадне.

55. В т. I.74. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 86, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Обезщетението по ал. 1 не изключва отговорността на КЛИЕНТА за имуществени вреди в по-голям размер, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД или други КЛИЕНТИ.“, като е указано, че предвид изложеното по-горе в т. I.73. от Доклада разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че с оглед изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.54 счита, че клаузата следва да бъде запазена в Общите условия.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.54 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 86, ал. 2 от проекта на ОУ да отпадне.

56. В т. I.75. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 91, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД прекратява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ: при наличие на безспорни доказателства за обективни причини, поради които преноса за КЛИЕНТА е станал невъзможен и той не може да бъде прекратен с негово съгласие; по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 30 (тридесет) дни преди дата за прекратяване на присъединяването, и след заплащане на услугата. Искането не може да бъде направено по-рано от 30 (тридесет) дни от датата на подаване на заявление за встъпване в договорни отношения при настоящите ОУДПЕЕ; по разпореждане на други органи в съответствие с тяхната компетентност.“, като е указано, че с оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 41 от Наредба № 6 и чл. 20 и чл. 21 от Правилата за достъп до електрическите мрежи, където изчерпателно са уредени случаите на преустановяване на присъединяването разпоредбата следва да придобие редакция: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД преустановява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ: 1. по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 30 (тридесет) дни преди дата за прекратяване на присъединяването, и след заплащане на услугата. Искането не може да бъде направено по-рано от 30 (тридесет) дни от датата на подаване на заявление за встъпване в договорни отношения при настоящите ОУДПЕЕ; 2. по разпореждане на други органи в съответствие с тяхната компетентност.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че освен продиктувана от практиката и в интерес на клиентите, предложената клауза е съобразена с общото правило на чл. 89 от ЗЗД, че когато изпълнението на задълженията на едната страна стане невъзможно, договорът се прекратява по право без да е необходима воля на страните, защото тя настъпва по силата на закона. В тази връзка дружеството пояснява, че предложената клауза се отнася за случаите на необитавани, срутени, разграбени постройки, в които

липсва потребление на електрическа енергия и собственикът им не може да бъде открит, както и за случаите на починали лица и дългогодишна липса на потребление в имотите им. Според заявителят клаузата не създава неравнопоставеност между мрежовия оператор и клиента, защото е приложима само в случаи, в които са налице безспорни доказателства за обективни причини, поради които договорът не може да бъде изпълняван. Според „Електроразпределение Север“ АД отмяната на това условие ще принуди дружеството да води партии на несъществуващи клиенти или по отношение на унищожени имоти, за които то не е уведомено по надлежен начин, както и да начислява дължими суми за цена за достъп, които не могат да бъде събрани.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като редакцията на разглежданата разпоредба следва да съответства чл. 41 от Наредба № 6 и чл. 20 и чл. 21 от Правилата за достъп до електрическите мрежи.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 91, ал. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД преустановява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ:

1. по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 30 (тридесет) дни преди дата за прекратяване на присъединяването, и след заплащане на услугата. Искането не може да бъде направено по-рано от 30 (тридесет) дни от датата на подаване на заявление за встъпване в договорни отношения при настоящите ОУДПЕЕ;

2. по разпореждане на други органи в съответствие с тяхната компетентност.“.

57. В т. I.76. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 94, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случаите на чл. 5, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУДПЕЕ, могат да се връчват на едно от лицата, като в този случай ще се считат за уведомени и останалите.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите на чл. 5, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУДПЕЕ, се връчват на всяко едно от лицата или на пълномощник.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че категорично не е съгласно с предложената редакция, предвид изложените от дружеството мотиви, изложени по-горе в т. I.4. В допълнение, дружеството посочва и че в одобрените от КЕВР с Решение № ОУ-2 от 04.06.2021 г. ОУ на ЧЕЗ Разпределение България АД е посочено, че когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, съобщенията и документите, свързани с Общите условия, могат да се връчват на едно от лицата, като в този случай ще се считат за уведомени и останалите.

Предложението на дружеството се приема.

58. В т. I.77. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 94, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „При промяна на адреса за кореспонденция или на електронна поща, КЛИЕНТЪТ е длъжен да уведоми „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД за новия адрес в 7 (седем) дневен срок от промяната. При неизпълнение на това си задължение, както и до датата на получаването на уведомлението за промяната, всички съобщенията, уведомления, предизвестия, счетоводни документи и други, изпратени на посочения пред „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД адрес или електронна поща на КЛИЕНТА, се считат за връчени и „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за причинени вреди и пропуснати ползи на КЛИЕНТА.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „При промяна на адреса за кореспонденция или на електронна поща, КЛИЕНТЪТ е длъжен да уведоми „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД за новия адрес в 15 (петнадесет) дневен срок от промяната. При неизпълнение на това си задължение, както и до датата на получаването на уведомлението за промяната,

всички съобщенията, уведомления, предизвестия, счетоводни документи и други, изпратени на посочения пред „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД адрес или електронна поща на КЛИЕНТА, се считат за надлежно изпратени и „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за причинени вреди и пропуснати ползи на КЛИЕНТА.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че своевременното уведомяване за промени в данните за контакт е съществено за обмена на информация по договора и за спестяване на административен труд и разходи. В тази връзка дружеството счита, че 7-дневният срок е обоснован. В допълнение, посочва, че идентичен срок е възприет в аналогична клауза в одобрените от КЕВР с Решение № ОУ-2 от 04.06.2021 г. ОУ на ЧЕЗ Разпределение България АД.

Предложението на дружеството се приема.

59. В т. I.78. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 97, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА, от негов упълномощен представител или от член на домакинството на КЛИЕНТА, за битови клиенти, съответно служител – за небитови клиенти.“, като е указано, че с оглед липсата на правомощия на дружеството да изисква лични данни на членовете на домакинството и съответно да удостоверява, че представилият се за такъв наистина е член на домакинството на клиента, както във връзка с обстоятелството, че юридическите лица се представляват по закон и по пълномощие, разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА или от негов упълномощен представител.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в одобрените от КЕВР ОУ на ЧЕЗ Разпределение България АД и Електроразпределение Юг ЕАД липсва изричното условие за „упълномощен представител“. Също така например за констативните протоколи, които се съставят по реда на Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, също не е изрично предвидено в разпоредбите на чл. 49, ал. 2 и ал. 3 представителят на клиента да е „упълномощен“. В тази връзка не приемаме предложената редакция в тази ѝ част.

Предложението на дружеството не следва да се приеме. В тази връзка, следва да се има предвид, че според приложимото законодателство дружеството няма правомощия да изисква лични данни на членовете на домакинството и не може да удостоверява, че представилият се за такъв наистина е член на домакинството на клиента. По отношение на предложението за служител на небитови клиенти, то следва да се отбележи, че юридическите лица се представляват по закон и по пълномощие и не може всеки служител да е упълномощен да приема документи от името на дадено юридическо лице.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 97, ал.1 от проекта на ОУ да придобие редакция: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА или от негов упълномощен представител.“.

60. В т. I.79. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 97, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан с електронни подписи от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си

електронният подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА.“, като е указано разпоредбата следва да придобие редакцията: „За клиенти на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД констативният протокол, съставян по реда на ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан с електронни подписи, като за всеки конкретен случай клиента предостави декларация, в която изрично се съгласява за този случай електронният подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща или по друг начин, заявен от клиента“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че като мотиви за направените от КЕВР редакции е посочено, че „електронният подпис е платена услуга“. Според дружеството в случая, в който обикновения електронен подпис, който се полага на устройство - таблет, за клиента няма да възникват никакви разходи. В тази връзка посочва също, че видно от чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) правната сила на електронния подпис и на усъвършенствания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис, когато това е уговорено между страните, предвид което предвидената възможност за създаването и подписването на електронни документи е стъпка към дигитализирането и модернизирането на услугите и дейността на дружеството, което освен това води и до намаляване на въглеродния отпечатък. По отношение на съгласието на клиента, обикновеният електронен подпис да има стойност на саморъчен при съставянето на констативни протоколи, дружеството е предвидило това да става със заявлението за встъпването в договорни отношения, в констативния протокол или в друг документ. Предвид гореизложеното дружеството счита, че клаузата следва да остане непроменена в ОУ.

Съгласно легалната дефиниция по чл. 13, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, електронния подпис има значението по чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014: „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярът на електронния подпис използва, за да се подписва. Предложената от дружеството редакция излиза от обхвата на легалното определение за електронен подпис и в тази връзка текстът „подписан с електронен подпис“ се заменя с „подписан саморъчно върху електронно устройство“ и съответно текста „електронният подпис да има правна сила“ се заменя „така направения подпис да има правна сила“. С цел информираност на Клиента следва да се добави и текста „или по друг начин, заявен от КЛИЕНТА“.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 97, ал. 4 от проекта на ОУ да придобие редакция: „Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан саморъчно върху електронно устройство от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си така направения подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА или по друг начин, заявен от КЛИЕНТА.“.

61. В т. 1.80. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 97, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „Правилата за съставяне и изпращане на констативните протоколи по ал. 4 се отнасят и за констативните протоколи, уредени в ПИКЕЕ.“, като е указано разпоредбата следва да отпадне, тъй като редът за съставяне и изпращане на констативен протокол по ПИКЕЕ и този ред не може да се преразглежда с ОУ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че ПИКЕЕ не предвиждат изрично констативните протоколи да се съставят само на хартиен носител и да се изпращат само по стандартна поща. В тази връзка дружеството счита, че предложената клауза следва да бъде запазена в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като в чл. 49 от ПИКЕЕ е нормативно установен редът за съставяне и изпращане на констативен протокол по ПИКЕЕ и този ред не може да се преразглежда с ОУ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 97, ал. 5 от проекта на ОУ да отпадне.

62. В т. I.81. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 98, ал. 1, 2 и 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „(1) Споровете между „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТИТЕ се решават по пътя на преговорите. (2) Всеки КЛИЕНТ има право да подаде жалба срещу действия на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, което трябва да я разгледа и изпрати отговор в срок до 30 (тридесет) дни от датата на получаването на жалбата, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в ЗЕ. (3) В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок от 30 (тридесет) дни, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТА.“, като е указано разпоредбата следва да придобие редакцията: „(1) Споровете между „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТИТЕ се решават по пътя на преговорите.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предвид изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I. 26 счита, че разглежданите клаузи следва да бъдат запазени в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.26 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 98 от проекта на ОУ да придобие редакцията: „(1) Споровете между „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТИТЕ се решават по пътя на преговорите.“.

63. В т. I.82. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 98, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на ОУ със следния текст: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите или прилагайки алтернативни форми за решаване на спорове, КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“, като е указано, че предложената разпоредба ограничава правата на клиента първо да използва въпросните алтернативни способи и след това да защити правата си пред съдебен орган и в тази връзка разпоредбата следва да придобие редакцията: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че не приема предложената от КЕВР редакция, тъй като прилагането на алтернативни форми за решаване на спорове е призната европейска практика и представлява възможност в одобрените от КЕВР с Решение № ОУ-1 от 19.03.2021 г. ОУ на Електроразпределение Юг ЕАД. Според дружеството алтернативното решаване на спорове включва процеси и техники за разрешаване на спорове, които действат като средство за страните да постигнат споразумение и е

събирателен термин за начините, чрез които страните могат да уреждат спорове, с (или без) помощта на трета страна. Освен това, според „Електроразпределение Север“ АД предложената клауза не може да ограничи законните права на клиента да отнесе спора за решаване пред компетентен орган. Във връзка с изложените мотиви „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като предложената редакция ограничава правата на клиента първо да използва въпросните алтернативни способи и след това да защити правата си пред съдебен орган.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 98, ал. 4 от проекта на ОУ да придобие редакцията: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

64. В т. I.84. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е указано, че с оглед привеждане на проекта на ОУ в съответствие с чл. 123, ал. 3, т. 5, т. 6 и т. 8 от НЛДЕ проекта следва да се допълни с разпоредби относно дела на всеки енергиен източник в общата доставена енергия от доставчика през предходната календарна година; съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници, в общата доставена енергия от доставчика през предходната година; контролен списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на клиентите.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в чл. 30, ал. 1, т. 8 от проекта на Общи условия дружеството е посочило, че предоставя на клиентите си „друга допълнителна информация в съответствие с нормативните изисквания“, предвид което дружеството счита, че не следва да се правят допълнения в ОУ.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като изложените от дружеството мотиви не са в съответствие с разпоредбите на ЗЕ.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 30 от проекта на ОУ да се допълни със следните разпоредби: „8. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници; 9. контролния списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на клиентите;“.

65. В т. I.85. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е указано, че след привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проекта на ОУ следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че към становището е приложен проекта на Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД, в който са отразени приетите редакции. В приложените версии са коригирали и един технически пропуск в клаузата на чл. 9, ал. 3, от текста на която е изтрита думата „същата“, както следва: „(3) Следните КЛИЕНТИ дължат на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД надбавка върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от използваната и/или отдаваната реактивна електрическа енергия, определена по реда на Наредбата по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ:“

Предложението на дружеството за корекция на технически пропуск в клаузата на чл. 9, ал. 3 се приема.

II. След анализ на коригирания проект на Правила за работа с потребители, представен с писмо с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г., КЕВР установи следното:

1. След проведеното на 06.10.2021 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проекта на Правила за работа с потребители, „Електроразпределение Север“ АД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.20201 г., а именно с частите по: т. II.1., т. II.3., т. II.4., т. II.6, т. II.7, т. II.8, т. II.9., т. II.10.

2. В т. II.2. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.20201 г., е разгледан чл. 2, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „Правилата са одобрени с Решение на Комисията за енергийно и водно регулиране с №“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като идентична информация е отразена в чл. 2, ал. 1 от проекта на Правилата.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата на чл. 2, ал. 1 от проекта на Правила за работа с потребителите включва информация за решението на КЕВР, с което са одобрени Общите условия на дружеството, а чл. 2, ал. 2 - за решението на КЕВР, с което са одобрени Правилата за работа с потребителите. Според дружеството, това следва да бъде едно и също решение при първоначалното им одобряване, но впоследствие при евентуално изменение и допълнение само на ОУ или на Правилата за работа с потребителите, решението на КЕВР ще бъде отразено в чл. 2, ал. 1, или в чл.2, ал. 2. В тази връзка дружеството счита, че тази клауза не следва да отпада.

Предложението на дружеството се приема.

3. В т. II.5. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.20201 г., е разгледан чл. 3, ал. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „„Нотариално заверена форма“ е писмена форма на документа с нотариална заверка на подписа.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че предвид изложените от дружеството мотиви, посочени по-горе в т. I.2. счита, че клаузата следва да бъде запазена в Правилата за работа с потребителите.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I.2. и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, да отпадне чл. 3, ал. 7 от проекта на Правилата за работа с потребителите.

4. В т. II.11. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.20201 г., е разгледан чл. 21, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „Жалбите, сигналите и предложенията се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на ОУДПЕЕ или от негов представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно.“, като е указано, че дружеството като не следва да се изисква нотариална заверка за адвокат или лице от близка родствена връзка и разпоредбата следва да придобие редакция: „Жалбите, сигналите и предложенията се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на ОУДПЕЕ или от негов представител, упълномощен по реда на Гражданския процесуален кодекс.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че жалбите, сигналите и предложенията се подават и подписват от лицето, упражняващо правата и задълженията на клиент или от негов представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно, тъй като не може в отношенията между клиента и оператора на електроразпределителна мрежа да се прилагат

правилата на ГПК, тъй като това е процесуален закон. Също така дружеството счита, че следва да се изисква нотариална заверка на подписа на „лице от близка родствена връзка“, тъй като по този начин се създава защита и за клиента, че действително посоченото в пълномощното като „упълномощител“ лице е положило подписа си върху него. От друга страна заявителят посочва, че в дружеството няма овластено лице, което да поеме удостоверителната функция при полагане на подпис върху пълномощно, поради което е налице възможност да се стигне до упражняване на права от лице от близка родствена връзка в разрез с действителната воля на упълномощителя. Поради посочените по-горе причини „Електроразпределение Север“ АД счита, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като по смисъла на чл. 25, ал. 1 от Закона за адвокатурата, съотв. чл. 32 от ГПК не се изисква пълномощно с нотариална заверка, в случаите, когато представителството се осъществява от адвокат или от родителите, децата или съпругът на представлявания.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 21, ал. 3 от проекта на Правилата да придобие редакция: „Жалбите, сигналите и предложенията се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на ОУДПЕЕ или от негов представител, упълномощен по реда на Гражданския процесуален кодекс.“.

5. В т. II.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 22, т. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „да е приложено пълномощно в нотариално заверена форма, в случай че КЛИЕНТЪТ е упълномощил друго лице да го представлява.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „да е приложено пълномощно по реда на Гражданския процесуален кодекс, в случай че КЛИЕНТЪТ е упълномощил друго лице да го представлява.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. II. 4 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 22, т. 6 от проекта на Правилата да придобие редакция: „да е приложено пълномощно по реда на Гражданския процесуален кодекс, в случай че КЛИЕНТЪТ е упълномощил друго лице да го представлява.“.

6. В т. II.13. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 24, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от КЛИЕНТА жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в ЗЕ.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от КЛИЕНТА жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че във връзка с мотивите по т. I.41 счита, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, съобразно мотивите изложени по-горе в т. I. 26 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 24, ал. 1 от проекта на Правилата да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от КЛИЕНТА жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата.“.

7. В т. II.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 24, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок от 30 (тридесет) дни, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТА.“, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I. 26. и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 24, ал. 2 от проекта на Правилата да отпадне.

8. В т. II.15. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 24, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите или прилагайки алтернативни форми за решаване на спорове, КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че клаузата следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, предвид изложеното по-горе в т. I. 63 и на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 24, ал. 4 от проекта на Правилата да придобие редакция: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

9. В т. II.16. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 26 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители“ със следния текст: „В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок от 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество КЛИЕНТЪТ следва да отнесе своите въпроси.“, като е указано, че предложеният от дружеството срок е идентичен със срока за отговор по същество и в тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция: „В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок от 15 (петнадесет) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество КЛИЕНТЪТ следва да отнесе своите въпроси.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че в нормативната уредба не съществува подобно задължение и срок като указания от КЕВР и за да спази този по-кратък срок за отговор по жалба, по която не е компетентно, дружеството ще трябва да го направи за сметка на срочната обработка на останалите жалби, по които дружеството е длъжно да вземе отношение. Поради изложените причини, дружеството заявява, че категорично не

приема направената редакция, още повече, че редакцията по никакъв начин не отчита човешкия ресурс и предполага допълнителни разходи за сметка на клиентите му. По изложените аргументи дружеството счита, че разглежданата клауза следва да остане непроменена.

Предложението на дружеството не следва да се приеме, тъй като не е необходим допълнителен и по-голям човешки ресурс, за да се установи изначална липса на компетентност за разглеждане на жалба.

Предвид горното на „Електроразпределение Север“ АД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 26 от проекта на Правилата да придобие редакция: „В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок от 15 (петнадесет) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество КЛИЕНТЪТ следва да отнесе своите въпроси.“.

10. В т. П.17. от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 211 от 28.09.2021 г. доклад с вх. Е-Дк-960 от 20.09.2020 г., е разгледан чл. 27 от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители със следния текст: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, всички обстоятелства по жалбата се събират и се представят в становище до КЕВР, която от своя страна разглежда спора и се произнася в срока по НЛДЕ от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.“, като е указано, че с оглед привеждането на разпоредбата в съответствие с чл. 143, ал. 3 от НЛДЕ разпоредбата следва да придобие редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД извършва проверка по нея и я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-273-103 от 20.10.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че основен проблем за дружеството представляват случаи, в които е указано извършване на проверка и предоставяне на КЕВР и на жалбоподателя становище и цялата преписка по дадена жалба в 7-дневен срок от получаването ѝ, когато жалбата не е била разглеждана преди това от енергийното дружество. В тази връзка дружеството заявява, че този срок е недостатъчен за извършването на обстойна проверка по казуса (проверка на място, изискване на вътрешни становища и правна консултация), за изготвяне на становище и подготовка на преписката. Поради изложеното, дружеството предлага следната редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и вече е била разглеждана от дружеството, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“.

По силата на чл. 143, ал. 3 от НЛДЕ жалбата се подава до Комисията чрез съответното енергийно предприятие, което е длъжно да извърши проверка по нея и да я изпрати в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата. Разглежданото предложение на „Електроразпределение Север“ АД не съответства на чл. 143, ал. 3 от НЛДЕ, поради което на дружеството следва да се даде задължително указание по чл.129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 27 от проекта на Правилата да придобие редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД извършва проверка по нея и я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“.

Изказвания по т.4.:

Докладва Б. Балабанов. „Електроразпределение Север“ АД е представило за

одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и проект на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“. В резултат на извършения преглед на предоставените от дружеството проект на Общи условия и Правила, е изготвен доклад от 20.09.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 211 от 28.09.2021 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие със ЗЕ е проведено открито заседание, в което са участвали представители на заявителя. След заседанието „Електроразпределение Север“ АД е представило писменото си становище и коригирани проекти на ОУ и на Правила. Работната група е направила анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР с писмо от 20.10.2021 г. и в 65 точки подробно са разгледани всички случаи, при които има разминаване между исканията на дружеството и мнението на работната група. Аналогичен анализ е извършен и Правилата за работа с потребители. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде на „Електроразпределение Север“ АД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.
3. Да определи на „Електроразпределение Север“ АД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2. (Работната група предлага този срок да бъде 17.01.2022 г.)
4. Да задължи „Електроразпределение Север“ АД в срока по т. 3 да преномерираща и да съобщи препратките в проектите на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Електроразпределение Север“ АД заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г.

И. Иванов каза, че в съответствие с допълнението от Б. Балабанов в проекта на решение, срокът е до 17.01.2022 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“:

1.1. Чл. 2, т. 17 да отпадне.

1.2. Чл. 4, т. 4 да придобие редакция: „Клиент е и възложителят, в случаите на временно захранване с електрическа енергия, необходима за извършването на строителство, ремонт или реконструкция“.

1.3. Чл. 5 да придобие следната редакция: „В случаите, когато правото на собственост върху обекта принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“.

1.4. В чл. 7, ал. 2 да се включат следните разпоредби: „начина на причисляването и прилагане на СТП по отношение на обектите на Клиентите;“ и „съдържанието на издаваните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени;“.

1.5. Чл. 9, ал. 1 да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ дължи на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД стойността на предоставените мрежови услуги по утвърдени от КЕВР цени.“.

1.6. Чл. 10, ал. 2 да придобие редакция: „В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на ПИКЕЕ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД фактурира преизчисленото количество електрическа енергия по действащата за периода на преизчисление прогнозна пазарна цена на електрическа енергия за покриване на технологични разходи, определена от КЕВР.“

1.7. Чл. 13, ал. 3 да придобие редакция: „В случай че заявлението по ал. 1 се подава от неперсонифицирано дружество (гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите), то следва да бъде подписано от всички съдружници или от лице, упълномощено от тях чрез нотариално заверено пълномощно. При подаване на заявлението се предоставят и съответните данни за участващите в дружеството лица и копие от нотариално заверения учредителен договор.“.

1.8. Чл. 13, ал. 8 да придобие редакция: „Във всички случаи, лицето което подава заявлението, представя документ за самоличност, а в случай че заявлението се подава от пълномощник, последният предоставя на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД нотариално заверено пълномощно.“.

1.9. Чл. 13, ал. 10 да стане нова ал. 4 от чл. 97.

1.10. Чл. 16 да стане нов член от Глава III „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ“, Раздел I „ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“, част „ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КЛИЕНТА“.

1.11. Чл. 17, ал. 1, т. 4 да отпадне.

1.12. Чл. 17, ал. 1, т. 5 да отпадне.

1.13. Чл. 19, ал. 2 да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ има право да поиска промяна на предоставената мощност по реда на действащото законодателство, като следва да предостави копие от документ за собственост или документ, удостоверяващ учредено вещно право на ползване върху имота. В случаите на чл. 4, ал. 2 от настоящите ОУДПЕЕ КЛИЕНТЪТ следва да предостави писмена декларация за съгласие с нотариална заверка на подписа от собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота.“.

1.14. Чл. 22, т. 1 да придобие редакция: „да получава електрическа енергия по мрежата с определено качество в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на КЕВР“.

1.15. Чл. 22, т. 4 да придобие редакция: „да бъде информиран по реда на тези ОУДПЕЕ за графика и периода на отчитане, дължимите суми и сроковете за плащане;“.

1.16. Чл. 23, ал. 2 да придобие редакция: „Задължение за уведомяване във връзка с настъпила промяна, свързана със собствеността и ползването на обекта възниква за: наследника/наследниците при наследяване на обекта; двете страни по сделка за прехвърляне собствеността или правото на ползването на обекта.“.

- 1.17. Чл. 25, т. 5 да отпадне.
- 1.18. Чл. 25, т. 10 да отпадне.
- 1.19. Чл. 25, т. 13 да отпадне
- 1.20. Чл. 25, т. 15 да придобие редакция: „на достъп до източника на резервно захранване на КЛИЕНТА за извършване на проверки“.
- 1.21. Чл. 26, т. 5 да придобие редакция: „в срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ да осигури проверка на средството за търговско измерване“.
- 1.22. Чл. 26, т. 9 да придобие редакция: „да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби и сигнали в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им“.
- 1.23. Чл. 26, т. 10 да придобие редакция: „в срок до 2 (два) часа в градски и до 4 (четири) часа в извънградски райони от получаване на съобщение за авария да създаде организация и да започне отстраняване на аварията;“.
- 1.24. Чл. 35, ал. 2 да отпадне.
- 1.25. Чл. 36 да отпадне
- 1.26. Чл. 38, ал. 3 да придобие редакция: „Когато през съоръженията на Клиента се пренася електрическа енергия до други Клиенти, като тази електрическата енергия се измерва и от СТИ, измерващи електрическата енергия на Клиента, същата се приспада от количествата, фактурирани на Клиента.“.
- 1.27. Чл. 42, ал. 1 да придобие редакция: „В срок до 5 (пет) дни след писмено искане от страна на КЛИЕНТ и заплащане на услугата по ценоразпис „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД осигурява проверка на средството за търговско измерване с уред за проверка на общата точност (еталон).“.
- 1.28. Чл. 48, ал. 1 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 1 до 3 (три) дни от издаването им.“.
- 1.29. Чл. 48, ал. 2 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД изпраща на адрес за кореспонденция, посочен от КЛИЕНТА или в случай на декларирано от КЛИЕНТА желание - на адрес на електронна поща, предоставена от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по чл. 45, ал. 3 до 7 (седем) дни от издаването им, заедно със справка за преизчислените количества електрическа енергия.“.
- 1.30. Раздел II „ГАРАНЦИОННО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ“, с включените в чл. 54, чл. 55 и чл. 56, да отпадне.
- 1.31. Част „УСЛОВИЯ ЗА ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА ОТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО УВЕДОМЛЕНИЕ“ от Раздел I „ПРЕУСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕНОСА“ с включените в нея текстове на разпоредби да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД може временно да прекъсне преноса на електрическа енергия без предварително уведомление на КЛИЕНТИТЕ в следните случаи:
1. предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора, имущество и съоръжения;
 2. повреди в електрическата мрежа или съоръжения по независещи от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД причини;
 3. ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване;
 4. установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА;“.
- 1.32. Чл. 65, ал. 1 и ал. 2 да отпадне.
- 1.33. Чл. 66 да отпадне.
- 1.34. Чл. 67, ал. 1 и ал. 2 да отпадне.
- 1.35. Чл. 68, ал. 1 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД няма право да преустановява преноса на електрическа енергия на основанията, предвидени в чл. 64, както и по искане от крайния снабдител или доставчика на КЛИЕНТА, в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предхожда“.

1.36. Чл. 73, ал. 2 да отпадне

1.37. Чл. 74, ал. 3 да отпадне.

1.38. Чл. 74, ал. 4 да придобие редакция: „Възстановяването се извършва след отпадане на причините за прекъсването на преноса. За неправомерното възстановяване, КЛИЕНТЪТ дължи плащане на цените на съответните услуги по ценоразписа на дружеството.“.

1.39. Глава X „УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ВРЕМЕННО ОГРАНИЧАВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ПОЛЗВАНЕТО НА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНАТА МРЕЖА“, с включените в нея текстове на разпоредби чл. 75, ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 да отпадне.

1.40. Чл. 77 да придобие редакция: „При доказано неспазване по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на срок, определен с тези ОУДПЕЕ, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща на КЛИЕНТА неустойка в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“.

1.41. Чл. 78 да придобие редакция: „В случай че КЛИЕНТА остане без електрическа енергия по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД повече от 24 (двадесет и четири) часа след получаването от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД на уведомление от КЛИЕНТА, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия.“.

1.42. Чл. 79, ал. 1 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при доказано превишаване на допустимите отклонения от показателите за качество на електрическата енергия, в размер на 5 лв. на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на причините за регистрираните отклонения. Отклоненията трябва да са регистрирани от изправно регистриращо устройство на показателите за качеството на електрическата енергия (анализатор), монтирано на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност.“.

1.43. Чл. 80, ал. 1 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си по настоящите ОУДПЕЕ в случаите по чл. 61“.

1.44. Чл. 80, ал. 6 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не носи отговорност за вредите, причинени от прекъсване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТ, в случаите по чл. 64 от настоящите ОУДПЕ.“.

1.45. Чл. 82, ал. 2 да придобие редакция: „Когато не може да изпълни задължението си за непрекъснатост на снабдяването поради непреодолима сила, която води до ограничаване или прекъсване на преноса на електрическа енергия, включително и до доставка на електрическа енергия, която не отговаря на показателите за качество, за време по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД уведомява КЛИЕНТИТЕ чрез съобщение на интернет страницата си и/или по друг подходящ начин в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД.“.

1.46. Чл. 85, ал. 1 да придобие редакция: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за щети, нанесени на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД от настоящите ОУДПЕЕ в следните случаи:“.

1.47. Чл. 85, ал. 4 да отпадне

1.48. Чл. 86, ал. 1 да отпадне.

1.49. Чл. 86, ал. 2 да отпадне.

1.50. Чл. 91, ал. 1 да придобие редакция: „„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД преустановява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ:

1. по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 30 (тридесет) дни преди дата за прекратяване на присъединяването, и след заплащане на услугата. Искането не може да бъде направено по-рано от 30 (тридесет) дни от датата на подаване на заявление за

въстъпване в договорни отношения при настоящите ОУДПЕЕ;

2. по разпореждане на други органи в съответствие с тяхната компетентност.“.

1.51. Чл. 97, ал. 1 да придобие редакция: „В случаите, в които по силата на тези ОУДПЕЕ се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и от КЛИЕНТА или от негов упълномощен представител.“.

1.52. Чл. 97, ал. 4 да придобие редакция: „Констативният протокол по ал. 1 може да бъде съставен под формата на електронен документ, подписан саморъчно върху електронно устройство от лицата по ал. 1 и ал. 2, в случай че в констативния протокол или в друг документ те са изразили съгласието си така направения подпис да има правна сила, равностойна на тази на саморъчен подпис съгласно чл. 13, ал. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този случай констативният протокол се изпраща на адрес на електронна поща на КЛИЕНТА или по друг начин, заявен от КЛИЕНТА.“.

1.53. Чл. 97, ал. 5 да отпадне.

1.54. Чл. 98 да придобие редакция: „(1) Споровете между „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТИТЕ се решават по пътя на преговорите.“.

1.55. Чл. 98, ал. 4 да придобие редакция: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

1.56. Чл. 30 да се допълни със следните разпоредби: „8. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници; 9. контролния списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на Клиентите;“.

2. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители:

2.1. Чл. 3, ал. 7 да отпадне.

2.2. Чл. 21, ал. 3 да придобие редакция: „Жалбите, сигналите и предложенията се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на ОУДПЕЕ или от негов представител, упълномощен по реда на Гражданския процесуален кодекс.“.

2.3. Чл. 22, т. 6 да придобие редакция: „да е приложено пълномощно по реда на Гражданския процесуален кодекс, в случай че КЛИЕНТЪТ е упълномощил друго лице да го представлява.“.

2.4. Чл. 24, ал. 1 да придобие редакция: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от КЛИЕНТА жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата.“.

2.5. Чл. 24, ал. 2 да отпадне.

2.6. Чл. 24, ал. 4 да придобие редакция: „В случай че „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и КЛИЕНТЪТ не могат да решат спора по пътя на преговорите КЛИЕНТЪТ или „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД могат да отнесат спора за решаване пред компетентен орган.“.

2.7. Чл. 26 да придобие редакция: „В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок от 15 (петнадесет) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество КЛИЕНТЪТ следва да отнесе своите въпроси.“.

2.8. Чл. 27 да придобие редакция: „Когато жалбата е адресирана до КЕВР чрез

„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД извършва проверка по нея и я изпраща в КЕВР заедно със становището си, както и цялата преписка по нея, в 7-дневен срок от получаването на жалбата.“.

3. Определя на „Електроразпределение Север“ ЕАД срок до 17.01.2022 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на проекта на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-134 от 12.11.2021 г. за **прекратяване на лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Ружица Уинд“ ЕООД**, и събраните данни от проведеното открито заседание на 22.12.2021 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-134 от 12.11.2021 г., подадено от „Ружица Уинд“ ЕООД, гр. София, с искане за прекратяване на лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект. Заявлението е подадено на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-301 от 19.11.2021 г. на председателя на КЕВР е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1267 от 07.12.2021 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по протокол № 294 от 17.12.2021 г., т. 3, и публикуван на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 22.12.2021 г. е проведено открито заседание от разстояние, на основание решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на което е поканен да вземе участие упълномощен представител на „Ружица Уинд“ ЕООД. Същият с писмо № Е-ЗЛР-ПР-134 от 21.12.2021 г. уведомява Комисията, че дружеството няма възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване Комисията установи следните факти и произтичащите от тях изводи:

С Решение № Л-353 от 21.02.2011 г. Комисията е издала на „Ружица Уинд“ ЕООД

лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 25 (двадесет и пет) години, считано от датата на решението на Комисията за разрешаване осъществяването на лицензионната дейност, като е определила условията за изграждане на ветроенергиен парк „Ружица Уинд“ и срока за започване на лицензионната дейност, както е посочено в лицензията.

Със същото решение Комисията, на основание чл. 14, ал. 3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (отм.) е одобрила на „Ружица Уинд“ ЕООД бизнес план и финансов модел за период от 15 години (2012 г. – 2027 г.).

Съгласно инвестиционния проект е било предвидено изграждане на вятърен парк с 16 броя ветрогенератори с единична мощност 2,5 MW, обща инсталирана мощност 40 MW. Инвестиционният проект е предвиждал изграждане на вятърен парк (ВЕП „Ружица Уинд“), находящ се в землищата на с. Лятно и с. Долина, община Каолиново, област Шумен и в землищата на с. Ружица и с. Никола Козлево, община Никола Козлево, област Шумен, като обектът да бъде разположен върху шестнадесет поземлени имота, в които ще бъдат монтирани ветрогенераторите и един поземлен имот, предназначен за изграждане на повишаваща подстанция на енергийния обект. За наличието на вещни права върху поземлените имоти, влизащи в обхвата на ветроенергийния парк, са били представени следните документи:

1. Нотариални актове за покупко-продажба за имоти:

- № 021013, № 018075, № 018034, № 018077, № 016066, № 016064 и № 016068, находящи се в землището на с. Ружица, община Никола Козлево, област Шумен;

- № 017037 и № 019003, находящи се в землището на с. Лятно, община Каолиново, област Шумен;

- № 020033, № 020035, № 020037 и № 020031, находящи се в землището на с. Никола Козлево, община Никола Козлево, област Шумен;

2. Нотариални актове за учредено вещно право на строеж за следните имоти:

- № 018074 и № 043006, находящи се в землището на с. Ружица, община Никола Козлево, област Шумен;

- № 015102 и № 015091, находящи се в землището на с. Долина, община Каолиново, област Шумен;

Общата площ на имотите, върху които е предвидено да се реализира проектът е 210,368 дка, като използваемата площ е само 16,500 дка, за които е променен начинът на трайно ползване на земята по реда на Закона за опазване на земеделските земи. Изграждането на подстанция е следвало да се осъществи в част от поземлен имот № 019003, с площ от 8 000 m², за който има одобрен със Заповед № РД-236 от 03.11.2009 г. на кмета на община Каолиново подробен устройствен план – план за застрояване и парцеларен план.

Срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на ветроенергийния парк е бил предвиден до октомври 2012 г.

„Ружица Уинд“ ЕООД е мотивирало искането си за прекратяване на издадената лицензия с отпаднал инвестиционен интерес и невъзможност за изграждането на енергийния обект, поради което не е започнало да осъществява лицензионна дейност. Съгласно сключения между „Ружица Уинд“ ЕООД и „Национална електрическа компания“ ЕАД Договор за присъединяване на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № 12ЕП-Х19АО13 от 31.01.2012 г., в срок до 30.06.2013 г. дружеството следва да изгради и въведе в експлоатация енергийния обект - вятърна електрическа централа, подстанцията към него, както и съоръженията за присъединяване. Този договор е прекратен поради изтичане на срока му, без да бъде реализирано строителството на енергийния обект и на присъединителните съоръжения към него. С оглед невъзможността за осъществяване на лицензионната дейност, „Ружица Уинд“ ЕООД желае да прекрати действието на издадената лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Строителството на вятърната електрическа централа и на присъединителните

съоръжения към нея не е започнало. Видно от Разрешение за строеж № 8 от 17.05.2011 г., издадено от главния архитект на община Никола Козлево, област Шумен и Разрешение за строеж № 21 от 29.06.2011 г., издадено от главния архитект на община Каолиново, същите са загубили правното си действие на основание чл. 153, ал. 2 от Закона за устройство на територията, поради неупражняване на правото на строеж в посочения в тях срок.

Представен е и Протокол от 03.11.2021 г., видно от който едноличният собственик на капитала на „Ружица Уинд“ ЕООД – „ЕМ ДЖИ АЙ КАПИТАЛ, СГПС, С.А. е взел решение за одобряване на заявление за прекратяване на издадената лицензия № Л-263-01 от 17.03.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“, поради невъзможност на дружеството да извършва лицензионната си дейност и изтичане на срока на всички получени до момента разрешения за изграждането на вятърната централа.

Енергийният обект не е изграден и съответно лицензионната дейност не е упражнявана, което е видно и от размера на лицензионните такси, заплатени от дружеството, изчислени на база 0 лв. приходи от дейността.

Предвид факта, че строителството на обекта не е започнало, не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ, предвиждаща посочване на начина за разпореждане с имуществото, чрез което се осъществява лицензионната дейност, или с незавършения обект, ако е започнато строителството.

Във връзка с гореизложеното, искането на „Ружица Уинд“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ е допустимо и основателно, поради което лицензията следва да се прекрати.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Младеновски. По административното производство е изготвен доклад на работната група, който е приет от Комисията на закрито заседание. След проведеното открито заседание, на което не се е явил представител на дружеството, няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят първоначално изложените в доклада изводи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 70, ал. 1 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

Да прекрати лицензия от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, издадена на „Ружица Уинд“ ЕООД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 70, ал. 1 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, издадена на „Ружица Уинд“ ЕООД, с ЕИК: 200596837, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, п. к. 1233, район Сердика, бул. „Сливница“ № 141-143, бизнес център „Сливница“, ет. 2.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разглежда доклад № Е-Дк-1332 от 20.12.2021 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект.**

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-223 от 10.09.2021 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 24.09.2021 г. от дружеството е поискана допълнителна информация и документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 06.10.2021 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

I. Правни аспекти:

От представеното удостоверение за актуално състояние и от извършената служебна справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че „Калцит“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „Калцит“ АД е акционерно дружество с ЕИК 115005545, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Асеновград, гр. Асеновград-4230, с предмет на дейност: производство на химически продукти и метални опаковки, търговия в страната и чужбина. Дружеството се представлява членовете на Съвета на директорите - Иван Кръстев Кръстев и Лазар Георгиев Кехайов – заедно или поотделно. Капиталът на „Калцит“ АД е в размер на 11 381 165 лв. (единадесет милиона триста осемдесет и една хиляди сто шестдесет и пет лева) и е разпределен в 11 381 165 броя поименни акции, с номинална стойност 1 (един) лев всяка.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Съвета на директорите се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка и въз основа на декларация на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“, а според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на

този обект и срок за започване на лицензионната дейност. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 5 MW - чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ.

Предвид горното, заявителят е посочил, че ще осъществява дейността „производство на електрическа енергия“, след като изгради и въведе в експлоатация нова фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ) с инсталирана мощност 7,2 MW.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия по чл. 39, ал. 3 се изисква тези условия да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ.

Заявителят е посочил, че лицензионната дейност ще се осъществява чрез подробно описани по-долу основни съоръжения на територията на фотоволтаичната централа.

Срок на лицензията:

„Калцит“ АД е поискало срокът на лицензията да бъде 25 (двадесет и пет) години, като е посочило, че ФЕЦ „Калцит“ ще бъде оборудвана със съвременни машини, съоръжения и технологии.

Основните дълготрайни материални активи на парка - фотоволтаичните модули, имат времеви ресурс, който се оценява на над 25 години. С оглед на средната продължителност на техническия живот и на добрата производителност на фотоволтаичните модули, дружеството счита, че срокът на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ от фотоволтаичен енергиен парк „Калцит“ следва да бъде 25 години. Дружеството притежава достатъчно финансови, материални и човешки ресурси да извършва дейността си през 25-годишния срок на лицензията и да изпълнява задълженията си, с оглед дългосрочната му стратегия и политика за навлизане и присъствие на пазара на електрическа енергия.

II. Технически аспекти:

Проектът на дружеството предвижда изграждането на енергиен обект „Калцит“, представляващ фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия.

ФЕЦ „Калцит“ ще бъде разположена върху терени, находящи се в гр. Асеновград, община Асеновград, област Пловдив, и конкретно - поземлен имот с идентификатор 00702.506.59, поземлен имот с идентификатор 00702.506.60, поземлен имот с идентификатор 00702.506.919 и поземлен имот с идентификатор 00702.506.162 (Етап I), и поземлен имот с идентификатор 00702.506.62, поземлен имот с идентификатор 00702.506.63, поземлен имот с идентификатор 00702.506.163 и поземлен имот с идентификатор 00702.506.915 (Етап II). Дружеството е представило договори за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, нотариални актове за продажба на недвижим имот, както и разрешения за строеж, комбинирани скици-виза за проектиране и скици на поземлени имоти от СГКК.

При изграждането на централата ще бъдат монтирани общо 18 432 бр. фотоволтаични модули Hanwha Q.Cells GmbH Q.PEAK DUO XL 455 с коефициент на полезно действие 20,4%, от които 13 056 бр. с номинална мощност 455 Wp и 5 376 бр. с номинална мощност 460 Wp. Общата пикова постояннотокова мощност на фотоволтаичния генератор, получена при стандартни тестови условия (интензитет на слънчевата радиация $E = 1000 \text{ W/m}^2$, коефициент на въздушната маса AM 1,5 и температура на фотоволтаичните клетки 25 °C) възлиза на 8 413 440 Wp.

За преобразуването на генерираната постояннотокова енергия от панелите в променливотокова ще бъдат монтирани общо 48 броя инвертори Sunny Highpower 150-20 с мощност 150 kW. Соларните инвертори ще бъдат присъединени към 3 бр. бетонови

комплектни трансформаторни поста (БКТП) 1x2500 kVA.

Изграждането на ФЕЦ „Калцит“ се предвижда да се осъществи на два етапа:

- Етап I - 5,25 MW, със срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2021 г. и

- Етап II - 1,95 MW, със срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2022 г.

Трансформираната електрическа енергия DC/AC от всяка група инвертори ще се отдава към съответния повишаващ трансформатор 2 500 kVA 0,6/20 kV, разположен в БКТП. Между новопроектираните БКТП 1x2500 kVA и РУ-20 kV „ФЕЦ Калцит“ ще се положат нови подземни кабели 20 kV. Новата връзка ще се изпълни с кабел 3xNA2XS(F)2Y 1x95/RM16 mm². От своя страна трафопостовите ще се присъединят на страна 20 kV с РУ- 20 kV на ФЕЦ „Калцит“, откъдето електрическата енергия ще се пренесе до производствената площадка на дружеството. Електрическата енергия от централата ще се използва за собствено потребление, като излишъкът ще бъде продаван след сключване на договор с лицензиран търговец.

За нуждите на контрола и управлението на инсталацията е предвидена система за мониторинг.

Технически данни на обекта:

- ✓ Обща инсталирана променливотокова мощност – 7,2 MW_e
- ✓ Номинално напрежение на мрежата – 20 kV
- ✓ Номинална честота на мрежата – 50 Hz
- ✓ Фактор на мощността cos φ - 1
- ✓ Брой на фазите – 3
- ✓ Брой на фотоволтаични модули – 18 432 бр.
- ✓ Единична мощност на фотоволтаични модули - 455 W_p и 460 W_p
- ✓ Брой и обща мощност на инвертори - 48 бр., 7,20 MW_e
- ✓ Монтажен ъгъл спрямо земната хоризонтала – 10°
- ✓ Ориентация по азимут - 86° и 94°
- ✓ БКТП 1x2500 kVA - 3 бр.
- ✓ Кабелна линия 20 kV до п/ст „Асеновград“ – 1 315 m
- ✓ Ниво на напрежение за присъединяване – 20 kV
- ✓ Общо произведена енергия – 9 700 MWh

Присъединяването на обекта (ФЕЦ „Калцит“) към електропреносната мрежа 110 kV на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), съгласно подписания договор и допълнителни споразумения към него, предвижда да се извърши в килия № 25 „Карбидна“ от ЗРУ 20 kV на п/ст 110/20 kV „Асеновград“:

С оглед на средната продължителност на техническия живот и добрата производителност на фотоволтаичните модули, считаме, че срокът на лицензията за дейността производство на електрическа енергия от фотоволтаичен енергиен парк „Калцит“ следва да бъде 25 години.

В подкрепа на искането си дружеството е представило следните документи:

1. Предварителен договор № ПРД-ПР-20-389 от 03.09.2020 г. за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа с „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД);

2. Допълнително споразумение №1/26.08.2021 г. с ЕСО ЕАД относно промяна на инсталираната мощност от 6,75 MW на 7,2 MW;

3. Договор от 15.03.2021 г. с „Филкаб Солар“ООД за доставка и СМР;

4. Писмо с изх. № ОВОС-2195-3/08.012021 г. от МОСВ, с което се уведомява дружеството, че за бъдещия енергиен обект не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

5. Разрешения за строеж – 3 бр.;

6. График със сроковете и етапите за изграждане на енергийния обект;

Поради спецификата на технологичния процес, свързан с производството на

електрическа енергия от слънчева радиация, не се предвижда откриването на голям брой нови работни места.

Към настоящия момент дружеството не притежава опит за дейността „производство на електрическа енергия“, но е насочило своите усилия към проучване на условията за реализиране на подобни енергийни проекти за изграждане и въвеждане в експлоатация на нови модерни технологии и научни разработки в сферата на възобновяемите енергийни източници в България. По отношение на наетите специалисти дружеството ще осигури обучение и повишаване на квалификацията на ангажирания персонал. При необходимост ще се ползват и услугите на външни специализирани фирми.

С оглед гореизложеното може да бъде направен извод, че „Калцит“ АД притежава технически възможности да изпълнява дейността по лицензия за производство на електрическа енергия, след като изгради енергийния обект.

III. Икономически аспекти:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за изграждане на фотоволтаичната централа е 8 523 хил. лв., като източниците на финансиране са 100% собствени парични средства. Те са изцяло в резултат на приходи, реализирани от предходни години от основната дейност на дружеството, свързана с производство и търговия на химични продукти.

С оглед гореизложеното може да бъде направен извод, че „Калцит“ АД притежава финансови възможности за изграждане на фотоволтаичната централа.

След анализ на представените годишни финансови отчети на „Калцит“ АД, за последните 3 години (2018 г.- 2020 г.) се установи следното:

От представените годишни финансови отчети за последните три години на „Калцит“ АД е видно, че дружеството от осъществяване на дейността си реализира печалба, както следва: за 2018 г. – 2 501 хил. лв.; за 2019 г. – 2 683 хил. лв. и за 2020 г. – 2 679 хил. лв. Увеличението се дължи на ръст на приходите от основната дейност на дружеството, свързана с производство и търговия на химични продукти.

Към заявлението за лицензиране, на основание чл. 11, ал.2 и чл. 18, ал. 3, т. 4 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план, инвестиционен анализ и финансов модел за периода 2022 г. – 2046 г.

Представеният финансов модел за развитие на проекта е изготвен при следните параметри:

1. Цена на произведената електрическа енергия – заложена е прогнозна пазарна цена, определена от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. - 111,53 лв./MWh за 2022 г., която достига до 285,89 лв./MWh за 2046 г., без ДДС. Цената е по прогнозни данни на НСИ и БАН, съгласно Националната стратегия в областта на енергетиката, базирана на изследвани тенденции на развитите енергийни пазари и борсови цени в ЕС и в региона.

2. Средното годишно нетно производство на електрическа енергия е 9 733,6 MWh за 2022 г. и достига до 8 840,9 MWh за 2046 г., като е предвидена средногодишна деградация от 0,4%.

3. Оперативните разходи за периода на бизнес плана (разходи за достъп до мрежата, застраховки и разходи за поддръжка и експлоатация): от 66 хил. лв. за първата година се увеличават до 70 хил. лв. през последната година от разглеждания период.

№	Вид	Стойност
1.	Инсталирана мощност в MW	7,2
2.	Стойност на инвестицията в хил. лв.	8 523
3.	Стойност на инвестицията за 1 MW инсталирана мощност в хил. лв.	1 183,8

С така посочените параметри са прогнозирани приходите от продажба на електрическа енергия, които от 1 086 хил. лв. през 2022 г. се увеличават на 2 527 хил. лв. през 2046 г., както и общите разходи от дейността нарастват от 66 хил. лв. за 2022 г. на 110 хил. лв. за 2046 г., в резултат на което очакванията на дружеството са да реализира положителен финансов резултат от 611 хил. лв. за 2022 г. до 1 869 хил. лв. за 2046 г. Също така нетните парични

потоци за периода 2022 г. – 2046 г. са положителни стойности, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени от дружеството при посочените параметри, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): 13,50%;
- Срок на откупуване на инвестицията: 8 години.

Стойностите на горепосочените показатели показват, че проектът е финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „Калцит“ АД е осигурило финансирането на проекта, в т. ч. и присъединяването му към електропреносната мрежа. Извършеният анализ показва, че след въвеждане на обекта в експлоатация и при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2022 г. – 2046 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

Изказвания по т.6.:

Докладва Р. Наков. Административното производство е образувано по заявление от „Калцит“ АД с искане за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, което е подадено на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. Дружеството „Калцит“ АД е регистриран търговец по смисъла на Търговския закон, с предмет на дейност: производство на химически продукти и метални опаковки, търговия в страната и чужбина. От представените декларации е установено, че членовете на Съвета на директорите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и другите видове декларации и правните основания съгласно ЗЕ са спазени. Исканият срок на лицензията е 25 години, като дружеството е посочило, че фотоволтаичната централа ще бъде оборудвана със съвременни машини, съоръжения и технологии.

Проектът на дружеството предвижда изграждането на енергиен обект, представляващ фотоволтаична централа, която ще бъде разположена в гр. Асеновград. При изграждането на централата ще бъдат монтирани общо 18 432 бр. фотоволтаични модули, от които 13 056 бр. с номинална мощност 455 Wp и 5 376 бр. с номинална мощност 460 Wp. Изграждането на ФЕЦ „Калцит“ се предвижда да се осъществи на два етапа:

- Етап I - със срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2021 г. и
- Етап II - със срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2022 г.

Техническите данни на обекта за представени подробно в доклада.

Присъединяването се предвижда да се осъществи към електропреносната мрежа 110 kV на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, съгласно подписан предварителен договор.

В подкрепа на искането си дружеството е представило и други основни документи: предварителни договори, допълнително споразумение, договори за СМР, писмо от МОСВ (с което се уведомява дружеството, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за извършване на оценка на околната среда), разрешения за строеж и график със сроковете и етапите за изграждане на енергийния обект.

Може да бъде направен извод, че „Калцит“ АД притежава технически възможности да изпълнява дейността по лицензия за производство на електрическа енергия, след като изгради енергийния обект.

Общият размер на инвестиционните разходи е 8 523 хил. лв., като източниците на финансиране са 100% собствени парични средства. Те са изцяло в резултат на приходи, реализирани от предходни години от основната дейност на дружеството, свързана с производство и търговия на химични продукти. „Калцит“ АД ще притежава финансови възможности да изгради и експлоатира на фотоволтаичната централа.

Представени са и необходимите годишни финансови отчети за предходните 3 години, каквото е изискването на Наредба №3. Представен е и финансов модел за развитие на проекта, изготвен при определени параметри: цена на произведената електрическа енергия, средно годишно нетно производство и оперативни разходи. Очакванията на дружеството са да реализира положителни финансови резултати от 611 хил. лв. за 2022 г. до 1 869 хил. лв. за 2046 г. Нетните парични потоци за периода 2022 г. – 2046 г. са положителни стойности, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си.

Предвид гореизложеното в икономическите аспекти може да се направи извод, че „Калцит“ АД е осигурило финансирането на проекта, в т. ч. и присъединяването му към електропреносната мрежа. Анализът показва, че след въвеждане на обекта в експлоатация дружеството ще изпълнява заложените във финансовия модел параметри за периода 2022 г. – 2046 г. и ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността по лицензията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.
2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект, което да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на КЕВР;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Калцит“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

А. Йорданов каза, че според докладваната информация условието за изграждане съдържа условие първият етап от фотоволтаичната централа да бъде изграден до 31.12.2021 г. Има ли някакви доказателства към самата преписка в посока на това, че първият етап е вече завършен, или просто така е по заявлението на дружеството?

Р. Наков отговори, че Етап I с мощност 5,25 MW е с посочен срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2021 г.

А. Йорданов обърна внимание, че това е утре.

Р. Наков каза, че Етап II с мощност 1,95 MW е със срок за изграждане и въвеждане в експлоатация до 31.12.2022 г. Тези етапи са посочени в самите документи, които са представени от „Калцит“ АД в заявлението. Към днешна дата от самото дружество други доказателства по отношение на въвеждането в експлоатация на първия етап не са представени, но представителите на дружеството могат да бъдат попитани на откритото заседание дали са въвели първи етап и съответно да представят такива доказателства. Към настоящия момент не са представени такива.

А. Йорданов каза, че според условието за разрешение откритото заседание ще бъде след срока за въвеждане в експлоатация.

Р. Наков каза, че това реално е точно така – откритото заседание ще се проведе след като се предполага се първият етап е вече въведен. В такъв случай ако са издадени съответните документи за въвеждането в експлоатация – дружеството би представило

надлежните документи, които са издадени от съответните органи.

И. Александров каза, че Комисията има правомощия да следи етапите, тъй като това е лицензия под условие. След като датата 31.12.2021 г. премине на самото открито заседание може да се зададе този въпрос. Това би могло да е контрол по изпълнението на първия етап.

А. Йорданов каза, че задава този въпрос, защото с приемане на решението за издаване на лицензия с условие за изграждане сроковете стават обвързващи за заявителя.

И. Иванов каза, че днес все още дружеството е в срока, в който трябва да бъде изграден и пуснат в експлоатация първи етап от строежа на централата. Той изтича утре. Ще се види какъв е отговорът на заявителя по време на откритото заседание. Впоследствие може да се назначи извънредна проверка, за да се установи дали са изпълнени сроковете, които са заложили в заявлението за издаване на лицензия.

Р. Наков допълни, че реално това са прогнозни срокове, които биха могли да бъдат изпълнени, но съответно може да има някакво закъснение, за което дружеството би следвало да съобщи на откритото заседание (в случай, че има) или да представят документи, че първият етап е въведен в експлоатация.

И. Иванов каза, че с официално писмо Комисията ще изиска да се дадат писмени обяснения, ако дружеството е в закъснение, защото това е част от преписката, която е до издаването на лицензията.

Е. Хаританова каза, че сега се говори за евентуално закъснение на заявителя. Ако той наистина утре въведе в експлоатация първи етап, който е 5,5 MW, на него му трябва лицензия за тези 5,5 MW (съгласно ЗЕ и ЗЕВИ). Реално той ще работи без лицензия и в нарушение на закона. Какво прави Комисията тогава?

И. Александров отговори, че дружеството най-вероятно няма да работи, защото няма лицензия.

И. Иванов каза, че дружеството не би трябвало да работи, ако няма лицензия.

П. Младеновски каза, че за да се въведе в експлоатация който и да е етап първо трябва да има разрешение от Комисията за започване на лицензионна дейност, което следва лицензията. Не е ясно защо сега се говорят тези неща. Най-вероятно до момента е трябвало да бъде издадена тази лицензия. Тук има забавяне от страна на Комисията. Тази лицензия е трябвало да бъде издадена, за да може лицензиантът реално да изпълнява лицензионните си задължения и ако действително е готов на 31 декември да въведе първи етап в експлоатация. Има последващи искания за издаване на разрешение за започване на лицензионната дейност и т.н. Няма как заявителят да въведе в експлоатация тази централа и да получи Акт 16, при положение, че няма издадена лицензия и съответното разрешение за осъществяване на лицензионна дейност. ЕСО ЕАД няма да присъедини дружеството или най-много то да работи на 72-часови проби. Няма как дружеството реално да продава на пазара и да осъществява лицензионна дейност, след като няма разрешение от Комисията за започване на лицензионна дейност.

И. Иванов каза, че според него това, което дружеството може да направи до утрешния ден е изграждането на обекта и 72-часови проби за готовност на обекта за осъществяването на лицензионната дейност, но самата лицензионна дейност може да се осъществи след като процедурата по издаване на лицензия завърши. Това съвсем не означава, че по време на откритото заседание няма да се постави този въпрос и да се види какъв е отговорът. Дружеството може да каже, че действително е изградило обекта и чака лицензията, за да започне производство.

А. Йорданов каза, че има предложение към работната група. За да не се произвеждат такива административни абсурди, каквито се произвеждат в момента, тези неща трябва да се съгласуват със заявителя - по отношение на заявленията, които изискват по-дълъг срок за обработка в хода на административния процес и подготовката на проекта на решение. Сега наистина звучи абсурдно – утре дружеството следва да има разрешение или поне да е подало заявление за започване на работа, следва да е изградило обекта, да има 72-часови проби. Това е очевидно невъзможно. В хода на обработването на такива заявления, които

изискват по-дълъг срок за обработване, тези неща трябва да се съобразяват. Първоначалното заявление е направено с едно намерение, но най-вероятно ситуацията се е променила.

И. Иванов каза, че заявлението е постъпило на 02.09.2021 г., но Комисията е влязла в кореспонденция със заявителя и допълнителната информация и документи, които дават основание за разглеждане по същество на заявлението са постъпили на 06.10.2021 г. Все пак това са три месеца (октомври, ноември и декември) и е можело тази процедура да завърши в рамките на 2021 г. Сега не по вина на заявителя, а по вина на Комисията ще се окаже, че ще се издаде лицензия (при положение, че заявителят си е изградил обекта, както е заявил в заявлението) и дружеството ще се лиши от известно време, за да има техническа експлоатация на обекта поради закъснение. Ако Комисията е завършила процедурата преди Коледа, дружеството е можело да поиска разрешение. Сега дружеството дори може да упрекне КЕВР. И. Иванов допълни, че се надява да не се стигне до това.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва отритото заседание по т. 2 от проекта на решение на 06.01.2022 г. от 10:15 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1332 от 20.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект;

2. Насрочва открито заседание по т.1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 06.01.2022 г. от 10:15 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Калцит“ АД, или други упълномощени представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka**

върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и заявление с вх.№ Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадени от „Хелиос Проджектс“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и заявление с вх.№ Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадени от „Хелиос Проджектс“ ЕАД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-297 от 17.11.2021 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя, Комисията установи следното:

„Хелиос Проджектс“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговски закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 201266649, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район Средец, ул. „Аксаков“ № 11А, ет. 4, офис 2, с предмет на дейност: инсталиране, експлоатация и поддръжка на фотоволтаични инсталации, изграждане на соларни паркове, търговия в страната и чужбина, търговско представителство на български и чуждестранни лица, посредничество, консултантска и маркетингова дейност, сделки в областта на интелектуалната собственост, реклама, както и всякакви други дейности и услуги незабранени със закон.

Дружеството се представлява членовете на Съвета на директорите – Реймънд Пол Уилсън и Гюнтер Щьоних – заедно или поотделно. Капиталът на „Хелиос Проджектс“ ЕАД е в размер на 50 000 (петдесет хиляди лева), разпределен в 50 000 налични поименни акции с номинална стойност на една акция 1 (един) лв. Едноличен собственик на капитала на дружеството е Ейч 1 Венчър Суис Холдинг АГ, чуждестранно юридическо лице, Швейцария.

„Хелиос Проджектс“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-401-01 от 03.12.2012 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за обект ФЕЦ „Победа“ с мощност 50 MW.

Във връзка с подадените заявления и съдържащите в тях искания „Хелиос Проджектс“ ЕАД е изложило следното:

„Хелиос Енерджи Инвест“ АД планира да закупи от „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ, Швейцария всички акции (петдесет хиляди броя налични, поименни), представляващи 100% от капитала на „Хелиос Проджектс“ ЕАД. Тази сделка ще урежда също и покупката на всички вземания на настоящия едноличен собственик на капитала „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ към „Хелиос Проджектс“ ЕАД в очакван размер на XXX (XXXТ) евро, произтичащи от предоставен заем от страна на „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ на „Хелиос Проджектс“ ЕАД за финансиране изграждането и експлоатацията на ФЕЦ „Победа“ в Р България. За осигуряване на този заем „Хареон Алпс Холдинг“ АГ едноличен собственик на „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ е ползвало банков кредит от Китайската банка за развитие, за което страните са сключили Договор за заем от 27.02.2012 г. Кредитът е предоставен на „Хелиос Проджектс“ ЕАД чрез поредица от

вътрешногрупови заеми, а именно от „Хареон Алпс Холдинг“ АГ към „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ и от „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ към „Хелиос Проджектс“ ЕАД. „Хелиос Проджектс“ ЕАД, в качеството си на трето лице краен бенефициент на заема, е учредило през 2012 г. първи по ред особен залог на търговско си предприятие в полза на Китайската банка за развитие във връзка с договора за заем от 27.02.2012 г. За придобиването на всички акции от капитала на „Хелиос Проджектс“ ЕАД, „Хелиос Енерджи Инвест“ АД ще използва изцяло собствени парични средства. Във връзка с придобиването на вземанията на „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ към „Хелиос Проджектс“ ЕАД, „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ планира да продаде на „Хелиос Енерджи Инвест“ АД въз основа на договор за цесия своето вземане от „Хелиос Проджектс“ ЕАД с очакван размер на XXX (XXX) евро към датата на цесията, като договорът ще породи действие при заплащане на покупната цена по същия. Заплащането на покупната цена по договора за цесия се финансира чрез инвестиционен кредит от „УниКредит Булбанк“ АД, условие за отпускането на който е учредяване на особен залог (втори по ред) на търговското предприятие на „Хелиос Проджектс“ ЕАД в полза на банката. В случай, че договорът за цесия не породи действие и кредиторът на „Хелиос Проджектс“ ЕАД не се промени, учреденият особен залог (втори по ред) в полза на „УниКредит Булбанк АД“ ще бъде заличен. В случай, че договорът за цесия породи действие, особеният залог на търговското предприятие, първоначално учреден в полза на Китайската банка за развитие ще бъде заличен и залоget, учреден в полза на „УниКредит Булбанк“ АД ще стане първи по ред. Изпълнението на този етап ще доведе до промяна на кредитора на „Хелиос Проджектс“ ЕАД, което от своя страна ще доведе единствено до промяна на настоящия залогополучател (Китайската банка за развитие) с нов залогополучател („УниКредит Булбанк“ АД). На следващо място е предвидено задължения на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да бъдат рефинансирани посредством Договор за банков инвестиционен кредит между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД, в размер от XXX евро (XXX), за срок от 10 не по-късно от 31.12.2031 г., като в допълнение на същия и съгласно условията, предвидени в него, между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД ще бъдат сключени също Рамков договор за финансови сделки и Договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки. За обезпечаване на вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД по тези договори, „Хелиос Проджектс“ ЕАД ще учреди в полза на банката особен залог на търговско предприятие, особен залог на вземания и особен залог по Закона за договорите за финансови обезпечения (ЗДФО).

I. С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение за сключване с „УниКредит Булбанк“ АД на договор за особен залог на търговското предприятие на дружеството, състоящо от съвкупността от всички активи и други права, задължения и фактически отношения на „Хелиос Проджектс“ ЕАД.

Проект на договор за особен залог между „УниКредит Булбанк“ АД – залогополучател и „Хелиос Проджектс“ ЕАД – залогодател

Проектът на договор за залог се сключва от дружеството с цел обезпечаване на вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД, произтичащи от договор за банков инвестиционен кредит между „УниКредит Булбанк“ АД, в качеството му на кредитор, от една страна и „Хелиос Енерджи Инвест“ АД в качеството на кредитополучател, от друга страна, с предмет предоставяне на „Хелиос Енерджи Инвест“ АД на инвестиционен кредит в размер до XXX (XXX) евро с цел плащане на част или цялата цена, дължима от „Хелиос Енерджи Инвест“ АД като купувач за придобиване на всички вземания, продавани му от продавача „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ. Залогът обхваща цялото търговско предприятие по смисъла на чл. 15, ал. 1 от Търговския закон на залогодателя, състоящо се от съвкупност от всички активи и други права, задължения и фактически отношения на залогодателя, от всякакъв вид и характер, включващо и Отделно заложенни активи. „Отделно заложенни активи“ са активи, които са или ще станат част от търговското

предприятие чрез тяхното придобиване от залогодателя, и които са или ще бъдат конкретно определени за целите на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ, включително, но не само следните активи: соларния парк, както е описан в Приложение № 1 към проекта на договор; всички вземания по банкови сметки на залогодателя, изброени в Приложение № 2 към проекта на договор и всички бъдещи банкови сметки открити на името на залогодателя; всички вземания на залогодателя по договорите, изброени в Приложение № 3 към проекта на договор, и всички бъдещи вземания по договори, които предстои да бъдат сключени между залогодателя и трети страни; и други активи, допълнително определени в съответствие с клауза 3.3.2 от проекта на договор. Според чл. 4.1 от проекта на договор за залог на търговско предприятие, при настъпването на случай на предсрочна изискуемост залогополучателят има право да упражни правата си по приложимия закон и по договора и да започне изпълнение върху търговското предприятие само като цяло и след предварителното разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране, както и да получи сумите, събрани в резултат от изпълнението.

II. С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков инвестиционен кредит в размер на XXX (XXX) евро, рамков договор за финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД и договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажменти под формата на финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД. Дружеството е посочило, че кредитът му е необходим за погасяване на негови задължения, произтичащи от вземания, които едноличният собственик на капитала „Хелиос Енерджи Инвест“ АД е придобил от „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ, както и за частично заплащане на административни и финансови разходи.

Проект на договор за кредит между „УниКредит Булбанк“ АД – кредитор, „Хелиос Проджектс“ ЕАД – кредитополучател и обезпечител по ЗДФО

1. Предмет и цел на договора – инвестиционен кредит за погасяване на задължения на кредитополучателя в размер до XXX (XXX) евро, произтичащи от вземания, които едноличният собственик на капитала на кредитополучателя - „Хелиос Енерджи Инвест“ ЕАД е придобил от „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ и за частично заплащане на административни и финансови разходи на кредитополучателя в размер на XXX (XXX) евро;

2. Размер и срок на кредита – до XXX (XXX) евро за 10 (десет) години от датата на сключване на договора. Крайният срок за усвояване е до 3 (три) месеца от датата на договора.

3. Лихвен процент - тримесечен EURIBOR, плюс надбавка в размер на XXX% (XXX), но не по-малко от XXX % годишно;

4. Лихва просрочие – надбавка от XXX% (XXX);

5. Краен срок на погасяване на кредита – не по-късно от 31.12.2031 г.;

6. Обезпечения: залог върху търговско предприятие на кредитополучателя, като съвкупност, както и върху индивидуално определените активи; залог върху всички акции, които едноличният собственик притежава в капитала на кредитополучателя и свързани с тях вземания; първи по ред особен залог върху настоящи и бъдещи вземания; финансово обезпечение под формата на залог върху всички вземания по сметки.

Съгласно т. 4 от Проекта на договор за банков инвестиционен кредит, годишният лихвен процент за съответния период на олихвяване се начислява върху редовната главница, лихвата, за която не е хеджирана при условията на т. 4.1.2 от договора, но не по-нисък от XXX%. Видно от т. 4.1.2 от Проекта на договор кредитополучателят е задължен да сключи с кредитора и да поддържа за целия срок на действие на договора лихвен суап за защита от лихвения риск, покриващ риска от промяната на стойността на 3-месечния EURIBOR.

Кредитополучателят се задължава преди първо усвояване на суми по кредита да сключи с кредитора Рамков договор за финансови сделки по образец на банката, както и

Договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки, за обезпечаване вземанията на кредитора по финансови сделки, сключени между кредитополучателя и кредитора, при условията на Рамковия договор за финансови сделки, анексите към него и потвърждение за съответната сделка, подписани с кредитополучателя.

Проект на Рамков договор за финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД - банка и „Хелиос Проджектс“ ЕАД - съдоговорител (Проект на Рамков договор)

Целта на Рамковия договор е обезпечаване на задължението на кредитополучателя по Договор за кредит да поддържа за целия срок на действие на договора лихвен суап за защита от лихвения риск, покриващ риска от промяната на стойността на 3-месечния EURIBOR, уговорен по договора за кредит.

Според чл. 1.1. от проекта на Рамковия договор страните по него са сключили и/или очакват да сключат някоя от финансовите сделки, както е посочено в отделни анекси, за които сделки се прилага или ще се прилага Рамковия договор, който включва и всички приложения към него Анекси, и всички доказателства разменени между страните или потвърждения, потвърждаващи тези сделки. Всички сделки се сключват с отчитане на факта, че Рамковия договор и всички потвърждения (както и всички други доказателства във връзка със сделките) представляват един договор между страните, както и това, че в противен случай страните не биха сключили която и да е от сделките (чл.1.3.). Съгласно 2.3.1. от проекта на Рамковия договор, съдоговорителят предоставя на банката първо по ред финансово обезпечение съгласно ЗДФО върху банковите си сметки в банката при условията, посочени в Анекс II. Разпоредбата на чл. 2.3.2. от проекта на Рамков договор предвижда банката и съдоговорителят да сключват Договор за кредит под условие, за който ще се договарят при всеки отделен случай, като предоставеният по него кредитен лимит ще се използва за погасяване на дължими по настоящия договор суми при условията на Договора за кредит под условие. В проекта на Рамков договор е посочено, че част от него като приложения са следните анекси: Анекс I – Пълномощно; Анекс II - Договор за финансово обезпечение; Анекс III - Срочни валутни сделки (outright), валутни суап сделки; Анекс III/A - Изявление за риск; Анекс IV - Валутни опции; Анекс IV/A - Изявление за риск; Анекс V - Лихвени продукти; Анекс VI - Сделки за обратно изкупуване; Анекс VII - Заем на ценни книжа; Анекс VIII - Валутни бариерни опции; Анекс VIII/A - Изявление за риск; Анекс IX - Суап сделки върху стоки с кеш сетълмент; Анекс IX/A - Изявление за риск; Анекс X - Стокова опция с кеш сетълмент; Анекс X/A - Изявление за риск; Анекс XI - Дистанционно подаване на нареждане за сделки с деривативни финансови инструменти; Анекс XII - Приложение „EMIR“.

Към проекта на Рамков договор са представени: Анекс II – „Договор за финансово обезпечение“, представляващ споразумение, с което се учредява съгласно ЗДФО обезпечение в полза на банката на задълженията, произтичащи от Рамковия договор, под формата на първи по ред залог върху паричните средства, както и върху първоначално предоставеното финансово обезпечение в размер на 20 лева или еквивалентна стойност в друга валута, и всяко допълнително финансово обезпечение, което обстоятелство се удостоверява с отбелязването на злога по банковите сметки на съдоговорителя, открити и водени при банката; Анекс V – „Лихвени продукти“, имащ за цел да уреди следните сделки: договор за форуърдни лихви (FRA), сделка за суап на различни валути (CCS), сделка за лихвен таван (кап-сделка), сделка за лихвен „под“, „колар-сделка“, лихвен суап (IRS) и суапция (Swaption); Анекс XI – „Дистанционно подаване на нареждане за сделки с деривативни финансови инструменти“, имащ за цел да уреди начина на приемане на нареждания за сделки с деривативни финансови инструменти, подадени по телефон или чрез друг дистанционен способ за комуникация от клиенти; Анекс XII - Приложение „EMIR“, уреждащ отношенията между страните във връзка с особените изисквания на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012г. относно извънборсовите деривати, централни контрагенти и регистрите на транзакции, както и приложимите и свързани с този Регламент европейски и национални нормативни

разпоредби, включително, но не само наредби за прилагане/делегирани регламенти („EMIR“).

Проект на Договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД – кредитор и „Хелиос Проджектс“ ЕАД – кредитополучател и обезпечител по ЗДФО (проект на Договор за банков кредит под условие)

Съгласно проекта на Договор за банков кредит под условие, кредиторът предоставя на кредитополучателя кредитен лимит, в размера на който поема многократно кредитни ангажименти под формата на финансови сделки при условията, както следва:

1. Вид кредит - кредит под условие;
2. Размер на кредитния лимит - до XXX (XXX) евро;
3. Цел - кредит под условие за обезпечаване вземанията на кредитора по финансови сделки, сключени между кредитополучателя и кредитора при условията на Рамковия договор за финансови сделки и потвърждение за съответната сделка, подписани с кредитополучателя;
4. Условия, приложими към финансовите сделки, сключени между кредитополучателя и кредитора при условията на отделен договор: вид на финансовата сделка: всяка финансова сделка регулирана от Рамковия договор за финансови сделки, анексите към него и потвържденията за отделно сключените финансови сделки; начална дата -първата възможна дата за сключване на финансова сделка между кредитора и кредитополучателя по реда на този договор и Рамковия договор за финансови сделки; краен срок - крайната възможна дата на падеж на финансова сделка, сключена между кредитора и кредитополучателя; условия за усвояване и издължаване на кредита: формиран дълг по кредита, включващ всички неиздължени на кредитора суми в резултат на прекратяване на финансова сделка и възникване на задължение за заплащане на сума на предсрочно прекратяване, както и лихви, комисиони и дължими непогасени разноси; годишен лихвен процент - сборът от приложимия размер на променливия лихвен индекс и надбавка към лихвения индекс в размер на XXX%, приложимият към датата на договора лихвен индекс е 3-месечния EURIBOR, краен срок за погасяване на кредита - формираният дълг по кредита е незабавно изискуем и дължим, считано от датата на усвояване по реда на този договор. Кредитополучателят дава право на кредитора да инкасира на съответния падеж служебно горните изискуеми суми от сметките на които е титуляр при кредитора.

5. Обезпечение - залог върху търговско предприятие на кредитополучателя; залог върху всички акции, които „Хелиос Енерджи Инвест“ АД притежава в капитала на кредитополучателя и свързаните с тях вземания; първи по ред особен залог, учреден по реда на ЗОЗ върху настоящи и бъдещи вземания на кредитополучателя; залог по реда на ЗДФО върху всички вземания, настоящи и бъдещи, на кредитополучателя и на третите задължени лица, които са юридически лица, по всички сметки в национална и чуждестранна валута, на които са титуляр при банката.

III. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение за сключване с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие, договор за особен залог на вземане, особен залог по ЗДФО. Дружеството е посочило, че тези договори за залог ще бъдат сключени с цел обезпечаване на вземанията на кредитора „УниКредит Булбанк“ АД, произтичащи от Договор за банков инвестиционен кредит и от Договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки.

Проект на договор за залог на търговско предприятие между „Хелиос Проджектс“ ЕАД – залогодател и „УниКредит Булбанк“ АД – залогополучател.

Проектът на договор за залог на търговско предприятие предвижда учредяване на особен залог с цел обезпечаване на вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД по договор за кредит и евентуалните анекси към него, включващи главница, лихви, такси, комисиони, разноси, евентуални наказателни надбавки, разноси по принудително събиране на

вземания и други, включително и при промяна на срока за издължаване на кредита, по силата на който банката предоставя на кредитополучателя - „Хелиос Проджектс“ ЕАД инвестиционен кредит в размер до XXX (XXX) до 31.12.2031 г. Същият следва да обезпечава и вземанията на Банката по проект на договор за банков кредит под условие.

Съгласно проекта на договор за залог на търговско предприятие залогът обхваща цялото търговско предприятие по смисъла на чл. 15, ал. 1 от Търговския закон на залогодателя, състоящо се от съвкупност от всички активи и други права, задължения и фактически отношения на залогодателя, от всякакъв вид и характер, включващо и Отделно заложените активи. „Отделно заложените активи“ са активи, които са или ще станат част от търговското предприятие чрез тяхното придобиване от залогодателя, и които са или ще бъдат конкретно определени за целите на чл. 21, ал. 3 от ЗОЗ, включително, но не само следните активи: (а) Соларния Парк, както е описан в Приложение № 1 към договора; (б) всички вземания по банкови сметки на залогодателя, изброени в Приложение № 2 към договора и всички бъдещи банкови сметки открити на името на залогодателя; (в) всички вземания на залогодателя по договорите, изброени в Приложение № 3 към договор, и всички бъдещи вземания по договори, които предстои да бъдат сключени между залогодателя и трети страни; и (г) други активи, допълнително определени в съответствие с клауза 3.3.2 от договор.

Според чл. 4.1 от проекта на договор за залог на търговско предприятие, при настъпването на случай на предсрочна изискуемост залогополучателят има право да упражни правата си по приложимия закон и по договора и да започне изпълнение върху търговското предприятие само като цяло и след предварителното разрешение от Комисията за енергийно и водно регулиране, както и да получи сумите, събрани в резултат от изпълнението.

Проект на договор за особен залог на вземанията между „УниКредит Булбанк“ АД – залогоприемател и „Хелиос Проджектс“ ЕАД – залогодател.

Проектът на договор за особен залог предвижда учредяване на особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от: Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-109 от 31.10.2018г., сключен между залогодателя и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, както и всички договори, които го изменят, заменят или допълват, включително и при удължаване на сроковете на същите; Договор за изкупуване на електроенергия по свободно договорени цени, с предмет изкупуване на произведеното от обект фотоволтаична електрическа централа „Победа“, сключен на 18.12.2018 г. между залогодателя и „Ел Бонус“ ЕООД както и всички договори, които го изменят, заменят или допълват, включително всички други споразумения, сключвани в бъдеще от залогодателя с дружество, изкупуващо електрическа енергия, който да има предмет еднакъв или сходен на предмета на договора, описан по-горе, както и всички договори, сключвани от залогодателя съгласно чл. 100 и чл. 69 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 10 и сл. от Правилата за търговия с електрическа енергия, с „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ), търговци на електрическа енергия, регистрирани на БНЕБ, координатори на балансиращи групи и/или други пазарни участници, според случая, както и всички договори, които ги изменят, заменят или допълват, включително и при удължаване на сроковете на същите; Договор за достъп №ВЕИ-006 от 29.10.2013 г., сключен с „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; Договор за пренос № PRN-344 от 30.12.2015 г., сключен с Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; застрахователни полици, корпоративни гаранции, договори за финансови инструменти, договори за заеми (с изключение на вземанията по договорите за кредит), банкови гаранции, и други гаранционни инструменти, издадени/предоставени в полза на залогодателя и създаващи право на вземане в негова полза, както и вземанията на Залогодателя, произтичащи от договор/и за експлоатация и поддръжка на фотоволтаична електрическа централа „Победа“, подстанция и електропроводно отклонение 110 kV (сто и десет киловолта), със застроена площ в основата на съоръженията от 10 168 кв.м., оперирана от залогодателя.

Съгласно чл. 4.1. от проект на Договор за особен залог на вземанията, в случай, че кредитополучателят не погаси свое задължение за плащане на главница и/или лихви, по който и да е от договорите за кредит, и/или при неизпълнение на друго задължение на кредитополучателя и/или което и да е трето задължено лице по който и да е от договорите, и/или на залогодателя по настоящия договор, и/или при настъпване на което и да е от условията за предсрочна изискуемост на кредит, залогоприемателят има право да се удовлетвори чрез изпълнение върху заложените вземания, като пристъпи към събирането им от длъжниците, включително и без съдебна намеса - по реда на ЗОЗ, а когато дължимите суми са постъпили по сметките на залогодателя - чрез служебното им инкасиране от тези сметки, за което с подписването на договора залогодателят дава изричното си и безусловно съгласие.

Залог по реда на Закона за договорите за финансови обезпечения

В Проекта на Договор за банков инвестиционен кредит между „УниКредит Булбанк“ АД – кредитор, „Хелиос Проджектс“ ЕАД – кредитополучател, е включена клауза (т. 8.3) за предоставяне на финансово обезпечение под формата на залог върху всички вземания, настоящи и бъдещи, на кредитополучателя по всички сметки в национална и чуждестранна валута, на които и титуляр при банката. Клаузата обхваща паричните вземания по всички открити след датата на сключване на договора разплащателни, влогови и други банкови сметки с титуляр – кредитополучателя; вземанията за всички суми, налични по сметка на кредитополучателя – обезпечител, открита след датата на сключване на договора, се смятат за предоставено първоначално финансово обезпечение по договора; вземанията за всички суми, постъпили по сметката след датата по смисъла на предходното изречение се смятат за предоставено допълнително финансово обезпечение по договора.

Съгласно чл. 13.1.1. от проекта на Договор за банков инвестиционен кредит, с неговото подписване кредитополучателят и третите задължени лица, които са юридически лица, действащи като обезпечители на вземанията на кредитора, предоставят финансово обезпечение по точка 8.3 под формата на залог върху всички настоящи и бъдещи вземания за салдата по сметките, на които са титуляри при банката, което обстоятелство се удостоверява с отбелязванията по съответните сметки, съгласно ЗДФО. При настъпване на случай на неизпълнение по смисъла договора, банката има право по свой избор и преценка: да отказва извършването на разпоредителни операции от съответния титуляр, от всяка една и всички сметки на който и да е от обезпечителите, открити и водени при нея; и/или да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса или да го придобие, и/или да приложи клаузата за нетиране. (чл. 13.1.5.). С подписването на Договора за банков инвестиционен кредит всеки обезпечител дава окончателно и неотменимо съгласие за предоставяне на разположение на банката на всички салда по сметките си при нея (чл. 13.1.6.).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. На основание чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР дава разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за извършване на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, както и на заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година.

В конкретния случай, банковият инвестиционен кредит евро е с краен срок за издължаване до 31.12.2031 г., а договорът за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки служи за обезпечаване вземанията на банката по финансови сделки, свързани със задължението „Хелиос Проджектс“ ЕАД да поддържа лихвен суап за целия срок на договора за банковият инвестиционен кредит, а именно до 31.12.2031 г. Следователно посочените сделки

попадат в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, поради което подлежат на разглеждане от КЕВР. Рамковото споразумение за финансови сделки, ведно с анексите към него предвижда поемане на задължения от страна „Хелиос Проджектс“ ЕАД, оказващи влияние върху финансовото състояние на дружеството, поради което тази сделка попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ и подлежи на разглеждане от КЕВР. Договорите за особен залог на търговското предприятие, част от което е енергийният обект, с който се извършва лицензионна дейност представляват сделки, попадащи в обхвата чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и следва да бъдат разгледани от КЕВР.

Договорът за залог на вземания оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, обезпечението е на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение дължимите суми се инкасират служебно от банката от сметките на залогодателя. Влиянието на обезпечението върху финансовото състояние на дружеството квалифицира тази сделка като такава от обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ, поради което същата следва да бъде разгледана от КЕВР.

Клаузата на чл. 8.3. от Проекта на договор за банков инвестиционен кредит, предвиждаща „Хелиос Проджектс“ ЕАД да предостави в полза на „УниКредит Булбанк“ АД финансово обезпечение под формата на залог върху парични всички вземания, е сделка по ЗДФО, инкорпорирана в договора за кредит, която се счита за сключена с подписването на този договор. Такава сделка за финансово обезпечение по реда на ЗДФО оказва влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички вземания на банката, финансовото обезпечение е на разположение и под контрола на банката, в случай на принудително изпълнение. Предвид това тази сделка попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ, следователно подлежи на разглеждане от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тези сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения от „Хелиос Проджектс“ ЕАД годишен финансов отчет за 2020 г. и прогнозен паричен поток за периода 2022 г. – 2031 г.

Годишен финансов отчет за 2020 г.

„Хелиос Проджектс“ ЕАД за 2020 г. отчита печалба в размер на 9 252 хил. лв., при нетна печалба за предходната година в размер на 7 212 хил. лв. Общата стойност на активите е 139 347 хил. лв., от тях 128 567 хил. лв. са нетекущи активи, включващи сгради, машини и оборудване и 10 780 хил. лв. текущи активи, включващи вземания от клиенти, пари и парични еквиваленти и други. От всички задължения на дружеството, с най-голям относителен дял са задълженията по заеми от свързани лица.

Прогнозен паричен поток

От предоставения от дружеството с писмо вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 26.11.2021 г. актуализиран прогнозен паричен поток за периода 2022 г. – 2037 г. са анализирани прогнозните парични потоци за периода на изплащане на задълженията по заема 2022 г. – 2031 г. Извършеният анализ на данните от прогнозния паричен поток показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозирани при следните параметри: годишно производство на електрическа енергия - 68 069 MWh, коефициент на деградация - 1,00% на година, годишно нетно специфично производство на електрическа енергия - 59 400 MWh, премия в размер на 374,07 лв./MWh без ДДС при преференциална

цена 485,60 лв./MWh без ДДС, за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp, в съответствие с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР и 111,53 лв./MWh цена на електрическа енергия на свободен пазар.

В паричните потоци от финансовата дейност са заложили плащания за погасяване на задълженията по главницата и лихви по банковия заем.

При така заложените параметри и допускания прогнознит паричен поток за периода 2022 г. - 2031 г. е положителен и показва, че „Хелиос Проджектс“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита. Следователно може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.7.:

Докладва Ц. Камбурова. С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение за сключване с „УниКредит Булбанк“ АД на договор за особен залог на търговското предприятие на дружеството, състоящо от всички активи и други права, задължения и фактически отношения на „Хелиос Проджектс“ ЕАД. Проектът на договор за залог се сключва с цел обезпечаване на вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД, произтичащи от договор за банков инвестиционен кредит между „УниКредит Булбанк“ АД в качеството му на кредитор, от една страна, и „Хелиос Енерджи Инвест“ АД в качеството на кредитополучател, от друга страна. Кредитът е инвестиционен и е в размер на XXX евро. Целта е плащане на част или цялата дължима цена от „Хелиос Енерджи Инвест“ АД като купувач за придобиване на всички вземания, продавани му от продавача „Ейч 1 Венчър Суис Холдинг“ АГ.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков инвестиционен кредит в размер на XXX евро, рамков договор за финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД, и договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД и „Хелиос Проджектс“ ЕАД. Размерът на договора за кредит е XXX евро със срок на издължаване - 31.12.2031 г.

И. Иванов каза, че размерът на кредита е XXX евро.

Ц. Камбурова потвърди и допълни, че кредитът е XXX евро, а срокът на издължаване е 10 г. - до 31.12.2031 г. Целта на Рамковия договор е обезпечаване на задължението на кредитополучателя по Договор за кредит да поддържа за целия срок на действие на договора лихвен суап за защита от лихвения риск, покриващ риска от промяната на стойността на 3-месечния EURIBOR, уговорен по договора за кредит.

Проектът на Договор за банков кредит под условие за обезпечаване на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки между „УниКредит Булбанк“ АД – кредитор и „Хелиос Проджектс“ ЕАД – кредитополучател и обезпечител по ЗДФО съгласно този проект размерът на кредитния лимит е XXX евро.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. „Хелиос Проджектс“ ЕАД е поискало разрешение за сключване с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие, договор за особен залог на вземане и особен залог по ЗДФО.

На основание чл. 92 следва да се извърши преценка дали сключването на тези сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансовото състояние на лицензианта. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения годишен финансов отчет за 2020 г. и прогнозен паричен поток за периода 2022 г. – 2031 г.

След извършения анализ може да се направи извод, че при така заложените параметри и допускания прогнознит паричен поток за периода 2022 г. - 2031 г. е положителен и показва, че „Хелиос Проджектс“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита. Следователно може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството.

Работната група предлага на Комисията да приеме настоящия доклад и да даде разрешение на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи исканите сделки.

И. Иванов каза на Ц. Камбурова да прочете диспозитива на решението.

Ц. Камбурова прочете диспозитива на решението:

1. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г.

2. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков инвестиционен кредит с включена клауза за учредяване на обезпечение по Закона за договорите за финансово обезпечение съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

3. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Рамков договор за финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

4. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажменти под формата на финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

5. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

6. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

А. Йорданов каза, че обичайно при заявленията, съдържащи подобни искания (когато се касае за залог на търговски предприятие или активи) се наблюдава обичайният пропуск в договорите, касаещ чл. 53 от ЗЕ и предвиждащ енергийният обект при обезпечаване да се продава единствено в цялост и като енергиен обект. А. Йорданов попита този въпрос изследван ли е в случая - по отношение на договора за залог на търговското предприятие.

Ц. Камбурова отговори, че е изследван. Има се предвид чл. 53, че при неизпълнение обектът трябва да се продава в своята цялост.

А. Йорданов каза, не е видял това в договора за залог на търговското предприятие, но очевидно е предвидено в договора.

Ц. Камбурова обясни, че понеже е на търговското предприятие, а не на отделни съоръжения, изрично се записва чл. 53: че е в цялост. В случая е цялото търговско предприятие, т.е. в цялост.

А. Йорданов каза, че е така, но кредиторът може да се удовлетвори и само с част от обезпечението, което е предоставено.

Ц. Камбурова отново потвърди, че е в цялост - чл. 4.1 от проекта на договор.

И. Иванов отбеляза, че категорично трябва да бъде изписано – *в цялост*.

И. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г.

2. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков инвестиционен кредит с включена клауза за учредяване на обезпечение по Закона за договорите за финансово обезпечение съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

3. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Рамков договор за финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

4. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

5. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

6. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-ДК- 1343 от 22.12.2021 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД на основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 87 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма.

Със Заповед № 3-Е-277 от 27.10.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени нередовности. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 08.11.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД е изискано да представи допълнителни данни и документи, както следва: бизнес план в съответствие с разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 3 във връзка с чл. 87, ал. 4, т. 3 от НЛДЕ; годишни финансови отчети на заявителя за

последните 3 години, както и одиторския доклад, ако годишният финансов отчет на заявителя подлежи на независим финансов одит на основание чл. 11, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 87, ал. 4, т. 3 от НЛДЕ; данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници на основание чл. 11, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 87, ал. 4, т. 3 от НЛДЕ; данни за управленската и организационната структура на заявителя, за образованието и квалификацията на ръководния персонал на заявителя и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране в съответствие с разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 9 във връзка с чл. 87, ал. 4, т. 3 от НЛДЕ. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 16.11.2021 г. заявителят е представил изискваните данни и документи.

Въз основа на предоставените данни и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката се установи следното:

„ТЕЦЕКО“ ЕООД е титуляр на Лицензии № Л-394-08 от 26.09.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-394-12 от 26.09.2012 г. за осъществяване дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Свищов, за срок от 35 години. С Решение № И1-Л-394 от 29.07.2015 г. същите са изменени и допълнени, чрез присъединяване на територията на община Белене към територията на издадените лицензии.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. „ТЕЦЕКО“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма – от еднолично дружество с ограничена отговорност в еднолично акционерно дружество. Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ и чл. 87 от НЛДЕ Комисията разрешава преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност, след преобразуването отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността. За да разреши исканото преобразуване чрез промяна на правната форма КЕВР извършва преценка дали след преобразуването дружеството ще отговаря на условията за издаване на лицензия и/или изменение на лицензията за дейността, включително дали ще притежава вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществяват лицензионните дейности, технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ“. Съгласно чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ преобразуването на лицензиант от една правна форма в друга не се счита за изменение на лицензията.

Подаденото от „ТЕЦЕКО“ ЕООД заявление за разрешаване на преобразуване чрез промяна на правната форма съдържа изискуемите документи съгласно изискванията на чл. 87 от НЛДЕ, поради което същото е допустимо за разглеждане.

„ТЕЦЕКО“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 104575711, със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, п.к. 5250, ж.к. „Надежда“ 1, вх. В, ет. 1, ап. 32, с предмет на дейност: производство и търговия с електроенергия и топлоенергия (след лиценз); финансиране, инвестиционно проектиране и изграждане на енергийни съоръжения и обекти; консултантска дейност в областта на енергетиката и енергийната ефективност, както и всяка друга незабранена от закона дейност. Регистрираният капитал на „ТЕЦЕКО“ ЕООД е в размер на 100 000 (сто хиляди) лева. Целият размер на капитала на дружеството е записан и изцяло внесен от едноличния собственик на капитала – Албена Цветанова Бадева. „ТЕЦЕКО“ ЕООД се управлява и представлява от едноличния собственик на капитала.

Видно от представените декларации по чл. 11, ал. 2 от НЛДЕ членовете на управителния орган на „ТЕЦЕКО“ ЕАД не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са декларации, че преобразуващото се дружество не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейностите „разпределение с природен газ“ и

„снабдяване с природен газ от краен снабдител“, нито му е отказвано издаване на лицензии за тези дейности. В допълнение е представено копие от Удостоверение с изх. № 20210930094225 от 30.09.2021 г. от Търговския регистър към Агенцията по вписванията за липса на текущо производство по ликвидация и по несъстоятелност.

В съответствие с чл. 264г от Търговския закон (ТЗ) е представено копие на Решение от 04.10.2021 г. на едноличния собственик на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕООД – Албена Цветанова Бадева, за преобразуване на дружеството чрез промяна на правната форма по смисъла на чл. 264, ал. 1 от ТЗ, а именно – от еднолично дружество с ограничена отговорност в еднолично акционерно дружество. Съгласно приложения проект на Устав на дружеството, заявителят ще има следните правноиндивидуализиращи белези: фирма: „ТЕЦЕКО“ ЕАД; седалище и адрес на управление: Р България, област Велико Търново, община Свищов, град Свищов, п.к. 5250, ж.к. „Надежда“ 1, вх. „В“, ет. 1, ап. 32; предмет на дейност: производство и търговия с електроенергия и топлоенергия (след лиценз); финансиране, инвестиционно проектиране и изграждане на енергийни съоръжения и обекти; консултантска дейност в областта на енергетиката и енергийната ефективност, както и всяка друга незабранена от закона дейност. Капиталът на дружеството ще бъде в размер на 100 000 (сто хиляди) лева, разпределен в 10 000 (десет хиляди) обикновени поименни акции с номинална стойност 10 (десет) лева всяка. Акциите са с право на един глас, дивидент и ликвидационен дял. Едноличен собственик на капитала ще е Албена Цветанова Бадева, видно от приложен списък по чл. 264ж, ал. 2, т. 5 от ТЗ. Дружеството ще бъде с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав: Деян Евдокиев, Албена Бадева и Диана Ефтимова. В тази връзка е представено и копие от Протокол от заседание на Съвета на директорите на „ТЕЦЕКО“ ЕАД от 04.10.2021 г., от който е видно, че Деян Евдокиев е избран за председател на Съвета на директорите, а Албена Бадева – за изпълнителен директор, на когото се възлага управлението и представителството на дружеството.

Съгласно разпоредбата на чл. 264н от ТЗ, когато се извършва промяна на правната форма на еднолично търговско дружество, план за преобразуване не се съставя и няма задължение за предоставяне на информация. В този случай назначеният проверител извършва само проверка на капитала по чл. 264д от ТЗ за спазване на изискването, когато новоучреденото дружество е капиталово, размерът на капитала му не може да бъде по-голям от чистата стойност на имуществото на преобразуващото се дружество. В тази връзка с Решение от 04.10.2021 г. на едноличния собственик на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕООД, по т. II и на основание чл. 264н от ТЗ е назначен проверител на капитала при преобразуването – регистриран одитор и дипломиран експерт-счетоводител.

С оглед изложеното заявителят е представил копие на Доклад на независимия одитор по чл. 262ф от ТЗ за проверка по чл. 261, ал. 1 във връзка с чл. 264 от ТЗ (Доклад). От представения Доклад е видно, че проверката е извършена в съответствие с изискванията на Международен стандарт за свързани по съдържание услуги 4400 „Ангажменти за извършване на договорени процедури относно финансова информация“. Обхватът на проверката включва оценка дали капиталът на приемащото дружество превишава чистата стойност на имуществото на преобразуващото се дружество, както и дали разпределението на акциите е разумно и адекватно. Съгласно чл. 262ф, ал. 2 от ТЗ чистата стойност на имуществото се установява като разлика между справедливата цена на правата и задълженията, които при преобразуването преминават към новоучредено или приемащо дружество. Използваната база за оценка е Метод на нетната балансова стойност на активите, който е уреден в Раздел III от Наредба за изискванията към съдържанието на обосновката на цената на акциите на публично дружество, включително към прилагането на оценъчни методи, в случаите на преобразуване, договор за съвместно предприятие и търгово предлагане. В Доклада се посочва, че методът се базира на следните показатели: нетна балансова стойност на активите на преобразуващото се предприятие – собствен капитал към датата на преобразуване; броят на дяловете, формиращ основния капитал на дружеството; реална справедлива стойност на един брой дял и съотношение на размяна,

като отношение на изчислените реални стойности, полагащи се на един брой дял. В резултат на извършената проверка и събраните одиторски доказателства одиторът констатира, че размерът на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕАД не превишава чистата стойност на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕООД, както и че разпределението на акциите на „ТЕЦЕКО“ ЕАД е разумно и адекватно.

В резултат на преобразуването преобразуващото се дружество „ТЕЦЕКО“ ЕООД ще се прекрати без ликвидация, а имуществото му като съвкупност от права, задължения и фактически отношения ще премине към новоучреденото дружество „ТЕЦЕКО“ ЕАД при условията на универсално правоприемство без да настъпва промяна в техническите, финансовите и материалните ресурси на лицензианта.

Основни технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „разпределение на природен газ“

„ТЕЦЕКО“ ЕООД е изградило промишлен газопровод с дължина 365 м, с диаметър Ф 114 и Ф 89 мм с работно налягане 1 МПа. Газопроводът е разположен на площадката на „Свилоса“ АД. За газорегулаторната станция (площадка за декомпресиране) и газопровод за компресиран природен газ на дружеството е издадено Разрешение за ползване № СТ-05-1446 от 01.09.2015 г. от Дирекция за национален строителен надзор. До площадката за декомпресиране на природния газ - площадка „Свилоса“, в гр. Свищов, Западна индустриална зона се доставя компресиран природен газ.

Човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „разпределение с природен газ“ и дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

На основание чл. 87, ал. 4, т. 3 във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 9 от НЛДЕ дружеството е представило схема на управленската и организационна структура, както и списък на персонала на „ТЕЦЕКО“ ЕООД към 31.10.2021 г. Представени са автобиографии, копия на дипломи за завършено образование, удостоверяващи опита и квалификацията на членовете на управителните органи и персонала за извършване на дейността „разпределение с природен газ“ и дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

Видно от представената информация управителя на „ТЕЦЕКО“ ЕООД има дългогодишен професионален опит на ръководни позиции в различни търговски дружества. В дейността на дружеството пряко ангажирани с дейностите „разпределение с природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ са двама служители – инженер газоразпределителна мрежа и специалист доставки, газоразпределение. От представените документи е видно, че персоналът притежава квалификация и опит в извършване на лицензионните дейности.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „разпределение с природен газ“ и дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“

От одитираните годишни финансови отчети на „ТЕЦЕКО“ ЕООД е видно, че дружеството отчита печалби за периода 2018 – 2020 г., както следва: 93 хил. лв. за 2018 г., 92 хил. лв. за 2019 г. и 30 хил. лв. за 2020 г. Общите приходи на дружеството намаляват от 4855 хил. лв. през 2018 г. на 2683 хил. лв. за 2020 г. Общите разходи на дружеството намаляват от 4752 хил. лв. за 2018 г. на 2649 хил. лв. за 2020 г.

Общата сума на активите на дружеството се увеличава от 941 хил. лв. за 2018 г. на 1077 хил. лв. за 2020 г. Нетекущите активи се увеличават от 306 хил. лв. за 2018 г. на 655 хил. лв. за 2020 г. Текущите активи намаляват от 634 хил. лв. за 2018 г. на 421 хил. лв. за 2020 г. Записаният капитал е в размер на 100 хил. лв. и не се променя през годините от периода. Собственият капитал на дружеството се увеличава от 198 хил. лв. за 2018 г. на 320 хил. лв. за 2020 г. Нетекущите пасиви се увеличават от 200 хил. лв. за 2018 г. на 388 хил. лв. за 2020 г. Текущите пасиви намаляват от 543 хил. лв. за 2018 г. на 369 хил. лв. за 2020 г.

От представените парични потоци за периода 2018 – 2020 г. е видно, че паричните постъпления са от основната дейност – от търговски контрагенти, а плащанията са за

трудова възнаграждения, лихви, комисионни, дивиденди и други. При инвестиционната дейност на дружеството са отчетени плащания, свързани с дълготрайни активи. По отношение на финансовата дейност са отчетени плащания по предоставени заеми. В края на всяка една година за периода 2018 – 2020 г. паричните наличности са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „ТЕЦЕКО“ ЕООД за периода 2018 – 2020 г.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал за периода се изменя от 0,65 за 2018 г. на 0,49 за 2020 г., което означава, че дружеството не е разполагало със свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност се изменя от 1,17 за 2018 г. на 1,14 за 2020 г., което означава, че дружеството е имало свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност се изменя от 0,27 за 2018 г. на 0,42 за 2020 г. Това е индикатор, че дружеството е имало затруднения при покриване на задълженията си със собствени средства.

Данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници:

Заявителят посочва, че основен източник на финансиране на дейността на „ТЕЦЕКО“ ЕООД са приходите от основната дейност на дружеството, а за целите на финансиране на инвестиционните си проекти дружеството е сключило договори за парични заеми: Договор за паричен заем от (...) сключен със (...) за револвиращ заем в размер на до (...) лв., ведно (...) и Договор за паричен заем от (...) за заем в размер до (...) лв., Анекс № 1 от 13.08.2021 г.

Бизнес план

На основание чл. 87, ал. 4, т. 3 във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 3 от НЛДЕ, заявителят е представил Протокол от заседание на Съвета на директорите на „ТЕЦЕКО“ ЕАД от 04.10.2021 г., от който е видно, че Съветът на директорите на дружеството е взел решение да верифицира и приема за изпълнение Бизнес план и финансов модел за газификация на общините Свищов и Белене за регулаторен период 2018 – 2022 г. на „ТЕЦЕКО“ ЕООД, одобрен с Решение № БП-12 от 01.12.2017 г. на КЕВР.

Въз основа на гореизложеното може да се приеме, че „ТЕЦЕКО“ ЕООД, след преобразуване чрез промяна на правната форма в „ТЕЦЕКО“ ЕАД, ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Свищов и община Белене.

Изказвания по т.8.:

Докладва Л. Джоргова. В КЕВР е постъпило заявление от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма – от еднолично дружество с ограничена отговорност в еднолично акционерно дружество. „ТЕЦЕКО“ ЕООД е титуляр на лицензия от 26.09.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Свищов за срок от 35 години. Подаденото заявление съдържа изискуемите документи, съгласно изискванията на чл. 87 от НЛДЕ, поради което същото е допустимо за разглеждане. В съответствие с чл. 264г от Търговския закон е представено копие на Решение от 04.10.2021 г. на едноличния собственик на капитала за преобразуване на дружеството чрез промяна на правната форма. Съгласно приложения проект на Устав на дружеството, заявителят ще има следните правноиндивидуализиращи белези: фирма: „ТЕЦЕКО“ ЕАД; седалището и адресът на управление, както и предметът на дейност се запазват същите, каквито са на преобразуващото се дружество. Капиталът на дружеството ще бъде в размер на 100 000 лева, разпределен в 10 000 обикновени поименни акции с номинална стойност 10 лева всяка. Акциите са с право на един глас, дивидент и

ликвидационен дял. Едноличен собственик на капитала ще е Албена Цветанова Бадева. Дружеството е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав: Деян Евдокиев, Албена Бадева и Диана Ефтимова. Видно от Протокол от заседание на Съвета на директорите от 04.10.2021 г., Деян Евдокиев е избран за председател на Съвета на директорите, а Албена Бадева – за изпълнителен директор, на когото се възлага управлението и представителството на дружеството.

В съответствие с чл. 264н от ТЗ, заявителят е представил копие на Доклад на независимия одитор. В резултат на извършената проверка и събраните одиторски доказателства е констатирано, че размерът на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕАД не превишава чистата стойност на капитала на „ТЕЦЕКО“ ЕООД, както и че разпределението на акциите на „ТЕЦЕКО“ ЕАД е разумно и адекватно.

В резултат на преобразуването преобразуващото се дружество „ТЕЦЕКО“ ЕООД ще се прекрати без ликвидация, а имуществото му като съвкупност от права, задължения и фактически отношения ще премине към новоучреденото дружество „ТЕЦЕКО“ ЕАД при условията на универсално правоприемство без да настъпва промяна в техническите, финансовите и материалните ресурси на лицензианта.

Дружеството притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейностите, като е изградило промишлен газопровод с дължина 365 м. разположен на площадката за декомпресиране на природен газ на „Свилоза“ АД. Заявителят притежава и необходимите човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейностите, за което са представени всички необходими документи. Направен е анализ на годишните финансови отчети за периода 2018 – 2020 г., въз основа на показатели, изчислени на база обща финансова структура. Може да се отбележи, че дружеството притежава финансови възможности за осъществяване на лицензионните дейности.

Заявителят посочва, че основен източник на финансиране на дейностите са приходите от основната дейност на дружеството, а за целите на финансиране на инвестиционните си проекти заявителят е сключил два договора за парични заеми със „СВИЛОЦЕЛ“ ЕАД.

Видно от Протокол от заседание на Съвета на директорите от 04.10.2021 г., Съветът на директорите е взел решение да верифицира и приема за изпълнение Бизнес план и финансов модел за газификация на общините Свищов и Белене за регулаторен период 2018 – 2022 г. на „ТЕЦЕКО“ ЕООД, одобрен с решение от 01.12.2017 г. на КЕВР.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87 и чл. 88 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията. Откритото заседание да бъде проведено по реда на Решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ТЕЦЕКО“ ЕООД или други упълномощени от тях представители на дружеството.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание по т. 2 от проекта на решение на 06.01.2022 г. от 10:20 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87 и чл. 88 от Наредба

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК- 1343 от 22.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма;
2. Насрочва открито заседание по т.1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 06.01.2022 г. от 10:20 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;
3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;
4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ТЕЦЕКО“ ЕООД, или други упълномощени представители на дружеството;
5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1333 от 20.12.2021 г. във връзка с **подадено заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 02.12.2021 г. от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 29.12.2021 г. открито заседание, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 02.12.2021 г. от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-317 от 06.12.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени нередовности. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 08.12.2021 г. от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е изискано да представи допълнителни данни и документи, както следва: подробна обосновка за срока, за който се иска лицензията; доказателства за паричен ресурс (наличие на покритие по банкови сметки) съгласно чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ; копия на договори за достъп и пренос на природен газ, за покупка и продажба на природен газ за балансиране, както и договор за ползване на виртуална търговска точка, сключени с оператора на газопреносната система „Булгартрансгаз“ ЕАД; писмо от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което

се удостоверяват наличните депозити по действащите договори със СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., ако има такива; информация относно осигурена електронна поща съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 7, т. 1 от НЛДЕ; писмо за потвърждение от оператор на организиран борсов пазар на природен газ в България, че компютърните компоненти и софтуер на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми; данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране, представени на български език, а именно: копия от дипломи за завършено образование и квалификация на ръководния персонал на заявителя и на всички лица от персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране, както и документи, удостоверяващи трудово-правната обвързаност на лицата от персонала със СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. съгласно чл. 11, ал. 2, т. 9 и ал. 7, т. 3 от НЛДЕ. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 10.12.2021 г. заявителят е представил изискваните данни и документи.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1333 от 20.12.2021 г., приет с решение по Протокол № 298 от 22.12.2021 г., т. 12. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 29.12.2021 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

I. СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 02.12.2021 г. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията – чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ. Според чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ изискването за наличие на вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността не се прилага по отношение на дейността „търговия с природен газ“. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл съответния срок, в който не може да направи ново искане за издаване на лицензия – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

1. Видно от представеното Удостоверение за актуално състояние с изх. № 879198 от 24.11.2021 г., заявителят е дружество с ограничена отговорност с Пореден номер в Търговския регистър: J40/17286/2021; Единен идентификационен европейски код (EUID): ROONRC.J40/17286/21; Единен идентификационен код: 45029210, вписано в Търговския регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния, със седалище: Р Румъния, гр. Букурещ, сектор 1, ул. „Сириулуй“ № 20, сграда А, етаж 1.

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. има следния предмет на дейност: разпределение на газообразни горива по газоразпределителните мрежи; консултантска дейност по стопанско и друго управление; търговия с газообразни горива по газоразпределителните мрежи; търговия с електрическа енергия. Основната дейност на дружеството съгласно Националния класификатор на икономическите дейности на Р Румъния е търговия с газообразни горива по газоразпределителната мрежа.

Капиталът на дружеството е в размер на 500 000 (петстотин хиляди) леи, разпределен на 500 (петстотин) дяла, всеки с номинална стойност 1000 (хиляда) леи. Капиталът е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала на дружеството –

„Енергико Трейдинг България“ ООД, юридическо лице, регистрирано според законите на Р България. Едноличният собственик на капитала на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. управлява и представлява дружеството чрез определен от него управител – Валентин Василев Златев.

Видно от горното, СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е търговец, регистриран по законодателството на Р Румъния, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 7 от ЗЕ да бъде юридическо лице с регистрация, еквивалентна на тази по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ - по законодателството на държава членка на Европейския съюз.

2. Видно от представените декларации, управителят на дружеството не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Управителят на дружеството, в качеството си на негов представител, е представил декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ, както и декларации, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

3. Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години. В съответствие с изискванията на НЛДЕ СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е поискало да му бъде издадена лицензия за срок от 10 години, което е обосновано със следните аргументи:

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. посочва, че дружеството е 100% собственост на „Енергико Трейдинг България“ ООД, което има Лицензия за дейността „търговия с природен газ“ № Л-540-15 от 29.07.2021 г. за срок от 10 години и вече една година провежда активна търговска дейност (като търгува активно с природен газ и преди издаването на лицензията). Заявителят отбелязва, че в плановете за развитие на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. са включени бъдещи дългосрочни договори за снабдяване на крайни клиенти в Р Румъния, което налага извършването на търговия с природен газ в Р България. Дружеството подчертава, че бъдещото устойчиво развитие на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. ще допринесе за либерализацията на пазара на природен газ в България и региона.

Въз основа на гореизложеното, предложеният срок на лицензията е обоснован.

4. Технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Дружеството предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ в офис на адрес: Р Румъния, гр. Букурещ, сектор 1, ул. „Сириулуй“ № 20, сграда А, участък 2, етаж 1.

Видно от представена декларация, едноличният собственик на капитала – „Енергико Трейдинг България“ ООД, предоставя на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. възможността да използва наличното техническо оборудване. В тази връзка, заявителят посочва, че „Енергико Трейдинг България“ ООД притежава Лицензия с № Л-540-15 от 29 юли 2021 г. за дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 години и разполага със следното техническо обезпечение: сървър за електронна поща, с платени: лиценз за програмен продукт (...); абонаментна поддръжка за програмен продукт (...) до (...) г., както и достъп до web-базирано приложение към програмен

продукт (...). Дружеството притежава счетоводна система, система за труд и работна заплата и личен състав, както и електронна платформа за обслужване на клиенти. Техническите характеристики на информационната система и софтуера, които използва за търговия с природен газ, са както следва: операционна система Microsoft Windows 10 Pro; двойна връзка към интернет с оптичен кабел и безжична интернет връзка с облачно пространство. В потвърждение на горното са представени копия на договор № (...) г., договор № (...) г. и договор № (...) г., сключени между „Енергико Трейдинг България“ ООД и (...) за осигуряване на интернет и телекомуникационни съобщителни услуги. Във връзка с посоченото, заявителят декларира, че ще използва същата изградена и обезопасена информационна мрежа, чрез отдалечен достъп. СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. декларира, че е осигурил и използва собствени сървъри за електронна поща, а именно: (...).

Дружеството е представило информация относно информационните и комуникационните средства, чрез които ще се осъществява търговията с природен газ, както следва: (...). В тази връзка дружеството е представило копие на фактура № (...) от 20.10.2021 г.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо с изх. № 117 от 10.12.2021 г. на „Българска енергийна търговска платформа“ АД (БЕТП АД), в което се посочва, че СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е осигурило всички технически изисквания, необходими за осъществяване на комуникация и обмен на информация с електронната платформа на организирания борсов пазар на природен газ на БЕТП АД.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

5. Човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило схема на управленската и организационна структура, както и щатно разписание на персонала. Представено е копие на учредителен акт на дружеството, автобиографии и копия на дипломи за завършено образование, удостоверяващи квалификацията и опита на управителя и персонала за извършване на дейността „търговия с природен газ“, и познаването на пазара на природен газ.

Видно от представената информация управителят има дълъг професионален опит като ръководител в енергийни дружества в Европа и извън нея. Организационната структура на дружеството включва Генерален директор, Директор по икономика и финанси, Директор „Електроенергия“, Директор „Природен газ“ и Юрисконсулт. Всеки директор отговаря за различни бизнес линии със съответни подпомагащи експерти. Видно от представената отчет за служител от 11.10.2021 г., пряко ангажиран с търговията с природен газ е един служител на длъжност „търговски директор“. От представените документи за персонала е видно, че притежава квалификация и опит в извършване на дейността „търговия с природен газ“ и познава пазара на природен газ.

Като новоучредено дружество СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е предоставило информация за опита едноличния собственик на капитала и в частност на акционера, имащ контрол върху едноличния собственик, а именно Литаско СА. Заявителят посочва, че Литаско СА управлява глобалните нужди на ЛУКОЙЛ за доставка на суров нефт, природен газ и петролни продукти, маркетинг и търговия. Дружеството допълва, че Литаско СА е един от най-големите търговци на суров нефт и рафинирани петролни продукти в света, като основната му цел е да увеличи износа на суров нефт, природен газ и рафинирани петролни продукти на ЛУКОЙЛ чрез търговия, доставка, съхранение и хеджиране на всички основни пазари. Дружеството отбелязва, че като част от групата на Литаско СА, „Енергико Трейдинг България“ ООД – едноличният собственик

на капитала на заявителя, започва своята дейност в началото на 2021 г., като до подаване на заявлението е реализирало приблизително по (...) MWh месечно на българския пазар и планира да реализира обеми и в страните от Балканския полуостров.

В допълнение СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило копие на Решение № 2050 от 10.11.2021 г. на Румънския енергиен регулатор (ANRE) , с което на дружеството е предоставен Лиценз № 2432 от 10.11.2021 г. за извършване на дейност по доставка на природен газ.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. притежава човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

6. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

Данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници:

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е новоучредено дружество. Заявителят е представил банково потвърждение с изх. № (...) г. от (...), с което банката удостоверява, че СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. разполага с разплащателни сметки в леи и евро. В допълнение дружеството е представило Извлечение по сметка от (...) г., издадено от (...), от което е видно, че наличността по сметката е в размер от (...).

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило потвърждение от Литаско СА за подписан на (...) г. договор за револвираща кредитна линия без ангажимент със СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. в размер до (...) евро. Срокът за погасяване е (...) г., с автоматично подновяване за една година, освен ако не бъде прекратен.

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. има сключени с „Булгартрансгаз“ ЕАД Договор № (...) г. за достъп и пренос на природен газ по газопреносните мрежи на „Булгартрансгаз“ ЕАД, Договор № (...) г. за покупка и продажба на природен газ за балансиране и Договор № (...) г. за ползване на виртуална търговска точка. В тази връзка е представено писмо с изх. № (...) г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за предоставени обезпечения, а именно – депозит в размер на (...) евро по Договор № (...) г. за достъп и пренос на природен газ и депозит в размер на (...) евро по Договор № (...) г. за покупка и продажба на природен газ за балансиране.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. притежава финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

II. Бизнес план на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. за периода 2022 – 2024 г.

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило бизнес план за периода 2022 – 2024 г., както следва:

1. Прогнозни цени и количества за покупко-продажба на природен газ за периода 2022 – 2024 г.

Прогнозните обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Параметри	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Прогнозни количества за покупка/продажба на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за покупка на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за продажби на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)

В бизнес плана СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните опасности за дейността си.

2. Прогнозни годишни финансови отчети

СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило прогнозни счетоводни баланси, отчет за приходи и разходи и прогнозен паричен поток за периода 2022 – 2024 г. Дружеството прогнозира да реализира (...) в размер на (...) хил. лв. за 2022 г. и (...) в размер на: (...) хил. лв. за 2023 г. и (...) хил. лв. за 2024 г.

Общите приходи нарастват от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. през 2024 г. Общите разходи се увеличават от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. за 2024 г. Структурата на общите разходи включва разходи за: закупуване на природен газ, материали; външни услуги; амортизации; персонала и други.

Общо активите се увеличават от (...) хил. лв. за 2022 г. до (...) хил. лв. за 2024 г. Нетекущите активи намаляват от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. за 2024 г. Текущите активи се увеличават от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. за 2024 г. Регистрираният капитал за посочения период остава с непроменена стойност в размер на (...) хил. лв. Дружеството прогнозира увеличение на собствения капитал от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. за 2024 г. Нетекущи пасиви са в размер на (...) хил. лв. за всяка година от периода. Текущите пасиви се увеличават от (...) хил. лв. за 2022 г. на (...) хил. лв. за 2024 г.

От представените прогнозни парични потоци за периода 2022 – 2024 г. е видно, че паричните постъпления ще бъдат от основната дейност – от клиенти. Плащанията за основната дейност са за доставчици, трудови възнаграждения и осигуровки, плащания на корпоративни и местни данъци. При финансовата дейност на дружеството са предвидени плащания за банкови такси и лихви. В края на всяка една година от периода прогнозираните парични наличности са с положителни стойности.

Прогнозни приходи и разходи, финансови резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в ябллица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Счетоводна печалба (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Финансов резултат (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	(...)	(...)	(...)

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. за периода 2022 – 2024 г.:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е със стойност (...) за 2022 г. и се увеличава до (...) за 2024 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения при покриване със свободен собствен капитал на инвестициите в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност от (...) през 2022 г., се увеличава на (...) през 2024 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства е със стойност (...) за 2022 г. и се увеличава до (...) през 2024 г. Това е показател, че дружеството може да има затруднения за покриване на задълженията си със собствени средства.

Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура показват, че финансово-икономическото състояние на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. ще бъде добро за целия период на бизнес плана.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложиени от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. в бизнес плана за периода 2022 – 2024

г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

III. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е представило проект на Правила за работа с потребители (Правила). С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги, в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л.

Раздел първи „Общи положения“

Чл. 1. (1) Тези Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правила) уреждат отношенията между СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. и Клиентите на дружеството при извършване на дейността „търговия с природен газ“, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения, както и формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

(2) Дружеството е СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., с Пореден номер в Търговския регистър: J40/17286/2021; Единен идентификационен европейски код (EUID): ROONRC.J40/17286/21 Единен идентификационен код: 45029210, вписано в Търговския регистър на Р Румъния, със седалище: Р Румъния, гр. Букурещ, сектор 1, ул. „Сириулуй“ № 20, сграда А, етаж 1, притежаващо лицензия №...../.....г. за дейността „търговия с природен газ“ на територията на Република България за срок от години.

(3) Потребители на енергийните услуги, предоставяни от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., са крайни клиенти по смисъла на Закона за енергетиката, които купуват природен газ от Дружеството по силата на сключени индивидуални договори за продажба на природен газ по свободно договорени цени.

Чл. 2. (1) Отношенията между СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. и Клиентите се основават на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при предоставянето на услугите.

(2) СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. спазва изискванията за конфиденциалност и предпазване на информацията на Клиента както от други клиенти, така и от трети страни.

(3) СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. се стреми към подобрене на процесите по обмен на информация и обработването на заявки и предложения от Клиентите.

Чл. 3. (1) Дружеството осъществява дейността си като търговец на природен газ в съответствие с нормативната уредба и указанията на компетентните органи в Република България и по-конкретно при спазване на разпоредбите на Закона за енергетиката, ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.

(2) СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., в качеството си на търговец на природен газ, сключва сделки по свободно договорени цени за продажба на природен газ на Клиенти въз основа на писмени договори по стандартизирани условия, освен когато страните постигат индивидуални уговорки.

Раздел втори „Организация на работа с Клиенти“

Чл. 4. Основните функции и задължения по отношение на работа с Клиенти се свеждат до следното:

1. събиране и систематизиране на информацията, необходима за подготовка и сключване на договори за доставка на природен газ и допълнителни споразумения към тях;

2. осъществяване на комуникация с клиентите във връзка с изпълнение условията

по сключени договори за доставка на природен газ, в това число: по заявените за доставка количества природен газ и техните изменения; фактурирането на природния газ; спазване на реда и сроковете за заплащане на природния газ; уведомяване на клиентите с неизпълнени задължения за предприемане на действия, свързани с ограничаване на доставката на природен газ, съответно за възстановяване на доставката.

Чл. 5. В изпълнение на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, при подписване на договор с Клиент СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. сключва споразумение за защита на личните данни.

Раздел трети „Търговия с природен газ. Сключване на договори“

Чл. 6. (1) Преди сключването на договор за покупко-продажба на природен газ Клиентите представят на Дружеството следната информация:

1. обща информация: фирма на Клиента; седалище и адрес на управление; лице (лица) за контакти; телефон, факс, електронен адрес за контакт с Клиента; идентификационен код по ЕИК; идентификационен номер по ДДС; данни относно банковата сметка;

2. информация относно обектите и потреблението на природен газ: количества природен газ (в МВтч), консумирани от Клиента за последните 3 пълни календарни месеца; техническа информация относно обектите на Клиента;

3. друга информация, която е необходима с оглед изпълнението на сключените договори за продажба на природен газ по свободно договорени цени и тяхното съответствие с изискванията на ПТПГ;

4. удостоверение за предоставен достъп до мрежата, издадено от съответния оператор на газопреносна/газоразпределителна мрежа.

(2) Клиентите следва да уведомят писмено Дружеството за всяка промяна в декларираните съгласно предходната алинея данни в седемдневен срок от нейното настъпване.

Чл. 7. Дружеството създава и поддържа информационна база данни относно всички сключени договори с отделните Клиенти, в която събира и съхранява информация в сроковете съгласно действащото българско законодателство относно: договорени количества природен газ; цена на природния газ; потребен природен газ; суми за потребен природен газ; местоположение на обект.

Чл. 8. (1) Дружеството осигурява на Клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление.

(2) Дружеството издава фактури на Клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и договора между страните.

Раздел четвърти „Обмен на информация с Клиенти. Център за работа с потребители на енергийни услуги.“

Чл. 9. (1) СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. предоставя периодично или по изискване на Клиента информация относно предоставяните услуги.

(2) СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. предоставя информация за обектите на Клиента ежедневно след като тези данни са публикувани от съответния мрежови оператор.

(3) Предоставяната информация може да бъде:

1. показания на средствата за търговско измерване на обектите на Клиента, в случай че те са получени от съответния мрежови оператор;

2. информация относно формираните разходи;

3. информация относно реализираните дисбаланси;

4. друга информация.

Чл. 10. Всеки клиент има право да получава от Дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото потребление на клиента;
2. приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството;
3. информация за смяна на доставчика.

Чл. 11. СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. спазва правилата за конфиденциалност при обмен на търговска информация.

Чл. 12. (1) Дружеството осигурява център за работа с Клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(2) Центърът за работа с клиенти е: Работно време за работа с клиенти:.....; електронен адрес:....., тел:.....

(3) Актуална информация за каналите за комуникация и данните за контакт с СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. е достъпна и се поддържа на интернет страницата на дружеството, включително телефон и електронен адрес.

Раздел пети „Условия, ред и срокове за подаване и разглеждане на жалби, сигнали и предложения“

Чл. 13. (1) Клиентите могат да подават до СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. жалби, сигнали и предложения.

(2) Жалба се подава в случаите на спорове относно нарушения от страна на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. на нормативни изисквания или на условия на сключени договори за доставка.

(3) Предложения могат да се правят за усъвършенстване организацията на работа с Клиенти или за решаване на други въпроси в предмета на дейност на дружеството.

(4) Сигнали могат да се подават за незаконосъобразни действия от страна на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. или на конкретни служители на дружеството, с които се засягат обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

Чл. 14. (1) Дружеството разработва система/правила за приемане и обработка на жалбите на Клиентите, подадени до него и/или до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

(2) Дружеството създава и поддържа регистър относно:

1. жалбите, сигналите и предложенията на Клиентите;
2. отговори на подадените жалби, сигнали и предложения.

Чл. 15. (1) Жалбите, сигналите и предложенията се подават от Клиентите в писмен вид на посочените в договора за покупко-продажба на природен газ адрес, факс или електронен адрес.

(2) Жалбите, сигналите и предложенията се завеждат в регистъра по чл. 14, ал. 2. При поискване от подателя на документа той получава входящ номер на подадения от него документ.

Чл. 16. (1) Подаваните от Клиенти жалби, сигнали или предложения трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да са написани на български език;
2. да са посочени името и адресът на подателя, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт във връзка с конкретния случай, посочен в жалбата, сигнала или предложението;
3. да е посочено в какво се състои искането;
4. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
5. да са подписани от подателя или негов упълномощен представител.

(2) Дружеството има право да изиска допълнителна информация по случая.

(3) Не се разглеждат анонимни жалби, предложения и сигнали.

Чл. 17. Подателят на жалба, сигнал или предложение е длъжен да съдейства на звената или служителите в дружеството и да им предоставя всички необходими документи и сведения, с които разполага, за изясняване на случая.

Чл. 18. (1) Дружеството дава отговор на жалбата, сигнала или предложението в писмен вид след изясняване на обстоятелствата и фактите от значение за разглеждания случай.

(2) Сроктът за разглеждане, проверка и отговор на подадена жалба, сигнал или предложение е до 30 (тридесет) дни от получаването ѝ.

Чл. 19. (1) Когато жалбата, сигналът или предложението са основателни, дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по чл. 18, ал. 2.

(2) В случай че жалбата не бъде уважена, дружеството посочва мотиви за това в писмения отговор до подателя.

(3) Когато решението по дадена жалба касае и други Клиенти, дружеството ги уведомява писмено за това.

Чл. 21. В случай на несъгласие с отговора на Дружеството, Клиентът има право да подаде жалба до КЕВР в съответствие със ЗЕ. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в 7 (седем) дневен срок.

Чл. 22. Дружеството е длъжно да съхранява преписките по жалби, молби и предложения в сроковете, предвидени в действащото законодателство. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на документа, при поискване от Клиента.

„Заклучителни разпоредби“

§ 1. (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение № ... от и са приложение и неразделна част от лицензия № за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила след публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

§ 2. В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

Изказвания по т.9.:

Докладва Р. Тахир. Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад от 20.12.2021 г., който е приет от Комисията с решение по Протокол № 298 от 22.12.2021 г., т. 12. На 29.12.2021 г. е проведено открито заседание, на което представител на дружеството е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да реши:

1. Издава на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Издава на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., с Пореден номер в Търговския регистър: J40/17286/2021; Единен идентификационен европейски код (EUID): ROONRC.J40/17286/21; Единен идентификационен код: 45029210, вписано в Търговския регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния, лицензия № Л-589-15 от 30.12.2021 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад вх. № В-Дк-434/21.12.2021 г. относно приемане на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 21.12.2021 г. относно приемане на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

2. Одобрява Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия;

3. Правилата за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия да бъдат изпратени в „Държавен вестник“ за обнародване.

По т.3. както следва:

1. Издава на „ЕОН България 1“ ЕООД, с ЕИК 206301247, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. „България“ № 106, ет. 4, лицензия № Л-588-15 от 30.12.2021 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕОН България 1“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.4. както следва:

1. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД проект на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“.

2. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-273-103 от 07.06.2021 г. проект на Правила за работа с потребители.

3. Определя на „Електроразпределение Север“ ЕАД срок до 17.01.2022 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на проекта на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“ и на „Правила на „Електроразпределение Север“ АД за работа с потребители на енергийни услуги“.

По т.5. както следва:

Прекратява лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, издадена на „Ружица Уинд“ ЕООД, с ЕИК: 200596837, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, п. к. 1233, район Сердика, бул. „Сливница“ № 141-143, бизнес център „Сливница“, ет. 2.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1332 от 20.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект;

2. Насрочва открито заседание по т.1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 06.01.2022 г. от 10:15 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Калцит“ АД, или други упълномощени представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.7. както следва:

1. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г.

2. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков инвестиционен кредит с включена клауза за учредяване на обезпечение по Закона за договорите за финансово обезпечение съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

3. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД

Рамков договор за финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

4. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за банков кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г.

5. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за залог на търговско предприятие съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

6. Разрешава на „Хелиос Проджектс“ ЕАД да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху вземане съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г.

По т.8. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК- 1343 от 22.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма;

2. Насрочва открито заседание по т.1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 06.01.2022 г. от 10:20 ч. в зала 4 в сградата на КЕВР;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За присъствено или виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ТЕЦЕКО“ ЕООД, или други упълномощени представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.9. както следва:

1. Издава на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л., с Пореден номер в Търговския регистър: J40/17286/2021; Единен идентификационен европейски код (EUID): ROONRC.J40/17286/21; Единен идентификационен код: 45029210, вписано в Търговския регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния, лицензия № Л-589-15 от 30.12.2021 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Приложения:

1. Доклад вх. № В-Дк-434/21.12.2021 г. относно приемане на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1336 от 21.12.2021 г. относно приемане на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия и проект на акт.

3. Решение на КЕВР № Л-588 от 30.12.2021 г. относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „ЕОН България 1“ ЕООД.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-1339 от 22.12.2021 г. и Решение на КЕВР № ОУ-3 от 30.12.2021 г. относно заявление за одобряване на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД“.

5. Решение на КЕВР № Пр-Л-353 от 30.12.2021 г. относно прекратяване на

лицензия № Л-353-01 от 21.02.2011 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, издадена на „Ружица Уинд“ ЕООД.

6. Доклад № Е-Дк-1332 от 20.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-85 от 02.09.2021 г. от „Калцит“ АД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1344 от 22.12.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-374 от 30.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-130 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-131 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-132 от 10.11.2021 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадени от „Хелиос Проджектс“ ЕАД.

8. Доклад с вх. № Е-ДК- 1343 от 22.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-118 от 20.10.2021 г. от „ТЕЦЕКО“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез промяна на правната форма.

9. Решение на КЕВР № Л-589 от 30.12.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-159 от 02.12.2021 г. от СЪСТЕЙНЪБЪЛ ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ НОРТ С.Р.Л. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Г. Добрев

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
А. Йорданов

.....
В. Владимиров

.....
Г. Златев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
Е. Харитонова

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт