



ПРОТОКОЛ

№ 121

София, 18.06.2021 година

Днес, 18.06.2021 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-216 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода и проект на становище.

Работна група съгласно Заповед № 3-В-7/19.04.2021 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-8/10.05.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Мая Кожухарова, Лолита Косева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № В-Дк-215 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода и проект на становище.

Работна група съгласно Заповед № 3-В-7/19.04.2021 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-8/10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Мая Кожухарова, Лолита Косева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № В-Дк-217 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх.

№ В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

Работна група съгласно Заповед № 3-В-7/19.04.2021 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-8/10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Мая Кожухарова, Лолита Косева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

4. Доклад с вх. № В-Дк-214 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

Работна група съгласно Заповед № 3-В-7/19.04.2021 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-8/10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Мая Кожухарова, Лолита Косева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

5. Доклад с вх. № Е-Дк-587 от 15.06.2021 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4 - за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW – 171,18 лв./MWh.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Ана Иванова, Силвия Петрова, Деница Лефтерова и Димитър Дуевски

6. Доклад с вх. № Е-Дк-588 от 15.06.2021 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 6 - за микро водноелектрически централи с помпи – 112,48 лв./MWh.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Ана Иванова, Силвия Петрова и Димитър Дуевски

7. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Алро“ СА

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Светослава Маринова

8. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Електрични финанчни тим“ д.о.о.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

По т.1. Комисията разгледа доклад вх. № В-Дк-216 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода и проект на становище.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпил с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и

канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори, а съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4), когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране.

Видно от съдържанието на решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ бр. 7 от 26.01.2010 г.), „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен имат отделни обособени територии на действие, чиито териториален обхват и граници са посочени съответно в т. 22 и т. 29 на цитираното решение, а съгласно раздел I от представения за съгласуване проект, предмет на договора е възмездното доставяне, чрез стопанисваните, поддържани и експлоатирани от „В И К“ АД, гр. Ловеч (Доставчик) водоснабдителни системи, със свои работна сила и други ресурси, на водни количества, необходими на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен (Ползвател) за предоставяне на водоснабдителни услуги на потребителите на обособената територия, обслужвана от него. Доставчикът доставя на ползвателя вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди. Доставяните водни количества са от водоснабдителна система (ВС) „Черни Осъм“ на „В И К“ АД - гр. Ловеч за община Плевен, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и от ВС „Златна Панега“ на „В И К“ АД, гр. Ловеч за община Червен бряг, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен.

Предвид изложеното и на основание цитираните разпоредби на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 съгласуването на представения проект на договор за доставяне на вода е от компетентността на КЕВР.

Представеният проект на договор е с обем 8 (осем) страници и приложения с обем 6 (шест) страници. В него са регламентирани в раздел I предмет на договора, раздел II права и задължения на доставчика, раздел III права и задължения на ползвателя, раздел IV измерване, цени и начин на плащане, раздел V неизпълнение, раздел VI прекъсване на водоснабдяването, раздел VII срок на действие и прекратяване и раздел VIII допълнителни разпоредби.

В приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 (неточно е записана в проекта ал. 2) са посочени данни за точките на измерване; в приложение № 2 към чл. 1, ал. 4 (неточно е записана в проекта ал. 3) са посочени прогнозните водни количества за доставка на вода на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - гр. Плевен през регулаторен период 2022 - 2026 г.; в приложение № 3 (неточно е записано в проекта към чл. 14, ал. 2, а съгласно номерацията в договора следва да е към чл. 13 от същия) са посочени минимални водни количества, които ще се подават на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен при ограничения на водоподаването; в приложение без номер са представени Условията за ползване на водоснабдителна група „Черни Осъм“, утвърдени от Министъра на териториалното развитие и строителството на 10.03.1993 г.

Сформираната със Заповед № 3-В-7 от 19.04.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № 3-В-8 от 10.05.2021 г. на председателя на КЕВР, работна група разгледа и анализира представения проект на договор за доставяне на вода между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и установи следното:

С оглед осигуряване на съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ договорите за доставяне на вода между ВиК оператори следва да отчитат интересите на потребителите по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги, във връзка с

изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, както и във връзка с изпълнение на целите на закона съгласно чл. 4 от ЗРВКУ за създаване на условия за задоволяване нуждите на потребителите от вода с питейни качества при отдаване приоритет на питейно-битовото водоснабдяване на населението; осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите; повишаване качеството и ефективността на предоставяните В и К услуги; намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи; балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите; равнопоставеност между различните групи потребители по отношение на качеството и цената на В и К услугите. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяването на потребителите на двата ВиК оператора.

На следващо място договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава трета от ЗРВКУ и към регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава четвърта от ЗРВКУ. Съгласно т. 10.2 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на КЕВР *ВиК операторите, които предоставят услугата доставяне вода на друг ВиК оператор, както и ВиК операторите, които получават такава услуга, представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.* Целта на това изискване е чрез представените договори ВиК операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия оператор за регулаторния период 2022-2026 г. и разходите за изпълнение на постите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес плановите на двете дружества и въз основа на тях да бъдат одобрени цените за регулаторния период. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват необходимата достоверна информация за конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от единия оператор на другия оператор, за прогнозните годишни количества доставяна вода и реда за евентуални корекции или изменения на тези количества в случай на настъпване на непредвидени събития. Също така договорите следва да предвиждат клаузи, които да гарантират точността на измерване и отчитане на количествата доставяна вода. Договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, следва да съдържат ясна регламентация на задълженията и отговорностите, за да могат двете страни по договора да обосноват прогнозите в своите бизнес планове за регулаторния период 2022-2026 г., както и да изпълнят задълженията си съгласно ЗРВКУ за предоставяне на достъпни и качествени водоснабдителни услуги на потребителите.

Констатации и изводи от анализа на проекта на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода:

1. ВиК системи и населени места:

В договора **не са посочени** конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на доставчика, както и **не са посочени** конкретните населени места, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от ползвателя, а само между кои общини се разпределят водните количества.

Предвид гореизложеното проектът на договор **не предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановите на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

Изискването в чл. 4, ал. 4 за изграждане от доставчика на система за мониторинг на

системата не е ясно формулирано.

2. Годишни количества доставена вода:

В приложение № 2 са **регламентирани** конкретни прогнозни водни количества за следващия регулаторен период 2022-2026 г. – 12 900 000 м³ за всяка година от ВС „Черни Осъм“ и 2 100 000 м³ за всяка година от ВС „Златна Панега“. Допусната е очевидно техническа грешка, като вместо 2025 г. е посочена 2035 г., която следва да се коригира.

Предвид гореизложеното проектът на договор предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

3. Измерване и отчитане на ползвани водни количества:

В чл. 7 са уредени взаимоотношенията за отчитане и протоколиране на доставените водни количества. Посочен е срок до 15-то и 30-то число на месеца за отчитане на водомерите в точките на измерване. Посочено е изискване за съставяне на протокол за отчет. Предвидена е възможност страните да поискат инсталиране на система за контрол и/или дистанционно отчитане, като заявителят следва да поеме разходите за това, а другата страна няма право да откаже.

В чл. 3, ал. 3 е регламентирано задължение на доставчика за изграждане, поддържане и ремонтване за своя сметка на арматурно-водомерния възел и пломбиране на водомера за измерване на доставените водни количества. Предвидени са изисквания за съставяне на протокол за монтаж в присъствието на двете страни.

В Приложение №1 към договора са уточнени местоположението на пунктовете на измерване, техническите параметри на измервателните устройства, но **липсва приложение** с чертеж/схема/детайл на водомерен възел.

В договора **не е посочено изискване за съответствие** на измервателните устройства с разпоредбите на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него при първоначалния монтаж и при последващите проверки. **Не е посочен конкретен срок**, в който доставчикът следва да отстрани повреда на водомера, както и **не е регламентирана** отговорността за поддръжка на водомерната шахта, за да няма спор при възникване на необходимост за отстраняване на евентуални повреди.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

4. Изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването:

В чл. 4, ал. 2 от договора е посочено, че доставчикът има право да спира изцяло или частично водоподаването в предвидените в нормативната уредба и договора случаи. В чл. 3, ал. 5 е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за всички настъпили промени, свързани с изпълнението на предмета на договора. В чл. 11, ал. 2 е предвидено изискване всяка от страните да уведоми незабавно другата при невъзможност за изпълнение на договорни ангажменти поради действие на непреодолима сила, като са посочени подробни изисквания по отношение на уведомленията.

В чл. 3, ал. 5, т. 2 е предвидено изискване доставчикът да уведомява ползвателя при планирани прекъсвания на водоподаването съгласно сроковете уговорени в договора.

В чл. 12, ал. 1 са предвидени възможности за доставчика за спиране напълно или частично водоподаването на ползвателя без предварително уведомяване при възникнали аварии, спиране електрозахранването на помпена станция, от която се доставя вода, стихийни бедствия, пожари. В ал. 2 е посочено, че незабавно след възникване на подобно събитие доставчикът ще използва всички налични средства, за да информира ползвателя за събитието и да определи вероятната му продължителност.

В чл. 12, ал. 3 са посочени възможностите, при които доставчикът може да спира напълно или частично водоподаването на ползвателя след предварително уведомление от най-малко 72 часа (при планови ремонти, при заявление от ползвателя).

В приложение № 3 са регламентиран минимални водни количества, които ще се подават към ползвателя при ограничения на водоподаването, включително при силно

намаляване на дебита на водоизточниците, като за ВС „Черни Осъм“ са регламентирани общ среднодневен дебит на ВГ (водоснабдителна група) в л/с, минимално средно количество подавано към ползвателя л/с, и минимално моментно количество към ползвателя л/с, като се посочва, че тези количества са изчислени съгласно Условието за ползване на водоснабдителна група „Черни Осъм“, утвърдени от Министъра на териториалното развитие и строителството на 10.03.1993 г.

Предвид гореизложеното проектът на договор съдържа разпоредби, създаващи условия за осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите, но следва да се отбележи, че за ВС „Златна Панега“ не са посочени минимални количества, които ще се подават към ползвателя при ограничения на водоподаването.

5. Изисквания по отношение качеството на доставяната вода:

В чл. 2 е посочено, че доставчикът доставя на ползвателя вода с качество, отговарящо на действащите в страната стандарти и норми.

В чл. 3, ал. 1 са предвидени изисквания за доставчика по отношение издаването, поддържането и актуалното състояние на разрешителните за водовземане на водоизточниците, чрез които подава вода на ползвателя и задължението на доставчика да заплаща такса водовземане.

В чл. 3, ал. 5 е предвидено изискване към доставчика да уведомява ползвателя при отклонения от допустимите изисквания за качеството на подаваната вода.

Не е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за издаденото разрешително или неговото допълване и актуализиране.

Не са предвидени задължения за предприемане на определени действия в случай на констатиране отклонения от нормативните стандарти за качеството на подаваната вода.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

6. Изисквания по отношение на цената:

В чл. 8, ал. 1 от договора е посочено, че цената на доставяната от доставчика вода се определя и изменя от КЕВР съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ. С оглед терминологична точност изразът „определя и изменя“ следва да се замени с „регулира“. В ал. 2 е посочено, че при промяна на цените от КЕВР, същите влизат в сила без да има необходимост от сключване на анекс като доставчикът е длъжен да изпрати уведомление до ползвателя за новата цена, като прилага решението на КЕВР за промяна в цената. В ал. 3 е уредена хипотезата за фактуриране на доставените количества при промяна на цената (пропорционално на броя дни на действие на старата и нова цена).

Проектът неоснователно ограничава възможността дружествата да приложат по-ниска от утвърдената от КЕВР цена, което е допустимо съгласно разпоредбите на ЗРВКУ.

7. Изисквания за заплащане на доставената вода:

В чл. 10 е записано, че възражението на ползвателя по размера на начислените суми, както и неполучаването на фактурите за дължими суми, не го освобождава от задължението за заплащането им в определения срок. В чл. 9, ал. 2 е предвиден срок за заплащане на фактурата до 30 дни от датата на издаване на фактурата. Същевременно в чл. 7 и в чл. 9 **не са предвидени** срокове за издаване, уведомяване, и изпращане на издадената фактура.

8. Отговорност при неизпълнение на задълженията по договора:

За да може да бъде гарантирано точното изпълнение на задълженията по договора и с оглед предоставяне на сигурно и качествено водоснабдяване на потребителите, е необходимо да бъдат предвидени клаузи, които да уреждат договорната отговорност на всяка от страните за неизпълнение на задълженията им по договора. В чл. 11 е уредена само хипотезата за непреодолима сила.

9. Срок на действие на договора:

В чл. 14 е посочен срок на договора от 01.01.2022 г. до 31.12.2026 г., т.е. същият попада изцяло в обхвата на следващия регулаторен период.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. В Комисията е постъпил проект на договор от ВиК операторите за доставяне на вода на друг ВиК оператор. В чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ е предвидено Комисията да извършва предварителен контрол, като при подготовка на концесионни и други видове договори за управление на ВиК системите дава становища да съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 2004 г. на МРРБ, когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на ВиК услуги в различни обособени територии, операторите уреждат взаимоотношенията си с договор, съгласуван с АВиК и КЕВР. В предложението за съгласуване проект на договор между двата оператора за доставяне на вода страните по договора имат обособени територии и съответно съгласуването на предоставения проект на договор за доставяне на вода е в компетентността на КЕВР. В тази връзка работната група е извършила анализ на представения проект на договор по отношение на ВиК системи и населени места, годишни количества доставена вода, измерване и отчитане на ползваните водни количества, изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването, изисквания по отношение на качеството на доставяната вода, по отношение на цената, по отношение на заплащането на доставяната вода, отговорност при неизпълнение на задълженията по договор и срок на действие на договора. Отбелязва се, че периодът на действие на проекта на договор е изцяло в обхвата на действащия регулаторен период. Съответните констатации на работната група са описани в доклада и проекта на становището. Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и да приеме настоящия доклад.

2. Да приеме становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

И. Иванов обърна внимание, че към доклада са приложени самото становище и кореспонденцията между ВиК операторите.

Р. Осман каза, че е имал предварителни разговори с дирекция „Правна“, тъй като е имало спорни неща, които са изчистени и добави, че преди заседанието е говорил с деловодството. В писмото от „В И К“ АД, гр. Ловеч до председателя на Комисията пише, че договорът е съгласуван с „В И К“ АД, гр. Ловеч и проектът на договорни условия за ползването на водоснабдителната група „Черни Осъм“, приложени към него, са изпратени и по електронната поща на г-н Касчиев. В деловодството има ли официално изпратен проект на договор?

И. Касчиев отговори, че проектът на договор е постъпил официално в деловодството, но е изпратен и по имейл.

Р. Осман обърна внимание, че официални документи се разглеждат само ако преди това са минали през деловодството.

И. Иванов каза, че този документ е минал през деловодството. Обикновено след като това се случи документът се дава на председателя за резолюция. И. Иванов каза, че се е учудил, че в този случай неговата резолюция я няма.

Р. Осман каза, че няма молба към директорите, а към председателя – такива случаи не се разглеждат, когато не се резолирани от председателя. Сега този доклад ще се разглежда. Трябва да има някакъв ред. Проектът за документ или някакъв документ първо постъпва в деловодството и след това се разпределя. Това не са елементарни неща. Документооборотът е много важен. Трябва да се направи необходимото оттук нататък тези неща да се изчистят.

И. Иванов каза, че моли всички работни групи да проверяват дали входящите документи, които прилагат, са минали през деловодството, след което да имат изрична резолюция за насочване на документа към съответната дирекция.

И. Касчиев показва писмото от „В И К“ АД, гр. Ловеч и каза, че то е минало през деловодството. Входирано е на 07.05.2021 г. и има резолюция.

И. Иванов запитва защо този документ не е приложен към документите за заседание. В случая всичко е наред, но защо този документ не е приложен?

Р. Тоткова каза, че този случай ще бъде проверен и казаното ще се отчете от работната група.

Р. Осман констатира, че този случай ще бъде проверен и каза, че направеното от него изказване е чисто процедурно. Това не е толкова въпрос, колкото коментар. Р. Осман поясни, че е запитал дали проектът на договор го има в деловодството. Ако го има – няма проблем. В писмото така е записано, че не може да се разбере дали го има в деловодството. Въпросът е изчистен. Само трябва да се въведе ред.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-216 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Хаританова - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.2. Комисията разглежда доклад вх. № В-Дк-215 от 15.06.2021 г. относно **становище по предложен с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода и проект на становище.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпил с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори, а съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4), когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране.

Видно от съдържанието на решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ бр. 7 от 26.01.2010 г.), „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян имат отделни обособени територии на действие, чиито териториален обхват и граници са посочени съответно в т. 22 и т. 44 на цитираното решение, а съгласно раздел I от представения за съгласуване проект, предмет на договора е възмездното доставяне, чрез стопанисваните, поддържани и експлоатирани от „В И К“ АД, гр. Ловеч (Доставчик) водоснабдителни системи, със свои работна сила и други ресурси, на водни количества, необходими на „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян (Ползвател) за предоставяне на водоснабдителни услуги на потребителите на обособената територия, обслужвана от него. Доставчикът доставя на ползвателя вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди. Доставяните водни количества са от водоснабдителна система (ВС) „Черни Осъм“, ВС „Топля“ и ВС „Априлци“ на „В И К“ АД - гр. Ловеч за община Троян, обслужвана от „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян.

Предвид изложеното и на основание цитираните разпоредби на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 съгласуването на представения проект на договор за доставяне на вода е от компетентността на КЕВР.

Представеният проект на договор е с обем 8 (осем) страници, и приложения с обем 6 (шест) страници. В него са регламентирани в раздел I предмет на договора, раздел II права и задължения на доставчика, раздел III права и задължения на ползвателя, раздел IV измерване, цени и начин на плащане, раздел V неизпълнение, раздел VI прекъсване на водоснабдяването, раздел VII срок на действие и прекратяване, раздел VIII допълнителни разпоредби.

В приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 (неточно е записана в проекта ал. 2) са посочени данни за точки на измерване (17 броя); в приложение № 2 към чл. 1, ал. 4 (неточно е записана в проекта ал. 3) следва да са посочени прогнозни водни количества за доставка на вода на „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян през регулаторен период 2022 - 2026 г. (данни не са посочени); в приложение №3 (неточно е записано в проекта към чл. 14, ал. 2, а съгласно номерацията в договора следва да е към чл. 13 от същия) са посочени минимални водни количества, които ще се подават от ВС „Черни Осъм“ на „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян при ограничения на водоподаването; в приложение без номер са представени Условията за ползване на водоснабдителна група „Черни Осъм“, утвърдени от Министъра на териториалното развитие и строителството на 10.03.1993 г.

Сформираната със Заповед № 3-В-7 от 19.04.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № 3-В-8 от 10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г. на председателя на КЕВР, работна група разгледа и анализира представения проект на договор за доставяне на вода между „В И К“ АД - гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и установи следното:

С оглед осигуряване на съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ договорите за доставяне на вода между ВиК оператори следва да отчитат интересите на потребителите по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги, във връзка с изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, че водата за питейно-битови нужди е основна

жизнена потребност, както и във връзка с изпълнение на целите на закона съгласно чл. 4 от ЗРВКУ за създаване на условия за задоволяване нуждите на потребителите от вода с питейни качества при отдаване приоритет на питейно-битовото водоснабдяване на населението; осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите; повишаване качеството и ефективността на предоставяните В и К услуги; намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи; балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите; равнопоставеност между различните групи потребители по отношение на качеството и цената на В и К услугите. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяването на потребителите на двата ВиК оператора.

На следващо място договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава трета от ЗРВКУ и към регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава четвърта от ЗРВКУ. Съгласно т. 10.2 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на КЕВР *ВиК операторите, които предоставят услугата доставяне вода на друг ВиК оператор, както и ВиК операторите, които получават такава услуга, представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.* Целта на това изискване е чрез представените договори ВиК операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия оператор за регулаторния период 2022-2026 г. и разходите за изпълнение на поетите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес плановите на двете дружества и въз основа на тях да бъдат одобрени цените за регулаторния период. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват необходимата достоверна информация за конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от единия оператор на другия оператор, за прогнозните годишни количества доставяна вода и реда за евентуални корекции или изменения на тези количества в случай на настъпване на непредвидени събития. Също така договорите следва да предвиждат клаузи, които да гарантират точността на измерване и отчитане на количествата доставяна вода. Договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, следва да съдържат ясна регламентация на задълженията и отговорностите, за да могат двете страни по договора да обосноват прогнозите в своите бизнес планове за регулаторния период 2022-2026 г., както и да изпълнят задълженията си съгласно ЗРВКУ за предоставяне на достъпни и качествени водоснабдителни услуги на потребителите.

Констатации и изводи от анализа на проекта на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода:

1. ВиК системи и населени места:

В договора **не са посочени** конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на доставчика, както и **не са посочени** конкретните населени места, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от ползвателя, посочена е общо обслужваната от „ВиК-Стенето“ ЕООД територия.

Предвид гореизложеното проектът на договор **не предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановите на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

Изискването в чл. 4, ал. 4 за изграждане от доставчика на система за мониторинг на системата не е ясно формулирано.

2. Годишни количества доставена вода:

В приложение № 2 **не са посочени** конкретни прогнозни водни количества за следващия регулаторен период 2022-2026 г. от ВС „Черни Осъм“, ВС „Топля“ и ВС „Априлци“. Допусната е очевидно техническа грешка, като вместо 2025 г. е посочена 2035 г., която следва да се коригира.

Предвид гореизложеното проектът на договор **не предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

3. Измерване и отчитане на ползвани водни количества:

В чл. 7 са уредени взаимоотношенията за отчитане и протоколиране на доставените водни количества. Посочен е срок до 15-то и 30-то число на месеца за отчитане на водомерите в точките на измерване. Посочено е изискване за съставяне на протокол за отчет. Предвидена е възможност страните да поискат инсталиране на система за контрол и/или дистанционно отчитане, като заявителят следва да поеме разходите за това, а другата страна няма право да откаже.

В чл. 3, ал. 3 е регламентирано задължение на доставчика за изграждане, поддържане и ремонтване за своя сметка на арматурно-водомерния възел и пломбиране на водомерите за измерване на доставените водни количества. Предвидени са изисквания за съставяне на протокол за монтаж в присъствието на двете страни.

В Приложение №1 към договора са уточнени местоположението на пунктовете на измерване (17 броя), техническите параметри на измервателните устройства, но **липсва приложение** с чертеж/схема/детайл на водомерен възел.

В договора **не е посочено изискване за съответствие** на измервателните устройства с разпоредбите на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него при първоначалния монтаж и при последващите проверки. **Не е посочен конкретен срок**, в който доставчикът следва да отстрани повреда на водомера, както и **не е регламентирана** отговорността за поддръжка на водомерната шахта, за да няма спор при възникване на необходимост за отстраняване на евентуални повреди.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

4. Изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването:

В чл. 4, ал. 2 от договора е посочено, че доставчикът има право да спира изцяло или частично водоподаването в предвидените в нормативната уредба и договора случаи. В чл. 3, ал. 5 е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за всички настъпили промени, свързани с изпълнението на предмета на договора.

В чл. 11, ал. 2 и ал. 3 е предвидено изискване всяка от страните да уведоми незабавно другата при невъзможност за изпълнение на договорни ангажименти поради действие на непреодолима сила, като са посочени подробни изисквания по отношение на уведомленията.

В чл. 3, ал. 5, т. 2 е предвидено изискване доставчикът да уведомява ползвателя при планирани прекъсвания на водоподаването съгласно сроковете уговорени в договора.

В чл. 12, ал. 1 са предвидени възможности за доставчика за спиране напълно или частично водоподаването на ползвателя без предварително уведомяване при възникнали аварии, спиране електрозахранването на съоръжения, чрез които се доставя вода, стихийни бедствия, пожари. В ал. 2 е посочено, че незабавно след възникване на подобно събитие доставчикът ще използва всички налични средства, за да информира ползвателя за събитието и да определи вероятната му продължителност.

В чл. 12, ал. 3 са посочени възможностите, при които доставчикът може да спира напълно или частично водоподаването на ползвателя след предварително уведомление от най-малко 72 часа (при планови ремонти, при заявление от ползвателя).

В приложение № 3 са регламентиран минимални водни количества, които ще се подават към ползвателя при ограничения на водоподаването, включително при силно намаляване на дебита на водоизточниците, като за ВС „Черни Осъм“ са регламентиран

общ среднодневен дебит на ВГ (водоснабдителна група) в л/с, минимално средно количество подавано към ползвателя л/с, като се посочва, че тези количества са изчислени съгласно Условието за ползване на водоснабдителна група „Черни Осъм“, утвърдени от Министъра на териториалното развитие и строителството на 10.03.1993 г.

В чл. 1, ал. 6 е предвидено, че доставянето на водни количества от ВС „Топля“ и ВС „Априлци“ за община Троян се гарантира до договорените в договора, но не са посочени конкретни договорени водни количества, които ще се подават от доставчика на ползвателя. В чл. 1, ал. 4 е посочено, че доставянето на водни количества се осигурява непрекъснато или съобразно експлоатационната възможност на водоснабдителната система.

Предвид гореизложеното проектът на договор съдържа разпоредби, създаващи условия за осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите, но следва да се отбележи, че за ВС „Топля“ и ВС „Априлци“ не са посочени количества, които ще се подават към ползвателя.

5. Изисквания по отношение качеството на доставяната вода:

В чл. 2 е посочено, че доставчикът доставя на ползвателя вода с качество, отговарящо на действащите в страната стандарти и норми.

В чл. 3, ал. 1 са предвидени изисквания за доставчика по отношение издаването, поддържането и актуалното състояние на разрешителните за водовземане на водоизточниците, чрез които подава вода на ползвателя и задължението на доставчика да заплаща такса водовземане.

В чл. 3, ал. 5 е предвидено изискване към доставчика да уведомява ползвателя при отклонения от допустимите изисквания за качеството на подаваната вода.

Не е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за издаденото разрешително или неговото допълване и актуализиране.

Не са предвидени задължения за предприемане на определени действия в случай на констатирани отклонения от нормативните стандарти за качеството на подаваната вода.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

6. Изисквания по отношение на цената:

В чл. 8, ал. 1 от договора е посочено, че цената на доставяната от доставчика вода се определя и изменя от КЕВР съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ. С оглед терминологична точност изразът „определя и изменя“ следва да се замени с „регулира“. В ал. 2 е посочено, че при промяна на цените от КЕВР, същите влизат в сила без да има необходимост от сключване на анекс като доставчикът е длъжен да изпрати уведомление до ползвателя за новата цена, като прилага решението на КЕВР за промяна в цената. В ал. 3 е уредена хипотезата за фактуриране на доставените количества при промяна на цената (пропорционално на броя дни на действие на старата и нова цена).

Проектът неоснователно ограничава възможността дружествата да приложат по-ниска от утвърдената от КЕВР цена, което е допустимо съгласно разпоредбите на ЗРВКУ.

7. Изисквания за заплащане на доставената вода:

В чл. 10 е записано, че възражението на ползвателя по размера на начислените суми както и неполучаването на фактурите за дължими суми, не го освобождава от задължението за заплащането им в определения срок. В чл. 9, ал. 2 е предвиден срок за заплащане на фактурата до 30 дни от датата на издаване на фактурата. Същевременно в чл. 7 и чл. 9 **не са предвидени** срокове за издаване, уведомяване и изпращане на издадената фактура.

8. Отговорност при неизпълнение на задълженията по договора:

За да може да бъде гарантирано точното изпълнение на задълженията по договора и с оглед предоставяне на сигурно и качествено водоснабдяване на потребителите, е необходимо да бъдат предвидени клаузи, които да уреждат договорната отговорност на

всяка от страните за неизпълнение на задълженията им по договора. В чл. 11 е уредена само хипотезата за непреодолима сила.

9. Срок на действие на договора:

В чл. 14 е посочен срок на договора от 01.01.2022 г. до 31.12.2026 г., т.е. същият попада изцяло в обхвата на следващия регулаторен период.

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Касчиев. Изпратеният проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди попада в обхвата на правомощията на Комисията за съгласуване на проекта по силата на чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4. Работната група е извършила анализа на представения проект на договор, който е сходен с този по предходната точка от дневния ред по описаните сфери, ВиК системи и населени места, количества доставяне на вода, измерване и отчитане, изисквания в случай на спиране и намаляване на водоподаването, по отношения на качеството на доставяната вода, цената, заплащането на доставяната вода, отговорност при неизпълнение на задълженията по договор и срок на действие на договор. Проектът на договор обхваща следващия регулаторен период. Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. *Да разгледа и да приеме настоящия доклад.*
2. *Да приеме становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.*

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-215 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода и проект на становище.
2. Приема становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев - за, Евгения Харитоновна - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В

и К сектора.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № В-Дк-217 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпил с вх. № В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори, а съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4), когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране.

Видно от съдържанието на решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ бр. 7 от 26.01.2010 г.), „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч имат отделни обособени територии на действие, чиито териториален обхват и граници са посочени съответно в т.12 (към която е присъединена и обособената територия по т. 37 - на „Бяла“ ЕООД, Севлиево) и т. 22 на цитираното решение, а съгласно раздел I от представения за съгласуване проект, предмет на договора е възмездното доставяне, чрез стопанисваните, поддържани и експлоатирани от „ВиК“ ООД, гр. Габрово (Доставчик) водоснабдителни системи, със свои работна сила и други ресурси, на водни количества, необходими на „В И К“ АД, гр. Ловеч (Ползвател) за предоставяне на водоснабдителни услуги на потребителите на обособената територия, обслужвана от него. Доставчикът доставя на ползвателя вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди. Доставяните водни количества са от водоснабдителна система (ВС) „Стоките“ чрез магистрален водопровод „Видима - ПСПВ Стоките“ за обособената територия, обслужвана от „В И К“ АД, гр. Ловеч.

Предвид изложеното и на основание цитираните разпоредби на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 съгласуването на представения проект на договор за доставяне на вода е от компетентността на КЕВР.

Представеният проект на договор е с обем 7 (седем) страници, и приложения с обем 2 (две) страници. В него са регламентирани в раздел I предмет на договора, раздел II права и задължения на доставчика, раздел III права и задължения на ползвателя, раздел IV измерване, цени и начин на плащане, раздел V неизпълнение, раздел VI прекъсване на водоснабдяването, раздел VII срок на действие и прекратяване и раздел VIII допълнителни разпоредби.

В приложение № 1 към чл. 1, ал. 2 са посочени данни за точки на измерване (4 броя), в приложение № 2 към чл. 1, ал. 3 са посочени прогнозни водни количества за доставка на вода на „В И К“ АД, гр. Ловеч през регулаторен период 2022 - 2026 г.

Сформираната със Заповед № 3-В-7 от 19.04.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № 3-В-8 от 10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г. на председателя на КЕВР, работна група разглежда и анализира представения проект на договор за доставяне на вода между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч и установи следното:

С оглед осигуряване на съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ договорите за доставяне на вода между ВиК оператори следва да отчитат интересите на потребителите по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги, във връзка с изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, както и във връзка с изпълнение на целите на закона съгласно чл. 4 от ЗРВКУ за създаване на условия за задоволяване нуждите на потребителите от вода с питейни качества при отдаване приоритет на питейно-битовото водоснабдяване на населението; осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите; повишаване качеството и ефективността на предоставяните В и К услуги; намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи; балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите; равнопоставеност между различните групи потребители по отношение на качеството и цената на В и К услугите. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяването на потребителите на двата ВиК оператора.

На следващо място договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава трета от ЗРВКУ и към регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава четвърта от ЗРВКУ. Съгласно т. 10.2 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на КЕВР *ВиК операторите, които предоставят услугата доставяне вода на друг ВиК оператор, както и ВиК операторите, които получават такава услуга, представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.* Целта на това изискване е чрез представените договори ВиК операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия оператор за регулаторния период 2022-2026 г. и разходите за изпълнение на поетите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес плановете на двете дружества и въз основа на тях да бъдат одобрени цените за регулаторния период. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват необходимата достоверна информация за конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от единия оператор на другия оператор, за прогнозните годишни количества доставяна вода и реда за евентуални корекции или изменения на тези количества в случай на настъпване на непредвидени събития. Също така договорите следва да предвиждат клаузи, които да гарантират точността на измерване и отчитане на количествата доставяна вода. Договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, следва да съдържат ясна регламентация на задълженията и отговорностите, за да могат двете страни по договора да обосноват прогнозите в своите бизнес планове за регулаторния период 2022-2026 г., както и да изпълнят задълженията си съгласно ЗРВКУ за предоставяне на достъпни и качествени водоснабдителни услуги на потребителите.

Констатации и изводи от анализа на проекта на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода:

1. ВиК системи и населени места:

В договора **не са посочени** конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на доставчика, както и **не са посочени** конкретните населени места, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от ползвателя.

Предвид гореизложеното проектът на договор **не предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

2. Годишни количества доставена вода:

В приложение № 2 са **регламентирани** конкретни прогнозни водни количества за следващия регулаторен период 2022-2026 г. – 150 000 м³ за всяка година от ВС „Стоките“ чрез магистрален водопровод „Видима - ПСПВ Стоките“. Допусната е очевидно техническа грешка, като вместо 2025 г. е посочена 2035 г., която следва да се коригира.

Предвид гореизложеното проектът на договор **предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес плановете на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

3. Измерване и отчитане на ползвани водни количества:

В чл. 7 са уредени взаимоотношенията за отчитане и протоколиране на доставените водни количества. Посочен е срок до 30-то число на месеца за отчитане на водомерите в точките на измерване. Посочено е изискване за съставяне на протокол за отчет. Предвидена е възможност страните да поискат инсталиране на система за контрол и/или дистанционно отчитане, като заявителят следва да поеме разходите за това, а другата страна няма право да откаже.

В чл. 3, ал. 3 е регламентирано задължение на доставчика за изграждане, поддържане и ремонтване за своя сметка на арматурно-водомерния възел и пломбиране на водомерите за измерване на доставените водни количества. Предвидени са изисквания за съставяне на протокол за монтаж в присъствието на двете страни.

В Приложение №1 към договора са уточнени местоположението на пунктовете на измерване (4 броя), техническите параметри на измервателните устройства, но **липсва приложение** с чертеж/схема/детайл на водомерен възел.

В договора **не е посочено изискване за съответствие** на измервателните устройства с разпоредбите на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него при първоначалния монтаж и при последващите проверки. **Не е посочен конкретен срок**, в който доставчикът следва да отстрани повреда на водомера, както и **не е регламентирана** отговорността за поддръжка на водомерната шахта, за да няма спор при възникване на необходимост за отстраняване на евентуални повреди.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

4. Изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването:

В чл. 4, ал. 2 от договора е посочено, че доставчикът има право да спира изцяло или частично водоподаването в предвидените в нормативната уредба и договора случаи. В чл. 3,

ал. 5 е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за всички настъпили промени, свързани с изпълнението на предмета на договора.

В чл. 11, ал. 2 и ал. 3 е предвидено изискване всяка от страните да уведоми незабавно другата при невъзможност за изпълнение на договорни ангажименти поради действие на непреодолима сила, като са посочени подробни изисквания по отношение на уведомленията.

В чл. 3, ал. 5, т. 2 е предвидено изискване доставчикът да уведомява ползвателя при планирани прекъсвания на водоподаването съгласно сроковете уговорени в договора.

В чл. 12, ал. 1 са предвидени възможности за доставчика за спиране напълно или частично водоподаването на ползвателя без предварително уведомяване при възникнали аварии, спиране електрозахранването на съоръжения, от които се доставя вода, стихийни бедствия, пожари. В ал. 2 е посочено, че незабавно след възникване на подобно събитие доставчикът ще използва всички налични средства, за да информира ползвателя за събитието и да определи вероятната му продължителност.

В чл. 12, ал. 3 са посочени възможностите, при които доставчикът може да спира напълно или частично водоподаването на ползвателя след предварително уведомление от най-малко 72 часа (при планови ремонти, при заявление от ползвателя).

Не са регламентираны минимални водни количества, които ще се подават към

ползвателя при ограничения на водоподаването.

Предвид гореизложеното проектът на договор съдържа разпоредби, създаващи условия за осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите, но следва да се отбележи, че не са посочени минимални количества, които ще се подават към ползвателя при ограничения на водоподаването.

5. Изисквания по отношение качеството на доставяната вода:

В чл. 2 е посочено, че доставчикът доставя на ползвателя вода с качество, отговарящо на действащите в страната стандарти и норми.

В чл. 3, ал. 1 са предвидени изисквания за доставчика по отношение издаването, поддържането и актуалното състояние на разрешителното за водовземане на водоизточника, чрез който подава вода на ползвателя и задължението на доставчика да заплаща такса водовземане.

В чл. 3, ал. 5 е предвидено изискване към доставчика да уведомява ползвателя при отклонения от допустимите изисквания за качеството на подаваната вода.

Не е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за издаденото разрешително или неговото допълване и актуализиране.

Не са предвидени задължения за предприемане на определени действия в случай на констатирани отклонения от нормативните стандарти за качеството на подаваната вода.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

6. Изисквания по отношение на цената:

В чл. 8, ал. 1 от договора е посочено, че цената на доставяната от доставчика вода се определя и изменя от КЕВР съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ. С оглед терминологична точност изразът „определя и изменя“ следва да се замени с „регулира“. В ал. 2 е посочено, че при промяна на цените от КЕВР, същите влизат в сила без да има необходимост от сключване на анекс, като доставчикът е длъжен да изпрати уведомление до ползвателя за новата цена, като прилага решението на КЕВР за промяна в цената. В ал. 3 е уредена хипотезата за фактуриране на доставените количества при промяна на цената (пропорционално на броя дни на действие на старата и нова цена).

Проектът неоснователно ограничава възможността дружествата да приложат по-ниска от утвърдената от КЕВР цена, което е допустимо съгласно разпоредбите на ЗРВКУ.

7. Изисквания за заплащане на доставената вода:

В чл. 10 е записано, че възражението на ползвателя по размера на начислените суми, както и неполучаването на фактурите за дължимите суми, не го освобождава от задължението за заплащането им в определения срок. В чл. 9, ал. 2 е предвиден срок за заплащане на фактурата до 30 дни от датата на издаване на фактурата. Същевременно в чл. 7 и в чл. 9 **не са предвидени** срокове за издаване, уведомяване и изпращане на издадената фактура.

8. Отговорност при неизпълнение на задълженията по договора:

За да може да бъде гарантирано точното изпълнение на задълженията по договора и с оглед предоставяне на сигурно и качествено водоснабдяване на потребителите, е необходимо да бъдат предвидени клаузи, които да уреждат договорната отговорност на всяка от страните за неизпълнение на задълженията им по договора. В чл. 11 е уредена само хипотезата за непреодолима сила.

9. Срок на действие на договора:

В чл. 14 е посочен срок на договора от 01.01.2022 г. до 31.12.2026 г., т.е. същият попада изцяло в обхвата на следващия регулаторен период.

Допуснатата е очевидно техническа грешка, като в номерацията на договора е пропуснат чл. 13.

Изказвания по т.3.:

Докладва И. Касчиев. Проектът на договор е сходен с предходните проекти по т. 1 и

т. 2 от дневния ред. В този случай доставчик е „ВиК“ ООД, гр. Габрово, а купувач е „В И К“ АД, гр. Ловеч. Работната група е извършила анализ на проекта на договор по вече описаните сфери. Направени са и съответните констатации. Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и да приеме настоящия доклад.

2. Да приеме становище по проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-217 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.4. Комисията разгледа доклад вх. № В-Дк-214 от 15.06.2021 г. относно **становище по предложен с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпил с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) Комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори, а съгласно чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и

на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4), когато една водоснабдителна система се използва за предоставяне на В и К услуги в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисията за енергийно и водно регулиране.

Видно от съдържанието на решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ бр. 7 от 26.01.2010 г.), „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч имат отделни обособени територии на действие, чиито териториален обхват и граници са посочени съответно в т. 44 и т. 22 на цитираното решение, а съгласно раздел I от представения за съгласуване проект, предмет на договора е възмездното доставяне, чрез стопанисваната, поддържана и експлоатирана от „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян (Доставчик) водоснабдителна система, със своя работна сила и други ресурси, на водни количества, необходими на „В И К“ АД, гр. Ловеч (Ползвател) за предоставяне на водоснабдителни услуги на потребителите на обособената територия, обслужвана от него. Доставчикът доставя на ползвателя вода за питейно-битови, производствени и противопожарни нужди. Доставяните водни количества са от водоснабдителна група (ВГ) „Черни Осъм“ и водоснабдителна система (ВС) с. Орешак за нуждите на с. Драшкова поляна, обслужвано от на „В И К“ АД - гр. Ловеч.

Предвид изложеното и на основание цитираните разпоредби на чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 съгласуването на представения проект на договор за доставяне на вода е от компетентността на КЕВР.

Представеният проект на договор е с обем 7 (седем) страници, няма приложения. В него са регламентирани в раздел I предмет на договора, раздел II права и задължения на доставчика, раздел III права и задължения на ползвателя, раздел IV измерване, цени и начин на плащане, раздел V неизпълнение, раздел VI прекъсване на водоснабдяването, раздел VII срок на действие и прекратяване и раздел VIII допълнителни разпоредби.

Сформираната със Заповед № 3-В-7 от 19.04.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № 3-В-8 от 10.05.2021 г. и Заповед № 3-В-13 от 09.06.2021 г. на председателя на КЕВР, работна група разгледа и анализира представения проект на договор за доставяне на вода между „ВиК-Стенето“ ЕООД (доставчик) и „В И К“ АД, гр. Ловеч (ползвател) и установи следното:

С оглед осигуряване на съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ договорите за доставяне на вода между ВиК оператори следва да отчитат интересите на потребителите по отношение на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги, във връзка с изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗРВКУ, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност, както и във връзка с изпълнение на целите на закона съгласно чл. 4 от ЗРВКУ за създаване на условия за задоволяване нуждите на потребителите от вода с питейни качества при отдаване приоритет на питейно-битовото водоснабдяване на населението; осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите; повишаване качеството и ефективността на предоставяните В и К услуги; намаляване общите загуби на вода при експлоатация на водоснабдителните системи; балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите; равнопоставеност между различните групи потребители по отношение на качеството и цената на В и К услугите. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват достъпността и качеството на водоснабдяването на потребителите на двата ВиК оператора.

На следващо място договорите за доставяне на вода между ВиК оператори имат отношение към регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава трета от ЗРВКУ и към регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, по реда на глава четвърта от ЗРВКУ.

Съгласно т. 10.2 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на КЕВР *ВиК операторите, които предоставят услугата доставяне вода на друг ВиК оператор, както и ВиК операторите, които получават такава услуга, представят договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.* Целта на това изискване е чрез представените договори ВиК операторите да установят и докажат прогнозните количества вода, които единият оператор ще предоставя на другия оператор за регулаторния период 2022-2026 г. и разходите за изпълнение на поетите задължения, съответно тези количества и разходи да залегнат в техническата и икономическата част на бизнес планове на двете дружества и въз основа на тях да бъдат одобрени цените за регулаторния период. В тази връзка договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 следва да осигуряват необходимата достоверна информация за конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от единия оператор на другия оператор, за прогнозните годишни количества доставяна вода и реда за евентуални корекции или изменения на тези количества в случай на настъпване на непредвидени събития. Също така договорите следва да предвиждат клаузи, които да гарантират точността на измерване и отчитане на количествата доставяна вода. Договорите, сключени по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4, следва да съдържат ясна регламентация на задълженията и отговорностите, за да могат двете страни по договора да обосноват прогнозите в своите бизнес планове за регулаторния период 2022-2026 г., както и да изпълнят задълженията си съгласно ЗРВКУ за предоставяне на достъпни и качествени водоснабдителни услуги на потребителите.

Констатации и изводи от анализа на проекта на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода:

1. ВиК системи и населени места:

В договора **не са посочени** конкретните активи, в т.ч. водоизточници, ВиК системи и съоръжения, участващи в доставянето на вода от страна на доставчика, а само конкретното населено място, за чието водоснабдяване ще се използва закупената вода от ползвателя.

Предвид гореизложеното проектът на договор **не предоставя** информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес планове на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

2. Годишни количества доставена вода:

В чл. 1, ал. 3 **не са регламентиран** конкретни прогнозни водни количества за следващия регулаторен период 2022-2026 г. от (ВГ) „Черни Осъм“, водоснабдителна система (ВС) с. Орешак за нуждите на с. Драшкава поляна.

Допусната е очевидно техническа грешка, като вместо 2025 г. е посочена 2035 г., която следва да се коригира.

Предвид гореизложеното проектът на договор не предоставя информацията, която е необходима за разглеждане на бизнес планове на двете дружества за регулаторния период 2022-2026 г. по реда на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

3. Измерване и отчитане на ползвани водни количества:

В чл. 7 са уредени взаимоотношенията за отчитане на доставените водни количества. Посочен е срок до 30-то число на месеца за отчитане на водомерите в точките на измерване. Посочено е, че отчетените данни от водомера ще се вписват в електронен карнет, като не е предвидено съставяне на протокол за отчет, подписан от представители на всяка от страните по договора.

Предвидена е възможност страните да поискат инсталиране на система за контрол и/или дистанционно отчитане, като заявителят следва да поеме разходите за това, а другата страна няма право да откаже.

В чл. 3, ал. 2 е регламентирано задължение на доставчика за изграждане, поддържане

и ремонтване за своя сметка на арматурно-водомерния възел и пломбиране на водомера за измерване на доставените водни количества. Предвидени са изисквания за съставяне на протокол за монтаж в присъствието на двете страни.

В чл. 1, ал. 2 е посочен пункта за измерване, като следва да се уточни местоположението на измерване, техническите параметри на измервателните устройства, **да се представи приложение** с чертеж/схема/детайл на водомерен възел.

В договора **не е посочено изискване за съответствие** на измервателните устройства с разпоредбите на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него при първоначалния монтаж и при последващите проверки. **Не е посочен конкретен срок**, в който доставчикът следва да отстрани повреда на водомера, както и **не е регламентирана** отговорността за поддръжка на водомерната шахта, за да няма спор при възникване на необходимост за отстраняване на евентуални повреди.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

4. Изисквания в случай на спиране или намаляване на водоподаването:

В чл. 4, ал. 2 от договора е посочено, че доставчикът има право да спира изцяло или частично водоподаването в предвидените в нормативната уредба и договора случаи. В чл. 3, ал. 4 е предвидено задължение за доставчика да уведомява ползвателя за всички настъпили промени, свързани с изпълнението на предмета на договора. В чл. 11, ал. 2 е предвидено изискване всяка от страните да уведоми незабавно другата при невъзможност за изпълнение на договорни ангажименти поради действие на непреодолима сила, като са посочени подробни изисквания по отношение на уведомленията.

В чл. 3, ал. 4, т. 2 е предвидено изискване доставчикът да уведомява ползвателя при планирани прекъсвания на водоподаването съгласно сроковете уговорени в договора.

В чл. 12, ал. 1 са предвидени възможности за доставчика за спиране напълно или частично водоподаването на ползвателя без предварително уведомяване при възникнали аварии, спиране електрозахранването на помпена станция, от която се доставя вода, стихийни бедствия, пожари. В ал. 2 е посочено, че незабавно след възникване на подобно събитие доставчикът ще използва всички налични средства, за да информира ползвателя за събитието и да определи вероятната му продължителност.

В чл. 12, ал. 3 са посочени възможностите, при които доставчикът може да спира напълно или частично водоподаването на ползвателя след предварително уведомление от най-малко 72 часа (при планови ремонти, при заявление от ползвателя).

В чл. 1, ал. 3 е посочено, че доставянето на водни количества се осигурява непрекъснато или съобразно експлоатационната възможност на водоснабдителната система. Същевременно не са конкретизирани водните количества, които ще се подават от доставчика на ползвателя.

В чл. 1, ал. 4 е посочено, че доставянето на водни количества от водоснабдителна система „Черни Осъм“ за с. Драшкова поляна са гарантирани, като не е изрично уточнено дали гарантираното количество е съгласно договореното в договора и необходимо ли да се съобразяват Условието за ползване на водоснабдителна група „Черни Осъм“, утвърдени от Министъра на териториалното развитие и строителството на 10.03.1993 г.

Предвид гореизложеното проектът на договор съдържа разпоредби, създаващи условия за осигуряване на достъпност, надеждност и сигурност на В и К услугите, но следва да се отбележи, че не са посочени количества, които ще се подават към ползвателя.

5. Изисквания по отношение качеството на доставяната вода:

В чл. 2 е посочено, че доставчикът доставя на ползвателя вода с качество, отговарящо на действащите в страната стандарти и норми.

По отношение на водоизточника, чрез който се подава вода на ползвателя, не е уточнено от кой се стопанисва.

В чл. 3, ал. 4 е предвидено изискване към доставчика да уведомява ползвателя при отклонения от допустимите изисквания за качеството на подаваната вода.

Не са предвидени задължения за предприемане на определени действия в случай на констатирани отклонения от нормативните стандарти за качеството на подаваната вода.

Предвид гореизложеното не може да се направи еднозначен извод за съответствие на проекта на договор с изискванията на ЗРВКУ за осигуряване на достъпността и качеството на водоснабдителните услуги.

6. Изисквания по отношение на цената:

В чл. 8, ал. 1 от договора е посочено, че цената на доставяната от доставчика вода се определя и изменя от КЕВР съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ. С оглед терминологична точност изразът „определя и изменя“ следва да се замени с „регулира“. В ал. 2 е посочено, че при промяна на цените от КЕВР, същите влизат в сила без да има необходимост от сключване на анекс като доставчикът е длъжен да изпрати уведомление до ползвателя за новата цена, като прилага решението на КЕВР за промяна в цената. В ал. 3 е уредена хипотезата за фактуриране на доставените количества при промяна на цената (пропорционално на броя дни на действие на старата и нова цена).

Проектът неоснователно ограничава възможността дружествата да приложат по-ниска от утвърдената от КЕВР цена, което е допустимо съгласно разпоредбите на ЗРВКУ.

7. Изисквания за заплащане на доставената вода:

В чл. 10 е предвидено получаване на електронна фактура по електронен път, като е записано, че възражението на ползвателя по размера на начислените суми, както и неполучаването на фактурите за дължими суми, не го освобождава от задължението за заплащането им в определения срок. В чл. 9, ал. 2 е предвиден срок за заплащане на фактурата до 30 дни от датата на издаване на фактурата.

Същевременно в чл. 10 **не са предвидени** срокове за уведомяване, издаване и изпращане на издадената фактура.

8. Отговорност при неизпълнение на задълженията по договора:

За да може да бъде гарантирано точното изпълнение на задълженията по договора и с оглед предоставяне на сигурно и качествено водоснабдяване на потребителите, е необходимо да бъдат предвидени клаузи, които да уреждат договорната отговорност на всяка от страните за неизпълнение на задълженията им по договора. В чл. 11 е уредена само хипотезата за непреодолима сила.

9. Срок на действие на договора:

В чл. 13, ал. 1 е посочен срок на договора от 01.01.2022 г. до 31.12.2026 г., т.е. същият попада изцяло в обхвата на следващия регулаторен период.

Изказвания по т.4.:

Докладва И. Касчиев. Проектът на договор е сходен като съдържание с тези от предходните точки на дневния ред. В този случай „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян се явява продавач, а „В И К“ АД, гр. Ловеч е купувач на доставяната вода. Извършен е анализ на проекта на договор във вече посочените сфери и работната група е направила констатации. Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. Да разгледа и да приеме настоящия доклад.

2. Да приеме становище по проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-214 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Р. Осман поясни, че е повдигнал въпрос дали всички документи са минали през деловодството, защото преди повече от две-три години в Комисията са идвали писма от съда и от други ведомства директно към директорите и членовете на Комисията не са били в течение с тези неща, защото не е имало възможност да се направи проверка в деловодната система. В изпратеното писмо пише „и до директора“, но въпросът е дали електронният вариант или проектът на договор ги има в деловодството. Това трябва да се провери. Нищо друго.

По т.5. Комисията, след като разгледа фактите и обстоятелствата във връзка с **Решение № 6034 от 22.10.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 8174 по описа за 2015 г., оставено в сила с Решение № 4841 от 24.04.2020 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 14712 по описа за 2018 г., установи следното:**

На основание §17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), с Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е установила нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на Комисията, приети до влизането в сила на посочения закон.

„Германеа“ ООД е обжалвало Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в частта му по т. 1.4, с която е установено нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), в размер на 3 724 kWh, при определена цена – 171.18 лв./MWh, без ДДС, за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW. Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 8174 по описа за 2015 г. на Административен съд София-град (АССг), по което е постановено Решение № 6034 от 22.10.2018 г. за отмяна на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 1.4.

Решението на АССГ е обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд (ВАС), въз основа на което е образувано адм. дело № 14712 по описа за 2018 г. С Решение № 4841 от 24.04.2020 г. на ВАС, Трето отделение, по адм. дело № 14712 от 2018 г. е оставено в сила Решение № 6034 от 22.10.2018 г. на АССГ по адм. дело № 8174 от 2015 г. в частта, с която е отменена т.1.4 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР.

В мотивите на своето решение АССГ е установил, че оспореният акт - Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в частта му по т. 1.4, е издаден от компетентен орган. Предвид разпоредбата на §17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ на КЕВР изрично е възложено да приеме решение, с което да установи НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на Комисията, приети до влизането в сила на този закон. Следователно компетентността за издаване на акта произтича пряко от законова правна норма. АССГ е направил извода, че процесното решение е прието в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 7, във връзка с ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

АССГ е приел, че решението е незаконосъобразно поради неспазване на установената форма и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които представляват отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В тази връзка в мотивите си АССГ посочва, че административният акт следва да съдържа мотиви – фактическите и правни основания за издаването му съгласно изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В конкретния случай в акта липсват фактически основания, въз основа на които да може да се установи по какъв начин е определен размерът на НСП на електрическа енергия по т. 1.4 от решението.

Според АССГ, логическият анализ и тълкуването на разпоредбите на чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), § 17 от ЗИД на ЗЕ и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕВИ сочат, че размерът на НСП на електрическа енергия следва да се установи от КЕВР въз основа на данните за средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, които са послужили за определяне на съответните преференциални цени съгласно решението на КЕВР след приспадане на собствените нужди. В тази връзка АССГ посочва, че нито в оспореното решение, нито в доклад с вх. № Е-Дк-246 от 30.07.2015 г., нито в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, по т. 4, с която е определена преференциалната цена за изкупуване на електрическата енергия от за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, в размер на 171,18 лв./MWh, се посочва какво е средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, както и в какъв размер са собствените нужди.

АССГ е приел, че в тежест на КЕВР е да обоснове и да докаже какъв е размера на НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени по Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., както и че в Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. този размер е установен по начина, посочен в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ. По тази причина според АССГ, на практика оспореното Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. е изцяло лишено от обосновка за това как и по какъв начин, въз основа на кои конкретни данни е установен с него размерът на НСП по т. 1.4, каквито мотиви липсват и в доклада и не могат да се изведат и от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР.

Независимо от горното, АССГ е посочил, че дори и да се приеме, че Комисията не провежда разлика между понятията „средногодишна производителност на работа“ и „средногодишна продължителност на работа“ на централите и че двете понятия са идентични, поради което именно данните за средногодишната продължителност на работа на централите, посочени в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, са послужили за установяване на конкретния размер на НСП в процесното решение, остава напълно неясно дали и как са определени собствените нужди на електрическа енергия, които би следвало

да се приспаднат от средногодишното производство на електрическа енергия, съгласно формулата по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ. АССГ е установил, че собствените нужди не са отразени като стойност, число и размер в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. и в Решение № СП-1 от 31.07.2015 г.

На следващо място АССГ излага, че в случая данни за размера и начина, по който са изчислени собствените нужди на централите не могат да се извлекат и от другите документи по преписката. Съдът не е кредитирал като доказателство в тази насока представените справки към Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. - извлечение от финансов модел, тъй като няма данни от кого, по какъв повод и кога е изготвен самият финансов модел. В тази връзка АССГ е посочил, че Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. и Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. не реферират и не се позовават на такъв финансов модел, както и че няма данни и доказателства, че финансовият модел съставлява част от административната преписка по издаване на процесното решение, а и на решението за определяне на преференциалните цени. В допълнение, съдът сочи, че няма доказателства, че съществува такъв финансов модел като документ и че същият е послужил при издаването на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., съответно на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР.

Ето защо, според АССГ, не са налице основания да се приеме, че данните в представената справка - извлечение от финансов модел, съдържащи стойности на електрическата енергия за собствени нужди в MWh и като процент, са събрани, изчислени и използвани в хода на административните производства по издаването на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. или на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., поради което и те не могат да заместят липсата на фактически основания в оспорения акт и да се считат за мотиви, съдържащи се в друг документ, изходящ от административния орган. С оглед липсата на доказателства за размера на собствените нужди на електрическа енергия, въз основа на който КЕВР е определила преференциалните цени и как същият е установен, според АССГ е невъзможно да се установи по какъв начин в оспореното решение КЕВР е достигнала до посочения размер на НСП в т. 1.4 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. Предвид изложеното, съдът е преценил, че не може да бъде извършена проверка за спазване на изискванията на закона относно начина на определяне на НСП съобразно формулата, предвидена § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ.

Поради всичко гореизложено, АССГ е приел, че Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. в т. 1.4, е немотивирано, което представлява неспазване изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като ограничава правото на защита на засегнатите от него лица и пречатства съдебния контрол върху неговата материална законосъобразност. Това според съда налага отмяна на решението в оспорената част поради наличието на отменителните основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от АПК.

С Решение № 4841 от 24.04.2020 г. на ВАС по адм. дело № 14712 от 2018 г. е оставено в сила Решение № 6034 от 22.10.2018 г. на АССГ по адм. дело № 8174 от 2015 г., като ВАС е възприел изцяло мотивите в първоинстанционното решение.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение, с което АССГ не е решил въпроса по същество, както и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение за установяване на стойностите на НСП вместо отменената т. 1.4 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., съгласно §17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), като съобрази мотивите на съда. Това налага анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на Решение № СП-1 от 31.07.2015

г. на КЕВР, в частта по т. 1.4, във връзка с фактите и обстоятелствата по относимото Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в това число ценообразуващите елементи на преференциалната цена.

Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г., в сила от 24.07.2015 г.), създава задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР. За обектите по чл. 24, т. 3 от ЗЕВИ определеното НСП не се прилага (чл. 31, ал. 5, т. 1, предл. 2 от ЗЕВИ).

С § 16, т. 4 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.) е регламентирана легална дефиниция на понятието „нетно специфично производство на електрическа енергия“ в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ - средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност съгласно решението на КЕВР за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди.

Предвид горното, до посочените изменения на ЗЕВИ с оглед на това, че задължението за изкупуване на електрическата енергия от ВИ не е било поставено в зависимост от НСП на електрическа енергия, размерът на същото не е бил изрично посочван от КЕВР в диспозитивите на съответните решения за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от ВИ. Поради тази причина, с § 17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.) е предвидено Комисията, в срок до 31.07.2015 г., в съответствие със ЗЕВИ да приеме решение, с което да установи нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на КЕВР, приети до влизане в сила на този закон – 24.07.2015 г.

В тази връзка е постановено и Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., с което по т. 1.4 е установено НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР, при определената цена - 171.18 лв./MWh, без ДДС, за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, в размер на 3 724 kWh.

След отмяната на т. 1.4 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., за КЕВР отново възниква задължение за установяване на стойностите на НСП. Предвид дефиницията на НСП в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, решението за установяване на НСП има единствено констативен характер, тъй като с него се констатира стойности, заложили в предходни ценови решения на Комисията относно количеството електрическа енергия за група производители на електрическа енергия от ВИ. С решението не се определя нова стойност на НСП към настоящия момент, а се установяват използваните през годините при определяне на цените на електрическата енергия, стойности на производителността на съответната група производители на електрическа енергия от ВИ. В този смисъл с решението за установяване на НСП се установяват факти и обстоятелства, касаещи отношения, възникнали преди датата на издаване на акта, които продължават да съществуват, с оглед сключените между крайните снабдители или обществения доставчик и производителите на енергия от ВИ дългосрочни договори за изкупуване на електрическа енергия от ВИ и факта, че цената, по която тази енергия се изкупува, не се променя за срока на договора (арг. от чл. 32, ал. 3 от ЗЕВИ). Предвид изложеното, решението, с което КЕВР установява НСП за групата производители на електрическа енергия от ВИ, се постановява еднократно и е валидно за целия период на действие на договорите, сключени между производителите на енергия от ВИ и съответните енергийни дружества.

Съгласно § 17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, КЕВР следва да установи НСП съгласно начина, дефиниран в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, т.е. Комисията не определя нов

ценообразуващ елемент, а установява стойности, заложили в предходни ценови решения за определяне на преференциални цени, по които крайните снабдители и общественият доставчик изкупуват електрическа енергия, произведена от ВИ. Решението за установяване на НСП касае определената цена по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР, т.е. препраща към ценовото решение, в което е определена преференциалната цена на групата производители – високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, и в този смисъл няма самостоятелно значение извън посоченото ценово решение. С решението на КЕВР за установяване на НСП за тази група производители не се изменя нито един от ценообразуващите елементи на цената, която е определена от административния орган, в случая с Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта му по т. 4, и не се изменя и цената, по която се изкупува произведената от тази група производители електрическа енергия от ВИ.

Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР е окончателен административен акт, с който завършва производството по определяне на преференциални цени и съдържа ценообразуващите елементи на цените за различните групи производители, посочени в решението. Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта му по т. 4, е влязло в сила, т.е. налице е стабилен законосъобразен административен акт, който е породил своите валидни правни последици, включително по отношение на ценообразуващите елементи.

С т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., считано от 01.04.2011 г., КЕВР е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена от високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, в размер на 171,18 лв./MWh. Тази преференциална цена е определена въз основа на действащата към момента на нейното определяне нормативна уредба, а именно: Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (ЗВАЕИБ, отм.) и Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, отм.). Съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗВАЕИБ преференциалната цена за продажба на електрическа енергия, произведена от възобновяеми или алтернативни енергийни източници се определя в размер 80 на сто от средната продажна цена за предходната календарна година на обществените или крайните снабдители и добавка, определена от Комисията по критерии в зависимост от вида на първичния енергиен източник съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ - НРЦЕЕ, отм. Добавката за следващата календарна година не може да бъде по-малка от 95 на сто от стойността на добавката за предходната календарна година – чл. 21, ал. 3 от ЗВАЕИБ (отм.). По отношение определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, съгласно чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, Комисията прилага и следните специални критерии: наличие на горен изравнител, който позволява непрекъсната работа на централата с номинална мощност най-малко два часа в денонощие и наличие на долен изравнител за централите, които работят по зададен от министъра на околната среда и водите месечен график за използване на водите на комплексните и значимите язовири. При определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, се използват стойности на ценообразуващите фактори, които Комисията определя на основата на официални източници и на международния опит и коригирани в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства.

Въз основа на горното, техническите и икономическите параметри при определянето на цената на електрическата енергия за групата централи съгласно Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта по т. 4, са представени в следната таблица:

№	Показатели	Мярка	През първата година - 2011 г.	общо за периода на изкупуване
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	1 489,60	22 344,00
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	124,23	1 863,51

	за експлоатационни	хил.лв.	31,29	469,40
	за амортизации	хил.лв.	92,94	1 394,12
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	170,93	1 817,46
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	295,16	3 680,97
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,65%	1 489,60	14 024,10
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		295,16	2 400,61
	NPV НА експлоатационните		31,29	294,62
	NPV НА амортизациите		92,94	875,01
	NPV НА възвръщаемостта		170,93	1 230,99
7	ЦЕНА	лв./MWh	171,18	171,18

Изчисляването на цената на електрическата енергия, произведена от водноелектрически централи в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., е направено при следните изходни параметри: инвестиционни разходи от 2 970 €/kW на инсталирана мощност; средногодишни експлоатационни разходи в размер на 21,01 лв./MWh електрическа енергия, или 31 хил. лв. годишно; заложен разход за амортизации в размер на 4% годишна амортизационна норма, при среден живот на дълготрайните активи - 25 години, изчислени при прилагане на линеен метод; средно претеглена норма на капитала от 7,65%; произведена енергия годишно при 3 800 работни часа годишно – 1 520 MWh и електрическа енергия за собствени нужди – 2 %.

Цената е формирана въз основа на тези конкретни ценообразуващи елементи, изчислени чрез изчислителен ценови модел - таблица във формат Excel, отразяваща начина на образуване на цената съгласно нормите на приложимото законодателство, съставена от свързани таблици с посочени изходни данни и конкретните стойности, с формули и връзки между тях, формирали ценообразуващите елементи, въз основа на които са изчислени преференциалните цени, включително заложеното за производство количество електрическа енергия. Поради това и предвид формулите и връзките между тях в модела, промяната на който и да е конкретен изходен параметър би довела до промяна на съответния ценообразуващ елемент, съответно до различна стойност на определената преференциална цена. В този смисъл само една конкретна стойност на всеки отделен изходен параметър, както и на ценообразуващ елемент, може да формира определената от КЕВР цена с Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. Например: Ако собствените нужди бъдат променени, в резултат ще се изменят заложените нетни количества електрическа енергия и съответно изчислената преференциална цена.

В тази връзка заложените стойности в ценовия модел по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. през първата година (2011 г.) отразяват нетна електрическа енергия в размер на 1 489,60 MWh, след приспаднати собствени нужди. Общо за периода на изкупуване на електрическата енергия, произведена от високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, количествата електрическа енергия са в общ размер на 22 344,00 MWh, като отразяват осреднен режим на работа на централата. Поради това, преференциалната цена в размер на 171,18 лв./MWh е формирана като резултат от дисконтираните необходими годишни приходи в размер на 2 400,61 хил. лв., разделени на дисконтираното нетно количество електрическа енергия за целия период на задължително изкупуване в размер на 14 024,10 MWh, изчислени при дисконтов фактор, равен на нормата на възвръщаемост от 7,65%. Видно от ценовия модел към горепосоченото решение, средно годишната продължителност на работа на централата е 3 800 часа или годишна ангажираност – 43,38%, т.е. 3 800 часа от 8760 часа годишно. Поради това, средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност е 3 800 kWh. В тази връзка годишното производство за групата централи е изчислено при отчитане на средната инсталирана мощност и коефициента на

ангажираност на централата, като размерът на пълните ефективни часове на работа на ВЕЦ е в пряка зависимост от специфичните климатични особености в България. Преференциалната цена за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, работещи до 3 800 часа годишно, е формирана при такъв размер на необходимите годишни приходи, който покрива всички разходи, необходими за производството на заложените количества нетна електрическа енергия, които от своя страна представляват произведение на пълните ефективни часове на работа и мощността на съответната централа, с приспаднати собствените нужди.

Поради горното и предвид факта, че Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 4, е в сила, то всяко преразглеждане на неговите ценообразуващи елементи и съответстващите им изходни данни съставлява преразглеждане на административния акт на Комисията, което е недопустимо.

Съгласно дефиницията по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, КЕВР следва да установи НСП въз основа на средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност съгласно съответното решение за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди.

По отношение на първия елемент следва да се има предвид, че в отменения ЗВАЕИБ, приложим към приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., а и към настоящия момент в ЗЕВИ липсва законова дефиниция на понятието „средногодишно производство на електрическа енергия“. По отношение на понятията средногодишна производителност и средногодишна продължителност на работа е от значение, че изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 109 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.) е създало задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от ВИ по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на определената средногодишна продължителност на работа, съгласно решението на КЕВР за определяне на цена на конкретната група производители, но законодателят не е въвел легална дефиниция на понятието „средногодишна продължителност на работа“. До влизането в сила на посочените изменения на ЗЕВИ, в диспозитива на решенията на Комисията за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от ВИ, не е посочвана средногодишната продължителност на работа на инсталацията, за която се отнася съответната преференциална цена, като тя фигурира единствено като елемент при изчисляването на цената. При определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, се взема предвид производителността на инсталацията според вида на технологията и използваните ресурси, съответно наличния ресурс на първичния енергиен източник. С оглед изложеното, при определянето на преференциалните цени, в своите решения КЕВР е отчитала като елемент средногодишната продължителност на работа при номинално натоварване на инсталацията на съответните групи производители във връзка с останалите нормативно установени елементи на ценообразуването. Определянето на елемента средногодишна производителност е във връзка с техническите и икономическите параметри, които оказват влияние при формирането на преференциалните цени на електрическата енергия. В тази връзка, при изчисляването на всички преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, регулаторната практика на Комисията през годините е била да отчита наличния ресурс на първичния енергиен източник и съответно специфичното производство на електрическа енергия от 1 kW мощност на обекта, което обуславя определянето на средногодишната продължителност на работа в решенията за преференциални цени на електрическата енергия от ВИ въз основа на данни за пълните ефективни часове на работа на инсталацията, т.е. часовете на работа при съответната гарантирана мощност на инсталацията за отделните години на експлоатация. Количествата нетна енергия представляват произведение на средногодишната продължителност на работа и мощността на отделната централа.

Изложените по-горе аргументи се съдържат в становище относно регулаторната практика при определяне на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, прието от КЕВР с решение по Протокол № 82 от 11.05.2015 г., т. 9, видно от което в решенията на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, размерът на средногодишната продължителност на работа е определен като пълни ефективни часове (часове на работа при номинална мощност).

По отношение на другия елемент от дефиницията за НСП следва да се има предвид, че според § 1, т. 6 от ДР на ЗЕВИ, енергия за собствени нужди е количеството енергия, потребявана при работата на съоръженията и инсталациите, чрез които се осъществява производството на енергия от ВИ. Енергията за собствени нужди, която се консумира при работата на съоръженията и е необходима за тяхната работа, не следва да се закупува от крайните снабдителите и обществените доставчици, а същата се произвежда при работен режим на тези съоръжения и инсталации, т.е. производителите използват за захранване на съоръженията и инсталациите на централите си произведената от тях електрическа енергия. Енергията за собствени нужди за съответната група централи представлява количествата енергия за покриване на технологичните нужди за централите и е заложена като % (процент) от брутното производство на електрическа енергия от различните видове централи - фотоволтаични, вятърни, водноелектрически и от биомаса. Процентът собствени нужди е приложим спрямо съответната група производители и се определя въз основа на данните, които КЕВР събира служебно във връзка с изчисляване на инвестиционните и експлоатационни разходи на централите съобразно вида на технологията и нейните специфични технически показатели, при определяне на преференциалните цени през годините. Следователно, при отчитане на размера на собствените нужди Комисията е взела предвид не само данни за средногодишната продължителност на работа от официални източници, при използване на средни стойности за страната, а и съответните технически стандарти. Енергията за собствени нужди представлява част от средногодишното производство на електрическа енергия, т.е. по същността си се съдържа в него. В този смисъл данни за този компонент също се извличат от ценовите решения и съответните ценообразуващи елементи на определената преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия от ВИ, по групи производители.

В конкретния случай по отношение на елемента „енергия за собствени нужди“ на ВЕЦ, в т. III от мотивите на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. изрично е посочено, че количеството електрическа енергия за собствени нужди е в размер на 2 %, в ценовия модел за изчисляване на преференциалната цена по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. също са посочени собствени нужди в размер на 2 %.

Следва също да се има предвид, че в действащото законодателство към приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., а и към момента липсва изискване, определена методика или начин за определяне на стойността на собствените нужди, залежали в решения на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия от ВИ. В този смисъл въпросът е от преценката и в рамките на оперативната самостоятелност на Комисията при отчитане вида на възобновяемия източник, вида технология, производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси и други според ЗВАЕИБ, отн. и НРЦЕЕ, отн.

В обобщение при определянето на преференциални цени за съответната група електрически централи, единият от компонентите - средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, се съдържа в съответните решения на КЕВР, а другият компонент – енергията за собствени нужди, представлява част от това производство, поради което по същността си се съдържа в него. В този смисъл данните за технически и икономически параметри се извличат от ценовите решения и съответните ценообразуващи елементи на определената преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия от ВИ, по групи производители. В допълнение следва да се има

предвид, че действащите към момента на приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. разпоредби на ЗВАЕИБ, отм. във връзка с НРЦЕЕ, отм., не са регламентирали изискване за отделно, самостоятелно посочване в ценовото решение на количеството електрическа енергия за собствени нужди, извън нормативно регламентирания ценообразуващи елементи, какъвто е и производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси и следователно непосочването самостоятелно и отделно на количеството енергия за собствени нужди не е представлявало нарушение на нормативната уредба към момента на приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г.

Въз основа на горното и при прилагане на начина за установяване на НСП по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, НСП за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, по Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР при цена в размер на 171,18 лв./MWh, се изчислява, както следва:

- **0,40 MW** - номинална мощност на ВЕЦ, намираща се в групата на високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW;
- **3 800 часа** - продължителност от време на номинална работа на инсталацията;
- **43,38% = 3 800 часа/8 760 часа** - коефициент на ангажираност;
- **1 520 MWh = 0,40 MW*8 760*43,38%** – брутно произведена електрическа енергия за година – Ебр;
- **2,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **30,40 MWh = 1 520 MWh*2,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **1 489,60 MWh = 1 520 MWh – 30,40 MWh** - нетна електрическа енергия за година;
- **3 724 kWh = 1 489,60 MWh/0,40 MW**- нетно специфично производство.

В тази връзка и след преглед на ценообразуващите елементи, въз основа на които е определена преференциалната цена за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР в размер на 171,18 лв./MWh, без ДДС, се установи нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 3 724 kWh, при средногодишна производителност на работа на централата 3 800 kWh/kW, и след приспаднати собствените нужди в размер на 2,00% или 30,40 MWh.

В допълнение към гореизложеното, установеното нетно количество електрическа енергия в размер на 1 489,60 MWh е взето предвид при определяне на преференциалната цена, отнасяща се за групата високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW, по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., която покрива разходите за изграждането и оперирането на централите с тази технология и осигурява заложената в решението възвръщаемост.

Стойността на НСП позволява на съответния производител от тази група производители на електрическа енергия от ВИ да формира такъв размер необходими годишни приходи, при който да се обезпечат всички разходи, нужни за покриване на произведените количества нетна електрическа енергия, които от своя страна представляват произведение на пълните ефективни часове на работа и мощността на съответната централа, с приспаднати собствените нужди.

Установеният размер на НСП на база на определената преференциална цена по т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. не променя, нито намалява утвърдените с ценовото решение приходи, необходими на съответното енергийно дружество, попадащо в тази група производители, за покриване на разходите му, включително инвестиционните, както и за осигуряване на нормата на възвръщаемост, определена в ценовото решение на

Комисията. При реалното прилагане на определените от Комисията преференциални цени всеки инвеститор има възможност да постигне различна доходност в зависимост от индивидуалното управление на инвестиционния проект.

Изказвания по т.5.:

Докладва А. Иванова. Докладът се отнася за т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. Това е последното решение, с което Комисията се е произнесла по ЗВАИБ (отм.). От настоящия доклад е видно, че той е за установяване на нетното специфично производство, предвид измененията в закона от 2015 г. На основание §17 Комисията със свое Решение № СП-1 от 2015 г. е установила нетно специфично производство на всички групи електрически централи по всички решения, с които КЕВР се е произнесла през годините до въвеждането на тази редакция в закона. В настоящия доклад жалбоподател е „Германеа“ ООД. Дружеството е подало жалба пред АССГ и в тази връзка е заведено административно дело. АССГ се е произнесъл, че липсват мотиви и правни основания как и по какъв начин, с какви стойности Комисията е установила размера на нетното специфично производство, което за тази група е в размер на 3 724 kWh, при преференциална цена от 171.18 лв./MWh. В тази връзка пред ВАС е заведена касационна жалба. Със свое решение ВАС се е произнесъл с решение, с което изцяло възприема мотивите на първа инстанция и връща решението на Комисията за ново произнасяне. А. Иванова поясни, че няма да се спира подробно на доклада, защото и преди КЕВР е разглеждала подобен тип решения. Сега няма нещо по-специфично спрямо другите решения, които са приемани по тези казуси. Работната група подробно е описала стойностите на ценообразуващите елементи и на нетното специфично производство, съгласно изискванията на закона, относимите към 2015 г. разпоредби и съответно към ценовото решение от 2011 г. за определяне на преференциална цена. Предвид гореизложеното и на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с Решение № 6034 от 22.10.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 8174 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 4841 от 24.04.2020 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 14712 по описа за 2018 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да приеме решение за установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в т. 4 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР - за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW.

А. Иванова прочете и диспозитива от проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 3 724 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 4 е определена преференциална цена в размер на 171,18 лв./MWh, без ДДС, за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни водоелектрически централи с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с Решение № 6034 от 22.10.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 8174 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 4841 от 24.04.2020 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 14712 по описа за 2018 г., предлагаме Комисията да обсъди и вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-587 от 15.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4 - за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW – 171,18 лв./MWh.

2. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 3 724 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 4 е определена преференциална цена в размер на 171,18 лв./MWh, без ДДС, за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни водоелектрически централи с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонов - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа фактите и обстоятелствата във връзка с **Решение № 4534 от 04.07.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 3251 по описа за 2016 г., оставено в сила с Решение № 5699 от 16.04.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 13909 по описа за 2018 г., установи следното:**

На основание §17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), с Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е установила нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на Комисията, приети до влизането в сила на посочения закон.

„Делектра-Хидро“ АД е обжалвало Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в частта му по т. 1.6, с която е установено нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), в размер

на 2 500 kWh, при определена цена – 112.48 лв./MWh, без ДДС, за микро водноелектрически централи (ВЕЦ) с помпи. Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 3251 по описа за 2016 г. на Административен съд София-град (АССГ), по което е постановено Решение № 4534 от 04.07.2018 г. за отмяна на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 1.6, в която е определено НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в т. 6 от Решение № 010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР в размер на 2500 kWh, при определената цена – 112,48 лв./MWh, без ДДС, за микро ВЕЦ с помпи.

Решението на АССГ е обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд (ВАС), въз основа на което е образувано адм. дело № 13909 по описа за 2018 г. С Решение № 5699 от 16.04.2019 г. на ВАС, Четвърто отделение по адм. дело № 13909 от 2018 г. е оставено в сила Решение № 4534 от 04.07.2018 г. на АССГ по адм. дело № 3251 от 2016 г., в частта му относно т. 1.6 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР.

В мотивите на своето решение АССГ е установил, че оспореният акт - Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в частта му по т. 1.6, е издаден от компетентен орган, предвид разпоредбата на § 17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г., с която на КЕВР изрично е възложено да приеме решение, с което да установи НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на Комисията, приети до влизането в сила на този закон. Следователно, компетентността за издаване на акта произтича пряко от законова правна норма. АССГ е направил извода, че процесното решение е прието в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 7, във връзка с ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

АССГ е приел, че решението е незаконосъобразно поради неспазване на установената форма и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които представляват отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В тази връзка АССГ посочва, че административният акт следва да съдържа мотиви – фактическите и правни основания за издаването му съгласно изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В конкретния случай съдът е приел, че в оспорвания акт липсват фактически основания, въз основа на които да може да се установи по какъв начин е определен размерът на НСП на електрическа енергия по т. 1.6 от него.

Според АССГ, логическият анализ и тълкуването на разпоредбите на чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), § 17 от ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г. и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕВИ сочат, че размерът на НСП на електрическа енергия следва да се установи от КЕВР въз основа на данните за средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, които са послужили за определяне на съответните преференциални цени съгласно решението на КЕВР след приспадане на собствените нужди. В тази връзка АССГ посочва, че нито в оспореното решение, нито в доклад с вх. № Е-Дк-246 от 30.07.2015 г., нито в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР се посочва какво е средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, както и в какъв размер са собствените нужди.

АССГ е установил, че по делото липсват фактически данни и доказателства относно размера на НСП на електрическа енергия, въз основа на който са определени преференциалните цени съгласно Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, както и относно обстоятелството дали в Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР този размер е установен по начина, посочен в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ. Според АССГ, на практика оспореното Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР е изцяло лишено от обосновка за това как и по какъв начин, въз основа на кои конкретни данни е установен с него размерът на НСП по т. 1.6, каквито мотиви липсват и в доклада и не могат да се изведат и от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР. АССГ приема, че в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР е посочена средногодишната продължителност на работа на

централата – 43.38% годишна ангажираност или 3 800 работни часа годишно. В тази връзка АССГ посочва, че дори и да се приеме, че Комисията не провежда разлика между понятията „средногодишна производителност на работа“ и „средногодишна продължителност на работа“ и че двете понятия са идентични, поради което именно данните за средногодишната продължителност на работа на централите, посочени в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, са послужили за установяване на конкретния размер на НСП в процесното решение, остава напълно неясно дали и как са определени собствените нужди на електрическа енергия, които би следвало да се приспадат от средногодишното производство на електрическа енергия, съгласно формулата по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ. АССГ е установил, че собствените нужди не са отразени като стойност, число и размер в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР и в Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, като не е посочена методика за определянето им.

На следващо място АССГ излага, че в случая данни за размера и начина, по който са изчислени собствените нужди на ВЕЦ не могат да се извлекат и от другите документи по преписката. С оглед липсата на доказателства за размера на собствените нужди на електрическа енергия, въз основа на който КЕВР е определила преференциалната цена и как същият е установен, според АССГ е невъзможно да се установи по какъв начин в оспореното решение КЕВР е достигнала до посочения размер на НСП в т. 1.6 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. В тази връзка АССГ не е кредитирал като доказателство по делото представените ценови модели, тъй като е счел, че не са налице данни тези модели да са част от административните преписки по издаването на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР и на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР. Предвид изложеното, съдът е преценил, че не може да бъде извършена проверка за спазване на изискванията на закона относно начина на определяне на НСП съобразно формулата, предвидена § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ.

Поради всичко гореизложено АССГ е приел, че Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР в оспорената му част по т. 1.6, е немотивирано, което представлява неспазване на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като ограничава правото на защита на засегнатите от него лица и пречатства съдебния контрол върху неговата материална законосъобразност. Това според съда налага отмяна на решението в оспорената част поради наличието на отменителните основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от АПК.

Решение № 4534 от 04.07.2018 г. на АССГ по адм. дело № 3251 от 2016 г. е потвърдено с Решение № 5699 от 16.04.2019 г. на ВАС, Четвърто отделение, по адм. дело № 13909 от 2018 г., с което ВАС е възприел мотивите в първоинстанционното решение. Според ВАС, съдебното решение на АССГ е правилно, защото съответства на материалния закон.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение, с което АССГ не е решил въпроса по същество, както и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение за установяване на стойностите на НСП вместо отменената т. 1.6 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР при съобразяване на мотивите на съда. Това налага анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, във връзка с фактите и обстоятелствата при приемане на относимото Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР за определяне на преференциална цена, в това число ценообразуващите елементи на преференциалната

цена.

Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г., в сила от 24.07.2015 г.), създава задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР. За обектите по чл. 24, т. 3 от ЗЕВИ определеното НСП не се прилага (чл. 31, ал. 5, т. 1, предл. 2 от ЗЕВИ).

С §16, т. 4 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.) е регламентирана легална дефиниция на понятието „нетно специфично производство на електрическа енергия“ в §1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ - средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност съгласно решението на КЕВР за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди.

Предвид горното, до посочените изменения на ЗЕВИ с оглед на това, че задължението за изкупуване на електрическата енергия от ВИ не е било поставено в зависимост от НСП на електрическа енергия, размерът на същото не е бил изрично посочван от КЕВР в диспозитивите на съответните решения за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от ВИ. Поради това, в § 17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.) е предвидено Комисията, в срок до 31.07.2015 г., в съответствие със ЗЕВИ да приеме решение, с което да установи нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на КЕВР, приети до влизане в сила на този закон – 24.07.2015 г.

В тази връзка е постановено и Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., с което по т. 1.6 е установено НСП на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР – 112,48 лв./MWh, без ДДС, за електрическа енергия, произведена от микро ВЕЦ с помпи, което е в размер на 2 500 kWh. След отмяната на т. 1.6 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., за КЕВР отново възниква задължение за установяване на стойностите на НСП за тази група производители. Предвид дефиницията на НСП в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, решението за установяване на НСП има единствено констативен характер, тъй като с него се констатира стойности, заложи в предходни ценови решения на Комисията относно количеството електрическа енергия за група производители на електрическа енергия от ВИ. С решението не се определя нова стойност на НСП към настоящия момент, т.е. Комисията следва да посочи единствено размера, който е използван при първоначалното определяне на преференциалната цена на електрическата енергия. Решението за установяване на НСП препраща към ценовото решение, в което е определена преференциалната цена на групата производители - микро ВЕЦ с помпи, и в този смисъл няма самостоятелно значение извън това ценово решение. С решението на КЕВР за установяване на НСП за тази група производители не се изменя нито един от ценообразуващите елементи и съответно не се изменя и цената, по която се изкупува произведената от тази група производители електрическа енергия от ВИ. Същото се постановява еднократно и е валидно за целия период на действие на договорите, сключени между производителите на енергия от ВИ и съответните енергийни дружества.

Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. е окончателен административен акт, с който завършва производството по определяне на преференциални цени и съдържа правните и фактическите основания за определяне на преференциалните цени, включително посочване на определените от Комисията стойности на ценообразуващите елементи на цените за различните групи производители, посочени в решението. Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР е в сила, т.е. налице е стабилен законосъобразен административен акт, който е породил своите валидни правни последици, включително по отношение на

ценообразуващите елементи. С т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., считано от 01.04.2011 г., ДКЕВР е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена от микро ВЕЦ с помпи, в размер на 112,48 лв./MWh, без ДДС.

По силата на относимия към посоченото решение чл. 21, ал. 1 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (ЗВАЕИБ, отм.) ДКЕВР ежегодно до 31 март определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена от възобновяеми или алтернативни енергийни източници, с изключение на енергията, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност над 10 MW. Според ал. 2 на същата разпоредба, преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се определя в размер 80 на сто от средната продажна цена за предходната календарна година на обществените или крайните снабдител и добавка, определена от ДКЕВР по критерии в зависимост от вида на първичния енергиен източник съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката.

Съгласно чл. 19а, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, отм.) преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се определя като не по-ниска от 70 на сто от средната продажна цена за предходната календарна година на обществените или крайните снабдител и добавка, определена от Комисията съгласно приети от нея указания, по следните общи критерии, валидни за всички възобновяеми енергийни източници: вида на технологията, големината на инсталираната мощност и наличния ресурс на първичния енергиен източник. По отношение определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, съгласно чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, Комисията прилага и следните специални критерии: наличие на горен изравнител, който позволява непрекъсната работа на централата с номинална мощност най-малко два часа в денонощие и наличие на долен изравнител за централите, които работят по зададен от министъра на околната среда и водите месечен график за използване на водите на комплексните и значимите язовири. При определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, се използват стойности на ценообразуващите фактори, които Комисията определя на основата на официални източници и на международния опит и коригирани в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства.

Предвид посочените по-горе норми, приложими към датата на постановяване на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР цената по т. 6 от това решение е формирана въз основа на конкретни ценообразуващи елементи. Тези конкретни ценообразуващи елементи са изчислени чрез изчислителен ценови модел - таблица във формат Excel, отразяваща начина на образуване на цената съгласно нормите на приложимото законодателство, съставена от свързани таблици с посочени изходни данни и конкретните стойности, с формули и връзки между тях, формирали ценообразуващите елементи, въз основа на които са изчислени преференциалните цени, включително заложеното за производство количество електрическа енергия. Поради това и предвид формулите и връзките между тях в модела, промяната на който и да е конкретен изходен параметър би довела до промяна на съответния ценообразуващ елемент, съответно до различна стойност на определената преференциална цена. В този смисъл само една конкретна стойност на всеки отделен изходен параметър, както и на ценообразуващ елемент, може да формира определената от ДКЕВР цена с Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта по т. 6. Например: Ако собствените нужди бъдат променени, в резултат ще се изменят заложените нетни количества електрическа енергия и съответно изчислената преференциална цена.

Поради горното и факта, че Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта по т. 6, е влязло в сила, то всяко преразглеждане на неговите ценообразуващи елементи и съответстващите им изходни данни съставлява преразглеждане на административния акт на Комисията, което е недопустимо.

Съгласно дефиницията по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, КЕВР следва да установи НСП

въз основа на средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност съгласно съответното решение за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди. В приложимото законодателство, действащо към момента на приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., а и към настоящия момент липсва законова дефиниция на понятието „средногодишно производство на електрическа енергия“. По отношение на понятията средногодишна производителност и средногодишна продължителност на работа, е от значение, че изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 109 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.) е създадо задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на определената средногодишна продължителност на работа, съгласно решението на КЕВР за определяне на цена на конкретната група производители, но законодателят не е въвел легална дефиниция на понятието „средногодишна продължителност на работа“. До влизането в сила на посочените изменения на ЗЕВИ, в диспозитива на решенията на Комисията за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от ВИ, не е посочвана средногодишната продължителност на работа на инсталацията, за която се отнася съответната преференциална цена, като тя фигурира единствено като елемент при изчисляването на цената. При определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, се взема предвид производителността на инсталацията според вида на технологията и използваните ресурси, съответно наличния ресурс на първичния енергиен източник. С оглед изложеното, при определянето на преференциалните цени, в своите решения КЕВР е отчитала като елемент средногодишната продължителност на работа на съответните групи производители във връзка с останалите нормативно установени елементи на ценообразуването. Определянето на елемента средногодишна производителност на работа е във връзка с техническите и икономическите параметри, които оказват влияние при формирането на преференциалните цени на електрическата енергия. В тази връзка, при изчисляването на всички преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, регулаторната практика на Комисията през годините е била да отчита наличния ресурс на първичния енергиен източник и съответно специфичното производство на електрическа енергия от 1 kW мощност на обекта, което обуславя определянето на средногодишната продължителност на работа в решенията за преференциални цени на електрическата енергия от ВИ въз основа на данни за пълните ефективни часове на работа на инсталацията, т.е. часовете на работа при съответната гарантирана мощност на инсталацията за отделните години на експлоатация. Количествата нетна енергия представляват произведение на средногодишната продължителност на работа и мощността на отделната централа. Изложените по-горе аргументи се съдържат в становище относно регулаторната практика при определяне на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, прието от КЕВР с решение по Протокол № 82 от 11.05.2015 г., т. 9, видно от което в решенията на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, размерът на средногодишната продължителност на работа е определен като пълни ефективни часове (часове на работа при номинална мощност).

Изчисляването на цената на електрическата енергия, произведена от микро ВЕЦ с помпи е направено при следните изходни параметри: инвестиционни разходи от 1100 €/kW на инсталирана мощност; средногодишни експлоатационни разходи в размер на 15,10 лв./MWh електрическа енергия, като тези данни са на база осреднени отчетни данни от действащи ВЕЦ с инсталирана мощност до 10 MW или 38 хил. лв. годишно; заложили разходи за амортизации в размер на 4% годишна амортизационна норма, при среден живот на дълготрайните активи - 25 години, изчислени при прилагане на линеен метод; средно претеглена норма на капитала от 7,53%; произведена енергия годишно при 2 500 работни часа годишно - 2501 MWh. При анализа на влиянието на отделните фактори, с

най-голяма тежест за равнището на цената са размерът на инвестиционните разходи и средната годишна производителност, зависеща от прогнозните пълни ефективни часове на работа на гореспоменатите технологии за производство на електрическа енергия.

По отношение на другия елемент от дефиницията за НСП – **собствените нужди** следва да се има предвид, че според § 1, т. 6 от ДР на ЗЕВИ, енергия за собствени нужди е количеството енергия, консумирана при работата на съоръженията и инсталациите, чрез които се осъществява производството на енергия от ВИ. Енергията за собствени нужди, която се консумира при работата на съоръженията и е необходима за тяхната работа, не следва да се закупува от крайните снабдители и обществения доставчик, а същата се произвежда при работен режим на тези съоръжения и инсталации, т.е. производителите използват за захранване на съоръженията и инсталациите на централите си произведената от тях електрическа енергия. Енергията за собствени нужди за съответната група централи представлява количествата енергия за покриване на технологичните нужди за централите и е заложена като % (процент) от брутното производство на електрическа енергия от различните видове централи - фотоволтаични, вятърни, ВЕЦ и от биомаса. Процентът собствени нужди е приложим спрямо съответната група производители и се определя въз основа на данните, които КЕВР събира служебно във връзка с изчисляване на инвестиционните и експлоатационни разходи на централите съобразно вида на технологията и нейните специфични технически показатели, при определяне на преференциалните цени през годините. Следователно, при отчитане на размера на собствените нужди Комисията е взела предвид не само данни за средногодишната продължителност на работа от официални източници, при използване на средни стойности за страната, а и съответните технически стандарти.

При определянето на преференциални цени за съответната група електрически централи, единият от компонентите - средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност, се съдържа в съответните решения на КЕВР, а другият компонент – енергията за собствени нужди, представлява част от това производство, поради което по същността си се съдържа в него. В този смисъл данните за технически и икономически параметри се извличат от ценовите решения и съответните ценообразуващи елементи на определената преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия от ВИ, по групи производители. В допълнение следва да се има предвид, че действащите към момента на приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. разпоредби на ЗВАЕИБ, отм., във връзка с НРЦЕЕ, отм., не са регламентирали изискване за отделно, самостоятелно посочване в ценовото решение на количеството електрическа енергия за собствени нужди, извън нормативно регламентирания ценообразуващи елементи, какъвто е и производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси. Въпреки, че количеството за собствени нужди не е изрично самостоятелно посочвано, то е взето предвид при определяне на преференциалната цена. Предвид изложеното, в ценовия модел за изчисляване на преференциалната цена по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. са посочени собствени нужди в размер на 0 %.

Следва също да се има предвид, че в действащото законодателство към приемане на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., а и към момента липсва изискване, определена методика или начин за определяне на стойността на собствените нужди, залегнали в решения на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия от ВИ. В този смисъл въпросът е от преценката и в рамките на оперативната самостоятелност на Комисията при отчитане вида на възобновяемия източник, вида технология, производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси и други според ЗВАЕИБ, отм. и НРЦЕЕ, отм.

За нуждите на определянето на преференциалните цени за произведената електрическа енергия от ВЕЦ, Комисията е извършила анализ и проучване относно технико-икономическите параметри на видовете енергийни съоръжения според различните видове хидроенергийни технологии, в зависимост от мащаба, дизайна, строителната конструкция и конфигурация на хидромеханичната система и

електромеханичните компоненти. Върху инвестиционните разходи на водноелектрическите централи огромно влияние оказват статичния напор на централата, конфигурацията на хидромеханичната система, както и дебита на водния отток.

Малки водноелектрически централи, дефинирани в отчетите на Европейската общност, са електрическите централи по-малки от 10 MW, генериращи електрическа енергия от преобразуването на потенциала съдържащ се в течащи води на реки, канали и потоци. В тази връзка, водноелектрическите централи са класифицирани по воден пад и по конфигурация (схема) на изпълнение на водните турбини.

Предвид класификацията по воден пад, по отношение на групата електрически централи микро ВЕЦ с помпи, следва да се има предвид, че цената на инвестицията за изграждането на този тип инсталации е по-ниска, спрямо цената за останалите групи водноелектрически централи. В тази връзка по отношение на техническите и икономическите параметри при определянето на цената на електрическата енергия за групата електрически централи микро ВЕЦ с помпи след извършен анализ на ценообразуващите елементи е установено, че предвид приложения размер на инвестиционния разход от 1 100 евро за 1 kW инсталирана мощност, групата електрически централи микро ВЕЦ с помпи **са с еднаква инвестиционна стойност при изграждането на единица мощност** с групата водноелектрически централи, описана в предходни ценови решения на Комисията и ползващи преференциалната цена в размер на 97,12 лв./MWh. Във връзка с изчисляване на цената по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР в предходните ценови решения са отразени стойностите на добавките по чл. 21, ал. 2 и ал. 3 от ЗВАЕИБ. Добавката се определя в размер 80 на сто от средната продажна цена за предходната календарна година на крайните снабдителите и добавка, определена от Комисията, по критерии в зависимост от вида на първичния енергиен източник съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ. Според ал. 3 на чл. 21 от ЗВАЕИБ, добавката за следващата календарна година не може да бъде по-малка от 95 на сто от стойността на добавката за предходната календарна година. По отношение на данните, въз основа на които са изчислени преференциалните цени на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници и по-конкретно за групата електрически централи по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., следва да се има предвид, че преференциалната цена е образувана на база 80% от средната продажна цена за предходната календарна година и добавка в размер на 95% от добавката за предходната календарна година в утвърдените преференциални цени със съответните решения на КЕВР, както следва:

С Решение № Ц-015 от 31.03.2008 г. по т. 9, считано от 01.04.2008 г., Комисията е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена от ВЕЦ с инсталирана мощност до 10 MW, в размер на **97,12** лв./MWh, като цената е формирана при **80%** от средната продажна цена за 2007 г. (в размер на 68,49 лв./MWh) на обществените или крайните снабдителите изчислената добавка е в размер на 54,79 лв./MWh и добавка от 42,33 лв./MWh в размер на 95% от добавката за предходната календарна година.

С Решение № Ц-04 от 30.03.2009 г., по т. 1, считано от 01.04.2009 г., ДКЕВР е преизчислила цената на електрическата енергия, произведена от ВЕЦ с инсталирана мощност до 10 MW, в размер на **105,00** лв./MWh, формирана при основен размер 64,40 лв./MWh, представляващ **80%** от средно продажна цена за 2008 г. на обществените снабдителите и добавка от 40,60 лв./MWh в размер на 95% от утвърдената с Решение № Ц-015 от 31.03.2008 г. добавка.

С Решение № Ц-018 от 31.03.2010 г., по т. 1, считано от 01.04.2010 г., ДКЕВР е преизчислила цената на електрическата енергия, произведена от ВЕЦ с инсталирана мощност до 10 MW, в размер на **110,79** лв./MWh, формирана при основен размер 72,22 лв./MWh, представляващ **80%** от средно продажна цена за 2009 г. на обществените снабдителите и добавка от 38,57 лв./MWh в размер на 95% от утвърдената с Решение № Ц-04 от 30.03.2009 г. добавка.

С Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., по т. 6, считано от 01.04.2011 г., ДКЕВР е класифицирала отделни групи ВЕЦ, включително микро ВЕЦ с помпи и в тази връзка е

изчислила преференциалната цена на електрическата енергия произведена от микро ВЕЦ с помпи в размер на **112,48** лв./MWh. Разходно-образуваната цена е формирана при основен размер 75,84 лв./MWh, представляващ **80%** от средно продажна цена за 2010 г. на обществените снабдителите и добавка от 36,64 лв./MWh в размер на 95% от утвърдената с Решение № Ц-018 от 31.03.2010 г. добавка.

Въз основа на горното и след извършен анализ и класификация на видовете енергийни съоръжения според различните видове хидроенергийни технологии, техническите и икономическите параметри при определянето на цената на електрическата енергия за групата централи, съгласно Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. в частта му по т. 6, са представени в следната таблица:

№	Показатели	Мярка	През първата година	общо за периода на изкупуване
1.	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	2 500	37 514,70
2.	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	124,00	1 857,00
2.1.	за експлоатационни	хил.лв.	38,00	566,00
2.2.	за амортизации	хил.лв.	86,00	1 291,00
3.	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	155,81	1 657,01
4.	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	279,81	3 514,01
5.	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,53%	2 500	23 698,81
6.	NPV НА ПРИХОДИТЕ		279,63	2 301,61
7.	ЦЕНА	лв./MWh	97,12	97,12

Заложените стойности в ценовия модел по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. през първата година отразяват нетна електрическа енергия в размер на 2 500 MWh, след приспаднати собствени нужди. Общо за периода на изкупуване на електрическата енергия, произведена от микро ВЕЦ с помпи, количествата електрическа енергия са в общ размер на 37 514,70 MWh, като отразяват осреднен режим на работа на централата. Поради това, преференциалната цена в размер на 97,12 лв./MWh е формирана като резултат от дисконтираните необходими годишни приходи в размер на 2 301,61 хил. лв., разделени на дисконтираното нетно количество електрическа енергия за целия период на задължително изкупуване в размер на 23 698,81 MWh, изчислени при дисконтов фактор, равен на нормата на възвръщаемост от 7,53%. Видно от ценовия модел към горепосоченото решение средно годишната продължителност на работа на централата е 2 500 часа или годишна ангажираност – 28,55%, т.е. 2 500 часа от 8760 часа годишно. Поради това, средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност е 2 500 kWh. В тази връзка годишното производство за групата централи е изчислено при отчитане на средната инсталирана мощност и коефициента на ангажираност на централата, като размерът на пълните ефективни часове на работа на ВЕЦ е в пряка зависимост от специфичните климатични особености в България. Преференциалната цена за микро ВЕЦ с помпи, е формирана при такъв размер на необходимите годишни приходи, който покрива всички разходи, необходими за производството на заложените количества нетна електрическа енергия, които от своя страна представляват произведение на пълните ефективни часове на работа и мощността на съответната централа, с приспаднати собствените нужди.

Въз основа на горното и при прилагане на начина за установяване на НСП по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, НСП за микро ВЕЦ с помпи въз основа на което е определена цената по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР - 112,48 лв./MWh, се установява, че то е същото като при групата електрически централи по т. 9 от Решение № Ц-015 от 31.03.2008 г. на ДКЕВР, за които е определена преференциалната цена в размер на 97,12 лв./MWh. В тази връзка НСП се изчислява, както следва:

- **1,00 MW** - номинална мощност на ВЕЦ, намираща се в групата на микро ВЕЦ с помпи;

- **2 500 часа** - продължителност от време на номинална работа на инсталацията;
- **28,55% = 2 500 часа/8 760 часа** - коефициент на ангажираност;
- **2 500 MWh = 1 MW*8 760*28,55%** – брутно произведена електрическа енергия за година – Ебр, след приспаднати собствени нужди;
- **0,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **0,00 MWh = 2 500 MWh*0,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **2 500 MWh = 2 500 MWh - 0,00 MWh** - нетна електрическа енергия за година;
- **2 500 kWh = 2 500 MWh/1,00 MW**- нетно специфично производство.

В тази връзка и след преглед на ценообразуващите елементи, въз основа на които е определена преференциалната цена за микро ВЕЦ с помпи по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР в размер на 112,48 лв./MWh, без ДДС, се установява нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 2 500 kWh, при средногодишна производителност на работа на централата 2 500 kWh/kW, с приспаднати собствени нужди.

Установеният размер на НСП на база на определената преференциална цена по Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., в частта по т. 6, не променя, нито намалява утвърдените с ценовото решение приходи, необходими на съответното енергийно дружество, попадащо в тази група производители, за покриване на разходите му, включително инвестиционните, както и за осигуряване на нормата на възвръщаемост, определена в ценовото решение на Комисията. При реалното прилагане на определените от Комисията преференциални цени всеки инвеститор има възможност да постигне различна доходност в зависимост от индивидуалното управление на инвестиционния проект.

В допълнение към гореизложеното, по-висока стойност на НСП над заложената в решението за определяне на преференциална цена в частта по т. 6 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г., при определената с това решение преференциална цена, би довело до реализиране на по-висока възвръщаемост от тази, утвърдена с ценовото решение разумна норма на възвръщаемост и съответно до получаване на прекомерна помощ, която би била несъвместима с вътрешния пазар. От друга страна, ако се измени размера на собствените нужди и съответно размера на НСП, при запазване на стойностите на останалите ценообразуващи елементи на преференциалната цена, в т.ч. инвестиционни и експлоатационни разходи, поради стабилния характер на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. в частта по т. 6, няма да има промяна на признатата от КЕВР възвръщаемост и приходи за тази група производители на електрическа енергия от ВИ.

Изказвания по т.6.:

Докладва А. Иванова. Във връзка с установяването на нетното специфично производство по т. 1.6. от Решение № СП-1 от 2015 г., на основание §17 Комисията се е произнесла, установила е размер на нетното специфично производство за процесната група в размер на 2 500 kWh, при преференциална цена – 112.48 лв./MWh. Отново е заведено дело пред АССг. Жалбоподател е „Делектра-Хидро“ АД. АССг е отменило решението в оспорената част, а именно т.1.6. Решението е обжалвано пред ВАС с касационна жалба. Съдът изцяло е възприел мотивите на решението на АССг. Според АССг решението е незаконосъобразно и лишено от мотиви. В тази връзка за Комисията възниква задължение отново да се произнесе, да изчисли и съгласно нормативната база да обоснове по какъв начин е изчислила стойностите на нетното специфично производство, което съответства и на определената преференциална цена по т. 1.6. В случая е 112,48 лв./MWh. В доклада подробно са посочени стойностите и параметрите на средногодишното производство и на собствените нужди, как са изчислени и въз основа на какви данни като компонентни на нетното специфично производство. А. Иванова обърна внимание, че това отново е цена, която е определена по ЗВАИБ на принципа на добавките. Тази цена се припокрива с цената по т. 7, която е разглеждана съгласно други дела и административни производства. Предвид

съвпадението на инвестиционния разход от 1100 евро, работната група на стр. 7 е поместила допълнителна обосновка, с която да се докаже защо тези стойности се припокриват за тези групи централи. Видно от практиката и от предходни решения по ЗВАИБ и ЗЕВИ е, че тази група централи (микро ВЕЦ помпи) е една от тези с най-ниски инвестиционни разходи за единица инсталирана мощност и същата съвпада (в размер на 1100 евро) с тези, които са приемани в други групи и с други решения на Комисията през годините, чиято цена е 97,12 лв. Предвид действащите към онзи период от време нормативна база и разпоредби от ЗВАИБ, по-конкретно чл. 21, ал. 1, ал. 2 и ал. 3, цената е определена и преизчислена на принципа на добавките. При определянето на цена за подобен тип технология е извършен анализ и проучване на технико-икономически параметри като: вид технология, мащаб, дизайн, строителна конструкция и конфигурация. Върху инвестиционните разходи на такъв тип централи огромно влияние оказва статичния напор на централата, конфигурацията на хидромеханичната система, както и дебита на водния оток. Такъв тип централи са класифицирани по воден пад и конфигурация, т.е. по схема на изпълнение на водните турбини. Това е разгледано, отразено е и взето предвид, за да може работната група да се обоснове защо е възможно да възникнат въпроси. Изчислени са параметрите на цената и на нетното специфично производство. Предвид гореизложеното и на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с Решение № 4534 от 04.07.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 3251 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 5699 от 16.04.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 13909 по описа за 2018 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да приеме решение за установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР - в частта по т. 6 - за микро ВЕЦ с помпи.

А. Иванова прочете и диспозитива от проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 2 500 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 6 е определена преференциална цена в размер на 112,48 лв./MWh, без ДДС, за микро водноелектрически централи с помпи.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с Решение № 4534 от 04.07.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 3251 от 2016 г., оставено в сила с Решение № 5699 от 16.04.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 13909 по описа за 2018 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-588 от 15.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 6 - за микро водноелектрически централи с помпи – 112,48 лв./MWh.

2. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 2 500 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 6 е определена преференциална цена в размер на 112,48 лв./MWh, без ДДС, за микро водноелектрически централи с помпи.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-526 от 01.06.2021 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-16 от 19.03.2021 г. на „Алро“ СА, Румъния, за прекратяване на лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“** и събраните данни от проведеното на 10.06.2021 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-16 от 19.03.2021 г. на „Алро“ СА за прекратяване на лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). С писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПР-16 от 05.05.2021 г. заявителят е представил допълнителна информация.

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-61 от 01.04.2021 г. на Александър Йорданов, изпълняващ длъжността председател на КЕВР съгласно Заповед № 3-ОХ-15 от 23.03.2021 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. с вх. № Е-Дк-526 от 01.06.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 108 от 04.06.2021 г., т. 9. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 10.06.2021 г. е проведено открито заседание, на което представител на заявителя е посочил, че няма възражения и коментари по приетия доклад.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„Алро“ СА е титуляр на лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години. Видно от приложената допълнителна информация от дружеството от Търговския регистър към Окръжен съд Олт към Министерство на правосъдието на Румъния, „Алро“ СА е акционерно дружество, вписано под рег. № J28/8/1991, с ЕИК 1515374 и EUID: ROONRC.J28/8/1991, със седалище и адрес на управление: Румъния, гр. Слатина, окръг Олт, ул. „Питести“ № 116. Дружеството е със следния предмет на дейност: 2442 – Алуминиева металургия.

Дружеството се представлява от Георге Добра – генерален директор и Дженовева Настасе – финансов директор. Капиталът на дружеството е в размер на 356 889 567 (триста петдесет и шест милиона осемстотин осемдесет и девет хиляди петстотин шестдесет и седем леи), който е изцяло внесен. Същият е разпределен на 713779135 броя поименни акции с номинална стойност 0,5 леи.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че са настъпили промени в целите, заложиени в бизнес плана за развитие на дейността на лицензианта за периода 2018-2022 г., като това е довело до отпадане на необходимостта от осъществяване на лицензионната дейност в Република България.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и общественения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=2>) е видно, че „Алро“ СА не е вписан във водения от ЕСО ЕАД регистър.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и общественения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Предвид всичко гореизложено, се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и общественения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.7.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 01.06.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 108 от 04.06.2021 г., т. 9. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 10.06.2021 г. е проведено открито заседание, на което представител на заявителя е посочил, че няма възражения и коментари по приетия доклад. М. Трифорова прочете диспозитива на решението, предложено от работната група:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Прекратява лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Алро“ СА, Румъния, вписано под рег. № J28/8/1991, с ЕИК 1515374 и EUID: ROONRC.J28/8/1991, със седалище и адрес на управление: Румъния, гр. Слатина, окръг Олт, ул. „Питести“ № 116

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Алро“ СА, Румъния, вписано под рег. № J28/8/1991, с ЕИК 1515374 и EUID: ROONRC.J28/8/1991, със седалище и адрес на управление: Румъния, гр. Слатина, окръг Олт, ул. „Питести“ № 116

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-527 от 01.06.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-19 от 30.03.2021 г. от „Електрични финансови тим“ д.о.о., изменено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-19 от 19.05.2021 г., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, както и събраните данни от проведеното на 10.06.2021 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-19 от 30.03.2021 г. от „Електрични финансови тим“ д.о.о., изменено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-19 от 19.05.2021 г., за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-116 от 27.05.2021 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-527 от 01.06.2021 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 108 от 04.06.2021 г., т. 8. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 10.06.2021 г. е проведено открито заседание с дистанционно участие, за което представител на заявителя е изпратил становище. Същият е посочил, че няма коментари и възражения по приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

Видно от представено извлечение от Словенския търговски и съдебен регистър от 01.02.2021 г., правно-организационната форма на „Електрични финансови тим“ д.о.о. е

дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Словения, с регистрационен № 1837419000, със седалище и адрес на управление: 1000 Любляна, Честа в Местни лог 88А.

„Електрични финансови тим“ д.о.о. се управлява и представлява от директора Йован Кръстич.

Размерът на капитала на дружеството е 60 000 евро. Единоличен собственик на капитала е ЕФТ Интернешънъл Инвестмънтс Холдингс Лимитид, идентификация 845751, чуждестранно юридическо лице, държава: Обединено Кралство.

Предвид горното, „Електрични финансови тим“ д.о.о. е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от директора на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представената от директора декларация по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация. След служебно извършена справка се установява също, че на заявителя не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Електрични финансови тим“ д.о.о. няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Заявителят счита поискания срок за необходим и обоснован с оглед продължаване на дейността на дружеството, извършвана въз основа на издадената му лицензия № Л-359-15 от 11.07.2011 г. за търговия с електрическа енергия.

Предвид горното, в настоящата хипотеза новата лицензия следва да бъде с действие, считано от 11.07.2021 г., тоест след като изтече срокът на действаща такава за същата дейност, с оглед спазването на изискването по чл. 27, ал. 2, т. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за липса на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Електрични финансови тим“ д.о.о. използва офис, с адрес 1000 Любляна, Честа в Местни лог 88А. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността.

Помещенията са напълно оборудвани с офис мебели, обезпечаващи 4 работни места и организационна техника, както следва за всяко едно място:

- Компютри: 4 бр.;
- Мрежови скенери: 2 бр.;
- Мрежови принтери: 2 бр.;
- Сървър;
- Операционна система: Microsoft Windows 10;
- Версия на Word: Microsoft Word 2019;

- Версия на Excel: Microsoft Excel 2019;
- Версия на електронна поща: Microsoft Outlook 2019;
- Антивирусна защита: Kaspersky Antivirus for Windows Workstations.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-1601#1 от 26.02.2021 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Електрични финансови тим“ д.о.о. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Електрични финансови тим“ д.о.о. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Електрични финансови тим“ д.о.о. Представен е договор за ангажиране с изпълнителния директор, както и автобиографии и копия от дипломи.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Електрични финансови тим“ д.о.о. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Електрични финансови тим“ д.о.о. е представило бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, който се разглежда в отделно административно производство. За целите на настоящото производство, представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

В бизнес плана е заложено търгуваните количества електрическа енергия да са по 34 000 MWh за всяка прогнозна година от 2021 г. до 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	98	103	108	112	116
Средна продажна цена	лева/MWh	104	108	114	118	122
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	34 000	34 000	34 000	34 000	34 000

За разглеждания период, дружеството очаква печалба в размер на 166 хил. лева за 2021 г., която да достигне до 195 хил. лева през 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2021 г. – 2025 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза
------------------------	----------

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи	3 536	3 672	3 876	4 012	4 148
Разходи	3 332	3 460	3 652	3 780	3 908
Счетоводна печалба	204	212	224	232	240
Финансов резултат	166	173	182	189	195

Към бизнес плана „Електрични финансови тим“ д.о.о. е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 30.03.2021 г. от „УниКредит Булбанк“ АД, според което „Електрични финансови тим“ д.о.о. е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 30.03.2021 г. е 152 000 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Електрични финансови тим“ д.о.о. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.8.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 01.06.2021 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 108 от 04.06.2021 г., т. 8. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 10.06.2021 г. е проведено открито заседание с дистанционно участие, за което представител на заявителя е изпратил становище. Същият е посочил, че няма коментари и възражения по приетия доклад. М. Трифонов прочете диспозитива на решението:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава, считано от 11.07.2021 г., на „Електрични финансови тим“ д.о.о., с регистрационен № 1837419000, със седалище и адрес на управление: 1000 Любляна, Честа в Местни лог 88А, лицензия № Л-537-15 от 17.06.2021 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Електрични финансови тим“ д.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към

лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава, считано от 11.07.2021 г., на „Електрични финансови тим“ д.о.о., с регистрационен № 1837419000, със седалище и адрес на управление: 1000 Любляна, Честа в Местни лог 88А, лицензия № Л-537-15 от 18.06.2021 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Електрични финансови тим“ д.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонов - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Р. Тоткова каза, че след като е направена справка в деловодството, е установено, че всички документи се намират в деловодната система Archimed, сканирани са и има резолюции на всички тях. Само на един документ от тези, които са изпратени на членовете на Комисията, няма резолюция, тъй като експертите просто не са изпратили коректния вариант. Ще се проведе разговор с тях, но в деловодната система всичко е наред.

И. Иванов благодари за извършената справка.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-216 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-215 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-217 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-214 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

2. Приема становище по проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода с аргументите по-горе, за което да уведоми страните по договора.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-587 от 15.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4 - за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW – 171,18 лв./MWh.

2. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 3 724 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 4 е определена преференциална цена в размер на 171,18 лв./MWh, без ДДС, за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни водноелектрически централи с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-588 от 15.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 6 - за микро водноелектрически централи с помпи– 112,48 лв./MWh.

2. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 2 500 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на ДКЕВР, в частта по т. 6 е определена преференциална цена в размер на 112,48 лв./MWh, без ДДС, за микро водноелектрически централи с помпи.

По т.7. както следва:

Прекратява лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Алро“ СА, Румъния, вписано под рег. № J28/8/1991, с ЕИК 1515374 и EUID: ROONRC.J28/8/1991, със седалище и адрес на управление: Румъния, гр. Слатина, окръг Олт, ул. „Питести“ № 116

По т.8. както следва:

1. Издава, считано от 11.07.2021 г., на „Електрични финанчни тим“ д.о.о., с регистрационен № 1837419000, със седалище и адрес на управление: 1000 Любляна, Честа в Местни лог 88А, лицензия № Л-537-15 от 18.06.2021 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Електрични финанчни тим“ д.о.о. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Приложения:

1. Доклад вх. № В-Дк-216 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-11 от 07.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен за доставяне на вода и проект на становище.

2. Доклад вх. № В-Дк-215 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-34-13 от 19.05.2021 г. проект на договор между „В И К“ АД, гр. Ловеч и „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян за доставяне на вода и проект на становище.

3. Доклад вх. № В-Дк-217 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-39-10 от 20.05.2021 г. проект на договор между „ВиК“ ООД, гр. Габрово и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

4. Доклад вх. № В-Дк-214 от 15.06.2021 г. относно становище по предложен с вх. № В-17-03-9 от 02.06.2021 г. проект на договор между „ВиК-Стенето“ ЕООД, гр. Троян и „В И К“ АД, гр. Ловеч за доставяне на вода и проект на становище.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-587 от 15.06.2021 г. и Решение на КЕВР № СП-8 от 18.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4 - за високонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад над 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW – 171,18 лв./MWh.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-588 от 15.06.2021 г. и Решение на КЕВР № СП-9 от 18.06.2021 г. относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 6 - за микро водноелектрически централи с помпи– 112,48 лв./MWh.

7. Решение на КЕВР № Пр-Л-508 от 18.06.2021 г. относно прекратяване на лицензия № Л-508-15 от 13.12.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Алро“ СА

8. Решение на КЕВР № Л-537 от 18.06.2021 г. относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Електрични финансови тим“ д.о.о.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонova)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)